

ИРКУТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

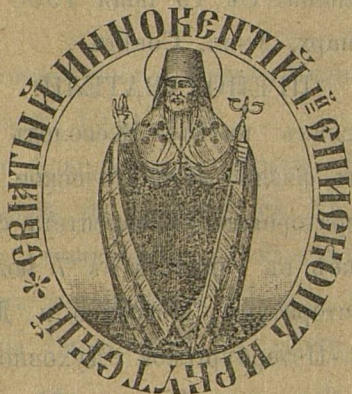
Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

№

22.



Адресъ редак-
ціи: Успенская
площадь, Ду-
ховная Семи-
нарія.



ЦѢНА за годо-
вое изданіе съ
доставк. и пере-
сылкою 5 р. 50 к.
за 1/2 года—3 р.
3 мѣс. 1 1/2 руб.;
1 мѣс. 50 к. отд.
номеръ 30 коп.

За объявленія за страницу: въ первый разъ 10 рублей, далѣе по 5 руб.
За половину и четверть страницы въ соотвѣтственное число разъ меньше

Ноябрь 15.

ГОДЪ ХЛІХ.

1912 г.

Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

1) Начальница училища, дворянка, дѣвица Антонина Ва-
силъевна Киנדякова, получила домашнее образованіе. На
службѣ въ училищѣ съ 23 января 1910 года.

2) Инспекторъ классовъ и законоучитель училища, на-
стоятель училищной Введенской церкви, кандидатъ богосло-
вія, священникъ Николай Александровичъ Часоводовъ. По окон-
чаніи курса въ Рязанской духовной Семинаріи былъ опре-
дѣленъ на службу по духовному вѣдомству и состоялъ съ
13 окт. 1895 г. по 6 іюня 1899 года діакономъ, а съ
6 іюня 1899 г. священникомъ. Выйдя въ заштатъ въ ав-

густѣ 1901-го года и поступивъ въ Московскую Духовную Академію, онъ окончилъ курсъ послѣдней со степенью кандидата богословія. По окончаніи Академіи опредѣленъ на службу въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства 22 сент. 1907 г. Принималъ участіе въ Русско-Японской кампаніи 1904—1905 года. Имѣеть камилавку и орденъ св. Анны 3-й степени. Съ 19 іюня 1908 г. состоитъ членомъ Иркутск. Епарх. Учил. Совѣта.

ПРЕПОДАВАТЕЛИ:

3) Математическихъ наукъ—Всеволодъ Ивановичъ Суботинъ. Окончилъ физико-математическое отдѣленіе С.-Петербургскаго Императорскаго университета съ дипломомъ 1-ой степени. На службѣ въ училищѣ съ 7 іюля 1910 года.

4) Исторіи Литературы, Методики и Дидактики—кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Михаилъ Ивановичъ Яковенко. На службѣ въ училищѣ съ 24 сент. 1910 года

5) Гражданской исторіи и географіи—кандидатъ богословія С.-Петербургской Духовной Академіи Александръ Саввичъ Рогозинскій. На службѣ въ училищѣ съ 27 сент. 1911 года.

6) Учительница русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ первыхъ трехъ классахъ училища Надежда Николаевна Румянцева. Окончивъ полный курсъ ученья въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ правами домашней учительницы, она состояла помощницей учителя Голуметскаго начальнаго училища съ 1 сент. 1899 г. по 1 сент. 1902 г., когда перешла на службу въ образцовую, что при Кутуликской второклассной, церковно-приходскую школу. Въ этой должности пробыла до 8 янв. 1910 года, когда была допущена къ исправленію обязанностей учительницы русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства. Высочайше утверждена въ означенной должности 18 окт. 1911 года. За усердно-

полезную дѣятельность въ должности учительницы награждена серебряною медалью.

7) Учитель пѣнія—имѣющій званіе регента 2-го разряда Ипполитъ Петровичъ Райскій. На службѣ въ училищѣ съ 23 марта 1910 года.

8) Преподаватель гигиены и врачъ училища Константинъ Адамовичъ Заорскій. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1911 года.

9) Учитель естествовѣдѣнія—Иванъ Ивановичъ Манухинъ. На службѣ съ 1 сент. 1911 года.

10) Учительница французскаго языка—Юлія Сергѣевна Якубовичъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 янв. 1906 года.

11) Учительница нѣмецкаго языка—Августа Гансовна Зеге. На службѣ въ училищѣ съ 19 янв. 1906 г.

12) Учительница музыки О. К. Зеге. На службѣ съ 1 сент. 1909 г.

13) Учительница рукодѣлія Екатерина Николаевна Теокистова. На службѣ съ 1 ноября 1911 г.

ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЫ:

14) Александра Андреевна Алякринская, дочь священника, дѣвица. По окончаніи полнаго курса ученія въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства съ правами домашней учительницы состояла учительницей Барлукской церковно-приходской школы съ 24 нояб. 1889 г. по 23 іюня 1891 г., когда поступила на службу въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства помощницей воспитательницъ. Въ настоящей должности съ 23 окт. 1897 г. Имѣетъ Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы, за XV лѣтъ службы жалуетый.

15) Сосанна Константиновна Попова, дочь священника, дѣвица. Окончила полный курсъ ученія въ томъ же училищѣ съ правами домашней учительницы. Въ 1894 г. 3-го мая поступила въ училище помощницей воспитательницъ, а

18 іюня 1898 г. утверждена въ должности воспитательницы. Имѣеть Маріинскій знакъ отличія безпорочной службы, за XV лѣтъ службы жалуемый.

16) Евдокія Павловна Попова, вдова священника. Окончила полный курсъ ученія въ томъ же училищѣ съ правами домашней учительницы. 24 авг. 1902 г. поступила въ училище помощницей воспитательницъ, а 16 авг. 1904 г. назначена воспитательницей училища.

17) Раиса Павловна Волочнева, дочь священника, дѣвица. Окончила полный курсъ ученія въ томъ же училищѣ съ правами домашней учительницы. Съ 1 сент. 1903 г. по 1 сент. 1905 г. состояла учительницей Нижне-Середкинскаго начального училища; съ 19-го сентября 1905 г. поступила помощницей воспитательницъ въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства. Въ настоящей должности съ 16 авг. 1906 г.

18) Параскева Гавриловна Реполовская, дочь діакона, дѣвица. Окончила полный курсъ ученія въ томъ же училищѣ съ правами домашней учительницы. Съ 16 авг. 1906 г. поступила помощницей воспитательницъ въ училище. Въ настоящей должности съ 1 сент. 1908 г.

19) Екатерина Михайловна Благосклонова, вдова священника окончила курсъ того же училища съ правами домашней учительницы. Съ 16 окт. 1904 г. состояла учительницей Уриковской церковно-приходской школы по 15 авг. 1907 г., когда поступила помощницей воспитательницъ въ училище. Въ настоящей должности съ 1 сент. 1910 г.

ПОМОЩНИЦЫ ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЪ:

20) Агнія Михайловна Куликова, вдова священника. Окончила полный курсъ ученія въ томъ же училищѣ. Съ 5 ноября 1901 года по 1 іюня 1902 г. состояла учительницей Бархатовской церковно-приходской школы; съ 31 авг. 1902 по 15 янв. 1906 г. — учительницей образцовой школы при

Забайкальскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ настоящей должности съ 1 сент. 1908 г.

21) Варвара Александровна Споровская, дочь священника, дѣвица. По окончаніи Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища съ правами домашней учительницы, состояла съ 1 сент. 1908 г. учительницей Покшенгской церковно-приходской школы. Въ настоящей должности съ 1 сент. 1910 года.

22) Анатолія Антоновна Шушковская, дочь священника, дѣвица. Окончила Волынское женское училище духовнаго вѣдомства съ правами домашней учительницы. Съ авг. 1903 г. по 2 ноября 1907 г. состояла учительницей Посягвецкой церковно-приходской школы, Волынской епархіи; съ авг. 1908 г. по 1 сент. 1911 г. старшей учительницей Городищенской 2-хъ классной церковно-приходской школы Забайкальской епархіи. Въ настоящей должности съ 1 сент. 1911 г.

23) Наставница по хозяйственной части Анна Васильевна Данилова. Въ должности съ 1 авг. 1911 г.

24) Надзирательница лазарета—сестра милосердія Маріинской общины Глафира Анфиногеновна Орлова. Въ должности съ 20 дек. 1910 г.

25) И. об. смотрителя дома Иркутскій мѣщанинъ Петръ Андреевичъ Абалевичъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 іюня 1912 г.

26) Почетная Блюстительница по хозяйственной части Варвара Ивановна Второва.

Начальница училища *А. Кудрякова.*

Секретарь Правленія *М. Яковенко.*

СПИСОКЪ

церквей Иркутской епархіи за 1912 годъ.

1. Кафедральный Казанскій соборъ. 2. Богоявленскій соборъ.

1) *Градо-Иркутское благочиніе.*

Благочинный, священникъ Воскресенской церкви Оеодеръ Парняковъ.

Ц Е Р К В И:

1. Успенская, 2. Преображенская, 3. Крестовская, 4. Благовѣщенская, 5. Воскресенская, 6. Троицкая, 7. Спасская, 8. Владимірская, 9. Михаило-Архангельская, 10. Срѣтенская Знаменскаго предмѣстья, 11. Казанская Ремеслен. слобод., 12. Знаменская монастырская, 13. Борисо-Глѣбская острожная, 14. Институтская, 15. Гимназическая, 16. Михаило Клопская, 17. Прокопьевская, 18. Князе-Владимірская, 19. Свято-Духовская, при Духовной Семинаріи, 20. Михаило-Архангельская при духовномъ училищѣ, 21. Кирило-Меодіевская, при учительской Семинаріи, 22. Покровская при Кадетскомъ корпусѣ, 23. Никольская при Гражданской бльницѣ, 24. Скорбященская при Сиропитательномъ домѣ. 25. Входа-Іерусалимская, 26. Иверская при больницѣ для хрониковъ, 27. Введенская при женскомъ духовномъ училищѣ.

2) *Благочиніе 1-го округа Иркутскаго уѣзда.*

Благочинный, протоіерей Глазковскѣй церкви Іоаннъ Титовъ.

Ц Е Р К В И:

1. Верхъ-Иркутская Введенская, 2. Култукская Николаевская, 3. Тункинская Николаевская, 4. Тункинская Покровская, 5. Глазковская Николо-Інноцентіевская, 6. Косьмихинская Николаевская, 7. Больше-Разводинская Петро-Павловская, 8. Тальцинская Казанская (приписная къ Байкальской Николаевск.), 9. Байкальская Николаевская, 10. Голоустинская Николаевская, 11. Максимовская Троицкая, 12. Слюдянская Николаевская желѣзно-дорожная, 13. Інноцентіевская на ст. „Інноцентіевская“ желѣзно-дорожная.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т-ва **КАРИХЪ** и **К^о**

Томскъ Иркутская улица №. 19.

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕН. ЖИВОПИСНЫЯ РАБОТЫ.

Иконостасы, Киоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе и Серебреніе церков. утвари главъ и крестовъ: **Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка.**

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подь наблюден. художник. Академіи.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ и ОРИГИНАЛЫ.

Работы исполняются и на мѣстѣ.

Складъ и продажа церковной утвари.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки, Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ:

Адресъ: для телеграммъ Томскъ Т-во Карихъ

3) *Благочиніе 3-го округа Иркутскаго уезда.*

Благочинный, протоіерей Усольской спасской церкви Владиміръ Стуковъ.

Ц Е Р К В И:

1. Тайтурская Петро-Павловская, 2. Жилкинская Покровская, 3. Усольская Спасская, 4. Узколугская Троицкая, 5. Бадайская Николаевская, 6. Больше-Еланская Троицкая, 7. Биликтуйская Христорожественская, 8. Тельминская Казанская, 9. Китойская Христорожественская, 10. Мальтинская Вознесенская, 11. Половинская Васильевская желѣзнодорожная, 12. Лыткинская Богородская переселенческая.

4) *Благочиніе 4-го участка Иркутскаго уезда.*

Благочинный, священникъ Котинской Иннокентіевской церкви Николай Успенскій.

Ц Е Р К В И:

1. Уриковская Спасская, 2. Кудинская Троицкая, 3. Оекская Успенская, 4. Котинская Иннокентіевская, 5. Куядская Петро-Павловская, 6. Тугутуйская Петро-Павловская, 7. Харатская Михаило-Архангельская, 8. Усть-Кудинская Казанская, 9. Лыловская Владимірская, 10. Усть-Балейская Николаевская, 11. Быковская Петро-Павловская, 12. Александровская Николаевская, 13. Никольско-Николаевская, 14. Гороховская Казанская.

5) *Благочиніе 1-го участка Верхленскаго уезда:*

Благочинный священникъ Качугской церкви Стефанъ Пляскинъ.

1. Верхоленскій соборъ.

Ц Е Р К В И:

2. Качугская Вознесенская, 3. Англицкая Пророко-Ильинская, 4. Бирюльская Покровская, 5. Манзурская Введенская, 6. Сѣдовская Казанская, 7. Косостепская Благовѣщенская, 8. Бѣлоусовская Иннокентіевская, 9. Бутаковская Казанская.

6) *Благочиние 2-го участка Верхоленскаго уезда.*

И. д. Благочиннаго, священникъ Головской церкви, Осодоръ Кротовъ.

Ц Е Р К В И:

1. Петровская Николаевская, 2. Тутурская Покровская,
3. Тимошинская Введенская, 4. Илгинская Богоявленская,
5. Усть-Ильгинская-Одигитриевская, 6. Орлингская Спасская,
7. Головская Петро-Павловская, 8. Константиновская Троицкая.

7) *Благочиние 1-го участка Киренскаго уезда.*

Благочинный, протоіерей Киренскаго Спасскаго собора, Прокопій Кокоулинъ.

1. Киренскій Спасскій соборъ.

Ц Е Р К В И:

2. Подгаменская Николаевская, 3. Криволукская Николаевская, 4. Макаровская Ильинская, 5. Мартыновская Ильинская, 6. Казачинская Николаевская, 7. Марковская Троицкая, 8. Подымахинская Богородице-Казанская, 9. Усть-Кутская Спасская.

8) *Благочиние 2-го участка Киренскаго уезда.*

Благочинный, священникъ Витимской церкви Николай Понсмаревъ.

Ц Е Р К В И:

1. Чечуйская Воскресенская, 2. Нижне-Тунгусская Преображенская, 3. Петропавловская Спасская, 4. Ичерская Николаевская, 5. Витимская Спасская, 6. Мухтуйская Николаевская, 7. Нюйская Иннокентіевская.

9) *Благочиние 3-го участка Киренскаго уезда.*

Благочинный, священникъ Романовской церкви Евграфъ Бѣляевскій.

Ц Е Р К В И:

1. Нижнеилымская Покровская, 2. Илимская Спасская,
3. Коченгская Алексѣевская, 4. Тубинская Кирико-Лулит-

ская, 5. Караичанская Николаевская, 6. Кеульская Ильинская, 7. Шаманская Трехъ-Святительская, 8. Романовская Михаило Архангельская.

10) Благочиніе 1-го участка Балаганскаго уезда.

Благочинный, священникъ Александро-Невской тюремной церкви Николай Киселевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Буретская Иоанно-Предтеченская, 2. Идичская Троицкая, 3. Бейтоновская Николаевская, 4. Мамвруковская Вознесенская, 5. Казаческая Покровская, 6. Евсеевская Петро-Павловская, 7. Янгутская Троицкая, 8. Осинская Покровская, 9. Олонская Благовѣщенская, 10. Тюремная Александровская.

11) Благочиніе 2-го участка Балаганскаго уезда.

Благочинный, протоіерей Балаганскаго собора Василій Самсоновъ.

1. Балаганскій Спасскій соборъ.

Ц Е Р К В И:

2. Малышевская Троицкая, 3. Коноваловская Петро-Павловская, 4. Шиверская Константино-Еленинская, 5. Рютинская Иннокентіевская, 6. Усть-Удинская Богоявленская, 7. Явдинская Преображенская, 8. Распутинская Троицкая, 9. Шивининская Михаило-Архангельская, 10. Новоудинская Покровская, 11. Верхне-Метляевская.

12) Благочиніе 3-го округа Балманскаго уезда.

Благочинный, священникъ Черемховской церкви Алексій Логиновъ.

Ц Е Р К В И:

1. Черемховская Николаевская, 2. Кутуликская Предтеченская, 3. Верхне-Булайская Преображенская, 4. Бѣльская Срѣтенская, 5. Гымыльская Вознесенская, 6. Иретская Иннокентіевская, 7. Голуметская Николаевская, 8. Хайтинская Николаевская, 9. Зоновская (вновь проектируемая), 10. Алят-

ско-улусная переселенческая, 11. Мотободаринская переселенческая, 12. Тыргитуйская переселенческая, 13. Походная въ Черемховскомъ подрайонѣ, 14. Бархатовская Иоанно-Проконіевская.

13) *Благочиніе 4-го участка Балаганскаго уѣзда.*

Благочинный, священникъ Око-Тагнинской церкви Косьма Толмачевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Зиминская Троицкая, 2. Зиминская Феодоро-Тироновская, желѣзнодорожная, 3. Зиминская Покровская поселковая, 4. Иконниковская переселенческая, 5. Масляногорская переселенческая Иннокентіевская, 6. Тиретская Покровская, 7. Заларинская Николаевская, 8. Новопетровская переселенческая, 9. Око-Тагнинская Параскевѣевская, 10. Хорь-Тагнинская переселенческая, 11. Бессарабская переселенческая, 12. Холмогойская Петро-Павловская.

14) *Благочиніе 1-го участка Нижнеудинскаго уѣзда.*

И. д. Благочиннаго, священникъ Нижнеудинскаго собора Михаилъ Войниловичъ.

1. Нижнеудинскій Вознесенскій соборъ.

Ц Е Р К В И:

2. Нижнеудинская Воскресенская, 3. Уговская Георгіевская, 4. Алзамайская Иннокентіевская, 5. Баероновская Михаило-Архангельская, 6. Солонецкая Николаевская, 7. Бирусинская Троицкая, 8. Тайшетская Николаевская, 9. Походная въ Алзамайскомъ подрайонѣ, 10. Мионовская Николаевская, 11. Нижнеудинская Николаевская желѣзнодорожная, 12. Худоеланская Николаевская.

15) *Благочиніе 2-го участка Нижнеудинскаго уѣзда.*

И. д. Благочиннаго, священникъ Кимильтейской церкви Петръ Мичуринъ.

Ц Е Р К В И:

1. Куйтунская Ильинская, 2. Кимильтейская Николаевская, 3. Уянская Михаило-Архангельская, 4. Барлукская

Успенская, 5. Хаихтская Вознесенская, 6. Усть-Кадивская Покровская, 7. Буринская переселенческая, 8. Каразейская переселенческая, 9. Бродская Георгиевская переселенческая, 10. Харикская Петро-Павловская, 11. Тулинская Параскевievская, 12. Батаминская переселенческая, 13. Александроневская, въ станицѣ, 14. Больше-Кашелакская (вновь проектируемая).

16) *Благочиніе 3-го участка Нижнеудинскаго уезда.*

Благочинный, священникъ Братско-Острожной церкви Леонидъ Малышевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Братско-Острожная Богоявленская, 2. Падунская Зосимо-Савватіевская, 3. Шамановская Архангельская, 4. Большеокинская Ильинская, 5. Заводская Николаевская, 6. Громовская Петро-Павловская, 7. Кежемская Николаевская, 8. Филипповская Петро-Павловская.

17) *Благочиніе 4-го участка Нижнеудинскаго уезда*

Благочинный, священникъ Тулуновской церкви Николай Литвинцевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Шебартинская Николаевская, 2. Тулуновская Покровская, 3. Тулуновская Николаевская желѣзнодорожная, 4. Трактово-Курзанская Петропавловская, 5. Тангуйская Троицкая, 6. Гуранская переселенческая, 7. Перфиловская Николаевская, 8. Катарбейская Покровская, 9. Икейская Николаевская, 10. Илирская Архангельская, 11. Умыгенская переселенческая, 12. Нижнебурбукская переселенческая, 13. Гадалейская Вознесенская, 14. Шаратульская Михаило Архангельская.

18) *Благочиніе миссіонерскихъ церквей Верхоленскаго уезда.*

Благочинный, протоіерей Усть-Ордынской церкви Василій Ларевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Усть-Ордынская Троицкая, 2. Хоготовская Николаевская, 3. Заложная Иннокентіевская, 4. Харбатовская Николаевская, 5. Елапцинская Покровская, 6. Ользоновская Петро-Павловская, 7. Баяндаевская Михаило-Архангельская, 8. Адыкская Николаевская.

19) *Благочиніе миссіонерскихъ церквей Балаганскаго округа.* Благочинный, протоіерей Иркутской Преображенской церкви Николай Затопляевъ.

Ц Е Р К В И:

1. Боханская Пророко-Ильинская, 2. Бильчирская Кирило-Меодіевская, 3. Нельхайская Николаевская, 4. Молькинская Богородице-Рождественская, 5. Бажеевская Николаевская, 6. Аларская Иннокентіевская, 7. Нукутская Иннокентіевская, 8. Верхне-Идинская Михаило-Архангельская, 9. Одисинская Одигитріевская, 10. Напмадаевская Духосошественская.

20) *Благочиніе миссіонерскихъ церквей Тукинскаго вѣдомства, Иркутскаго уѣзда.*

Благочинный, протоіерей Михаило-Архангельской церкви Василій Флоренсовъ.

Ц Е Р К В И:

1. Гужирская Троицкая, 2. Коймарская Пароеніевская, 3. Жимыгитская Иннокентіевская, 4. Шимковская Михаило-Архангельская, 5. Мондинская Св.-Владимірская, 6. Ниловой Пустыни Св. Нила Столбенскаго, 7. Окинская Троицкая, 8. Торская Иннокентіевская.

П Е Р Е М Ъ Н Ы П О С Л У Ж Б Ъ .

Священникъ Тулуновской Покровской церкви Николай Литвинцевъ назначенъ Благочиннымъ 4-го округа Нижнеудинскаго уѣзда.

Священникъ Око-Тагнинской Параскевіевской церкви Косьма

Толмачевъ назначенъ Благочиннымъ 4-го округа Балаганскаго уѣзда.

Благочинный 2-го округа Балаганскаго уѣзда, протоіерей Димитрій Оивейскій, согласно прошенія освобожденъ отъ должности Благочиннаго, а вмѣсто него на означенную должность назначенъ священникъ Усть-Удинской Покровской церкви Василій Самсоновъ съ перемѣщеніемъ на настоятельское мѣсто къ Балаганскому Спасскому собору и съ возведеніемъ въ санъ протоіерея.

Опредѣлены на священническія мѣста:

Діаконъ на должности іподіакона Иркутскаго Каѳедрального собора Θεодоръ Михайловъ Шмаковъ къ Бирюльской Покровской церкви Верхоленскаго уѣзда.

На діаконскія мѣста:

Учитель Тибильтинской церковно-приходской школы Матвѣй Гуральниковъ къ Култукской Никол. церкви сверхъ штата съ откомандированіемъ для исправленія должности учителя.

Учитель Распутинской церк.-приходской школы Ефремъ Борисовъ къ Новоудинской Покровской церкви Балаганск. уѣзда.

Бывшій учитель Нижнеудинскаго Реального училища Николай Георгіевичъ Пятовъ къ Нижнеудинскому Вознесенскому собору.

Псаломщикъ Верхоленскаго Воскресенскаго собора Іоаннъ Письменный къ Верхоленскому собору.

Псаломщикъ Нижнеудинской вокзальной церкви Іоаннъ Литвицевъ на іподіаконское мѣсто къ Иркутскому Каѳедральному собору.

В. п. об. іподіакона Каѳедр. собора Мих. Барткевичъ съ утверженіемъ въ должности іподіакона.

Рукоположены во діакона съ оставленіемъ на занимаемыхъ мѣстахъ:

Псаломщикъ Иркутскаго Каѳедрального собора Василій Ильинъ.

Псаломщикъ Иркутской Благовѣщенской церкви Петръ Кореневъ.

Псаломщикъ Больше-Еланской Троицкой церкви Василій Романовъ.

Псаломщикъ Харатской Михаило-Архангельской церкви Валеріанъ Поповъ.

Псаломщикъ Александровской тюремной церкви Николай Шороховъ.

На псаломщическія мѣста:

Послушникъ Иркутскаго Вознесенскаго монастыря Зосима Пепенинъ къ Верхоленскому Воскресенскому собору.

Послушникъ того-же монастыря Павелъ Мурашевъ—къ Еланцинской Покровской церкви Верхоленскаго уѣзда.

Воспитанникъ Иркутскаго духовнаго училища Максимъ Петровъ и. д. псаломщика въ Тайшетскій подрайонъ.

Воспитанникъ Иркутскаго духовнаго училища Евгеній Назанскій—и. д. псаломщика къ Алзамайской Иннокентіевской церкви Нижнеудинскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Владиміръ Аббакумовскій—къ Молькинской миссіонерской церкви Балаганскаго уѣзда.

П е р е м ь щ е н ы:

Священникъ Усть-Удинской церкви Василій Самсоновъ къ Балаганскому Спасскому собору на мѣсто настоятеля.

Священникъ Распутинской Троицкой церкви Іоаннъ Богдановъ—къ Шипицинской Михаило-Архангельской церкви.

Священникъ Шипицинской Михаило-Архангельской церкви Константинъ Репьевъ—къ Тальцянской Казанской церкви.

Священникъ Верхоленскаго Воскресенскаго собора Михаилъ Болдовскій къ Слюдянской Николаевской церкви.

Священникъ Гымыльской Вознесенской церкви Іоаннъ Сивцевъ—къ Иретской Иннокентіевской церкви.

Священникъ Бирюльской церкви Николай Поповъ—къ Харинской церкви, приписной къ Куйтунской.

Діаконъ Глазковской Николю-Иннокентіевской церкви Петръ Пляскинъ—къ Уриковской Спасской церкви.

Изъ Забайкальской епархіи діаконъ Алексѣй Литвинцевъ—къ Уянской Михаило-Архангельской церкви съ откомандированіемъ на должность эконома Иркутскаго мужского духовнаго училища.

Псаломщикъ Съдовской Казанской церкви Арефа Амвросовъ—къ Иркутской Успенской церкви.

Псаломщикъ Черемховской Николаевской церкви Іоаннъ Тетеринъ и Идинской Троицкой Іоаннъ Никитинъ—одинъ на мѣсто другого.

Псаломщикъ Шиверской Константино-Еленинской церкви Владиміръ Бѣляевъ—къ Заларинской Николаевской церкви.

Псаломщикъ Ользоновской Петропавловской церкви Іоаннъ Вдовинъ—къ Баяндаевской Михаило-Архангельской церкви.

Псаломщикъ Балаганскаго Спасскаго собора Павель Ареѣевъ—къ градо-Иркутской Крестовоздвиженской церкви.

Уволены защитатъ:

Протоіерей Балаганскаго Спасскаго собора Димитрій Оивейскій.

Протоіерей Иркутской Крестовоздвиженской церкви Евгеній Знаменскій.

Священникъ Верхоленскаго Воскресенскаго собора Николай Вознесенскій.

Псаломщикъ Хорь-Тагнинской переселенческой церкви Александръ Дементьевъ.

Псаломщикъ Гымьльской Вознесенск. церк. Петръ Корелинъ.

Псаломщикъ Иретской Иннокентіевской церкви Анатолій Славороссовъ.

Псаломщикъ Черемховской Николаевской церкви Владиміръ Аббакумовскій.

Псаломщикъ Мироновской Николаевской церкви Іоаннъ Никитинъ.

Псаломщикъ Тулинской Параскевѣевской церкви Андрей Козловъ.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

Діаконъ Верхотурскаго Воскресенскаго собора Иннокентій Малковъ, умершій 6 августа 1912 года.

Псаломщикъ Иркутской Успенской церкви Михаилъ Добротворскій.

Списокъ вакантныхъ священнослужительскихъ мѣстъ Иркутской епархіи.

Священническія при церквахъ:

1. Новоудинской Покровской, Балаганскаго уѣзда 1-го штата, съ 23 Іюля 1912 года.

2. Градо-Иркутской Крестовоздвиженской 2-го штата съ 21 сентября 1912 года.

3. Нижнеудинскомъ Вознесенскомъ соборѣ съ 25 сентября 1912 года.

4. Распутинской Троицкой, Балаганскаго уѣзда съ 25 октября 1912 года.

5. Казачинской Николаевской, Киренскаго уѣзда, съ 8 августа 1912 года.

6. Усть-Удинской Богоявленской, Балаганскаго уѣзда съ 20 октября 1912 года.

Діаконскія при церквахъ:

1. Усть-Кутской Спасской, Киренскаго уѣзда, съ 1-го августа 1912 года.

Псаломщическія при церквахъ:

1. Шиверской Константино-Еленинской, Балаганскаго уѣзда, съ 16 октября 1912 года

2. Сѣдовской Богородице-Казанской, Верхоленискаго уѣзда, съ 31 августа 1912 года.

3. Тугутуйской Петро-Павловской, Иркутскаго уѣзда съ 21 сентября 1912 года.

4. Верхоленикимъ Воскресенскомъ соборѣ 1-го штата.

5. Тулинской Параскевѣевской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 12 октября 1912 года.

6. Иретской Иннокентіевской, Балаганскаго уѣзда, съ 19 октября 1912 года.

7. Мироновской Николаевской, Нижнеудинскаго уѣзда, съ 28 сентября 1912 года.

8. Гымьльской Вознесенской, Балаганскаго уѣзда, съ 15 октября 1912 года.

9. Хорт-Тангинской переселенческой, Балаганскаго уѣзда, съ 11 іюля 1912 года.

Благодарность.

Причтъ и церковный староста Катарбейской Покровской церкви, Нижнеудинскаго уѣзда, приносятъ искреннѣйшую благодарность своимъ прихожанамъ: кр. Михею Онуфриеву Молунову за пожертвованныя двѣ хоругви, цѣною въ 15 р., крестьянской вдовѣ Татьянѣ Сергѣевой Филипенковой—за шелковый платъ на св. Престолѣ и шелковый занавѣсъ къ парекимъ дверямъ, цѣною въ 18 руб. и крестьянской женѣ Татьянѣ Дементьевой Чумаковой за воздуха, цѣною въ 10 р. Причтъ считаетъ для себя священнымъ долгомъ молиться предъ Престоломъ Всевышняго о здравіи жертвователей и членовъ ихъ семействъ.

Священникъ *Алексій Луковсковъ.*

Псаломщикъ *Веніаминъ Казанцевъ.*

Церковный староста *А. І. Трусовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Иркутскаго Епархіальнаго Склада церковныхъ свѣчъ, церковной утвари и облаченій съ 22-го ноября с. г. открываетъ въ г. Иркутскѣ отдѣленіе церковной утвари и облаченій по Пестеревской улицѣ, въ магазинѣ М. И. Богдашева, противъ магазина И. Г. Трапезникова. Въ складѣ и его отдѣленіи имѣется громаднѣйшій внозь полученныя выборы всевозможныхъ церковныхъ вещей, приобрѣтенныхъ отъ извѣстнѣйшихъ Московскихъ и др. фирмъ.

Цѣны весьма умѣренныя, не дороже Прейсъ-Кураевыхъ Московскихъ и др. фирмъ.



П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ИРКУТСКИМЪ

Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Ноябрь 15.

№ 22.

1912 года.



ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АНТОНІЙ,
Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

2 ноября с. г. скончался Высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій...

Въ лицѣ покойнаго Владыки сошелъ со сцѣны человекъ глубокаго ума, неутомимой энергіи. Съ именемъ его тѣсно связаны судьбы русской церкви за послѣднія 15-20 лѣтъ, и имя его будетъ записано яркими буквами на страницахъ ея исторіи.

Высокопреосвященный Антоній былъ сынъ священника села Ширингуши, Спасекаго уѣзда, Тамбовской губерніи. Родился онъ въ 1846 г. Мѣрское его имя было Александръ Васильевичъ Вадковскій.

Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: училищѣ и семинаріи и закончилъ въ Казанской Духовной Академіи, курсъ которой онъ кончилъ въ 1870 г.

Религіозно-нравственное направленіе почившій Владыка получилъ еще въ семьѣ, трудовой и благочестивой, сохранялось оно и поддерживалось училищемъ и семинаріей. Но особенно почившій Владыка былъ благодарель Академіи.

«Здѣсь, въ Академіи, говоритъ въ послѣдствіи Владыка, положено начало моему духовной самостоятельности; здѣсь же я получилъ задатки той нравственной устойчивости, которая поддерживала меня во всѣхъ моихъ несчастяхъ; здѣсь же сложился окончательно мой внутренний человекъ съ известнымъ складомъ міросозерцанія, съ известнымъ возрѣніемъ на задачи и цѣль человеческой жизни».

Какъ лучший воспитанникъ, почившій Владыка былъ оставленъ при Казанской Академіи доцентомъ по кафедрѣ церковнаго проповѣдничества и его исторіи (1870 г.). Молодой доцентъ отдался своему дѣлу со всѣмъ пыломъ молодости. Онъ напечаталъ рядъ статей въ «Православномъ Собесѣдникѣ», былъ его редакторомъ, занимался описаніемъ Соловецкой бібліотеки, которая въ это время стала собственностью Казанской Академіи; въ это же время онъ написалъ свой наиболѣе важный научный трудъ: «Константинъ, епископъ Болгарскій, и его учительское Евангеліе».

Въ это время молодой доцентъ нисколько не прозрѣвалъ своей будущей дѣятельности. Онъ женился, у него было уже двое дѣтей. Но Господь не судилъ ему быть семьяниномъ, не судилъ ему быть скромнымъ доцентомъ и профессоромъ... Въ 1879 г. у него скончалась его супруга, а черезъ три года спустя послѣ ея смерти дифтеритъ унесъ въ могилу и обоихъ его дѣтей, и онъ остался одинъ... Нечего, конечно, говорить о томъ, какъ тяжело было все это перенести. И вотъ молодой вдовецъ, потерявшій все, что привязывало его къ міру, рѣшилъ искать успокоенія въ иночествѣ. 4 марта 1883 г. онъ былъ постриженъ подъ именемъ Антонія архіепископомъ Палладіемъ, бывшимъ въ послѣдствіи митрополитомъ С.-Петербургскимъ.

Иночество дало успокоеніе его душѣ и открыло его духъ къ новой широкой дѣятельности. Предъ нимъ открылась дорога къ широкой административной дѣятельности.

14 ноября 1883 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1884 г. былъ назначенъ инспекторомъ родной Академіи, а въ 1885 г. былъ переведенъ на эту же должность въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Съ переходомъ въ С.-Петербургъ началась его широкая общественная дѣятельность. Въ 1887 г. мы видимъ его уже ректоромъ С.-Петербургской Академіи и епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С.-Петербургской епархіи. Время его ректорства было счастливымъ временемъ Академіи. «Измѣнилось ея направленіе изъ отвлеченнаго въ практическое, дѣятельное; кромѣ книжныхъ, замкнутыхъ въ себѣ, работниковъ науки Академія стала воспитывать церковныхъ дѣятелей, стремившихся вынести плоды духовной науки изъ стѣнъ Академіи въ народъ; образовался кружокъ проповѣдниковъ». На ряду съ широкой административной дѣятельностью почившій Владыка не оставлялъ и науки. Въ это время была издана его извѣстная книга «Къ исторіи христіанской проповѣди» и Сборникъ проповѣдей. Въ 1892 г. почившій Владыка былъ назначенъ на новооткрытую кафедру Финляндскую въ санѣ архіепископа. Много труда пришлось ему потратить здѣсь. Нужно было все начинать вновь. Подъ его умѣлымъ управленіемъ религіозная жизнь края поднялась и православіе упрочилось. Много пришлось Владыкѣ работать въ это время надъ вопросами о соединеніи съ православною церковью старокатоликовъ и англиканъ. Имя его стало широко извѣстно не только въ Россіи, но и за границей.

Въ 1898 году почившій Владыка былъ назначенъ на митрополию С.-Петербургскую. Не сулило и не принесло это назначеніе ему покоя и счастья. Огромная работа, многія и многія огорченія преждевременно подточили его силы. И онъ — угасъ.

Да будетъ вѣчная память этому доблестному Архипастырю, право правившему слово истины!

Автобіографія Высокопреосвященнаго Веніамина, Архієпископа Иркутскаго.

(Продолженіе).

Выѣхалъ я изъ Казани въ концѣ мая 1858 г., рѣшивши предварительно побывать на родинѣ. Семьсотъ верстъ до родины мнѣ прежде казались слишкомъ далекимъ разстояніемъ и я десять лѣтъ не былъ дома; когда-же перевели меня въ Томскъ за три тысячи верстъ, родное село показалось такъ близкимъ, что я рѣшилъ прежде съѣздить на родину и оттуда уже отправиться въ Сибирь. Путь лежалъ чрезъ Арзамасъ и я воспользовался этимъ случаемъ, чтобы побывать у молитвенницы моей, болящей схимонахини Антонины. Съ любовію приняла она меня, утѣшила въ скорби о перемѣщеніи въ Сибирь сначала обыкновеннымъ христіанскимъ утѣшеніемъ, а потомъ, вдругъ измѣнившись въ лицѣ, какъ—бы отъ какого видѣнія, восклицала: «ахъ, какая радость! Архіерей у меня, Архіерей у меня! Будете тамъ Архіереємъ, будете Архіереємъ! Такъ говоритъ царица Небесная, Матерь Божія.» Но тогда отъ меня такъ далека была мысль объ архіерействѣ, что я и думать не могъ, чтобы предсказаніе скоро исполнилось. Мнѣ казалось, что если это и будетъ, то не менѣе, какъ лѣтъ черезъ десять или даже болѣе, потому что самъ духовный руководитель мой архимандритъ Антоній, служившій болѣе 20 лѣтъ, предъ тѣмъ только рукоположенъ въ Епископы Оренбургскіе, а архимандритъ Серафимъ посвященъ въ Епископы позже меня.

Дома я познакомился въ первый разъ съ зятемъ, занявшимъ мѣсто отца со взятіемъ въ замужество моей сестры. При нихъ жила и мать. Въ домѣ все оставалось по прежнему, съ прежнею любовію принимались странники и кормились нищіе. Теперь въ первый разъ я узналъ о обстоятельствахъ истинно блаженной кончины дѣда и отца. Дѣдъ-старецъ

за 80 лѣтъ умеръ почти на ногахъ. Усердіе его къ уединенной молитвѣ я замѣтилъ, когда былъ еще воспитанникомъ Семинаріи и приходилъ домой на ваканцію. За недѣлю до смерти онъ попросилъ священника, товарища отца (въ селѣ два священника), исповѣдать его, хотя все находили его здоровымъ, на другой день въ воскресенье причастился Св. Таинъ; спустя недѣлю, также безъ видимой болѣзни, снова сталъ просить пригласить священника для исповѣди и при этомъ сказалъ, что умереть скоро. Просьба его исполнена; и опять въ воскресенье причастился онъ въ церкви Св. Таинъ, въ понедѣльникъ поутру вышелъ на крыльцо, посидѣлъ, потомъ вошелъ опять въ домъ и говоритъ: «подойдите я благословлю васъ, я умираю.» Благословивши всехъ домашнихъ, ложится и мирно предастъ духъ Богу. Отецъ также недѣли за двѣ почувствовалъ, что долженъ умереть скоро, спокойно дѣлалъ все распоряженія на случай смерти, собственноручно написалъ мнѣ письмо въ Казань съ извѣстіемъ о близкой своей кончинѣ (онъ умеръ 22 окт. 1856 года) и съ нѣкоторыми порученіями, которыя я долженъ былъ исполнить послѣ его смерти, еще при жизни велѣлъ сестрамъ моимъ сшить траурное платье и даже надѣть, чтобы видѣть, какъ исполнена его воля, сдѣлалъ все распоряженія относительно погребенія, между тѣмъ и молитвенно готовился къ смерти, читая акафисты и послѣдованіе священническаго погребенія; находился въ сознаніи до послѣднихъ минутъ жизни. Когда мать, сидя около него, плакала, онъ спросилъ ее, о чемъ она плачетъ.— «Что съ тобою тамъ будетъ?» сказала она.— «Христосъ разбойника спасъ, ужели не спасетъ меня,» - было его послѣднимъ словомъ въ отвѣтъ матери.

Въ Томскѣ Преосвященный Пароній (бывшій ректоръ Казанской Д. Академіи) принялъ меня съ любовію. Любовно сошелся я и съ новымъ инспекторомъ Семинаріи о. Владиміромъ (теперь Епископъ Бійскій). Дѣятельно начались при-

готовленія къ открытію Семинаріи при горячемъ участіи Преосвященнаго. Домъ, въ которомъ должна была помѣщаться Семинарія, ремонтировался, всю мебель для начальствующихъ, классныхъ и ученическихъ комнатъ, спальныя приборы, всякаго рода, посуду столовую, кухонную и проч. нужно было спѣшить завести въ одинъ мѣсяць до пріѣзда учениковъ. Заготовленіе всего необходимаго шло быстро, благодаря дешевизнѣ на все въ то время въ Томскѣ. Открытіе Семинаріи состоялось въ Семинаріи въ началѣ учебнаго года. Послѣ литургіи въ Соборѣ съ крестнымъ ходомъ принесена была икона Св. Иннокентія въ Семинарію, которую этою иконою благословилъ преосвященный Пароеній, самъ сопровождавшій еѣдо Семинаріи. Съ этихъ поръ благословеніе Св. Иннокентія почило на Томской Семинаріи. Все пошло быстро благоустроиться при общемъ согласіи Преосвященнаго и всѣхъ служащихъ въ Семинаріи, собравшихся, впрочемъ, въ полномъ комплектѣ уже къ концу 1858 г. Ученики прибыли изъ двухъ Семинарій — Тобольской и Иркутской, гдѣ до открытія своей Семинаріи учились томскіе уроженцы. Составъ ихъ былъ довольно нестройнъ, замѣтно было съ перваго раза во многихъ свѣтское направленіе, такъ что, когда предъ принятіемъ на казенное содержаніе сиротены были искавшиіе такого содержанія, желаютъ-ли поступить въ духовное званіе, нѣкоторые не рѣшались дать положительнаго отвѣта, хотя предвидѣли, что могутъ за то лишиться казеннаго содержанія. Для нравственнаго воздѣйствія на учениковъ по крайней мѣрѣ высшаго отдѣленія я взялъ на себя преподаваніе, кромѣ Догматическаго Богословія, еще пастырскаго. Инспекторъ усердно заботился по своей обязанности о нравственномъ порядкѣ въ Семинаріи. Самъ искренно благочестивый, онъ имѣлъ благотворное вліяніе на воспитанниковъ. Плодомъ этого было то, что когда кончили первый курсъ, то не оказалось ни одного желающаго искать счастья поми-

мо служенія Св. Церкви, даже изъ тѣхъ, которые воспитывались на собственномъ содержаніи. Въ городѣ о Семинаріи составилось понятіе гораздо лучше, чѣмъ о гимназій, такъ что даже два гимназиста перешли для обученія въ Семинарію.

Но намъ хотѣлось завершить устройство Семинаріи постройкою въ ней церкви сколько въ видахъ религіозно-воспитательныхъ для учениковъ, столько-же и для собственнаго утѣшенія, чтобы имѣть возможность служить, когда захочется. Но гдѣ было помѣстить ее? Квартира была и безъ того тѣсна. Посоветовавшись съ о. Владиміромъ, мы рѣшили, что я уступлю свое помѣщеніе подъ церковь, онъ уступить мнѣ свое, а самъ помѣстится въ тѣсной экономскій квартирѣ. Порѣшивши между собою, поѣхали къ Преосвященному Пароенію просить его благословенія на такое самоограниченіе. Но онъ побѣдилъ насъ своимъ великодушіемъ. Незмотря на бѣдность Томскаго Архіерейскаго дома, которому принадлежалъ домъ, отданный подъ Семинарію, Преосвященный не хотѣлъ насъ лишать нашихъ квартиръ, а предложилъ на счетъ своего дома сдѣлать приличную пристройку къ главному корпусу фасадомъ по Большой улицѣ для помѣщенія церкви. Сказано-сдѣлано. Тотчасъ-же принялся онъ за обѣщанное дѣло, начерченъ планъ, приготовленъ матеріаль (пристройка дѣлалась каменная), оставалось сдѣлать по церковному чину закладку. Оправляемся къ Преосвященному просить благословенія, въ чье имя закладывать церковь. У меня было горячее желаніе, чтобы церковь была во имя Св. Иннокентія. Но я подавить въ себѣ свои чувства и съ полнымъ самоотреченіемъ отправился ко Владыкѣ съ убѣжденіемъ, что въ его волю я узнаю волю Божию. Послѣ обычнаго ласковаго пріема Владыки, лишь только я успѣлъ сказать, въ чье имя благословите строить церковь, какъ онъ быстро съ твердостью отвѣтилъ: *«во имя Св. Иннокентія!»* Точно самъ Святитель отвѣтилъ его устами, такъ отозвались

его слова въ моемъ сердцѣ. Точно въ оцѣненіи отъ душевнаго восторга возвратился я домой, чтобы на другой-же день совершить закладку храма во имя Св. Иннокентія.

Это было предъ лѣтнею вакаціею. Мнѣ предстояло ѣхать въ Красноярскъ на ревизію духовнаго училища, подвѣдомаго Томскому Семінарскому Правленію. Но и самую ревизію я испросилъ у Преосвященнаго, чтобы кѣтати съѣздить въ Иркутскъ на поклоненіе угоднику Божію Св. Иннокентію. Въ Иркутскъ пріѣхалъ въ вакацію и остановился у ректора Семинаріи Архимандрита Димитрія, который вмѣстѣ былъ и настоятель Вознесенскаго Св. Иннокентія монастыря. Не стану говорить о знакомствѣ моемъ съ Преосвященнымъ Евсеіемъ, тогдашнимъ Архіепископомъ Иркутскимъ, которому Господь судилъ мнѣ быть преемникомъ по Иркутской кафедрѣ, съ извѣстнымъ протоіереемъ Громовымъ, пожелавшимъ мнѣ быть въ Иркутскѣ Веніаминомъ II (первый Веніаминъ Иркутскій Епископъ былъ въ началѣ настоящаго столѣтія). Я ѣхалъ къ св. Иннокентію, а благожеланіе принялъ за комплиментъ остроумнаго протоіерея. Искалъ я древняго портрета св. Иннокентія для списанія съ него иконы для своей семинарской церкви. Несмотря на запрещеніе Св. Синода касаться гроба, въ которомъ Святитель нетлѣнно почивалъ въ землѣ и который также сохранился въ цѣлости, настоятель удѣлилъ мнѣ часть отъ него для написанія иконы Св. Иннокентія. Икона заказана извѣстному въ Иркутскѣ иконописцу Старцеву. Между тѣмъ мысль о Семинаріи, особенно объ общей квартирѣ для учениковъ, заведенной нами едва-ли не прежде всѣхъ въ Россіи, сильно озабочивала меня, какое-то предчувствіе тяготило мою душу, молился я угоднику Божію не о себѣ и своихъ грѣхахъ, а о дорогой для меня Семинаріи, которая, мнѣ казалось, находилась въ опасности, хотя въ настоящемъ ничто не предвѣщало ея, молился я съ тугою и болью сердечною. Съ такою молитвою,

когда я въ послѣдній разъ приложился къ Св. мощамъ угодника Божія, вдругъ въ сердцѣ моемъ явственно сказалъ онъ мнѣ, что онъ мой и Семинаріи моей покровитель. Какъ ошеломленный отъ чрезвычайной радости отошелъ я отъ раки угодника Божія. Въ сердцѣ моемъ возгорѣлось сильное желаніе остаться въ монастырѣ его. Мнѣ казалось, что лучшаго для меня счастья не можетъ быть. Хотя это желаніе не могло исполниться, но доселѣ великою милостію Св. Иннокентія я остаюсь въ предѣлахъ его Святительской дѣятельности.

Постройка церкви въ Томской Семинаріи продолжалась до осени 1860 г. Когда совершенно было освященіе ея Преосв. Пароевѣемъ, мы съ о. Владиміромъ рѣшили совершать ежедневное Богослуженіе съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ недостатка денежныхъ средствъ церкви, недостающее восполнять отъ собственнаго жалованья. Къ намъ присоединился въ этомъ дѣлѣ и экономъ семинаріи іеромонахъ Іаковъ. На тронхъ падало въ недѣлю по два дня чередваго служенія, а въ воскресные и праздничные дни служили вмѣстѣ соборно. Но угодникъ Божій Св. Иннокентій не заставилъ насъ платить изъ своего жалованья за служеніе въ его храмѣ. Икона его, писанная на гробовой доскѣ, скоро сдѣлалась благодатнымъ источникомъ исцѣленій и Семинарскій храмъ сдѣлался богатымъ храмомъ. Литургія кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней была ранняя и ученики охотно исполняли псаломщическія обязанности, а другіе приходили просто помолиться. Въ праздничные и воскресные дни церковь до тѣноты наполнялась посторонними богомольцами. Благодать Божія видимо почивала на Семинаріи.

Но недолго пришлось намъ утѣшаться своею Семинарію. Преосвященный Пароевій въ томъ-же 1860 г. переведенъ въ Иркутскъ, а на его мѣсто переведенъ изъ Уфы Преосвященный Порфирій, послужившій для меня въ иномъ родѣ орудіемъ Божественнаго Промысла. Но здѣсь я долженъ

остановиться на нѣкоторое время на другомъ лицѣ.

Въ Томскѣ въ это время жила юродивая Домна Карповна. Ето она была — вѣрно никто не зналъ. Официально писалась она Марьею Слѣпченко, судившеюся въ Полтавской губерніи за бродяжество и безъ наказанія сосланною въ ссылку въ Томскую губернію. Подобные примѣры ссылки въ Сибирь странниковъ—богомольцевъ за неимѣніе билета и скрытіе своего происхожденія бывали и доселѣ бывають нерѣдко. И теперь въ Иркутскомъ Архіерейскомъ домѣ въ числѣ братіи находится трое такихъ ссыльныхъ, изъ коихъ одинъ давно уже іеромонахъ. Для меня Домна Карповна прежде всего замѣчательною показалаь тѣмъ, что очень похожа была особенно глазами на болящую схимонахиню Антонину. По праву юродства она скоро познакомилась со мною и инспекторомъ и нерѣдко бывала у насъ. Я не разъ замѣчалъ, что какъ вспомнишь бывало объ ней съ желаніемъ видѣть ее, она тотчасъ-же являлась безъ зову, прозорливо провидя мысль мою. Были случаи, что она цѣлую ночь проводила въ молитвѣ предъ иконою св. Иннокентія въ залѣ моей квартиры, а къ утру восторженно пѣла безконечное число разъ *достойно естъ*. Когда строилась Семинарская церковь, она не разъ говорила эконому о. Іакову: „скажи архіерейчику (такъ она звала меня и при встрѣчѣ пѣла мнѣ: „не-полла-эти деспоту“), не такъ онъ строить церковь, худо будетъ! Потомъ на проводахъ Преосв. Парсенія за городомъ она, увидѣвши меня, сказала: „ну, папаша, теперь ваде лопать (одежду) мѣнять!“ Оба эти предсказанія скоро оправдались.

Событія жизни Преосвященнаго Порфирія по прежней его службѣ сложились такъ, что нигдѣ онъ не имѣлъ мира душевнаго. Отъ того, чѣмъ дальше, тѣмъ больше портился его характеръ. Что самое здоровье его надорвано было несчастными обстоятельствами его жизни — показала послѣ смерть

его отъ разрыва сердца въ припадкѣ раздраженія. Вынужденный всегда *этироваться*, онъ приобрѣлъ привычку смотрѣть на людей подозрительно, вездѣ предполагать подлоги и обманы, особенно въ денежныхъ дѣлахъ. Кромѣ того, по отношенію къ намъ онъ слѣдовалъ еще нечистымъ внушеніямъ сослуживца нашего І. С., которому хотѣлось выжить о. Владимира изъ Семинаріи, чтобы самому занять его мѣсто! По казенной экономіи, отчетность въ которой велась по узаконенной формѣ, не къ чему было придраться; принялись за отчетность по церкви и особенно общей квартирѣ учениковъ, находившейся въ вѣдѣніи Инспектора. Домна Карповна справедливо говорила, что не такъ я дѣлалъ, какъ слѣдовало, потому что и по церкви и по общей квартирѣ велась только простая запись прихода и расхода. Наряжена была преосв. Порфиріемъ особая коммиссія для учета насъ, потому мы устранены были отъ должностей съ удержаніемъ двухъ третей изъ нашего жалованья. Дѣлалось все это домашнимъ образомъ, безъ донесенія Св. Синоду и Окружному Академическому Правленію, пока мы сами не донесли о слѣдствіи надъ нами и устраненіи отъ должностей Академическому Правленію.

Но на все это была воля Божія. Когда я разъ въ самый разгаръ столкновенія встрѣтилъ Домну Карповну и попросилъ ея молитвъ, она со вздохомъ отвѣтила: „молюсь, молюсь, но молитва отнимается“. Значить, нужно было мнѣ это испытаніе и Господу не угодно было преждевременно устранять онаго. Еще наканунѣ устраненія меня и инспектора отъ должностей Секретарь Семинарскаго Правленія Кикинъ (Иеромонахъ Тихонъ) видѣлъ такой сонъ: будто на присутственномъ столѣ Правленія лежатъ мощи св. Иннокентія. Я и о. Владиміръ стоимъ внѣ Правленія, остается одинъ экономъ о. Іаковъ. Вдругъ св. мощи начипають падать съ присутственнаго стола; о. Іаковъ старается поддер-

жать ихъ, чо не имѣть силъ и онѣ падаютъ.

Но Господь не оставлялъ насъ въ то-же время своею помощію и вразумленіемъ. Замѣчательнъ для меня былъ случай съ предписаніемъ Академическаго Правленія по дѣлу объ открытіи общей ученической квартиры. По человѣческимъ соображеніямъ предписаніе это я просилъ секретаря заложить куда-нибудь подальше, чтобы не попалось на глаза слѣдственной Комиссіи, потому что имъ между прочимъ поставлялось на видъ Семинарскому Правленію, что оно открыло общую квартиру, не испросивши напередъ разрѣшенія Академическаго Правленія. Секретарь, вполне преданный мнѣ, по какому-то для него самаго непонятному недоразумѣнію, напротивъ, вшилъ предписаніе на видное мѣсто въ дѣло, подлежащее передачѣ Комиссіи. И что-же потомъ оказалось? Эта бумага прочимъ содержаніемъ своимъ и послужила намъ главною опорою въ защитѣ нашихъ дѣйствій. Была у насъ мысль заднимъ числомъ написать отчетность по общей квартирѣ въ формѣ, требуемой казенною отчетностію. И эта мысль также внушеніемъ свыше была отклонена, какъ недостойная честнаго дѣла.

Были и благодатныя утѣшенія въ скорбяхъ, чтобы возможи намъ понести ихъ безропотно. Лѣтомъ въ Томскѣ приносятся изъ сосѣднихъ селеній чудотворныя иконы Спасителя и Божіей Матери. Когда провожали икону Божіей Матери обратно въ село Богородское, я, бывши, въ крестномъ ходу, съ тугою сердечною молился Царицѣ небесной объ облегченіи своей скорби. По возвращеніи домой легъ отдохнуть и вижу во снѣ себя стоящимъ на краю какого-то оврага, впереди меня стоитъ Царица; вдругъ она начинаетъ спускаться въ оврагъ, я за нею, но тутъ она становится невидимою для меня, а себя я вижу на лугу, освѣщенномъ солнцемъ, и протодіаконъ въ облаченіи съ кадиломъ встрѣчаетъ меня по архіерейскому чину. Проснувшись, утѣшился я этимъ

сновидѣніемъ, которымъ дано мнѣ понять, что Царица Небесная не оставляетъ меня. Но встрѣча по архіерейскому чину оставалась для меня непонятною, потому что я и прежде не думалъ о полученіи по крайней мѣрѣ скоро архіерейскаго сана, а при бывшихъ тогда обстоятельствахъ я еще менѣе думалъ объ архіерействѣ.

Большимъ утѣшеніемъ для насъ служило и сочувствіе намъ всего, можно сказать, города при полной увѣренности въ нашей невинности и преданности намъ не только преподавателей, но и учениковъ, которыхъ мы далеко не баловали, держали въ должной строгости, вовсе не думая о любви ихъ, а только сами любя ихъ искреннею любовію. Когда устранили насъ съ о. Владиміромъ отъ должностей, ученики пришли къ намъ съ заявленіемъ, что кромѣ насъ они не признаютъ никакого другого начальства, и мы должны были уговаривать ихъ покориться волѣ Преосвященнаго. Къ утѣшенію нашему вступившій въ должность ректора каедеральный протоіерей предоставилъ въ наше распоряженіе Семинарскую церковь и мы попрежнему могли служить каждый день при участіи воспитанниковъ. И вновь прибывшій на мое мѣсто ректоръ Архимандритъ Моисей также не лишалъ насъ этого самаго важнаго утѣшенія. Матеріальныя средства наши тоже какимъ-то образомъ, какъ у Сарептской вдовицы, не истощались, хотя мы сначала получали только треть жалованья, а потомъ съ пріѣздомъ новыхъ ректора и инспектора и совсѣмъ остались безъ жалованья. И добрые люди не оставляли насъ, такъ что мы жили нисколько не стѣсняя себя противъ прежняго.

Дѣло наше впоследствии было въ разсмотрѣніи Св. Синода; но предварительно прошено было Синодомъ мнѣніе припомнатнаго митрополита Московскаго Филарета. Хорошо зная преосвященнаго Порфирія, бывшаго своего викарія, онъ весьма снисходительно, а св. Синодъ еще снисходительнѣе

отнесся къ нашимъ упущеніямъ и онъ даже не поставлены намъ на видъ Св. Синодомъ, только когда о. Владиміръ, переведенный за бывшія скорби въ Инспекторы С.-Петербургской Академіи, явился къ Преосвященному Митрополиту Исидору, то получилъ отъ него словесное замѣчаніе, въ равной мѣрѣ относившееся и ко мнѣ.*) Впрочемъ, предписано было преемникамъ нашимъ дознать, не было-ли какихъ злоупотребленій, но таковыхъ не было найдено и рѣше комиссіею, назначенною самимъ Преосв. Порфиріемъ, Вся вина моя состояла въ томъ, что собиравшіяся на постройку церкви въ Семинаріи деньги не вносились въ Правленіе, а велась мною для нихъ особая приходорасходная книга и деньги выдавались подрядчику подъ расписку на контрактъ безъ опредѣленія Семин. Правленія. Такъ дѣлалось съ согласія Пр. Пароенія, вполне мнѣ довѣрившаго.

Но прежде, чѣмъ дѣло официально дошло до Св. Синода, оно было уже извѣстно и въ Казани, и въ Москвѣ и въ Петербургѣ, хотя мы, не зная, какъ пойдетъ дѣло далѣе, прекратить-ли его Преосвященный Порфирій самъ, видимо, нежелавшій доводить о немъ до свѣдѣнія высшаго начальства, или доведетъ Св. Синоду, мы удерживались отъ сообщенія кому-либо о своемъ положеніи. Въ это время присутствовали въ Св. Синодѣ Преосвященный Григорій Калужскій, постригавшій меня въ Академіи въ монахи. Онъ узналъ отъ Преосвященнаго Антонія Оренбургскаго о моемъ положеніи въ Томскѣ и самъ написалъ мнѣ, чтобы я прислалъ прошеніе о перемѣщеніи меня изъ Томской Семинаріи въ другую на ту-же должность ректора. Я немедленно отправилъ прошеніе на имя Оберъ-Прокурора, мотивируя свою просьбу вреднымъ вліяніемъ сибирскаго климата на мое здоровье. Но къ удивленію прошеніе мое, несмотря на то, что было

*) О положеніи нашемъ въ Томскѣ въ это время можно прочитать въ письмахъ Преосв. Парфенія къ Пр. Платону Костромскому, помѣщенныхъ въ Пастырскомъ Собесѣдникѣ за 1889 г. № 8.

застраховано, не дошло по назначенію. Однакожь по ходатайству Преосвященнаго Григорія я безъ прошенія переведенъ былъ ректоромъ въ Костромскую Семинарію съ назначеніемъ настоятелемъ второкласснаго Игрицкаго Богородицкаго монастыря. Обрадовался я, получивши предписаніе о перемѣщеніи. Оно избавляло меня отъ того, что я терпѣлъ въ Томскѣ, и давало мнѣ лучшее мѣсто. Но когда я вошелъ въ Семинарскую церковь и взглянулъ на икону Св. Иннокентія, вдругъ такъ тяжело мнѣ стало, что я тутъ-же сказалъ себѣ: нѣтъ, лучше быть подъ судомъ, только-бы не лишиться покровительства угодника Божія Св. Иннокентія, чего я, мнѣ казалось, долженъ буду лишиться, если оставлю Сибирь. Вскорѣ я частно узнаю, что Преосвященный Порфирій получилъ отъ Оберъ-Прокурора бумагу съ опредѣленіемъ Св. Синода, чтобы я не оставлялъ Томска до какихъ-то новыхъ о мнѣ распоряженій. Была бумага и мнѣ отъ Духовно-учебнаго Управленія, но она по ошибкѣ заслана была въ Кострому. Такимъ образомъ я не зналъ, что за причина задержки меня въ Томскѣ, а между тѣмъ бумага Оберъ-Прокурора къ Преосвященному давала случай слѣдственной Комиссіи продолжать терзать меня, отнимая право на выѣздъ. Видно Господу угодно было продолжать скорбь мою для смиренія моего. Послѣ объяснилось, что задержанъ я былъ въ Томскѣ потому, что началось дѣло о назначеніи меня Викаріемъ Иркутскимъ и первымъ начальникомъ несуществовавшей еще Забайкальской миссіи. Иркутскій Преосвященный Пароеній безъ вѣдома моего представилъ меня въ викаріи своей епархіи. Такъ какъ я на службѣ былъ всего одиннадцать лѣтъ, то Св. Синодъ во Всеподданнѣйшемъ докладѣ помѣстилъ меня третьимъ, т. е. послѣднимъ кандидатомъ, единственно изъ уваженія къ представленію Иркутскаго Преосвященнаго. Но Государь Императоръ вопреки обычаю утверждать перваго кандидата,

5 февраля 1862 г. написал на докладъ Св. Синода: *Быть третьему*. Такое Высочайшее повелѣніе, какъ писалъ мнѣ Преосвященный Григорій, удивило всѣхъ въ Синодѣ. Но видно такова была о мнѣ воля Божія. Сердце царевы въ руцѣ Божіи. Когда я получилъ извѣщеніе объ этомъ отъ Преосв. Григорія, какое-то смятеніе овладѣло моими чувствами. Я думалъ, что до архіерейства я долженъ прежде достигнуть духовнаго совершенства, хотя сколько-нибудь близкаго къ тому, какое я видѣлъ въ союзѣ духовныхъ руководителей, между тѣмъ одинъ изъ нихъ еще оставался архимандритомъ, когда я уже удостоиваюсь сана архіерейскаго. Мнѣ казалось, что своимъ возвышеніемъ я оскорбилъ того, предъ кѣмъ такъ благоговѣю. Вѣрую, что такъ сотворить о мнѣ угодно было Св. Иннокентію, моему небесному покровителю. Такъ исполнилось на мнѣ пророчество болящей схимонахини Антонины, слишкомъ ясныя намеки блаженной Домны Карповны и наконецъ сонное видѣніе, данное мнѣ въ утѣшеніе въ скорби Царицею Небесною.

Миссіонерское служеніе, на которое я теперь призывался промысломъ Божиимъ, было издавна предметомъ моихъ неясныхъ желаній. Еще въ дѣтствѣ съ особеннымъ интересомъ читалъ я житіе Свв. Кирилла и Меодія, просвѣтителей Славянъ и Св. Стефана, просвѣтителя Зырянъ. Помню, какъ въ дѣтскомъ умѣ моемъ родилась мысль, какъ-бы и мнѣ также идти обращать язычниковъ къ христіанской вѣрѣ, но я не видѣлъ ихъ около себя, не зналъ даже, есть-ли они еще гдѣ-нибудь въ наше время. Мысль эта стала болѣе ясною, когда я уже былъ студентомъ Казанской Академіи. Помню, какъ смотря на богатые дома въ Казани, я часто думалъ про себя, что если-бы эти дома принадлежали мнѣ, то что-бы я сдѣлалъ изъ нихъ. И всегда отвѣтомъ сердца было: я продалъ-бы ихъ и деньги употребилъ на учрежденіе миссіи. А дорогіе кресты и украшенія превратилъ-бы въ ка-

питаль. Открытіе миссіонерскихъ отдѣленій въ Казанской Академіи было принято мною съ особеннымъ восторгомъ. Но посвятить свое время на занятіе трудными восточными языками я тогда не могъ, потому что, стоя въ числѣ первыхъ студентовъ, дорожилъ временемъ для занятій предметами богословскими, тѣмъ болѣе, что имѣлъ въ виду скоро сдѣлаться монахомъ. А самую главною, удерживающею отъ поступленія въ миссію причиною было то, что я не видѣлъ миссіи на дѣлѣ. Въ Казани тогда не было миссіи, а Алтайская и Камчатская представлялись мнѣ такъ далеко и въ такомъ туманѣ, чуть не на томъ свѣтѣ. Но я всетаки серьезно смотрѣлъ на учрежденныя въ Академіи противомусульманское и противобуддійское миссіонерскія отдѣленія, интересовался ученіемъ Магомета и Будды Шакьямуни и все ждалъ, что рано или поздно правительство примѣнитъ къ жизни ученія занятія по миссіонерскимъ предметамъ въ Академіи. Въ церковной исторіи, которую сверхъ моего ожиданія пришлось мнѣ читать въ Академіи, я также особенное вниманіе обращалъ на распространеніе въ мірѣ христіанства и на то, какъ совершалось оно. Когда Преосв. Иннокентій былъ въ Казани проездомъ изъ Петербурга, куда онъ вызывался для присутствія въ Св. Синодѣ, я поспѣшилъ отдѣльно отъ начальства представиться ему по пріѣздѣ, чтобы разспросить его, что думаетъ Св. Синодъ сдѣлать изъ нашихъ миссіонерскихъ отдѣленій при Академіи. Своими разспросами о миссіи я такъ заинтересовалъ его, что онъ сдѣлалъ мнѣ предложеніе, не желаю ли поступить къ нему въ миссію. Но тогда я былъ уже архимандритъ и ординарный профессоръ; самопожертвованіе для миссіи требовалось слишкомъ большое. Я, помнится, отвѣтилъ, что предоставляю это дѣло волѣ Божіей. И эта воля Божія вопреки моей человѣческой воли вывела меня изъ Академіи, къ которой я такъ привыкъ, и сначала поставила недалеко отъ Алтайской миссіи. Въ

Томской Консисторіи, въ которой я, по должности ректора Семинаріи, состоялъ членомъ, я съ интересомъ слѣдилъ за дѣлами по Алтайской миссіи, читалъ отчеты миссіонеровъ и не упускалъ случая при свиданіи съ миссіонерами въ Томскѣ бесѣдовать о ихъ занятіяхъ. Помню, и сослуживецъ мой о. Владиміръ также съ особенною любовію принималъ миссіонеровъ и съ жадностію выслушивалъ ихъ рассказы о бытѣ инородцевъ и ихъ отношеніи къ христіанству. Основатель Алтайской миссіи Архимандритъ Макарій, извѣстный лично многимъ въ Томскѣ, былъ предметъ особеннаго благоговѣнія нашего и нашихъ разспросовъ. Горькія служебныя обстоятельства невольно заставили меня наконецъ обратиться къ мысли самому сдѣлаться миссіонеромъ. Въ то время Оренбургскимъ Преосвященнымъ былъ Антоній, мой духовный руководитель, и я рѣшилъ въ своемъ умѣ, что если меня уволятъ отъ ученой службы, то уѣду къ нему и буду служить миссіонеромъ въ его епархіи. Такъ промыселъ Божій постепенно отрѣшалъ мою мысль отъ того пути, на которомъ я стоялъ, и велъ на другой путь—миссіонерскій.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія.

Октября 11 дня. Его Высокопреосвященство въ сослуженіи градскаго духовенства совершилъ въ 12 ч. дня въ Дѣмовой церкви торжественное молебствіе о скорѣйшемъ выздоровленіи Государя Наслѣдника въ присутствіи Начальника Грая, военныхъ и гражд. властей и учащихся уч. заведеній.

Октября 28 дня Недѣля 24. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію въ Казанскомъ каедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго причта. Проповѣдь произнесъ свящ. о. Н. Шергинъ.

Ноября 4 дня. Недѣля 25. Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Митрополитѣ Санктпетербургскомъ Антоніи въ Казанскомъ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи (на литургіи) соборнаго духовенства. На панихидѣ присутствовали Архимандриты и все градское духовенство, Г. Начальникъ Края, Егермейстеръ Л. М. Князевъ съ супругой, Вице-Губернаторъ Римскій-Корсаковъ, г. Городской голова, Предсѣдатель и Прокуроръ Суд. Палаты, и. об. главнаго Инспектора, военные и гражданскіе чины и множество молящихся. Предъ панихидою Владыка Архіепископъ произнесъ слово, посвященное памяти почившаго Митрополита, какъ одного изъ выдающихся современныхъ высокопоставленныхъ дѣятелей Р. Церкви, какъ человѣка всесторонне и глубоко просвѣщеннаго, любящаго и мудраго руководителя церковно-общественной и народногосударственной жизни. Слово Владыки, проникнутое глубокимъ чувствомъ любви и почитанія къ почившему, было прослушано всѣми присутствующими съ глубокимъ интересомъ и неослабнымъ вниманіемъ. Видно было, что многіе въ первый разъ слышать, какой высокой цѣнности, какихъ великихъ дарованій и огромныхъ заслугъ передъ церковью и государствомъ личности находятся въ составѣ соврем. церковной іерархіи.

Ноября 8 дня. Св. Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. По случаю храмоваго праздника въ церкви мужского дух. училища Его Высокопреосвященство совершилъ Божественную Литургію и молебенъ въ сослуженіи Архимандритовъ Евгенія и Зосимы, чл. Правленія училища прот. Вѣрномудрова и о. І. Колодезникова, Епарх. наблюдателя священ. С. Алякринскаго, Инсп. кл. ж. д. уч. священ. Н. Часоводова и мѣстныхъ дух. лицъ. Слово къ учащимся произнесъ о. Смотритель училища Геромонахъ Иннокентій. Послѣ молебна Владыка «со славою» былъ провож-

день въ залѣ училища и принялъ здѣсь трапезу.

По четвергамъ Его Высокопреосвященство совершаетъ панихиды по въ Бозѣ почившимъ Иркутскимъ архимонахамъ въ Богоявленскомъ соборѣ въ 9 ч. утра, а по воскресеньямъ въ 4 ч. вечера въ Домовой своей церкви торжественныя вечерни съ акаоистами и поученіями.

Ключарь Прот. *Θ. Върномудровъ.*

Ноября 9 дня 1912 г.

Протоіерей Григорій Николаевичъ Цвѣтковъ.

(Некрологъ.)

12 іюня сего года скончался протоіерей Григорій Николаевичъ Цвѣтковъ. Покойный былъ родомъ изъ Новгородской губерніи. Но не у себя на родинѣ Господь судилъ ему жить и работать. Онъ поѣхалъ въ далекую и въ то время не совсѣмъ гостепріимную Сибирь, въ Камчатскую епархію. Преосвященнымъ Веніаминомъ, епископомъ Камчатскимъ, (впослѣдствіи Иркутскимъ) онъ былъ назначенъ къ Усть-Уссурийской Петро-Инокентіевской церкви въ станицѣ Казачевичевой (1872 г.). Какъ выдающійся священникъ, онъ лѣтъ чрезъ 7 былъ уже благочиннымъ, переведенъ въ Хабаровскъ (1882 г.) а затѣмъ къ Благовѣщенскому кафедральному собору ключаремъ (1886 г.)

Въ 1890 г. мы его видимъ кафедральнымъ протоіереемъ. Но кафедральнымъ протоіереемъ ему быть не пришлось. Почти тотчасъ по утвержденіи его въ этой должности св. Синодомъ, онъ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ службы въ Камчатской епархіи... Пріютъ онъ нашель у Преосвященнаго Тихона, епископа Енисейскаго и Красноярскаго, скопчавшагося архіепископомъ Иркутскимъ. Онъ опредѣлили его къ Христорождественской церкви г. Енисейска. Когда Преосв. Тихонъ сталъ Архіепископомъ Иркутскимъ, перешель въ Иркутскую епархію и о. Григорій. Онъ былъ опредѣленъ къ Кимильтей-

ской Николаевской церкви, а затѣмъ въ Тихвинской Иркутской, настоятелемъ который и благочиннымъ городскихъ церквей онъ и скончался.

Покойный пользовался большою популярностію, какъ добрый и отзывчивый человекъ.

Погребеніе его совершилъ Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепископъ Иркутскій и Верхотенскій со всѣмъ наличнымъ Иркутскимъ духовенствомъ.

Миръ его праху!

О С В Я Щ Е Н І Е

обновленнаго храма 28 сибирскаго стрѣлк. полка въ г. Иркутскѣ.

19 декабря 1910 г. въ г. Иркутскѣ, на Архіерейской горѣ торжественно освященъ храмъ 28 Сиб. стр. полка, сооруженный на добротныя пожертвованія, въ особенности воинскихъ чиновъ. Собранныхъ средствъ хватило лишь закончить постройку вчернѣ и установить иконостасъ, дабы имѣть возможность какъ можно скорѣе приступить къ совершенію богослуженій.

Но своимъ величественнымъ видомъ храмъ какъ-бы самъ требовалъ о безотлагательной своей внутренней благолѣпной отдѣлкѣ, что сознавалъ каждый членъ семьи 28 полка, во главѣ съ новымъ своимъ командиромъ полковникомъ Яковлевымъ, который и исходатайствовалъ 6,000 руб. на это доброе святое дѣло.

На эти деньги храмъ внутри оштукатуренъ, выкрашенъ, мѣстами расписанъ орнаментами, переложены печи, полы, снаружи обшиты и загрунтованы; церковный участокъ обсаженъ деревьями и обнесенъ изгородью. Сдѣлано много и другихъ сверхъестественныхъ работъ.

И нынѣ капитально-заново отремонтированный храмъ имѣетъ благолѣпный видъ, ласкающій глазъ своей изящной

простотой, нѣжными тонами красокъ и своимъ величественнымъ видомъ радующій душу христіанскую.

Какъ первоначальная постройка, такъ и нынѣ капитальный ремонтъ церкви, несмотря на скромныя денежныя средства, въ сравненіи съ исполненными работами, отлично законченъ благодаря настойчивости, неослабной энергіи и трудамъ полкового священника о. Павла Крахмалева при сердечномъ участіи въ безвозмездныхъ указаніяхъ по технической части гражданскаго инженера Ф. Ф. Каштеля.

20 октября предъ всенощнымъ бдѣніемъ о. Ректоромъ Иркутской Духовной Семинаріи, въ сослуженіи протоіерея церкви дисциплинарной роты о. А. Алякринскаго и полкового священника о. П. Крахмалева былъ совершенъ водосвятный молебенъ и малое освященіе обновленнаго храма.

Предъ полднемъ о. Ректоръ обратился къ молящимся съ прекраснымъ назидательнымъ словомъ, выяснивъ значеніе для христіанина храма, его красоты и благолѣпія.

21 октября въ день Восшествія на престолъ Государа Императора первую литургію въ обновленномъ храмѣ благоволилъ совершить, всегда близко принимающій къ сердцу духовныя нужды полка, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, епископъ Киренскій, въ сослуженіи военнаго духовенства, при хорѣ полковыхъ пѣвчихъ.

Послѣ запричастнаго стиха произнесъ проповѣдь полковой священникъ о. П. Крахмалевъ, а предъ началомъ Царскаго молебна Владыка Іоаннъ обратился къ воинамъ съ Архипастырскимъ словомъ о празднованіи настоящаго Царскаго дня Русскимъ народомъ вообще и воинами въ особенности, упомянувъ, что для чиновъ 28 полка настоящій праздникъ усугубляется исполненіемъ ихъ завѣтной мечты—окончательнымъ устройствомъ своего роднаго благолѣпнаго храма.

За богослуженіями присутствовали всѣ чины полка, во главѣ съ командиромъ и много постороннихъ молящихся.

Ктиторъ церкви,

Капитанъ *А. Мещикъ.*

Къ нашей борьбѣ съ сектантами. Въ послѣднее время замѣтно, что сектанты избѣгаютъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ православными.

Такая тактика для насъ, православныхъ, конечно, совсѣмъ неудобна. Мы во всякомъ случаѣ предпочитаемъ публичныя собесѣдованія, потому что на миссіонерскихъ бесѣдахъ ярче и нагляднѣе для всѣхъ открывается правда православія и ложь сектанства.

Что же въ такомъ случаѣ дѣлать намъ?

Прекрасный отвѣтъ на данный вопросъ даетъ одинъ захолустный священникъ, который всю свою жизнь посвятилъ борьбѣ съ сектантами, имѣетъ громаднѣйшій опытъ и до такой степени изощрился въ полемикѣ, что порою прямо таки останавливаешься предъ его изобрѣтательностью и находчивостью.

Вотъ что онъ пишетъ въ № 36 «Тверскихъ Епарх. Вѣдомостей».

«Вы, дорогой собратъ, спрашиваете меня, что я дѣлаю, когда сектанты отказываются отъ собесѣдованія, не желаютъ не только говорить съ нами, но даже ходить на бесѣды. На это скажу вамъ, что въ такихъ случаяхъ я всегда практикую вотъ что. Беру „Миссіонерскія бесѣды“ со штундо-баптистами“ извѣстаго Петербургскаго миссіонера Д. П. Боголюбова и прочитываю ихъ предъ народомъ. Для большей наглядности я не самъ читаю, а либо вдвоемъ, либо втроемъ, смотря по тому, сколько требуется бесѣдой лицъ. Возьмемъ, на примѣръ, бесѣду о крещеніи младенцевъ. Дѣйствующими лицами здѣсь являются: приходскій священникъ о. Герасимъ, самъ Боголю-

бовъ, „старшій братъ“ Поликарпъ, его помощникъ—солдатъ Авдѣй и еще какой то выскочка. Всего пять человекъ. Вотъ между пятью своими помощниками я и распредѣляю всѣ эти роли. У каждаго есть свой экземпляръ „Бесѣды“ и каждый наканунѣ подготавливаетъ свою роль. Утромъ того дня, когда назначено у насъ собесѣдованіе, мы собираемся вмѣстѣ и устраиваемъ такъ сказать репетицію. А когда вечеромъ начинаемъ чтеніе, то получается полнѣйшая иллюзія. Право, трудно бываетъ отличить настоящую бесѣду отъ фиктивной. Впечатлѣніе огромное. Результаты самыя благопріятныя. Настоящая бесѣда иногда не даетъ намъ того, что даетъ фиктивная. И вотъ почему. Когда, случалось, сектанты выступали на бесѣдахъ, они волновались, горячились, снѣжились, часто уклонялись въ сторону, заглушали наши голоса, поровъ перебивали насъ, не давали намъ говорить и такъ далѣе. Такъ что слушатели расходились, не вполнѣ себя уяснивъ, кто правъ, кто виноватъ, и не понявъ, въ чемъ заключается ученіе сектантовъ и въ чемъ они заблуждаются. Когда же прочитываютъ бесѣду, никто тебя не перебиваетъ, никто не кричитъ, порядокъ образцовый, всѣ слушаютъ, всѣ понимаютъ и всѣ довольны“...

Дѣйствительно, нельзя не согласиться съ мнѣніемъ скромнаго труженика на миссіонерскомъ поприщѣ. Нельзя не преклониться предъ его оригинальнымъ тактическимъ приемомъ.

Думаемъ, и даже увѣрены, что еслибы и другіе пастыри послѣдовали его примѣру и у себя завели бы подобнаго рода „бесѣды“, то многого бы они достигли. Были бы и сами довольны и другихъ удовлетворили бы.

Страхованіе жизни. Съѣздъ духовенства 2 округа Самарскаго уѣзда, бывшій 28 мая сего года, между прочимъ постановилъ: просить страховой отдѣлъ при духовной Консисторіи войти въ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ съ ходатайствомъ производить въ счетъ ежегодныхъ прибылей

страхованія жизни духовенства отъ несчастныхъ случаевъ при эпидемическихъ болѣзняхъ: чумы, холеры и тифа или смерти отъ бурановъ при исполненіи христіанскаго долга исповѣди. Такіе случаи смертности немногочисленны и не падутъ тяжелымъ бременемъ на Синодальное страхованіе, но оплата ихъ вполне справедлива.

Охрана церквей. Тобольская Дух. Консисторія въ виду продолжающихся случаевъ ограбленія церквей, сообщаетъ по словамъ „Подольскихъ Епарх. Вѣд“. (№ 16), къ свѣдѣнію и исполненію духовенства Тобольской епархіи нижеслѣдующія узаконенія, касающіяся вопроса объ охраненіи церквей: указомъ Св. Синода 1830 г. 7 декабря предписывается при алтарныхъ дверяхъ имѣть замки; ключи отъ церквей и колокольни, согласно Пол. Св. зак. 5-го августа 1769 г. и 7 октября 1771 г. должны храниться у седмичнаго священника; церковные старосты, въ силу § 22 инст. цер. стар., обязаны слѣдить за исправностью сторожей и другихъ служителей при церкви, внимательно наблюдая, по указу Святѣйшаго Синода 1874 г. 30 января, при выходѣ изъ церкви, чтобы въ ней кто-либо не спрятался съ цѣлью кражи, затѣмъ при наступленіи ночи не только старосты и о. о. настоятели церквей, но и остальные члены причта должны приходить къ храму и убѣдиться, въ исправномъ и трезвомъ ли видѣ явились къ окарауливанію его ночные сторожа, а также и дневные — такъ называемые траезники, и всѣ ли они находятся на своихъ мѣстахъ, и въ случаѣ замѣченной со стороны ихъ какой-либо несправности, послѣдствіемъ которой можетъ случиться какая-либо опасность для церкви, немедленно удалять таковыхъ отъ церкви и замѣнять ихъ людьми благонадежными. Кромѣ того, слѣдить, чтобы вочные караульные исправно отбивали часы ударомъ поліелейнаго колокола, для чего въ каждомъ приходскомъ храмѣ должна быть проведена отъ колокольни до земли веревка. Въ церковной оградѣ

вокругъ храма необходимо имѣть фонари на столбахъ, которые и должны зажигаться въ темныя осеннія и зимнія ночи. Г. Тобольскій Губернаторъ, вслѣдствіе просьбы Епархіальнаго Преосвященнаго въ циркулярномъ распоряженіи своемъ отъ 23 января 1909 г. за № 2798, на имя крестьян. начал. Тобольской губерніи, принявъ во вниманіе, что обстоятельствомъ, благопріятствующимъ развитію кражъ изъ церквей, является весьма неудовлетворительная постановка ночного караула и что согласно п. 5 ст. 361 общ. полож. о крест. циркул. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 ноября 1890 г. за № 43, содержаніе карауловъ въ деревняхъ относится къ обязательнымъ мірскимъ повинностямъ сельскихъ обществъ и что означенные караулы должны въ особенности оберегать сельскіе храмы, какъ болѣе цѣнные въ селеніяхъ соруженія, предложить крестьянскимъ начальникамъ разъяснить сельскимъ обществамъ, что на обязанности ихъ лежитъ охрана церквей и что въ караулы для этой цѣли въ особенности должны быть избираемы лица взрослые, честныя, трезвыя и вполне работоспособныя, умѣющія обращаться съ огнестрѣльнымъ оружіемъ (револьверами), право на ношеніе коего Тобольскимъ губернаторомъ имъ предоставляется.

При этомъ предписывается духовенству епархіи озаботиться о вооруженіи ночныхъ сторожей.

Въ Тульской Епархіи. Съѣздъ о. о. Благочинныхъ постановилъ: просить Епархіальное начальство довести до свѣдѣнія г. директора народныхъ училищъ о тѣхъ учащихъ въ земскихъ школахъ, которые не считаютъ нужнымъ сами бывать въ церкви въ праздничные и воскресные дни при богослуженіи, не приводятъ въ храмъ учениковъ и не обучаютъ ихъ церковному цѣнію.

— Тотъ-же съѣздъ постановилъ *открыть* въ многочисленныхъ городскихъ и сельскихъ приходахъ *воскресныя школы* для желающихъ обучаться Закону Божію и грамотѣ. Зако-

ноучительство возложить на діаконовъ и псаломщиковъ подъ наблюдениемъ и отвѣтственностью священника. Объ усердно исполняющихъ это дѣло діаконахъ и псаломщикахъ ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о вознагражденіи таковыхъ саномъ священника и діакона. (М. Е. Б.)

† *Архимандритъ Іеронъ*. „Церковный Вѣстникъ“ (№ 35) пишетъ, что 15-го августа т. г. скончался бывший настоятель и основатель Ново-Афонскаго Симоно-Кананитскаго монастыря близъ Сухума архимандритъ Іеронъ. Его энергіей и трудами цѣлая 30 лѣтъ тому назадъ мѣстность, покрытая непроходимой чащей зануценнаго горнаго лѣса съ ползучими растеніями, превратилась въ культурный уголокъ, гдѣ благоухаютъ лимонные и апельсинные сады, гдѣ стоятъ церкви, кельи и гостиницы, гдѣ находятъ работу и пищу тысячи людей. Недюжинный инженеръ—самоучка, о. Іеронъ свой строительный талантъ наиболее рельефно проявилъ въ устройствѣ плотины для урегулированія орошающей монастырскую землю бурной горной рѣчки. Система этой плотины такъ проста и вмѣстѣ такъ остроумна, что для изученія ея въ Новый Афонъ пріѣзжаетъ много инженеровъ.

— *На засѣданіяхъ законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній* и городскихъ училищъ Волынской епархіи на лѣтнихъ ваканціяхъ 1912 года сдѣланы между прочимъ слѣдующія постановленія:

1) Не вмѣнять въ обязанность ученикамъ отвѣчать урокъ изъ катехизиса безъ вопросовъ и не допускать, чтобы ученикъ не могъ дать отвѣта связнаго, но задавать вопросы не буквально по катехизису, а наводящія, чтобы устранить неосмысленную зубрежку.

2) Для оживленія преподаванія катехизиса руководствоваться указаніями программы женскихъ духовныхъ училищъ.

3) Чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту богослуженія, преподаваніе богослуженія вести по богослу-

учебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить съ церковными нѣсногѣніями. 4) Принимая во вниманіе, что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней допускаются нетерпимыя съ христіанской точки зрѣнія развлеченія, концерты, балы, танцы, литературные вечера, а иногда учащіеся привлекаются и въ городскія общественныя помѣщенія на разнаго рода развлеченія, просить учебное начальство, чтобы на будущее время это не было допускаемо ни въ какомъ случаѣ; тѣмъ болѣе возмутительно и недопустимо наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней назначеніе экзаменовъ, репетицій и засѣданій педагогическаго совѣта. 5) Посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ классовъ, не исключая педагогическихъ; просить учебное начальство, чтобы учащіеся въ воскресные и праздничные дни были отводимы не только къ литургіи, но и ко всенощной; если же при учебномъ заведеніи церкви не имѣется, чтобы учащіеся ходили въ ту церковь, гдѣ богослуженіе совершаетъ законоучитель-

6) Составить краткій проектъ инвентаря церковнаго класса и при немъ бібліотеки для ходатайства предъ учебнымъ начальствомъ о томъ, чтобы въ тѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ позволяютъ средства, для преподаванія Закона Божія былъ отведенъ отдѣльный классъ съ необходимыми пособіями. Изъ прил. къ № 35 „Вол. Еп. Вѣд.“).

— „Сел. Вѣсти.“ совѣтуетъ организовать въ деревняхъ „союзы просвѣщенія“ для борьбы съ народной темнотой.

Деревенскій союзъ просвѣщенія уже тѣмъ будетъ хорошъ, что онъ объединитъ въ одно цѣлое въ деревнѣ культурные слои и новыя поколѣнія народа. Кромѣ специальныхъ цѣлей обсужденія мѣръ и путей воздѣйствія на народъ, эти союзы должны имѣть свои особыя просвѣтительныя учрежденія, въ родѣ, напримѣръ, читальни, бібліотеки, и свои развлеченія, свой народный хоръ, старающійся возродить родную и дорогую еще народную поэзію. Возстановленіе старинныхъ хороводовъ,

игръ, праздники древонасажденія, старинные, красивые и изящные народные танцы,—все это вмѣстѣ обновило бы деревенскій бытъ и привлекло бы въ ряды союзовъ просвѣщенія даже тѣхъ, кто не склоненъ былъ прельститься однѣми серьезными цѣлями этихъ союзовъ.

По свѣдѣніямъ, которыя можно было изрѣдка уловить въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, видно, что нѣкоторыми, правда, весьма немногими, священниками были сдѣланы опыты устройства союзовъ, то въ борьбѣ со сквернословіемъ, то съ воровствомъ, то съ деревенскою раснущенностью. Сначала всѣ эти затѣи требовали большихъ усилій и вызывали дружный отпоръ. Но потомъ дѣло какъ-то само собою налаживалось, и священникъ находилъ много самыхъ ревностныхъ помощниковъ среди прихожанъ. Такъ, конечно, будетъ и съ союзами просвѣщенія. И у нихъ, послѣ нѣкоторой борьбы и неудачъ, окажется не мало самыхъ горячихъ сторонниковъ среди крестьянскаго люда. („Россія“, № 2069)

Поощреніе службы церковныхъ старостъ. Бывшій епископъ псковскій Алексій вошелъ въ Св. Синодъ съ мотивированнымъ представленіемъ о разрѣшеніи принимать въ духовно-учебныя заведенія безплатно дѣтей церковныхъ старостъ, прослужившихъ въ должности не менѣе 9 лѣтъ. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ это представленіе, призналъ соотвѣтственнымъ распространить на всѣ епархіи эту мѣру поощренія ктиторекой службы и заслуженнаго воздаянія честно-потрудившимся на пользу церкви въ теченіе десятилѣтія церковнымъ старостамъ. (Астр. Е. В. № 24).

— *Юбилейныя собранія воспитанниковъ духовныхъ семинарій.* Московскія и Курскія Епархіальныя Вѣдомости передаютъ извѣстія о юбилейныхъ (XXV лѣтнихъ) собраніяхъ бывшихъ питомцевъ семинаріи Московской, Виѣанской и Курской, которыя нельзя не отмѣтить, какъ примѣры достойныя подражанія.

Вездѣ они сопровождались молитвеннымъ единеніемъ однокурсниковъ живыхъ и поминовеніемъ усопшихъ. Вездѣ эти собранія возглавлялись бывшими наставниками. Транезы проходили въ настроеніи полнаго братскаго единенія. Бесѣды затягивались до поздняго вечера. Говорилось много хорошаго, идейнаго, бодрящаго. Отъ словъ тотчасъ шли къ дѣлу. Въ семинаріяхъ Московской и Курской были собраны капиталы на стипендіи: Въ Московской имени бывшаго ректора семинаріи, протоіерея Н. В. Благоразумова, въ Курской—курсовая, въ Виоанской собравшіеся пожертвовали въ бібліотеку семинаріи собранный ими противоалкогольный отдѣлъ.

Въ Московской семинаріи собравшіеся не только отдавались переживанію незабвеннаго прошлаго въ радостныя минуты товарическаго свиданія, но постановили оказать немедленно помощь одному ослѣпшему товарищу и образовать въ Москвѣ постоянное бюро для справокъ о товарищахъ и для подачи товарищамъ и ихъ семьямъ возможной помощи.

Въ предотвращеніе разъединенности въ будущемъ порѣшили поручить этому-же бюро назначить ежегодно день, когда товарищи выпуска 1887 года могли-бы имѣть свиданіе по своему желанію. (Псков. Е. Вѣд. № 17).

Хотѣлось-бы, чтобы это новое въ епархіальной жизни явленіе нашло себѣ мѣсто и въ нашей епархіи, проявляясь приблизительно въ описанныхъ формахъ; и это легко можетъ осуществиться, если только найдется нѣсколько эвергичныхъ питомцевъ нашей семинаріи какого нибудь выпуска, которые возьмутъ на себя заботы о практическомъ осуществленіи данной мысли, подготовляя его путемъ печати и переписки съ однокурсниками. (М. Е. В.).

РЕЦЕНЗІЯ.

Вышелъ въ свѣтъ „Сборникъ законоположеній и распоряженій Правительства объ отводѣ церковно-школьныхъ, зе-

мельныхъ и лѣсныхъ участковъ въ предѣлахъ Томской, Тобольской, Енисейской и Иркутской губ.; о пользованіи таковыми участками; о правахъ, обязанностяхъ и привилегіяхъ по владѣнію“. Сборникъ этотъ безусловно полезенъ для сельскаго духовенства. Здѣсь тщательно собраны всѣ законы (по позднѣйшимъ продолженіямъ) и распоряженія Правительства, касающіяся церковнаго землеустройства и пользованія церковными землями, со всѣми исключеніями и особенностями для четырехъ губерній (Иркутской, Тобольской, Томской и Енисейской). Какъ извѣстно, законы за послѣднее время подверглись измѣненіямъ и опубликованы въ многочисленныхъ продолженіяхъ: разъясненія и циркуляры Синода и Министерствъ разбросаны по всевозможнымъ Правительственнымъ и официальнымъ органамъ печати, разъяснительныя же отношенія Переселенческаго Управленія раскиданы въ морѣ текущей переписки Завѣдующихъ Переселеніемъ и Землеустройствомъ. Разыскать всѣ законы, циркуляры и переписку, сравнить и сопоставить ее не для каждаго под силу: между тѣмъ тѣ или иныя опущенія, иногда чисто формальнаго характера (напр. сроки), ведутъ къ очень нежелательнымъ послѣдствіямъ. Удобство „Сборника“ заключается еще въ томъ, что тамъ собраны въ систематическомъ порядкѣ въ одно законы и объ отводѣ, и о пользованіи, и о правахъ и привилегіяхъ. Цѣна Сборника очень недорогая (75 к.), въ особенности, если принять во вниманіе малочисленность изданія, ограниченнаго извѣстными районами четырехъ губерній. Журнальнымъ постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Създа 1912 года Сборникъ выписанъ для всѣхъ церквей епархіи. Сборникъ высылается по уплатѣ впередъ 75 коп. изъ Иркутска, Дух. Консисторіи, Секретаремъ Мальгиновымъ.

Объявленіе.

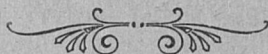
1) Правленіе Иркутскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада просить причты церквей имѣющійся за ними долгъ Складу погасить къ 1 января 1913 года, предупреждая въ то же время, что, пока не будутъ уплачены старые долги, вновь отпуска въ кредитъ производиться не будетъ.

2) Правленіе склада извѣщаетъ причты церквей о томъ, что, согласно постановленія 44 съѣзда духовенства Епархіи, съ 1 января 1913 г. при обмѣнѣ огага на свѣчи будетъ взиматься по 16 руб. съ каждаго пуда.

Предсѣдатель Правленія, прот. *Дим. Гагаринъ*.

Бухгалтеръ псаломщикъ *Н. Протасовъ*.

При семъ №. прилагается объявленіе
художественной мастерской Т-ва Ка-
рихъ и К^о въ Томскѣ.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Краткій списокъ лицъ, служащихъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ дух. вѣдомства. Списокъ церквей Иркутской епархіи за 1912 годъ. Перемены по службѣ. Списокъ вакантныхъ священнослужительскихъ мѣстъ Иркутской епархіи. Благодарность. Объявленіе.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Высокопросвященный Антоній Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. Автобіографія Высокопреосв. Веніамина, Архіепископа Иркутскаго. Извѣстія и замѣтки. Объявленіе.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Евгеній**.

Преподаватель Семинаріи священникъ **Іоаннъ Дроздовъ**.

Печатать разрѣшается: 15 ноября 1912 г. И. д. Цензора, Инспекторъ Иркутской Духовной Семинаріи **И. Ареѣевъ**.

Электро-Типографія Товарищества „М. П. Окуневъ и К^о“.
Иркутскъ, Большая, 20.

ными знаніями и умѣньемъ въ указанной области, можно разсчитывать на лучшую постановку церковнаго пѣнія въ школахъ и на широкое распространеніе школьныхъ церковныхъ хоровъ. „Постановка пѣнія, по справедливому замѣчанію Нижнеудинскаго отчета, могла бы быть существенно улучшена также и въ томъ случаѣ, если бы труды по пѣнію оплачивались опредѣленнымъ вознагражденіемъ“.

На русскій языкъ, какъ основу грамотности, удѣлялось учителями и учительницами болѣе всего вниманія и времени. И нужно замѣтить, что успѣхи по этому предмету, за исключеніемъ нѣкоторыхъ сравнительно весьма немногихъ, школь, стояли выше, чѣмъ по другимъ предметамъ курса.

Обученіе русскому языку, производилось частію по букварю К. Лукашевичъ („Святель“), частію по прежнимъ букварямъ Тихомирова, Лебедева, Тернавцева и др., по книгамъ для класснаго чтенія К. Лукашевичъ, Баранова, Тихомирова, Тернавцева. Одинцова и Богоявленскаго, Алчевской и др. Положенный учебный матеріалъ по русскому языку въ объемѣ существенныхъ требованій программы, за самыми рѣдкими исключеніями, былъ пройденъ почти во всѣхъ школахъ, хотя качество проработки и количество усвоеннаго матеріала въ отдѣльныхъ школахъ были далеко неодинаковы.

Опытные учителя, послѣ основательныхъ звуковыхъ упражненій, въ первую половину года научали дѣтей читать и писать и параллельно съ этимъ начинали вести устные пересказы небольшихъ статей. Въ такихъ школахъ обученіе русскому яз. стояло на вѣрномъ пути. Къ концу года младшіе правильно и достаточно выразительно читали статейки и умѣли передавать ихъ содержаніе. Во второй и третьей группахъ дѣти научались осмысленному чтенію и связному пересказу прочитаннаго. Параллельно съ этимъ, путемъ умѣлой постановки уроковъ объяснительнаго чтенія, имъ сообщеніе имъ свѣдѣній изъ исторіи, географіи и природовѣдѣнія.

при чемъ въ школахъ съ двумя учащими и съ четырехгодичнымъ курсомъ эти свѣдѣнія сообщались въ извѣстной системѣ. Въ такихъ школахъ ученики всѣхъ отдѣленій успѣли не только пройти учебный матеріалъ по русскому языку, но и основательно повторить все пройденное, благодаря чему знанія учениковъ и въ теченіе года и на экзаменахъ изъ перечисленныхъ отдѣловъ оказывались отчетливыми.

Иначе стояло дѣло въ школахъ съ учителями изъ лицъ, не имѣющихъ педагогическаго опыта и спеціальной подготовки, а также изъ лицъ начинающихъ, незнакомыхъ практически съ методикой начального обученія и даже съ построениемъ самыхъ букварей и книгъ для чтенія. Здѣсь было обученіе грамотѣ и чтенію, но не было русскаго языка, какъ главнаго образовательнаго предмета. Учитель оцунью подвигался впередъ въ своемъ дѣлѣ и часто самъ бывалъ мученикомъ этого дѣла. Онъ быстро проходилъ весь букварь, но затѣмъ замѣчалъ, что большая половина его учениковъ читать не умѣетъ, и потому начиналъ снова. А такъ какъ меньшая половина уже скучала за повтореніемъ имъ извѣстнаго, то онъ дѣлилъ младшую группу на двѣ группы, разрывая свое вниманіе, удѣляемое на всю группу, то на отставшихъ, то на ушедшихъ впередъ. Одолѣвши кое-какъ процессъ слянія звуковъ въ слова (наиболѣе трудный пунктъ), такіе учителя наибольшее вниманіе обращали на бѣглое чтеніе, но забывали о практическомъ усвоеніи дѣтьми знаковъ препинанія, почему получалось безтолковое бѣглое чтеніе. Дѣти не понимали прочитаннаго и не умѣли рассказывать легкихъ статей. Вслѣдствіе безтолково потраченнаго времени въ 1-й годъ обученія и въ дальнѣйшемъ преподаваніи русскаго языка неизбѣжно обращалось больше вниманія на механизмъ чтенія, чѣмъ на усвоеніе статей. Содержаніе читаемыхъ статей исчерпывалось не со всѣхъ сторонъ и черезъ это плохо усваилось: заключающіяся въ нихъ тѣ или

иныя свѣдѣнія, т. е. фактической матеріалъ не закрѣплялся въ сознаніи и памяти учениковъ. Въ результатѣ дѣти въ такихъ школахъ почти никогда не умѣютъ выдѣлить главной мысли статьи, разобрать ее по частямъ, составить толково планъ для связнаго пересказа, а тѣмъ болѣе не могутъ привести въ связь прочитанную статью съ другими однородными статьями, уже пройденными. Въ зависимости отъ обученія чтенію шло обученіе письму. У опытныхъ учителей, при неспѣшномъ ровномъ обученіи чтенію, при соблюденіи знаковъ препинанія, при неуклонномъ требованіи обстоятельныхъ пересказовъ, начиная съ полныхъ отвѣтовъ на вопросы, безъ особенныхъ затрудненій подготавлилась почва для письменныхъ пересказовъ. А затѣмъ, толковое объяснительное чтеніе съ составленіемъ плана статьи и съ выводомъ изъ нея главной мысли, помогало ученикамъ дѣлать и болѣе трудныя переложенія. Въ нѣкоторыхъ школахъ ученики пріучались писать переложенія статей повѣствовательной формы, начиная даже со средняго отдѣленія. Въ нѣкоторыхъ, правда, весьма немногихъ школахъ исполнялись достаточно толково письменныя работы и на самостоятельныя темы. Но съ другой стороны, во многихъ одноклассныхъ школахъ съ неопытными учащими по прежнему наблюдалось пристрастіе послѣднихъ къ орфографическимъ упражненіямъ. Упраженія эти въ нѣкоторыхъ школахъ являются почти единственными письменными работами въ младшихъ отдѣленіяхъ школы и преобладающими въ старшемъ. Между тѣмъ полезность ихъ и для выработки грамотнаго письма, и, въ особенности, для выработки умѣнья выразить свои собственные мысли на письмѣ, каковое умѣнье, хотя и въ элементарномъ видѣ, должна дать начальная школа, весьма сомнительна. Правда, на ряду съ орфографическими письменными работами учащіе этихъ школъ даютъ (въ старшей группѣ) также и работы по изложенію, такъ называемыя переложенія

и пересказы прочитанных статей, но, къ сожалѣнію, въ работахъ этихъ не видно ни определенной системы, ни педагогической цѣли. Послѣ пересказа довольно трудной статьи историческаго характера даютъ пересказъ какой-либо побасенки, годной для семилѣтнихъ дѣтей; рядомъ съ пересказомъ статьи дѣловой, написанной простымъ языкомъ, даютъ пересказывать стихотвореніе лирическаго характера или какое-либо художественное произведеніе, въ которомъ, что ни слово, то образное выраженіе, и передача своими словами невозможна безъ ущерба его художественности. Естественно, что и результаты подобныхъ экспериментовъ надъ родною рѣчью, въ которыхъ дѣтямъ приходится безсознательно почти перефразировать чужія слова, замѣняя красивые обороты рѣчи своими неуклюжими выраженіями, не могутъ быть значительны: дѣти, десятки разъ пересказывавшія чужую рѣчь, оказываются совершенно безпомощными, когда приходится связать пару фразъ о томъ, что находится или происходитъ у нихъ передъ глазами. Въ послѣднее время для устраненія этого недостатка въ нѣкоторыхъ школахъ стали пріучать дѣтей къ изложенію собственныхъ мыслей по картинкамъ, начиная упражненія возможно раньше, какъ только дѣти пройдутъ букварь, и результаты получаются вполне удовлетворительные. Напримѣръ, въ укской школѣ—Нижеудинскаго у., въ отчетномъ году очень хорошо было поставлено письмо по картинкамъ, начиная съ младшаго отдѣленія. Ученики съ самаго начала относятся къ этимъ упражненіямъ съ живѣйшимъ интересомъ и успѣваютъ въ весьма короткое время научиться связывать слова въ болѣе или менѣе стройныя фразы, и пользоваться ими для выраженія мыслей, порождаемыхъ картинками. Мало того, работа *каждаго учащагося, благодаря ясно выдѣляющимся частямъ картины, сама собой осливается въ форму стройнаго разсказа, написаннаго вполне самостоятельнымъ языкомъ со многими индивидуальными

особенностями въ выраженіяхъ и содержаніи, отражающими личность и настроеніе писавшаго. Отъ ученическихъ работъ получится такое впечатлѣніе, будто каждый ученикъ самостоятельно описалъ дѣйствительное событіе, котораго онъ былъ очевидцемъ. Въ качествѣ учебныхъ пособій для выполненія письменныхъ работъ по картинкамъ Епарх. Наблюдатель рекомендовалъ выписывать въ школы, гдѣ имѣлись на то мѣстные средства, весьма доступныя по цѣнѣ книжки Сатарова и Лаврова подъ заглавіемъ „Новый путь обученія устному и письменному выраженію мыслей“ и книжку Михева „Сочиненіе въ начальныхъ школахъ по картинкамъ“.

Для практическаго ознакомленія съ правописаніемъ во всѣхъ школахъ практиковалось списыванье съ книги и особенно диктантъ. У опытныхъ учителей, ведшихъ преимущественно объяснительный диктантъ, были достигнуты хорошія результаты учащіеся практически и болѣе или менѣе обстоятельно ознакомились въ правописаніемъ всѣхъ частей рѣчи и почти безошибочно писали диктанты на всѣ пройденныя правила. Но у малоопытныхъ учителей, практиковавшихъ почти исключительно повѣрочную диктовку, усѣхи были слабые, не смотря на массу затраченнаго времени на эту работу. „Недостаточно грамотное письмо во многихъ школахъ объяснялось, по словамъ Нижнеудинскаго отчета, слишкомъ теоретическимъ характеромъ изученія правилъ правописанія, хотя не разъ наблюдались случаи малограмотности и самихъ учащихся, даже изъ числа окончившихъ средне-образовательную школу. Слабость усѣховъ наблюдалась и въ тѣхъ школахъ, гдѣ диктанты неаккуратно исправлялись учащими. „Наконецъ, слѣдуетъ отмѣнить чтеніе стихотвореній; заучиваніе наизусть ряда стихотвореній и басенъ является общимъ правиломъ во всѣхъ школахъ. Но, какъ при чтеніи статей прозаическихъ» большинство учащихся ставитъ своею задачею прочитать возможно больше, такъ и при заучиваніи стиховъ на первомъ

планѣ ставится ихъ количество, но не выразительность чтенія. Последнее достигается только при условіи выразительнаго чтенія самимъ учащимъ, заинтересованности въ данномъ стихотвореніи самихъ учащихся и неспѣшнаго заучиванья. Прекрасные результаты и достигаются нѣкоторыми учителями, которые, прочитывая стихотворенія въ классѣ, предлагаютъ ученикамъ самимъ выбрать для заучиванья тѣ стихотворенія, какія имъ понравятся. Въ такихъ случаяхъ объемъ стихотворенія совсѣмъ не стѣсняетъ учениковъ и чтеніе стиховъ свидѣтельствуетъ о томъ, что образы и мысли стихотворенія ярко запечатлѣлись въ душѣ ребенка, т. е. достигается самое главное—воспитывающее вліяніе поэтическаго произведенія.

Лучшими школами, какъ въ отношеніи прочности усвоенія предложеннаго въ объемѣ классной книги для чтенія учебнаго матеріала и достиженія значительнаго развитія учениковъ, такъ и въ отношеніи цѣлесообразной постановки письменныхъ работъ и достигнутыхъ прочныхъ успѣховъ по переложенію статей, слѣдуетъ признать, по отзыву уѣздныхъ отчетовъ, до 17⁰/₆ всего числа школъ. Въ качествѣ лучшихъ можно выдѣлить по Иркутскому уѣзду школы—Веняминовскую, Аквино-Баклашинскую, Александровскую, Байкальскую, Култукскую и Уриковскую; по Балаганскому уѣзду—Зиминскую поселковую, Кутулнскую сельскую, Лузинскую, Верхне-Идинскую и Тыретскую; по Нижне-Удинскому у.—Ужскую, Тулинскую и Нижне-Удинскую; кромѣ того нижнеудинскимъ отчетомъ отмѣчено лучшее письмо по изложенію статей и по правописанію, при среднихъ успѣхахъ по объяснительному чтенію, въ школахъ Кимильтейской, Шарагульской, Листвянской и Шаманской. По Киренскому у. лучшею постановкою дѣла преподаванія русскаго яз., по отзыву Нижне-Илимскаго уѣзднаго отчета, зарекомендовали себя школы Романовская, Не-

вонская и Кочергинская, по Верхоленскому у. школы Съдовская, Марковская, Пономаревская и Тимошинская; сверхъ того, Верхоленскимъ отчетомъ отмѣчены вполне прочныя успѣхи по письму, достигнутые въ школахъ Алексѣевской, Житовской, Верхне-Рудовской, Коченской, Бѣлоусовской, Толмачевской и Тыптинской. Вообще же нужно сказать, что учащіе перечисленныхъ школъ приложили много труда къ изученію съ учениками родного языка, внимательно слѣдили за общимъ развитіемъ учениковъ, стараясь обогатить ихъ разнообразными полезными свѣдѣніями и въ большинствѣ случаевъ самыя уроки родного языка проводили живо, занимательно и вполне продуктивно. Школъ со средними успѣхами по русскому языку въ отчетномъ году насчитывалось 109 (58⁰/₀ общаго числа). Въ этой группѣ школъ программа по русскому яз. хотя и была выполнена, но уже не такъ основательно, какъ въ школахъ 1-ой группы. Ученики всѣхъ отдѣленій читали и передавали прочитанное вполне порядочно, выполняли письменныя работы въ общемъ нормально. Учащіе главное вниманіе обращали на усвоеніе учащимися правилъ правописанія, благодаря чему въ письменныхъ работахъ преобладали диктанты и мало удѣлялось времени на усвоеніе учащимися статей историческаго и географическаго характера; самостоятельныя письменныя работы въ видѣ переложеній прочитанныхъ статей предлагались ученикамъ въ ограниченномъ количествѣ и велись, какъ указано выше, безъ должнаго плана и системы. Школъ съ неудовлетворительной постановкой преподаванія русскаго яз. въ отчетномъ году было 45 (24⁰/₀ общаго числа). Программа въ этихъ школахъ была выполнена съ значительными сокращеніями. Такъ, ученики младшихъ отдѣленій едва закончили изученіе алфавита и перешли къ чтенію отдѣльныхъ словъ, вслѣдствіе этого у нихъ не оставалось свободнаго времени для знакомства съ элементарными свѣдѣніями изъ начальной

грамматики и для заучиванія стихотвореній и проч.; ученики старшаго и средняго отдѣленій читали медленно, монотонно, затруднялись передать прочитанное, вельдствие слабаго усвоенія учебнаго матеріала; не имѣли даже элементарныхъ понятій и знаній по географіи, природовѣдѣнію и отечественной исторіи; письменныя работы состояли исключительно изъ диктантовъ, которые выполнялись учениками съ грубыми ошибками, такъ какъ за два года не было возможности основательно усвоить весь курсъ правописанія и потому дѣти, естественно, оканчиваютъ съ нетвердыми познаніями грамматики. Малоуспѣшность занятій по русскому языку въ 3-ей группѣ школь, кромѣ указанныхъ выше общихъ причинъ, нерѣдко зависѣла до извѣстной степени и отъ чисто внѣшнихъ условій, какъ то: несправное посѣщеніе учениками школы во время года, малопригодность для учебныхъ занятій школьныхъ помѣщеній, отсутствіе необходимыхъ руководствъ и наглядныхъ пособій и т. д.

Въ общемъ же, на основаніи сообщеній уѣзд. отчетовъ, слѣдуетъ замѣтить, что учащіе къ преподаванію русскаго языка относятся съ особеннымъ вниманіемъ и усердіемъ, благодаря чему успѣхи учениковъ по сему предмету съ каждымъ годомъ замѣтно улучшаются.

Успѣхи по чистописанію въ отчетномъ году, какъ и прежде, слѣдуетъ признать не выше среднихъ. Ученики лучшихъ школь къ концу учебнаго года сравнительно быстро и опрятно писали подъ диктовку и вообще успѣли пріобрѣсти достаточный навыкъ въ скоромъ и красивомъ письмѣ. Но въ большинствѣ школь писали подъ диктовку очень медленно и почти не соблюдали правилъ каллиграфіи. Не вполнѣ успѣшное преподаваніе чистописанія въ школахъ нерѣдко зависитъ отъ недостаточнаго вниманія къ сему предмету со стороны учащихся, изъ которыхъ нѣкоторые часто не выдѣляютъ уроковъ чистописанія и обращаютъ ихъ въ уроки