



Выходитъ ежемѣсячно.

Адресъ Редакціи: Rīgā, Brīvības ielā № 21, dz. 3.

XVII годъ изд.

Мартъ 1939 года.

№ 3.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ Святой Православной Вѣры.*)

Бесѣда 12. О несомнѣнной истинности евангельской исторіи.

Невозможно предположить, что извѣстныя св. Іустину евангелія апостоловъ и спутниковъ ихъ были передѣланы или измѣнены послѣ его и въ такомъ видѣ приняты всѣми христіанскими Церквами.

Во первыхъ, евангелія при св. Іустинѣ несомнѣнно читались въ церквахъ при богослуженіи; объ этомъ онъ ясно самъ свидѣтельствуеетъ въ апологіи, поданной императору въ Римѣ: „Въ такъ называемый день солнца (то-есть, въ воскресенье) бываетъ у насъ собраніе въ одно мѣсто всѣхъ живущихъ по городамъ и селамъ, и читаются, сколько позволяетъ время, сказаніе апостоловъ или писаніе пророковъ“. Затѣмъ онъ кратко описываетъ совершеніе Литургіи. Въ древнія времена, какъ извѣстно, чтенія изъ Св. Писанія были продолжительны и потому евангелія хорошо были извѣстны не только образованнымъ, но и необразованнымъ христіанамъ, и потому извращать ихъ было невозможно.

Во вторыхъ, весьма трудно представить, чтобы и одно евангеліе, распространенное по разнымъ отдаленнымъ неза-

*) См. журн. „Вѣра и Жизнь“ № 2—1939 г.

висимымъ Церквамъ, какъ апостольское, замѣнено было послѣ другимъ восполненнымъ и измѣненнымъ евангелиемъ; но замѣнить преднамѣренно три евангелія другими, если исключить Иоанново, во второй половинѣ второго столѣтія, это совершенно невозможно.

Въ третьихъ, не было никакой надобности передѣлывать евангелія, извѣстныя Іустину. Изъ его сочиненія видно, что тѣ евангелія содержали то же ученіе объ Иисусѣ Христѣ, какое содержитъ четвероевангеліе нашего времени, и тѣ же бесѣды Господа. По тѣмъ евангеліямъ Иисусъ Христосъ изображается св. Іустиномъ, какъ Единородный Сынъ Божій, воплотившійся отъ Духа Святаго и Пресвятыя Дѣвы Маріи, какъ величайшій чудотворецъ, исцѣлявшій словомъ своимъ слѣпыхъ, глухихъ и хромыхъ отъ рожденія, воскрешавшій мертвыхъ, по распятіи въ третій день воскресшій, согласно съ своимъ предсказаніемъ, и вознесшійся на небеса и даровавшій христіанамъ силу совершать чудеса. Эту вѣру въ Иисуса Христа св. Іустинъ засвидѣтельствовалъ своею мученическою смертію въ Римѣ въ 166 году по Р. Х., то есть, за годъ до мученической кончины св. Поликарпа, ученика самихъ апостоловъ.

Въ четвертыхъ, какъ св. священномученикъ Поликарпъ имѣлъ ученикомъ своимъ Иринея, великаго свидѣтеля евангельской истины, такъ и св. мученикъ Іустинъ имѣетъ ученика, свидѣтеля о четвероевангеліи, въ лицѣ Таціана. Это былъ довольно образованный язычникъ, изучавшій древнюю философію и нашедшій истину только въ Христіанской Церкви. Онъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ былъ слушателемъ св. Іустина въ Римѣ и потомъ находился въ близкихъ къ нему отношеніяхъ. По смерти св. Іустина онъ возвратился на востокъ и въ Сиріи, къ сожалѣнію, въ 171 году впалъ въ гностическую ересь. Смерть его полагается около 175 года по Р. Х. Онъ написалъ многія сочиненія, но изъ нихъ дошла до насъ только пространная рѣчь его противъ эллиновъ или язычниковъ въ защиту христіанъ.

Таціанъ, что для насъ особенно важно, составилъ сводъ изъ четырехъ евангелій и назвалъ его кратко: по четыремъ (Діатессаронъ). Такъ какъ это евангеліе составлено было буквально по четыремъ евангеліямъ, принятымъ всею Церковью, то оно употреблялось не только послѣдователями Таціана, но и многими православными христіанами на востокѣ долгое время и по краткости и по удобству переписки предпочиталось полнымъ четыремъ евангеліямъ. Въ первой половинѣ пятаго столѣтія Θεодоритъ, епископъ Кирскій, нашель въ церквахъ своей епархіи болѣе двухсотъ экземпляровъ этого евангелія. Онъ не нашель въ немъ ничего несогласнаго съ общепринятыми евангеліями, кромѣ того, что Таціанъ опустилъ въ своемъ евангеліи родословія Иисуса Христа и сказанія о рожденіи Его по плоти отъ

сѣмени Давидова. Впрочемъ Θεодоритъ нашель нужнымъ изъять это евангеліе изъ употребленія и ввель вмѣсто него полное четвероевангеліе.

Должно замѣтить, что евангеліе Таціана начиналось первыми словами евангелія отъ Іоанна: „Въ началѣ бѣ слово“. Что евангеліе Іоанна было извѣстно Таціану, какъ общепринятое всею Церковію, это ясно видно изъ сочиненія его противъ эллиновъ.

Изъ всего вышесказаннаго ясно видно, что и св. Іустиномъ, наставникомъ Таціана, признаваемы были за истинныя ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре евангелія, въ то время принятыя Церквами, и въ числѣ ихъ евангеліе Іоанна.

Въ пятыхъ, до насъ дошелъ современный св. Іустину канонъ новозавѣтныхъ книгъ или перечисленіе книгъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, содержимыхъ Римскою Церковію. Этотъ канонъ открытъ и изданъ ученымъ Муратори. Начало и конецъ его утрачены; онъ начинается такъ: третья книга евангелія по Лукѣ. Сказавъ кратко объ этомъ евангеліи, писатель канона продолжаетъ: „четвертое изъ евангелій Іоанна изъ учениковъ“, и далѣе кратко говоритъ о написаніи этого евангелія Іоанномъ Богословомъ, и потомъ о книгѣ Дѣяній апостоловъ, написанной св. евангелистомъ Лукою. Безъ сомнѣнія, первыя два евангелія въ Римской Церкви были евангелія Матѳея и Марка, которыя еще въ первомъ столѣтіи извѣстны были мужу апостольскому Папію, епископу Іерапольскому. Что касается до евангелія Марка, то оно и написано было имъ по просьбѣ римскихъ христіанъ, какъ свидѣтельствуеъ ученый мужъ второго столѣтія Климентъ Александрійскій, что подтверждается значительнымъ числомъ римскихъ словъ, употребленныхъ въ этомъ евангеліи.

Въ концѣ описанія канона его говорится: „*Пастыря* же (извѣстную книгу) весьма недавно въ наши времена написалъ Ерма въ городѣ Римѣ, во время возсѣданія на каедрѣ Церкви города Рима Пія епископа, братъ его“. Итакъ, описатель канона называетъ себя современникомъ папы Пія, а Пій первый управлялъ Римскою Церковію отъ 142 по 157 г. по Рожд. Хр.

Вскорѣ по смерти Пія перваго при преемникѣ его, папѣ Аникитѣ, около 160 года по Р. Х., какъ мы выше говорили, прибылъ въ Римъ престарѣлый св. Поликарпъ, епископъ Смирнскій, ученикъ не только Іоанна Богослова, но и другихъ апостоловъ, по случаю спора о времени празднованія Пасхи, возникшаго между римскою и малоазійскими церквами. И, конечно, при бесѣдахъ объ этомъ вопросѣ должно было обращаться къ евангеліямъ. Если бы евангеліе Іоанна Богослова, несомнѣнно содержимое въ это время Римскою Церковію, было не подлинное, то св. Поликарпъ непременно заявилъ бы объ этомъ и возникъ

бы споръ объ этомъ евангеліи, или Римская Церковь исключила бы его изъ числа новозавѣтныхъ книгъ, но этого не случилось; слѣдовательно, евангеліе Іоанна дѣйствительно написано имъ. Вообще св. Поликарпъ, и помимо вопроса о празднованіи Пасхи, освѣдомился бы о томъ, какія евангелія содержитъ Римская Церковь, а римскіе христіане, конечно, желали слышать отъ него объ обращеніи его съ апостолами и о писаніяхъ апостольскихъ. Это обстоятельство говорить и за то, что и въ Восточныхъ Церквахъ при св. Поликарпѣ содержимы были ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре извѣстныхъ намъ евангелія. Невозможно поэтому предполагать и то, чтобы евангеліе Іоанна не подлинное принято было Римскою Церковію въ первыя десятилѣтія послѣ посѣщенія Рима св. Поликарпомъ, между тѣмъ, сами невѣрующіе, желающіе отдалить время описанія вышеозначеннаго канона книгъ Свящ. Писанія въ Римской Церкви, полагаютъ написаніе его около 170 года по Р. Х. или спустя около 10 лѣтъ послѣ посѣщенія Рима св. Поликарпомъ.

Извѣстно, что мученикъ Іустинъ не однажды и подолгу жилъ въ Римѣ; около 150 года по Р. Х. онъ подалъ императору Антонину Пію апологію за христіанъ, и безъ сомнѣнія, уже въ это время ему извѣстно было, что Римская Церковь содержала ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре евангелія и въ числѣ ихъ евангеліе Іоанна Божьего слова. Самая мученическая кончина св. Іустина, какъ мы сказали выше, послѣдовала въ Римѣ въ 166 году.

Вышеприведенное свидѣтельство изъ канона Римской Церкви о святыхъ евангеліяхъ говоритъ о томъ, что Іустинъ, называвшій въ своихъ сочиненіяхъ евангелія воспоминаніями апостоловъ и спутниковъ ихъ, разумѣлъ подъ ними ни болѣе, ни менѣе, какъ четыре извѣстныхъ общепринятыхъ евангелія.

Все это показываетъ, какъ слабы возраженія невѣрующихъ противъ подлинности и истинности евангелій, извѣстныхъ св. мученику Іустину.

Изъ перваго столѣтія и изъ начала втораго столѣтія дошли до насъ и другія сочиненія, свидѣтельствующія о подлинности евангелій; укажемъ на посланіе апостола Варнавы, на семь посланій священномученика Игнатія Богоносца, епископа Антиохійскаго, ученика апостоловъ († 107 г.), и Климента, епископа Римскаго, также мужа апостольскаго († 101 г.); въ нихъ приводится довольно мѣстъ изъ евангелій, на память, безъ указанія именъ евангелистовъ. Видно, что въ концѣ перваго и въ началѣ втораго столѣтія были уже собранія книгъ Свящ. Писанія въ церквахъ. Святые Игнатій и Климентъ приводятъ мѣста не только изъ евангелій, но и изъ многихъ посланій апостольскихъ.

Должно еще замѣтить, что во всѣхъ дошедшихъ до насъ писаніяхъ мужей апостольскихъ и другихъ писателей перваго столѣтія и первой половины втораго столѣтія ясно выражается вѣра во Іисуса Христа, какъ Сына Божія, воплотившагося отъ Пресвятыя Дѣвы на землѣ, сотворившаго великія знаменія и чудеса, воскресшаго изъ мертвыхъ и вознесшагося на небеса, и изъ нихъ ясно видно, что самые первые христіане не знали иного Христа, кромѣ Того, Который изображенъ въ евангеліяхъ.

Изъ разныхъ свидѣтельствъ этого рода укажемъ на замѣчательный отрывокъ апологіи священномученика Кодрата. Св. Кодратъ, епископъ Магнезіи, ученикъ апостоловъ и пророкъ, запечатлѣвшій свою вѣру во Христа мученическою кончиною (около 130 года), подалъ въ 126 году римскому императору Адриану апологію или сочиненіе въ защиту христіанъ, тогда гонимыхъ. Это сочиненіе до насъ не дошло, но его читаль церковный историкъ Евсевій и въ своей исторіи приводитъ изъ него слѣдующія слова: „Дѣла Спасителя нашего (писаль Кодратъ императору) всегда были очевидны, потому что были истинны. Исцѣленные Имъ и воскресенные изъ мертвыхъ были видимы,— не только когда исцѣлились и воскресли, но и всегда; они жили не только въ пребываніе Спасителя на землѣ, но довольно долго оставались въ живыхъ и по Его отшествіи, нѣкоторые же дожили и до нашего времени“, то есть, вѣроятно, до 80—90 годовъ по Р. Х., когда Кодратъ былъ уже въ зрѣлыхъ лѣтахъ.

Наконецъ, за подлинность и достоверность евангелій свидѣлствуютъ самые древніе еретики.

Еретикъ Василидъ, дѣйствовавшій недолго спустя послѣ смерти Іоанна Богослова, при императорѣ Траянѣ (98—117 г.) и не позднѣе, какъ около 120—125 года по Р. Х., ученикъ Главція, спутника ап. Петра, написалъ 24 книги изъясненій на наши евангелія, а также и свое евангеліе. Эти сочиненія до насъ не дошли. Но священномученикъ Ипполитъ, жившій въ половинѣ третьяго столѣтія, читавшій толкованія Василида и опровергавшій ихъ, свидѣлствуетъ, что василидиане во всемъ согласны съ евангеліемъ, кромѣ рождества Іисуса Христа, съ исторіей котораго они соединяли свое еретическое ученіе. Ипполитъ буквально приводитъ мѣста изъ толкованій Василида на евангелія. У Василида есть ясныя свидѣтельства и объ евангеліи Іоанна. Говоря о словахъ Моисея въ книгѣ Бытія (1, 3): да будетъ свѣтъ и бысть свѣтъ, онъ продолжаетъ: объ этомъ говорится въ евангеліяхъ: бѣ свѣтъ истинный, иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. Это изреченіе буквально взято Василидомъ изъ евангелія Іоанна (Іоан. 1, 9); изъ выраженія Василида: „какъ говорится въ евангеліяхъ“ видно, что ему извѣстны и другія евангелія. Изъ евангелія Іоанна Василидъ еще приводитъ слова Іисуса Христа, обращенныя къ Матери Своей на

бракъ въ Канѣ Галилейской: не у приде часъ. Есть у него, въ отрывкахъ у Ипполита, ясныя указанія на евангелія Матѳея и Луки. Итакъ, евангеліе Іоанна написано не около половины второго столѣтія, а ранѣе 120 года по Р. Х. или, точнѣе, самимъ Іоанномъ Богословомъ. Поэтому Василидъ христіанскими богословами считается древнѣйшимъ свидѣтелемъ подлинности и истинности нашихъ евангелій и особенно евангелія Іоанна Богослова.

Другой извѣстный еретикъ Валентинъ, утверждавшій, что онъ принялъ тайное ученіе отъ Θεодада, ученика апостола Павла, началъ распространять свое ученіе въ Египтѣ около 120—130 годовъ, около 140 года переселился въ Римъ. По свидѣтельствамъ писателей второго вѣка Иринея и Тертуліана, Валентинъ пользовался всѣмъ Свящ. Писаніемъ. Въ книгѣ св. Иринея противъ ересей приводится много мѣстъ не только изъ евангелій, но и посланій св. ап. Павла, извращаемыхъ ложнымъ толкованіемъ валентиніанъ. Священномученикъ Ипполитъ самому Валентину приписываетъ слова: всѣ пророки и законъ говорили чрезъ Диміурга, неразумнаго бога. Поэтому Спаситель говорить: вси елико ихъ приде прежде Мене, татіе суть и разбойницы. Эти слова находятся только въ евангеліи Іоанна. (Іоан. 10, 8). Извѣстно также, что ученикъ Валентина, Гераклеонъ, писалъ толкованіе на евангеліе Іоанна, отрывки котораго въ довольномъ числѣ сохранились въ толкованіи Оригена на это евангеліе. Послѣдователи Валентина и другихъ древнихъ еретиковъ, жившіе во второй половинѣ второго столѣтія, не стали бы отъ Церкви принимать евангелія, тѣмъ болѣе подложныя, если бы не приняли ихъ ересеначальники, современники мужей апостольскихъ, твердо увѣренные въ ихъ подлинности. О другихъ еретикахъ, жившихъ во время мужей или учениковъ апостольскихъ и признававшихъ наши евангелія, считаемъ излишнимъ распространяться. Священномученикъ Иринея, во второй половинѣ второго столѣтія, въ своей книгѣ противъ ересей говоритъ: „Евангелія наши такъ твердо основаны, что даже еретики свидѣлствуютъ за нихъ и, исходя изъ нихъ, каждый старается подтвердить свое ученіе“. Ереси, возникшія еще при апостолахъ и первыхъ преемникахъ ихъ—епископахъ, были причиною между прочимъ того, что предстатели церкви тщательно оберегали евангелія отъ измѣненія и искаженія ихъ, что дѣлала нѣкоторыя изъ еретиковъ, въ чемъ и были обличаемы.

Тотъ, Который сказалъ: Созижду Церковь Мою и врата ада не одолѣють ей (Мѳ. 16, 18), сдѣлалъ то, что древнѣйшіе еретики, отступившіе отъ нея, явились сильнѣйшими свидѣтелями евангельской истины. Ему слава и поклоненіе съ безначальнымъ Его Отцемъ и Всесвятымъ Духомъ.

О внутреннемъ духовномъ образованіи.

Познаніе Бога и общеніе съ Нимъ есть цѣль нашей жизни. Близость и родство нашей души съ Господомъ показаны Богомъ въ твореніи человѣка. „Сотворимъ человѣка по образу Нашему, и по подобію Нашему“ (Быт. 1, 26). Весь міръ съ его благами данъ вѣнцу творенія—человѣку для обитанія и пользованія. Господь же таинственно благоизволилъ обитать въ своемъ твореніи. Церкви—совокупности вѣрныхъ о Господѣ душъ—дано Христомъ обещаніе пребыванія „во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. 28, 20). Мало того, каждой душѣ въ отдѣльности дано величайшее благо принимать въ очищенную горницу сердца Небеснаго Гостя. „Се стою у двери и стучу. Если кто услышитъ голосъ Мой и отворитъ дверь, войду къ нему, и буду вечерять съ нимъ, и онъ со Мною“. (Откр. Іоанна Богосл. 3, 20). Поэтому всѣ труды нашего духовнаго просвѣщенія должны направляться къ Богообщенію.

Человѣкъ носить въ себѣ возможность къ Богопознанію и Богообщенію. Стремленіе къ свѣту, образованію, усилія пробиться чрезъ внѣшнія и внутреннія преграды къ Богообщенію, мученичество, исповѣдничество, внутренней глубокой подвигъ преподобныхъ, скрывающей за внѣшнимъ дѣланіемъ, жажда Божественнаго свѣта и тепла даже и у грѣшныхъ душъ,—развѣ все это не указываетъ на то, что въ душѣ человѣческой таится та почва, которая въ состояніи принять готовую излиться на нее благодать Божію? „Образъ есмь неизреченныя Твоея славы, аще и язвы ношу прегрѣшеній. Ущедри Твое созданіе, Владыко...“ Можетъ ли познавшая свое высокое достоинство душа не стремиться къ своему Источнику жизни, свѣта и радости? Можетъ ли изсохнуть гортань души, у источника жизни находящейся?

По ученію преп. Макарія Великаго, Богомъ даны душѣ величайшія блага и возможности, Богообщенія. „Нѣтъ иной такой близости и взаимности, какая есть у души съ Богомъ и у Бога съ душою. Богъ сотворилъ разныя твари... но ни въ одной изъ сихъ тварей не почиваетъ Господь. Вся тварь въ его власти, однако же не утвердилъ Онъ въ нихъ престола, не установилъ съ ними общенія; благоволилъ же о единомъ человѣкѣ, съ нимъ вступивъ въ общеніе и въ немъ почивая. Видишь ли въ этомъ родство Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Богомъ? Какъ небо и землю сотворилъ Богъ для обитанія человѣку, такъ тѣло и душу человѣка создалъ Онъ въ жилище Себѣ... Посему апостоль говоритъ: „Его же домъ мы есмь“ (Евр. 3, 6). Душа благоразумная, обошедши всѣ созданія, нигдѣ не находитъ себѣ упокоенія, какъ только въ единомъ Господѣ. И Господь ни къ кому не благоволилъ, какъ только къ единому

человѣку“ (I т. Добротол. Наставл. Св. Макарія о христіанской жизни).

Отсюда мы видимъ, что жизнь человѣка немислима безъ Богообщенія. Если же утрачены пути, ведущіе къ этому высшему благу, если меркнутъ согрѣвающіе и освѣщающіе душу огни, то необходимо исканіе ихъ и возженіе. Въ этомъ и состоитъ задача духовнаго внутренняго просвѣщенія. Въ чистой душѣ благоволяетъ обитать Богъ. „Блажени чисти сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ“. (Мѡ. 5, 8). И Іоаннъ Предтеча и Спаситель начинали проповѣдь словами: „Покайтесь; ибо приблизилось царство небесное“ (Мѡ. 3, 2; 4, 17). Покайтесь—значитъ перемѣнитесь, станьте способными для иной, лучшей жизни. Благодатныя средства для Богообщенія Св. Церковью подаются въ таинствахъ, молитвѣ. Благодатное вступленіе въ Церковь совершается чрезъ таинство крещенія. Въ чинѣ крещенія читаются слова пророка Исаіи: „Измойтесь и чисти будете, отъимите лукавства отъ душъ вашихъ“ (Ис. 1, 16). Въ таинствѣ покаянія совершается врачеваніе души отъ ея недуговъ—грѣховъ. Чрезъ таинство Причащенія происходитъ принятіе нами Господа Иисуса Христа. Все это предлагается Церковью для дарованія намъ возможности къ Богообщенію.

По ученію преп. Макарія, должно съ твердою рѣшимостью „совлечься ветхаго человѣка“ (Кол. 3, 9) и прилагать всѣ усилія для обновленія всего естества благодатію Св. Духа. Лишь при этомъ благодатномъ освѣщеніи человѣкъ оживаетъ духовно, сбрасываетъ ветхія ризы, становится въ человѣкѣ „сердце ново и духъ новъ“ (Іезек. 18, 31).

Ужасное состояніе падшаго въ грѣхѣхъ человѣка преп. Макарій изображаетъ живо и образно: „Лукавый всю душу облекъ въ злѣбу свою, т. е., въ грѣхъ... Лукавый осквернилъ и увлекъ къ себѣ всего человѣка ветхаго, оскверненнаго, нечистаго, богоборнаго, непокорнаго Божію Закону, чтобы не смотрѣлъ уже, какъ желательно человѣку, но и видѣлъ лукаво, и слышалъ лукаво, и ноги его спѣшили на злодѣяніе, и руки его дѣлали беззаконіе, и сердце помышляло лукавое. Ветхій человѣкъ совлекъ съ себя человѣка совершеннаго и носить одежду царства тьмы, хулы, невѣрія, небоязненности, тщеславія, гордыни, сребролюбія, похоти, нечистыя и скверныя рубища. Оковами тьмы связываютъ падшую душу духи злобы; почему не можетъ она, сколько желаетъ, любить Господа, вѣровать, молиться, потому что противленіе явно и тайно во всемъ овладѣло нами. Врагъ домогался, чтобы омрачить внутренняго человѣка, владычественный умъ, зрящій Бога. И очи его, когда недоступны имъ стали небесныя блага, прозрѣли уже для пороковъ и страстей... Какъ домъ, если не живетъ въ немъ владѣтель, облекается во тьму, безславіе, поруганіе, такъ и душа, если Владыка ея не ликовствуетъ въ ней съ

ангелами, наполняется грѣховною тьмою, страстями и всякимъ безславіемъ (I т. Добротол. Наст. преп. Макарія).

Какъ при этомъ думать о Богообщеніи? Не должно ли прежде позаботиться объ очищеніи, о приведеніи себя въ соотвѣтствующій Божію входенію видъ? Хотя и велико зло отпаденія отъ Бога, но пока бьется въ человѣкѣ сердце, въ немъ все еще таится возможность для полученія возрожденія внутренняго человѣка. „Осталась въ человѣкѣ свобода, какую Богъ далъ ему въ началѣ“ (Преп. Макарій). Душа въ состояніи покаяться, возжелать спасенія. Совершить же свое спасеніе сама она не въ состояніи. Духовно возродиться своими усиліями она не можетъ. Она нуждается въ Спасителѣ. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ для того и пришелъ, чтобы измѣнить, преобразить и обновить естество, и эту душу, вслѣдствіе преступленія низложенную страстями, создать вновь, растворивъ ее Божественнымъ Духомъ. Онъ пришелъ вѣрующихъ въ Него содѣлать новымъ умомъ, новою душою, новыми очами, новымъ слухомъ, новымъ языкомъ духовнымъ, однимъ словомъ, новыми людьми... Господь хочетъ, чтобы всѣ люди сподобились сего рожденія, потому что за всѣхъ умеръ и всѣхъ призвалъ къ жизни. А жизнь есть рожденіе свыше“ (Тамъ же).

Но какъ же достигнуть обновленія намъ, послѣ крещенія и неоднократнаго покаянія падающимъ? Мы, вѣдь, стремимся къ Богу, даже „рѣшаемся“ „совлечься ветхаго человѣка“. Къ несчастію, мы въ то же время разсуждаемъ по разуму „ветхаго человѣка“ и живемъ по прихотямъ его, не только не прибѣгая въ этомъ направленіи къ покаянію (какъ перемѣнѣ жизни), но и оправдывая свое поведеніе „требованиями“ природы и совершеннаго состоянія науки и общественной жизни. Преп. Макарій говоритъ о необходимости для духовнаго обновленія всецѣлой рѣшимости стремиться къ Господу. „Что бы ни было нанесено истинной душѣ, среди тысячи искушеній, все претерпѣвая, она говорить: если и умру, не оставлю Господа“. Эта рѣшимость у вѣрной души доходитъ до закланія. „Душа наша, приступая къ истинному Архіерею Христу, должна быть отъ Него закланною и умереть для своего мудрованія и для худой жизни, какою жила... И апостоль взываетъ: „Мнѣ мѣръ распялся, и азъ міру“. (Гал. 6, 14)... Для того и предлежать на пути искушенія, многія испытанія, скорби, боренія и пролитія пота, чтобы явными содѣлались тѣ, которые, дѣйствительно, отъ всего произволенія и всѣми силами даже до смерти любили единаго Господа“ (Тамъ же).

При достиженіи благодатныхъ даровъ, кромѣ вѣры и сердечнаго расположенія, требуется со стороны человѣка и трудъ, или, какъ говорить епископъ Теофанъ затворникъ,

состояніе трудничества. Здѣсь надо имѣть въ виду, что, въ сущности, спасительная благодать подается человѣку туне, т. е., даромъ. Никто не можетъ принести труда, равноцѣннаго благодати Божіей. Есть случаи, по свидѣтельству Слова Божія, житій святыхъ, опыта аскетовъ, когда благодать Божія подается въ изобиліи на первыхъ же порахъ вступленія на путь Божій и при томъ лишь при одномъ сердечномъ воздыханіи и рѣшимости служить Господу. Есть случаи, когда Господь самъ посылаетъ призывающую благодать и, какъ говоритъ епископъ Теофанъ, „возбуждаетъ человѣка отъ грѣховнаго сна“ (Обращеніе Маріи Егип.). О какъ многообразны, неисчислимы и неисповѣдимы пути призывающей и укрѣпляющей благодати Божіей! Однако, нельзя забывать и того, что принявшіе благодать, „вкусившіе и увидѣвшіе, яко благъ Господь“ (Пс. 33, 9), по своемъ призываніи, подвергались большимъ трудамъ, подвигамъ, скорбямъ и лишеніямъ. Хотя при своихъ подвигахъ мученики, преподобные и всѣ святые ни во что ставили свои труды и унижали себя предъ всѣми, опытно сознавая неощенность благодати Божіей, но все же подвига не оставляли. Это состояніе трудничества, съ принятіемъ всего креста, происходитъ и отъ добровольнаго желанія посильно послужить Господу, и особенно, отъ стремленія бороться съ грѣхомъ. Все это приводитъ къ смиренію: „Господь знаетъ немощь человѣческую, что онъ скоро превозносится; потому останавливаетъ его и пускаетъ ему быть въ непрестанномъ упражненіи. Ибо, если когда и малое пріемлешь, для всѣхъ дѣлаешься несноснымъ и надмѣваешься, то кольми паче сдѣлаешься нестерпимымъ, если дадутъ тебѣ въ одинъ разъ насытиться. Но Богъ, зная твою немощь, по смотрѣнію Своему, посылаетъ тебѣ скорби, чтобы ты сталъ смиреннымъ и ревностнѣе взыскалъ Бога“ (Тамъ же).

По ученію преп. Макарія, „всѣ добродѣтели между собою связаны, какъ звенья, въ духовной цѣпи, и одна отъ другой зависятъ: молитва отъ любви, любовь отъ радости, радость отъ кротости, кротость отъ смиренія, смиреніе отъ служенія, служеніе отъ надежды, надежда отъ вѣры, вѣра отъ послушанія, послушаніе отъ простоты. Глава же всякой добродѣтели есть постоянное пребываніе въ молитвѣ“ (Тамъ же).

Нельзя довольствоваться лишь внѣшнимъ дѣланіемъ: „Если не увидимъ въ себѣ плодовъ любви, мира, радости, кротости, то трудились мы безъ пользы. . . Если не будетъ украшать насъ смиренномудріе, простота и благость, то никакой пользы не принесетъ намъ молитвенная наружность“ (Слово преп. Макарія).

Внутреннее утвержденіе помогаетъ проходить мимо зла, совершаемаго въ мірѣ: „И святымъ Господнимъ случается сидѣть на зрѣлищѣ міра и смотрѣть на его оболь-

щенія; но по внутреннему челоуѣку бесѣдуютъ они съ Богомъ, тогда какъ по виѣшнему челоуѣку представляются взорамъ смотрящими на то, что происходитъ въ мѣрѣ. Мѣрскіе люди подлежатъ иному вліянію духа лести, по которому мудрствуютъ земное; а у христіанъ иное произволеніе, иной умъ; они—люди иного града, потому что Духъ Божій пребываетъ въ общеніи съ душами ихъ“ (1 т. Добротол. Наставл. преп. Макарія В. о христіанской жизни).

Итакъ, по ученію преп. Макарія, для Богообщенія необходимы прежде всего твердая рѣшимость въ стремленіи къ Господу и состояніе трудничества. Самое же Богообщеніе есть цѣль и радость жизни.

Свящ. І. Легкій.

Великій Постъ.

IV.

(Нед. 3-я В. поста, Крестопоклонная).

„Кресту Твоему поклоняемся, Владыко....“

Въ апостольскомъ чтеніи сегодняшняго дня св. апостоль Павелъ именуетъ Господа Иисуса Христа Первосвященникомъ великимъ, прошедшимъ небеса, Который можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, ибо и Самъ былъ искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха. „Имя Первосвященника великаго, прошедшаго небеса, Иисуса Сына Божія, будемъ твердо держаться исповѣданія нашего“ (Евр. IV, 14).

Придя на землю, Христосъ Спаситель совершилъ наше спасеніе чрезъ тройное служеніе свое роду челоуѣческому: пророческое, первосвященническое и царское. Самое имя Мессія, или Христосъ, означаетъ—помазанникъ, имя, которое издревле въ Церкви Божіей давалось только лицамъ, помазаннымъ отъ Духа Святаго: пророкамъ, первосвященникамъ, царямъ.

Сегодня мы будемъ говорить лишь о первосвященническомъ служеніи Иисуса Христа.

Итакъ, Христосъ—Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, Который принялъ на Себя это служеніе „не по закону заповѣди плотской“, какъ ветхозавѣтные первосвященники изъ рода Аарона, „но по силѣ жизни непрестающей“ (Евр. VII, 16). Въ чемъ же состояло Его первосвященническое служеніе?

— Въ томъ, что Онъ самого Себя принесъ въ жертву за грѣхи людей (Евр. VII, 27). Это первосвященническое служеніе Христа Спасителя началось съ момента Его пришествія въ мѣрѣ. Оно выразилось въ той покорности воли Отца Небеснаго, въ томъ униженіи, умаленіи, или, по церковному, истощаніи, какое Сынъ Божій благоволилъ проявить по отношенію къ намъ, „принявъ образъ раба, сдѣ-

лавшись подобнымъ чловѣкамъ и по виду ставъ, какъ чловѣкъ; смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти крестной“ (Филип. II, 7—8). Это самоуничженіе Сына Божія продолжалось всю Его земную жизнь отъ вилеємскихъ яслей до Голгофы, до послѣдняго момента на Крестѣ, когда Онъ сказалъ: „совершилась! И, преклонивъ голову, предалъ духъ“ (Іоан. XIX, 30). Все время Іисусъ Христосъ несъ на Себѣ свой крестъ самоотверженія, смиренія, послушанія, крестъ страданій, терпѣнія и скорби... Вся жизнь Его земная была единымъ непрерывнымъ подвигомъ. И этотъ безпримѣрный подвигъ Христа, это Его униженіе и смиреніе имѣло цѣлью не Свое личное благо или выгоду, а также и не выгоду ограниченнаго круга лицъ, но единственно наше — всѣхъ людей — вѣчное спасеніе. „Насъ ради чловѣкъ и нашего ради спасенія“ претерпѣлъ Господь и это униженіе и самую позорную смерть на крестѣ.

Какъ первосвященникъ Новаго Завѣта, Христосъ „Самъ Себѣ предпожре“ наканунѣ Своей голгофской жертвы, когда на Тайной Вечери, подъ видомъ хлѣба и вина, преподалъ Онъ своимъ ученикамъ и апостоламъ Пречистое Тѣло Свое и Честную Кровь Свою, заповѣдавъ имъ совершать это таинство въ Его воспоминаніе. Этимъ священнодѣйствіемъ Іисусъ Христосъ упразднилъ ветхозавѣтныя кровавыя жертвы, какъ временныя, ибо Ветхій Завѣтъ съ его богослуженіемъ и жертвами былъ лишь прообразомъ и тѣнью Завѣта Новаго, — и установилъ Свою вѣчную безкровную жертву, которую Св. Церковь, по Его заповѣди, съ того времени постоянно приноситъ Богу на Св. Литургіи и до скончанія вѣка приноситъ будетъ. Главное же первосвященническое служеніе Христа состояло въ томъ, что Онъ Самого Себя добровольно предалъ на смерть за грѣхи людей и принесъ Себя въ жертву Богу и Отцу: „Онъ умеръ за грѣхи наши, праведникъ за неправедниковъ, чтобы привести насъ къ Богу“ (I Петр. III, 18), говоритъ св. апостолъ Петръ; „Христосъ возлюбилъ насъ и предалъ Себя за насъ въ приношеніе и жертву Богу, въ благоуханіе пріятное“ (Ефес. V, 2), свидѣтельствуетъ св. ап. Павелъ. И это великое жертвоприношеніе совершено Первосвященникомъ Іисусомъ Христомъ на крестѣ, который съ того момента изъ орудія казни сдѣлался величайшей святыней христіанской, — жертвенникомъ Новаго Завѣта, на которомъ была принесена эта великая Жертва за наши прегрѣшенія.

Если ветхозавѣтный жертвенникъ былъ и почитался у народа Божія великой святыней и всякій, прикасавшійся къ нему, освящался (Исх. XXX, 29), то колыми паче большей чести достоинъ жертвенникъ Новаго Завѣта — честный и животворящій Крестъ Господень. Всякій, прикасающійся къ нему съ вѣрою, несомнѣнно, получаетъ благодать Божию и освященіе.

Вотъ почему Св. Церковь въ настоящую недѣлю В.

Поста, когда мы достигли уже половины постнаго поприща св. Четырдесятницы, предлагаетъ намъ для поклоненія и благоговѣйнаго лобызанія честный Крестъ Господень. Этимъ она желаетъ ободрить насъ въ нашихъ постныхъ подвигахъ и вдохнуть въ насъ новыя силы для борьбы со грѣхомъ и вождельніями плоти.

Если ты, христіанинъ, ослабѣлъ въ этой борьбѣ, если трудными тебѣ представляются дальнѣйшіе подвиги поста, воздержанія, покаянія и молитвы, — взгляни на Крестъ съ вѣрою и благоговѣніемъ, вспомни, что сдѣлалъ для насъ Христось! Призови Распятнаго на Крестѣ въ минуту трудную жизни твоей, облобызай эти язвы Креста, — и Господь пошлетъ утѣшеніе мятущейся душѣ твоей, необходимую силу и помощь въ твоихъ благочестивыхъ подвигахъ.

Будемъ внимательны къ своему же собственному спасенію. Восчувствуемъ великую любовь Божию къ намъ и перестанемъ творить дѣла грѣховныя, дѣла тьмы. Ибо, угождая своей плоти, потворствуя своимъ страстямъ, мы не только губимъ свои души, за которыя Христось пролилъ Свою Кровь на Крестѣ, но и причиняемъ еще скорбь своему Спасителю, какъ бы вновь Его распинаемъ...

Приидите же, вси вѣрніи, животворящему древу поклонимся, „на немъ же Христось, Царь Славы, волею рущѣ распростеръ“, чтобы насъ всѣхъ собрать во едино, и съ вѣрою воззовемъ: „Господи, иже на немъ пригвоздивыйся, помилуй и спаси насъ отъ всякаго зла и напасти!“

V.

(Нед. 4-я В. поста).

Въ апостольскомъ чтеніи настоящей недѣли св. ап. Павелъ говоритъ о христіанской надеждѣ, „которая для души есть какъ бы якорь безопасный и крѣпкій (Евр. VI, 19).

Христіанская надежда основана на обѣтованіи Господа Иисуса Христа, совершившаго наше спасеніе Своею Кровію, съ которою Онъ, какъ Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, вошелъ во внутренняя небесной скиніи, во святое святыхъ, предъ лице Божіе, ходатайствуя за насъ предъ Отцемъ Небеснымъ. Кровь Новаго Завѣта, такимъ образомъ, сдѣлалась для насъ умиловительной жертвой за грѣхи наши, и мы теперь имѣемъ твердую надежду на свое спасеніе, надежду, имѣющую своимъ основаніемъ обѣтованіе Господне, данное съ клятвою: „Клятся Господь и не раскается: Ты священникъ во вѣкъ по чину Мелхиседекову: (Псал. 109, 4).

Христось Спаситель есть Первосвященникъ во вѣкъ, всегда живой, могущій спасти всѣхъ, приходящихъ чрезъ Него, къ Богу (Евр. VII, 25). Идя на вольную смерть, Онъ оставилъ намъ въ воспоминаніе Своихъ спасительныхъ страданій честное Тѣло и пречистую Кровь Свои въ таин-

ствѣ Евхаристіи, которыхъ мы причащаемся съ вѣрсю, надѣясь быти причастниками жизни вѣчной по слову Господа: „Ядущій Мою Плоть и піющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоанн. VI, 54).

На Тайной Вечери Іисусъ Христосъ, Первосвященникъ по чину Мелхиседекову, впервые совершилъ великое священнодѣйствіе Божественной Литургіи, когда „Самъ Себе предпожре“ подъ видами хлѣба и вина и причастилъ тогда этой святыни Своихъ учениковъ и апостоловъ. Но Онъ всегда съ тѣхъ поръ присутствуетъ лично при совершеніи Божественной Литургіи на алтаряхъ православныхъ церквей, будучи Самъ „приносяй и приносимый, пріемляй и раздаваемый, всегда ядомый и николиже скончаемый, но причащающихся освящающій“ (Молитва на Литургіи). По словамъ Св. І. Златоуста: „Предстоитъ Христосъ и теперь (на Божественной Литургіи). Кто учредилъ ту трапезу, Тотъ же теперь устрояетъ и эту. Не человекъ претворяетъ предложенное въ Тѣло и Кровь Христову, но Самъ распятый за насъ Христосъ. Представляя его образъ, стоитъ священникъ, произносящій тѣ слова, а дѣйствуетъ сила и благодать Божія“ (Твор. т. II, стр. 417).

Кто же или какая сила можетъ лишить Христа этого великаго права первосвященничества? Какая сила можетъ прервать или прекратить эту, длящуюся вѣками, Вечерю Господню,—лишить вѣрующихъ этой надежды спасенія?.. — Не только человѣческая,—вся демонская сила не въ состояніи этого сдѣлать, ибо Христосъ есть Самъ Побѣдитель ада и ни кѣмъ побѣждаемъ быть не можетъ.

Какъ несчастны, поэтому, тѣ, кто не вѣруетъ обътованію Господню о Его всегдашнемъ (до скончанія вѣка) благодатиномъ пребываніи съ нами; кто, напротивъ, повѣрилъ ложному ученію о томъ, что, будто бы, обътованіе Господне не исполнилось надъ вѣрующими въ Него, что Господь теперь, будто бы, уже не пребываетъ съ нами во Св. Тайнахъ, что спасительное воспоминаніе Его страданій и всего, что сдѣлалъ Онъ для насъ, уже, будто бы, невозможно совершать на Божественной Литургіи!.. Такое мрачное, жуткое и безнадежное ученіе содержатъ и проповѣдуютъ нѣкоторые братья наши, вѣками живущіе безъ причащенія Св. Таинъ, не имѣющіе христіанской надежды на спасеніе и вѣчную жизнь, которую имѣютъ лишь тѣ, кои, по слову Христа, вкушаютъ Тѣло и Кровь Его. Нашъ долгъ и христіанская обязанность молиться о такихъ заблуждающихся, да просвѣтитъ Господь ихъ умъ свѣтомъ разума святаго Евангелія Своего, а въ сердце вложить имъ искреннюю вѣру, надежду и любовное желаніе соединиться съ Нимъ въ таинствѣ Евхаристіи и наследовать вѣчную жизнь. Мы должны всѣми силами убѣждать ихъ оставить зловѣріе и перейти отъ безнадежнаго отчаянія къ свѣту вѣры Христовой. Особенно же нужно убѣждать личнымъ примѣромъ

собственной жизни, которая должна являть собою образецъ для всѣхъ, жслающихъ жить по закону Господню.

Настоящее время Вел. Поста, — время благоприятное для того, чтобы вспомнить о своей душѣ и позаботиться о ея спасеніи. Св. Церковь приглашаетъ нынѣ всѣхъ вѣрующихъ къ покаянію, къ очищенію грѣховъ, къ трапезѣ Господней. Не останемся же глухи къ этимъ спасительнымъ призывамъ, но, очистивъ совѣсть свою отъ грѣховной скверны въ таинствѣ покаянія, съ чистыми душами и не скверными устами приступимъ къ Чашѣ Господней, чтобы вкусить отъ источника безсмертія нетлѣнной пищи и питія, соединяющаго насъ со Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, Ему же слава во вѣки вѣковъ.

VI.

(Нед. 5-я В. Поста).

„Се восходимъ во Іерусалимъ“.
(Мрк. X, 33).

Уже приближается къ намъ седмица воспоминаній Св. Страстей Господа Іисуса Христа и за нею — радостный праздникъ Воскресенія Христова, ко встрѣчѣ котораго св. Церковь подготавлиетъ наше религиозное сознание еще задолго до того времени. Изъ прочитаннаго сегодня за Литургіей Евангелія мы слышали рѣчь Іисуса Христа, обращенную къ ученикамъ: „Вотъ мы восходимъ во Іерусалимъ и Сынъ Человѣческой преданъ будетъ первосвященникамъ и книжникамъ; и осудятъ Его на смерть, и предадутъ Его язычникамъ и поругаются надъ Нимъ, и будутъ бить Его, и оплюютъ Его, и убьютъ Его; и въ третій день воскреснетъ“ (Мрк. X, 33—34).

Здѣсь, въ этихъ словахъ Христа Спасителя, содержится предупрежденіе ученикамъ о предстоящихъ страданіяхъ Господа, Его смерти и воскресеніи. Казалось бы, апостолы должны были въ эти минуты забыть о всемъ и думать лишь о смыслѣ сказаннаго Учителемъ, углубиться въ тайну Его словъ о страданіяхъ и воскресеніи... Но не тѣмъ были заняты тогда мысли учениковъ Христовыхъ. Апостолы думали о земномъ: о личныхъ выгодахъ и преимушествахъ. Двое изъ нихъ — Іаковъ и Іоаннъ обратились къ Іисусу съ неумѣстной просьбой о предоставленіи имъ первыхъ мѣстъ въ царствѣ Мессіи, которое они, какъ и всѣ іудеи того времени, представляли себѣ грубо матеріалистически.

Въ отвѣтъ на эту просьбу Христось предсказалъ Іакову и Іоанну о предстоящей имъ чашѣ страданій, которую они должны будутъ испить, и затѣмъ, обращаясь ко всѣмъ ученикамъ заповѣдалъ имъ, чтобы они всегда были готовы послужить другимъ, не искали бы первенства въ этомъ мірѣ, чтобы старшіе подавали въ этомъ отношеніи

примѣръ младшимъ. Ибо и Сынъ человѣческой, говорилъ Христось, пришелъ на землю не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою, для искупленія многихъ (Мрк. X, 45).

Какъ основательно забыты въ наши дни современными христіанами эти слова Христовы о смиреніи и служеніи другимъ! Въ жизни нашей наблюдается совершенно противоположное тому, о чемъ говорилъ Христось и чему училъ Онъ своихъ учениковъ на пути въ Іерусалимъ. Нынѣ каждый стремится занять первое мѣсто въ жизни, выдвигнуться впередъ, захватить что получше изъ того, что предлагаетъ намъ жизнь... Если въ стремленіи къ достиженію этого первенства, этихъ житейскихъ благъ стоитъ на пути чье-либо благополучіе, чья-либо честь, право, независимость и свобода, — люди не останавливаются предъ тѣмъ, чтобы разрушить это благополучіе, попрасть честь, отнять право, уничтожить свободу и независимость... Лишь бы имъ однимъ было хорошо, лишь бы ихъ стремленія и мысли взяли верхъ. Ни о какомъ служеніи другимъ здѣсь рѣчи быть не можетъ; ни о какомъ стремленіи старшихъ показать примѣръ смиренія предъ младшими говорить не приходится. Господствуетъ въ мірѣ не право и справедливость, имѣющія своимъ основаніемъ ученіе Христа, а грубая матеріальная сила. И это наблюдается всюду: и въ отношеніяхъ отдѣльныхъ людей между собою и въ отношеніяхъ международныхъ, доказательствомъ чего могутъ служить извѣстныя всѣмъ намъ событія междунаrodnаго характера за послѣднее время...

Но чѣмъ дальше человѣчество отходитъ отъ Евангелія Христова, тѣмъ скорѣе приближается оно назадъ къ тѣмъ грубымъ языческимъ временамъ, когда люди въ своихъ отношеніяхъ руководились звѣриннымъ закономъ и правымъ дикихъ животныхъ, у которыхъ старшимъ и правымъ всегда оказывался тотъ, у кого были сильные когти и острые зубы.

Однако же, какъ непрочно все это человѣческое благополучіе и первенство, достигнутое путемъ насилія, попражня и лишенія правъ другихъ, — показываетъ судьба великихъ міровыхъ имперій древняго міра и даже современныхъ. Какъ непрочны тѣ подмостки, на которыхъ возвышаются современные кумиры толпы, современные строители вавилонской башни—безбожной культуры и цивилизаціи! Достаточно одного внѣшняго толчка—войны или какого-либо внутренняго переворота и все ихъ величіе, всѣ ихъ достиженія идутъ прахомъ.

Кромѣ того, есть еще въ мірѣ силы, предъ которыми до сихъ поръ безсиленъ человѣкъ со всей своей хваленой культурой и техникой. Не такъ давно газеты сообщали о страшныхъ опустошеніяхъ, произведенныхъ въ Америкѣ ураганомъ небывалой силы, которымъ уничтожены цѣлые города и снесены монументальные постройки, подъ облом-

ками которыхъ погибли тысячи людей. О томъ же свидѣтельствуетъ недавнее ужасное землетрясеніе въ Чили, сопровождавшееся разрушеніями и человѣческими жертвами. Вотъ она—прочность человѣческаго благополучія, человѣческой культуры!..

Но есть въ мірѣ высшая культура, которой не страшны ураганы и землетрясенія, которую не могутъ уничтожить ни какія смертоносныя орудія войны, никакое насиліе. Это — культура духа. Истинное христіанство несетъ эту духовную культуру и тѣ, кто отъ всей души воспринимаютъ эту культуру, суть истинно — культурные люди. Имъ принадлежитъ будущее. Ибо не грубая матеріальная сила, а духъ восторжествуетъ надъ всѣмъ въ концѣ концовъ, окажется побѣдителемъ въ современной борьбѣ народовъ и будетъ господствовать надъ міромъ. Но въ этомъ царствѣ духа первыя мѣста получать не тѣ, которые теперѣ стучать кулаками, предписывая свою волю народамъ земли и угрожая имъ насиліемъ и уничтоженіемъ, а смиренные, кроткіе, готовые всякому оказать добро, милосердіе, услугу. До этого, можетъ быть, еще далеко, но такъ должно быть и такъ **будетъ**, ибо объ этомъ говоритъ Господь, въ рукахъ Котораго находятся судьбы народовъ земли: „Кроткіе наслѣдуютъ землю“ (Мф. V, 5). И это—истина непреложная.

Не будемъ же предаваться унынію и отчаянію при видѣ современнаго господства зла и насилія на землѣ: это господство не прочно и не долговѣчно. „Царствуетъ адъ, но не вѣчнуетъ родомъ человѣческимъ“. Вѣдь былъ же моментъ въ исторіи человѣчества, когда Самого Господа міръ распялъ на крестѣ, уложилъ въ гробъ и запечаталъ этотъ гробъ своими нечестивыми печатями. Но какъ легко разрушилъ Христосъ всѣ эти козни и злоухищренія своихъ враговъ, возставъ изъ гроба!

Будемъ вѣрять въ конечное торжество добра и правды, не взирая на то, что въ наши дни они нагло попираются и преслѣдуются, и съ этой вѣрой—готовиться ко встрѣчѣ грядущаго праздника Св. Пасхи, радостнаго праздника свѣта, торжества истины, добра и правды надъ насиліемъ и зломъ.

Протоіерей Григорій Дрибинцевъ.

Англичане о гоненіи на Православіе въ Польшѣ.

Въ издаваемомъ въ Лондонѣ на англійскомъ языкѣ журналѣ „Христіанскій Востокъ“ (The Christian East) въ юньскомъ номерѣ 1938 г. имѣется статья подъ слѣдующимъ заглавіемъ; „Римско-католическая Польша—и ея Православное меньшинство“.

Территорія отъ Балтійскаго моря до восточнаго берега Адриатики была уже въ теченіе тысячи лѣтъ мѣстомъ борьбы между Восточной и Западной Церквами. Еще до крещенія Руси отъ Византійскаго патріарха въ 988 году Римъ пытался сблизиться съ княземъ Владиміромъ, первымъ русскимъ княземъ, принявшимъ христіанство. Населеніе этой области, по большей части славяне, было въ теченіе столѣтій цѣлью завоеванія для Западной Церкви. Въ XIII столѣтїи римская юрисдикція и западный обрядъ почти полностью овладѣли Литвой и Польшей, вмѣстѣ съ тѣмъ русскій народъ твердо укрѣпился въ Восточномъ Православіи. Начиная съ того времени, провинціи Волинь и Галиція, образующія теперь юго-восточную часть Польши, терпѣли опустошенія, какъ церковной, такъ и политической войны. Планъ Флорентійской уніи въ 1438 г. не удался, по скольку въ ней приняли участіе русскіе, но предусмотрѣль, такъ сказать, нѣкоторое „преддверіе“ для тѣхъ, кто любилъ восточный обрядъ и свой собственный языкъ для богослуженій, хотя и искалъ мощнаго покровительства Рима, какъ преемника умирающей тогда столицы Византіи. Въ этой борьбѣ церкви и монастыри, равно какъ и епископскія кафедръ, переходили отъ католиковъ къ православнымъ и обратно. Въ продолженіе „Смутнаго времени“, послѣдовавшаго за Иваномъ Грознымъ, польское правительство было сильно, и римско-католическое владычество простерлось вплоть до Кіева. Съ возвращеніемъ російской мощи было восстановлено восточное вліяніе, постепенно вновь завоевавшее и территорію и населеніе, пока послѣднее дѣленіе Польши при Екатеринѣ II не дало восточному вліянію преимущество. Это было, однако, только преимущество, такъ какъ борьба продолжалась все еще вплоть до міровой войны.

Возстановленіе независимости Польши въ 1918 г. и ея мирный договоръ съ Сов. Россіей въ 1921 г. имѣли слѣдствіемъ своимъ установленіе государственной границы далеко къ востоку отъ той линіи, гдѣ мѣстное населеніе говорило не по-польски, а по русски, и гдѣ главная масса церквей и монастырей была не римско-католической, но православной. Православные, находясь лишь номинально еще подъ московскимъ Патріархомъ, были вынуждены образовать свое автономное управленіе и приняли юрисдикцію Константинополя, хотя новая Православная Польская Церковь еще до сихъ поръ не урегулировала свое каноническое отношеніе къ Москвѣ.

Согласно съ данными послѣдней переписи населенія въ Польшѣ (1931 г.), православныхъ считается въ Польшѣ 3.787.000, а „греко католиковъ“ (уніатовъ) 3.361.000 изъ числа населенія въ 32.107.000. Въ теченіе 20 лѣтъ польской независимости миллионъ „греко-католиковъ“ продолжали быть ничьими по отношенію къ восточной и западной

юрисдикціямъ. Значительное число ихъ, въ концѣ концовъ, сплошь объявило себя православными. Они вмѣстѣ съ естественнымъ ростомъ населенія дали въ 1938 г. общее число православныхъ около 4.500.000.

Но идетъ азартная борьба не только за души, но и за земельную собственность. Римско-Католическая церковь, по историческимъ основаніямъ, заявляетъ претензіи на тысячу приблизительно единицъ поземельной церковной и монастырской собственности. Извѣстное число притязаній было выиграно, но въ серединѣ настоящаго десятилѣтія судъ отказалъ католической церкви въ искахъ по отношенію къ шестистамъ недвижимостямъ, находящимся фактически въ пользованіи православныхъ. Послѣ этого были пущены въ ходъ другіе способы для пріобрѣтенія какъ недвижимостей, такъ и человѣческихъ душъ, какъ будетъ показано ниже. Дѣло въ томъ, что Польское Правительство считается съ фактомъ, что православные въ массѣ своей говорятъ не по польски, но по-русски или по-украински, т. е., на языкахъ Сов. республики, откуда идетъ на этихъ языкахъ по радіо постоянный потокъ разрушительнаго политическаго вліянія. И вотъ правительство, желая уравнивать это вліяніе, пытается ослабить мощь той Церкви, чьи традиціи, литература и культъ являются русскими или славянскими. У Правительства есть, такимъ образомъ, естественная тенденція идти въ ногу съ Римско-Католической Церковью и продолжать уже сто лѣтіями длившуюся борьбу между Востокомъ и Западомъ.

Въ этомъ отношеніи Православная Церковь находится въ беспомощномъ состояніи. Ея епископы, клиръ и міряне никогда не подвергались обвиненію въ нелояльности по отношенію къ Государству, но тѣмъ не менѣе у нихъ нѣтъ узаконеннаго положенія, такъ какъ Православная Церковь въ Польшѣ еще не имѣетъ законной конституціи, хартіи или конкордата съ Правительствомъ. Со времени рескрипта отъ 20 января 1922 г., который предусматриваетъ лишь офиціальное признаніе Православной Церкви, но не имѣетъ силы закона, слѣдуетъ, что Православная Церковь не является такимъ юридическимъ лицомъ, которое имѣло бы права на имущество. Всѣ церкви, монастыри, земли и т. д., которые во время возстановленія Польскаго Государства были во владѣніи Православной Церкви, перестали принадлежать ей и держатся Правительствомъ въ положеніи секвестраціи. Съ этой точки зрѣнія, Правительство, такимъ образомъ, могло бы разсматриваться вполнѣ правомочнымъ распорядителемъ этими имуществами, если бы не было историческаго и фактическаго владѣнія и моральныхъ соображеній.

Приблизительно восемь лѣтъ тому назадъ смѣшанная комиссія изъ трехъ православныхъ епископовъ и пяти государственныхъ чиновниковъ (римо-католиковъ) засѣдала

для подготовки проекта закона или хартии, которая была бы приемлема для Православной Церкви и для правительства. Церковь хочет собрать для этого Соборъ возможно скорѣе и это было разрѣшено Президентомъ республики 30 мая 1930 г. Проектъ Собора будто бы уже подготовленъ. Правительство одобрило планъ, но не утвердило времени созыва Собора и откладываетъ это изъ года въ годъ. Въ концѣ апрѣля правительство объявило, что проектъ созыва Собора долженъ быть отмѣненъ по той, какъ указывалось, причинѣ, что общественное мнѣніе Польши настроено противъ Православной Церкви.

При такихъ условіяхъ и при отсутствіи закономъ охраняемаго положенія, Православная Церковь стала добычей враждебныхъ силъ, которыя не замедлили открыть свои дѣйствія и которыя во многихъ случаяхъ были поддерживаемы полиціей, арміей, гражданскими чинами, не говоря уже о римско-католическихъ священникахъ и римско-католическихъ религіозныхъ орденахъ. Сотни православныхъ церквей были закрыты и около 150 церквей разрушено. Православнымъ людямъ, оставшимся вѣрными Православію, но лишеннымъ своихъ церквей, гражданскія власти даютъ распоряженія присоединиться къ католичеству. Даже переходъ въ униатство, или въ такъ наз. католичество Восточнаго обряда, не считается достаточнымъ. Въ теченіе Святой недѣли въ 1938 году на одной Волини закрыли 20 православныхъ церквей, не прибѣгая ни къ какой законной процедурѣ, а просто по постановленію мѣстной администраціи. Въ одной изъ рѣчей въ сеймѣ 21 іюля 1938 года было установлено, что въ теченіе іюня мѣсяца и трехъ первыхъ недѣль іюля было разрушено 112 православныхъ церквей и три сожжено. Нѣкоторые изъ этихъ храмовъ были историческими памятниками; напр. въ Щебржешикѣ, построенный въ 1184 г.; въ Корницѣ, построенный въ 1578 г., и т. д. Въ дополненіе къ этому несчастью заставили оставшихся вѣрными православныхъ заплатить рабочимъ, нанятымъ властями для разрушенія церквей; расходы эти иногда были въ суммѣ 7000 злотыхъ.

Когда оставшіяся вѣрными Православію крестьянинъ спрашиваетъ, на какомъ основаніи закрыли церковь, полиція отвѣчаетъ: „Воевода“; когда же вопросъ направленъ къ воеводѣ, тотъ отвѣчаетъ „Министерство“. Направленный министерству запросъ вызываетъ отвѣтъ: „Мы ничего не знаемъ, спросите у воеводы“.

Когда крестьяне собираются на молитву въ оградѣ вокругъ закрытой церкви, полиція штрафуетъ и арестовываетъ священниковъ, избиваетъ и арестовываетъ молящихся, даже женщинъ съ дѣтьми на рукахъ. Вѣрующіе не могутъ собираться для богослуженій даже на кладбищѣ или въ полѣ.

Однажды делегация православныхъ изъ одной деревни пришла въ министерство просить себѣ болѣе мягкой полиціи. Когда чиновникъ министерства узналъ, что это была делегация православныхъ, то сказалъ, что въ той деревнѣ нѣтъ вовсе православныхъ, и отказался принять делегацию. Вопросъ подымался въ двухъ засѣданіяхъ въ Сеймѣ, 6 и 21 іюля, и делегации приходили въ министерство отъ православныхъ епископовъ и отъ различныхъ народныхъ организацій, но не добились никакого благопріятнаго отвѣта. Въ то же самое время власти продолжали закрывать церкви.

Не только въ деревняхъ, но и въ нѣкоторыхъ большихъ городахъ разрушали вполнѣ или отчасти соборы и древніе монастыри или попросту превращали ихъ въ римско-католическіе. Въ Бѣлостокѣ, гдѣ имѣется 9000 православныхъ, кафедральная церковь была разрушена по распоряженію властей. Въ Вильнѣ кафедральный соборъ былъ закрытъ на томъ основаніи, что гдѣ-то появилась трещина. Православные приготовились сдѣлать необходимый ремонтъ, но власти не разрѣшили этого. Въ Гродно кафедральный соборъ былъ по приказанію гражданскихъ властей разрушенъ для того, чтобы расширить площадь для парадовъ. Одна изъ древнѣйшихъ монастырскихъ церквей въ Супраслѣ, XV вѣка, перестроенная православными, была взята римско католиками и они отправляютъ въ ней свои богослуженія. Православные довели дѣло до суда и вынесено было рѣшеніе въ ихъ пользу, но потомъ судъ объявилъ себя некомпетентнымъ разсматривать дѣло и передалъ дѣло гражданскимъ властямъ. Въ Жировицкомъ монастырѣ, XV вѣка, всѣ церкви находятся внутри монастырской ограды. Одна изъ нихъ превращена въ римско-католическую, но католическій священникъ проповѣдуетъ не въ самой церкви, но и въ церковной оградѣ передъ православными. Большія монастырскія зданія взяли безъ всякаго платежа и превратили въ сельско-хозяйственную школу. Стало обычнымъ, что навозъ изъ конюшенъ вывозится къ дверямъ православной церкви, хотя это не вызывается никакой необходимостью.

По требованію мѣстныхъ властей православные были принуждаемы пользоваться языкомъ польскимъ, вмѣсто церковно-славянскаго, какъ для богослуженій, такъ и для проповѣди. Народъ отвѣчалъ на это тѣмъ, что многіе уходили изъ церкви и оставались безъ богослуженія.

У православнаго священника нѣтъ никакого закономъ защищаемаго положенія. Священникъ можетъ быть назначенъ на приходъ только гражданской властью и можетъ быть ею уже устраненъ безъ всякаго объясненія основаній. Полиція даже высылаетъ священниковъ изъ данной мѣстности, если находятъ, что священники непослушны имъ.

Бюджетъ польскаго Правительства отпускаетъ суммы на содержаніе Православной, какъ и Римско-Католической

Церкви; сумма эта равняется приблизительно 1.500.000 злотыхъ. Однако, вмѣсто того, чтобы передать эту сумму властямъ Православной Церкви или регулярно платить священникамъ, деньги передаются гражданскимъ властямъ, которые платятъ только послушнымъ имъ священникамъ и въ размѣрѣ по собственному усмотрѣнію этихъ властей. Такъ какъ у священниковъ отсутствуютъ законные пути къ жалобамъ или искамъ въ этомъ отношеніи, то они вынуждены подчиняться гражданскимъ властямъ.

Польское Правительство поддерживаетъ также интернатъ для студентовъ Православнаго богословскаго факультета въ Варшавскомъ Университетѣ, но требуетъ, чтобы студентъ, желающій быть принятымъ въ этотъ интернатъ, подавалъ письменное заявленіе, что онъ полякъ (т. е., не русскій или украинецъ или т. п.) и будетъ говорить лишь по-польски. Руководители и надзиратели въ этомъ интернатѣ всѣ католики и назначены Правительствомъ.

Вдоль восточной границы Польскаго Государства есть полоса приблизительно въ 50 километровъ, въ которой властямъ даны права полностью колонизировать населеніе. Способы для этого различны. Такъ, въ деревнѣ Гринко, по случаю національнаго праздника въ одномъ скверѣ былъ выставленъ большой портретъ Пилсудскаго. Кто-то открылъ, что онъ слегка загрязненъ, возможно, забрызганъ уличной грязью или соромъ. Полиція потребовала, чтобы все населеніе деревни объявило себя католическимъ и присоединилось бы къ Римско-Католической церкви, и объявила, что всѣ жители, которые такъ не поступятъ, будутъ изгнаны изъ селенія и теряютъ свои права на дома и земли.

Въ пограничной полосѣ гражданскія власти вмѣстѣ съ римско-католическими священниками пользуются всякимъ случаемъ, чтобы понудить перейти изъ Православія въ католичество. Такъ, на примѣръ, если чья-либо фамилія оканчивается на „скій“, то власти заявляютъ, что это обрусѣвшій полякъ и „долженъ вернуться въ вѣру своихъ отцовъ“. Только подъ этимъ условіемъ онъ имѣетъ право остаться здѣсь. Это происходило въ округѣ Загорскаго монастыря.

Ватиканъ канонизировалъ Андрея Боболу. Въ XVII вѣкѣ этотъ Бобола былъ наиболѣе жестокимъ въ примѣненіи насилій для принужденія православныхъ къ переходу въ католичество черезъ унию. Онъ былъ убитъ казаками и останки его затѣмъ находились въ Римѣ. Теперь эти останки были возвращены въ Польшу делегаціей изъ 200 человекъ, направившихся для этой цѣли въ Римъ, и послѣ этого останки эти католики носили въ процессіи по разнымъ мѣстамъ съ цѣлью воспламенить римско-католическое населеніе противъ православныхъ.

Изъ Абрене.

Все чаще появляются на страницахъ нашего почтеннаго журнала сообщенія о продуктивной работѣ въ православныхъ приходахъ Дамскихъ Кружковъ. Явленіе отрадное, свидѣтельствующее, что жизнь церковная не замираетъ, наоборотъ, ею интересуются, ее стараются улучшить и, направлять по болѣе правильному руслу. Вотъ и въ нашемъ Абреневскомъ православномъ приходѣ уже въ теченіе трехъ лѣтъ дѣйствуетъ Дамскій Кружокъ, подъ предсѣдательствомъ О. И. Гравлей.

Въ прошломъ году Кружкомъ собрана была, посредствомъ устройства лотереи, благотворительнаго спектакля и добровольныхъ сборовъ, довольно крупная сумма (болѣе 1000 латъ), которая вмѣстѣ съ собранной въ 1937 году таковой же суммой, дала возможность обшить наружную сторону нашего храма тесомъ и устроить цементныя крыльца. Въ настоящемъ году Кружокъ въ февралѣ мѣсяцѣ устроилъ также спектакль и лотерею въ пользу храма. Получилась еще сумма въ 1000 латъ, которая дастъ возможность приступить къ внутренней отдѣлкѣ храма и такимъ образомъ осуществится желаніе многихъ видѣть храмъ въ его совершенномъ и законченномъ видѣ.

Кромѣ такихъ солидныхъ дѣйствій, Кружокъ занимается поправкой и пополненіемъ церковныхъ священнослужительскихъ облаченій и другихъ необходимыхъ для храма и Богослуженій вещей и принадлежностей. Не забываетъ Кружокъ и благотворительныхъ дѣлъ въ приходѣ.

Съ удовольствіемъ отмѣчаемъ эту полезную дѣятельность нашего Кружка и желаемъ ему и дальнѣйшихъ успѣховъ и процвѣтанія.

Прихожанинъ.

Распоряженіе Синода.

Въ засѣданіи Синода, отъ 23-го февраля сего года, Его Высокопреосвященство, Митрополитъ Августинъ сдѣлалъ слѣдующее сообщеніе:

„6-го октября 1938 г., за несоотвѣтствующее священнослужителю поведеніе, я запретилъ гражданину бывшей Россіи, заштатному священнику Николаю Васильеву совершать священнослуженіе. Священникъ Николай Васильевъ не исправляется и продолжаетъ жить не соотвѣтственно духовному сану. Предлагаю Синоду запретить священнику Николаю Васильеву носить одежду православнаго священника и священнической крестъ“.

Принявъ къ свѣдѣнію запрещеніе священника Николая Васильева въ священнослуженіи, Синодъ постановилъ: запретить священнику Николаю Васильеву ношеніе одежды православнаго священника и священническаго креста. — О вышеизложенномъ и сообщается къ всеобщему свѣдѣнію.

Очередныя передачи по радио

- православнаго богослуженія изъ Рижскаго Каедр. Собора:
9 апрѣля, день Св. Пасхи: съ 12 часовъ ночи пасхаль-
ная утренняя и Литургія;
14 мая, недѣля о слѣпомъ: съ 11 ч. утра до 1 ч. дня—
Литургія;
11 июня, 2-я нед. по Пятид.: съ 11 ч. утра до 1 ч. дня—
Литургія.

Синодомъ Православной Латвійской Церкви изданы и продаются:

- | | Цѣна |
|---|---------|
| 1. Panichida un bērū dziesmas | Ls 1.50 |
| Nošu krājums. Sastādījis Katedrāles
kora diriģents Jānis Miķelsons. | |
| 2. Vadonis Pareizticīgās Baznīcas ticības mācība | „ 0.75 |
| 3. Pareizticīgās Draudzes pamatmācība | „ 1.— |
| 4. Pareizticīgās Draudzes tikumības mācība | „ 1.— |
| 5. No kurienes cēlusies ticība uz Dievu | „ 0.30 |
| 6. Бесѣды пастыря съ прихожаниномъ. Прот. Г. Дри-
бинцева, бесплатное изданіе. | |

Цѣны обозначены безъ пересылки.

Съ заказами обращаться въ Канцелярію Синода: Rīgā, Mazā Pils ielā 11; на пересылку слѣдуетъ прислать 10% стоимости заказа; на пересылку „Бесѣды пастыря“ слѣдуетъ прислать 10 сант. за каждый экземпляръ.

Принимается подписка на ежемѣсячный духовный журналъ

„ВѢРА и ЖИЗНЬ“

на 1939 годъ.

Подписная цѣна въ Латвіи, Эстоніи и Литвѣ: на одинъ годъ **3 лата 50 сант.** съ пересылкой, на полгода 2 лата. Заграницу—на одинъ годъ **1 амер. долларъ**, на полгода—60 амер. центовъ. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ редакторомъ. Отдѣльный номеръ высылается за 30 сант., продается въ Редакціи за 25 сант.

Полные комплекты журнала за прошлые годы высылаются за 3 лата за каждый годъ, съ пересылкой.

Адресъ редакціи: Latvijā. Rīgā, Brīvības ielā 21.

Редакторъ-Издатель, Прот. **Н. Перехвальскій.**

Redaktors-izdevējs, Virspriesteris **Nikolajs Perechvaļskis.**

Редакторъ-издатель, Протоіерей **Николай Перехвальскій.**