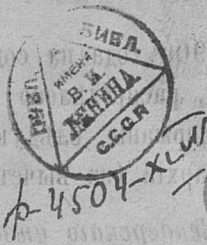


XVIII

36

7



КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ 1900.

№ 19-й годъ тридцать третій. 1 Октября

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилоствѣйше соизволивъ, въ 12-й день августа мѣсяца текущаго года, на награжденіе псаломщика церкви села Ченоносъ, Хотинскаго уѣзда, Димитрія *Праницкаго* золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50-лѣтнюю службу.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, изложеннымъ въ указѣ, отъ 31-го августа сего года за № 12, изъ кредита, отпущеннаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты

Святѣйшаго Синода 1900 года на содержаніе городского и сельскаго духовенства, распредѣлено въ постоянное, съ 1-го января 1900 года, содержаніе слѣдующимъ причтамъ церкви Кишиневской епархіи (за вычетомъ 2% на пенсіи)

Бендерскаго уѣзда:

1) с. Гура-Быкулуй:	священнику	294 р.	
	псаломщику	98 р.	392 руб.
2) с. Джамана — по тому же расчету			392 »
3) с. Старая Кобуска — то же			392 »
4) с. Телица — то же			392 »
5) с. Цинцарены - то же			392 »
6) с. Карбуна — то же			392 »
7) с. Сату-Ноу-Троянъ — то же			392 »
8) с. Градешты - то же			392 »
9) с. Ялтужены — то же			392 »
10) с. Казанжикъ — то же			392 »
11) с. Радуканы - то же			392 »

Блещкій уѣзда:

12) с. Александрены — то же			392 »
13) с. Тешгурены — то же			392 »
14) Бетрошика Ноу - то же			392 »

Кишиневскій уѣзда:

15) с. Новачъ — то же			392 »
16) с. Гаурены — то же			392 »

Орловскій уѣзда:

17) с. Березложи — то же			392 »
18) с. Изворы — то же			392 »
19) с. Бравичены — то же			392 »

Сорокскій уѣзда:

20) с. Болбочъ — то же			392 »
21) с. Залучаны — то же			392 »

Хотинскій уѣздъ:

22. с. Ревкоуцы—тоже	392 руб.
23. с. Фитешты—тоже	392 „

И Т О Г О . . 9016 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподается Архипастырское благословеніе:

Православнымъ горожанамъ г. Бѣльць за пожертвованіе на ремонтъ Бѣлецкой соборной церкви 975 рублей.

Обществу поселянъ села Варзарешть, Кишиневскаго уѣзда, за пожертвованіе 1300 рублей на ремонтировку мѣстной церкви.

Псаломщику церкви села Сарато-Резешть, Кишиневскаго уѣзда, Николаю Макковою за пожертвованіе 100 рублей на постройку церкви въ селѣ Казанжикѣ, Бендерскаго уѣзда.

Назначеніе на должности и утвержденіе въ должностяхъ.

Священникъ церкви села Печисть, Оргѣвскаго уѣзда, Іоаннъ Казагъ назначенъ помощникомъ благочиннаго церковей 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда, —11-го сентября.

Кандидатъ богословія выпуска 1900 года Василій Сучеванъ опредѣленъ на должность преподавателя ариметики въ Кишиневскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ —12-го сентября.

Исправляющій должность казначея Кишиневской духовной Консисторіи губернской секретарь Василій Дубневъ утвержденъ въ должности казначея —19-го сентября.

Исправляющіе должность псаломщиковъ села Индереничъ, Оргѣвскаго уѣзда, Николай Кіореско и села Раду-

канъ Евимій Стойковъ утверждены въ должности псаломщиковъ—9-го сентября.

Перемѣщеніе священниковъ:

Священникъ церкви села Михулень, Оргѣвскаго уѣзда, Георгій Мурзакъ перемѣщенъ къ церкви села Керстинець, Хотинскаго уѣзда,—9-го сентября.

Священникъ церкви села Петрешть, Бѣлцкаго уѣзда, Николай Логиновъ перемѣщенъ къ церкви села Зернешть, Измаильскаго уѣзда,—13-го сентября.

Священникъ церкви села Окницы, Хотинскаго уѣзда, Василій Петига перемѣщенъ къ церкви села Глинжень, Оргѣвскаго уѣзда,—21-го сентября.

Назначеніе на священническія мѣста:

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Михаилъ Перчунъ назначенъ на священническое мѣсто при церкви села Михулень, Оргѣвскаго уѣзда,—9-го сентября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1900 году Іоакимъ Карадже опредѣленъ на священническое мѣсто при церкви села Сарато-Резешъ, Кишиневскаго уѣзда,—21-го сентября.

Окончившій курсъ семинарскихъ наукъ въ 1897 году Іоаннъ Рошка опредѣленъ на второе священническое мѣсто при Оргѣвской соборной церкви—23-го сентября.

Назначеніе на псаломщическія мѣста, перемѣщеніе и увольненіе псаломщиковъ:

Псаломщикъ церкви села Болбочи, Сорожскаго уѣзда, Гавріилъ Доносъ уволенъ заштатъ—13-го сентября.

Псаломщическій сынъ Евѣимій Кирилловъ назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Задунаевки, Аккерманскаго уѣзда, —15-го сентября.

Псаломщики Оргѣвской соборной церкви Андрей Георгіановъ и церкви села Шолданешть, Оргѣвскаго уѣзда, Трофимъ Делинскій перемѣщены одинъ на мѣсто другого — 20-го сентября.

Заштатный діаконь Θεодоръ Віничукъ опредѣленъ на псаломщическое мѣсто при церкви села Каплевки, Хотинскаго уѣзда, —23-го сентября.

У м е р ш і е.

Заштатный священникъ церкви села Точень, Измаильскаго уѣзда, Василій Байтазь —18 го августа.



СПИСОКЪ празднымъ священническимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд.	Вѣсточин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.	Жалованья.
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>					
1	3	Фурманка, домъ церк.	569	61 ¹ / ₄	
2	4	Татарь-Баурчи	610	нѣтъ	
3	4	Хаджикой	246	16 ¹ / ₂	
4	4	Конгазь, 2-е мѣсто	1700	85	
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>					
5	2	Радуканы, домъ есть	261	нѣтъ	294 р.
6	2	Казанджикъ, церк. закрыта	344	11	294 р.
<i>Бялецкаго уѣзда:</i>					
7	1	Мирчешты.	108	33	294 р.
8	2	Петрешты	633	33	
9	4	Блещеноуцы, домъ общ.	687	50	
10	4	Баланъ, домъ церк.	681	33	
11	4	Рышкановка, 2-е мѣсто	1600	64	
<i>Сорокскаяго уѣзда:</i>					
12	2	Ружница	348	33	
13	4	Аснашаны	992	33	
<i>Хотинскаяго уѣзда:</i>					
14	1	Баламутовка, домъ общ	826	33	
15	4	Берлинцы	432	нѣтъ	
16	5	Окипча	716	34	

СПИСОКЪ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ
Кишиневской епархіи.

№ по поряд. Благочин- ническаго округа.	Наименованіе селеній.	Число душъ мужескаго пола.	Земли десятины.	Жалованья
1	Оргѣвскій соборъ, 2 в мѣсто.	507	66	
	<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
2	1 Аккерманскій соборъ 3 мѣсто.	1295		
	<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
3	4 Чутешты	360	6	98 р.
4	4 Фрасиновшты	351	33	
5	2 Ст. Дубоссары	1012	66	
	<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
6	г. Измаила, Николаевск цер.	398	4	
	<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
7	1 Макаровка	273	16 $\frac{1}{2}$	
	<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
8	с. Болбочи	415	45	98 р.



РОСПИСАНІЕ

бесѣдъ епархіального противосектантскаго миссіонера въ те-
ченіе 2-й половины сего 1900 года.

Мѣсяць и число.	Пункты веденія бесѣдъ.	ПРЕДМЕТЫ БЕСѢДЪ.
Сентябрь. 24	г. Кишиневъ.	О Церкви Христовой.
25 — 27	г. Бендеры	1. О законномъ учительствѣ въ Церкви Христовой. 2. О водномъ крещеніи.
Октябрь. 1	с. Бопанга	О крещеніи дѣтей.
6 — 7	г. Кишиневъ.	1. О водномъ крещеніи. 2. О таинствѣ причащенія
8—10	г. Бендеры.	1. О почитаніи святыхъ. 2. Объ иконопочитаніи.
15—16	г. Кишиневъ.	О почитаніи святыхъ.
22 — 23	с. Семеновка.	О хлыстовскихъ заблужде- ніяхъ
29—30	с. Волчинецъ.	О хлыстовскихъ заблужде- ніяхъ.
Ноябрь 1	с. Широуцы.	О хлыстовскихъ заблужде- ніяхъ.

9 - 10	г. Бендеры.	О крестѣ и крестномъ знаменіи.
16 - 19	с. Чичма.	1. О законномъ учительствѣ въ Церкви Христовой. 2. О крещеніи младенцевъ. 3. О почитаніи святыхъ.
20 - 25	с. Спасское.	1. О Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ христіанскаго вѣроученія. 2. О Церкви Христовой. 3. О церковномъ учительствѣ. 4. О почитаніи святыхъ. 5. Объ иконопочитаніи.
26	м. Татарбунары.	О заблужденіяхъ молоканской секты.
27 - 28	с. Шаганы.	1. О Церкви Христовой. 2. О законномъ учительствѣ въ Церкви Христовой.
Декабрь. 1 - 6	г. Аккерманъ	1. О Св. Писаніи и Св. Преданіи, какъ источникахъ христіанскаго вѣроученія. 2. О Церкви Христовой. 3. О законномъ учительствѣ въ Церкви Христовой. 4. О водномъ крещеніи. 5. О почитаніи святыхъ.
17	с. Копанка.	О почитаніи святыхъ.

*Епархіальный Миссіонеръ,
іеромонахъ Димитрій.*

Объявленіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкимъ оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте просить сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министерства Финансовъ.

При означенномъ отношеніи Министерства Финансовъ препровождено для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года вклю-

чительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и сокращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою
10 > > —красною >
25 > > —лиловою >

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

- 500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.
- 100 > > Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.
- 25 > > Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 > > Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 > > Цвѣтъ синий. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ

3 > > Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ
посрединѣ. Цифра 3 слѣва.

1 > > Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ
посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—
рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ
Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйствен-
ное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Про-
курора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для
зависящихъ распоряженій.





КИШИНЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1900.

№ 19-й годъ тридцать третій. 1 Октября

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О занятіи словомъ Божіимъ.

Занимаемся ли мы словомъ Божіимъ? чувствуемъ ли какую-нибудь къ тому охоту?— Увы, успѣховъ видно такъ мало, что гораздо естественнѣе и нашему маловѣднью приличнѣе вопросъ: отъ чего въ насъ такая неохота къ этому чистому и святому занятію? отъ чего эта разсѣянность, когда почти невольно и случайно мы бываемъ вводимы въ это святое занятіе?

Заниматься словомъ Божіимъ не значитъ только читать изрѣдка Евангеліе, Апостолъ, или вообще Библию; сюда относятся: размышленіе о судьбахъ церкви Божіей на землѣ, о подвигахъ угодниковъ Божіихъ, о предметахъ вѣры, о законахъ и правилахъ жизни христіанской, духовныя бесѣды, отводящія душу отъ пороковъ и утверждающія ее на пути добра. Все

это по своей сущности и дѣли неукоризненно и весьма полезно; но тѣмъ болѣе странно, что современный человѣкъ мало чувствуетъ усердія къ сего рода занятіямъ.

Это нерасположеніе къ духовнымъ занятіямъ происходитъ отъ нашей испорченности, въ которой родимся, и вмѣстѣ есть ея признакъ. Нѣтъ сомнѣнія, что душа выше тѣла, подобно какъ тѣло важнѣе одежды; а между тѣмъ, повсюду видимъ, какъ часто беретъ перевѣсъ тѣло надъ душою, и все вещественное надъ духовнымъ, невидимымъ. О духовномъ надобно размыслить, и въ томъ чрезъ вѣру убѣдиться; а вещественное видимъ, ощущаемъ, и имъ увлекаемся. Голодь духовный, недостатокъ просвѣщенія, знанія, человѣкъ переноситъ иногда совсѣмъ непримѣтно для себя; но голодь тѣлесный скоро ощутителенъ, и тѣмъ онъ мучительнѣе, чѣмъ тщательнѣе голодный старается заглушить его. Ту же разность примѣчаемъ въ трудѣ умственномъ и тѣлесномъ: успѣхъ въ трудахъ и заботахъ внѣшнихъ, если онъ есть, то скоро бываетъ очевиденъ и радуется трудящагося; но трудъ умственный всегда требуетъ бодрости душевныхъ силъ, ихъ напряженія, и дитя не прежде, какъ вышедши изъ дѣтскихъ лѣтъ, начинаетъ хорошо понимать, кака я польза въ томъ, что его заставляли учиться. Всѣ мы дѣти въ отношеніи къ духовнымъ занятіямъ, и намъ нужна борьба съ собою, чтобы полюбить предметы вѣры и бесѣды о нихъ. Одинъ святой старецъ вотъ что рассказывалъ о себѣ и своихъ ученикахъ: „Когда я бесѣдовалъ съ ними о пользѣ душевной, на нихъ нерѣдко нападалъ такой глубокой сонъ, что они не могли отереть глаза. Однажды, чтобы испытать ихъ, я заговорилъ о пустомъ предметѣ: братья такъ обрадовались, что и сонъ ихъ тотчасъ прошелъ. Тогда, вздохнувъ, сказалъ я: доколѣ мы разсуждали о небесномъ, у всѣхъ васъ очи отягощены были сномъ; а когда вышло изъ устъ моихъ праздное слово, всѣ вы охотно проснулись. Внимайте же себѣ, и берегитесь дремоты, когда дѣлаете или слушаете что духовное“ (Касс. 6).

Это предостереженіе тѣмъ болѣе намъ полезно, что духъ нынѣшняго вѣка очень хитро и уснѣнно возстаетъ противъ благочестивыхъ духовныхъ занятій. Правда, ученику часто говорятъ, что ему нужно знать законъ Божій. Но почему нужно? Потому, что безуспѣшность въ этомъ предметѣ можетъ повредить ему на его учебномъ поприщѣ, уменьшить похвальные отзывы

за его успѣхи въ иныхъ наукахъ, и такимъ образомъ унижить его въ сравненіи съ сверстниками на испытаніяхъ. Между тѣмъ не это главное, а то, что Слово Божіе, какъ небо отъ земли, выше всѣхъ наукъ, что духъ святой вѣры есть зерно, а всѣ прочія знанія могутъ служить только его оболочкой, что, какъ бы ни были блистательны успѣхи нашего ума, придетъ наконецъ общее для всѣхъ насъ, на страшномъ судѣ, испытаніе, когда не спросятъ насъ, какія мы сдѣлали открытія въ области наукъ, искусствъ или промышленности, но когда ясно откроется, въ какого Бога кто вѣровалъ, или ни въ какого не вѣровалъ, кто какъ жилъ и какія дѣла дѣлалъ.

Чтобы отогнать отъ себя подобныя тревожныя мысли, люди нынѣшняго вѣка утверждаютъ, что все это устарѣло, что человечество далеко ушло впередъ, и насмѣшливо отзываются о тѣхъ урокахъ, какіе, быть можетъ, изъ приличія они принуждены бывають слышать въ храмѣ.

Совершенно справедливо, что вѣра православная стара и добродѣтель, ею проповѣдуемая, не новая. Но позволительно ли презирать старое, ища новаго? Напротивъ, не нужно ли изучить старое, по крайней мѣрѣ для того, чтобы тѣмъ вѣрнѣе оцѣнить новое? Не сами ли защитники новыхъ понятій говорятъ, что человечество должно идти впередъ путемъ изученія прежнихъ событій, имъ пережитыхъ? А между тѣмъ, въ области вѣры хотять судить о томъ, чего еще сами не знаютъ и чего ясно различить не могутъ. Истекаетъ вторая тысяча лѣтъ, какъ ученіе Христова водворилось на землѣ, но узнавшіе его не поверхностно и нынѣ, и при концѣ міра будутъ повторять съ однимъ глубокомысленнымъ мужемъ (Тертуллианъ), что „послѣ Христа и Его Евангелія, не нужно намъ иныхъ учителей“, съ инымъ направленіемъ. Какая польза въ томъ, что человекъ мѣняетъ свои убѣжденія и постоянно стремится впередъ? Всякій видитъ, какъ быстро перемѣняется цвѣтъ и видъ одежды: одни выходятъ изъ употребленія, выдумываются другія. Но вотъ вопросъ: самая изящная и современная одежда можетъ ли черную кожу сдѣлать бѣлою, и лице безобразное—красивымъ? Такъ надобно думать и о душѣ. Мѣняетъ она свои возрѣнія; одни убѣжденія начинаютъ быть современными, другія дѣлаются отсталыми. Но должно быть въ ней нѣчто такое, что составляетъ ея духовный обликъ, ея отличительное очертаніе. Это

внутреннее благолѣпіе не дастъ душѣ никакая современность: его даетъ вѣра, и только православная, его дополняетъ добродѣтель, и именно [христіанская.

Для сей цѣли и нужно намъ поучаться въ словѣ Божіемъ. Все оставить человѣка, когда онъ дойдетъ до своей могилы: неотъемлемо только это духовное приобрѣтеніе, это святое сокровище. Съ запасомъ внушеній истинной вѣры и евангельскихъ правилъ безбоязненно смотреть христіанинъ на бурное житейское море, подобно какъ крѣпкій корабль бодро держится на поверхности той пучины, по которой плыветъ.

Скажутъ: готовность къ духовному ученію во многихъ есть; но недостають хорошихъ учителей.— Думается, что ни одинъ, кто поставленъ быть церковнымъ учителемъ, не будетъ хвалить себя, но укорить недостойнство свое. Однакожь, кому изъ насъ не случалось примѣчать, какъ лѣнивый ученикъ не рѣдко слагаетъ вину своего незнанія на то, будто учитель мало толковалъ ему урокъ? Когда рѣчь клонится къ осужденію ближняго, скоро ли кто догадается, что рассказчикъ неискусно осуждаетъ? но немало найдется готовыхъ приложить свое ухо къ нему; а когда судятъ о проповѣдникахъ, требуютъ, чтобы и строгость Божія закона была нѣсколько поделашена, и рѣчь бы текла въ самыхъ современныхъ выраженіяхъ. Что спрашивать, много ли, мало ли нынѣ искусныхъ наставниковъ духовныхъ? И въ древнія времена немного было Златоустовъ; но древніе христіане не такъ занимались словомъ Божіимъ, какъ мы. Священное Писаніе было у нихъ первою учебною, и повсюду въ домахъ настольною книгою. Были такіе, которые не садились за обѣдъ, не прочитавъ какого-либо отдѣленія изъ Библии, не ложились спать, не поговоривъ о какихъ либо изреченіяхъ изъ нея, или добрыхъ примѣрахъ изъ жизни святыхъ мужей; дѣтямъ, для упражненія въ чтеніи, давали Библию, объясняя имъ то, что въ ней проше. Иные читали ее не стоя, или сидя, а преклонивъ колѣна.

Приадемъ и мы къ ногамъ Спасителя, чтобы слушать слово Его; преклонимъ колѣна душѣ и сердце нашихъ предъ Его ученіемъ, никогда нестарѣющимъ и всегда животворящимъ. Тогда и мы своею душею познаемъ силу изреченія Христова; „блаженны слышашіе слово Божіе, и его соблюдающіе“.

(„Кормчій“).

П и с ь м а

духовныхъ лицъ къ Анатолю Мартыновскому,
архіепископу Могилевскому.

Въ бумагахъ преосвященнаго Анатоля, случайно доставшихся намъ ¹⁾, имѣется довольно много писемъ къ нему отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Между этими письмами заслуживаютъ вниманія особенно тѣ, которыя принадлежатъ извѣстнымъ іерархамъ русской Церкви. Письма эти, свидѣтельствуя о близкихъ и тѣсныхъ отношеніяхъ, существовавшихъ между преосвященнымъ Анатолиемъ и его знаменитыми современными представителями русской іерархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ заключаютъ въ себѣ довольно цѣнный матеріалъ для характеристики какъ самихъ авторовъ писемъ, такъ и того лица, къ которому они адресованы. Въ виду этого мы считаемъ интереснымъ и полезнымъ помѣстить нѣкоторыя изъ этихъ писемъ на страницахъ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, снабдивъ ихъ краткими пояснительными примѣчаніями. Печатаемые ниже письма частью относятся ко времени пребыванія Анатоля на Могилевской кафедрѣ, а частью—ко времени пребыванія его на покой въ Бессарабіи, въ Гербовецкомъ монастырѣ. Послѣ этихъ краткихъ предварительныхъ замѣчаній переходимъ къ приведенію самыхъ писемъ, обозначая каждое изъ нихъ особой нумераціей.

I. Письмо Филарета, митрополита Московскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Достопочтенный о Господь братъ!

Получивъ отъ Васъ книгу Вашихъ поученій, признаю себя благодарнымъ Вамъ, какъ за добрый даръ, такъ и за знаменіе въ немъ братскаго общенія. Призывая Вамъ помощь Божію въ полезныхъ трудахъ и прося молитвъ Вашихъ моею немощи, съ истиннымъ почтеніемъ и братскою любовію пребываю

Вашею Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга,
Филаретъ митрополитъ Московскій.

Юля 31-го 1853 г.

1) См. „Киш. Еп. Вѣд.“ за 1899 годъ № 8-й

Примѣчаніе. Въ бытность Анатолія ректоромъ Новгородской семинаріи (1832—1840), митрополитъ Филаретъ былъ нѣсколько неблагопріятно настроенъ въ отношеніи къ нему²⁾; но впоследствии, ближе узнавши Анатолія во время частыхъ поѣздокъ его въ Петербургъ, онъ измѣнилъ свое мнѣніе о немъ къ лучшему, и между ними установились нѣкоторыя литературныя сношенія, побуждавшія ихъ обмѣниваться своими сочиненіями.

II. Письмо Іосифа (Сѣмашко), митрополита Литовскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Благодарю Васъ за доброе Ваше и доброжелательное ко мнѣ привѣтствіе, равно за присланную книгу Вашего труда. За Христомъ воскресе привѣтствую Васъ отъ всей души столько же радостнымъ: воистину воскресе, а о возблагодареніи взаимнымъ подаркомъ извините нашу скудость — здѣшнія заботы не даютъ думать о сочиненіяхъ. Примите увѣреніе въ совершенномъ къ Вамъ почтеніи и преданности

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Іосифъ, митрополитъ Литовскій.

17-го апрѣля 1854 г.

Примѣчаніе. О близкихъ отношеніяхъ пр. Анатолія къ м. Іосифу можетъ свидѣтельствовать сохранившееся черновое письмо Анатолія къ Макарію, архіепископу Виленскому. Приводимъ это письмо. Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырь! Доставленный мнѣ при почтеннѣйшемъ отношеніи Вашемъ портретъ блаженной памяти митрополита Іосифа обязываетъ меня живѣйшею благодарностію Вашему Высокопреосвященству, тѣмъ болѣе, что я желалъ пріобрѣсть его изображеніе, такъ какъ я имѣлъ честь быть близко знакомымъ митрополиту Іосифу еще въ Петербургѣ. Во время посѣщенія имъ Почаевской

²⁾ Объ этомъ свидѣтельствуетъ инспекторъ той же семинаріи, іеромонахъ Никодимъ Казанцевъ, впоследствии епископъ Красноярскій и Енисейскій, въ своихъ „Воспоминаніяхъ о Филаретѣ, м. Московскомъ“. См. „Чтенія въ Обществѣ исторіи и древностей“. 1877 года апрѣль — іюнь.

лавры, въ троекратную бытность его въ г. Могилевѣ и во время двукратной моей поѣздки въ г. Вильно съ удовольствіемъ внималъ мудрымъ его бесѣдамъ и глубокимъ сужденіямъ и соображеніямъ о разныхъ событіяхъ церковныхъ и отечественныхъ. Въ чувствѣ всеискренняго высокопочитанія пребываю Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Архіепископъ Анатолій. 1869 года февраля 20-го. Кишиневъ.

III. Письмо Григорія, митрополита, Петербургскаго и Новгородскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыр!

Усердиѣе привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ радостнѣйшимъ праздникомъ Рождества Христа Спасителя нашего Бога и отъ души желаю, чтобы Очъ, источникъ всѣхъ нашихъ благъ, благоволилъ сохранить Васъ въ возможнѣйшемъ здравіи и спокойствіи. Вы просили Графа, Оберъ-Прокурора Св. Синода, объ исходатайствованіи Вамъ увольненія отъ управленія епархіею. Но Св. Синодъ, не желая сдѣлать Вашему Высокопреосвященству какое-либо неудовольствіе, желаетъ, съ своей стороны, напередъ знать, какое угодно Вамъ избрать мѣсто для проведенія остальныхъ дней Вашей жизни, и о семъ прошу увѣдомить меня для доклада Св. Синоду, или изволите написать къ Графу же.

Съ истиннымъ почитаніемъ есмь Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга, Григорій митрополитъ Новгородскій и Петербургскій.

26-го декабря 1858 г.

Примѣчаніе. Въ концѣ 1858 года преосвященный Анатолій, еще бодрый и крѣпкій здоровьемъ старецъ, подалъ прошеніе объ увольненіи на покой. Есть извѣстія, что онъ трижды подавалъ прошеніе объ этомъ и только за третьимъ разомъ получилъ желаемое увольненіе (17-го іюля 1860 года) Что побудило его уволиться отъ управленія епархіей, остается пока невыясненнымъ. Вѣрнѣе всего можно полагать, что разныя непріятности по управленію епархіей и жалобы на него со стороны почему-либо

недовольныхъ имъ лѣтъ были ближайшимъ мотивомъ къ просьбамъ объ увольненіи. По поводу одной изъ этихъ просьбъ (первой по времени) и написано приведенное выше письмо Григорія (Постникова), бывшего митрополитомъ Петербургскимъ съ 1856 по 1860 года.

IV. Два письма Исидора, митрополита Кіевскаго, а потомъ Петербургскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Возлюбленный о Господѣ братъ!

Какъ гласъ Ангелоподражательнаго вѣстника радости и спасенія, принялъ я слово Ваше, Рождествомъ Христовымъ привѣтствующее, соутѣшался въ ономъ, по Апостолу, вѣрою общею Вашою же и моею. Примите искреннюю мою благодарность за сіе братолобное утѣшеніе. Господь, спасительнымъ явленіемъ своимъ поставившій насъ въ общеніе вѣры и любви, да исполнитъ духъ Вашъ своимъ утѣшеніемъ, крѣпкимъ, полнымъ и неотъемлемымъ, и входъ Вашъ въ новое лѣто да предваритъ благословеніемъ благостыннымъ, съ благиими надеждами для Вашей жизни и для Вашего священнаго служенія.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію пребываю

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга,
Исидоръ митрополитъ Кіевскій.

Декабря 26-го 1859 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастыръ!

Съ особеннымъ утѣшеніемъ приѣмлю и съ искреннею благодарностію возвращаю Вамъ цѣлованіе мира и любви во имя Господа, воплотившагося нашего ради спасенія, съ молитвеннымъ желаніемъ, да благословитъ Васъ Владыка живота нашего въ новое лѣто благодати своея новыми силами душевными и тѣлесными, да хранитъ благоденственно жизнь Вашу и исполнитъ благопріятныхъ плодовъ священные подвиги Ваши, и тако возвеличится въ Васъ всесвятое имя Его.

Поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершен-

нымъ почтеніемъ и братскою о Христѣ любовію честь имѣю
быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слу-
гою, Исидоръ митрополитъ Новгородскій и С.-Пе-
тербургскій,

30-го декабря 1862 г.

Р. С. Св. Синодъ не находитъ удобнымъ разрѣшить Вамъ
пріѣздъ въ Петербургъ, тѣмъ болѣе, что къ удовлетворенію
желанія Вашего, остаться въ Александро-Невской Лаврѣ,
встрѣчаются важныя затрудненія, по немнѣию приличнаго по-
мѣщенія. Если же угодно будетъ Вамъ избрать какой-либо дру-
гой монастырь въ среднихъ епархіяхъ для помѣщенія, можно
прислать о семъ прошеніе въ Св. Синодъ.

Примѣчаніе. Касательно добавки въ послѣднемъ
письмѣ м. Исидора считаемъ необходимымъ помѣстять слѣ-
дующее поясненіе. Поселившись въ Бессарабін, въ Гербо-
вецкомъ монастырѣ, пр. Анатолій на первыхъ же порахъ
своего пребыванія на покой началъ горько раскаяваться
какъ въ томъ, что вообще уволился на покой, такъ и въ
томъ, что избралъ для этого покоя Гербовецкій монастырь.
Проживъ въ немъ около двухъ лѣтъ, онъ не могъ долѣе
выдержать доставшагося ему удѣла, рвался изъ своего
добровольнаго заточенія къ жизни, къ дѣятельности; ему
хотѣлось, по крайней мѣрѣ, освободиться отъ заключенія
въ глухомъ бессарабскомъ захолустьѣ. И вотъ Анатолій
рѣшился написать къ С.-Петербургскому митрополиту Иси-
дору письмо, въ коемъ, указавъ на свое печальное и не-
выносимое положеніе, просилъ „учинить распоряженіе“ о
вызовѣ его въ Петербургъ для занятія какинъ-либо дѣ-
ломъ и о дарованіи ему пристанища въ Александро-Нев-
ской лаврѣ³⁾. Въ просьбѣ этой ему было отказано, какъ
видно изъ письма митрополита Исидора.

Съ подобною же просьбою обращался пр. Анатолій
и къ Арсенію, митрополиту Кіевскому, о чемъ свидѣтель-
ствуетъ приводимое ниже письмо митрополита Арсенія.

³⁾ См. письмо сіе въ „Трудахъ К. Академіи“ за 1883 годъ.
Ноябрь. 498—499 стр.

V. Письмо Арсенія, митрополита Кіевскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный Архипастырѣ!

Общеніе любви Вашей благодарно приѣмлю и взаимно простираю къ Вамъ мое поздравленіе, съ подобными же благожеланіями на грядущее новолѣтіе.

По предыдущему письму Вашему я обращался съ моимъ домогательствомъ къ первенствующему члену Св. Синода; но получилъ на сей разъ отвѣтъ отрицательный. Удастся ли мнѣ, по крайней мѣрѣ, со временемъ превратить его въ положительный не знаю, но буду стараться.

Поручая себя Вашимъ святымъ молитвамъ и прежнему благорасположенію, съ душевнымъ почтеніемъ и братскою любовью имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою, Арсеній митрополитъ Кіевскій.

28-го декабря 1862 г.

VI. Письмо Филарета, Архіепископа Черниговскаго.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Возлюбленный о Господь братъ!

Родившійся для спасенія людей да сохранить спасеніе души и тѣла Вашего!

Благодарю Васъ за добрый отзывъ Вашъ о Догматикѣ. *Quod potui, feci; faciant meliora alii.* Вы напрасно думаете, что Догматика не проходила сквозь терку цензуры Синодальной и академической. Исторія похощеній ея длинна, длинна. Согласенъ съ Вами, что нынѣшнія облегченія цензуры имѣютъ хорошую сторону. Но убѣжденъ и въ томъ, что цензура умная и благонамѣренная нужна. Она тяжела бываетъ для авторскаго самолюбія: но за то книги могутъ являться не безполезныя или не вредныя. Видимъ, что нынѣ печатается? Правда, въ появленіи нынѣшнихъ книгъ главный виновникъ—несчастный духъ времени. Но противъ этого духа нужны смирительныя мѣры и между ними первая мѣра—цензура. Впрочемъ, этотъ вопросъ часто бывалъ уже подъ цензурою. Думается, онъ рѣшается, согласно съ Вашею мыслию, словами Апостола: *пра-*

веднику законъ не лежитъ, и, согласно съ моею, его же учениемъ о всеобщей порчѣ людей, требующей лѣкарствъ.

Скорби времени довели душу мою до желанія оставить управленіе епархіею. Но мнѣ указали на то, что Ваше Высокопреосвященство жалѣете о своемъ избраніи уединенной жизни. Правда ли последнее? Мнѣ бы желалось слышать отъ Васъ самихъ извѣстіе о состояніяхъ души Вашей. Надобно намъ учиться и учиться. Всего труднѣе знать себя самого. Самолюбіе слишкомъ много скрываетъ меня отъ меня самого. Примѣры иногда просвѣтляютъ взоръ души на себя самую.

Прошу братскую любовь Вашу не забывать меня въ молитвахъ

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга и сомолитвенникъ Филаретъ Архіепископъ Черниговскій.

26-го декабря 1865 г

Примѣчаніе. Приведенное письмо служитъ отвѣтомъ на отзывъ пр. Анатолія о „Православномъ догматическомъ богословіи“ Арх. Филарета. Отзываясь съ великой похвалою о „Догматикѣ“, Анатолій въ то же время восхищался тѣмъ, что она была издава просто съ разрѣшенія комитета Кіевской духовной цензуры, помимо всякаго другаго разрѣшенія. Это обстоятельство всажбуждаетъ въ немъ надежды на ослабленіе цензуры, съ которой ему такъ много приходилось бороться при изданіи своихъ сочиненій, и даетъ поводъ полагать, что для литературной дѣятельности настали лучшія времена⁴⁾. Отвѣтъ Филарета, въ которомъ онъ не вполне соглашается со взглядами Анатолія на цензуру, нѣсколько охладилъ мечты послѣдняго, и вопросъ о цензурѣ болѣе не поднимался.

VII. Письмо Василія, архіепископа Полоцкаго и Витебскаго⁵⁾.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыр!

Съ чувствомъ глубокаго уваженія и братской любви къ

⁴⁾ „Кіевская Старина“ 1882 г. № 5, 233—234 стр.

⁵⁾ Василій Лужинскій изъ греко-уніатскихъ епископовъ; съ 1840—1866 года былъ епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ; съ 1866—1879—членомъ Св. Синода безъ епархіи.

досточтимой особѣ Вашей, Милостивый Архипастырь, имѣю удовольствіе представить Вашему Высокопреосвященству отъ Полоцкой Спасо-Евфросиньевской обители одинъ печатный экземпляръ службы Преподобной матери нашей Евфросиніи Полоцкой, составленной духовнымъ лицомъ, питающимъ особенное благоговѣніе къ памяти Преподобной.

Послужить этимъ приношеніемъ Вашему Высокопреосвященству отъ упомянутой обители тѣмъ отраднѣе для меня, что судилъ мнѣ Богъ быть единственнымъ орудіемъ къ возобновенію оной въ Полоцкомъ Спасѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ издревле существовала обитель Преподобной, основанная почти въ самомъ началѣ распространенія Христіанскаго Православія въ здѣшней странѣ, а послѣ сего и къ перенесенію въ оную обитель и положенію въ древнѣйшемъ, возвращенномъ только что Православію, храмѣ Спасскомъ, согласно волѣ святой его основательницы безцѣннаго Креста, самую же Преподобную въ 1162 году сооруженнаго въ Іерусалимѣ и чудно здѣсь сохранившагося, вмѣстѣ съ симъ храмомъ, въ теченіе столь долгаго времени, среди сильнѣйшихъ и разрушительныхъ переворотовъ, передавшихъ древній монастырь разрушенію, а упомянутый храмъ и все достояніе обители во власть латинянь, всемѣрно заботившихся объ истребленіи въ нашей святой Руси памятниковъ Православнаго благочестія.

Поручая себя и возникшую по моей мысли, ревности и ходатайству, какъ фениксъ изъ пепла, обитель благожелательной памяти и святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою, Василій Архіепископъ Полоцкій и Витебскій.

13-го іюня 1856 г.

Примѣчаніе. Любопытенъ отвѣтъ на это письмо пр. Анатоля, который мы здѣсь и приводимъ. Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Благомилостивый Архипастырь! Съ душевнымъ умиленіемъ имѣлъ я честь получить безцѣнный даръ Вашего Высокопреосвященства—экземпляръ службы Преподобной матери нашей Евфросиніи, княжны Полоцкой. Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, свыше дана благодать не только возстановлять падшее,

почти лишенное бытія, созидать несуществовавшее, но и воскрешать въ благочестивыхъ душахъ память святыхъ подвиговъ, содѣйствовавшихъ въ свое время глубокому вкорененію христіанскаго на Руси Православія. Благословенъ Господь, даровавшій Вамъ толикую благодать! Слава и честь Вамъ, творящимъ благое на пользу Церкви святой! Вашею ревностію Преподобная мать наша, Евфросинія Полоцкая, можно сказать, ожила первымъ воскресеніемъ своимъ въ душахъ благочестивыхъ, и новыми лучами возсіяла въ здѣшнихъ странахъ слава Голгоетскаго Креста Христова, во славу коего въ свое время сооруженъ былъ въ Іерусалимѣ безцѣнный по древности Крестъ Преподобною Евфросиніею. Вами Всеблагое Провидѣніе, какъ избраннымъ своимъ орудіемъ, осуществило надежды отцевъ нашихъ, которыя они едва смѣли нѣкогда питать во глубинѣ души своей. Въ сихъ мысляхъ, проникнутой душевною признательностію за память о моемъ недостойствѣ, приношу всепокорнѣйшую благодарность за пожалованный мнѣ Вашимъ Высокопреосвященствомъ экземпляръ службы Преподобной матери нашей Евфросиніи Полоцкой.

Въ чувствѣ глубочайшаго душевнаго высокопочитанія и всецѣлой преданности пребываю Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга Анатолій, архіепископъ Могилевскій. 21-го іюня 1856 г.

VIII. Три письма Леонтія, епископа, Подольскаго (впоследствии митрополита Московскаго).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Милостивѣйшій Архипастыръ и Отецъ!

Честь имѣю извѣстить Ваше Высокопреосвященство, что 16-го марта я получилъ изъ Могилева Губернскаго, за вычетомъ пересылочныхъ 2295 р. 8³/₄ к. (всѣхъ было безъ вычета 2304 руб. 50 коп.); — 17-го марта деньги сдалъ я при своемъ предложеніи въ Консисторію для распоряженія, согласно волѣ, выраженной въ послѣднемъ письмѣ ко мнѣ. Приношу съ своей стороны искреннѣйшую благодарность Вашему Высокопреосвященству за пожертвованіе на благое дѣло, хотя молитвы за васъ — имѣющихъ пользоваться благодѣяніемъ — будутъ лучшею

благодарностію. О пожертвованіи Вашемъ я долгомъ считаю довести до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода.

О. Василія Гречулевича ⁶⁾ жаль; не легко будетъ ему управляться съ семействомъ. Слышно, что онъ имѣетъ намѣреніе поступить въ монашество. Онъ сердитъ на меня за своего брата Владиміра, который по слѣдствію Акад. Правленіемъ представленъ къ увольненію изъ Тульчинскаго училища; о. Василій не разъ просилъ меня ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ оставленіи брата на должности, но я не рѣшился, потому что онъ дѣйствительно не на мѣстѣ. И сем. Правленіе имъ даже въ настоящее время крайне недоволено. Что жъ тутъ дѣлать? Нельзя жертвовать общимъ благомъ выгодѣ одного лица; а я долженъ соблюдать справедливость. Въ епархіальномъ вѣдомствѣ Владиміръ Гречулевичъ не хочетъ занять мѣста; а можно бы дать ему хорошей приходъ, даже въ городѣ. Между тѣмъ о. Василій думаетъ, что я дѣйствую по личности какой — то, Л. И. Мартыновскій хорошо знаетъ, каковъ смотритель Гречулевичъ; убѣдился и я лично въ Тульчинѣ въ недостаткахъ управленія. Очень жалѣю, что самъ Владиміръ не образумится.

Съ приближающимся праздникомъ свѣтлаго Воскресенія Христа Спасителя имѣю удовольствіе привѣтствовать Васъ.

Съ искреннимъ чувствомъ уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга, Леонтій, Епископъ Подольскій.

18-го марта 1865 г.

P. S. У насъ великій разливъ небольшой рѣчки; — многіе потерпѣли.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастыр!

Врученные Вашимъ Высокопреосвященствомъ священнику Ольгопольскаго уѣзда, села Демовки, Иполиту Мартыновскому для передачи въ Подольское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія три тома съ 1150-ю экземплярами

⁶⁾ О. В. Гречулевичъ, землякъ и давній пріятель Анатолія, издатель журнала „Странникъ“ и авторъ „Сравнительнаго обзора Четвероевангелія, вполнѣдствіи Виталій, еписк. Могилевскій и Мстиславскій.

книжекъ подъ заглавіемъ „Наставленія приходскаго священника при совершеніи Св. Таинъ“ для продажи на усиленіе средствъ Епархіальнаго Попечительства, въ Попечительствѣ получены въ полности.

О чемъ имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство съ изъявленіемъ Вамъ искренней благодарности за означенное пожертвованіе.

Съ истиннымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга
Леонтій, Епископъ Подольскій.

20-го іюня 1865 г.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ!

Приношу Вамъ мою глубочайшую благодарность за добрый привѣтъ—съ великимъ праздникомъ Р. Х. и за благожеланія моему недостоинству.

Взаимно привѣтствую Ваше Высокопреосвященство съ торжественными днями Св. Церкви и съ Новымъ годомъ. Возношу моленія ко Господу, да утѣшитъ Онъ всеблагій сердце Ваше благодатною радостію и да обновитъ старость Вашу, яко юность орлю,—къ назиданію ближнихъ, какое въ обиліи подаете и живя въ пустынѣ.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ.

Съ глубокимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою, Леонтій недостойный Епископъ Подольскій.

Декабря 21-го, 1867 г.

Примѣчаніе. Какъ уроженецъ Подольской губерніи, пр. Аватолій по мѣрѣ силъ старался быть полезнымъ своей родинѣ. „Хотѣлось бы мнѣ, говоритъ онъ въ одномъ изъ своихъ писемъ, напечатать на свой счетъ и отправить мои проповѣди для безмезднаго надѣленія ими всѣхъ приходскихъ церквей Подольской епархіи“ ⁷⁾. Исполняя это

⁷⁾ „Кіевская Старина“ 1882 г. май.

завѣтное желаніе, онъ надѣлилъ многія приходскія церкви Подоліи своими сочиненіями, преимущественно проповѣдями. Въ церковь же своего родного села онъ сдѣлалъ очень много цѣнныхъ пожертвованій иконами, утварью, деньгами и проч. ⁸⁾.

Зная нужду бѣдныхъ сиротъ изъ духовенства, Анатолій вноситъ свою лепту для усиленія денежнаго фонда Подольскаго епархіальнаго попечительства, за что ему была объявлена признательность Св. Синода.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Чужія половинки *).

Въ журналѣ «Мірѣ Божій» за 1897 годъ помѣщенъ былъ довольно интересный романъ извѣстнаго — писателя Потапенко подъ названіемъ «Живая жизнь». Устами одного изъ героевъ этого романа (Гермогена Лозовскаго) высказывается очень оригинальная теорія о т. н. половинчатыхъ душахъ. Сущность ея состоитъ въ слѣдующемъ: души въ цѣломъ видѣ даются только нѣкоторымъ особымъ избранникамъ, а простымъ, обыкновеннымъ смертнымъ — по половинѣ, но при томъ такъ, что одна половина достается мужчинѣ, а другая женщинѣ; будучи такимъ образомъ разрознены, онѣ стремятся къ соединенію въ одно цѣлое; каждая старается найти свою половину, но, къ сожалѣнію это не всегда удается; происходятъ роковыя ошибки: половинки принимаютъ чужихъ за своихъ, и въ результатѣ

⁸⁾ „Подольскія Еп. Вѣд.“ 1862 г. № 16-й.

*) Посвящается воспитанникамъ духовн. семина., окончившимъ курсъ.

являются несчастные браки. Теорія эта, въ существѣ своемъ очень курьезная, навела меня на мысли далеко не веселаго характера, которыми я и хочу подѣлиться. Семейная жизнь въ духовномъ сословіи стоитъ высоко, и счастливыхъ браковъ здѣсь гораздо болѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Объясняется это тѣмъ, что браки заключаются по большей части съ своими, а не чужими. Одинаковое почти въ строго религіозномъ духѣ воспитаніе домашнее, достаточное образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, уравнивающее оба пола въ развитіи умственномъ, и скромныя требованія, какія предъявляются неизбалованнымъ разными излишествами духовнымъ юношествомъ къ жизни, все это несомнѣнно должно вести къ вполнѣ счастливому браку. Такъ и было доселѣ. Отъ своихъ отцовъ и дѣдовъ нынѣшнее поколѣніе и не слыхивало, чтобы мужья или жены бросали другъ друга и дѣтей своихъ, какъ это нерѣдко наблюдается нынѣ среди другихъ сословій. Въ духовномъ сословіи и понынѣ такіе случаи не встрѣчаются, но, къ сожалѣнію, появились въ немъ особенно въ послѣднее время такіе признаки, которые ничего не обѣщаютъ утѣшительнаго въ будущемъ и поневолѣ заставляютъ задумываться.

Духъ времени начинаетъ проникать и въ среду духовенства. Поклоненіе золотому тельцу и страстное желаніе какъ можно болѣе обезпечить себя не трудясь, къ сожалѣнію, заражаетъ и наше молодое поколѣніе, которое именно въ силу своей молодости и должно было бы всего этого чуждаться. И чѣмъ же, въ самомъ дѣлѣ, можно объяснить неравные браки, къ несчастію, встрѣчающіеся въ средѣ нынѣшняго духовенства, какъ не этими побужденіями къ матеріальному обезпеченію и комфорту? Молодые люди духовнаго званія берутъ себѣ жень изъ другихъ сословій безъ надлежащаго домашняго воспитанія и совершенно безъ всякаго образованія. Примѣровъ тому

не мало. Довелось мнѣ однажды посѣтить своего старо- знакомаго, городского діакона. Прихожу къ нему и застаю его крайне взволнованнымъ. Спрашиваю: «ужь не горе ли какое съ нимъ приключилось»? «Нѣтъ,—говорить,—у меня все, слава Богу, обстоитъ благополучно, и разстро- ился я совершенно по другому случаю». Я полюбопыт- ствовалъ объ этомъ случаѣ, и о. діаконъ разсказалъ мнѣ слѣдующее.

«Житье наше, сами знаете, не богатое; самому при- ходится и на базаръ сходить. Вотъ и нынѣ отправился я кое-что закупить и зашелъ по привычкѣ въ одну лавку. Гляжу,—за прилавкомъ торгуетъ какая-то незнакомая осо- ба, а прежде всегда стояла дочь хозяина, дѣвушка уже невѣста. Думаю,—не заболѣла ли, и спрашиваю: а гдѣ у васъ дочка? Мнѣ отвѣчаютъ: «она у насъ больше не тор- гуетъ: мы ее просватали вчера». За кого,—говорю.—«За кончившаго курсъ семинаріи». Отвѣтъ этотъ такъ меня поразилъ, что и до сихъ поръ придти въ себя не могу. Вчера за прилавкомъ торговала, а завтра матушкой бу- деть: ну, на что это похоже? Это, Богъ знаетъ, что такое»!... И мой собесѣдникъ въ волненіи заходилъ по комнатѣ. «Искренно мнѣ жаль этого кончившаго». про- должалъ онъ: «не будетъ онъ счастливъ съ такой женой. Общаго то между ними нѣтъ ничего: чужіе они другъ другу».

Не знаю, состоялся ли этотъ бракъ и сбылось ли то, что пророчилъ о. діаконъ, но я ушелъ отъ него съ тяже- лымъ чувствомъ. Въ жизни потомъ мнѣ доводилось встрѣ- чать довольно много такихъ нарѣ, и, глядя на много ба- тюшку, невольно думалось: «несчастнѣй батюшка; тебѣ досталась совсѣмъ чужая половинка»,—и удивляешься, какъ могло случиться, что половина, по всему должно- вавшая принадлежать какому-либо торговцу, угодила за священника. Духовенство, если желаетъ быть передовымъ

соловиемъ, непремѣнно должно быть образованнымъ. А браки духовныхъ лицъ съ инословными — несомнѣнно шагъ назадъ, а не впередъ. Потребность образованія для женскаго пола весьма ясно сознается духовенствомъ: епархіальныя училища переполнены учащимися, и въ этомъ отношеніи низшій клиръ не отстаетъ отъ высшаго: дочери причетниковъ и діаконѳъ наравнѣ съ священническими дочерьми обучаются въ училищѣ. Мнѣ, конечно, возразятъ, что нельзя-же стѣснять свободу выбора жены, и духовенство не должно быть кастою. Я нисколько не противъ перваго. Если нравится дѣвушка, хотя бы и необразованная, женись, но только не ходи во священники. Проходитъ то время, когда матушки занимались только домашнимъ хозяйствомъ. Нынѣ отъ жены священника требуется нѣчто и другое; она должна быть, насколько это возможно, помощницей своего мужа даже въ пастырскомъ его служеніи и должна съ дѣтства знать ту среду, въ которой ей придется вращаться. Выросшая же въ совершенно другой средѣ, воспитанная въ другомъ кругѣ понятій, да вдобавокъ и лишенная образованія врядъ-ли будетъ хорошей матушкой для своихъ прихожанъ. Такія матушки въ деревнѣ не прививаются и служатъ даже немалымъ тормозомъ для батюшекъ въ просвѣтительномъ служеніи въ приходѣ. Къ мужичкамъ онѣ относятся съ презрѣніемъ, какъ ниже ихъ стоящимъ. Среди духовныхъ чувствуютъ себя чужими и, по пословицѣ, отъ своихъ отставши и къ чужимъ не приставши, представляютъ изъ себя что-то крайне неопредѣленное. Замѣтно даже, что вліяніе такихъ матушекъ вредно сказывается и на ихъ супругахъ. Умственный и нравственный уровень ихъ замѣтно понижается: говорить съ ними можно только о доходахъ, хозяйствѣ, лошадяхъ и т. п.

Что же касается упрека въ кастовой замкнутости духовенства, то и на это скажу нѣсколько словъ. Касто-

вый строй, конечно, давно уже отжилъ свой вѣкъ и давно похороненъ. Но духовенство, если желаетъ стоять на высотѣ своего призванія — быть свѣтомъ для народа и руководителемъ его, должно, по моему мнѣнiю, быть нѣсколько обособленно, принимая въ свою среду изъ другихъ сословiй только болѣе лучшее и непремѣнно образованное. Не вполне сознавая это и подѣ влиянiемъ минутнаго увлеченiя, наше молодое поколѣнiе нерѣдко дѣлаетъ ошибки въ выборѣ супругъ, за которыя приходится весьма тяжело расплачиваться въ жизни. Спустя годъ по окончанiи курса, мнѣ пришлось встрѣтить одного товарища, женившагося на какой-то городской мѣщанкѣ и горько жаловавшагося на полнѣйшее разочарованiе. Сосваталъ онъ себѣ подругу жизни еще на семинарской скамейкѣ, и когда друзья его, конечно, скоро узнавшiе объ этомъ, указывали ему на недостаточное образованiе его избранницы, онъ развивалъ предъ ними теорiю перевоспитанiя чрезъ чтенiе книгъ (въ деревнѣ иногда и не добьешься никакихъ) и бесѣды съ людьми болѣе образованными (въ иной деревнѣ такими лицами являются только писарь да цѣловальникъ). Но кажется, перевоспитать и образовать свою жену ему не удалось (да и была ли у него охота къ тому?); самому же довелось сбиться совершенно съ круга, а право, хорошiй былъ человекъ и съ идеальными задатками. Прииѣровъ такихъ не мало у меня въ памяти, но за рѣдкими исключенiями всѣ съ одинаковымъ эпилогомъ. Въ семинарiи мы читали по учебнику, что выборъ жены для кандидата священства есть вопросъ весьма важный, и рѣшать его нужно не слѣша, съ особенною осторожностью и осмотрительностью; обращать главное вниманiе на умственную и нравственную развитость будущей подруги жизни; не кидаться на богатство, твердо памятуя народную мудрость, что и «чрезъ золото слезы лiются»; не пренебрегать и чисто внѣшними условiями, какъ-то: домашнею средою,

кругомъ родныхъ жены и т. далѣе... Но все эти азбучныя истины при примѣненіи ихъ къ жизни какъ то всегдѣ позабываются. А жаль!... Не одинъ разъ приходилось мнѣ отъ людей свѣтскихъ выслушивать упреки въ недостаточной интеллигентности нашего духовенства, понимаемой ими, впрочемъ, нѣсколько своеобразно и односторонне (свѣтскій лоскъ, знаніе приличій и проч). Отсутствие свѣтскаго лоска, и незнаніе нѣкоторыхъ свѣтскихъ приличій не составляютъ еще отсутствія настоящей интеллигентности въ духовенствѣ. Участившіеся же за послѣднее время въ духовенствѣ браки съ совершенно чужими половинками, безъ сомнѣнія, будутъ способствовать пониженію настоящей нашей интеллигентности, а не къ возвышенію ея.

Я былъ бы вполне удовлетворенъ, если бы хотя одинъ изъ оканчивающихъ курсъ семинаріи обратилъ должное вниманіе на все вышесказанное и серьезно отнесся къ одному изъ самыхъ важныхъ вопросовъ, отъ правильного разрѣшенія котораго зависитъ вся послѣдующая жизнь. М. З. („Симб. Еп. Вѣд.“).

Объявленія.

ДЕШЕВАЯ ПРОДАЖА

КНИГЪ

ПО ВСѢМЪ ОТРАСЛЯМЪ НАУКЪ И ЗНАНІЙ


съ большой скидкой % съ номинальныхъ цѣнъ

въ книжномъ и писче-бумажномъ

магазинѣ „ОБРАЗОВАНІЕ“

Э. ШЛОМОВИЧА

Александровская ул., домъ ДОНЧЕВА.

 Тамъ-же разнообразный выборъ письменныхъ и канцелярскихъ принадлежностей по цѣнамъ ВЕСЬМА ДЕШЕВЫМЪ.

Могилевъ-Подольскій

Г. Д. ФРЕНКЕЛЬ.

ДЕПО

РОЯЛЕЙ, ПИАНИНО, ФИСГАРМОНИЙ,

РАЗНЫХЪ

ДРУГИХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ и ГРАММОФОНОВЪ.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА. ЕДИНСТВЕННЫЙ ИСТОЧНИКЪ
НАИВЫГОДНѢЙШАГО ПРИОБРѢТЕНІЯ
ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Новый иллюстрированный ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ
высылается, по требованію, БЕЗПЛАТНО.

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ

И. Л. ТУЗОВА

(С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45)

МЕЖДУ ПРОЧИМИ ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Иринея, св. еп. Ліонскій. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. прот. П. А. Преображенскимъ. 1) Пять книгъ противъ ересей 2) Отрывки изъ утрач. сочин. св. Иринея. М. 1871 г., ц. 3 руб. *Ученые Ком. Мин. Нар. Пр. одобр. для библ. средн. учебн. завед. Министерств.* (25 ноября 1898 г., № 28740).

Іоаннъ св. Дамаск. Точное изложеніе православной вѣры. Твореніе св. Іоанна Дамаскина. Съ греч. перев. и снабд. перев. предисл. примѣч. и указател. А. Бронзовъ, Спб., 1894 г., ц. 2 руб.

— Три защитительн. слова противъ порицающ. святыхъ иконы или изображ. Съ греч. перев. А. Бронзовъ. Спб., 1893 года ц. 1 р.

Іоаннь Злат. св. О воспитаніи дѣтей. Переводъ Филарета, архіеп. Черниговскаго, Спб. 1889 г., ц. 10 к.

— О дѣвствѣ. Перев. Маріи В—вой. Изд. 2-е Спб., 1892 г., цѣна 50 коп.

Іустинь еп. Зерцало православнаго исповѣданія свят. Димитрія Рост., въ русск. перев. Спб., 1898 г., ц. 15 коп.

Іустинь св., философ. и муч. Сочиненія. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ Отд. I. Первая и вторая апологія.—Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ Отд. II. Посл. къ Діогнету.—Рѣчь къ Эллинамъ.—Увѣщан. къ Эллинамъ.—О единовластительствѣ.—Отрывокъ о Воскресеніи. М., 1891 годъ цѣна 2 руб.

Няющійся грѣшникъ. Размышленія, взятыя изъ сочиненій: Филарета, митр Моск., Инокентія, архіеп. Херсонскаго, Димитрія, архіеп. Волынскаго, Теофана, бывшаго еп. Владимірскаго, Порфирія бывшаго еп. Чигиринскаго и др. Спб. 1888 года ц. 20 к. *Учен. Ком. Мин. Нар. Прос. одобр. для учен. библ. средн. и низш. учебн. завед.*

Новальничій А. прот. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общеніи имуществъ. Слово, ц. 5 к.

— Голосъ природы о величіи Божіемъ и слабости человѣка. Изд. 3-е, ц. 5 коп.

— Евангельская женщина, обличенная въ грѣхъ людьми и оправданная Спасителемъ, ц. 5 к.

— Жена-Христіанка. Слово Изд. 2-е, ц. 5 к.

— Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? ц. 25 к.

— Іерусалимъ вечеромъ и священникъ на Голгоѣ у Креста Господня. Изд. 3-е, ц. 10 к.

— Госафатова долина въ Іерусалимѣ или мѣсто страшнаго суда Христова. Изъ путешествія въ Св. Землю. Съ 2-мя рис. Спб., 1898 г. цѣна 30 коп.

— Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа. Съ франц. Изд. 4-е Цѣна 15 коп.

— Материнская любовь у животныхъ. ц. 10 к.

— Много-ли знаетъ человѣкъ о вселенной? Переводъ съ нѣм. цѣна 20 коп.



Содержаніе:

I. Часть официальная. СТРАН.

1. Правительственныя распоряженія 415
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 417
3. Списокъ празднымъ священническимъ мѣстамъ Кишиневской епархіи 420
4. Списокъ вакантнымъ псаломщическимъ мѣстамъ 421
5. Респисаніе бесѣдъ епархіальнаго противосектантскаго миссіонера въ теченіе 2-й половины сего 1900 года. 422
6. Объявленіе 424

II. Часть неофициальная.

1. О занятіи словомъ Божіимъ 531
2. Письма духовныхъ лицъ къ Анатолю Мартыновскому, архіепископу Могилевскому 535
3. Извѣстія и замѣтки 546
4. Объявленія 552
5. Въ приложеніи, отчетъ Кишиневскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1899 годъ 25



При этомъ № разсылается объявленіе фабрично-торговаго товарищества Н. В. Немирова-Колодкина.



Редакторъ, Ректоръ Семина. Протоіерей Александръ Яновскій.

Дозволено Цензурою Кишиневъ, 1 октября 1900 г. Цензоръ Инспекторъ Семинаріи Андрей Пархомовичъ.

Печатано въ Типографіи Э. Шліомовича въ Кишиневъ.

учреждено 557 школъ противъ 484 училищъ, учрежденныхъ вѣдомствомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія за все время существованія сихъ училищъ. Что же касается количества учащихся въ томъ и другомъ числѣ школъ ¹, то перевѣсь въ этомъ отношеніи — на сторонѣ послѣдняго вѣдомства (30 539 м. и 8068 д., а всего 38607, противъ 19441 м. и 4596 д., а всего 24037). Такая значительная разница (болѣе, чѣмъ на 14000 учащихся), при меньшемъ числѣ училищъ на преобладающей сторонѣ, объясняется, до извѣстной степени, тѣмъ, что въ упомянутое число училищъ (484) входитъ 44 двухклассныхъ училища (въ томъ числѣ 7 женскихъ городскихъ) съ 6832 учащимися, тогда какъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ двухклассныхъ школъ состоитъ только 2 съ 167 учащимися, и тѣмъ еще, что по Министерству Народнаго Просвѣщенія считается 39 городскихъ одноклассныхъ училищъ, въ каковыхъ бываетъ обыкновенно больше учащихся, нежели въ сельскихъ, тогда какъ по епархіальному вѣдомству городскихъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ считается только 11 (не считая 5 школъ въ предмѣстьяхъ городовъ Кишин, Измаила и Бендеръ и 7 въ посадахъ г. Аккермана), а равно, конечно, и тѣмъ, что состоящія въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта школы грамоты, по своей организаціи вообще, а въ частности по числу учащихся въ нихъ, (сред. число 35 — 36) не могутъ идти въ сравненіе съ училищами вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. Если, впрочемъ, сравнимъ одноклассныя училища сего вѣдомства, по числу учащихся, съ одноклассными церковно-приходскими школами, то окажется, что при 31675 учащихся въ первыхъ, на каждую изъ нихъ приходится учащихся, въ среднемъ выводѣ, 72 (безъ городскихъ 70), а на каждую изъ послѣднихъ, при 13559 учащихся ²), только 49 (безъ городскихъ — отъ 48 до 49). Но, такъ какъ содержаніе одного городского однокласснаго училища вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, судя по даннымъ прилагаемой таблицы, обходится въ 1729 руб. 70 коп. и содер-

¹) Прибавляя къ первому и 10 монастырскихъ школъ — пріютовъ, съ количествомъ воспитывающихся немного болѣе 100 во всѣхъ.

²) Считаая, однако, въ числѣ церковно-приходскихъ школъ и монастырскія школы — пріюты съ ничтожнымъ, какъ сказано, количествомъ воспитываемыхъ.

жаніе одного сельскаго однокласнаго училища того же вѣдомства—въ 706 рублей 46 коп., между тѣмъ какъ расходъ по содержанію каждой церковно-приходской школы составляетъ, среднимъ числомъ, лишь 427 руб. 94 коп. (считая въ томъ числѣ и суммы, израсходованныя на постройки и ремонтъ школьныхъ зданій, на пріобрѣтеніе руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій, на покупку книгъ для вѣбкласснаго чтенія, на письменныя принадлежности и пр.), и такъ какъ училища Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ большинствѣ, располагаютъ болѣе удобными и просторными помѣщеніями, то и не удивительно, что церковно-приходскія школы нѣсколько отстаютъ отъ нихъ въ отношеніи средняго числа учащихся.

III.

Воскресныя школы; средства ихъ содержанія; число учащихся и учащихся въ нихъ; отношеніе къ симъ школамъ населенія. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ.

Дѣло организаціи воскресныхъ школъ въ Кишиневской епархіи медленно подвигается впередъ, по тѣмъ же причинамъ, по какимъ оно медленно развивается и въ другихъ епархіяхъ, судя по отчетамъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ за 1898 годъ, какъ-то: по неимѣнію какихъ либо опредѣленныхъ средствъ на это дѣло, находящееся въ зависимости, въ матеріальномъ отношеніи, почти исключительно отъ частныхъ, болѣе или менѣе случайныхъ, пожертвованій, и по недостатку интеллигентныхъ силъ, которыя, располагая свободнымъ временемъ и не имѣя особенной нужды въ праздничномъ отдыхѣ, могли бы посвящать этому дѣлу безплатно свой праздничный досугъ. По этимъ-то, вѣроятно, причинамъ не осуществилось ни въ предыдущемъ, ни въ отчетномъ году и предполагаемое въ 1898 году, по докладу Сѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей, открытіе воскресныхъ школъ для взрослыхъ въ 8 изъ 11 намѣченныхъ тогда мѣстностей, при существующихъ въ этихъ мѣстностяхъ церковныхъ школахъ, а именно въ селахъ: Данулѣ, Барабоѣ и Нападенахъ, Бѣлецкаго уѣзда, въ с. Ленковцахъ, Хотинскаго уѣзда, въ селахъ Климоуцахъ и Котюжанахъ, Сорокескаго уѣз-

да, въ г. Киіи, Измаильскаго уѣзда, и въ с. Сбирояхъ, Кишиневскаго уѣзда; по крайней мѣрѣ Совѣту, ничего неизвѣстно объ открытіи въ этихъ пунктахъ воскресныхъ школъ, несмотря на то, что Совѣтъ, съ своей стороны отпустилъ по 10 руб. на первоначальныя надобности какъ этихъ, такъ и остальныхъ 3-хъ школъ, изъ коихъ 2 (въ г. Бендерахъ и въ с. Копанкѣ, Бендерскаго уѣзда), открыты еще въ 1898 году и 1 (въ г. Хотинѣ, при второклассной школѣ) въ 1899 году. Относительно же г. Киіи положительно извѣстно, что попытка къ открытію въ этомъ городѣ, при Николаевской школѣ грамоты, воскресной школы была сдѣлана завѣдывающимъ этой школой грамоты, священникомъ Михаиломъ Николаевымъ, но, по его заявленію, не привела ни къ какому результату, такъ какъ изъ городского учительскаго персонала не нашлось охотниковъ вести учебныя занятія по воскреснымъ днямъ, и самая школа грамоты при Николаевской церкви не располагаетъ ни достаточной классной мебелью, ни другими условіями и средствами для учрежденія при ней воскресной школы.

Какъ бы то ни было, въ отчетномъ году продолжали существовать 7 воскресныхъ школъ, открытыхъ до 1 января отчетнаго года: 3 въ Кишиневскомъ уѣздѣ—въ г. Кишиневѣ (частная женская) въ предмѣстьи г. Кишинева Костюженахъ (при Земской лѣчебницѣ для душевно-больныхъ) и въ с. Костуленахъ, 1 въ Аккерманскомъ—въ г. Аккерманѣ (частная женская), 1 въ Измаильскомъ—въ предмѣстьи г. Измаила Ларжанкѣ, и 2 въ Бендерскомъ—въ г. Бендерахъ и въ с. Копанкѣ, при мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и въ отчетномъ году вновь открыто 2 школы: въ г. Хотинѣ, при второклассной школѣ, и въ с. Драсличенахъ, Кишиневскаго уѣзда, при мѣстной школѣ грамоты, а всего къ 31 декабря отчетнаго года въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло 9 воскресныхъ школъ. Изъ нихъ наиболѣе прочную постановку получили женскія воскресныя школы въ г.г. Кишиневѣ и Аккерманѣ, какъ старѣйшія, наиболѣе обеспеченныя въ матеріальномъ и лучше другихъ организованныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи и наиболѣе посѣщаемыя, а также подають большія надежды на будущее и Хотинская воскресная школа.

Въ частности, Кишиневская воскресная школа для дѣ-

вочекъ, учрежденная въ 1894 году женою учителя женской гимназіи Ольгою Караманъ и поддерживаемая неусыпными трудами и заботами учредительницы, при содѣйствіи попечительницъ школы Е. П. Качулковой и Е. Х. Огановичъ, помѣшалась, за неимѣніемъ другаго, болѣе удобнаго помѣщенія, въ зданіи городского двухкласснаго женскаго училища. Въ ней вели учебныя занятія священникъ Вознесенскаго собора г. Кишинева Іоаннъ Биволь и окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Михайль Драгановъ, въ качествѣ законоучителей, 35 учителей и учительницъ разныхъ предметовъ изъ лицъ различнаго званія, положенія и образованія; учащихся къ 1-му января 1900 года было 302. Въ этой школѣ по средамъ и пятницамъ, въ послѣобѣденное время, дѣвочки обучались кройкѣ, шитью, вязанью и вышиванью. Школа содержится на частныя пожертвованія, изъ коихъ къ концу отчетнаго года составилъ запасной капиталъ 2777 руб., предназначенный на устройство въ будущемъ, съ увеличеніемъ средствъ, собственнаго помѣщенія для школы. Въ теченіе отчетнаго 1899 года на содержаніе школы поступило частныхъ пожертвованій 355 руб. 95 коп. Въ томъ же году на содержаніе школы израсходовано 188 руб. 3 коп.

Аккерманская женская воскресная школа для взрослыхъ, учрежденная въ 1895 году вдовой с. с. Дарьей Оцель, помѣшалась въ зданіи городского приходскаго женскаго училища. Учебныя занятія въ ней вели бесплатно законоучитель, священникъ Александръ Гаевскій, учащіе въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ и другія лица, въ числѣ 27 человекъ. Всѣхъ ученицъ къ концу отчетнаго года было 194; онѣ дѣлились на 3 группы: 100 грамотныхъ, 34 полуграмотныхъ и 60 неграмотныхъ. На содержаніе школы въ отчетномъ году поступило частныхъ пожертвованій 203 руб. 47 коп., отъ попечительницы Е. С. Мутафоло 100 руб. и отъ уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта 14 рублей (въ коллекціи священно-историческихъ картинъ) а всего 317 руб. 47 коп., и осталось отъ прошлаго года 328 руб. 33 коп., что съ поступлениями отчетнаго года составляетъ 645 руб. 80 коп. Въ томъ же году на хозяйственныя нужды школы израсходовано 225 р. 38 к., послѣ чего къ концу отчетнаго года осталось наличными 420 руб. 42 коп.

При обѣихъ школахъ, Кишиневской и Аккерманской, составились уже значительныя библіотеки, ревизія коихъ поручается членамъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ Хотинской воскресной школѣ для взрослыхъ, хотя она и открыта въ концѣ отчетнаго года, число учащихся въ 31 декабря сего года дошло уже до 104 душъ ¹⁾, аккуратно посѣщающихъ школу, не смотря на дальность разстоянія. Средства содержанія школы образовались изъ добровольныхъ пожертвованій (достигшихъ пока только суммы 99 руб.) и ассигнованнаго Городской Управой ежегоднаго воспособленія въ размѣрѣ 50 рублей. Учительскій персоналъ составляютъ—3 законоучителя, въ томъ числѣ священники Василій Дашкевичъ и Аванасій Софроновичъ и діаконъ Константинъ Байданъ и около 15 учителей изъ лицъ различнаго званія и положенія, въ томъ числѣ учащіе въ Хотинской второклассной церковно-приходской школѣ.

Изъ остальныхъ 6 воскресныхъ школъ Костюженская для взрослыхъ, открытая въ 1897 году, помѣщалась въ зданіи, принадлежащемъ земской лѣчебницѣ для душевно-больныхъ, Костуленская, открытая въ 1896 году (для дѣтей обоего пола), въ зданіи мѣстнаго министерскаго училища, Ларжанская—въ церковной сторожкѣ и Бендерская и Копанская—въ зданіяхъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ. Учебныя занятія вели въ школахъ: Костюженской—законоучитель, священникъ больничной церкви г. Кишинева Софроній Челанъ и учительница, окончившая женскую гимназію и фельдшерскую школу, фельдшерица Екатерина Робенраугъ, при 37 учащихся обоего пола; Костуленской—мѣстный священникъ Викентій Гумма, при 15 учащихся обоего пола; Ларжанской—членъ Измаильскаго Отдѣленія, мѣстный священникъ Теодоръ Чакиръ (отерывшій эту школу) и мѣстный псаломщикъ Іоаннъ Калиновскій, при 50 учащихся, преимущественно женскаго пола; Бендерской учитель церковно-приходской школы Иванъ Гуляницкій и Копанской—учитель Константинъ Бобійко и псаломщикъ мѣстной церкви Иванъ Гавриловичъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ о.о. завѣдывающихъ церковно-приходскими школами, при числѣ

¹⁾ Въ томъ числѣ 3 католика и 1 раскольникъ.

учащихся отъ 30 до 60 человекъ. При этомъ занятія въ послѣднихъ двухъ школахъ состояли въ изученіи молитвъ, праздничныхъ тропарей и другихъ церковныхъ пѣснопѣвій. Всѣ учащіе занимались бесплатно, кромѣ учащихся въ Даржанской школѣ, получившихъ въ пособіе отъ Изманьскаго Отдѣленія 64 руб., и, вообще, никакихъ средствъ содержанія названныхъ школы ни отсюда не получали кромѣ Даржанской, получившей, какъ сказано, пособіе отъ Отдѣленія, и Костюженской, получающей субсидію отъ Губернскаго земства, въ размѣрѣ 50 р. ежегодно.

Наконецъ, о Драсличенской воскресной школѣ, къ сожалѣнію, никакихъ подробныхъ свѣдѣній не доставлено, и о ней извѣстно только то, что она, какъ и Драсличенская школа грамоты, помѣщается въ домѣ учителя мѣстнаго министерскаго училища Владимира Делинскаго и, по его личному донесенію, открыта имъ при участіи жены его, преподавательницы Закона Божія въ томъ же училищѣ Домникии Делинской.

Населеніе относится къ воскреснымъ школамъ въ высшей степени сочувственно, что доказывается достаточнымъ числомъ учащихся въ нихъ и особенно процвѣтаніемъ Кишиневской и Акерманской женскихъ воскресныхъ школъ.

Особыхъ вечернихъ классовъ въ епархіи въ отчетномъ году, какъ и ранѣе организовано не было; но при многихъ школахъ велись вечернія занятія съ учащимися, устраиваемыя, главнымъ образомъ, въ видахъ поднятія успѣховъ дѣтей—молдаванъ по русскому языку.

Воскресно-повторительныя занятія со взрослыми, прививающія туго по тѣмъ же причинамъ, которыя задерживаютъ развитіе воскресныхъ школъ, происходили въ уѣздахъ: Бендерскомъ—при второклассной и двухъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ; Бѣлецкомъ—въ 1 церковно-приходской (двухъклассной) и 1 школѣ грамоты; Кишиневскомъ—при 5 церковно-приходскихъ и 5 школахъ грамоты; Оргѣвскомъ—при 2 церковно-приходскихъ и 1—грамоты; Сорокскомъ—при 4 церковно-приходскихъ и 2—грамоты и Хотинскомъ—при 4 церковно-приходскихъ и 1—грамоты. Въ Акерманскомъ и Изманьскомъ уѣздахъ при церковныхъ школахъ воскресно-повторительныхъ занятій нигдѣ не было. Впрочемъ, въ Акерманскомъ

уѣздѣ учащіе нѣкоторыхъ церковныхъ школъ принимали участіе въ веденіи воскресно-повторительныхъ занятій при мѣстныхъ министерскихъ училищахъ. Никакихъ особыхъ средствъ на воскресно-повторительныя занятія ни откуда не поступало; вели ихъ бесплатно законоучители и учителя школъ; населеніе относилось къ нимъ сочувственно.

IV.

Постановка въ епархіи дѣла снабженія школъ учебниками и учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Мѣры, принимаемыя на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки — читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства ихъ содержанія.

Въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Кишиневской епархіи въ отчетномъ году употребляемы были только такіе учебники и учебныя пособія, которыя или указаны въ утвержденныхъ Св. Синодомъ программахъ церковно-приходскихъ школъ, или рекомендованы, а также допущены училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ къ употребленію въ церковныхъ школахъ.

Изъ учебныхъ книгъ, употреблявшихся въ прежніе годы, книга для чтенія и письменныхъ работъ Попова, годъ 1-ый, на основаніи распоряженія училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 20 ноября 1898 года за № 6192, въ виду ея малодоступности и малопригодности для школъ, находящихся въ мѣстностяхъ съ молдавскимъ и, вообще, инородческимъ населеніемъ, замѣняема была для такихъ школъ по мѣрѣ возможности, книгою Пудыковича „Братское слово“.

Какъ учебниками, такъ и книгами для внѣкласснаго чтенія церковныя школы въ потребномъ количествѣ снабжаемы были изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, который выписывалъ ихъ преимущественно изъ склада училищнаго при св. Синодѣ Совѣта, а затѣмъ, по мѣрѣ надобности, направлялъ въ склады уѣздныхъ Отдѣленій, находящіеся въ городахъ, и въ отдѣленія такихъ складовъ — въ селахъ Кири-

ленахъ и Братушенахъ Бѣлецкаго уѣзда, и въ с. Комратѣ, а также въ г.г. Килии и Кагулѣ, Измаильскаго уѣзда, для разсылки по школамъ. Иногда же, по ходатайству завѣдывающихъ школами, книги были высылаемы Совѣтомъ непосредственно въ школы, о чемъ одновременно сообщалось и Отдѣленіямъ для свѣдѣнія. Съ своей стороны, Отдѣленія разсылали книги по школамъ, преимущественно въ началѣ учебнаго года, или по почтѣ, или чрезъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, или чрезъ особыхъ посланныхъ отъ завѣдывающихъ школами, а иногда и чрезъ самихъ завѣдывающихъ, которые лично являлись для ихъ полученія. Такимъ образомъ, Совѣтомъ, Отдѣленіями и завѣдывающими принимаемы были всѣ, зависящія отъ нихъ, мѣры къ тому, чтобы школы своевременно и безъ особыхъ затрудненій получали нужныя имъ книги. По полученіи же книги записывались въ заведенные при школахъ библиотечные каталоги и раздавались учащимся для пользованія, большею частью бесплатно, при чемъ отъ учащихся требовалось, чтобы они руководствовались въ этомъ дѣлѣ составленными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ 1893 году правилами.

Книжная торговля производилась въ небольшихъ размѣрахъ епархіальнымъ книжнымъ складомъ (продано книгъ на сумму 365 руб. 8 коп.) и нѣкоторыми уѣздными книжными складами при чемъ книги покупаемы были, главнымъ образомъ, воспитанниками мѣстныхъ церковныхъ школъ. Продажа книгъ дѣтямъ достаточныхъ родителей практиковалась также въ 3 второклассныхъ, 1 двухклассной, 87 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и въ 36 школахъ грамоты, а всего въ 127 школахъ, хотя опять-таки въ незначительныхъ размѣрахъ (въ болѣе значительныхъ — въ Измаильскомъ уѣздѣ, и совсѣмъ не производилась въ Сорокскомъ и Хотинскомъ уѣздахъ).

Деньги, вырученныя отъ продажи книгъ изъ склада Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, причисляемы были къ спеціальнымъ средствамъ послѣдняго, а вырученныя отъ продажи книгъ изъ уѣздныхъ складовъ и ихъ отдѣленій, поступали въ распоряженіе Уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, кои, съ разрѣшенія Совѣта, употребляемы были или на канцелярскіе расходы по Отдѣленію, или на другія мѣстныя нужды. Наконецъ, деньги, вырученныя отъ продажи книгъ при школахъ, употребляемы завѣдывающими на пополненіе школьныхъ библиотекъ новыми

книгами, приобретаемыми из книжного склада Совѣта или Уѣзднаго Отдѣленія

Повѣрка наличности школьныхъ библиотекъ и исключеніе книгъ, утраченныхъ или обветшавшихъ за давностью употребленія, изъ состава библиотекъ, съ соответствующими помѣтками въ библиотечныхъ каталогахъ, поручаемы были о.о. уѣзднымъ наблюдателямъ, которые объ усмотрѣнномъ доводили до свѣдѣнія Уѣзднаго Отдѣленія Совѣта. Какъ видно изъ прилагаемой къ сему отчету статистической вѣдомости, число учебниковъ и учебныхъ пособій, обрѣтающихся въ наличности въ ученическихъ библиотекахъ церковныхъ школъ, возрасло въ теченіе отчетнаго года съ 122874 до 137149 (кромѣ братской школы), что составляетъ среднимъ числомъ по 240 экземпляровъ на каждую школу. Отсюда видно также, что церковныя школы епархіи, вообще говоря, снабжаются учебниками и учебными пособиями въ достаточномъ количествѣ, хотя, конечно, за каждый отдѣльный случай поручиться трудно.

Менѣе достаточнымъ слѣдуетъ признать снабженіе тѣхъ же школъ письменными принадлежностями. Письменные принадлежности, какъ то: бумага, перья, карандаши, чернила, аспидныя доски, грифеля и пр. приобретаемы были учащимися, большею частью, на свой счетъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, однако, принадлежности эти приобретались на счетъ сельскихъ обществъ, благотворителей и попечителей школъ, а также на средства, отпущенныя въ пособіе церковнымъ школамъ уѣздными земствами (въ Бендерскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ). Съ своей стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году могъ отпустить на приобретение письменныхъ принадлежностей для школъ только по 100 рублей въ распоряженіе каждаго Уѣзднаго Отдѣленія, а всего 800 рублей; но, конечно, субсидія эта слишкомъ не достаточна.

Составъ учительскихъ библиотекъ въ отчетномъ году значительно пополнился, такъ какъ число руководствъ для учителей, имѣющихся при школахъ, возрасло съ 3849 до 5069, при чемъ руководствами этими снабжалъ школы, главнымъ образомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ изъ книгъ, выписываемыхъ для сей цѣли на имѣющіяся въ распоряженіи Совѣта казенныя и мѣстныя средства. Между прочимъ, въ 30 школахъ, содержи-

ных на средства, отпускаемые изъ доходовъ съ имѣній Заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, выписаны были по примѣру предшедшаго года, журналы: „Церковно-приходская школа“ и „Народное Образование“. Но особенно подвинулось впередъ дѣло устройства при школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, такъ какъ число библиотекъ въ теченіе отчетнаго года возрасло съ 253 до 293, а число книгъ для чтенія въ нихъ съ 16485 до 25684 (кромѣ библиотеки при братской школѣ).

Материаломъ для составленія и пополненія такихъ библиотекъ при школахъ служили, какъ и въ прежнее время, преимущественно выпуски „Приходской Библиотеки“, издаваемой подъ редакціей Наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякина, и другія книги, издаваемые Училищнымъ Совѣтомъ при св. Синодѣ и рассылаемыя Издательскою Коммиссіей онаго бесплатно для пополненія существующихъ и составленія новыхъ школьныхъ библиотекъ. Такихъ книгъ въ отчетномъ году выслано было въ книжный складъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на сумму 2476 рублей. Эти и другія, оставшіяся въ запасѣ отъ 1898 года и пріобрѣтенныя мѣстными средствами Совѣта книги, Епархіальный Училищный Совѣтъ рассылалъ, прежде всего, въ тѣ школы, гдѣ уже положено было начало библиотечкамъ, а затѣмъ, по мѣрѣ возможности, и въ другія школы, выбирая изъ нихъ, для учрежденія библиотекъ, наиболѣе прочно поставленныя какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи. На мѣстѣ же къ обезпеченію школъ библиотечками для внѣкласснаго чтенія большинствомъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта не принято никакихъ мѣръ, въ оправданіе чего Отдѣленія указываютъ на то, что ни въ ихъ распоряженіи, ни въ распоряженіи о.о. завѣдывающихъ школами нѣтъ на это никакихъ средствъ, и только Хотинское Отдѣленіе въ своемъ годичномъ отчетѣ сообщаетъ, что, озабочиваясь устройствомъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія, оно, какъ и въ предыдущемъ году, чрезъ о. уѣзднаго наблюдателя и о.о. завѣдывающихъ школами, располагало въ пользу сего дѣла попечителей школъ, изъ коихъ нѣкоторые устроили на свои средства таковыя библиотечки (не указано, впрочемъ, кто именно и гдѣ). Съ своей стороны, Епархіальный Училищный Совѣтъ еще въ 1898 году официально рекомендовалъ, чрезъ Отдѣленія, завѣдывающимъ школами, для основанія при школахъ библиотекъ для внѣкласснаго чтенія учащихся и всѣхъ грамотныхъ данной

мѣстности, подыскивать для школъ попечителей, которые могли бы жертвовать потребныя на сей предметъ суммы, а въ выпи-скѣ и составленіи библиотекъ руководствоваться образцовыми каталогами, составленными Издательской Коммиссіей Училищ-наго Совѣта при Св. Синодѣ. Но, какъ оказывается, мѣра эта пока еще не принесла замѣтныхъ плодовъ.

Гораздо дѣйствительнѣе было бы, въ смыслѣ умноженія библиотекъ для чтенія при церковныхъ школахъ, участіе въ этомъ дѣлѣ со стороны уѣздныхъ земствъ, и живымъ примѣромъ и доказательствомъ этого служить симпатичная дѣятельность Аккерманскаго Уѣзднаго Земства, вполне оправдавшая надежду Аккерманскаго Отдѣленія, высказанную въ отчетѣ сего Отдѣле-нія за 1898 годъ. А именно, земствомъ этимъ ассигнованы и частію уже отпущены средства на учрежденія при церковно-приходскихъ школахъ 10 библиотекъ для чтенія изъ книгъ ре-лигіозно-нравственнаго, историческаго, литературнаго и сельско-хозяйственнаго содержанія (стоимостью въ 100 руб. каждая) съ вознагражденіемъ, въ размѣрѣ 25 руб. ежегодно, и лицу, завѣдывающему каждой такой библиотекой. Подобныя библиоте-ки, въ составѣ 597 названій каждая (кромѣ книгъ, получен-ныхъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта), уже открыты въ отчетномъ году при 5 церковно приходскихъ школахъ уѣзда: Александровской второклассной, Вознесенской, Петровской, Яро-славской и Сергѣевской и дѣйствуютъ по уставу, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Іакова, Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 4 августа 1899 г. за № 4006, и хотя первыя 2 открыты только въ мартѣ мѣ-сяцѣ, а послѣднія 3 начали дѣйствовать только съ ноября от-четнаго года, однако число выдачъ книгъ для чтенія изъ всѣхъ этихъ библиотекъ вмѣстѣ къ 1 января 1900 года дошло уже до 2582.

Въ менѣе благоприятныхъ условіяхъ находится устройство народныхъ библиотекъ читаленъ, средства для содержанія коихъ изыскиваются съ большимъ трудомъ, чѣмъ на какой либо дру-гой предметъ.

Въ отчетномъ году вновь открыта, съ разрѣшенія Его Пресвященства, народная библиотека—читальня, въ с. Кель-менцахъ, Хотинскаго уѣзда, при мѣстной церковно-приходской школѣ. Библиотека эта содержится на средства уѣзднаго зем-

ства, комитета народной трезвости и мѣстной церкви. Сумма расходовъ по содержанію этой библіотеки за отчетный годъ простирается до 60 рублей. Никакихъ другихъ подробностей о положеніи этой библіотеки—читальни Хотинское Огдѣленіе не сообщаетъ. Продолжала существовать также церковно-приходская библіотека—читальня въ с. Плахтѣевѣ, Аккерманскаго уѣзда, открытая въ 1897 году, съ разрѣшенія Высокопреосвященнаго Неофита, бывшаго Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго, первоначально при мѣстной церковно-приходской школѣ и организованная по уставу, особо составленному для нея Епархіальнымъ Наблюдателемъ и одобренному Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Для библіотеки этой, устроенной на пожертвованныя прихожанами деньги, въ отчетномъ году окончено было постройкою на средства мѣстнаго общества, при пособіи изъ суммъ приходской церкви, въ размѣрѣ 600 рублей, собственное зданіе, въ которомъ она и помѣщается съ 1898/9 учебного года вмѣстѣ съ женской церковно-приходской школой. Но составъ библіотеки пока слишкомъ еще недостаточенъ, такъ какъ книгъ имѣется въ ней лишь на 126 руб. 41 коп. при 256 названіяхъ, и вообще средства ея довольно скудны, такъ какъ въ отчетномъ году на содержаніе и пополненіе ея поступили отъ церкви, членскихъ взносовъ и другихъ пожертвованій всего лишь 13 руб. 76 коп., что съ остаткомъ отъ прошлаго года (1 руб. 24 коп.) составило 14 рублей. Между тѣмъ, потребность въ чтеніи у мѣстнаго населенія очень велика, и число выдачъ книгъ для чтенія, производимыхъ въ праздничные и воскресные дни, достигло въ отчетномъ году 400. Изъ числа народныхъ библіотекъ—читаленъ, открытыхъ духовнымъ вѣдомствомъ, относится и библіотека—читальня въ с. Старокозачьемъ, Аккерманскаго уѣзда, открытая мѣстнымъ священникомъ, съ разрѣшенія духовнаго начальства, еще въ 1893 году, но затѣмъ, съ 1896 года, по оскуднѣнію средствъ, перешедшая въ фактическое вѣдѣніе уѣзднаго земства, которое приняло ее на свое содержаніе. Нынѣ библіотека эта, какъ находящаяся въ приходѣ Аккерманскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, принимающаго въ ней живое участіе, возстановлена въ своей принадлежности къ духовному вѣдомству, помѣщается въ зданіи одной изъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и субсидируется земствомъ, какъ именно библіотека—читальня духовнаго вѣдомства, на ряду съ библіотеками

для внѣкласснаго чтенія, открываемыми земствомъ при церковно приходскихъ школахъ. Всего на содержаніе Старокозачевской библіотеки—читальни въ отчетномъ году поступило 61 р., въ томъ числѣ отъ уѣзднаго земства на жалованье библіотекарю 25 руб., отъ сельскаго общества на выписку книгъ и періодическихкихъ изданій 30 руб. и членскихъ взносовъ 6 рублей. Книгъ считается въ библіотекѣ 684 названія, на сумму 250 рублей. Книгами въ отчетномъ году пользовалось около 330 лицъ, а всего выдачь, со дня открытія библіотеки было 1458. —Такимъ образомъ, всего въ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта состояло въ отчетномъ году 3 народныхъ библіотеки—читальни.

V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Судя по общимъ цифровымъ даннымъ прилагаемой къ настоящему отчету статистической вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ епархіи за 1899 годъ (см. таблицы 3 и 4), средства содержанія этихъ школъ въ отчетномъ году, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, не только не возрасли, но даже уменьшились, такъ какъ въ 1898 всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ и братской школы) поступило 250.788 руб. 71 коп. и изъ показанной суммы израсходовано 230.291 руб. 21 коп., а въ 1899 году поступило всего только 224.917 руб. 4 коп. и израсходовано 222.049 руб. 18 коп. Но при ближайшемъ разсмотрѣніи дѣла оказывается, что, хотя въ частныхъ итогахъ и есть колебанія не въ пользу отчетнаго года, имѣющія свои особыя причины, однако большинство этихъ итоговъ въ отчетномъ году преобладаетъ надъ итогами 1898 года, и что касается постоянныхъ потребностей школъ, то главнѣйшія изъ нихъ удовлетворены въ отчетномъ году даже въ большой степени, чѣмъ въ предыдущемъ. Такъ, съ одной стороны:

1. Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ въ 1898 году на содержаніе церковныхъ школъ поступило 63673 р. 34 к.,

а въ 1899 году—61525 руб. 85 коп., т. е. менѣе почти на 2150 руб., что объясняется сильнымъ недородомъ хлѣба во многихъ мѣстностяхъ епархіи въ отчетномъ году, принявъ имъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, особенно въ уѣздахъ Измаильскомъ, Аккерманскомъ и Бендерскомъ, форму полного неурожая и поставившимъ Совѣтъ въ необходимость ходатайствовать предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ объ отпускѣ чрезвычайнаго пособія церковнымъ школамъ названныхъ и другихъ уѣздовъ съ осени 1899 года, впредь до открытія казеннаго кредита на новый 1900 годъ. Въ частности, уменьшеніе поступленій отъ обществъ въ отчетномъ году замѣчается именно въ уѣздахъ: Аккерманскомъ—8702 руб. 81 коп. вм. 9018 руб. 42 коп., Бендерскомъ—11815 р. 41 к. вм. 17293 р. 80 к., Измаильскомъ—12896 р. 83 к. вм. 13093 р. и Сорокскомъ—2182 р. 72 к. вм. 2517 р. 50 к. (но въ Сорокскомъ уѣздѣ и число школъ уменьшилось на 5, съ закрытіемъ соответственнаго числа необезпеченныхъ школъ грамоты); въ остальныхъ же уѣздахъ поступления отъ обществъ возрасли, при чемъ наибольшее приращеніе падаетъ на уѣзды Оргѣвскій—6440 р. 31 к. вмѣсто 4616 руб. 61 коп. (не смотря на уменьшеніе числа школъ въ этомъ уѣздѣ на 3, вслѣдствіе закрытія соответственнаго числа школъ грамоты) и Бѣлецкій—6184 р. 40 к. вм. 5014 руб. 30 коп. (при увеличеніи общаго числа школъ на 8) ¹⁾.

2. Уменьшеніе замѣчается также въ поступленіяхъ отъ мѣстныхъ монастырей—764 руб. 90 коп. вм. 1045 р. 70 к., духовенства 1246 руб. 19 коп. вм. 1737 руб. 57 коп., частныхъ благотворителей—1884 руб. 69 коп. вм. 13291 р. 95 к. и платы за обученіе—4560 руб. 25 коп. вм. 4650 руб. 5 коп. Но, не говоря о случайности большей части подобныхъ поступленій, особенно частныхъ пожертвованій со стороны духовенства и другихъ лицъ, крупнѣйшія изъ коихъ, въ родѣ поступившихъ въ 1898 году пожертвованій князя Василя Недова—на устройство зданія и содержаніе Георгіевской гор. Кишинева церковно-приходской школы (3500 и 1000,

¹⁾ Приведенные здѣсь итоги по отдѣльнымъ уѣздамъ заимствованы изъ статистическихъ вѣдомостей уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, прилагаемыхъ къ ихъ годичнымъ отчетамъ и принимаемыхъ во вниманіе при составленіи вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

а всего 4500 руб.) и покойныхъ братьевъ Анастасія и Теодора Чуфли—на устройство зданія для Пантелеймоновской, при Греческой г. Кишинева церкви, церковно-приходской школы (5000 рублей), поступаютъ, вообще, далеко не каждый годъ, часть вышеупомянутыхъ уменьшеній могла имѣть своей причиною тотъ же недородъ хлѣба, подорвавшій благосостояніе какъ сельскаго населенія, такъ и отдѣльныхъ лицъ, получающихъ свои средства отъ сельскаго хозяйства.

3. Самое же значительное уменьшеніе въ средствахъ содержанія церковныхъ школъ произошло по статьѣ поступленій отъ Св. Синода непосредственно въ Отдѣленія Совѣта и школы (гр. 90)—22651 руб. 65 коп. вм. 64355 руб. прошлаго года. Но такія значительная убыль объясняется исключительно тѣмъ, что въ графу эту за 1898 годъ вошли крупныя суммы, отпущенныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ на постройки зданій для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ: Александровской и Русско-Ивановской, Аккерманскаго уѣзда, по 10.000 руб. Бульбокской, Бендерскаго уѣзда,—19955 руб. и Хотинской—18900 руб., а всего 58855 рублей, тогда какъ въ отчетномъ году подобный крупный единовременный и, по характеру своему, экстраординарный отпускъ казенныхъ суммъ произведенъ лишь на окончаніе постройкою зданія Русско-Ивановской второклассной школы (10480 руб.) и на устройство оградъ при остальныхъ поименованныхъ второклассныхъ школахъ и ремонтъ сараевъ при Александровской школѣ (всего 3131 руб. 11 коп.), остальное же приходится на содержаніе и обзаведеніе второклассныхъ школъ и на содержаніе образцовой начальной школы при Кишиневской духовной семинаріи (какъ и въ предыдущемъ году).

Съ другой стороны, однако, поступленій отъ церквей, земствъ, городскихъ управленій, приходскихъ попечительствъ, попечителей и попечительницъ школъ, частныхъ обществъ и учрежденій и разныхъ другихъ мѣстныхъ поступленій въ отчетномъ году, какъ показываетъ таблица № 3, было больше, нежели въ 1898 году. Особенно утѣшительны: а) ростъ поступленій отъ уѣздныхъ земствъ—7916 руб. 80 коп., а за вычетомъ 1170 руб. страховой преміи, выданной Кишиневскимъ Уѣзднымъ Земствомъ на возобновленіе поврежденнаго пожаромъ зданія Ворниченской церковно-приходской школы, 6746 руб.

80 коп. вм. 4623 руб. 58 коп. и городскихъ управленій— 5175 руб. 50 коп. вм. 3673 руб. 26 коп. и б) не только не уменьшившійся, но даже нѣсколько увеличившійся, не смотря на сельско-хозяйственный кризисъ въ Бессарабіи, взносъ отъ попечителей и попечительницъ школъ—10.177 руб. 23 коп. противъ 10.105 руб. 23 коп. предыдущаго года. Такимъ образомъ, если исключить изъ общаго числа поступленій 1898 года 9500 рублей крупныхъ единовременныхъ пожертвованій частныхъ лицъ (Недова и Чуфли), какъ особенныхъ въ своемъ родѣ и подобныхъ коимъ не было въ отчетномъ году, то окажется, что въ 1899 году поступило мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ не только не менѣе, но даже на 1992 руб. 17 коп. за вычетомъ же 1170 руб. страховой преміи, выдаваемой Кишиневскимъ уѣзднымъ земствомъ Ворниченской школѣ (какъ поступленія также особеннаго и земствомъ непредвидѣннаго), по крайней мѣрѣ—на 822 руб. 17 коп. болѣе, нежели въ предыдущемъ году; если же не дѣлать упомянутаго исключенія, то убыль мѣстныхъ поступленій, несмотря на неурожайный годъ, составитъ только 7507 руб. 83 коп.

Здѣсь, впрочемъ необходимо сдѣлать одну оговорку. Въ статистической вѣдомости Совѣта за 1898 годъ къ числу мѣстныхъ поступленій отнесена сумма 21200 руб. отпускаемая, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора св. Синода, Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ изъ остатковъ отъ доходовъ съ имѣній заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи на содержаніе 30 церковно-приходскихъ школъ, находящихся на земляхъ этихъ имѣній и 10 школъ при монастыряхъ Кишиневской епархіи, вслѣдствіе чего всѣхъ мѣстныхъ поступленій въ томъ году показано не 114.083 руб. 71 коп. каковая цифра имѣется въ виду въ настоящемъ отчетѣ, а 135.283 руб. 71 коп. Но нынѣ, въ виду прямого указанія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ объ отнесеніи къ гр. 90 („отъ Св. Синода“) всѣхъ денежныхъ суммъ, поступающихъ отъ онаго Совѣта и отъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, суммы, отпущенныя на устройство и содержаніе церковныхъ школъ изъ средствъ заграничныхъ монастырей въ Бессарабіи, всего 28633 руб. 33 коп. отнесены къ означенной графѣ; если же считать эти суммы въ числѣ мѣстныхъ поступленій и въ отчетномъ году, то окажется что въ 1899 году мѣстныхъ средствъ поступило 135.209 руб.

21 коп., т. е. лишь на 74 руб. 50 коп. меньше, нежели в 1898 году. При этом в итогъ 1898 года будутъ заключаться 9500 руб. исключительныхъ одновременныхъ пожертвованій, а в итогъ 1899 года лишь 8520 руб. особенныхъ одновременныхъ поступленій, изъ коихъ 7350 руб. входятъ въ составъ 28633 руб. 33 коп. отпущенныхъ изъ монастырскихъ суммъ, а именно 4350 руб.—на устройство зданія для Линникской церковно-приходской школы, Сорокского уѣзда, и расширеніе зданія Ворниченской церковно-приходской школы, Кишиневскаго уѣзда, и 3000 руб.—на организацію продовольственной, по случаю неурожая, помощи учащимся въ церковныхъ школахъ монастырскихъ имѣній Аккерманскаго, Измаильскаго и Бендерскаго уѣздовъ и въ пособіе учащимъ въ тѣхъ же школахъ, а 1170 руб. страховой преміи, полученной Ворниченской школой,—въ число поступленій отъ земствъ. Слѣдовательно, при отнесеніи поступленій изъ суммъ заграничныхъ монастырей къ мѣстнымъ средствамъ, на сторонѣ отчетнаго года могъ бы оказаться въ отношеніи болѣе или меньше обычныхъ поступленій даже нѣкоторый перевѣсъ, сравнительно съ предыдущимъ годомъ.

Такимъ образомъ мѣстныя поступленія 1899 года, въ общемъ, не меньше поступленій 1898 года, хотя условія не только для роста этихъ поступленій, но даже и для удержанія ихъ на достигнутомъ уже уровнѣ, были въ отчетномъ году въ высшей степени неблагоприятны.

Что же касается казенныхъ суммъ, то таковыхъ въ распоряженіе Совѣта и Отдѣленій поступило въ отчетномъ году, вообще говоря, значительно меньше, нежели въ предыдущемъ году. Но, какъ сказано выше, это уменьшеніе падаетъ лишь на суммы, отпускаемыя на устройство зданій для второклассныхъ школъ; обычный же отпускъ казенныхъ суммъ, поступающихъ чрезъ казначейство собственно въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на устройство и содержаніе всѣхъ церковныхъ школъ, кромѣ второклассныхъ и образцовой—при духовной семинаріи, возросъ въ отчетномъ году, противъ предшешаго года, на 6000 руб. (45000 вм. 39000), и, кромѣ того, въ дополненіе къ сему, изъ специальныхъ средствъ Св. Синода, переводомъ чрезъ Государственный Банкъ, отпущено въ распоряженіе Совѣта 9000 руб. въ томъ числѣ 3000 руб. безъ особаго ходатайства Совѣта, на усиленіе средствъ содержанія

школь церковно-приходскихъ и грамоты, и 6000 рублей по особому ходатайству его, въ чрезвычайное пособіе учащимъ церковныхъ школь въ мѣстностяхъ епархіи, наиболѣе пострадавшихъ отъ неурожая. А всего, со включеніемъ стоимости книгъ для выѣласснаго чтенія, высланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ бесплатно, для пополненія существующихъ и составленія новыхъ школьныхъ библиотекъ (2476 р.), въ распоряженіе Совѣта поступило въ отчетномъ году казенныхъ суммъ 56.476 руб. противъ 41.000 руб. предыдущаго года (въ которую также включена была стоимость бесплатно высланныхъ книгъ для чтенія).

Независимо сего, въ общій счетъ поступленій на церковно-школьное дѣло въ епархіи (кромѣ содержанія воскресныхъ и братской школы) вошли, какъ и въ 1898 году, суммы, ассигнованныя на содержаніе канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (1000 руб.), Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей церковныхъ школь (6050 руб.) и на устройство временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей церковныхъ школь епархіи (2800 руб.).

Наконецъ, для полнаго представленія о количествѣ тѣхъ денежныхъ и вообще, матеріальныхъ средствъ, коими церковныя школы Кишиневской епархіи располагали въ отчетномъ году, необходимо имѣть въ виду и тотъ остатокъ расходныхъ суммъ отъ прошлаго 1898 года, который показанъ въ гр. 73 прилагаемой къ сему отчету статистической вѣдомости Совѣта и который въ этой вѣдомости не вносится въ общую сумму поступленій отчетнаго года, но считается въ ней особо, согласно прямому указанію гр. 89 и 92 выработанной Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ формы той же вѣдомости. Таеіи остатокъ отъ 1899 года, кромѣ неприкосновенныхъ капиталовъ, составляетъ: а) по Отдѣленіямъ и школамъ 24062 руб. 76 коп. въ томъ числѣ книгъ и учебныхъ пособій въ складахъ Отдѣленій на 8802 руб. 97 коп., и б) по Епархіальному Училищному Совѣту 15.429 руб. 76 коп., въ томъ числѣ книгъ и учебныхъ пособій въ складѣ Совѣта на 6435 руб. 73 коп., а всего 39.492 руб. 52 коп. въ томъ числѣ книгъ и учебныхъ пособій въ складахъ Совѣта и Отдѣленій на сумму 15.238 руб. 70 коп. Выстъ съ этими остаточными суммами средства содержанія церковныхъ школь за отчетный годъ до-

стигаютъ 264.409 руб. 56 коп., что составляетъ лишь не много менѣе всѣхъ въ совокупности средствъ содержанія 1898 года, со включеніемъ казенныхъ суммъ, отпущенныхъ на постройки зданій для второклассныхъ школъ, если принять во вниманіе, что расходныхъ суммъ, остававшихся неупотребленными къ началу 1898 года, въ статистической вѣдомости того года показано всего лишь 17048 руб. 79 коп., и если да же имѣть въ виду, что, какъ сказано въ примѣчаніи къ статистической вѣдомости настоящаго года, въ гр. 73 вѣдомости предыдущаго года не была внесена стоимость наличныхъ книжныхъ запасовъ, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній по сему предмету (хотя, впрочемъ, опять-таки въ остаточныхъ отъ 1898 года суммы по Отдѣленіямъ входитъ свыше 10000 рублей изъ отпущенныхъ на постройки второклассныхъ школъ, но къ 1 января 1899 года еще неизрасходованныхъ).

Переходя, затѣмъ, къ сравненію расходовъ по содержанію и устройству школъ въ 1898 и 1899 годахъ, мы находимъ здѣсь данныя, говорящія безусловно въ пользу отчетнаго года. Общая сумма расходовъ на непосредственныя нужды школъ въ отчетномъ году, правда, на 10000 рублей (круглымъ числомъ) менѣе такихъ же расходовъ 1898 года (206 579 руб. 19 коп. противъ 216.619 руб. 85 коп.). Но, если исключить изъ того и другого итога суммы, затраченныя на постройки второклассныхъ школъ (24.305 руб. 25 коп. противъ 47352 р. 39 к.), то отношеніе измѣнится, круглымъ числомъ, на 13.000 рублей въ обратную сторону. Правда, и нѣкоторые изъ остальныхъ частныхъ итоговъ менѣе соответствующихъ итоговъ предыдущаго года. Напримѣръ, на постройки и ремонтъ зданій одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ затрачено 19.901 руб. 14 коп. противъ 25558 руб. 47 коп. и—школъ грамоты 14275 руб. 84 коп. противъ 15332 руб. 89 коп.; руководствъ, учебниковъ и учебныхъ пособій израсходовано менѣе почти на 1200 рублей; по гр. 107 („разные другіе расходы по школамъ“) показано 7248 руб. 39 коп. противъ 11 429 рублей. Но, во-первыхъ, и здѣсь, т. е. по статьѣ расходовъ, приходится вспомнить объ исключительно крупныхъ пожертвованіяхъ Недова и бр. Чуфли на постройки школьныхъ зданій въ 1898 году, каковыя пожертвованія въ томъ же году и были употреблены въ дѣло; во-вторыхъ, сумма расходовъ по

снабженію школъ учебниками и учебными пособиями всегда бывает пропорціональна возникающимъ потребностямъ, и въ 1898 году, въ виду открытія въ томъ году большого числа новыхъ школъ, учебниковъ было роздано въ школы больше, нежели въ отчетномъ году; въ третьихъ, „разные другіе расходы по школамъ“ — вещь очень неопредѣленная, и можно думать, что часть этихъ расходовъ, благодаря естественному усовершенствованію статистическихъ приемовъ составителей отдѣльныхъ школьныхъ статистическихъ листовъ въ отчетномъ году (такъ какъ это былъ уже не первый, а второй опытъ), отошла къ подлежащимъ графамъ, особенно же къ гр. 106 (наемъ школьныхъ помѣщеній, и тутъ же подразумѣвается отопленіе, освѣщеніе и прислуга, соотвѣтственно гр. 74 школьнаго листа), гдѣ расходовъ противъ прошлаго года показано почти на 4000 руб. болѣе. Съ другой стороны, нѣкоторыя наиболѣе существенныя потребности школъ были удовлетворены въ отчетномъ году въ болѣе значительномъ размѣрѣ, нежели въ предыдущемъ. Такъ, на снабженіе школъ книгами для внѣкласснаго чтенія затрачено въ отчетномъ году почти 4000 рублей (3919 руб. 8 коп.), а въ предыдущемъ только 576 руб. 80 коп.; на покупку нисѣменныхъ принадлежностей для школъ затрачено почти на 500 рублей болѣе прежняго, главное же и самое симпатичное увеличеніе расходовъ замѣчается по гр. 101 — на жалованье, награды и пособіе учащимъ (т. е., главнымъ образомъ, учителямъ и учительницамъ, такъ какъ изъ законоучителей, по крайней мѣрѣ духовныхъ лицъ получаютъ вознагражденіе лишь очень немногіе), а именно, расходъ по этой графѣ возросъ съ 93012 руб. 31 коп. до 109876 руб. 1 коп., т. е. увеличился почти на 17000 рублей, хотя общее число школъ въ отчетномъ году возросло только на 7. Въ частности, на одноклассныя церковно-приходскія школы, число которыхъ возросло на 22, приходится приращенія свыше 12.000 руб. и на школы грамоты свыше 3000 руб., хотя число ихъ уменьшилось на 16. Выходитъ, что годовое содержаніе учащихся въ каждой одноклассной церковно-приходской школѣ составляло въ отчетномъ году, среднимъ числомъ, около 267 руб., а учащихся въ каждой школѣ грамоты около 105 руб., тогда какъ въ 1898 году содержаніе первыхъ составляло около 242 руб., а послѣднихъ — лишь около 89 руб. Но, конечно, не равны и церковно-приходскія школы, не равны и школы грамоты. Какъ