

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЪДОМОСТИ.
ГОДЪ XIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

* ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВЪДОМОСТЕЙ
ПРИ УФИМСКОЙ ДУХОВНОЙ
СЕМИНАРІИ. *



* ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,
5 РУБ. 50 КОП. *

№ 5

1892

1 МАРТА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Священникъ Богородицкой церкви села Новоселова, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Нильскій, 20 Января 1892 года, волею Божіею, померъ, а безмѣстный священникъ Петро-Павловской церкви села Касева, Бирскаго уѣзда, Гавріиль Поповъ, согласно резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей 28 Января 1892 года, опредѣленъ на его мѣсто.

* Священники: города Белебея, Михаило-Архангельскаго Собора, Иванъ Николаевскій, Белебеевскаго уѣзда, села Бакаловъ: Сергѣй Запекшинъ и Василій Леонтьевъ, и Мензелинскаго уѣзда, села Мордовскаго Акташа Николай Меньшиковъ, за особенное отличіе

по службѣ награждены Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, бархатною фіолетовою скуфьею.

* Послушникъ Уфимскаго Архіерейскаго Дома Владиміръ Альбановъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 29 Января 1892 г. опредѣленъ на должность псаломщика къ Михаило-Архангельской церкви города Бирска.

* Заштатный Священникъ села Усы-Степановки, Бирскаго уѣзда, Василій Васильевъ 5 Января сего 1892 года, волею Божіею, померъ.



Архіерейскія служенія съ 10 Января по 9-е Февраля 1892 года.

Въ сей періодъ времени Преосвященнымъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, совершены слѣдующія священнодѣйствія:

Января 10 (Пятница)—Всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ въ с. Слакъ-Башѣ, Белебеевскаго уѣзда.

Января 11 (Суббота)—освященіе того храма и Литургія. Сослужащими были: Ключарь—Протоіерей В. Покровский, Священникъ Уфимскаго собора Е. Еварестовъ, Благочинный 3-го округа Белебеевскаго уѣзда Священникъ В. Разумовскій, Священникъ с. Губернаторовки Н. Кибардинъ, Священникъ с. Надеждина В. Пономаревъ, Священникъ с. Кошь-Илги А. Васильевъ и мѣстный священникъ І. Ивановъ. Поученіе сказано Его Преосвященствомъ.

Того-же 11 Января (Суббота)—Всенощное бдѣніе во вновь устроенномъ храмѣ с. Бызлыкѣ-Васильевки, Белебеевскаго уѣзда.

Января 12 (недѣля по Просвѣщеніи)—освященіе того храма и литургія. Сослужащими были: Ключарь-Протоіерей В. Покровскій, Священникъ Уфимскаго собора Е. Еварестовъ, Благочинный, Священникъ В. Разумовскій, Священникъ села Бижбуляка А. Петровъ, Священникъ с. Кошъ-Илги А. Васильевъ Священникъ с. Кармалы А. Соколовъ, Священникъ с. Ярлыкова М. Григорьевъ и мѣстный Священникъ В. Семеновъ. Поученіе сказано Его Преосвященствомъ.

Января 19 (недѣля 32 по пятидесятн.)—Литургія въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Уф. дух. Семинаріи К. Павловъ.

Января 26 (недѣля Мытаря и Фарисея)—панихида по почившемъ въ Бозѣ Великомъ князѣ Константинѣ Николаевичѣ, Литургія и послѣ оной молебень св. Преподобной Ксеніи въ Каѳедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Каѳедральный Протоіерей П. Желателевъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей Н. Вознесенскій, Ключарь-Протоіерей В. Покровскій и Священникъ Е. Еварестовъ. На панихиду являлось градское духовенство. Рукоположенъ въ санъ Священника ставленникъ діаконъ К. Павловъ.

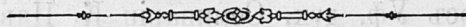
Февраля 2 (недѣля о Блудномъ сынѣ)—и въ день Срѣтенія Господня—Литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ діакона Псаломщикъ Михаило-Архангельской Бирской церкви Н. Касимовскій. Проповѣдь говорилъ Священникъ градской Троицкой церкви В. Сперанскій.

Февраля 4 (вторник)—совершена панихида по почившемъ въ Бозѣ Архіепископѣ Иркутскомъ Веніаминѣ.

Того же 4 Февраля совершенъ молебенъ св. Преподобному Исидору.

Февраля 8 (рачительская суббота)—Литургія и послѣ оной панихида въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ Священника ставленникъ діаконъ Н. Касимовскій.

Февраля 9 (недѣля мясопустная)—Литургія и послѣ оной молебенъ святителю Иннокентію Иркутскому въ крестовой церкви. Сослужащими были: соборная и крестовая братія. Рукоположенъ въ санъ Священника діаконъ с. Печенкина, Бирскаго уѣзда, А. Павловъ. Проповѣдь говорилъ Священникъ градоуфимской Спаской церкви Н. Геллертовъ.



И з в ѣ щ е н і е.

Вчера, 24 Февраля, открыта бесплатная въ г. Уфѣ столовая при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ, въ особомъ монастырскомъ флигилѣ, на 100 малолѣтнихъ и 50 взрослыхъ женскаго пола—изъ семействъ бѣдныхъ обывателей старой Уфы и смежной съ нею слободки—Золотухи, занимающихся по преимуществу огородничествомъ. Достаточная порція ржаного хлѣба и картофельнаго супа будетъ отпускатся и на домъ по книжкамъ, отдаваемымъ завѣдующей столовой монахинѣ.

Предъ открытіемъ столовой былъ отслуженъ молебенъ Спасителю и Божіей Матери Ею Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, съ участіемъ соборнаго и монастырскаго причтовъ, и провозглашеніемъ многолѣтія

Государю Императору и всему Царствующему Дому. При открытіи столовой присутствоволи Игуменія монастыря, Г. Начальникъ Губерніи, Вице-Губернаторъ, городской Голова и другіе. По окончаніи молебна Его Преосвященство окропильсв. водою столы съ приготовленнымъ на нихъ хлѣбомъ и все помѣщеніе столовой.

Каоедральный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О КРЕСТѢ ХРИСТОВОМЪ.

„Кресту Твоему покланяемся,
Владыко, и святое воскресеніе
твое славимъ.“

Такъ возглашаетъ св. церковь въ недѣлю крестопклонную, призывая вѣрныхъ чадь своихъ воздать должное поклоненіе честному Кресту Христову и чрезъ сіе прославленію преславнаго Его воскресенія.

Почему крестъ Христовъ достопокланяемъ и достопочитаемъ?

Потому во 1) что на немъ былъ распятъ Христось Царь и Господь (Іоан. 19, 17. 19. 25. 31. Мѡ. 27, 40 и др.), искупившій насъ чрезъ свои крестныя страданія отъ грѣха, проклятія и смерти, тяготѣвшихъ надъ родомъ человѣческимъ. „Пригвоздившій ко кресту дерзновенный адомовъ грѣхъ, онъ разодраль (уничтожилъ) и согрѣшеній нашихъ рукописаніе (Колос. 2, 14.), примириль Бога съ человѣкомъ (Ефес. 3, 16. Кол. 1, 20 Іоан. 14, 27),“ въ чемъ и проявилась безмѣрная любовь Божія къ падшему человѣчеству. „Такъ возлюбиль Богъ

міръ, что отдалъ Сына Своего едиnorodнаго, дабы всякъ вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную“ . (Іоан. 3, 16.)

2) Здѣсь на крестѣ совершилась побѣда надъ діаволомъ, врагомъ спасенія рода человѣческаго. Черезъ крестъ Христовъ разрушены его козни и сокрушены врата ада, и связанные грѣховнымъ плѣномъ получили свободу и право называться сынами Божиими и членами церкви Христовой (Мѡ. 12, 20. Лук. 11, 21—22. Іоан. 1, 12. Кол. 2, 15. 2 Кор. 6, 16.)

3) Крестъ Христовъ есть побѣдное знаменіе церкви Христовой, ибо силою креста Христова побѣждаются ея враги видимые и невидимые. Крестъ Христовъ есть Божественное оружіе къ отгнанію всякаго врага и супостата (1 Кор. 1, 18. Лук. 1, 71. 74. Мѡ. 22, 44.)

4) Крестъ Христовъ есть начало и конецъ нашего спасенія (Іоан. 3, 16. 17. 36.) Безъ креста мы не христіане, мы не члены церкви Христовой, мы не сыны Божіи. Для креста мы рождаемся, съ крестомъ живемъ и съ крестомъ умираемъ (Мѡ. 10, 38. 16, 24. 28, 19. Лук. 14, 27. Мар. 10, 21. 16, 16.) Крестъ Христовъ есть наша броня или одѣяніе, въ которое мы должны облекаться (Мѡ. 20, 22—23. Мар. 10, 38—39. Лук. 12, 50.) во время нашего земнаго подвигоположничества, чтобы тѣмъ сразу отличаться отъ всякаго иновернаго или невѣрующаго (Апок. 7, 3. Іезек. 9, 4.)

5) Крестъ Христовъ есть хвала и слава для христіанина и грозное наказаніе для отвращающихся или гнушающихся креста Христова, для отпадающихъ изъ-за него отъ церкви Христовой и для враговъ Божіихъ (Гал. 6, 14. 24. (1 Кор. 1, 18. Евр. 13, 13. 6, 6. Филип. 3, 18).

И наконецъ 6) крестъ Христовъ есть страшное знаменіе въ день страшнаго и окончательнаго Суда Божія для всѣхъ противниковъ имени Христова (антихристовъ) (Мѡ. 24, 30.)

Съ значеніемъ креста Христова тѣсно связанъ вопросъ о его формѣ и изображеніи крестнаго знаменія рукою. Форма креста Христова въ разное время изображалась различно, и древнѣйшая изъ нихъ несомнѣнно та, которая употреблялась у Римлянъ—язычниковъ для распинаемыхъ на крестахъ. По нѣкоторымъ свидѣтельствамъ она была трехконечная и очень походила на изображеніе греческой литтеры (Т). А у христіанъ—та, которая сохранилась и до нашего времени. Это форма двухъ видовъ креста: *прямого* (+) или *четвероконечнаго* и *восьмиконечнаго* (⚄). И то и другое изображеніе креста Христова свято и достопочитаемо въ силу распятаго на крестѣ Господа Іисуса. Но думаемъ, самую вѣрнѣйшую и правильнѣйшую форму креста своего показали намъ собою Самъ распятый на крестѣ Христосъ Спасъ нашъ, распростершій свои пречистыя руки и чрезъ то какъ бы привлекшій обоя (т. е. іудеевъ и язычниковъ) къ примиренію съ Богомъ и спасенію чрезъ свои крестныя страданія, смерть и воскресеніе. (См. ж. І. Хр. по Ев. и нар. пред. Скворцева Кіевъ 1876 г. стр. 305. У Фаррара ж. І. Хр. пер. Лопухина стр. 436. 1885 г.)

Что касается изображенія крестнаго знаменія рукою на челѣ и персяхъ въ формѣ креста Христова, то оно восходитъ ко временамъ апостольскимъ. По свидѣтельству Тертулліана и Василія Великаго уже во II в. христіане изображали знаменіе креста на своемъ челѣ при началѣ каждаго новаго дѣла, когда входили въ домъ, или выходили изъ дома, когда одѣвались, сади-

лись за столъ, отходили ко сну и проч. Со времянь апостольскихъ крестное знаменіе употреблялось при Богослуженіи и совершеніи таинствъ. У Евангелистовъ (Мѡ. 19, 13. 15. 28., 18—20 Мар. 16, 16—17 Лук. 24, 50.) встрѣчаемъ указанія на образъ совершенія крестнаго знаменія, а въ ветхомъ завѣтѣ встрѣчаемъ прообразъ сего въ крестообразныхъ дѣйствіяхъ и сложеніяхъ рукъ (Исх. 12, 7. 13. Числ. 21, 5—9. Іезек. 9, 4. Іоан. 3, 14.) Апостоль Павелъ, сопоставляя ветхозавѣтный прообразъ съ новозавѣтнымъ образомъ, заповѣдуетъ въ посланіи къ Тимоѡею (1.—2, 8.) употребленіе при молитвѣ воздѣянія рукъ съ крестнымъ знаменіемъ, что и служить знаменіемъ побѣды Христа надъ діаволомъ посредствомъ креста. Несомнѣнно, что и сами Апостолы употребляли крестное знаменіе, благословляли крестнымъ знаменіемъ во имя Іисуса Христа. (См. о перстосл. для крест. знам. и благосл. Бес. Никанора Архіеп. Херсонск. СПБ. 1890 стр. 5, 59 и д.)

Ношеніе креста Христова *на шеѣ* также очень древне. Оно восходитъ къ первымъ временамъ христіанства и есть несомнѣнно видимый знакъ принадлежности ко Христу и Его Церкви, а съ другой стороны есть знакъ и огражденіе себя той невидимой и спасительной силой, которая побѣждаетъ діавола, смерть и всякое зло. Все это можно видѣть изъ исторіи мученія *Св. Ореста*, который, нося изображеніе креста Христова на шеѣ, исповѣдывалъ тѣмъ самымъ свою принадлежность къ церкви Христовой и Христу, и, находясь на служеніи среди войскъ языческихъ (при Лисіи), не боялся враговъ своихъ видимыхъ и невидимыхъ, и, вооружившись силою креста Христова, не утрашился смерти, и принялъ мученическій вѣнецъ, какъ побѣдное знаменіе надъ врагами спасенія. (Четви-Минеи изд. 1837 г. М. Дек. 13 д. кн. 1. л. 80 см. Уф. Еп. Вѣд. № 22, 1891 г.)

Святая церковь, освящая это спасительное знаменіе для ношенія на груди, молится, да будетъ оно всякому, на себѣ носящему, защищеніе и соблюденіе отъ всякаго зла, души и тѣлу спасительное и въ умноженіе въ немъ духовныхъ даровъ и христіанскихъ добродѣтелей, да будетъ исполнено оно силы и крѣпости къ прогнанію и розоренію всякія діавольскія козни, въ защищеніе души и тѣла отъ лица враговъ видимыхъ и невидимыхъ, и отъ всякаго зла.

Въ свящ. писаніи крестомъ называются различныя бѣдствія и страданія, которыя терпѣливо переносятъ праведники во славу Божию и чрезъ то содѣлаваютъ свое спасеніе (Мѡ. 16, 24. 24, 9. Мар. 13, 9. Лук. 14, 26. Іоан. 15, 20. 16, 1—2 2 Сол. 1. 4—5 Апок. 3, 19.)

Итакъ вотъ почему крестъ Христовъ достопочитаемъ. Приидите вси вѣрніи, поклонимся честному кресту Христову!

Евгеній Зефировъ.

Краткія замѣчанія объ отношеніи русскихъ сектъ къ Государству.

Въ послѣднее время въ сознаніе всѣхъ истинно русскихъ людей все болѣе и болѣе пускаетъ корни мысль о высококомъ значеніи того тѣснѣйшаго союза Церкви и Государства, который представляетъ наша исторія. Всѣ, не нарицающіеся только русскими, но въ дѣйствительности являющіеся таковыми, всѣ истинные сыны Россіи чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе, тѣмъ все сильнѣе и сильнѣе крѣпнуть въ убѣжденіи, что православіе создавало и охраняло „единую Россію“, что православіе блюдетъ ее нынѣ, что православіе и для временъ

будущихъ служить залогомъ свободнаго и искренняго единенія русскаго народа не только подъ кровомъ единой православной церкви, но и подъ скипетромъ единаго православнаго русскаго царя. Нынѣ почти уже аксіома, что если гдѣ, то именно у насъ, церковь—несокрушимѣйшій оплотъ государства, если гдѣ, то именно у насъ, вѣрность церкви—надежнѣйшее ручательство и вѣрности государству, если гдѣ, то именно у насъ, кто противъ церкви, тотъ и противъ государства, кто противъ „Вѣры“, тотъ противъ „Царя и Отечества“... Церковь русская—церковь національная, государственная. Полная солидарность двухъ властей, свѣтской и духовной, единеніе двухъ благородныхъ и могучихъ стремленій человѣческаго сердца—чувства религіознаго и патріотическаго—проходитъ чрезъ всю исторію Россіи. Посреди великихъ историческихъ потрясеній союзъ съ церковью удваивалъ силу государства, а иногда и положительно спасалъ его. Православіемъ велико, сильно и могуче наше отечество! Въ церкви православной основа всей силы русскаго народа, основа цѣльности и твердости русскаго государства! Не на одну только церковь посягаютъ, посему, всѣ тѣ, которые исходятъ на брань съ православіемъ. Разшатывая устои церковности, они колеблютъ и основы государственности,—нанося вредъ первой, они причиняютъ зло и послѣднему. Сепаратизмъ религіозный пораждаетъ сепаратизмъ гражданскій...

Вотъ основная, вотъ первѣйшая точка зрѣнія на всѣ расколы и секты, волнующіе православную Русь. Что бы ни представляли изъ себя сіи религіозныя разномыслія, что бы ни проповѣдывали, чему бы ни учили они, разъ они отрываютъ русскій народъ отъ его національной вѣры православной, они уже не

безразличны для государства, они существенно вредны для него.

Если, *имѣя въ виду данное свойство* русскаго сектанства, устанавливать *степенную* его вредность, то нужно сказать слѣдующее.

I. Наше сектанство вредно для государства потому, что подрываетъ господствующее вѣроисповѣданіе. А если это такъ, то секта тѣмъ вреднѣе, *чѣмъ легче, чѣмъ скорѣе* (сравнительно съ другими) уловляетъ она въ свои сѣти чадъ православной церкви. Въ каждомъ *отдѣльномъ* случаѣ на ускореніе или замедленіе отпаденія отъ православія, конечно, сказываютъ вліяніе очень многія обстоятельства. Но если оставить въ сторонѣ причины случайныя, если имѣть въ виду только то, что дѣйствуетъ постоянно, нельзя, кажется, не признать, что отпаденіе отъ православія совершается тѣмъ скорѣе, чѣмъ ближе къ церкви *по своей внѣшности, по своей видимости* стоитъ та секта, въ которую переходитъ совратившійся. Представимъ себѣ, что какого-нибудь простолюдина смущаютъ два пропагандиста. Оба они одинаково опыты, одинаково усердны; оба сулятъ колеблющемуся одинаковыя блага, но одинъ толкаетъ его въ скопчество, а другой въ толкъ приѣмлющихъ Австрійское священство. Нужно ли говорить, на что *скорѣе* можетъ промѣнять немощной братъ нашъ вѣру отца своихъ... Толкъ приѣмлющихъ Австрійское священство и секта скопцовъ *въ разсматриваемомъ отношеніи* два крайнихъ звена въ цѣпи нашего сектанства. Полная цѣпь его должна, кажется, представляться въ такомъ видѣ: 1) поповцы, приѣмлющіе Бѣлокриницкое священство; 2) бѣглопоповцы; 3) безпоповцы; 4) секты раціоналистическія (баптисты, штундисты, молокане); 5) секты мистико-раці-

оналистическія (духоборцы, прыгуны) и б) секты мистическія (хлысты и скопцы).

II. Наше сектанство причиняетъ вредъ государству русскому потому, что возстаетъ противъ вѣры православной. А если это такъ, то тѣмъ вреднѣе секта, чѣмъ *тщательнѣе* возстаетъ она противъ церкви. *Въ данномъ отношеніи* рѣзко выдѣляется изъ ряда всѣхъ русскихъ сектъ нашъ старообрядческій расколъ. Всѣ прочія секты относятся къ православію, какъ *къ одному изъ многихъ „заблужденій“*. Особенныхъ какихъ нибудь претензій по отношенію къ православной церкви онѣ не предъявляютъ. Не то старообрядческій расколъ. Какъ протестанство живетъ отрицаніемъ католичества, такъ и расколъ существуетъ отрицаніемъ „господствующей церкви“. „я или она“— вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ нашего старообрядчества. Въ своемъ происхожденіи и во всей своей исторіи расколъ является какъ отрицаніе православія по преимуществу, какъ постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую церковь и на мѣсто ея поставить самого себя *въ качествѣ именно православной русской церкви*. Каждый старообрядецъ мыслить: вся русская святыня когда-то была *нашимъ* достояніемъ, вся Россія содержала *нашу* вѣру, древніе цари до Никона были *нашего* упованія; нужно, чтобъ вся древняя святыня опять къ намъ возвратилась. Расколъ, такимъ образомъ, не только то думаетъ, что онъ имѣетъ правую вѣру, но и то, что въ Кремлевскихъ соборахъ должны властвовать ихъ пастыри и что господствующей въ Россіи религіей, по наслѣдству якобы отъ Князя Владиміра, должна быть ихъ старообрядческая религія.

И такъ *всѣ* русскія секты, независимо отъ своего содержанія, должны быть признаны сектами вредными

для государства уже потому одному, что онѣ *секты*, что онѣ религіозныя *разномыслія* русскаго народа. Особенно вредною въ *данномъ отношеніи* является секта старообрядческая, какъ болѣе другихъ, по своей видимости, близкая къ православію, и болѣе другихъ рѣшительная въ своемъ отрицаніи господствующей церкви.

Это вредность нашихъ сектъ, такъ сказать, отрицательнаго характера, или лучше, вредность *косвенная*. Помимо сего нѣкоторыя изъ русскихъ сектъ должны быть признаны вредными для Государства, и *по положительнымъ по прямымъ* своимъ свойствамъ. Таковы:

I. **Противоокружники** (поповцы Австрійскаго толка, проклинаящіе, какъ еретическое, „Окружное Посланіе“, написанное Иларіономъ Егоровымъ „Ксеносомъ“ и изданное отъ лица австрійскихъ епископовъ 24 февраля 1862 г.). Въ значительной мѣрѣ смотря на православіе глазами безпоповцевъ, раздѣляя взглядъ послѣднихъ на нашу церковь и на наше общество, какъ на будто-бы плѣненные *антихристомъ*, противоокружники возстаютъ противъ приношенія за царя положенной просфоры.

II. **Лужковцы** (секта бѣглопоповцевъ, первоначально появившаяся въ стародубской слободѣ, именуемой Лужки). Принимая нѣкоторыя безпоповщинскія мнѣнія, лужковцы считаютъ ересью вписывать въ метрику новорожденныхъ и умершихъ, а также приносить за царя положенную просфору.

III. **Нѣкоторыя общины бѣглопоповцевъ**, въ особенности изъ таковыхъ, которыя, за оскуднѣніемъ бѣгствующаго священства, управляются простыми уставщиками, не выдѣляясь въ особые толки, принимаютъ вышеуказанное ученіе противоокружныхъ и лужковцевъ.

IV. **Θеодосѣвцы** § 1) Признавая *въ принципѣ* необходимость царской власти, будучи *въ принципѣ же* чужды антимонархическихъ и демократическихъ стремлений, § 2) **Θеодосѣвцы**: *на дѣлѣ* къ существующей власти какъ къ власти незаконной: власть эта, разсуждаютъ **Θеодосѣвцы**, не только послѣдуетъ, но и покровительствуетъ „господствующей церкви“, той церкви, гдѣ царствуетъ антихристъ, а потому и сама она—власть антихристова.

§ 3. Вслѣдствіе этого **Θеодосѣвцы** исключаютъ богомоленіе за царя изъ общей службы, изъ тропарей и канонѡвъ; и гдѣ въ богослужебныхъ книгахъ положено молиться о царѣ и побѣдѣ его на врага, тамъ они полагаютъ молиться „за всѣхъ православныхъ христіанъ“, т. е. за самихъ себя, такъ какъ только себя они признаютъ истинными христіанами. А поступая такимъ образомъ, **Θеодосѣвцы** этимъ самымъ показываютъ, что къ существующей власти они относятся враждебно и если покоряются ея распоряженіямъ, то не „за совѣсть“, а только „за страхъ“, уступая силѣ. Что это дѣйствительно такъ, что нѣтъ никакихъ основаній смотрѣть на **Θеодосѣвцевъ** такъ, какъ смотрѣлъ на нихъ П. Мельниковъ, утверждавшій въ своей официальной запискѣ комиссіи 1875 г. будто послѣдователи **Θеодосіа**, хотя и не молятся за царя, но тѣмъ не менѣе не только не мыслятъ зла Государю и государству, но и *свободно искренно* работаютъ на пользу Россіи („Странникъ“, 1886 г., ч. II стр. 536—537, 541—548),—это со всею обстоятельностью доказано въ запискѣ проф. С.-Петербургской Академіи, Ив. Θ. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., ч. 1, стр. 351—355, 524—540).

§ 4. Призывая *de jure*, *въ принципѣ*, бракъ, **Θеодосѣвцы**, за неимѣніемъ законныхъ совершителей сей

тайны, de facto отвергаютъ бракъ и допускаютъ срочные, или временные супружескіе союзы. Мнѣніе Мельникова, будто у Ѳедосѣевцевъ нѣтъ только „священнаго, церковно-обрядоваго брака“, бракъ же „не церковный“ у нихъ существуетъ и, съ государственной точки зрѣнія, ничѣмъ не отличается отъ брака „церковнаго“ („сожителство Ѳедосѣевцевъ вполне имѣетъ характеръ твердаго, прочнаго и нерасторжимаго гражданскаго союза“),—это мнѣніе г. эксперта комисіи 1875 г. („Странникъ, 1886 г., ч. II. стр. 548—555) опровергнуто въ запискѣ проф. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г. 1 ч., стр. 540—548), обстоятельно доказавшаго и самый фактъ отверженія Ѳедосѣевцами брака и наличность тѣхъ печальныхъ послѣдствій, которыя необходимо должны сопровождать этотъ фактъ (развратъ и дѣтубійство). „О вредномъ вліяніи на нравственность Ѳедосѣевскаго ученія о безбрачїи“ см. также въ брошюрѣ архим. Павла: „Краткія извѣстія о существующихъ въ расколѣ сектахъ“... С.-Петербургъ, 1889, стр. 53—55.

V. Филипповцы. §§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IV *). §§ 3 и 4=§§ 3 и 4 № IV го въ усиленной степени.

§ 5. Филипповцы возводятъ въ догматъ самосожигательство и другія проявленія фанатизма.

VI. Поморцы—тропарщики (поморцы, которые съ сороковыхъ годовъ прошлаго столѣтія „положиша, чтобы въ тропаряхъ и въ кондакахъ и въ стихахъ, какъ гдѣ напечатано въ книгахъ“ имя Государя „поминать

*) Т. е. первый и второй признаки, характеризующіе филиппово согласіе, однородны съ признаками, указанными въ рѣчи о сектѣ № 1 и 2. Такиа сокращенія будутъ употребляемы и въ дальнѣйшей рѣчи.

вездѣ“). Принимая молитву за царя, тропарщики не признають брака и, подобно еедосѣвцамъ, отъ всѣхъ требуютъ безбрачія (=§ 4 № IV-го). Поморцевъ—*тропарщиковъ* нужно отличать отъ поморцевъ—*брачниковъ*, которые и за царя молятся, и браки приѣмлютъ.

VII. Странники, или бѣгуны. § 1=1 § № IV-го.

§ 2. Въ противоположность всѣмъ другимъ безпоповцамъ, видящимъ въ антихристѣ совокупность мнимыхъ *ересей*, содержащихся якобы *православною церковью*, странники понятіе объ антихристѣ приурочиваютъ къ преемственному ряду царствующихъ послѣ Петра I *государей*, видимыми же знаками антихристовой власти считаютъ разныя требованія гражданской власти и исполненіе гражданскихъ обязанностей. Исходя изъ этой мысли, бѣгуны считаютъ грѣхомъ жить „въ мірѣ“, записываться въ ревизіи, платить повинности, брать паспорта: во всѣхъ этихъ дѣйствіяхъ, по ихъ понятію, обнаруживается власть антихриста, все въ мірѣ подчинено ему и потому спастись возможно только „внѣ міра“, въ лѣсахъ, въ пустыняхъ, оставаясь невѣдомыми отъ властей. Такъ какъ существовать, или странствовать среди міра, хотя бы даже и въ пустынныхъ мѣстахъ, не записываясь въ ревизію и не имѣя паспорта, невозможно, то странники склонили людей, согласныхъ съ ихъ мнѣніемъ и еще не прервавшихъ связи съ міромъ, т. е. платящихъ подати, живущихъ домами, оказывать имъ нужную помощь, укрывать ихъ въ своихъ домахъ, въ нарочно сдѣланныхъ на то тайникахъ, и т. д. Такимъ образомъ, въ составъ бѣгунской секты кромѣ бѣгуновъ въ собственномъ смыслѣ входятъ и осѣдлые послѣдователи ея,—такъ называемые „странноприимцы“.

§ 3. Большинство странниковъ не только не признають возможности заключенія брака, но и отъ староженившихся требуютъ развода. Бракъ принимаютъ изъ странниковъ послѣдователи Николая Игнатьева Косаткина и Мирона Васильева.

VIII. Самокрещенцы или бабушники § 1=1 § № IV.

§ 2. Признавая, подобно бѣгунамъ, царствованіе антихриста въ преемственномъ рядѣ русскихъ государей, начиная съ Петра 1-го, самокрещенцы не дѣлаютъ изъ этого ученія такихъ выводовъ, какіе дѣлаютъ бѣгуны, тѣмъ не менѣе къ существующей власти относятся крайне нежелательно.

Бракъ не отвергають (бракъ совершаетъ у нихъ самъ брачущійся).

IX. Молокане. § 1. Не будучи сектою политической, или соціально-демократической, не составляя партіи съ *прямо* поставленными антиправительственными стремленіями, являясь сектою религіозною, преслѣдуя религіозныя цѣли.

§ 2. Молоканство тѣмъ не менѣе заключаетъ въ своемъ вѣроученіи такіе пункты, въ силу коихъ необходимо является несочувственное отношеніе его адептовъ къ строю и порядкамъ жизни гражданской. Въ синодальной классификаціи сектъ, сдѣланной еще въ 1842 г., о молоканахъ прямо говорилось, что они „не принимая присяги, не уважають вѣрности и никакой власти не признають Богопоставленною“, что „повинуются только по колику нельзя противиться“ (Собраніе постановленій по части раскола“. СПб. 1858 г. стр. 409).

По откровенному сознанію самихъ, и при томъ почти современныхъ намъ молоканъ, въ основу отношенія

ихъ къ правительству и порядкамъ гражданской жизни положены основателемъ молоканства, извѣстнымъ Уклеинымъ, слѣдующія мысли. „Идѣже Духъ Господень, ту свобода... Слѣдовательно, основаніемъ нравственной жизни истиннаго христіанина должна быть совершенная свобода, независимость ни отъ какихъ человѣческихъ законовъ и принужденій. И не должно быть власти людей надъ тѣми, въ комъ вселилось ученіе Христово... Для духовныхъ христіанъ, которые не отъ міра, мірскія власти не нужны... Исполняя заповѣди Божественныя, они не имѣютъ нужды въ человѣческихъ законахъ и не обязаны исполнять ихъ, даже должны избѣгать исполненія тѣхъ законовъ, которые противорѣчатъ ученію слова Божія; такъ, они должны избѣгать рабства помѣщиковъ, войны, военной службы, присяги, какъ дѣлъ непопозволенныхъ Писаніемъ. А такъ какъ невозможно открыто противиться правительству и не исполнять его требованія, то духовные христіане, подражая первенствующимъ христіанамъ, могутъ скрываться отъ него, а братья ихъ по вѣрѣ обязаны принимать и укрывать ихъ, исполняя заповѣдь Писанія: стараго и младаго между стѣнами твоими сокрыи (3 Эздр. 1, 22), и подражая Аврааму, принявшему къ себѣ въ кущу трехъ странниковъ, и блудницѣ Раавъ, укрывшей у себя соглядатаевъ еврейскихъ“ („Отечественныя Записки“, 1870 года, июль, стр. 304). По отзывамъ Новицкаго, барона Гакстгаузена, Кельсиева, Мельникова (записка о русскомъ расколѣ, составленная въ 1857 году для Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича) и другихъ изслѣдователей, — молокане, не принимая никакихъ тайнствъ, „не признаютъ и никакой власти Богопоставленной“. Несостоятельность мнѣнія Мельникова, увѣряющаго въ своей запискѣ, будто

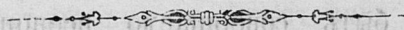
молокане хотя и отвергають молитву за царя и присягу, тѣмъ не менѣе не отрицають власть и вѣрны ея верховному представителю, Государю Императору, — будто молokane лучшіе и искренніе вѣрноподанные, — несостоятельность этого мнѣнія („Странникъ“, 1886, II, 536—541 и слѣд.) до нѣкоторой степени принимаемаго и профессоромъ Н. И. Ивановскимъ („Странникъ“, 1887, ч. 3, стр. 262—271), на основаніи положительныхъ документальныхъ данныхъ съ полною убѣдительною доказана въ запискѣ проф. И. О. Нильскаго („Странникъ“, 1888 г., ч. I, стр. 80—97. 344—348.

X. „Общiе“ (молокане, послѣдователи сосланнаго на Кавказъ богатаго Самарскаго крестьянина Михаила Акинѣева Попова).

§§ 1 и 2=1 и 2 §§ № IX-го.

§ 3. Осуществляя въ своей общинѣ на первыхъ порахъ ея существованія полнѣйшій коммунизмъ, т. е. требованіе, чтобы трудъ былъ общій и полученное за трудъ слагалось вмѣстѣ, „общіе“ съ теченіемъ времени, вслѣдствіе возникшихъ злоупотребленій, ограничили свои требованія; тѣмъ не менѣе и нынѣ они являются въ значительной мѣрѣ коммунистами. Каждый членъ ихъ секты обязуется внести въ общину десятую часть своего имущества. Кромѣ этого обязательнаго сбора употребляются также и пожертвованія добровольныя. Пожертвованія эти вносятся въ общую кассу и отсюда поступаютъ на пособіе нуждающимся.

(Продолженіе будетъ).



Церковно-практическіе вопросы и отвѣты.

1) *Какую литургію совершать въ высокаторжественные дни, случающіеся во св. Четыредесятницу.*

Высокаторжественные праздники, какъ-то: дни рожденія и тезоименитствъ Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и Его супруги, восшествія на престоль и коронованія Государя Императора, отправляются въ тѣ числа, въ какія они случаются, за исключеніемъ первой седмицы Великаго поста, когда отправленіе ихъ отлагается до недѣли Православія, и—Страстной седмицы и перваго дня Пасхи, когда отправленіе это переносится на понедѣльникъ свѣтлый (Ук. Син. 1857 г. янв. 28 дня и Ук. Син. 1861 г. мар. 18 дня). Во всѣ остальные дни года, хотя бы который изъ указанныхъ высокаторжественныхъ праздниковъ пришелся даже въ среду и пятокъ Сырной недѣли, или въ который либо изъ дней св. Четыредесятницы, когда по уставу полной литургіи не полагается, каждый изъ нихъ долженъ быть отправляемъ во свое время. Такъ какъ высокаторжественные дни приравняются къ великимъ церковнымъ праздникамъ, то, стало быть, когда высокаторжественные дни случаются въ среду и пятницу Сырной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго въ свое время по обычаю, какъ это полагается для праздника Срѣтенія Господня, случающагося въ среду и пятокъ Сырной недѣли (Сравн. въ Уст. о празд. Срѣтенія Господня). Когда же высокаторжественные праздники случаются въ седмичные дни св. Четыредесятницы, за исключеніемъ первой недѣли Великаго поста и страстной недѣли, тогда должно быть совершаемо всенощное бдѣніе и литургія Златоустаго по Марковымъ благовѣщенскимъ

главамъ, т. е. всенощное бдѣніе должно быть соединяемо съ великимъ повечеріемъ, а литургія съ вечернію и т. д. Если тѣ же празднества случатся собственно въ воскресные дни 2, 3, 4 и 5-й недѣли св. Четырнадцатницы, то литургія должна быть отправляема св. Василя Великаго (Сравн. въ Уст. Марковы главы и празд. Благовѣщенія). Въ тѣхъ же случаяхъ, когда празднованіе какого-либо высокаторжественнаго дня переносится на понедѣльникъ Святой недѣли, то служеніе, относящееся къ высокаторжественному дню, необходимо соединять со службою святаго понедѣльника, какъ и указывается для Георгіева дня, когда онъ бываетъ въ понедѣльникъ свѣтлый. (См. въ Устав. о праздн. Велик. Георгія).

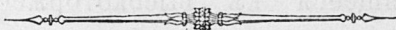
2) *О чтеніи евангелій во время св. страстей.*

По этому предмету заслуживаетъ вниманія пастырей слѣдующее предложеніе преосвящ. Антонія Влад. духовной консисторіи:

Въ великій день воспоминанія страстей Христовыхъ, когда положено чтеніе двѣнадцати евангелій, въ нѣкоторыхъ церквахъ ввѣренной мнѣ епархіи оно совершается не на срединѣ храма, а въ большей части церквей градскихъ, приходскихъ и сельскихъ евангеліе читается настоятелями и ихъ сослужащими въ св. алтарѣ, чрезъ что, въ особенности при слабомъ голосѣ читающаго и при томъ въ обширномъ храмѣ, большая часть молящихся христіанъ лишается возможности внятно слышать святое благовѣстіе. Мнѣ приводилось даже отъ нѣкоторыхъ изъ ввѣренной мнѣ паствы христіанъ слышать сердечное соболѣзнованіе объ этомъ.

Съ одной стороны, соревнуя благочестивому желанію православныхъ чадъ св. Церкви, а съ другой — не находя въ церковномъ уставѣ прямаго запрещенія читать

евангеліе на утрени во св. и великій пятокъ внѣ алтаря, я предлагаю духовной консисторіи объявить чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“ всѣмъ духовнымъ пастырямъ о томъ, что мнѣ было бы весьма желательно, чтобы вышеупомянутый обрядъ служенія былъ не въ алтарѣ, но среди храма, особенно тамъ, гдѣ это удобно по обширности церкви и по многочисленности клира. (См. Сводъ указ. и зам. по вопр. паст. практ. Ворон. 1887 г.).



Врачебные совѣты.

1) *Простое средство отъ насморка.* Позволяемъ себѣ указать здѣсь на простое и весьма хорошее средство отъ насморка, конечно, простуднаго, а не хроническаго. Берутъ на кончикъ ножа щепотку поваренной соли, такое же количество соды и распускаютъ ихъ въ небольшомъ винномъ стаканчикѣ воды. Приготовленной растворъ втягиваютъ по нѣсколько разъ въ день въ обѣ нозри; а еще лучше спрыснутъ имъ съ помощью небольшого гутаперчиваго шарика съ тупымъ гутаперчивымъ же оконечникомъ, который послѣдовательно вводится въ ту и другую нозрю; струя не должна быть очень сильной, хотя и должна проникать возможно глубже въ носовую полость. Средство это испытанное и нерѣдко весьма быстро оказываетъ облегченіе.

2) *Еще объ одномъ средствѣ отъ насморка.* По поводу сообщеннаго у насъ на дняхъ средства отъ насморка, нами получено письмо изъ Нижняго-Новгорода отъ г. Николаева съ указаніемъ еще на одно простое и „болѣе дѣйствительное“, по заявленію автора письма, средство. Это нафтіоль (одно изъ новѣйшихъ антисептическихъ средствъ), изъ амміачныхъ производныхъ

сульфидкислотъ нефтянаго рада); если взять обыкновеннаго продажнаго нафтiоля (въ аптекарскихъ магазинахъ) и, смочивъ имъ небольшой клочекъ ваты, обтереть ею хорошенько полость носа, то послѣ трехъ-четырехъ обтираній, повторенныхъ чрезъ каждые полчаса, насморкъ проходить. Тотъ же нафтiоль оказывается весьма хорошимъ средствомъ и отъ потѣнія ногъ, для чего слѣдуетъ вытирать имъ подошвы и между пальцами.

3) *Средство противъ золотухи.* Двѣнадцатилѣтняя дѣвочка долгое время страдала отъ золотушной болѣзни, которая раскидалась по всему тѣльцу и образовала во многихъ мѣстахъ ранки и болячки. Врачи, пользовавшіе больную, успѣшно залѣчивали болячки, но онѣ вновь появлялись, или перемѣщались съ одного мѣста на другое. Простая лекарка, взявшая пользоваться больную, очень скоро испѣлила дѣвочку отъ упорнаго недуга, безъ всякихъ дурныхъ послѣдствій, слѣдующимъ наборомъ травъ: череда, калиновый побѣгъ и листь черной смородины. Дѣлать изъ этихъ растений отваръ на водѣ и давать по чайной чашкѣ пить по утрамъ на тощакъ и по вечерамъ передъ самымъ сномъ. Хорошо также примачивать и наружныя части тѣла, гдѣ гнѣздится сыпь, лишай, или болячки.

4) *Простое предохранительное средство противъ кашля.* Д-ръ Пергаминъ (въ городѣ Минскѣ) предлагаетъ слѣдующее простое предохранительное средство противъ кашля, увѣряя, что оно дѣйствительно не только при легкихъ формахъ страданій воздухоносныхъ путей, сопровождающихся кашлемъ, но и при самыхъ серьезныхъ ихъ заболѣваніяхъ, при которыхъ кашель усугубляетъ страданія больнаго.

„Способъ этотъ, пишетъ г. Пергаминъ, состоитъ въ слѣдующемъ. Лишь только я чувствую хоть самое легкое раздраженіе въ гортани, за которымъ слѣдуетъ сейчасъ и самый кашель (то отрывистый, то болѣе или менѣе продолжительный),—я тотчасъ дѣлаю нѣсколько скорыхъ и глубокихъ вдыханій, послѣ чего не только кашель уже болѣе не появляется, но весьма быстро исчезаетъ и самое нецрїятное раздраженіе гортани.

„Если же по моей оплошности, или будучи отвлеченъ работой, я не успѣлъ захватить кашель при самомъ его зарожденіи, и онъ уже начался, тогда стоитъ мнѣ только сдѣлать легкое усиліе надъ собой, производя все таки вышеописанный пріемъ, но еще чаще и еще глубже,—и самый сильный приступъ кашля моментально останавливается. Что же касается накаплиющихся отъ времени до времени мокротъ въ воздухоносныхъ путяхъ, то я ихъ удаляю въ то время, когда не имѣется ни малѣйшаго раздраженія гортани: тогда я произвожу (вызываю) искусственный кашель и тѣмъ удаляю мокроту изъ легкихъ наружу.

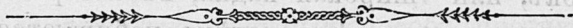
„Осенью и особенно зимой, или когда я нахожусь въ воздухѣ сомнительной чистоты, я произвожу вдыханіе черезъ носъ, такъ какъ при этомъ способѣ вдыханій, воздухъ пройдя черезъ носовые ходы, все-таки хоть немного согрѣвается и очищается, а при противоположныхъ обстоятельствахъ дѣлаю вдыханіе ртомъ.

„Съ тѣхъ поръ, какъ я сталъ употреблять вышеописанный предохранительный способъ противъ кашля, у меня не только кашель исчезъ и я значительно поправился, но у меня почти исчезла и склонность къ простудѣ, такъ что тѣ же самыя вредныя вліянія (большею частью ночныя экскурсіи къ больнымъ: особенно зимой), которыя прежде вызывали у меня, такъ сказать, простуду (насморкъ, раздраженіе гортани, ка-

шель и т. п.) теперь уже на мой организм не так дѣйствуютъ; да если и получаю насморкъ, то онъ такъ и приходитъ безъ кашля, при употребленіи вышеописаннаго предохранительнаго способа“.

5) *Простой способъ леченія хроническаго ревматизма.* Народный способъ леченія ревматизма состоитъ въ томъ, что больныя мѣста обкладываются свѣжими березовыми листьями на болѣе или мѣнѣе продолжительное время. Способъ этотъ иногда увѣнчивается успѣхомъ, но не всегда, потому что при хроническомъ недугѣ большею частью поражены бываютъ обширныя области тѣла—суставы и мышцы. Чтобы дѣйствовать на всѣ пораженныя мѣста, я дѣлаю для такихъ больныхъ общія лиственныя ванны и до сихъ поръ былъ доволенъ ихъ результатами. Дѣйствіе ваннъ зависитъ отъ теплоты и притомъ очень интенсивной, развивающейся въ ваннѣ вслѣдствіе освобожденія ея листьями. Послѣдніе, какъ вещество шероховатое, вбирая солнечную теплоту, не проводятъ ея по дереву, а испускаютъ ее обратно въ атмосферу, поэтому если ихъ покрыть какимъ-либо дурно проводящимъ теплоту предметомъ, то теплота перейдетъ съ нихъ въ покрытое пространство и температура его сильно поднимается. На этомъ и основанъ мой способъ леченія затяжной ломоты. Лиственныя ванны приготовляются такимъ образомъ. Берется обыкновенная металлическая ванна, или лучше—сколоченный на подобіе ея ящикъ изъ досокъ, или широкая кадка, въ которой могъ бы помѣститься сидя человекъ, затѣмъ набираются съ утра березовыя листья (по преимуществу) въ мѣшки изъ-подъ муки, каковыхъ для ванны надо набрать не менѣе двухъ, даже трехъ. Листья высыпаются въ одну изъ сказанныхъ посудинъ и закрываются одѣяломъ и даже рогожею. Черезъ нѣсколько часовъ листья сильно

нагрѣваются, и тогда больной, разгребая ихъ *осторожно*, садится въ ванну, закапывается въ нихъ и потомъ закрываются одѣяломъ, армякомъ, даже рогожею (я рекомендую свой способъ только бѣдному сельскому люду, не имѣющему средствъ ѣхать на курорты, или въ лечебныя заведенія), оставляя, конечно, голову свободною. Такую ванну непременно надо принимать въ мѣстѣ, гдѣ нѣтъ сквозного вѣтра и лучше на ночь. Тотчасъ по закрытіи ванны, температура ея поднимается и больной начинаетъ сильно потѣть. Послѣ ванны, въ которой необходимо просидѣть $\frac{1}{2}$ часа и даже часъ, если позволятъ силы, больной переходитъ въ постель и тамъ продолжаетъ потѣть еще часа $1\frac{1}{2}$. На другой день пациентъ можетъ заниматься своею работою до заката солнца. Черезъ 2--3 дня ванна повторяется. Вообще больше семи (7) ваннъ не требуется для излѣченія, или значительнаго облегченія болей. Повторяю, что ванна сильно нагрѣвается, нѣкоторые больные наблюдали въ ней 60° R., поэтому при вхожденіи въ нее надо разгрести листья и дать поверхностнымъ слоямъ немного остыть, и потомъ уже садиться. Люди преклоннаго возраста, а также страдающіе порокомъ сердца или сильною одышкою, должны пользоваться ею очень осторожно, лучше совсѣмъ такимъ лицамъ не употреблять ее. Кромѣ ревматизма, она можетъ быть полезна при водянкахъ, зависящихъ отъ болѣзни почекъ и опухоляхъ, оставшихся отъ воспаленій. (*Изъ Саратов. Еп. Вѣд. № 3, 1892 г.*)



Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1892 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ № 5 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Правила, опредѣляющія порядокъ и образъ жизни воспитанниковъ Уфимской духовной Семинаріи.

Общее положеніе.

Духовная Семинаріи суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія юношества къ служенію Православной церкви (§ 1 Высочайше утвержд. Устава прав. дух. Семинарій 22 Авг. 1884 г.), посему всѣ учащіеся въ нихъ, безъ различія сословій и личныхъ цѣлей, обязаны въ порядкѣ и образѣ своей жизни подчиняться требованіямъ дисциплины не только общей, свойственной каждому благоустроенному учебному заведенію, но и спеціальной, обусловливаемой особымъ назначеніемъ воспитанниковъ Семинаріи.

Къ руководству въ исполненіе сего предлагаются, на основаніи Устава и разъяснительныхъ къ нему постановленій Св. Синода, ниже слѣдующія правила:

I) Относительно религіозныхъ обязанностей.

§ 1) Воспитанники Семинаріи начинаютъ и оканчиваютъ день молитвой. Молитвы совершаются въ Семинарской Церкви въ положенные часы: утреннія въ 8^{3/4} и вечернія въ 10 ч. за утренними молитвами присутствуютъ всѣ воспитанники заведенія, а за вечерними только живущіе въ семинарскомъ общежитіи (Уст. дух. Сем. § 141 и Цирк. 1889 г. № 5 п. е.)

§ 2) Чтеніе молитвъ совершается поочереді учениками всѣхъ классовъ.

Примѣч. Изъ утреннихъ молитвъ обязательно должны быть прочитываемы: а) молитва Св. Макарія Великаго „Боже очисти мя грѣшнаго“ б) егоже— „Къ Тебѣ, Владыко, человекѣлюбче... ярибѣгаю“ в) молитва Ангелу хранителю: „Святый Ангеле... неостави мене грѣшнаго..; г) и молитва Пресвятой Богородицѣ— „Пресвятая Владычице моя Богородице... отжени отъ мене... увыніе. Изъ вечернихъ: а) „Боже вѣчный и царю всякаго созданія... прости ми грѣхи“, б) молитва къ Господу Іисусу Христу „Вседержителю Слово“... в) молитва Пресвятой Богородицѣ— „Благаго Царя благая Мати и г) Ангелу хранителю... „Ангеле Христовъ хранителю... вся ми прости“.

§ 3) Утреннія и вечернія молитвы сопровождаются пѣніемъ положенныхъ церковныхъ пѣснопѣній.

Примѣч. 1) Предъ началомъ утреннихъ молитвъ: „Царю небесный“, а по окончаніи—тропари, смотря по времени, воскресные, праздничные или дневные; за ними храмовой— „Усть твоихъ свѣтлость“... и молитва за Царя: „Спаси Господи люди твоя“... Предъ началомъ вечернихъ молитвъ послѣ, „Царю небесный“— „Помилуй насъ, Господи, помилуй насъ... и дал.; а по окончаніи пѣснь Богородицѣ: „Взбранной воеводѣ побѣдительная“, храмовой тропарь и молитва за Царя: „Спаси Господи люди твоя“...

Примѣч. 2) Въ недѣлю свят. Пасхи молитвы сопровождаются пѣніемъ пасхальныхъ стихирь или ирмосовъ пасхальнаго канона.

§ 4) Чтеніе и пѣніе молитвъ должно быть не торжливое, отчетливое и благоговѣйное, вполне соответ-

ствующее содержанію молитвъ и мѣсту ихъ совершенія.

Примѣч. Живущіе въ квартирахъ воспитанники, по возможности, должны придерживаться того же порядка въ отправленіи молитвъ. Виновные въ небреженіи относительно религиозныхъ обязанностей подвергаются со стороны семинарскаго Начальства строгимъ взысканіямъ.

§ 5) Къ Богослуженію въ воскресные и праздничные дни всѣ воспитанники должны являться въ семинарскую церковь (Уст. дух. Сем. § 142).

Примѣч. 1) Архіерейскіе пѣвчіе ходятъ въ ту церковь, гдѣ служитъ Преосвященный.

Примѣч. 2) Квартирные воспитанники по причинѣ отдаленности своихъ квартиръ или по причинѣ непогоды въ осеннее и зимнее время могутъ, съ дозволенія семинарскаго Начальства, ходить къ Богослуженію въ ближайшія къ ихъ мѣсту жительства церкви, становиться на клиросѣ и принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи или прислуживаніи въ алтарѣ, о чемъ и представлять семинарскому Начальству свидѣтельство отъ мѣстнаго Священника (Уст. дух. Сем. § 143.)

§ 6) Къ Богослуженію воспитанники обязаны являться заблаговременно, за $\frac{1}{4}$ часа до начала Богослуженія.

§ 7) Въ церковь воспитанники подъ наблюденіемъ инспекціи входятъ попарно, чинно и благоговѣнно, полагая на себѣ, при входѣ въ церковь, крестное знаменіе, и становятся рядами на указанные для каждаго мѣста Инспекторомъ.

§ 8) Во время Богослуженія воспитанники должны стоять прямо и безъ всякой разсѣянности, внимая тому, что читается, поется и совершается, благоговѣнно при-

семъ полагая на себѣ крестное знаменіе и выполняя всѣ общепринятыя обычаи церковныхъ поклоненій.

Примѣч. За Всенощнымъ Богослуженіемъ при выходѣ съ Евангеліемъ на средину церкви и при осѣненіи имъ по уходѣ, а также при пѣніи словъ: „поклонимся Отцу и Его Синови и Св. Духу“, а за Литургіей при пѣніи: „Приидите поклонимся и припадемъ ко Христу, а также „Достойно и праведно есть поклоняться Отцу и Сыну и Св. Духу“, при пѣніи: „Тебе поемъ... и молимся, Боже нашъ“, при появленіи даровъ послѣ прищаченія священнослужителей при словахъ: „Со страхомъ Божиимъ и вѣрою приступите“ и при возгласѣ Священника: „Всегда, нынѣ и присно и вѣвѣки вѣковъ“... и при пѣніи молитвы Господней: „Отче нашъ“... воспитанники творятъ земные поклоны, но за исключеніемъ времени отъ перваго дня Рождества Христова до дня отданія Богоявленія и отъ перваго дня Св. Пасхи до перваго же дня Св. Троицы включительно.

§ 9) Во время Всенощнаго Богослуженія и Литургіи воспитанники Семинаріи всѣхъ классовъ, по заведенному Инспекторомъ, очередному порядку, участвуютъ въ чтеніи, приготовляясь къ тому каждый разъ и просматривая, подъ руководствомъ преподавателя литургіки, церковный уставъ. Искусные же въ пѣніи постоянно поютъ на правомъ и лѣвомъ клиросахъ. Кромѣ того, ученики V и VI классовъ поочередно исполняютъ въ алтарѣ служебныя обязанности во время Богослуженія (Уст. дух. Сем. § 143).

Примѣч. Воспитанникамъ Семинаріи запрещается участвовать въ частныхъ хорахъ при городскихъ церквахъ

и пѣть за плату на погребеніяхъ и вѣнчаніяхъ (Опред. Св. Свн. отъ 5—25 Дек. 1873 г.)

§ 10) Чтеніе и пѣніе церковныхъ молитвъ должно совершаться не спѣшно, безъ крика и благоговѣно (Уст. дух. Сем. § 120 пр. къ п. 14. Цирк. 1889 г. № 5 п. е и ж.)

§ 11) Участіе воспитанниковъ въ церковномъ пѣніи, по возможности, должно быть равномѣрное, т. е. чтобы нѣкоторыя пѣснопѣнія, при совершеніи Литургіи и Всенощнаго бдѣнія, пѣлись всеми воспитанниками совокупно: за Литургіей, напр., Символь вѣры и Молитва Господня; а за Всенощной—Благослови душе моя Господа.; Богородице Дѣво, радуйся; тропарь по „Богъ Господь“ и Взбранной воеводѣ...

§ 12) Для поклоненія Св. Евангелію, или въ праздники св. образу, за Всенощной, воспитанники подходятъ попарно, чинно и благоговѣно, освѣщая себя крестнымъ знаменіемъ и творя поясной поклонъ.

§ 13) По окончаніи Богослуженія, воспитанники, въ указанномъ порядкѣ, выходятъ изъ церкви безъ всякаго шума и торопливости.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Уфимской епархіи за 18⁹⁰/₉₁ учебный годъ.

(Продолженіе).

IX.

Школы наиболѣе замѣчательныя въ воспитательномъ и учебномъ отношеніи.

Болѣе выделяющимися изъ числа другихъ по своимъ успѣхамъ и значенію школами за отчетный годъ были

школы: Топорнинская 2—классная, монастырская, Градо-Уфимская Успенская, Касимовская, Лавочнинская; Ново-Троицкая, Николаево-Семеновская и Медвѣдеровская—Уфимскаго уѣзда; Монастырская, Петропавловская, Можаровская, Петровская, Еланская, Урсаевская, Азыбеевская, Оедотовская, Кузайкинская и Сидоровская—Мензелинскаго уѣзда; Монастырская, Печенгинская, Ельдякская, Красно-Холмская, Тургеневская и Бурминская—Бирскаго уѣзда; Надеждивская и Нагайбакская—Белебеевскаго уѣзда; Покровско-Дурасовская и Коровково-Ивановская—Стерлитамакскаго уѣзда, и Еланымская Златоустовскаго уѣзда.

Школьные библіотеки. Имѣются ли въ нихъ книги для внѣкласснаго чтенія учащихся. Воскресныя и праздничныя чтенія въ школѣ, и присутствуютъ ли при семъ взрослые. Хоровое пѣніе во время сихъ праздничныхъ собраній. Какого содержанія статьи читались при этомъ учителемъ, съ вѣдома ли и разрѣшенія законоучителя и не существуетъ ли программы таковыхъ чтеній.

Школьные библіотеки существуютъ при каждой школѣ, но по бѣдности состава и малочисленности имѣющихся въ нихъ книгъ онѣ оставляютъ желать много лучшаго; между тѣмъ какъ тѣ денежные средства, какими располагаетъ на этотъ предметъ Училищный Епархіальный Совѣтъ и его Уѣздныя Отдѣленія, настолько ограничены, что не представляется никакой возможности, имѣя въ виду количество всѣхъ школъ епархіи, снабдить ихъ книгами соотвѣтственно съ потребностію въ нихъ, и это обстоятельство принуждаетъ ограничиваться только самымъ необходимымъ. Книгами для внѣкласснаго чтенія служатъ главнымъ образомъ житія Святыхъ и брошюры историко-біографическаго содержанія. Воскресныя чтенія

за тѣснотой помѣщеній въ школахъ нигдѣ не практикуются, но взаимнѣ этого въ воскресные дни при нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ церквахъ устраиваются чтенія послѣ вечерняго богослуженія мѣстными причтами для всѣхъ присутствующихъ, при чемъ поются нѣкоторыя молитвы и пѣнопѣнія.

Кто посѣщаль школы для осмотра и наблюденія.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ теченіе отчетнаго года посѣщались: Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Діонисіемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, Г.г. Директоромъ и Инспекторомъ народныхъ училищъ, о.о. Предсѣдателями и прочими членами Уѣздныхъ Отдѣленій, о.о. Благочинными и о.о. наблюдателями, послѣдніе каждую школу посѣщали не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Дѣятельность наблюдателей школъ.

Дѣятельность о.о. наблюдателей въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, состояла: въ приведеніи въ исполненіе постановленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій, въ руководствѣ и надзорѣ за учебно-воспитательной постановкой школьнаго дѣла, въ указаніи недостатковъ и вмѣстѣ способовъ къ устраненію ихъ, въ провѣркѣ познаній учениковъ, въ участіи на засѣданіяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій и въ испытательныхъ Комиссіяхъ при производствѣ экзаменовъ, въ попеченіи, по мѣрѣ возможности, о матеріальномъ положеніи школъ и,

нецъ, въ представленіи отчетовъ о состояніи школъ и дѣятельности учащихся.

Х.

Школы грамоты и число ихъ по приходамъ.

Къ началу отчетнаго учебнаго года школъ грамоты въ Уфимской епархіи было 35 и затѣмъ въ теченіи года частію вновь открыто и частію преобразовано изъ церковно-приходскихъ 8. Школы грамоты, какъ и церковно-приходскія, существуютъ по одной на приходъ, исключеніе составляетъ только одинъ Медвѣдеровскій приходъ, гдѣ имѣются 3 таковыхъ школы.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Какъ о.о. Наблюдатели, такъ и приходскіе Священники относились къ школамъ грамоты съ такимъ же вниманіемъ и дѣятельнымъ участіемъ, какъ и къ школамъ церковно-приходскимъ, и по сему нѣкоторыя изъ этихъ школъ были поставлены не хуже послѣднихъ.

Лица, обучавшія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Обученіе дѣтей въ школахъ грамоты за отчетный годъ производилось въ 27 школахъ членами причтовъ, въ числѣ коихъ было 6 Священниковъ, 4 Діакона и 17 псаломщиковъ, при чемъ 4 Священника съ полнымъ Семинарскимъ образованіемъ, а всѣ остальные въ большинствѣ изъ духовнаго Училища, и въ 16 школахъ особо нанятыми учителями и учительницами; въ числѣ послѣднихъ было 5 окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ женскомъ Училищѣ, остальные же всѣ или съ домашнимъ или съ начальнымъ образованіемъ. Жалованіе учащимъ, не при-

надлежащимъ къ составу причта, выдавалось отъ 3 до 8 р. за учебный мѣсяць.

Учебники.

Учебники въ школахъ грамоты употреблялись все тѣ же, что и въ школахъ церковно-приходскихъ.

Помѣщенія.

Школы грамоты въ отчетномъ году помѣщались: 7 въ собственныхъ домахъ, 13 въ наемныхъ квартирахъ, 13 въ церковныхъ сторожкахъ и 10 въ частныхъ квартирахъ.

Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ.

Учащихся въ школахъ грамоты во всей епархіи за отчетный годъ было: 864 мальчика и 216 дѣвочекъ, а всего 1080.

Успѣхи обученія и число выдержавшихъ экзамень на льготу по отбыванію воинской повинности.

Успѣхи обученія въ сихъ школахъ можно назвать удовлетворительными, нѣкоторыя же изъ нихъ по своей учебно-воспитательной постановкѣ ничѣмъ не отличались отъ школъ церковно-приходскихъ. Изъ учениковъ сихъ школъ, успѣшно выдержавшихъ экзамень на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ, было 9 мальчиковъ и кромѣ того 4 дѣвочки признаны достойными выдачи имъ свидѣтельствъ о знаніи курса церковно-приходской школы.

XI.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Озабочиваясь изысканіемъ цѣлесообразныхъ способовъ къ поддержанію и развитію народнаго образованія въ

Уфимской епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ останавливаетъ свое вниманіе, между прочимъ, на слѣдующихъ средствахъ, которыя, по его мнѣнію, могли бы содѣйствовать поднятію и улучшенію учебнаго дѣла въ существующихъ уже школахъ епархіи, не зависимо отъ учрежденія новыхъ школъ, что также составляетъ предметъ постоянной и настойчивой заботливости Совѣта и его отдѣленій.

1) Такъ какъ успѣхъ учебно-воспитательной дѣятельности въ школахъ зависитъ прежде всего отъ развитія и надлежащей подготовки лицъ, посвятившихъ себя этой дѣятельности, а также отъ аккуратнаго отношенія ихъ къ своему дѣлу,—то Епархіальный Совѣтъ и находитъ прежде всего необходимымъ направить свою дѣятельность на пополненіе учебнаго персонала въ школахъ лицами, по возможности удовлетворяющими своему назначенію. Какъ видно изъ отчета о личномъ составѣ учащихся, во многихъ школахъ епархіи учительскія обязанности исполняются низшими членами мѣстныхъ причтовъ. Но нельзя не признать, что низшіе члены причта, состоящіе въ должности школьныхъ учителей, даже при полной своей готовности служить дѣлу народнаго образованія (какъ большею частью и бываетъ), не всегда могутъ вполне удовлетворять этому своему назначенію; это зависитъ, съ одной стороны, отъ недостатка ихъ собственнаго образованія, а съ другой, главнымъ образомъ, отъ того, что ихъ прямыя обязанности, какъ членовъ причта, нерѣдко отвлекаютъ ихъ отъ учебныхъ занятій и не позволяютъ имъ относиться къ этому дѣлу съ полною аккуратностью, какъ того требуетъ успѣхъ школы. Въ виду этого, Училищный Совѣтъ полагаетъ, что было-бы очень полезно для правильной постановки школьной дѣятельности—постепенно замѣнить, гдѣ требуетъ необходимость, низшихъ членовъ причта—особыми учителями или учительницами,

которые, небудучи связаны другими обязанностями, могли бы всецѣло посвятить себя учебному дѣлу и въ то же время были бы болѣе подготовлены для этой цѣли. Разумѣется, осуществленіе этой мѣры въ настоящее время могло быть только желательнымъ и зависеть главнымъ образомъ отъ матеріальныхъ средствъ находящихся въ распоряженіи Совѣта.

2) Другимъ важнымъ условіемъ, препятствующимъ полному успѣху учебнаго дѣла въ школахъ Уфимской Епархіи, служить разнообразіе учебныхъ книгъ, находящихся въ школьномъ употребленіи. Это особенную важность имѣетъ въ отношеніи книгъ для класнаго чтенія по русскому и церковно-славянскому языку. Во избѣжаніе вредныхъ въ учебномъ отношеніи послѣдствій отъ такого разнообразія учебниковъ Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ въ виду устранить это явленіе и ввести въ употребленіе во всѣхъ школахъ по возможности одинаковыя школьныя изданія, руководствуясь, конечно, при этомъ указаніями Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта относительно учебныхъ книгъ, допущенныхъ къ употребленію въ школахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по мѣрѣ возможности, будетъ обращено Совѣтомъ серьезное вниманіе и вообще на состояніе школьныхъ библіотекъ, какъ одного изъ главныхъ способовъ распространенія образованія въ народѣ, на пополненіе ихъ между прочимъ не только учебными, но и другими какъ религіозно-нравственными, такъ и вообще полезными книгами, доступными для чтенія народа, которыми могли-бы пользоваться не только ученики, но и взрослые, принадлежащіе къ мѣстному обществу.

3) Наконѣцъ, Епархіальный Совѣтъ не можетъ оставить безъ вниманія еще одно неблагоприятное обстоятельство, которое, правда, составляетъ общій всѣмъ народнымъ школамъ и отчасти даже неизбѣжный недостатокъ,

но тѣмъ не менѣе значительно препятствуетъ правильному развитію и успѣху учебнаго дѣла въ школахъ, — именно не аккуратное посѣщеніе учениками уроковъ. Совершенно устранить это явленіе почти невозможно, такъ какъ причины его заключаются большею частію въ самыхъ условіяхъ быта учениковъ и развѣ отчасти только въ небрежности и равно-душномъ отношеніи къ школѣ самихъ родителей, но Совѣтъ надѣется хотя отчасти ограничить это явленіе и уменьшить тотъ вредъ, который отъ этого происходитъ въ учебномъ дѣлѣ. Съ этою цѣлью предполагается чрезъ мѣстныхъ Священниковъ и учителей постоянно и настойчиво убѣждать родителей, чтобы они и сами дорожили учебными занятіями дѣтей своихъ и ихъ также побуждали аккуратно относиться къ своимъ школьнымъ обязанностямъ. Но такъ какъ иногда опущеніе учениками уроковъ зависитъ отъ осенней и весеней непогоды, зимнихъ морозовъ и дальности разстоянія отъ школы, то, для устраненія подобныхъ неблагопріятныхъ условій, Совѣтъ считалъ бы полезнымъ, гдѣ требуетъ крайняя необходимость и является къ тому возможность, устраивать при школѣ особыя помѣщенія, въ которыхъ ученики при подобныхъ обстоятельствахъ могли бы имѣть ночлегъ и даже оставаться въ продолженіи нѣсколькихъ дней, запасаясь для этого предварительно своею пищею въ потребномъ количествѣ. Потребность въ этомъ особенно обнаруживается въ такихъ школахъ, которыя находятся въ селеніяхъ бѣдныхъ и малолюдныхъ, гдѣ, слѣдовательно, ученики, приходящіе изъ другихъ деревень, не могутъ, въ случаѣ необходимости, воспользоваться помѣщеніемъ въ домахъ мѣстныхъ жителей. —

Предсѣдатель Учил. Совѣта Каѳедральный Протоіерей
Павель Желателевъ.

Членъ, Дѣлопроизводитель Совѣта Свящ. А. Рубин-
скій.



ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ
по содержанію Уфимскаго духовнаго Училища за
1890 годъ.

(Продолженіе).

РАСХОДЪ.	Поступило на расходъ въ 1890 году.		Осталось къ 1891 году.	
	Количество	Руб. К.	Количество	Руб. К.
б) на одежду, обувь, бѣлье, постельныя, писчія и другія принадлежности:				
Мильтона на сюртуки, брюки и жилеты —	163 арш.	122 25	—	—
Тоальденора на подкладку къ нимъ — — —	251 арш.	27 61	—	—
Сукна на сюртуки и брюки Тоальденора на подкладку къ нимъ — — —	81 арш.	170 10	—	—
Бобрика на пальты —	136 1/4 ар.	183 58	—	—
Бумазеи на подкладку къ нимъ — — —	269 1/2 ар.	53 20	—	—
Пуговиць къ сюртукамъ, брюкамъ и жилетамъ —	93 дюж.	6 43	—	—
Пряжки къ брюкамъ и жилетамъ — — —	7 1/2 д.	— 53	—	—
Кретона на бѣлье клѣтча- таго — — —	483 арш.	66 95	—	—
Кретона на бѣлье полоса- таго — — —	294 арш.	45 36	—	—
Полотна для салфетокъ и полотенець — —	150 арш.	21 —	—	—

Полотна для скатертей	48 арш.	15 84	—	—	—
Полотна для наволочекъ	100 арш.	36 —	—	—	—
Полотна для простынь	200 арш.	50 —	—	—	—
Тесьмы для наволочекъ	14 ¹ / ₂ арш.	3 63	—	—	—
Пуговиць къ сорочкамъ	32 дюж.	1 48	—	—	—
Пуха для подушекъ —	2 п.	24 —	—	—	—
Одьяль — — —	14 шт.	47 60	—	—	—
Матрацевъ — —	6 шт.	16 80	—	—	—
За шитье мильтоновыхъ					
троекъ — — —	46 тр.	89 70	—	—	—
За шитье суконныхъ паръ	27 пар.	52 65	—	—	—
За шитье бобриковыхъ					
пальто — — —	49 шт.	51 45	—	—	—
За шитье суконныхъ кар-					
тузовъ — — —	47 шт.	23 50	—	—	—
За шитье сорочекъ и каль-					
сонъ 1 п. 30 к. — —	145 пар.	43 50	—	—	—
За шитье полотонецъ —	51 шт.	1 2	—	—	—
За шитье салфетокъ —	91 шт.	1 90	—	—	—
За шитье скатертей —	8 шт.	— 40	—	—	—
За шитье наволочекъ —	114 шт.	11 40	—	—	—
За шитье простынь —	94 шт.	4 70	—	—	—
За шитье сапоговъ цѣль-					
ныхъ — — —	97 пар.	218 25	—	—	—
За шитье сапоговъ голо-					
вокъ — — —	47 пар.	70 50	—	—	—
Бумаги № 6 — — —	18 ст.	50 40	—	—	—
Бумаги № 7 — — —	18 ст.	32 40	—	—	—
Карандашей — — —	59 дюж.	11 80	—	—	—
Ручекъ — — —	80 шт.	1 60	—	—	—
Перьевъ — — —	16 кор.	8 —	—	—	—
Чернильницъ — — —	80 шт.	3 20	—	—	—
Чернилъ — — —	2 ведр.	6 —	—	—	—
Мѣла комоваго — — —	2 п. 18 ф.	— 78	—	—	—
Мыла 4 ф. 36 к. — —	3 п. 30 ф.	11 5	18 ф.	1	35
За мытье бѣлья — —	161 п. 27 ф.	242 48	—	—	—
Денежнаго пособія ученику					
IV к. Александру и I кл.					
Владимиру Левитскимъ, поль-					

зававшимся симъ пособіемъ вмѣсто полнаго содержанія въ училищномъ общежитіи въ теченіе года — —	2 учен.	200	—	—	—	—
Итого 66 к. —	—	2043	24	—	1	35
А всего 89 р. 28 к. —	—	5389	17	—	147	35

(Продолженіе будетъ).

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по
Николаевскому церковно-приходскому попе-
чителству Стерлитамакскаго уѣзда за 1889
годъ.

П Р И Х О Д Ъ:				Сумма.
				Руб. К.
Съ 19 Апрѣля 1881 года	поступило по 1 Ян-			
варя 1890 года — — — —				96 47
Въ отчетномъ году	поступило — — — —			8 47
А всего современіи	открытія попечительства			
поступило на приходъ — — — —				88 —
Въ отчетномъ году — — — —				8 47
	Всего Наличными — — — —			96 47
	Билетами — — — —			— —
Р А С Х О Д Ъ:				
Со дня открытія попечительства	израсходовано			87 —

Въ отчетномъ году употреблено на поправку погребѣ въ квартирѣ священника	— —	7 50
Затѣмъ къ 1 Января 1890 года состоилъ:		
Наличными	—	1 97
Билетами	—	—

Священникъ Алексій Гребеневъ. Діаконъ Димитрій Осиповъ. Псаломщикъ Іоаннъ Тепловъ.

ВѢДОМОСТЬ

о церковно-приходскихъ попечительствахъ по 2-му Благочинническому округу Стерлитамакского уѣзда за 1889 годъ.

	Число Попечительствъ	Стоимость пожертвованій.	
		Руб.	Коп.
Къ 1889 году Попечительствъ состояло — — — — —	7	—	—
Вновь открыто — — — — —	—	—	—
Попечительствами сдѣлано пожертвованій:			
а) На поддержаніе и украшеніе Храмовъ — — — — —	—	733	51
на ограду кладбища — — — — —	—	247	62
б) На церковно-приходскія школы и на благотворительныя учрежденія въ приходѣ — — — — —	—	10	13
в) На содержаніе причтовъ — — — — —	—	233	85
Итого —	7	1225	11

Благочинный, Протоіерей Іоаннъ Зысковъ.



ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Табынскому церковно-приходскому Попечительству. Составлена къ 1-му Января 1890 года.

		Сумма.	
		Руб.	К.
Съ 1881 года Юля 29-го (дня открытія Попечительства) по 1-е Января 1889 года поступило чегыреста девяносто восемь руб. 72 коп.		498	72
Съ 1881 года по 1 Января 1889 года израсходовано сто двадцать семь руб. 75 коп. —		127	75
Къ 1-му Января 1889 года осталось наличными — — — — —		370	97
Въ 1889 году поступило наличными —		29	26
	Всего —	400	23
Въ 1889 году расходъ:			
1) Уплачено за 34 сосновыхъ, девяти аршинныхъ, бревна по 1 р. 65 к., всего пятьдесятъ шесть руб. 10 коп — — — —		56	10
2) Уплачено пильщикамъ за 394 рѣза по 8 коп. рѣзъ всего тридцать одинъ руб. 52 коп.		31	52
3) За работу ограды вокругъ кладбища по 1 руб. за звѣно, всего за 154 звѣна, сто пятьдесятъ четыре руб. — — — —		154	—
4) За работу воротъ къ означенной оградѣ шесть руб. — — — —		6	—
	Итого расхода —	247	62
Къ 1-му Января 1890 года осталось наличными — — — — —		152	61
		400	23

Протоіерей Іоаннъ Зысковъ, Священникъ Николай Гуменскій, Священникъ Василій Малышевъ, Діаконъ Николай Виноградовъ, Діаконъ Андрей Гребеневъ, Церковный Староста Θεодоръ Матвѣевъ, Члены Попечительства—крестьяне села Табынска: Николай Паукратіевъ Зайцевъ, Гавріиль Піадинъ и Филиппъ Любинъ, за нихъ неграмотныхъ росписался Симеонъ Соловьевъ.



О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛИИ какъ Слова жизни, по руководству
Православной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

(Іоан. 15. 11.)

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта—Слово Божіе, какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19.) и единственная религія мира и неземной радости—христіанская религія Бога—Слова; но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь,—*Церковь Бога Жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость Христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными разнообразными статьями, по руководству хранителей*

Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библии отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодого поколѣнія.

„Да вселяется Слово живое и дѣйственное богато въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестью вѣка сего, какъ Слово отъ Усть Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ Него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“.

(Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѹ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15.).

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (не менѣе 70-ти листовъ), ко днямъ великихъ праздниковъ;— съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ.

Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованія съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіи полугода, даже частями.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

Вышла Февральская книжка Богословскаго Вѣстника.

Содержаніе. **Отд. I.** Св. Кирилла Александр. толкованіе на пр. Осію. **Отд. II.** Къ нашей полем. съ старообряд-

цами Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдоръ, Королева Англійская В. А. Соколова. Отд. III. Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосв. Леонтіемъ, Митропол. Московскимъ и Коломенскимъ В. А. Соколова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы А. И. Введенскаго.

Отд. IV. Знаменіе времени, (полунощники. Повѣсть Н. Лѣскова) Архим. Антонія. Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709) изслѣд. Шлянина. Г. А. Воскресенскаго. Православно црквено право... Др. Никодимъ Милаш. Задаръ 1890 г. Н. А. Заозерскаго.

Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историч. и философск. содержанія. Протоколы Моск. Дух. Академіи.

ВЫШЛА и РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ ЯНВАРЬСКАЯ КНИГА ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„СТРАННИКЪ“.

Содержаніе ея: I. Церковный законъ и церковная власть по твореніямъ св. Іоанна Златоуста.—I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о церкви.—В. Баженова.—II. Слово при вступленіи въ управленіе Кіевскою паствою.—Высокопреосвященнаго Іоанникія, митрополита кіевскаго и галицкаго.—III. Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго.—Священника Г. П. Вышеславцева.—IV. Къ вопросу о бракѣ и брачномъ разводѣ.—А. Завьялова.—V. О. Павелъ прусскій и значеніе его сочиненій въ борьбѣ съ расколомъ. Іером.

Григорія.—VI. Какъ я побывалъ въ Англіи?—Разскавъ
Прокопія Климова.—А. М. Ласкѣва.—VII. Вечерняя
пѣснь.—Стихотвореніе. Е. А. Л.—VIII. Хроника епархі-
альной жизни.—IX. Обзоръ журналовъ.—X. Новыя
книги.—Новый трудъ по Евангельской исторіи: Жизнь
Иисуса Христа о. Дидона. (Н. Р. Didon. Jesus Christi.
Tom. I—II. Paris. 1891 г. Русскій переводъ въ изд.
«Русск. Паломника».—Н. Н. Г—скаго.—XI. Иеросхимо-
нахъ Амвросій и г. философъ В. С. Соловьевъ.—И. У.
Палимпсестова.—XII. Извѣстія и замѣтки: Церковное учи-
тельство, — изъ русской церковно общественной жизни, —
изъ жизни православнаго Востока, — церковно-бытовая
сторона, — школа и школьная жизнь, — изъ старинной ду-
ховной литературы, — расколъ и секты, — язычество, — не-
крологъ: проф. Кудрявцевъ.—XIII. Книжная лѣтопись:
книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, —
отзывъ о книгѣ о. Крылова: «Св. Исторія Новаго За-
вѣта». —Свящ. А. Я. П—ва.

Въ слѣдующихъ книгахъ, между прочимъ, будутъ на-
печатаны: новое сочиненіе Ф. Фаррара, въ переводѣ А.
П. Лопухина: «Исканіе Бога», — проф. А. А. Дмитревскаго:
«Русскіе на Аѳонѣ», — проф. Н. И. Ивановскаго: «Расколъ
и старообрядчество» и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до
12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою
въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургъ ШЕСТЬ РУБ-
ЛЕЙ; съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресо-
ваться, въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петер-
бургъ (Невскій просп., д. № 173).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ.—А. Пономаревъ.

Вновь основанный Колокольно-литейный заводъ **Сергѣя Арсеньевича Минина** въ г. **Уфѣ** и колокольно-литейный заводъ **Пелагеи Трифоновны Мининой** въ г. **Бузулукѣ** производятъ отлитіе церковныхъ колоколовъ высокаго качества съ письменнымъ ручательствомъ въ ихъ прочности и гармоничности.

Съ требованіями благоволятъ адресоваться и обращаться на Уфимскій въ г. Уфу, колокольно-литейный заводъ **Сергѣю Арсеньевичу Минину**. На Бузулукскій въ г. Бузулукъ (Самарской губер.) въ контору **Пелагеи Трифоновны Мининой**.

Присемь № разсылается Инструкція Уфимскаго губернскаго благотворительнаго Комитета.

Содержаніе. Отдѣлъ официальный: Епарх. распоряж. и извѣстія. Архирейскія служенія съ 10 Янв. по 9 Февр. 1892 г. Извѣщеніе.

Отдѣлъ неофициальный: О Крестѣ Христовомъ. Кратк. замѣчанія объ отнош. русск. сектъ къ государству: Церковно-практ. вопросы и отвѣты. Врачебные совѣты.

Прибавленія къ № 5 Уф. Еп. Вѣдом: Правила, опред. поряд. и образъ жизни воспитан. Уф. дух. Семинаріи. Отчетъ о состояніи церк. прих. школь за 18⁹⁰/₉₁ учеб. годъ. Отчетъ по содерж. Уф. м. дух. Училища за 1890 учеб. годъ. Вѣдомость по Николаевскому церк. прих. попеч. за 1889 г. Вѣдом. по 2 бл. окр. Стерл. уѣзда. Вѣдом. по Табынскому церк. прих. попечит. за 1890.

Объявленія: о журналахъ, книгахъ и др.

Редакторъ, Инспекторъ духовной Семинаріи, **Евгеній Зефировъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Марта 1892 г.

Цензоръ, Каеедральный Протоіерей, **Павель Желателевъ.**

Губернская Типографія.