

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

П 3240-64

XVIII 13
— 35

№№ 32—33.

1 Сентября.

1908 г.



Подписная цена: съ приложеніемъ журналовъ
«Православный Собесѣдникъ» епархіальнымъ
подписчикамъ—8 р. Безъ приложенія 5 руб.

Редакция: Казань. Духовная академія.

ИЗВѢСТІА

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: Сынъ діакона Леонидъ *Рождественскій*— исп. долж. псаломщика въ с. Александровку, Казанскаго у., 9 августа.

Состоящій въ должности псаломщика при Тихвинской (Софійской) г. Свяжска церкви священникъ *Клопскій*—на второе священническое мѣсто въ с. Бичурино, Чебоксарскаго у., 13 августа.

Исп. долж. Епархіальнаго миссіонера, священникъ *Сергій Бакинъ*—на священническое мѣсто при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ 13 августа.

Сынъ діакона Алексѣй *Покровскій*—въ с. Абди, Мамадьскаго у., 16 августа.

Кончившій курсъ духовной семинаріи Хрисанфъ *Поляковъ*—къ Борисоглѣбской г. Казани церкви на псаломщическое мѣсто 15 августа.

Заштатный священникъ *Іаковъ Сергіевскій*—на должность настоятеля Тегюшскаго собора 20 августа.

Рукоположены: Кончившій курсъ духовной семинаріи, учитель Алексѣй *Шестаковъ*—во священника въ с. Емелево, Казанскаго у., 10 августа.

Псаломщикъ с. Тенѣва, Ядринскаго у., *Громовъ*—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 15 августа.

Псаломщикъ Борисоглѣбской г. Казани церкви Иванъ *Архангельскій*—во священника въ с. Ходяшево, Лаишевскаго у., 15 августа.

Псаломщикъ с. Анатъ - Кинярь, Козмодемьянскаго у., Герасимъ *Яковлевъ*—во діакона въ с. Аликово, Ядринскаго у., 16 августа.

Псаломщикъ с. Шоръ-Кисрей, Цивильскаго у., Евлалій *Поляковъ*—во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 17 августа.

Перемѣщены: Священникъ с. Изикугунура, Царевококшайскаго у., Константинъ *Лебедевъ*—въ с. Саконы, Лаишевскаго у., 20 августа.

Священникъ с. Чуратчинова, Цивильскаго у., Александръ *Пчеловъ*—въ с. Бушанчу, Свіязскаго у., 20 августа.

Священники с. Шихранъ, Цивильскаго у., Василій *Пятницкій* и с. Шибылгисъ, того же у., Гурій *Соколовъ*—взаимно 20 августа.

Протоіерей Тетюшскаго собора Владиміръ *Каменскій*—на должность настоятеля Троицкаго собора г. Спасска 20 августа.

Священникъ с. Щербети, Спасскаго у., Александръ *Ардатскій*—въ г. Тетюши, на второе священническое мѣсто, 23 августа.

Псаломщики с. Клянчина, Свіязскаго у., *Лебединскій* въ с. Исаково, того же уѣзда, и въ Клянчино—псаломщикъ с. Абдей, Мамадышскаго у., *Царевскій* 16 августа.

~~~~~  
**Исключается изъ списковъ умершій священникъ с. Шихазанъ, Цивильскаго у., Константинъ *Рубинскій*—6 августа.**  
~~~~~

Свободныя мѣста.

Священническія: Въ селахъ: Богатыревѣ, Балдаевѣ, Ядринскаго у.; Таганашевѣ, Чебоксарскаго у.; Новоишеевѣ, Шихазанахъ, Цивильскаго у.; Нов. Шингусахъ, Тетюшскаго уѣзда.

Діако́нскія. Въ селахъ: Кожважахъ, Козмодемьянскаго у.; Кузнечихъ, Спасскаго уѣзда.

Псаломщическія. При Тихвинской гор. Свіязскаго перви.

Освященія храмовъ.

20 іюля 1908 года благочиннымъ 2-го округа Ядринскаго уѣзда, священникомъ Александромъ Левашевымъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, совершено освященіе престола во имя Рождества Христова въ правомъ придѣлѣ теплаго храма вновь построенной церкви въ селѣ Русской Сормѣ, Ядринскаго уѣзда.

10 августа 1908 года благочиннымъ 3-го округа Свіязскаго уѣзда, протоіереемъ Николаемъ Матвѣевскимъ, въ сослуженіи окружнаго духовенства, освященъ устроенный придѣлъ въ церкви села Нижняго Услона, Свіязскаго уѣзда, во имя Успенія Божіей Матери.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

28 Іюля. Понедѣльникъ. Въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю дня Тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Никанора, Архіепископа Казанскаго и Свіязскаго, Божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Чебоксарскимъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери и Ап. Никанору, при участіи всего градскаго духовенства.

30 Іюля. Среда. Высоторжественный день Рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Великаго Князя Алексія Николаевича.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Епископъ Михаилъ въ сослуженіи архимандритовъ Елизаустодіана, Антонія и Варсонофія, каѳедральнаго протоіерея А. Яблокова, ректора семинаріи протоіерея В. Бѣликова, священниковъ—Петра Рождественскаго, С. Спирина и А. Денисова. Проповѣдь произнесъ свя-

щенникъ В. Сокольскій. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжскимъ, при участіи Преосвященнѣйшаго Михаила и всего городского духовенства было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревчу и всему Царствующему Дому.

1 Августа. Пятница. Происхожденіе дровъ честнаго и животворящаго Креста Господня.

Въ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Яблокова, протоіерея А. Зеленецкаго, священниковъ П. Рождественскаго и И. Краснова.

Проповѣдь произнесъ протоіерей В. Приклонскій. Послѣ литургіи при участіи городского духовенства Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ былъ совершенъ крестный ходъ на Казанку для освященія воды.

3 Августа. Недѣля 9 по Пятидесятницѣ. Въ Каедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Чистопольскій, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея А. Яблокова, протоіерея А. Миропольскаго, и. д. ключаря собора священника П. Рождественскаго и іеромонаха Спасо-Преображенскаго монастыря Серафима.

За литургіей изволили присутствовать самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ и во время запричастнаго произнесъ слово.

Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство изволили раздавать молящимся брошюры своего сочиненія.

6 Августа. Среда. Преображеніе Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа.

Всенощное бдѣніе Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свѣяжскій, совершилъ въ Каедральномъ соборѣ, а самую литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, при участіи Преосвященнѣйшихъ Алексія и Михаила и въ сослуженіи протоіерея Е. Малова, архимандритовъ: Елизакустодіана, Вар-

сонофія, Антонія, Кирилла и Сергія, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, и. д. ключаря собора священника П. Рождественскаго, священника В. Сокольскаго, и. д. доцента академіи іеромонаха Гурія и іеромонаха Софронія.

Предъ литургіей изъ Каѳедральнаго собора въ Спасо-Преображенскій монастырь былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ архимандритомъ Антоніемъ; у св. воротъ обители крестный ходъ былъ встрѣченъ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ.

Послѣ „буди имя Господне“.... Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ прочелъ молитву на освященіе плодовъ, а по отпустѣ произнесъ слово. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Алексія и Михаила и цѣлаго сонма бѣлаго и монашествующаго духовенства былъ отслуженъ молебенъ Спасителю, законченный многолѣтіями.

10 Августа. Недѣля 10 по Пятидесятницѣ. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіерея А. Яблокова, протоіерея А. Миропольскаго, и. д. ключаря собора священника П. Рождественскаго и іеромонаха Серафима.

За литургіей изволили присутствовать Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ. Проповѣдь произнесъ священникъ В. Михайловъ.

Послѣ Литургіи Его Высокопреосвященство изволило раздавать молящимся брошюры своего сочиненія.

13 Августа. Среда. Въ Каѳедральномъ соборѣ за всенощнымъ богослуженіемъ Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Мамадышскимъ, былъ прочитанъ акаѳистъ Св. Гурію.

15 Августа. Пятница. Успеніе Пречистой и Преподобной Дѣвы Маріи.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Всенощное бдѣніе было совершено Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіязскимъ, въ сослуженіи протоіерея Е. Малова, архимандрита Варсонофія, кафедральнаго протоіерея А. Яблокова, протоіереевъ Д. Чудовскаго и А. Миропольскаго, и. д. ключаря собора священника П. Рождественскаго, священниковъ С. Спирина и С. Багина.

Во время полюдья молящіеся стояли съ зажженными свѣчами.

Предъ Литургіей былъ совершенъ крестный ходъ изъ Каѳедрального собора въ Успенскій соборъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Андреемъ, совершившимъ въ Успенскомъ соборѣ и самую Литургію. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Ниваноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіязскій, Божественную Литургію совершилъ въ Успенскомъ Зилантовскомъ монастырѣ при участіи Преосвященнѣйшихъ Алексія и Михаила и въ сослуженіи архимандритовъ: Екзакустодіана, Кирилла, Варсофія и Антонія, Каѳедрального протоіерея А. Яблокова, и д. ключаря священника П. Рождественскаго и о.о. іеромонаховъ Гурія и Іосифа. По отпустѣ Его Высокопреосвященствомъ было произнесено слово.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ съ обычными многолѣтіями.

Молящихся за богослуженіемъ было очень много.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Библіотени-читальни Св. Равноапостольнаго Нязя Владиміра въ г. Казани за 1907—1908 учебный годъ.

Дѣятельность Комитета Владимірской Библіотеки-читальни и въ отчетномъ 1907—1908 г. была направлена на религиозно-нравственное просвѣщеніе общества двоякимъ путемъ: съ одной стороны, библіотека давала возможность всѣмъ интересующимся вопросами религиозно-нравственной жизни бесплатно пользоваться чтеніемъ книгъ и журналовъ духовно-нравственнаго и богословско-философскаго содержанія въ самомъ помѣщеніи читальни, а также и на дому; съ другой, въ библіотекѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 22 октября 1907 г. по 1 апрѣля 1908 г. съ 6 час. вечера происходили религиозно-нравственныя чтенія. Въ чтеніяхъ принимали участіе: Преосвященный Алексій, Ректоръ дух. Академіи, онъ же и предсѣдатель комитета по

завѣдыванію бібліотекой Св. Владиміра, профессору Академіи, преподаватели дух. семинаріи и приходскіе іереи. Слушатели на чтенія, для усиленія средствъ бібліотеки, допускались за доступную для всѣхъ плату (отъ 5 до 30 к.). Въ цѣляхъ привлеченія большаго количества слушателей на чтенія, комитетомъ бібліотеки приглашенъ былъ для исполненія духовныхъ пѣснопѣній на всѣ публичныя чтенія хоръ студентовъ духовной Академіи съ платою по 10 руб. за каждый разъ, а по окончаніи чтеній всѣмъ посѣтителемъ раздавались брошюры, изданныя бібліотекой въ прежніе годы, запасъ которыхъ имѣется въ бібліотекѣ въ достаточномъ количествѣ; были раздаваемы также Преосвященнымъ Алексіемъ лично отъ себя книжечки и листки религіозно-нравственнаго содержанія разныхъ наименованій. Ожиданія комитета оправдались, количество слушателей значительно увеличилось по сравненію съ предшествующими годами. Всѣхъ чтеній было 18. Чтенія велись слѣдующими лекторами и на слѣдующія темы:

Октября 22—Епископомъ Алексіемъ: „Роль женщины въ христіанствѣ“; ноября 4—священникомъ В. Сокольскимъ: „Великій юбилей Вселенскаго учителя церкви Св. Іоанна Златоуста“; ноября 18—законоучителемъ 2-й гимназіи, священникомъ І. Красовскимъ: „Смыслъ и цѣль жизни съ христіанской точки зрѣнія“; ноября 25—профессоромъ А. Говоровымъ: „Идеальное Братство“; декабря 2—законоучителемъ окружнаго женскаго училища, священникомъ М. Источниковымъ: „Св. Филиппъ II, митрополитъ Московскій“; декабря 9—профессоромъ академіи, священ. А. Дружининымъ: „Наши предраздничныя заботы и святочныя увеселенія съ точки зрѣнія христіанской нравственности“; декабря 16—преподавателемъ женскаго епархіальнаго училища И. Альфонсовымъ: „Отъ Казани до Берлина“ (впечатлѣнія, замѣтки и наблюденія); чтеніе это было иллюстрировано картинами волшебнаго фонаря; января 6—законоучителемъ Родіоновскаго института, священникомъ А. Михайловымъ: „Древніе христіанскіе подвижники и ихъ вліяніе на общество“; января 13—профессоромъ академіи В. Никольскимъ: „Христіанство и коммунизмъ“; января 20—священникомъ Троицкой церкви Е. Соусновымъ: „Вѣра, какъ основа жизни и счастья“; февраля 3—преподавателемъ духовной семинаріи, священникомъ А. Воронцовымъ: „Любовь къ отечеству и любовь къ человѣчеству“

(патріотизмъ и космополитизмъ); января 27 — законоучителемъ 1-й гимназіи, священникомъ П. Руфимскимъ: „Къ вопросу о порнографіи въ связи съ литературными теченіями современной мысли и о мѣрахъ борьбы съ нею“; февраля 10 — законоучителемъ Маріинской женской гимназіи, священникомъ С. Спиринымъ: „Христіанство—основа личнаго и общественнаго благополучія“; февраля 17 — священникомъ Покровской церкви Г. Богословскимъ: „Гермогенъ, Митрополитъ Казанскій, и его заслуги для г. Казани“; марта 2—законоучителемъ 3-й гимназіи, свящ. М. Колокольниковымъ: „Великій канонъ Св. Андрея Критскаго“; марта 9—священникомъ Божоявленской церкви В. Кошурниковымъ: „Воспитательное значеніе Богослуженія и Устава“; марта 25 — законоучителемъ 1-ой гимназіи, свящ. П. Руфимскимъ: „Основные мотивы творчества М. Горькаго“; марта 30—доцентомъ академіи, іеромонахомъ Гуриемъ: „Кончина Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія“. Изъ вышеозначенныхъ чтеній двѣ лекціи, проведенныя свящ. П. Руфимскимъ, вслѣдствіе малаго и неудобнаго помѣщенія читальни, по ходатайству комитета, перенесены были въ другое, свѣтлое и обширное, помѣщеніе, одна на 27 день января въ залъ Городской Думы, а другая на 25 марта въ залъ Императорской 1-ой гимназіи. На этихъ двухъ чтеніяхъ слушателей было до 800 человекъ, и выручено въ пользу Владимірской читальни отъ 1-ой лекціи, съ повышенной платой за входъ отъ 10 коп. до 1 руб.,—35 руб., и отъ 2-ой съ платой отъ 15 коп. до 1 р. 50 к.—45 руб. изъ общей суммы ста руб., другая половина отъ 2-ой лекціи за вычетомъ расходовъ обращена въ пользу недостаточныхъ учениковъ 1-ой гимназіи. Въ помѣщеніи же Владимірской бібліотеки на 16 чтеніяхъ было до 1200 человекъ, и выручено 93 руб. 75 коп., отъ всѣхъ 18 чтеній поступило 173 руб. 75 копѣекъ.

Число лицъ, посѣтившихъ Владимірскую бібліотеку для чтенія книгъ, въ теченіи года было 120 человекъ, а бравшихъ къ себѣ на домъ 52 человекъ, которымъ и выдано 715 книгъ.

Владимірская бібліотека, имѣя у себя до 1200 названий книгъ, ежегодно пополняется духовными журналами, приобрѣтаемыми отъ нѣкоторыхъ редакцій съ значительною уступкою.

Безплатно получался журналъ здѣшней Академіи „Православный Собесѣдникъ“ съ „Извѣстіями по Казанской Епархіи“. Съ уступкою получались журналы въ 1907 г.: „Пастырскій Собѣседникъ“ (3 р.), „Миссіонерское Обзорѣніе“ (4 р.), „Странникъ“ (4 р.), „Душеполезное Чтеніе“ (3 р.), „Кормчій“ (3 р.), „Руководство для сельскихъ Пастырей“ (3 р.), „Воскресное Чтеніе“ (2 р.), „Богословскій Вѣстникъ“ (5 р.), „Церковный Голосъ“ (4 р.), „Вѣра и Разумъ“ (7 р.), „Отдыхъ Христіанина“ съ „Трезвою жизнью“ (3 р.), „Церковно-общественная жизнь“ съ пожертвованіемъ журналовъ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ и „Христіанскаго Чтенія“. Уступка на означенные журналы была на 23 рубля. Безъ уступки выписывались слѣд. журналы: „Церковныя Вѣдомости“ (3 р.), „Русскій Помомникъ“ (6 р.), „Воскресный день“ (4 р.), „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ Твореній Θεодора Студита (6 р. 50 к.).

При библиотекѣ имѣется небольшой складъ продажныхъ религіозно-нравственныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, изданныхъ библиотекой, а также и выписанныхъ изданій Аѳонскихъ монастырей и Сергіевско-Троицею Лавры, но торговля этими книгами съ открытіемъ въ Казани склада Синодальныхъ книгъ при Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, книжной лавки при Божоявленской церкви и мелочной продажи при нѣкоторыхъ часовняхъ г. Казани, совсѣмъ прекратилась съ 1901 года. Исключеніе составляетъ только требованіе разъ въ годъ, или въ два года разъ С.-Петербургскимъ книготорговцемъ Тузовымъ по 10 экземпляровъ „Словъ и Рѣчей Архіепископа Павла“, изданныхъ въ Казани въ пользу библиотеки Св. Владиміра, и которыхъ имѣется въ складѣ на 1-е января 1908 года 724 экземпляра (по 2 р. 50 к.) на 1810 руб.—Послѣднее требованіе этихъ книгъ было въ 1905 г. и съ того времени уже не возобновлялось и, повидимому, вовсе прекратилось. Книгъ, брошюръ, листовъ другихъ разныхъ названій и образцовъ осталось въ складѣ 6875 экз. на 736 р. 3 к. Матеріальную поддержку библиотекъ Св. Владиміра оказываетъ Казанская Городская Дума, она ежегодно ассигнуетъ на содержаніе ея двѣсти рублей.

Библиотекой-читальней Св. Владиміра завѣдуетъ комитетъ, предсѣдателемъ котораго состоитъ Преосвященный Алексій и членами: настоятель Погоровской церкви протоіерей

М. Бажановъ и законоучитель 1-й гимназіи священникъ П. Руфимскій, послѣдній до марта мѣсяца 1907 г. состоялъ казначеемъ и дѣлопроизводителемъ въ томъ же комитетѣ. Съ марта того же года обязанности казначея и дѣлопроизводителя переданы о. діакону Грузинской церкви П. Алексѣеву, состоявшему до сего времени въ теченіи 16 слишкомъ лѣтъ въ должности бібліотекаря Владимірской читальни. На платную должность бібліотекаря съ марта мѣсяца 1907 г. вступила вдова діакона Покровской церкви Агрипина Иванова.

Въ 1907 г. комитетъ по завѣдыванію Читальней потерялъ печальную утрату: 7 января скончался товарищъ председателя С. В. Дьяченко. Почившій принималъ самое горячее и дѣятельное участіе въ устройствѣ читальни. Глубоко сознавая пользу въ открываемомъ учрежденіи, онъ, будучи представителемъ города, городскимъ головой, исходатайствовалъ въ Городской Думѣ щедрое вспомошествованіе бібліотекѣ. На приспособленіе трапезной старой Покровской церкви подъ бібліотеку-читальню и на первоначальную необходимую обстановку читальни Городская Дума пожертвовала тысячу (1000) рублей. По его же предложенію, для упроченія дальнѣйшаго существованія Владимірской читальни, Городская Дума постановила ежегодно оказывать бібліотекѣ субсидію въ размѣрѣ двухсотъ (200) рублей.

Въ заключеніе комитетъ считаетъ своимъ долгомъ выразить свою искреннюю признательность Казанской Городской Думѣ за ассигнованные ею 200 р. на содержаніе бібліотеки-читальни, а также всѣмъ лицамъ, принимавшимъ въ отчетномъ году участіе въ достиженіи преслѣдуемой Владимірской бібліотечной-читальней цѣлей, въ частности всѣмъ лекторамъ религиозно-нравственныхъ чтеній.

Состояніе денежныхъ суммъ бібліотеки - читальни за 1907 годъ.

Отъ 1906 г. къ 1-му января 1907 г. оставалось билетами: одна 4% Государственная рента за № 1511 серія 92 въ одну тысячу рублей	1000 р. —
По книжкѣ сберегательной кассы	283 р. 97 к.
Наличными	34 р. 82 к.

Въ отчетномъ 1907 году поступило:

Ассигнованные Городской Думой	200 р. —
Выручено отъ продажи билетовъ	62 р. 62 к.

Получено % съ вышеозначенной Государственной 4% ренты.	37 р. 60 к.
Причислено % по книжкѣ сберегательной кассы за 1906 г.	14 р. 13 к.
<u>Всего состояло на приходѣ.</u>	<u>1633 р. 14 к.</u>

Р а с х о д ъ.

Жалованіе бібліотекаршѣ, вдовѣ діакона Агрипинѣ Ивановой за 10 мѣсяцевъ съ марта по декабрь	100 р. —
Жалованіе бывшему бібліотекарю о. діакону П. Алексѣеву за 2 мѣсяца—январь и февраль	20 р. —
Жалованіе сторожу при читальнѣ В. Далматову	72 р. —
Уплачено лѣсоторговцу Матвѣевскому за 3 пятерика дровъ на отопленіе бібліотеки	83 р. —
Уплачено въ типографію А. Родіонова за напечатаніе объявленій о чтеніяхъ и расклейку ихъ на городскихъ витринахъ	22 р. 50 к.
На освѣщеніе читальни израсходовано	10 р. 42 к.
Четыремъ пѣвцамъ за исполненіе духовныхъ пѣснопѣній на 9 чтеніяхъ	21 р. 60 к.
Уплачено хору студентовъ академіи за исполненіе духовныхъ пѣснопѣній на 7 чтеніяхъ	70 р. —
За переплетъ книгъ и журналовъ уплачено о. діакону Н. Краковскому	14 р. 45 к.
Уплачено столяру Андрею Соколову за исправленіе кааедры, вставку 4-хъ филеювъ къ дверямъ и поправку дверей	4 р. —
На выписку журналовъ на 1908 г. отослано въ редакціи	61 р. —
На покупку переводовъ съ марками	2 р. 48
За исправленіе горѣлокъ къ лампамъ уплачено въ магазинъ Гутмана	— 55 к.
Куплена книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на дому	— 40 к.
<u>Итого израсходовано въ 1907 году.</u>	<u>482 р. 40 к.</u>

Въ остаткѣ къ 1-му января 1908 г. состоитъ одна тысяча сто пятьдесятъ рублей семьдесятъ четыре копѣйки, а именно: 1150 р. 74 к.

Билетами на одну тысячу (1000) рублей, по книжкѣ сберегательной кассы сто тридцать восемь рублей десять коп., и на лицо двѣнадцать рублей шестьдесятъ четыре копѣйки.

Предсѣдатель Комитета Епископъ *Алексій*.

Ч л е н ы :

Протоіерей Михаилъ *Бажановъ*.

Священникъ Павелъ *Рубимскій*.

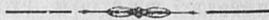
Дѣлопроизводитель и членъ Комитета діаконъ Павелъ *Алексеевъ*.

По сему отчету резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 10 іюля 1908 г. за № 3350 такая: „*Читалъ съ удовольствіемъ. Прошу отпечатать въ Извѣстіяхъ и отд. оттискахъ. Архіепископъ Никаноръ*“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Казанское уѣздное отдѣленіе Епархіального училищнаго Совѣта доводитъ до свѣдѣнія священниковъ приходовъ съ *черемисскимъ* населеніемъ, что по инициативѣ Его Высокопреосвященства въ Седмозерную монастырскую церковно-приходскую школу съ 15 сентября настоящаго года открытъ приемъ черемисскихъ мальчиковъ на слѣдующихъ основаніяхъ. 1) Школа преобразуется въ *двухклассную*. 2) Учащіеся *черемисы* получаютъ полное содержаніе отъ Седмозернаго монастыря. 3) Свободныхъ вакансій въ нынѣшнемъ году—*десять*. Поступить въ школу могутъ мальчики, окончившіе начальную школу, обладающіе голосомъ.

Довода до свѣдѣнія о.о. настоятелей черемисскихъ приходовъ объ открывающемся доступѣ для черемисъ къ полученію бесплатно повышеннаго начальнаго образованія, Казанское Отдѣленіе Епарх. Совѣта проситъ названныхъ настоятелей оповѣстить о послѣднемъ своихъ прихожанъ и принять на себя трудъ сообщенія въ Седмозерную школу о желающихъ учиться и пѣтъ въ ней дѣтяхъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О,

сказанное Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяскимъ, въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ 24 іюня 1908 г.

Память праведнаго съ похвалами, поемъ мы нынѣ, величая Предтечу и Крестителя Господня Іоанна. И дѣйствительно, его память справляется съ похвалами. Вотъ сколько васъ, благочестивые христіане, собралось нынѣ, чтобы праздновать день сей, день рожденія Предтечи Христова. А сколько другихъ мѣстъ на Святой Руси, гдѣ также славно величается память Св. Крестителя Господня, величаемаго и во многіе другіе дни и еженедѣльно по вторникамъ. И всѣмъ праведникамъ воздается честь и слава по мѣрѣ возможности, такъ что нетщетно говорится въ Писаніи: въ память вѣчную будетъ праведникъ и отъ слуха зла не убоится.

Предтеча Господень Іоаннъ славенъ и по своему чудесному рожденію, о которомъ читается нынѣ въ Евангеліи. Но болѣе славенъ онъ, какъ подготовлявшій людей къ срѣтенію Спасителя нашего Христа, и потому называемый Предтечею, т. е. Предшественникомъ Христовымъ, и тѣмъ, что онъ крестилъ Христа въ р. Іорданѣ. Подготовленіе имъ людей ко Христу состояло въ проповѣди о покаяніи и исправленіи, для силы и дѣйственности чего онъ прежде всего постарался самъ подвигомъ добрымъ подвизаться. Рано оставивъ отца и мать, святыхъ Захарію и Елисавету, онъ поселился въ пустынѣ, гдѣ питался самою скудною пищею: саранчею сушеною и дикимъ медомъ, одѣваясь въ грубую одежду изъ верблюжьихъ волосъ и подпоясываясь ремненнымъ поясомъ.

Въ началѣ его жизни жилъ и злодѣйствовалъ царь Иродъ, который хотѣлъ убить младенца Христа, при чемъ, ища Его погубить, избилъ болѣе 14 тысячъ младенцевъ въ Виолеемѣ и окрестностяхъ его, такъ что прабабка ихъ Рахиль представляется плачущею о сихъ неповинныхъ младенцахъ въ гробу. У Ирода конечно все было великолѣпно: всюду шелки, бархатъ, разлитое море вина и всякихъ сладкихъ и приятныхъ кушаній и ликихъ увеселеній и оргій. Но кто не знаетъ, какая нехорошая память осталась объ Иродѣ. Когда кто хочетъ обидѣть другаго, то говоритъ: Иродъ ты!.. И кажется, нѣтъ обиды больше. Развѣ еще скажутъ: Иуда! А между тѣмъ Иродъ былъ царь. Значитъ, добрая память зависитъ отъ добрыхъ дѣлъ и святой жизни, а не отъ того, какое кто занимаетъ мѣсто или положеніе въ обществѣ. Посему, бѣдные люди, не сѣтуйте, что вы родились и живете въ бѣдности. Бѣдность не порокъ. Она не даетъ повода бражничать, а напротивъ содѣйствуетъ доброй трудовой и святой жизни. И Самъ Спаситель нашъ родился въ пещерѣ, а жилъ, не имѣя гдѣ главы поклонити. Вѣрьте, бѣдняки, что не въ богатствѣ счастье. Не тщетно говорится, что чрезъ золото слезы льются. И у васъ, бѣдняки, льются слезы, но ваши слезы горя, нужды и неисходной бѣдности, для утѣшенія въ которой вы и пришли въ сей храмъ. Повѣрьте, эти слезы умиленія предъ Богомъ—святыя слезы, онѣ какъ цѣлительный бальзамъ дѣйствуютъ на ваши души и служатъ очищеніемъ многихъ неправдъ въ мірѣ. А слезы, льющіяся изъ золота—то слезы зависти, злобы, негодованія и проклятія, слезы несбывшихся мечтаній, ибо не въ золотѣ, шелкахъ и бархатахъ счастье, ибо часто бываетъ, что одѣтый въ сермягу и никому недолжный богаче и довольнѣе, нежели окруженный всякою роскошью и находящійся въ долгу настолько, какъ въ шелку, т. е. съ ногъ до головы своей и всей семьи. Посему, благочестивые бѣдняки, не завидуйте богатымъ, ибо многіе изъ нихъ мнимо богатые, а наибольшая ихъ часть не знаетъ радостей въ богатствѣ,

а одни печали и воздыханія о большемъ богатствѣ, вѣчно недовольные, жадные, скупые и всячески несчастные... Довольство имѣющимъ и благодареніе за сіе Богу—вотъ истинно доброе отношеніе къ предметамъ жизни, доставляющимъ пищу, одежду, покой.

Наипаче, братіе, убойтесь взять что либо чужое силою, хитростію, воровствомъ, грабежомъ. Это грѣхи вѣчные. Повѣрьте, что ни тати (воры), ни разбойники—Царствія Божія не наслѣдуютъ. Не получаютъ они довольства и здѣсь. И если случится имъ избѣгнуть суда земного, то не уйдутъ отъ суда своей совѣсти и суда небеснаго, въ особенности на страшномъ судѣ Христовомъ, когда имъ скажетъ Судія Господь: отыдите отъ меня, проклятіи, въ огонь вѣчный, гдѣ будетъ плачь и скрежетъ зубовъ, а праведники идутъ въ блаженство вѣчное.—И какъ мы сказали: память праведнаго съ похвалами—и теперь и всегда, такъ и напротивъ о ворахъ и душегубцахъ тоже сохраняется память, только не добрая, а худая, нерѣдко даже такъ, что она бѣжитъ—въ то время, какъ добрая слава лежитъ. Но она полежитъ, да все-таки встанетъ, а худая никогда!

Нужно, чтобы худой человѣкъ всячески исправился, и тогда все измѣнится. Тогда и о немъ пойдетъ слава, что вотъ былъ не хорошъ, но исправился. Есть таковыя и въ числѣ святыхъ, начиная съ благоразумнаго разбойника, который, вися на крестѣ, возопилъ: помяни мя, Господи, во Царствіи Твоемъ,—Св. Марія Египетская и другіе. Но, повторяю, самый разительный примѣръ скромной и святой жизни представляетъ нынѣ Предтеча Господень Іоаннъ, какъ примѣръ человѣка роскошной и грѣховной жизни—Иродъ жестокой и самолюбивый.

Бѣгайте отъ всякой жестокости, злобы и лукавства, не щадя своего грѣховнаго самолюбія, и напротивъ не отвращайтесь отъ бѣдности и простоты, соединяя ее съ памятью

о Богѣ и возможнымъ добрымъ и посильнымъ служеніемъ людямъ ко спасеніи ихъ!

И молитесь, чтобы всѣ были добрыми и довольными, не себѣ благоугождая, но Богу и добрымъ людямъ, да вси проживемъ въ благочестіи и чистотѣ, да отыдетъ худая слава отъ земли нашей, да славится Отечество наше, каеъ Русь Святая, живущая по завѣтамъ святой старины, въ почитаніи отцевъ и матерей, въ уваженіи старшихъ, въ подчиненіи къ начальствующимъ и учащимъ, наипаче же въ нелицемѣрной вѣрности и любви къ Самодержавному Помазаннику Божию, Императору Нашему, да не будетъ страшенъ намъ никакой Иродъ новый, и да не убоимся никакого страха ради іудейскаго или инаго пришельческаго. Св. и всѣмъ вѣщавшій: покаяйтесь, Пророкъ и Креститель Господень Іоаннъ да будетъ вѣчно памятнымъ намъ съ своимъ всегда живымъ и дѣйственнымъ словомъ: покаяйтесь, ибо пришло царствіе Божіе въ вѣчной правдѣ и ненарушимой силѣ его. Аминь.

БЕСѢДА,

сказанная Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяскимъ, въ Каедральномъ Благовѣщенномъ соборѣ 3 августа 1908 года.

Объ Апостольскихъ писаніяхъ.

Стойте, держите преданія, имъ же научитесь словомъ, или посланіемъ нашимъ, сказалъ Апостоль Павелъ. И это вѣчно живое слово его можетъ быть всегда руководственнымъ для всѣхъ вѣропроповѣдниковъ, говорящихъ и пишущихъ о вѣрѣ, ибо невозможно и представить что либо другое, чѣмъ бы могло надолго запечатлѣться то, или другое ученіе. Развѣ

еще личный примѣръ жизни, который Апостолы тоже могли смѣло выставить на видъ, ибо они трудились вседушевно, полагая на дѣло Христово всё силы свои и отдавая за него самую жизнь Свою. Во всемъ этомъ для распространенія и укрѣпленія Христовой вѣры все же самое величайшее значеніе имѣли апостольскія писанія, о которыхъ мы нынѣ и хотимъ сказать, имѣя въ виду и раздать вамъ тысячи листовъ о этихъ писаніяхъ.

Самыя важнѣйшія изъ этихъ апостольскихъ писаній это „*Благовѣстія*“ или погречески „Евангелія“, въ которыхъ Евангелисты: Матеей, Маркъ, Лука и Іоаннъ изложили четыре отдѣльныхъ сказанія о жизни и ученіи Иисуса Христа. Въ нихъ такъ полно изображены жизнь, дѣла и ученіе Христа, что издревле христіанское ученіе называется евангельскимъ и—правильно, ибо девять десятыхъ частей изъ ученія Христова дано здѣсь и только сравнительно небольшая часть разъяснена въ прочихъ апостольскихъ писаніяхъ. Отсюда ясно открывается, что знать Евангелія это значитъ знать большую часть Христова ученія. Вотъ почему въ Церкви православной Евангелія читаются ежедневно, а иногда по два и по три раза, а христіанамъ совѣтуется читать Евангелія возможно чаще, ибо здѣсь заключена бездна премудрости и благодати Божіей, открытой въ жизни и ученіи Господа и Спасителя нашего Иисуса Христа.

Апостольскія сказанія о Христѣ называются погречески Евангеліями, а порусски благовѣстіями потому, что въ нихъ передается „благая (добрая) вѣсть“ о Спасителѣ. Родъ человѣческій, какъ прежде жившій, такъ и нынѣ живущій, самъ по себѣ не можетъ спастись, ибо каждый человѣкъ во грѣхѣ рождается, грѣшитъ, живя и умножая грѣхи всего человѣчества, которые объемлютъ cadaго со всѣхъ сторонъ и вездѣ. Посему нужна помощь Божія, которая и подается много-различно. Но самую важнѣйшею помощію роду человѣческому должно признать посланіе Богомъ на землю Господа

нашего Иисуса Христа, чтобы Онъ научилъ людей самому истинному боговѣдѣнію и пострадалъ за грѣхи людскіе, чтобы тѣмъ искупить вѣрующихъ въ Него отъ вѣчныхъ страданій и ввести ихъ въ Царство Божіе и блаженную жизнь будущаго вѣка, въ царство небесное. Вотъ обо всемъ этомъ и говорятъ Евангелія апостольскія, почему они по всей справедливости называются „благовѣстіями“, а сами апостолы „благовѣстниками“, или иначе евангелистами.

Они говорятъ: какъ Иисусомъ Христомъ даны намъ всѣ средства, и въ Его ученіи указываютъ, что намъ дѣлать, какъ жить, чтобы спастись. Вообще здѣсь передана самая радостная вѣсть о спасеніи всего человѣчества Господомъ нашимъ І. Христомъ и потому, кажется, лучшаго названія симъ книгамъ, какъ „*благовѣстія*“, не можно было и придумать. По истинѣ эти писанія богодухновенны, начиная съ названія и оканчивая всѣми сказаніями, особенно объ ученіи Иисуса Христа, о которомъ Онъ Самъ сказалъ: небо и земля мимоидутъ, словеса же Мои не мимоидутъ. Скорѣе пройдетъ небо и земля, нежели погибнетъ сама малѣйшая буква или черта отъ Закона, возвѣщеннаго Имъ. Тщетно посему нѣкоторые еретики возстаютъ противъ Евангелій. Онѣ, какъ хранители Христова ученія, будутъ сохраняться вѣковѣчно въ должномъ почитаніи у всѣхъ христіанскихъ народовъ. И ученые всего міра не могутъ не признавать ихъ, какъ писанія богомудрыя, и при томъ написанныя въ древнее время, въ первый, самый дорогой, періодъ христіанства, въ вѣкъ апостольскій, бывшій болѣе 1800 лѣтъ назадъ, ибо первое Евангеліе написано въ концѣ перваго десятка лѣтъ по Вознесеніи Господнемъ, а Евангеліе Іоанна въ концѣ перваго вѣка, когда память о Христѣ была жива и по общему преданію и особенно по засвидѣтельствованію прочихъ апостоловъ и всей первенствующей церкви.

И, о радость: не смотря на послѣдующіе два вѣка гоненій, тлѣнныя хартіи Евангелій сохранились до насъ въ замѣча-

тельнѣйшихъ рукописяхъ IV и V вѣка, хранящихся въ нашей Императорской библіотекѣ (въ Синайской рукописи), въ Ватиканѣ, въ Лондонской Королевской Библіотекѣ. Пишутъ, что недавно найдена и еще таковая рукопись, прибрѣтенная Американцами. Не тщетно множество мучениковъ пострадало за сохраненіе Евангелій, ибо враги христіанства понимали, что въ нихъ наша основа ученія! Посему они и старались истреблять всячески дорогія для христіанъ Евангелія. Теперь списковъ Евангелій милліоны. Ихъ истребить нельзя. Поэтому враги наши стараются ихъ исказить. Но и это имъ не удается, ибо истинный смыслъ Евангелій запечатлѣлся въ умахъ и сердцахъ милліардовъ людей, жившихъ доселѣ и живущихъ. Многіе изъ христіанъ, и при томъ древнихъ, писали многое въ изъясненіе Евангелій. И ихъ писанія распространены милліонами, напр. Святаго Іоанна Златоуста. Нѣтъ, невозможно исказить Евангелія, ибо они хранилища Христова ученія, Его словеса, о которыхъ Онъ сказалъ: небо и земля мимоидутъ, словеса же Моя не мимоидутъ. Наконецъ есть и будутъ вѣрныя Богу сердца христіанскія, изъ которыхъ никто и никогда не вырветъ евангельскаго ученія. А гдѣ живо и дѣйственно евангельское ученіе, тамъ будутъ дѣлы и невредимы и Евангелія, а вмѣстѣ съ ними непреложный смыслъ ихъ, всегда возвѣщаемый Церковію, о которой тоже Самъ Спаситель нашъ Христосъ сказалъ: созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѣютъ ее. Почти 1900 лѣтъ изъ этихъ адовыхъ вратъ выступаютъ враги Евангелій и ученія, возвѣщеннаго и сохраненнаго ими, но всѣ ихъ выступления тщетны. Останутся Евангелія и впредь во вѣки вѣковъ, пока не раскроется новая книга жизни Христа, о которой говорится, что она пока запечатана семью печатями.

Такъ до поры до времени были запечатаны эти тайны, которыя возвѣщены въ Евангеліи, ибо здѣсь возвѣщаются тайны, въ которыя нѣкогда хотѣли бы проникнуть ангелы, но не могли. Теперь эти книги открыты всѣмъ! Но всѣ ли ихъ читаютъ?

Не предпочитают ли многіе читать самыя пустыя повѣсти и романы? Но оставляю этихъ заблуждающихся, легко могущихъ исправиться; скажу: нѣкоторые и хотѣли бы читать эту книгу жизни, да не умѣютъ, или не могутъ, ибо на ихъ языкѣ нѣтъ еще.

Прежде Евангелія явились на греческомъ и латинскомъ языкѣ, потомъ почти 1000 лѣтъ спустя на славянскомъ и русскомъ, недавно у насъ на татарскомъ. Но нужно, чтобы не только русскіе, но и всѣ наши инородцы могли свободно пользоваться Евангеліями. Для сего нужно ихъ просвѣтить Евангельскимъ ученіемъ, а потомъ они и полюбятъ Евангелія, быть можетъ, лучше насъ. Но на это нужны средства, о которыхъ я и ходатайствую предъ всѣми вами, прося жертвовать возможное на Братство Св. Гурія, которое, подъ покровомъ великаго печальника объ инородцахъ, заботится о просвѣщеніи ихъ.

Остается мнѣ еще сказать, что Евангелистъ Іоаннъ написалъ кромѣ Евангелія еще три посланія, или письма, о которыхъ иные и не слышали, а также Апокалипсисъ или Откровеніе будущаго. Евангелистъ Лука—книгу Дѣяній. Еще писали посланія апостолы Іаковъ, Петръ, Іуда и 14 посланій ап. Павелъ. Книга Дѣяній и посланія составляютъ у насъ одну книгу, называемую Апостоль. Хорошо было бы, чтобы хотя просвѣщенные христіане не отказались познакомиться съ этими богодуховенными книгами, почти столь же дорогими для усвоенія Христова ученія, какъ и Евангелія. Вообще же имѣю долгъ архипастырскій сказать отъ лица христіанскихъ вѣропроповѣдниковъ: стойте, держите преданія, имъ же научитесь словомъ, или посланіемъ нашимъ. И еще: блаженни слышащіе слово Божіе и хранящіе его, сказалъ Самъ Іисусъ Христосъ. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ

на 26-е июня 1908-го года. (Встрѣча Смоленской иконы Пресвятой Богородицы изъ Седміозерной пустыни).

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа!

„Отверзу уста моя, и наполнятся Духа, и слово отрыгну Царица Матери, и явлюся свѣтло торжества, и воспою радуяся Тоя чудеса“.

Православные христіане! кто можетъ оставаться безмолвнымъ и равнодушнымъ, когда многія тысячи устъ и сердець христіанскихъ могучимъ пѣніемъ встрѣчаютъ и сопровождаютъ чудотворную икону Богоматери? Св. апостоль Павелъ говоритъ христіанамъ: „Исполняйтесь Духомъ, глаголюще себѣ во псалмѣхъ, и пѣніихъ, и пѣсняхъ духовныхъ, воспѣвающе и поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви.“ (Ефес. 5, 18—19). По слову апостольскому вѣруемъ и мы, что Самъ Духъ Святой вдохновляетъ и направляетъ насъ, когда мы открываемъ уста свои, изъ глубины сердець, полныхъ вѣры и любви, произносимъ хвалебныя слова въ честь Богоматери и со свѣтлымъ торжествомъ и радостію воспѣваемъ Ея чудеса. Но, по слову того же апостола, недостаточно одного только хвалебнаго пѣнія,—необходимо еще и поучительное наставленіе въ законѣ Христовомъ: „Слово Христово да вселяется въ васъ богато, во всякой премудрости, учаще и вразумляюще себѣ самѣхъ, во псалмѣхъ и пѣніихъ и пѣсняхъ духовныхъ, во благодати поюще въ сердцахъ вашихъ Господеви“ (Кол. 3, 16). Ты радуешься празднику,—славишь Богоматерь хвалебнымъ пѣніемъ? благо тебѣ,—радуешься, славь,—но этого еще мало: постарайся узнать и понять, почему и зачѣмъ ты празднуешь,—какой смыслъ и какая польза въ твоёмъ торжествѣ. Св. апостоль Павелъ говоритъ: „Стану молиться духомъ, стану молиться и умомъ; буду пѣть духомъ, буду пѣть и умомъ“ (1 Кор. 14, 15). Ты вѣруешь и открыто исповѣдуешь свою вѣру? благо тебѣ,—

вѣруй и исповѣдуй,—но этого еще мало: старайся и разумомъ своимъ понять и усвоить, во что, какъ, почему и зачѣмъ ты вѣруешь. Помни завѣтъ апостольскій: „Братіе! не будьте дѣти умомъ; на злое будьте младенцы, а по уму будьте совершеннолѣтні“ (1 Кор. 14, 20); „преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная“ (Рим. 12, 2). Поэтому въ настоящій день торжественной встрѣчи чудотворной иконы Пресвятой Богородицы побесѣдуемъ, православные христіане, о томъ, почему мы чтимъ святыя иконы, и какое особенное значеніе имѣетъ для насъ икона явленная, чудотворная.

Каждому изъ насъ приходилось бывать въ разлукѣ съ близкими и дорогими людьми: грустно и тоскливо бываетъ у насъ на сердцѣ. Нерѣдко мы знаемъ, что нашъ близкій человѣкъ живъ и здоровъ,—получаемъ отъ него вѣсточку,—и все-же грустимъ оттого, что его нѣтъ съ нами на-лицо. Намъ недостаточно только слышать про любимаго человѣка,—мало намъ только читать письма, писанныя его любящей рукой; желали бы мы видѣть его лицомъ къ лицу, смотрѣть въ его ясныя очи, въ которыхъ свѣтится такая же любовь къ намъ, какая горитъ и въ нашемъ сердцѣ къ нему. И вотъ, мы приобретаемъ себѣ изображеніе любимаго человѣка,—его портретъ или карточку,—и легче намъ тогда переносить разлuku. Портретъ человѣка особенно дорогого мы помѣщаемъ на видномъ и почетномъ мѣстѣ, всячески бережемъ, украшаемъ,—нерѣдко, глядя на него, отъ избытка сердца производимъ слова любви и уваженія,—иногда цѣлуемъ и орошаемъ слезами тоски и умиленія. Особенно дорогъ намъ такой портретъ, который мы получили отъ самого любимаго человѣка на добрую память: такой портретъ живѣе и сильнѣе напоминаетъ намъ о любви, какую питаетъ къ намъ ближній.—Все это, православные христіане, хорошо знаетъ по себѣ всякій, кому приходилось надолго расставаться съ любимымъ человѣкомъ.

Теперь легко понять, зачѣмъ намъ нужны святыя иконы, и почему мы чтимъ ихъ. Кто для насъ выше и дороже всѣхъ, какъ не Самъ Господь нашъ? „Возлюбиши Господа Бога Твоего отъ всего сердца твоего, и отъ всея души твоя, и всею крѣпостію твоею, и всѣмъ помышленіемъ твоимъ“

(Лук. 10, 27). Но не видимъ мы Господа тѣлесными очами,—и для угѣшенія и умиленія своего устроаемъ Его изображение—святую икону, преклоняемся предъ нею, цѣлуемъ еѣ,—а умомъ и сердцемъ восходимъ къ Самому Господу, изображенному на иконѣ.—Близки и дороги нашему сердцу наши старшіе братья о Господѣ,—святые угодники, друзья Божіи; о нихъ говоритъ псалмопѣвецъ: „Мнѣ же зѣло честни быша друзи твои, Боже, зѣло утвердишася владычества ихъ“ (Псал. 138, 17). Но мы не можемъ видѣть ихъ самихъ,—и потому съ любовію взираемъ на ихъ изображенія,—по св. иконамъ живѣе воспоминаемъ ихъ жизнь и подвиги; честь и поклоненіе, какое мы воздаемъ иконѣ, восходитъ къ тому, кто на ней изображенъ.—А кто изъ святыхъ людей ближе всѣхъ къ Богу, дороже и почетнѣе для насъ? Кто, какъ не Та, въ Которую вселился Самъ Господь,—Которая носила Его во чревѣ,—питала и пеленала во младенчествѣ, воспитывала въ отрочествѣ, охраняла въ юности,—то съ радостію, то съ тревожной думой взирала на Его общественное служеніе въ годы Его мужества,—съ лютой болью въ сердцѣ стояла у креста Его,—горько рыдала надъ Его бездыханнымъ тѣломъ,—первая увидѣла и услышала Его по воскресеніи! Кто выше всѣхъ, какъ не Сама Матерь Божія,—общая наша Матерь,—Царица Небесная! Какъ блаженны святые люди,—преп. Сергій, преп. Серафимъ,—которымъ являлась Сама Пресвятая Богородица,—которые съ восхищеніемъ видѣли небесную красоту и славу Ея лица,—слышали райскую сладость Ея рѣчей! Недостойны мы, грѣшныя, такой чести и радости; но и мы, какъ можемъ и какъ умѣемъ, любимъ и чтимъ нашу небесную Матерь,—благоговѣнно преклоняемся предъ Ея изображеніемъ,—почитаемъ и лобызаемъ Ея святую икону.

Особенно дорожимъ мы такой иконою, которая издревле прославлена чудными дѣлами милосердія Царицы Небесной къ людямъ: на такую явленную, чудотворную икону мы взираемъ, какъ на даръ Самой Богоматери въ знакъ Ея любви къ намъ и для нашей благодарной памяти о Ней. Нынѣ мы съ особою радостію и благодареніемъ встрѣчаемъ Смоленскую икону Владычицы въ память Ея древнихъ милостей, когда пришествіемъ Ея чуднаго образа городъ нашъ спасенъ былъ отъ губительнаго повѣтрія; много было отъ святой

иконы и другихъ чудесныхъ исцѣленій; память о нихъ сохранилась въ лѣтописяхъ нашей Казанской страны.

И нѣтъ ничего страннаго въ томъ, что небесная милость Богоматери подается намъ чрезъ земное вещественное орудіе,—чрезъ святую икону. Человѣкъ имѣетъ душу и тѣло,—и всякая духовная сила передается ему чрезъ тѣлесныя, вещественныя средства; это—общій законъ человѣческой природы. Захотѣлъ человѣкъ подѣлиться своими мыслями съ другими людьми,—какъ поступаетъ онъ? Пишетъ письмо, или печатаетъ книгу,—беретъ бумагу, чернила, перо, свинцовыя буквы, краску, типографскій станокъ,—и чрезъ эти вещественныя орудія сообщаетъ ближнимъ свое духовное богатство.—Пожелалъ живописецъ передать другимъ чувства, которыми полна его душа,—что дѣлаетъ онъ? Пишетъ картину,—беретъ холстъ, кисти и краски, и чрезъ это вещество дѣлитъ съ душами ближнихъ то чувство красоты, которое Творецъ вложилъ въ его душу.—Такъ и чудныя милости Господни издавна посылались людямъ чрезъ вещественныя орудія. Для перехода Евреевъ по дну, какъ по суху, раздѣлилъ Господь море Чермное—чрезъ ударъ жезла Моисеева (Исх. 14, 16); источилъ имъ Господь воду изъ камня—ударомъ того же жезла (Исх. 17, 5—6); исцѣлялъ ихъ Господь отъ укусовъ змійныхъ—чрезъ взоры на мѣднаго змія (Числ. 21, 8); раздѣлилась предъ евреями рѣка Иорданъ—чрезъ вступленіе въ нее Ковчега Божія на рукахъ священническихъ (Нав. 3. 15—17). Такъ и въ христіанское время Царица Небесная милуетъ людей Своихъ чрезъ Свою святую икону.

Почему же не вездѣ и не отъ всякой иконы совершаются чудеса? Почему небесная сила выдѣляетъ именно эту, а не иную икону,—призываетъ насъ именно ей воздавать особое почитаніе?—И это все Господь дѣлаетъ для нашего же блага и пользы. Если бы вездѣ, всегда и отъ всякой иконы совершались чудеса,—мы, грѣшныя, очень скоро привыкли бы къ нимъ и перестали бы цѣнить ихъ; мало того,—мы могли бы много возмечтать о себѣ,—стали бы думать, что чудеса вполнѣ зависятъ отъ насъ,—стоитъ намъ только захотѣть,—и чудо совершится вездѣ и всегда; такія гордыя и лживыя мысли отвратили бы насъ отъ Бога и погубили бы нашу душу. И вотъ, чтобы мы не загордились и не погибли,

Господь дасть намъ понять, что не можемъ мы сами собой, безъ Бога, сотворить чудо и побѣдить законы природы,—это можетъ быть только тамъ, гдѣ угодно Богу: „идѣже бо хочетъ Богъ, побѣждается естества чинъ“. Смири же, человѣкъ, свою гордыню,—покажи послушаніе волѣ Божіей,—поклонись именно той иконѣ, какую Господу угодно было избрать и отмѣтить чудесами; безъ такого послушанія не спасишься тебѣ. Ты учишься грамотѣ? покоряйся учителю,—готовь урокъ именно по той книгѣ, какую онъ тебѣ укажетъ, а не по какой тебѣ самому вздумается. Ты учишься рисованію? подчинишься учителю-художнику,—употребляй именно тѣ кисти и краски, рисуй именно тѣ изображенія, какія онъ тебѣ прикажетъ. Такъ и въ дѣлѣ Божіемъ. Пришелъ къ пророку Божію Елисею военачальникъ Нееманъ и просилъ исцѣлить его отъ проказы. Пророкъ повелѣлъ ему семь разъ погрузиться въ рѣкѣ Иорданѣ; и разгнѣвался Нееманъ, и сказалъ: „Развѣ Авана и Фарфаръ, рѣки Дамасскія, не лучше Иордана и всѣхъ водъ Израилевыхъ? пойду я, омоюсь въ нихъ и очищусь“. Но слуги Неемана уговорили его покориться пророку и пойти именно на ту рѣку, которая еще прежде отмѣчена была чудесами Божіими; и послушался Нееманъ,—и исцѣлился (4 Цар. 5, 1—14). Такъ и мы для своего же блага должны воздать особую честь именно той иконѣ, которая прославлена чудесами издревле.

Великая польза бываетъ для нашихъ душъ отъ посѣщенія такой древней явленной святыни. При видѣ ея пробуждается воспоминаніе о многихъ тысячахъ людей, которые предъ ней изливали свою душу,—проливали то отрадныя слезы счастья, то тихія слезы умиленія, то горькія слезы скорби; святая икона и видимо и невидимо соединяетъ насъ съ цѣлымъ сонмомъ братій нашихъ—живыхъ и умершихъ; наша личная немощь душевная и тѣлесная поддѣрживается всемірною соборною силою Церкви православной; сильнѣе пробуждается наша вѣра, молитва ярче пламенѣетъ и легче восходитъ къ Престолу Господню. И Слово Божіе показываетъ намъ, какъ угодно Господу и полезно для людей всенародное поклоненіе древней святынѣ. Воцарился надъ Израилемъ царь Соломонъ; и вотъ, собираетъ онъ великое множество народа и совершаетъ богомольческое путешествіе къ древней святынѣ: идетъ онъ съ народомъ въ Гаваонъ, гдѣ стоитъ древній подвижной

храмъ—скинія, устроенная пророкомъ Моисеемъ,—идеть онъ къ древнему жертвеннику, на которомъ священнодѣйствовали святые братья—Моисей и Ааронъ,—на который Господь ниспослалъ небесный огонь,—при которомъ молились многія тысячи народа со временъ сѣдой старины. Этой древней святыни Соломонъ воздаетъ особую честь торжественнымъ Богослужениемъ,—приносить на жертвенникѣ тысячу жертвъ. И въ ту же ночь Господь является Соломону и говоритъ: „Прости у Меня, чего хочешь“. Соломонъ проситъ у Бога мудрости, Господь обѣщаетъ дать ему и мудрость, и богатство, и славу, и долготѣе (2 Пар. 1, 1—12; 3 Цар. 3, 4—14). Такъ посѣщеніе и почитаніе древней святыни принесло царю Соломону обильныя блага отъ Господа. Вѣруемъ, что и намъ посѣщеніе древней иконы Царицы небесной принесетъ великія блага: вѣдь, Господь—одинъ и тотъ-же и во дни Соломона, и нынѣ, и во вѣки.

Пойдемъ же на встрѣчу нашей древней святыни съ двойной силой,—съ яркимъ огнемъ вѣры и любви въ сердцахъ, съ яснымъ свѣтомъ знанія и истины въ умахъ! Благословенъ Богъ, просвѣщающій всякаго человѣка! „Во свѣтѣ Твоемъ, Господи, узримъ свѣтъ“; мы видимъ, какъ наше торжество согласно и со Словомъ Божіемъ, и со здравымъ разумомъ, и со всей природой человѣческой. Гдѣ вѣра, тамъ и разумъ; гдѣ молитва, тамъ и истина; да царствуетъ же въ душахъ нашихъ вѣра истинная, разумная, непоколебимая и несомнѣнная! Съ великимъ торжествомъ и пѣніемъ царь Давидъ сопровождалъ въ свой городъ Кивотъ Господень (2 Цар. 6, 1—5, 12—16; 1 Пар. 13, 1—8; 15, 1—16, 7); еще съ болѣшимъ торжествомъ царь Соломонъ переносилъ ту же святыню въ свой великолѣпный храмъ,—и слава Господня наполнила его (3 Цар. 8, 1—11; 2 Пар. 5). Да исполнится славы Божіей и этотъ св. храмъ, когда съ торжествомъ принесется сюда чудный образъ Владычицы—одушевленнаго Кивота Божія! При царѣ Давидѣ Кивотъ Господень три мѣсяца пребывалъ въ домѣ Аведдара,—и благословилъ Господь его, и домъ, и все имѣніе его (2 Цар. 6, 11—12; 1 Пар. 13, 14). Да снизойдетъ небесное благословеніе и на насъ, и на дома наши во дни пребыванія въ нашемъ градѣ честнаго образа Богоматери!

Царице небесная! Ты источаешь намъ всякія блага; Ты чужда всякой зависти; Ты—глубина милосердія и щедротъ. Призри милостивно на многочисленный ликъ чадъ Твоихъ; укрѣпи насъ въ вѣрѣ, молитвѣ и славословіи; даруй и намъ участіе въ небесной славѣ Сына Твоего и Бога нашего!

„Твоя пѣснословцы, Богородице, живыи и независтный источникъ, ликъ себѣ совокупльшій, духовно утверди въ Божественный Твоей славѣ, вѣнцевъ славы сподоби!“ Аминь.

Священникъ Николо-Ляпуновской церкви города Казани
Александръ Воронцовъ

Какъ православный христіанинъ долженъ отнестись къ предстоящему чествованію графа Толстого.

Чрезъ нѣсколько дней графу Л. Н. Толстому исполнится 80 лѣтъ. Извѣстная часть нашего интеллигентнаго общества и печати старается сдѣлать этотъ день своего рода національнымъ праздникомъ, привлечь къ участию въ чествованіи писателя возможно большій кругъ лицъ, общественныя учрежденія, въ особенности же школы, учащихся и учащихся. Спрашивается, какъ долженъ отнестись къ этому празднованію всякій вѣрный сынъ православной Церкви и отечества,—можетъ онъ участвовать въ чествованіи или нѣтъ?

Прежде всего нужно имѣть въ виду, что въ личности и дѣятельности Толстого есть двѣ стороны или двѣ половины. Съ одной стороны, это—извѣстный художникъ слова, авторъ „Войны и мира“ и другихъ своихъ, дѣйствительно, замѣчательныхъ произведеній. Но отъ этой своей дѣятельности Толстой потомъ отказался, осудилъ ее и пожелалъ выступить въ качествѣ новаго учителя вѣры. Объявивъ себя ревнителемъ и борцомъ за чистоту евангельскаго ученія, онъ безцеремонно вычеркнулъ изъ подлиннаго Христова Евангелія все, что ему, Толстому, въ немъ не нравилось или казалось непонятнымъ. Не вѣря въ бытіе личнаго Бога, онъ отказался вѣрить, что нашъ Спаситель Господь Иисусъ Христосъ есть воплотившійся

Богъ. Онъ открыто глумился надъ евангельскимъ учениемъ о безсѣменномъ рожденіи Христа Спасителя, кощунственно хулилъ Матерь Божію; глумился надъ церковными таинствами и вообще надъ всѣмъ тѣмъ, что святая Церковь наша хранила и хранитъ отъ самого Христа и апостоловъ и въ чемъ залогъ вѣчнаго спасенія для всякой христіанской души. Вмѣстѣ съ тѣмъ, подобно другимъ ересеначальникамъ, пользующимся словомъ Божиимъ не для того, чтобы узнать волю Божію, а для того, чтобы прикрыть свой измышленія, Толстой на основаніи искаженнаго имъ Евангелія дошелъ до чисто анархическихъ воззрѣній на предержавшую власть и на всѣ государственныя и общественныя обязанности гражданина и подданнаго; онъ открыто выступилъ противъ собственности и всякаго государственнаго порядка и тѣмъ, несомнѣнно, послужилъ однимъ изъ главныхъ виновниковъ тѣхъ золь и нестроеній, которыя пришлось пережить нашему отечеству въ послѣдніе тяжкіе годы...

Кого же хотятъ чествовать въ предстоящій день 80-лѣтія? Толстого ли—писателя прежнихъ лѣтъ или же Толстого—исказителя Евангелія, яраго противника Церкви, проповѣдника безбожія и анархизма?

Среди различныхъ способовъ чествованія указывается, между прочимъ, одинъ: собрать капиталъ и издать всѣ запрещенныя сочиненія Толстого, т. е. именно сочиненія второй половины его дѣятельности, сочиненія противъ церкви и государства. Ясный знакъ, за что хотятъ чествовать Толстого и кто хочетъ и можетъ его чествовать. Хотятъ чествовать лишь тѣ, кого объединила съ нимъ общая вражда противъ православной Церкви и кому выгодно воспользоваться его именемъ для выступленій противъ правительства. Охотно отзвуются на чествованіе и тѣ люди, которые не такъ давно, пользуясь общей смутой, кричали противъ правительства, требовали отмѣнить смертную казнь и друг. карательныя мѣры, требовали общей амнистіи и не находили въ себѣ мужества назвать собственнымъ именемъ царившіе тогда грабежи, разбои, убійства изъ-за угла и проч. гнусныя выступленія крамольниковъ. Всѣ такіе люди, конечно, будутъ чествовать Толстого; они, главнымъ образомъ, и стараются о томъ, чтобы чествованіе вышло какъ можно болѣе грандіознымъ и чтобы по поводу его было сказано и сдѣлано какъ можно болѣе

противъ Церкви и правительства. Но совершенно также ясно, что тотъ, кто вѣруетъ во Христа, своего Спасителя, не можетъ чествовать Толстого за то, что онъ отъ этой вѣры отказался и въ другихъ стремился ее поколебать;—тотъ, кто чтитъ Пречистую Матерь Божию и уповаеть на Ея помощь и молитвы, не можетъ, его душѣ противно участвовать въ чествованіи хулителя Пресвятой Дѣвы; вообще тотъ, кто сознаетъ себя сыномъ святой православной Церкви, нравственно не можетъ возвеличивать ея противника и именно за то, что онъ свою жизнь и свои таланты отдалъ на борьбу съ нею.

Тѣмъ болѣе, конечно, православный христіанъ не рѣшится своихъ дѣтей сдѣлать таъ или иначе участниками Толстовскаго праздника.

Представимъ себѣ, какъ будетъ происходить этотъ праздникъ... Вотъ народная школа. Въ переднемъ углу ея иконы Христа Спасителя и Божіей Матери, на стѣнѣ виситъ портретъ Государя, а въ день праздника повѣсятъ особый, нарочито присланный, портретъ Толстого ¹⁾. Учитель будетъ объяснять дѣтямъ: „Вотъ это—нашъ Господь Спаситель и Его Пречистая Матерь,—помолимся. А вотъ это—знаменитый писатель, не вѣлѣвшій Христа считать Господомъ и хулившій Его Матерь; сегодня этому писателю исполнилось 80 лѣтъ; будемъ радоваться, будемъ гордиться, что у насъ есть такой великій учитель. Вотъ это—Государь, котораго мы должны любить и по совѣсти ему служить; а это—Толстой, который говоритъ, что не нужно Царю ни служить, ни податей Ему платить, ничего подобнаго не дѣлать“... Совмѣстимо ли все это? И какъ такой праздникъ можетъ отразиться на чуткой дѣтской душѣ, какія сѣмена заронитъ онъ въ еще незасоренную воспримчивую почву дѣтскаго сердца?...

Но скажетъ кто-нибудь: до религиозныхъ воззрѣній и заблужденій Толстого мнѣ нѣтъ никакого дѣла, я хочу чествовать его только какъ великаго русскаго писателя, автора „Войны и мира“,—только за это будетъ чествовать его и наша школа. Но предположимъ, хотя это и трудно допустить,

¹⁾ Напримѣръ, думская комиссія въ Петербургѣ предполагаетъ на городской счетъ пріобрѣсть и повѣсить въ каждой школѣ по портрету Толстого.

что вамъ удастся отдѣлить прежняго Толстого отъ Толстого настоящаго времени; даже и въ этомъ случаѣ, если вы хотите почитать Толстого, сдѣлать ему что нибудь пріятное къ его юбилею, откажитесь отъ такого чествованія. Вѣдь, и самъ Толстой объ этомъ просить, и просить, конечно, искренно. Если вся прежняя писательская дѣятельность представляется теперь Толстому заблужденіемъ, ошибкой, то неужели ему можетъ доставить удовольствіе, что вы, забывъ дорогую для него его вѣроучительскую дѣятельность, будете чествовать его за его прежнія заблужденія и ошибки? Не будетъ ли это для него непрошеннымъ, назойливымъ напоминаніемъ о тѣхъ дняхъ его жизни, о тѣхъ его занятіяхъ и произведеніяхъ, о которыхъ онъ хотѣлъ бы поскорѣе забыть, даже, можетъ быть, желалъ бы, чтобы ихъ и совсѣмъ никогда не было въ его жизни?..

Главное же, какъ бы ни была велика наша національная гордость писательствомъ Толстого, какъ бы ни хотѣлось намъ почитать его, какъ литературнаго дѣятеля, мы никогда не должны забывать и нашихъ обязанностей по отношенію къ нему просто, какъ къ человѣку, жизнь котораго не можетъ закончиться на землѣ и которому нужно готовиться къ міру будущему, загробному. Мы знаемъ, что Толстой отлученъ отъ церкви Христовой, и что церковъ, отлучая его, молилась, чтобы Господь Богъ далъ ему образъ покаянія. Теперь годы, а можетъ быть даже дни и часы графа Толстого сочтены, и праведный судъ Божій уже грозитъ произнести о немъ Свой вѣчный приговоръ. О, если бы хотя въ этотъ послѣдній часъ Толстой созналъ свое заблужденіе и свой тяжкій грѣхъ отступленія и соблазна немощныхъ и, смиривъ свою гордыню, покаялся: милость Божія и церковное прощаніе и для него еще не закрыты. А между тѣмъ весь этотъ шумъ около его имени, всѣ эти чествованія и восхваленія, какъ и всякая лесть, могутъ только затуманить его духовный взоръ, только укрѣпить его въ его гордости и сдѣлаютъ для него покаяніе недоступнымъ. Можетъ ли, поэтому, сочувствовать шумному чествованію Толстого человѣкъ, дѣйствительно любящій его христіанскою любовью, дѣйствительно желающій ему добра и спасенія? Не чествовать Толстого должны мы, вмѣстѣ съ разными явными и тайными врагами нашей Церкви и родины, а молиться, чтобы Господь, хотя въ этотъ послѣдній, единонадесятый часъ обратилъ его на путь покаянія

и далъ ему умереть въ мирѣ съ Церковью, подъ покровомъ ея молитвъ и благословенія. Но для этого неумѣстны какія-нибудь всенародныя, торжественныя собранія, хотя бы и въ храмахъ. Для этого каждому изъ насъ нужно войти въ кѣлѣтъ своего сердца и оттуда возопить къ нашему Отцу Небесному, выдающему втайнѣ. Можетъ быть, Онъ, не хотѣющій смерти грѣшника, Онъ, принимающій прошенія вѣрныхъ Своихъ, просящихъ во имя Сына Его, можетъ быть, Онъ услышитъ и нашу молитву и сдѣлаетъ то, что обычному человѣческому расчету представляется невозможнымъ.

Итакъ, вѣрный сынъ святой церкви, вѣрующій во Христа Спасителя, чтущій его Пречистую Матерь,—тотъ, для кого все это близко и дорого, не пойдетъ на праздникъ въ честь Толстого и не пуститъ туда своихъ дѣтей; но всегда, въ день же празднованія особенно, отъ сердца помолится, чтобы Господь Своєю всеильною благодатію смирилъ, наконецъ, духовную гордыню заблудшаго грѣшника и лжеучителя и обратилъ его на путь покаянія, къ примиренію со святою церковію и къ его вѣчному спасенію. Это и только это будетъ тѣмъ дѣломъ христіанской любви, котораго отъ насъ ждетъ нашъ долгъ предъ Христомъ и ближнимъ нашимъ и которое одно будетъ лучшимъ даромъ Толстому ко дню его 80-лѣтія.

Сергій, Архіепископъ Финляндскій.

(Изъ газеты „Колоколъ“ № 750 отъ 24 авг. 1908 г.).

Къ вопросу объ устройствѣ епархіальной богадѣльни.

Въ № 21-мъ „Извѣстій по Казанской епархіи“ о. Григорій Львовъ поднялъ вопросъ объ устройствѣ епархіальной богадѣльни для престарѣлыхъ лицъ духовнаго званія.

Безспорно, что призрѣніе старцевъ, не находящихъ себѣ крова и пріюта, наша святая обязанность.

Но *какъ* призрѣвать такихъ скитальцевъ, которыхъ видѣлъ о. Львовъ? *Какъ* упокоить ихъ? Нужно-ли непременно устроить для нихъ „богадѣльню“ или нѣчто подобное, или же зачислять ихъ стипендіатами съ выдачей стипендій на руки?

Мнѣ думается, что послѣдній родъ призрѣнія болѣе подходящій для престарѣлыхъ духовнаго званія, и вотъ почему: старцы и старицы всегда съ неохотой идутъ въ богадѣльню; они готовы переносить и недостатки и лишения, но „свою волю“ мѣняютъ на богадѣленный режимъ только въ крайней необходимости. Да оно и понятно, почему это бываетъ такъ: жилъ человѣкъ „на волѣ“ цѣлый вѣкъ, жилъ „своимъ“ хозяйствомъ, „своимъ“ домкомъ; а вотъ на старости ступай туда, гдѣ ничего нѣтъ „своего“, гдѣ все казенное, однообразно-богадѣленное. Трудненько ломать себя на старости лѣтъ. И только лишь крайняя необходимость можетъ изломать какого-либо старика или старуху, чтобы они „съ охотой“ отправились на житье въ богадѣльню.

А выведите этихъ стариковъ изъ крайней нужды, дайте имъ пособіе, рублей пять въ мѣсяць, и они будутъ благословлять свою судьбу. За сто верстъ убѣгутъ отъ богадѣльни...

Это первая причина того, почему я высказываюсь за систему поручныхъ стипендій, а не за богадѣленное житіе.

А вотъ и вторая: каждый обитатель богадѣльни обойдется епархіи куда какъ не дешево. Если пріютка въ Ольгинскомъ пріютѣ, гдѣ уже все налажено давно, гдѣ администрація готовая, гдѣ побочныхъ расходовъ нѣтъ никакихъ, если эта пріютка обходится епархіи въ 130—140 руб. въ годъ, то сочтите теперь, во что обойдется каждый обитатель или обитательница богадѣльни? Нужно зданіе, потребуется администрація, нуженъ инвентарь, а ко всему этому—содержаніе. Право же, каждый инвалидъ потребуетъ отъ епархіи не менѣе 150 р. И при этомъ едва ли будетъ доволенъ своимъ богадѣленнымъ житіемъ.

А на эти 150 руб., при системѣ поручныхъ стипендій, будутъ жить два инвалида,—жить и благодарить епархію.

Высказываясь противъ богадѣленной системы призрѣнія, я не могу умолчать еще и вотъ о чемъ: у насъ почему-то принято все сгруживать въ губернскомъ городѣ; тутъ и пріютъ, тутъ и учебныя заведенія, тутъ, конечно, и богадѣльня, если останутся на этомъ способѣ призрѣнія.

Ну, скажите на милость, зачѣмъ эта централизація? Развѣ не можетъ быть пріюта въ деревнѣ? Тамъ и жизнь дешевле, тамъ и здоровья больше. Тамъ—лоно природы. За-

чѣмъ же мѣнять это лоно природы на губернской городъ, задыхающийся въ своемъ собственномъ зловоніи?

И если ужъ нужно строить богадѣльню, то строить её не въ Казани, а гдѣ нибудь подальше отъ нея.

Будущіе обитатели будущей богадѣльни прожили свой вѣкъ въ деревнѣ, пусть они и кости свои сложатъ тамъ.

Селянинъ.

Памятная страничка изъ жизни Свіязскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря.

3-го іюня прошлаго 1907 года было совершено освященіе придѣла въ честь Св. Праведной Пророчицы Анны въ соборномъ храмѣ Свіязскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря. Это было уже второе освященіе во вновь устроенномъ монастырскомъ соборномъ храмѣ, посвященномъ имени Царицы Небесной— „всѣхъ скорбящихъ Радость“. Этотъ день не можетъ остаться не отмѣченнымъ на страницахъ монастырской лѣтописи, такъ какъ въ данномъ случаѣ соединилось два торжества: освященіе придѣла и посвященіе высокочтимой Настоятельницы этого монастыря, монахини Павлы, въ санъ Ігуменіи.

Новый соборный храмъ, въ которомъ происходило освященіе придѣла, одноглавый, устроенъ въ византійскомъ стилѣ. Снаружи онъ весьма оригиналенъ и красивъ, внутри-же представляетъ собою весьма величественный видъ: свѣтлый, чистый, просторный, съ высокимъ, обширнымъ и свѣтлымъ куполомъ, благолѣпно украшенный. Своимъ внутреннимъ видомъ, величіемъ и красотою онъ поражаетъ зрителя. И невольно при видѣ храма предстаетъ мысленному взору приснопамятная строительница его, почившая игуменія Апеія, въ схимѣ Анна. Сколько заботъ, трудовъ и здоровья потратила она при построении его, и дѣйствительно, создала себѣ такой величественный памятникъ, который по своей прочности и благоустройству можетъ просуществовать дѣля столѣтія, во славу Превѣчнаго Бога и въ честь Его Пречистой Матери. Жаль только отъ души, что этой неутомимой труженицѣ Господь не судилъ дожидаться полного завершения ея трудовъ и торжественнаго освященія главнаго престола этого храма. Безъ нея совершилось и воспоминаемое нами благолѣпное торжество,

когда приснопамятнымъ Архіепископомъ Димитріемъ, въ служеніи Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, Настоятеля Свіязскаго мужского Успенскаго монастыря, и цѣлаго сонма духовенства, освященъ былъ правый придѣлъ храма въ честь Св. Праведной Пророчицы Анны, тезоименитой почившей виновницѣ этого торжества. Вѣруемъ, что при обоихъ этихъ торжествахъ блаженная душа въ Бозѣ почившей приснопамятной схи-игуменіи Анны невидимо витала среди свѣтло-празднующихъ, радовалась общою со всѣми радостью, торжествовала на этомъ духовномъ пирѣ вмѣстѣ со всѣми своими о Христѣ сестрами, личными участницами торжества, и особенно горячо молилась Царицѣ Небесной о своей возлюбленной обители, которой она посвятила почти всю свою многоплодную жизнь. Думаемъ, что и каждая изъ сестеръ въ эти священныя минуты не разъ и не два, а многократно молитвенно вспомнила о дорогой и любимой почившей матушѣ.

Наканунѣ освященія всенощное бдѣніе было совершено въ соборномъ храмѣ Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Архіепископомъ Димитріемъ и епископомъ Иннокентіемъ, при участіи настоятеля Московскаго Знаменскаго монастыря Архимандрита Аѳанасія, бывшаго настоятеля Бійской миссіи архимандрита Антонія, Казанскаго Спасскаго монастыря архимандрита Варсонофія, настоятеля Макарьевской пустыни игумена Сергія, Благочиннаго 1-го Свіязскаго округа священника Петра Давыдова, ключаря кафедральнаго собора священника Василя Богоявленскаго, монастырскаго священника Михаила Красновидова, села Нижняго Услона священника Вячеслава Бѣлокурова и священника Вершино-Сумскаго Введенскаго женскаго монастыря Александра Яхонтова. Всенощное бдѣніе, совершенное со всею торжественностію и благолѣпіемъ, окончилось около 11 часовъ ночи и произвело на многотысячную массу собравшихся молящихся неотразимое впечатлѣніе.

Въ самый день освященія, въ 5 часовъ утра совершена была священникомъ Бѣлокуровымъ ранняя литургія въ старомъ храмѣ во имя Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, а въ 8 часовъ утра большой монастырскій колоколь возвѣстилъ всѣмъ жителямъ г. Свіязска, а также и всѣмъ собравшимся православнымъ богомольцамъ о предстоящемъ торжествѣ.

Въ половинѣ девятаго прибылъ Архіепископъ Димитрій, встрѣченный со „славой“, и начался чинъ освященія. Ему

содружили всѣ вышеперечисленные лица, кромѣ Епископа Иннокентія, прибывшаго лишь къ концу освященія; пишущій эти строки тоже удостоился быть личнымъ участникомъ священнослуженія. И какъ благолѣпно совершался этотъ чинъ освященія! Какъ благоговѣнно и выразительно, внятно и неторопливо произносились многозначительныя слова освятительныхъ молитвъ убѣленнымъ сѣдинами, неутомимымъ молитвенникомъ, приснопамятнымъ совершителемъ этого освященія! Не забыть этого вдохновеннаго молитвою лица!

Чинно и благоговѣнно прошли какъ омовеніе престола и жертвенника, такъ и облаченіе ихъ въ священныя одежды. По чину окажденъ былъ Владыкою алтарь и храмъ, и возжена первая свѣча за новоосвященнымъ престоломъ, въ семи-свѣщникѣ. Оставалось только утвердить св. мощи подъ престоломъ, чтобы закончить чинъ освященія.

Пока происходило освященіе, св. мощи, въ сопровожденіи торжественнаго крестнаго хода, были перенесены изъ Успенскаго собора мужского монастыря Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Иннокентіемъ и у св. вратъ І.-Предтеченскаго женскаго монастыря встрѣчены торжественнымъ же крестнымъ ходомъ, возглавляемымъ Архіепископомъ Димитріемъ. Архіепископъ принялъ святиню изъ рукъ епископа Иннокентія, возложилъ её на свою главу и, въ сопровожденіи соединенныхъ крестныхъ ходовъ, обнесъ её вокругъ новаго соборнаго храма монастыря, при пѣніи положенныхъ тропарей. Красный звонъ всѣхъ монастырскихъ колоколовъ переливался въ воздухѣ. Казалось, что въ эти торжественныя минуты и небо и земля ликовали вмѣстѣ.

Крестный ходъ остановился на паперти, у западныхъ вратъ храма. Св. мощи были поставлены на уготованномъ столикѣ и по чину окаждены. Наступилъ моментъ, полный таинственности и величія, когда маститый Предстоятель громко, предъ закрытыми вратами, возгласилъ: „возмите, врата, князи ваша и возмитесь, врата вѣчная, и увидеть Царь Славы!“ на что въ отвѣтъ пѣвчіе трижды изъ-за завѣсы храма вопрошало: „Кто есть сей Царь Славы, кто есть сей Царь Славы, кто есть сей Царь Славы?“ Послѣ главопреклоненной тайной молитвы Святитель громко, во всеуслышаніе, воскликнулъ: „Господь сильъ, той есть Царь Славы!“ Завѣса пала, и крестный ходъ со св. мощами направился внутрь храма. Самъ

Господь силъ, Царь Славы торжественно вступалъ въ храмъ... Минута по своей торжественности, величію и таинственности ни съ чѣмъ несравнимая! Необъяснимый восторгъ и священный трепетъ объемлетъ душу въ этотъ моментъ!

Весьма рѣдки бываютъ такія минуты въ жизни человѣка. Такія-же непостижимыя чувства наполняютъ душу, когда совершаешь Божественную литургію въ подземной церкви-пещерѣ Кіево-Печерской лавры, ископанной собственноручными трудами великаго основателя обители, Преподобнаго Антонія Печерскаго,—когда склонаешь свою грѣшную выю въ этомъ таинственномъ молитвенномъ убѣжищѣ предъ маленькимъ престоломъ. Въ это время дышешь тою же духовною атмосферою, какою дышали дивные св. подвижники печерскіе, проникаешься и озаряешься тѣмъ молитвенно—вдохновеннымъ настроеніемъ, какимъ были всегда проникнуты и озарены всѣ преподобные о.о., дивные насельники и подвижники этихъ пещеръ.

Подобныя-же чувства объемлютъ смущенную грѣхами душу, когда въ первый разъ приносишь Безкровную Жертву на алтарь храма Соловецкихъ подвижниковъ, на далекомъ сѣверѣ, среди своеобразно дивной природы; когда возносишь свою недостойную молитву при пѣльбоносныхъ мощахъ этихъ угодниковъ Божіихъ, вспоминая ихъ тяжелую борьбу въ молитвенныхъ подвигахъ не только съ врагами спасенія, но и съ бурными стихіями дикой природы этого края.

То-же самое, думаю, испытываетъ человѣкъ, когда въ первый разъ посѣщаетъ священные катакомбы Рима, орошенные слезами первыхъ христіанъ и потоками крови исповѣдниковъ и св. мучениковъ за Христа, или когда въ страхѣ и трепетѣ припадаетъ къ живоносному гробу Господню въ св. градѣ Іерусалимѣ.

Непостижимы эти минуты!

Обычный чинъ освященія закончился сугубою эгтенією, отпустомъ и положеннымъ многолѣтіемъ.

Послѣ чтенія часовъ и проскомидіи началась первая Божественная литургія на новоосвященномъ престолѣ. И какъ было дорого молитвенно вспомнить въ эти минуты ту, которая при жизни своей была, можно сказать, воплощеніемъ добра, молитвенныхъ подвиговъ и самоотверженной энергіи, и которая теперь въ нѣсколькихъ лишь шагахъ отъ насъ почивала своими честными останками подъ сѣнію этого-же св. храма. „Боже мой, какая это была добрая, простая и

святая душа!“ думалось въ эти минуты. „Помяни, Господи, душу усопшїа рабы Твоя, схи-игуменїи Анны, и упокой ю въ селенїяхъ праведныхъ, гдѣ нѣтъ ни болѣзни, ни печали, ни воздыханїя, но вѣчно блаженная и безконечная жизнь“, сама собою напрашивалась на умъ молитва объ усопшей виновницѣ этого торжества. „Встань теперь, дорогая молитвенница наша, и посмотри, полюбуйся на свое неоцѣненное сокровище—храмъ Божїй, тобою созданный: какъ онъ благолѣпенъ, какъ пространенъ, какъ красивъ и величественъ! Все это твои труды, твои неустанныя заботы, твои попеченїя. Вотъ и сестры твои возлюбленныя, вмѣстѣ съ своею Матушкой, твоею избранницей и преемницей, собрались всѣ сюда, чтобы вознести о тебѣ въ этотъ торжественный день свои чистыя и св. молитвы къ престолу Всевышняго. Посмотри на нихъ, какъ онѣ радостны и счастливы тѣмъ, что молятся въ новомъ храмѣ, тобою созданномъ, и развѣ только то одно печалить ихъ, что онѣ не видятъ тебя, добрую и незабвенную ихъ мать и наставницу. А какъ бы онѣ были рады хотя бы на одну минутку взглянуть теперь на тебя, принять отъ тебя материнское благословенїе и услышать отъ тебя родное, дорогое для нихъ слово. Но нѣтъ: темная могила и тѣсный гробъ заключили тебя, смерть смежила твои очи. Помолись же, добрая печальница, о нихъ Богу, чтобы Онъ помогъ имъ тихою и безмолвною жизнїю достигъ вѣчнаго блаженства и въ свое время соединиться опять съ тобою. Память же о тебѣ у нихъ, вѣрь, не утратится во всѣ дни ихъ жизни!“

Такія и подобныя мысли навертывались въ это время о почившей Матушкѣ Аннѣ.

Литургїю пѣлъ въ полномъ своемъ составѣ монастырскій женскій хоръ пѣвчихъ, подъ руководствомъ мѣстнаго о. діакона И. Е. Зайцева и—какъ стройно, благоголѣпно! Невольно хотѣлось молиться.

Подъ впечатлѣнїемъ женскаго монастырскаго хороваго пѣнїя, отличающагося стройностью и душою исполненїя, а также и благоговѣйнаго, неторопливаго, истоваго служенїя, невольно чувствуешь и сознаешь, что не даромъ наши православные монастыри считаются центрами религіозно-нравственнаго просвѣщенїя народа; не даромъ они влекутъ къ себѣ отовсюду цѣлыми массами православный людъ во всякое время года, не даромъ стремятся сюда (въ монастыри) всѣ

несчастные, всё обремененные недугами душевными и тѣлесными. Здѣсь они находятъ истинное духовное утѣшеніе и наслажденіе. Здѣсь христіанинъ, назидаясь молитвенно-осмысленнымъ чтеніемъ, услаждаясь и восхищаясь стройнымъ, въ душу проникающимъ, сладкогласнымъ пѣніемъ, умиляясь всѣмъ вообще благоговѣйно совершаемымъ богослуженіемъ, — забываетъ все земное, уходитъ весь въ молитву и проникается такими дивными душевными впечатлѣніями, которыя часто не изглаждаются изъ его памяти до конца жизни. Самъ авторъ переживалъ такія впечатлѣнія при посѣщеніи святынь Кіева, Сарова, Москвы, Троице-Сергіевой Лавры, Соловковъ и др. религіозно-нравственныхъ центровъ Россіи.

Литургія шла обычнымъ порядкомъ. Во время малаго входа священникъ Александръ Яхонтовъ былъ награжденъ набедренникомъ, а настоятельница монастыря, монахиня Павла, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 26 марта — 6 мая 1907 года, возведена въ санъ игуменіи¹⁾.

1) Настоятельница Свѣяжскаго Іоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря, игуменія Павла, дочь крестьянина села Шаркако Саранульскаго уѣзда Вятской губерніи, въ мірѣ именовалась Параскевой Петровной Фроловой; поступила въ настоящій монастырь 18-ти лѣтней дѣвушкой въ 1878 году; опредѣлена въ число послушницъ сего монастыря указомъ Казанской Духовной Консисторіи 15 марта 1883 года; облечена въ рясофоръ августа 11 дня 1883 года; пострижена въ монашество въ семь-же монастырѣ 17 сентября 1905 года. Вслѣдствіе представленія Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія, Архіепископа Казанскаго и Свѣяжскаго, отъ 5 ноября 1905 года за № 12114, указомъ Святѣйшаго Синода назначена на должность настоятельницы сего монастыря.

Поступивъ въ монастырь еще въ юныхъ лѣтахъ, по призванію, Параскева Петровна отдала себя молитвѣ и возлагаемымъ на нее послушаніямъ. Имѣя отъ природы кроткій характеръ и отзывчивое сердце, юная Параскева Петровна скоро завоевала себѣ симпатіи какъ своихъ подругъ-послушницъ, такъ и старшихъ монахинь и настоятельницъ, которыхъ при ней было нѣсколько. Ее всѣ любили за ея кротость и благоправіе и не иначе называли, какъ только ласкательнымъ именемъ „Паша“. Имѣя весьма хорошій голосъ и отлично понимая пѣніе, она долго была въ числѣ пѣвчихъ и управляла мѣстнымъ хоромъ въ качествѣ подрегентши. Особенною любовью

Пѣвчіе заіѣли Херувимскую пѣснь, на весьма уми-
тельный мотивъ музыки Музыкаско. „Иже херувимы тайно
образующе и Животворящей Троицѣ трисвятую пѣснь приіѣ-
вующе“, выводятъ чистые, звучные, обработанные, нѣжные
голоса. И чувствуешь, что не только одними пріятными зву-
ками воспѣвается Тріединому Богу эта трисвятая пѣснь, но
вмѣстѣ и душою и сердцемъ всѣхъ поющихъ, а съ ними и
всѣхъ предстоящихъ и молящихся.

„Всякое нынѣ житейское отложимъ попеченіе“, закан-
чиваетъ хоръ херувимскую. А мысль мгновенно при этихъ
словахъ переносится къ той, которая, создавши этотъ вели-
чественный домъ Божій и отложивши теперь всякую заботу
о земномъ и житейскомъ, спокойно почиваетъ подъ сѣнію
этой святыни. „Для нея нѣтъ теперь ни тревогъ, ни волне-

и расположеніемъ молодая послушница Паша пользовалась
при почившей игуменіи Апфіи. Эта энергичная, съ админи-
стративнымъ тактомъ и проницательнымъ умомъ, во всѣхъ
отношеніяхъ замѣчательная настоятельница давно уже намѣ-
тила себѣ въ преемницы Пашу. Предъ своей праведной кон-
чиной, уже находясь на смертномъ одрѣ, матушка Апфія при-
гласила всѣхъ сестеръ обители и на вопросъ ихъ: „кому вы,
матушка, благословите быть настоятельницей послѣ васъ?“ она,
указывая на Пашу, заявила: „вотъ, Паша будетъ вамъ на-
стоятельницей и матушкой; ее я благословляю на мѣсто себя“.
Авторитетное рѣшеніе любимой, незабвенной Матушки принято
было всѣми сестрами безпрекословно, и молодая, сравнительно,
еще только что постриженная въ монашество подъ именемъ
Павлы, любимица всего монастыря Паша сдѣлалась, по смерти
игуменіи Апфіи, настоятельницей, единодушно избранной всѣ-
ми сестрами обители. Новой настоятельницѣ Павлѣ предсто-
яло столько заботъ и хлопотъ по устройству новаго, еще
только вчернѣ оконченнаго, храма, что другой на ея мѣстѣ и
не справится-бы со всѣмъ этимъ. Но благодаря своей неусып-
ной энергіи, при помощи Божіей и добрыхъ людей, матушка
Павла быстро кончила отдѣлку храма, такъ что чрезъ годъ
послѣ кончины игуменіи Апфіи главный престолъ новаго со-
бора былъ уже освященъ въ честь Пресвятыя Богородицы
„всѣхъ скорбящихъ Радость“, а чрезъ годъ послѣ этого освя-
щенъ былъ уже и правый придѣлъ въ честь Св. Праведной
Пророчицы Анны. Въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, послѣ-
дуетъ освященіе и второго, лѣваго, придѣла въ честь Препо-
добнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца.

ній житейскихъ: все прошло, все пережито, все кануло въ вѣчность. Одна лишь забота ея—молиться за всѣхъ любящихъ и помнящихъ ее; одна лишь печаль у нея теперь—о тѣхъ, близкихъ и дорогихъ ея сердцу, которыя, по своей немощной природѣ, порою уклоняются отъ пути спасительнаго. Вѣруемъ, что и изъ могилы готова она постоянно вѣщать всѣмъ, дорогимъ ея сердцу, насельницамъ св. обители: „возлюбленныя о Христѣ сестры! Я васъ любила и не перестаю любить, и изъ любви къ вамъ желаю вамъ одного только добра и вѣчнаго душевнаго спасенія. Я для всѣхъ васъ всегда была примѣромъ послушанія, кротости, смиренія, незлобія, любви, терпѣнія, воздержанія и трудолюбія. Подвигомъ добрымъ я подвизалась, пока не достигла этой тихой пристани. Умоляю и васъ, дорогія и возлюбленныя сестры, всемѣрно и неослабно старайтесь о спасеніи своей души. Безропотно несите подвиги, добровольно подъятыя вами на ваши рамена; соблюдайте въ чистотѣ ваши иноческіе обѣты; запасайте какъ можно больше елея въ сосуды ваши, дабы уподобиться вамъ евангельскимъ мудрымъ дѣвамъ и съ яркогорящими свѣтилниками, въ свое время, выйти на встрѣчу Небесному Жениху-Христу; подвизайтесь и трудитесь, пока вы еще на землѣ, въ брennomъ тѣлѣ, дабы, отложивши въ свое время всякую житейскую заботу, безпрепятственно наслаждаться послѣ смерти вѣчнымъ покоемъ на небѣ“....

Во время запричастнаго стиха монастырскимъ священникомъ М. Ѡ. Красновидовымъ было сказано слово о значеніи храма Божія для вѣрующаго христіанина, о необходимости посѣщенія его и о подражаніи въ жизни Св. Праведной Пророчицы Анны.

Когда изнесены были Св. Дары для приобщенія вѣрующихъ, приобщена была и новопосвященная игуменія Павла.

По окончаніи Божественной литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Праведной Пророчицы Анны, съ обычными многолѣтіями, между прочимъ, и всечестной настоятельницы, новопосвященной игуменіи Павлы, о Христѣ съ сестрами ея. Была возглашена и вѣчная память приснопамятной храмоздательницы, игуменіи Анны (въ схимѣ Анны).

Послѣ молебна Архіепископъ Димитрій разоблачился и вышелъ въ мантии и клобуѣ на амвонъ средняго храма. Здѣсь, въ присутствіи всѣхъ монахинь и послушницъ монастыря, онъ вручилъ новопосвященной игуменіи жезлъ и пре-

подалъ какъ ей самой, такъ и всѣмъ сестрамъ назиданіе. Сестрамъ онъ внушалъ какъ можно строже относиться къ своимъ обязанностямъ и послушаніямъ; постоянно пребывать въ молитвѣ и служеніи Богу, уподобляясь въ этомъ случаѣ Св. Праведной Пророчицѣ Аннѣ, которая съ самаго ранняго вдовства своего посвятила себя Богу и до 84 лѣтъ своей жизни, до самой праведной кончины своей, день и ночь пребывала въ молитвѣ и служеніи Богу; внушалъ имъ также всею душою любить и почитать свою новую матушку игуменію, молиться за нее Богу, слушаться ея наставленій и внушеній и во всемъ безпрекословно повиноваться ей, и—не только, какъ своей избранницѣ, но какъ уже и посвященной и поставленной теперь на ея великое и многотрудное служеніе Самимъ Богомъ; внушалъ имъ всемѣрно стараться радовать ее своею иноческою жизнію и добрыми дѣлами, а не печалить ея материнскаго сердца недобрыми поступками и увлеченіями мірской суетой.

Самой-же матушкѣ, новопосвященной игуменіи Павлѣ, Владыка прежде всего поставилъ на видъ всю важность и высоту ея отвѣтственнаго и многотруднаго служенія обители въ новомъ санѣ игуменіи, убѣждалъ ее со всею любовью пасти врученное ей стадо Христово, относиться ко всѣмъ съ одинаковымъ материнскимъ расположеніемъ; ревностныхъ къ трудамъ и молитвѣ поощрять добрымъ словомъ и материнскимъ вниманіемъ, ослабѣвающихъ въ подвигахъ поддерживать словомъ назиданія, нерадивыхъ подбодрять внушеніями и увѣщаніями, наипаче-же всего—самой быть во всемъ и для всѣхъ насельницъ обители примѣрамъ и образцомъ. „Взыщется отъ руки твоя каждая изъ врученныхъ тебѣ сихъ словесныхъ овецъ твоего стада, если только погибнетъ она отъ твоего нерадѣнія и недосмотра!“ говорилъ Владыка. Внушая любить всѣхъ, Владыка совѣтовалъ употреблять, гдѣ нужно, и строгость; но только, чтобы строгость эта всегда растворялась милостью и материнскою любовью. Подавая жезлъ, онъ внушалъ ей „право правити“ врученною ей св. обителью; пожелалъ ей всѣхъ, врученныхъ ея попеченію, насельницъ обители упасти къ Царству Небесному, чтобы въ будущей жизни непостыдно, со дерзновеніемъ предстать предъ Богомъ, вмѣстѣ со всѣми во Христѣ сестрами, и со всею материнскою любовью сказать Ему: „се азъ и дѣти мои, яже далъ ми еси, Господи!“

Вся эта глубокопрочувствованная рѣчь Владыки произвела на всѣхъ присутствующихъ неотразимое впечатлѣніе.

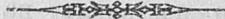
Впродолженіе всей рѣчи Владыки матушка Павла плакала. Да и какъ можно было быть спокойной, принимая на себя столь отвѣтственную обязанность и столь важное служеніе обители?

Послѣ рѣчи и врученія жезла Владыка прошелъ къ могилѣ приснопамятной строительницы храма, игуменіи Апфії, и здѣсь совершилъ по ней панихиду.

Торжество обители закончилось скромной трапезой въ покояхъ игуменіи. На эту трапезу были приглашены оба священнодѣйствовавшіе Владыки, всѣ участники священнослуженія, а также всѣ почетные гости.

Описанное торжество навсегда останется памятнымъ для обители и составитъ свѣтлую страницу въ исторіи ея жизни.

Села Русскаго Бурнашева, Свіяжскаго уѣзда, священникъ
Андрей Боголюбовъ.



Содержаніе.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 953. Свободныя мѣста. 954. Освященія храмовъ. 955. Епархіальная хроника. Архирейскія служенія. 955. Отчетъ о состояніи библиотеки-читальни Св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ г. Казани за 1907—1908 учебный годъ. 958. Объявленіе. 964.

Неофициальный отдѣлъ. Слово и Бесѣда, сказанныя Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, 1) въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ 24 іюня 1908 г. и 2) въ Кафедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ 3 авг. 1908 г. 965. Поученіе на 26-е іюня 1908 года. (Встрѣча Смоленской иконы Пресвятой Богородицы изъ Седмозерной пустыни). Свящ. А. Воронцовъ. 973. Какъ православный христіанинъ долженъ отнестись къ предстоящему чествованію графа Толстого. Архіепископъ Сергій. 979. Къ вопросу объ устройствѣ епархіальной богадѣльни. *Селятинъ.* 983. Памятная страничка изъ жизни Свіяжскаго Іоанно-Предтеченскаго монастыря. Свящ. А. Боголюбовъ. 985.

Приложеніе. Отчетъ Казанскаго Епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—7 уч. годъ. 11—36.

За редактора доцентъ Академіи Н. Петровъ.

Печатать дозволяется. Казань. 28 августа 1908 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ Алексій.

Казань. Типо-литографія Казанскаго Университета. 1908 года.

ОТЧЕТЪ

Казанскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Казанской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1906—07 учебный годъ.

(Окончаніе).

Г Л А В А П.

Школы церковно-приходскія: одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи обученія по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Одноклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 408, болѣе противъ минувшаго года на 12 школъ, что объясняется преобразованиемъ въ одноклассныя школъ грамоты. По уѣздамъ количество школъ располагалось такимъ образомъ. Въ Казанскомъ уѣздѣ 32 школы, въ Свѣжскомъ 18 школъ, въ Цивильскомъ 31 школа, въ Чебоксарскомъ 30 школъ, Ядринскомъ 46, въ Козмодемьянскомъ 42, въ Царевококшайскомъ 36, въ Спасскомъ 31, въ Лаишевскомъ 34 и въ Тетюшскомъ 60 школъ.

Изъ общаго количества школъ 38 было мужскихъ, 34 женскихъ, остальные—336—смѣшанныя. По народности учащихся 207 русскихъ, 190 инородческихъ и 11 смѣшанныхъ. Инородческія школы по племенамъ располагались такъ: 119 чувашскихъ, 54 черемисскихъ, 7 татарскихъ, 3 вотскихъ и 7 мордовскихъ.

Обучались въ одноклассныхъ школахъ 14224 мальчика и 5323 дѣвочки, всего 19727 человекъ. Изъ общаго коли-

чества учащихся было русскихъ 7973 мальчика и 3173 дѣвочки, чувашъ 4451 мальчикъ и 1547 дѣвочекъ, черемисъ 1330 мальчиковъ и 393 дѣвочки, крещеныхъ татаръ 245 мальчиковъ и 29 девочекъ, вотяковъ 19 мальчиковъ и 55 дѣвочекъ и мордвы 386 мальчиковъ и 126 дѣвочекъ.

Окончило курсъ 1565 мальчиковъ и 416 дѣвочекъ.

Законоучителей въ школахъ было 365, изъ нихъ 322 священника, 37 діаконовъ и 6 псаломщиковъ. Учащихъ было 448, изъ нихъ 292 учителя и 156 учительницъ, кромѣ того было 25 помощниковъ и 13 помощницъ учителя. Въ числѣ учителей было 4 діакона и 4 псаломщика. Образовательный цензъ учителей былъ таковъ: 2 кончили курсъ духовной семинаріи, одинъ—въ церковно-учительской школѣ, 3—въ учительской семинаріи, 225 имѣли свидѣтельство на званіе учителя начальной или церковно-приходской школы и 31 челобѣтъ свидѣтельства не имѣли, но большинство ихъ окончило курсъ во второклассныхъ школахъ и состояло и. д. учителей. Изъ учительницъ 57 окончили въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ, 10—въ женской гимназіи, 78 имѣли свидѣтельство на званіе учительницы и 10 состояли и. д. учительницы.

Обученіе въ одноклассныхъ школахъ русскихъ велось по программѣ, изданной Святѣйшимъ Синодомъ, въ инородческихъ—по программѣ Н. И. Ильминскаго съ добавленіями изъ синодальной программы. Въ 6 школахъ Спасскаго уѣзда, 4 Мамадышскаго, 4 Казанскаго и 1 Свияжскаго уѣзда, а всего въ 15 школахъ, введенъ былъ четвертый годъ обученія, и синодальная программа была расширена прибавленіемъ краткаго курса географіи, отечественной исторіи и дѣйствій надъ дробями. Въ большинствѣ школъ курсъ обученія по прежнему былъ въ русскихъ трехгодичный, а въ инородческихъ—четырёхгодичный. Всѣ школы въ отчетномъ году выполнили программу по всѣмъ предметамъ, исключая отдѣла квадратныхъ и кубическихъ мѣръ по счисленію, который во многихъ школахъ не успѣли пройти, и церковнаго пѣнія. По пѣнію программа попрежнему не выполнена во многихъ школахъ, частью по причинѣ ея обширности, частью по неумѣнію многихъ учителей вести занятія по пѣнію. Въ большинствѣ случаевъ даже знающіе пѣніе учителя обучали болѣе практически съ голоса, съ голоса же разучивались и нотныя пѣснопѣнія. Только сравнительно немногія

школы вели занятія по пѣнію въ порядкѣ синодальной программы, большинство же старались скорѣе добиться практическихъ результатовъ—пѣнія школьникомъ въ храмѣ за богослуженіемъ.

Что касается успѣховъ обученія, то они попрежнему были не вездѣ и не по всѣмъ предметамъ одинаковы. Въ нѣкоторыхъ школахъ успѣхи по всѣмъ предметамъ были весьма хорошиими, въ большинствѣ удовлетворительными и въ очень немногихъ школахъ успѣхи были слабыми, что зависѣло отъ причинъ въ большинствѣ случаевъ уважительныхъ.

Въ общемъ же успѣхи всѣхъ одноклассныхъ школъ по всѣмъ предметамъ можно признать удовлетворительными. Въ частности изъ 408 одноклассныхъ въ 140 школахъ (34, 6%) успѣхи по всѣмъ предметамъ были очень хорошии, въ 249 школахъ (60, 8%)—удовлетворительные и въ 19 школахъ (4, 6%) успѣхи были слабые.

Успѣхи по каждому предмету школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. По Закону Божію положенное программю во всѣхъ школахъ пройдено и усвоено учащимися основательно. По-прежнему съ большей основательностью усвоена была Священная Исторія, съ меньшей—катихизисъ и ученіе о Богослуженіи, что объясняется откладываніемъ прохожденія этихъ отдѣловъ на конецъ 3 и 4 года обученія и торопливымъ ихъ прохожденіемъ. Успѣхи по Закону Божію въ общемъ были очень хорошии. Въ частности въ 151 школѣ успѣхи были отличные, въ 240—вполнѣ удовлетворительные и въ 17 школахъ (4%) слабые.

2. Церковное пѣніе. Обученіе пѣнію, какъ сказано выше, въ большинствѣ школъ производилось съ голоса, и въ этомъ отношеніи требованіе программы выполнено въ большинствѣ школъ. Успѣхи по церковному пѣнію представляются въ слѣдующемъ видѣ. Изъ 408 школъ въ 139 были правильно организованные хоры, очень хорошо пѣвшіе въ храмахъ за богослуженіемъ всѣ пѣснопѣнія простыя и нотныя; въ 232 школахъ учащіеся могли пѣть молитвы и пѣснопѣнія всенощного бдѣнія и литургіи, при чемъ учащіеся многихъ школъ пѣли и въ храмахъ; въ 37 школахъ пѣнію совсѣмъ не обучали вслѣдствіе незнанія его учащими и неимѣнія въ приходѣ лицъ изъ членовъ причта, могущихъ обучать пѣнію въ школахъ.

3. По церковно-славянскому чтенію въ 150 школахъ успѣхи были очень хорошіе, въ 248 удовлетворительные и въ 10 школахъ (2%) слабые.

4. Русскій языкъ. Успѣхи по этому предмету въ общемъ были хорошіе. Во многихъ сравнительно школахъ страдало выразительное чтеніе; во всѣхъ школахъ въ отчетномъ году практиковалось упражненіе учащихся въ письменномъ изложеніи мыслей, и успѣхи въ этомъ получались удовлетворительные. Въ частности изъ 408 школъ въ 169 успѣхи по русскому языку были очень хорошіе, въ 223 удовлетворительные и въ 16 школахъ (3,9%) слабые.

5. По счисленію успѣхи въ общемъ были удовлетворительны. Во многихъ сравнительно школахъ недостаточно обращалось вниманіе на упражненіе учащихся въ умственномъ счетѣ, во многихъ школахъ, какъ выше было сказано, осталась непройденнымъ отдѣлъ о квадратныхъ и кубическихъ мѣрахъ, и курсъ законченъ только изученіемъ четырехъ дѣйствій надъ составными именованными числами. Въ частности, въ 138 школахъ успѣхи по счисленію были очень хорошіе, въ 247 удовлетворительные и въ 23 (5, 6%) слабые.

6. По чистописанію въ 131 школѣ успѣхи были очень хорошіе, въ 257 удовлетворительные и въ 20 (4,9%) сравнительно менѣе удовлетворительны.

Такимъ образомъ, изъ всѣхъ предметовъ курса одноклассной школы лучшіе успѣхи были по русскому языку, Закону Божію и славянскому чтенію.

Лучшими по успѣхамъ изъ всѣхъ школъ были въ отчетномъ году слѣдующія школы.

1. Казанскаго уѣзда—Караваевская, Богоявленская, Воскресенская, Кабанская, Ивановская въ селѣ и Ивановская въ деревнѣ.

2. Мамадышскаго уѣзда—Соволье-Горская, Плаксихинская, Ташлярская, Красногорская и Рагозинская.

3. Спасскаго уѣзда—Надеждинская и Памфамировская образцовыя при второклассныхъ, Вожинская, Волосниговская, Старо-Грязнухинская, Караваевская мужская и женская, Куркульская, Кошкинская, Лебяжинская, Новославская, Русско-Юрткульская, Тенишевская, Спасская, Старо-Шенталинская и Трехъ-озерская.

4. Свияжскаго уѣзда—Теньковская (весьма хорошая) и Юматовская образцовыя при второклассныхъ, Германовская, Верхне-Услонская, Майданская, Нижне-Услонская, Тихо-Плеская, Исаковская, Кирмелинская и Кобызевская.

5. Тетюшскаго уѣзда—Крестовоздвиженская, Барско-Нечасовская, Удѣльно-Нечасовская, Шигалинская, Тоншерминская, Ново-Байтеряковская, Апанась-Темяшевская, Байбатыровская, Нюргечинская, Капердинская, Кирельская, Ясашно-Барышевская, Танаевская, Зеленовская, Мало-Тоябинская, Ямбухтинская, Красно-Полянская, Мало-Бисяринская и Лаптевская.

6. Чистопольскаго уѣзда—Ямашевская, Билярская, Селенгушская, Больше-Толкишская и Богоявленско-Горская.

7. Лаишевскаго уѣзда—Ширинская, Бимская, Чучинская, Ходяшевская, Казыльская, Куюбовская, Данаурово-Ураевская, Мурзихинская, Лебяжьинская, Елагинская и Лаишевская.

8. Цивильскаго уѣзда—Соборно-Троицкая, Шубулгинская, Багильдинская, Утабосинская, Шимкусинская, Ново-Чурашевская, Алдіаровская, Арабосинская и Буртасинская.

9. Чебоксарскаго уѣзда—Чигирьская, Чемуршинская, Махлашеинская, Агташевская, Сотниковская, Карабашевская, Нижне-Помьяльская, Сюндюковская, Шиманаровская, Отарская, Обшярская, Янцибуловская, Больше-Шигаевская, Вурмерская и Средне-Бокашевская.

10. Ядринскаго уѣзда—Больше-Чурашевская образцовая, Абызовская, Алгазинская, Александровская, Алманчинская, Больше-Выльская, Больше-Ямашевская, Верхне-Мочаровская, Ивановская, Караевская, Кудашевская, Мало-Шатьминская, Тенѣвская, Траковская, Сарѣвская, Убеевская, Юманлыгская, Юськасинская и Ядринская.

11. Козмодемьянскаго уѣзда—Козмодемьянская Троицкая женская, Козмодемьянская центральная, Пошкарская, Кади-Касинская, Козмодемьянская Троицкая мужская, Введенская, Еникеевская, Емелевская первая, Средне-Шешкарская, Яктерле-Цимбулатинская, Елкинская, Шупосинская, Емелевская женская и Куликальская.

12. Царевококшайскаго уѣзда—Троицкая, Петровская, Кожласолинская, Ронгинская образцовая, Нердашевская, Янси-

товская, Купь-Солинская, Эсекейкинская, Абдаевская, Просто-Абаснурская и Якимовская.

Слабыми по успѣхамъ были школы: Чабья-Чуричинская, Мамадышкаго уѣзда, по нерадѣнію учительницы Пугачевой, Березово-Гривская, Жедяевская, Спасскаго уѣзда, Мордово-Каратаевская, Тетюшкаго уѣзда, по незнанію учителемъ мѣстнаго нарѣчія, Барско-Каратаевская, того же уѣзда, по нерадѣнію учителя Раева, и Пріютская, въ г. Тетюшахъ, по неопытности учительницы, Елаурская, Горшковская, Ново-Ивановская и Челновершинская, Чистопольскаго уѣзда, Воскресенско-Шингалинская, Цивильскаго уѣзда, вслѣдствіе переменъ въ срединѣ года учителя, Тансаринская, Азякъ-Бѣлякская и Троицкая, въ Маринскомъ посадѣ, Чебоксарскаго уѣзда, Исмендеровская, Пизинерская и Торопкасинская, Ядринскаго уѣзда, Ишаковская и Мало-Паратмарская, Козмодемьянскаго уѣзда.

Въ остальныхъ школахъ успѣхи были удовлетворительны.

Двухклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 6, изъ нихъ 4 мужскихъ и 2 женскихъ. По народности учущихся Тишская и Больше-Сундырская школы, Ядринскаго уѣзда, были чувашскія, Чемодуровская, Лаишевскаго уѣзда, и Чистопольская женская и Верхне-Отарская, Мамадышкаго уѣзда, русскія и Царевококшайская женская смѣшанная (русскіе и черемисы).

Учащихся во всѣхъ школахъ было 308 мальчиковъ и 229 дѣвочекъ, изъ нихъ въ первомъ классѣ обучалось 194 мальчика и 196 дѣвочекъ и во второмъ класѣ 114 мальчиковъ и 33 дѣвочки. Окончило курсъ во второмъ классѣ 36 мальчиковъ и 17 дѣвочекъ.

По народности учащихся было русскихъ 58 мальчиковъ и 178 дѣвочекъ, чувашъ 248 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, черемисъ 23 дѣвочки и крещеныхъ татаръ 2 мальчика.

Законоучителями состояли 4 священника, 2 свѣтскихъ (въ Тишской и Больше-Сундырской школахъ—учители второго класса); учителей было 3, изъ нихъ два окончившихъ курсъ духовной семинаріи, 1—имѣющій свидѣтельство на званіе домашняго учителя и 5 имѣющихъ свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища; учительницъ—пять и одна учительница пѣнія; изъ нихъ одна окончила курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ, одна въ женской учительской семинаріи и 3 имѣли свидѣтельства на званіе учительницы.

Обученіе во всѣхъ школахъ велось по синодальной программѣ для 2-классныхъ школъ, и положенное программой по всѣмъ предметамъ выполнено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Чемодуровской, гдѣ не была выполнена программа по Закону Божію, Больше-Сундырской, гдѣ не все пройдено по ариеметикѣ, и Тиушской, гдѣ осталось непройденнымъ часть по физикѣ и черченію. Относительно физики необходимо замѣтить, что преподаваніе ея встрѣчало затрудненіе по причинѣ отсутствія физическихъ приборовъ, и преподаваніе въ большинствѣ случаевъ носило теоретическій характеръ.

Успѣхи учащихся во всѣхъ школахъ были удовлетворительны, за исключеніемъ Закона Божія въ Чемодуровской школѣ. Законоучитель послѣдней школы священникъ М. Яхонтовъ относился къ законоучительскимъ обязанностямъ очень невнимательно, и это уже не первый годъ. Не смотря на неоднократныя напоминанія школьной инспекціи и въ минувшемъ учебномъ году, о. Яхонтовъ попрежнему относился къ дѣлу, и успѣхи по закону Божію были неудовлетворительны. Не была пройдена и программа въ обоихъ классахъ, а что пройдено, то усвоено неосновательно и туманно. Вообще, самый важный предметъ въ школѣ—Законъ Божій, въ ряду другихъ предметовъ курса, преподаваемыхъ образцовыми учителями Н. Медянцевымъ и А. Долонинымъ, является по успѣхамъ много ниже, а посему желательно замѣнить о. Яхонтова болѣе лучшимъ законоучителемъ.

Лучшими по успѣхамъ были школы — Чемодуровская (исключая Закона Божія), Чистопольская и Тиушская.

Кромѣ двухклассныхъ школъ, при Нижне-Учинской одноклассной школѣ Мамадышскаго уѣзда 3-й годъ существовалъ дополнительный классъ для окончившихъ курсъ одноклассной школы вотскихъ дѣвушекъ. Въ минувшемъ году въ немъ обучалось 14 дѣвушекъ, изъ коихъ 3 русскихъ и 11 вотячекъ. Съ начала учебнаго года завѣдующимъ школой былъ священникъ С. Багинъ, по инициативѣ котораго и открытъ былъ дополнительный классъ. Учительницей состояла кончившая курсъ въ женскомъ духовномъ училищѣ М. Прокофьева. Послѣдняя 17 февраля покинула школу (за выходомъ въ замужество), не предупредивъ о томъ мѣстное уѣздное отдѣленіе, въ томъ же мѣсяцѣ перешель изъ села Нижней Учи

въ другой приходъ и завѣдующій школою. Школа осталась безъ учителя и законоучителя, а вновь назначенная учительница могла явиться только въ концѣ марта. Этотъ, болѣе чѣмъ мѣсячный, перерывъ въ занятіяхъ отразился неблагоприятно на успѣхахъ класса, которые и ранѣе были не изъ блестящихъ. По этой же причинѣ не была выполнена и программа двухклассной школы, по коей велись занятія. Такъ, по Закону Божию не проходилась катихизисъ и церковный уставъ, по церковному пѣнію не изучалась теорія, по славянскому чтенію не изучалась грамматика, по ариметикѣ пройдены только четыре дѣйствія надъ простыми дробями, по географіи хотя и пройдено все, положенное программой, но усвоено неосновательно. Черченіе и физика не изучались совершенно. Въ предѣлахъ пройденнаго успѣхи воспитанницъ были удовлетворительны, за исключеніемъ ариметики и географіи, по всѣмъ предметамъ.

Кромѣ обученія общеобразовательнымъ предметамъ, въ нѣкоторыхъ школахъ велись занятія по садоводству, огородничеству и пчеловодству, а также рукодѣлю, и въ немногихъ школахъ обучали мастерству. Садоводствомъ и огородничествомъ занимались учащіеся тѣхъ же 20 школъ, что и въ минувшемъ году, именно: Кудашевской, Хотяшевской, Абызовской, Озерно-Абызовской, Никольской, Ивановской, Александровской, Пизинерской, Аслашашской, Убеевской, Больше-Вильской, Юсь-Касинской и Ядринской, Ядринскаго уѣзда, Именевской Цивильскаго уѣзда, Обшіярской, Шамальской Азакъ-Бѣляевской, Акташевской, Анишь-Кошкинской и Мижульской, Чебоксарскаго уѣзда. Работы въ саду и огородахъ производились учащимися подъ руководствомъ учащихся. Особенно успѣшно шло дѣло въ Старо-Акташевской и Мижульской школахъ Чебоксарскаго уѣзда. Учащіеся названныхъ школъ научились дѣлать яблочки прививки и вообще правильному уходу за плодовыми деревьями; у каждаго изъ учениковъ имѣются въ извѣстномъ количествѣ деревца и кусты, за которыми они слѣдятъ въ теченіи школьнаго курса. По окончаніи обученія въ школь, каждый ученикъ имѣетъ право получить изъ школьнаго сада по саженцу яблонному и другихъ кустовыхъ растений. Пчеловодствомъ занимались учащіеся школъ Корнатовской, Карамасской, Купъ-Соминской, Нижне-Азьяльской и Ронгинской образцовой школы Царево-кокшайскаго уѣзда.

Мастерскія существовали, попережнему, при школахъ: Асхвинской, Цивильскаго, уѣзда, — столярная, — Тиушской двухъклассной, Ядринскаго уѣзда, Кадикасинской, Козмодемьянскаго уѣзда, Утабосинской, Полево-Шетноховской, Соборно-Троицкой и Старо-Козыльярской, Цивильскаго уѣзда, — переплетныя.

Занятія руководѣлемъ, попережнему, велись во всѣхъ женскихъ школахъ, а равно и въ школахъ смѣшанныхъ, гдѣ были учительницы. Занимались преимущественно вязаніемъ кружевъ, вышивкой и, рѣже, шитьемъ платя. Успѣхи въ этомъ были хорошіе. Особенно хорошо было поставлено дѣло въ Муллинской школѣ, Спасскаго уѣзда, благодаря заботамъ попечительницы школы г. Аристовой. Дѣвочки вездѣ съ охотой и интересомъ относились къ руководѣльнымъ занятіямъ.

Классные журналы. Росписаніе уроковъ. Школьная дисциплина.

Классные журналы во всѣхъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись болѣе или менѣе аккуратно по установленной формѣ. Въ нихъ записывались имена и фамиліи учащихся, дѣлались отмѣтки небывшихъ въ школѣ учениковъ, иногда съ обозначеніемъ причины отсутствія. Въ нѣкоторыхъ школахъ въ журналахъ же записывалось содержаніе дневныхъ уроковъ, но въ большинствѣ школъ для этихъ записей велись особые дневники.

Занятія вездѣ велись по заранее составленнымъ росписаніямъ, при чемъ, по возможности, соблюдалось по каждому предмету количество уроковъ, указанное въ опредѣленіи Св. Синода отъ 15—27 ноября 1902 года. Въ школахъ инородческихъ занятія велись по особому росписанію, составленному для двухъ группъ учащихся съѣздомъ уѣздныхъ наблюдателей.

Порядокъ школьной жизни былъ тотъ же, что и въ прежніе годы. Каждый день въ школахъ начинался совершеніемъ утренней молитвы (по учебному часослову). Читали молитву очередные мальчики, общеупотребительныя молитвы и тропари пѣлись всей школой. Во многихъ школахъ, преимущественно инородческихъ, гдѣ учащіеся оставались на ночь, совершалась и вечерняя молитва. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся школъ, находящихся недалеко отъ

приходскихъ храмовъ или въ самомъ селѣ, неопустительно посѣщали богослуженіе. Учащіеся отдаленныхъ отъ храма школъ посѣщали послѣдній при благоприятныхъ условіяхъ. Во многихъ деревенскихъ школахъ о.о. завѣдующими совершалось всенощное бдѣніе. Долгъ исповѣди и Св. Причастія исполненъ въ отчетномъ году всѣми учащимися православнаго исповѣданія.

Народныя чтенія при церковныхъ школахъ.

Народныя чтенія въ отчетномъ году велись только при 56 школахъ, включая сюда и школы грамоты. Всѣхъ чтеній было 529, при этомъ количество чтеній точно не установлено. Количество школъ, при коихъ велись чтенія, по сравнению съ предшествующими годами весьма сократилось, что объясняется главнымъ образомъ опасеніемъ завѣдующихъ и учащихся устраивать чтенія въ переживаемое тревожное время. Немалымъ препятствіемъ къ устройству чтеній въ отчетномъ году послужило существованіе при каждой школѣ столовой по случаю неурожая, завѣдываніе которыми въ большинствѣ случаевъ возлагалось на учителей и отнимало у нихъ много времени.

Чтенія велись въ большинствѣ случаевъ учителями подъ наблюденіемъ священниковъ; определенной программы чтеній не было; матеріалъ избирался изъ книгъ, имѣющихся въ школьныхъ бібліотекахъ. Чтенія всегда сопровождались пѣніемъ хора учащихся.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ не велось. Во многихъ школахъ, особенно инородческихъ, велись ежедневныя вечернія занятія съ учащимися, иногда собиравшимися нарочито въ школу, въ большинствѣ же случаевъ съ оставшимися въ ней на ночлегъ. Занятія состояли въ приготовленіи уроковъ, чтеніи учителемъ статей и книгъ, пѣніи и т. п. Въ школахъ женскихъ и смѣшанныхъ, гдѣ были учительницы, по вечерамъ иногда занимались рукодѣліемъ.

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Въ отношеніи заботъ объ улучшеніи учительскаго персонала прилагались тѣ же мѣры, что и въ предшествующіе годы, со стороны учреждений и лицъ, завѣдывавшихъ церковно-

школьнымъ дѣломъ. Уѣздныя отдѣленія заботились о привлеченіи въ школы лицъ съ достаточной подготовкой, объ увеличеніи содержанія учащимъ, замѣняли учителей, оказавшихся почему-либо непригодными, другими, болѣе лучшими, снабжали школы методическими руководствами и пособіями. Къ тому же была направлена и дѣятельность наблюдателей, которые во время посѣщенія школъ давали совѣты и указанія въ лучшей постановкѣ преподаванія того или другого предмета, показывали примѣръ веденія дѣла путемъ дачи уроковъ и указывали пособія и руководства, необходимыя для учителя, и т. п.

ГЛАВА III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночленные пріюты, снабженіе бѣдныхъ учащихся пищею и одеждою.

Состояніе здоровья въ отчетномъ году было удовлетворительно. Эпидемическія заболѣванія были только въ 21 школѣ, именно: въ 15 школахъ дѣти болѣли скарлатиной, въ двухъ-оспой и въ 4—корью. Занятія въ этихъ школахъ были временно прекращаемы. По прежнему сравнительно распространенною болѣзнію была чесотка и трахома, особенно въ школахъ инородческихъ (послѣдняя исключительно въ этихъ школахъ, что объясняется плохой гигиенической обстановкой жилищъ).

Мѣрами къ охраненію здоровья по прежнему были заботы учащихся о чистотѣ школы и дѣтей, снабженіе протѣйшими лечебными средствами, приглашеніе врача и др.

Общежитія существовали при всѣхъ двухъклассныхъ школахъ и при пяти одноклассныхъ: Троицкой-соборной и монастырской въ г. Цивильскѣ, Нижне-Учинской Мамадышскаго уѣзда (при дополнительномъ классѣ), Троицкой женской и Ольгинской въ г. Козмодемьянскѣ и образцовой при Михайло-Архангельской второклассной школѣ, Козмодемьянскаго уѣзда. Въ школахъ при монастыряхъ (въ г. Цивильскѣ и Козмодемьянскѣ) дѣти содержались на средства монастыря, въ Ольгинской—на средства Ольгинскаго пріюта, а въ прочихъ на свои средства, доставляя пищу изъ домовъ родителей.

Особыхъ помѣщеній для ночлега было очень немного (при пяти школахъ Царевококшайскаго уѣзда), но въ очень многихъ школахъ, особенно инородческихъ, учащіеся, собиравшіеся въ школы изъ разныхъ близъ лежащихъ околотковъ, ночевали въ школахъ, при чемъ мѣстомъ ночлега служила классная комната. Въ отчетномъ году учащіеся всѣхъ церковныхъ школъ, за самыми малыми исключеніями получали ежедневно горячую пищу въ столовыхъ, открываемыхъ по случаю неурожая разными обществами, именно, отъ Краснаго Креста, общей земской организаціи, Казанскаго Пастырскаго Комитета, Академическаго дамскаго кружка и др. Не было столовыхъ только въ школахъ Царевококшайскаго уѣзда, за исключеніемъ двухъ, открытыхъ пастырскимъ Комитетомъ.

Г Л А В А IV.

Воскресныя школы. Успѣхи обученія въ нихъ, руководѣльные классы и уроки технического рисованія въ сихъ школахъ.

Воскресныхъ школъ было четыре, изъ коихъ двѣ въ г. Казани, одна въ селѣ Сумароковѣ, Тетюшскаго уѣзда, и одна въ г. Козмодемьянскѣ.

Въ Казани одна, Покровская, школа была женская, другая смѣшанная. Женская помѣщалась въ Михайловскомъ городскомъ училищѣ; мужское отдѣленіе смѣшанной школы помѣщалось въ шестомъ, а женское 24-мъ приходскихъ училищахъ въ Адмиралтейской слободѣ. Женскою школою завѣдывалъ профессоръ Казанской духовной академіи Н. И. Ивановскій, а смѣшанной священникъ Н. М. Крестниковъ. Законоучителемъ первой былъ священникъ В. Сокольскій, второй—священникъ Н. Крестниковъ. Учащихъ въ первой было 12, во второй 10 лицъ, всѣ они имѣли право на учительство и приглашались завѣдывающими.

Занятія въ обѣихъ школахъ велись по программѣ двухъ-классной церковно-приходской школы. Начались занятія въ обѣихъ школахъ 3 сентября, окончились въ первой 14 мая, во второй 10 апрѣля. Число учащихся въ разные дни колебалось между 21 и 30. Наибольшее число учащихся было въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ. Кромѣ обще-образовательныхъ

предметовъ въ обѣихъ школахъ проходится и курсъ кройки шитья.

Завѣдующимъ Сумароковской школы состоялъ священникъ Царевскій, учительницами—жена землевладѣльца А. Плотникова, жена священника Е. Царевская и учительница образцовой школы при второклассной Е. Рождественская. Учащихся было 10 человѣкъ, изъ нихъ—7 взрослыхъ. Всѣ поступили неграмотными. Обучение происходило по программѣ одноклассной школы.

Воскресная школа въ г. Козмодемьянскѣ въ отчетномъ году почти не функционировала по причинѣ недостатка учащихся.

Въ настоящее время школа эта, за отказомъ городского училища давать помѣщеніе, прекратила свое существованіе.

Г Л А В А V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями, книжные склады и отдѣленія ихъ.

Порядокъ снабженія школъ учебниками въ отчетномъ году былъ прежній. По составленнымъ уѣздными наблюдателями и провѣреннымъ отдѣленіями вѣдомостямъ о количествѣ потребныхъ для каждой школы учебниковъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ составлялась общая требовательная вѣдомость на сумму, ассигнованную Синодальнымъ Совѣтомъ, и представлялась въ издательскую комиссію. Необходимо замѣтить, что суммы, ассигнуемой на книги, недостаточно, и училищному совѣту невольно приходится сокращать количество требуемыхъ книгъ, а слѣдствіемъ этого является недостатокъ въ нѣкоторыхъ школахъ учебниковъ. Въ отчетномъ году недостатокъ этотъ особенно сильно ощущался въ школахъ Тетюшскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ.—Издательская комиссія высылала книги непосредственно въ уѣздныя отдѣленія. По полученіи книгъ отдѣленія рассылали ихъ въ школы или по земской почтѣ или выдавали на руки завѣдующимъ и учащимъ, или же пересылали съ попутчиками. Книжные склады находились при отдѣленіяхъ и только въ Лаишевскомъ, Мамадышскомъ и Чебоксарскомъ уѣздахъ

существовали отдѣленія складовъ въ центральныхъ пунктахъ уѣзда; въ первомъ было четыре отдѣленія, во второмъ одно и въ третьемъ—три отдѣленія.

Учебники для иноподчешкихъ школъ приобрѣтались тѣмъ же порядкомъ, только высылались не издательской комиссіей, а покупались Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на отпускаемые спеціально на этотъ предметъ Синодальнымъ Совѣтомъ средства въ Казани.

Учебными пособиями и письменными принадлежностями школы снабжались Уѣздными Отдѣленіями, частно на мѣстныя, главнымъ же образомъ на казенныя средства.

Г Л А В А VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебного курса.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было 13, изъ нихъ четыре школы женскихъ, остальные мужскія. Завѣдующихъ и законоучителей въ школахъ было 11 священниковъ; въ Михайло-Архангельской школь, Козмоземьянскаго уѣзда, завѣдующимъ состоялъ старшій учитель В. Пономаревъ, а законоучителемъ іеродіаконъ, нынѣ іеромонахъ, Серапіонъ, назначенный во второй половинѣ учебного года; до его назначенія Законъ Божій преподавали учителя. Въ Ронгинской школь Царевококшайскаго уѣзда съ октября мѣсяца также не было завѣдующаго и законоучителя, за переходомъ священника Петрова въ другой приходъ; обязанности завѣдующаго до конца года исполнялъ старшій учитель В. Черпаковъ, а уроки Закона Божія были раздѣлены между учителями.

По образовательному цензу законоучителя священники были—восемь окончившихъ курсъ духовной семинаріи, два неокончившихъ въ ней курса и одинъ окончившій курсъ въ учительской семинаріи.

Учащихъ въ мужскихъ второклассныхъ школахъ было 27 чел., въ женскихъ 12. По образованію 23 учителя окончили курсъ въ духовной семинаріи, три не окончили въ ней курса и одинъ окончилъ курсъ въ учительской семинаріи; 11 учительницъ окончили курсъ въ епархіальномъ училищѣ и одна въ гимназіи.

Учащихся въ мужскихъ второклассныхъ школахъ было 431, въ женскихъ—218 человѣкъ. По народности 264 м. и 210 дѣвочекъ русскихъ, 107 м. и 5 д. чувашь, 47 мальчиковъ и 3 д. черемись, 8 крещ. татарь, одинъ мордвинъ и 4 вотяка.

Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой школы представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Названіе школы.	1 отдѣленіе.		2 отдѣл.		3 отдѣл.		Всего.		Оконч. курсъ	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Бетьковская . . .	25	—	10	—	9	—	44	—	8	—
Больше-Чурашевская.	15	—	14	—	11	—	40	—	11	—
Дюсметевская . . .	30	—	10	—	5	—	45	—	5	—
Коцаковская . . .	—	15	—	12	—	12	—	39	—	12
Михаило - Архангельская	31	—	30	—	15	—	76	—	13	—
Наеждинская . . .	—	20	—	16	—	19	—	55	—	19
Памфамировская . .	14	—	12	—	11	—	37	—	19	—
Ронгинская	19	—	16	—	9	—	44	—	9	—
Саврушская	27	—	16	—	16	—	59	—	14	—
Сумароковская . . .	—	24	—	17	—	13	—	54	—	12
Теньковская	16	—	17	—	14	—	47	—	14	—
Шихазановская . . .	18	—	14	—	7	—	39	—	7	—
Юматовская	—	21	—	26	—	23	—	70	—	23
Итого	195	80	139	71	97	67	431	218	92	66

Занятія во всѣхъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября и продолжались до 15-го мая; съ этого времени до конца мая производились выпускныя испытанія оканчивающимъ курсъ воспитанникамъ. Обученіе велось по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ. Преподаваніе во всѣхъ школахъ было предметное.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. Законъ Божій. Положенное программой было выполнено во всѣхъ школахъ съ хорошимъ успѣхомъ. Въ частности весьма хорошіе успѣхи оказали воспитанницы Сумароковской школы; въ школахъ Бетьковской, Дюсметевской и Коцаковской успѣхи были очень хорошіе; очень хорошо усвоили катихизисъ и воспитанники Памфамировской школы,

но по церковной исторіи воспитанники выпускного класса знали значительно слабѣе, что объясняется опущеніемъ прежде бывшаго законоучителя; то же нужно сказать и о воспитанникахъ Надеждинской школы, которыя, очевидно, не успѣли повторить церковную исторію. Впрочемъ, успѣхи въ этихъ школахъ, равно и въ прочихъ школахъ, были удовлетворительны. Слабѣе прочихъ были успѣхи воспитанниковъ Михайло-Архангельской и Ронгинской школъ.

2. Церковное пѣніе. Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ. Весьма хорошіе успѣхи были въ школахъ—Михайло-Архангельской, Бетьковской, Дюсьметевской, Саврушской и Теньковской; въ школахъ Памфамировской, Сумароковской, Шихазановской, Больше-Чурашевской и Коцаковской—очень хорошіе, и Юматовской, Надеждинской и Ронгинской—удовлетворительные; въ послѣдней школѣ слабовато усвоили воспитанники осмогласіе и нетвердо пѣли по обиходу.

3. Церковно-славянскій языкъ. Очень хорошіе успѣхи были по этому предмету въ школахъ Бетковской и Памфамировской, въ остальныхъ—удовлетворительные. Въ школахъ Надеждинской, Ронгинской и, отчасти, Саврушской и Дюсьметевской нетверды знанія учащихся по славянской грамматикѣ и синтаксису. Впрочемъ, относительно грамматики слѣдуетъ замѣтить, что усвоеніе ея и въ прочихъ школахъ шло съ трудомъ для учащихся; объясняется это, главнымъ образомъ, небольшимъ количествомъ уроковъ по славянскому языку, вслѣдствіе чего не доставало времени на твердое усвоеніе грамматики. Въ Надеждинской школѣ, кромѣ того, не было изучено положенное программой наизусть, что относится уже къ недосмотру учительницы Велтистовой.

4. Русскій языкъ. Программа по русскому языку пройдена во всѣхъ школахъ. Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ учащиеся усвоили курсъ грамматики и синтаксиса. Въ третьемъ отдѣленіи дано понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній. Изученіе грамматики и синтаксиса производилось практически при чтеніи и разборѣ, практически же, путемъ чтенія и разбора произведеній писателей, или же образцовъ по учебной хрестоматіи, производилось ознакомленіе учащихся съ главнѣйшими видами словесныхъ произведеній. Лучшіе изъ литературныхъ образцовъ заучивались наизусть.

По прежнему большое вниманіе было обращено во всѣхъ школахъ на письменное упражненіе учащихся. Упражнения состояли изъ диктовокъ, переложеній прочитаннаго по плану, составленія разсказовъ, описаній, сочиненій на разныя темы и др. Писались сочиненія и по другимъ предметамъ: Закону Божию, географіи, исторіи и дидактикѣ.

Успѣхи по русскому языку во всѣхъ школахъ были въ общемъ хорошіе. Въ частности весьма хорошіе (лучше всѣхъ) успѣхи были въ Надеждинской школѣ; въ школахъ: Бетьковской, Дюсьметевской, Сумароковской, Кошачковской Теньковской и Юматовской успѣхи были очень хорошіе, въ остальныхъ—вполнѣ удовлетворительные. Слабѣе прочихъ были успѣхи въ Больше-Чурашевской (особенно выразительное чтеніе) и Михайло-Архангельской школахъ, что объяснялось главнымъ образомъ составомъ учащихся изъ инородцевъ. Въ Дюсьметевской школѣ воспитанники 3 отдѣленія на экзаменахъ обнаружили недостаточно твердое знаніе грамматики и синтаксиса, а въ школахъ Памфамировской и Саврушской наоборотъ—весьма хорошо знали грамматику и синтаксисъ, но сбивались въ опредѣленіи словесныхъ произведеній; впрочемъ познанія учащихся въ этихъ школахъ все же были хорошія.

5. Ариметика. Программа по этому предмету выполнена во всѣхъ школахъ, кромѣ Юматовской, гдѣ выполнено не все, положенное программой для второго и третьяго отдѣленія, по причинѣ запущенности этого предмета ранѣе бывшей учительницей. Успѣхи во всѣхъ школахъ были удовлетворительные. Въ частности въ школахъ: Больше-Чурашевской, Дюсьметевской, Шихазановской, Сумароковской, Теньковской и Ронгинской успѣхи были очень хорошіе. Сравнительно слабѣе другихъ были успѣхи въ Надеждинской школѣ, что особенно обнаружилось на выпускныхъ экзаменахъ. Оканчивающія курсъ воспитанницы затруднялись въ рѣшеніи предлагавшихся на экзаменахъ задачъ на ариметическія правила и недостаточно быстро производили умственные вычисленія.

6. Геометрическое черченіе. Программа по геометріи тоже выполнена вездѣ, кромѣ Юматовской школы; здѣсь по вышеуказанной причинѣ осталась непройденной часть курса въ 3 отдѣленіи (землемѣріе). Изученіе геометріи велось наглядно, и успѣхи во всѣхъ школахъ были удовлетворительны; въ частности же въ школахъ Сумароковской, Дюсьметевской, Рон-

гинской, Кошачковской, Саврушской, Теньковской и Шихазановской успѣхи были очень хорошіе; далѣе идутъ школы: Больше-Чурашевская, Бетьковская, Михайло-Архангельская, Юматовская, Памфамировская и Надеждинская.

7. Географія. Положенное программой выполнено во всѣхъ школахъ. Преподаваніе велось по возможности наглядно, читались рассказы и книги, показывались имѣющіяся картины, дѣлались чертежи и рисунки и т. п. Успѣхи во всѣхъ школахъ были вполне удовлетворительныя. Въ частности, въ Бетьковской школѣ успѣхи были весьма хорошіе, въ школахъ: Дюсьметевской, Сумарковской, Теньковской, Шихазановской, Кошачковской и Михайло-Архангельской очень хорошіе; въ Ронгинской, Больше-Чурашевской и Саврушской—хорошіе; въ послѣдней воспитанники выпускного класса за третій годъ обнаружили очень хорошія познанія, а за первые два года значительно слабѣе. То же нужно сказать и относительно Надеждинской школы, гдѣ пройденное въ первые два года выпускныя воспитанницы знали слабо, а за третій годъ очень хорошо. Въ Юматовской школѣ успѣхи были вполне удовлетворительны, и слабѣе прочихъ школъ были успѣхи въ школѣ Памфамировской, хотя и здѣсь въ общемъ они были удовлетворительны.

8. Отечественная исторія. Программа по исторіи выполнена во всѣхъ школахъ. При изученіи событій по учебнику во всѣхъ школахъ преподавателями дѣлались добавленія изъ другихъ, болѣе подробныхъ, руководствъ и пособій (Елпатьевскаго, Сиповскаго, Карамзина и др.). Свѣдѣнія по исторіи Русской церкви брались изъ учебника по церковной исторіи П. В. Знаменскаго, изъ житій святыхъ русской церкви.

Успѣхи по исторіи во всѣхъ школахъ были хорошіе, въ частности въ школахъ Бетьковской, Дюсьметевской, Кошачковской, Саврушской, Теньковской, Шихазановской и Памфамировской успѣхи были очень хорошіе; въ школахъ Юматовской, Больше-Чурашевской, Михайло-Архангельской, Сумарковской и Ронгинской вполне хорошіе, въ послѣдней, впрочемъ, слабовато знали хронологію; въ Надеждинской школѣ познанія были въ общемъ удовлетворительны, но воспитанницы выпускного класса, сравнительно хорошо отвѣчая пройденное въ 3-мъ отдѣленіи, обнаружили слабыя познанія изъ пройденнаго въ 1 и 2 отдѣл., слабовато знали онѣ и хронологію событій.

9. Физика. Положенное программой по этому предмету выполнено во всѣхъ школахъ, исключая Юматовской, гдѣ осталась не пройденной часть курса 2-го отдѣленія по причинѣ плохого веденія дѣла прежней (уволенной) учительницей.

При сообщеніи свѣдѣній объ извѣстныхъ физическихъ явленіяхъ, теоретическому объясненію предшествовалъ, если имѣлись соответствующіе приборы, опытъ, затѣмъ учащимся предлагалось самостоятельно объяснить его, и затѣмъ уже формулировался тотъ или другой физическій законъ. При изученіи пользовались приборами и матеріалами для устройства таковыхъ, высланными изъ Синодальнаго Совѣта; въ нѣкоторыхъ школахъ есть приобретенные на свои средства машины и приборы, особенно въ этомъ отношеніи заботливъ преподаватель физики въ Теньковской второклассной школѣ В. П. Утѣхинъ, которому постепенно удалось составить очень порядочный для второклассной школы кабинетъ. Къ сожалѣнію, имѣвшіеся при прочихъ школахъ кабинеты далеко недостаточны, и учащимъ приходилось при объясненіи нѣкоторыхъ явленій довольствоваться только подробными рисунками.

Успѣхи по физикѣ во всѣхъ школахъ были въ общемъ вполне удовлетворительны. Въ частности, въ Теньковской, Бетьковской и Шихазановской школахъ успѣхи были очень хорошіе. Слабѣе прочихъ успѣхи были въ Надеждинской школѣ, гдѣ заучиванье матеріала велось по учебнику безъ объясненій на опытахъ.

10. Дидактика и практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ.

Теоретическая сторона этого предмета велась по программѣ и согласно указаніямъ объяснительной записки. Учебникомъ служила книга Миропольскаго, дополнявшаяся разными пособіями по педагогикѣ и дидактикѣ, статьями изъ педагогическихъ журналовъ. Методики предметовъ начальной школы преподавались практически, путемъ наблюденія за ходомъ дѣла въ образцовой школѣ. Во вторую половину года свѣдѣнія эти приводились въ систему по методикамъ Ельницкаго, Сосновскаго и др.

Порядокъ практическихъ занятій учащихся въ образцовыхъ школахъ оставался прежній. Наблюденіе за постановкой дѣла въ школѣ начиналось со 2-го отдѣленія, учащіеся коего со второй половины года ежедневно по двое или по

одному, въ зависимости отъ ихъ количества, посѣщали образцовую школу и знакомились съ ея порядками и строемъ. Воспитанники учительскаго класса посѣщали образцовую школу въ теченіе первой недѣли ученія въ ней ежедневно и проводили въ школѣ весь день. Въ это время они наблюдали за первоначальной постановкой школьнаго дѣла и слушали вступительные уроки законоучителя и учителя школы. Каждый практикантъ имѣлъ особую тетрадь для записи хода типичныхъ уроковъ, конспектовъ, пробныхъ уроковъ и практическихъ занятій. По истеченіи первой недѣли практиканты посѣщали школу ежедневно по очереди. Во время занятій практикантъ слѣдилъ за ходомъ обученія, а также занимался съ какимъ-либо отдѣленіемъ по указанію учителя и подъ его наблюденіемъ. Пять разъ въ недѣлю на одинъ часъ являлись въ образцовую школу всѣ воспитанники учительскаго класса для слушанья типичныхъ уроковъ законоучителя и учителя образцовой школы. Съ перваго же учебнаго мѣсяца воспитанники учительскаго класса по очереди давали въ образцовой школѣ пробные уроки. Тема для такого урока давалась заранѣе учителемъ образцовой школы. Практикантъ предварительно составлялъ планъ урока и подробный конспектъ, который разсматривался учителемъ дидактики. Урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ учительскаго класса и учителя дидактики. По окончаніи урока производился разборъ урока, въ коемъ дѣятельное участіе принимали всѣ воспитанники путемъ указанія замѣченныхъ ими во время дачи урока достоинствъ и недостатковъ урока.

На основаніи занятій каждаго практиканта въ образцовой школѣ Совѣтомъ второклассной школы составлялся отзывъ о его педагогической подготовленности и представлялся въ концѣ года въ уѣздное отдѣленіе или уѣздному наблюдателю.

Успѣхи по дидактикѣ были удовлетворительны. Въ частности въ Шихазановской школѣ весьма хорошіе, въ Бетьковской по общей дидактикѣ очень хорошіе, по методикѣ значительно слабѣе; то же нужно сказать и о школахъ Ронгинской и Сумараконской. Въ школахъ Бетьковской, Памфамировской и Коцаковской успѣхи очень хорошіе, въ прочихъ удовлетворительны. Слабѣе прочихъ были успѣхи въ Надеждинской школѣ, хотя годовые баллы выставлены учительницей Велтистовой очень высокіе и не соотвѣтство-

вали познаніямъ воспитанницъ; впрочемъ къ повышенной оцѣнкѣ отвѣтовъ воспитанницъ склонны обѣ учительницы Надеждинской школы—г. Велтистова и г. Аванасьева.

По практической подготовкѣ къ занятіямъ въ начальной школѣ первое мѣсто занимала Теньковская школа, благодаря въ высшей степени опытному и ревностному учителю образцовой школы И. А. Казанцеву; затѣмъ идутъ школы: Надеждинская, Коцаковская, Юматовская, Шихазановская, Бетьковская, Памфамировская, Сумарковская, Больше-Чурашевская, Ронгинская, Михайло-Архангельская, Саврушская и Дюсьметевская. Въ Саврушской подъ рядъ два года мѣнялись учителя образцовой школы, и состоящій учителемъ О. Баймяшкинъ, изъ чувашъ, къ занятіямъ относился безъ особаго усердія, рассчитывая, вѣроятно, оставить школу и перейти на лучшее мѣсто (что и случилось въ концѣ учебнаго года).

11. Гигіена. Положенное программой по этому предмету пройдено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Больше-Чурашевской, гдѣ не успѣли пройти отдѣлъ о болѣзняхъ и подачѣ первой помощи. Въ школахъ Шихазановской, Теньковской и Сумароковской преподаваніе велось особыми лицами, въ двухъ первыхъ мѣстными земскими врачами. Н. К. Адриановымъ и С. В. Гринбергъ, въ Сумароковской—попечителемъ школы дворяниномъ А. Н. Плотниковымъ. Успѣхи въ этихъ школахъ были весьма хорошіе; въ прочихъ школахъ гигиену преподавали учащіе съ удовлетворительнымъ успѣхомъ.

Во всѣхъ школахъ въ концѣ года произведены были выпускные экзамены, при чемъ, какъ видно изъ вышеприведенной таблицы, окончили курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты 92 человѣка и учительницы школы грамоты 66, всего 158 человѣкъ.

12. Дополнительные уроки по музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Обученіе музыкѣ велось въ отчетномъ году при школахъ Бетьковской и Больше-Чурашевской, въ первой обучались игрѣ на скрипкѣ и виолончели подъ руководствомъ учителя К. Н. Поливанова 9 воспитанниковъ; изъ обучавшихся былъ составленъ оркестръ, оцѣль порядочно исполнявшій разныя музыкальныя произведенія. Въ Больше-Чурашевской школѣ подъ руководствомъ завѣдующаго обучалось игрѣ на скрипкѣ 12 человѣкъ.

11 воспитанниковъ Бетьковской школы обучались подъ руководствомъ учителя П. Н. Ананьева рисованію.

Ремесленныя занятія существовали при двухъ школахъ Больше-Чурашевской—столярная и Бетьковской—переплетная. При первой школѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ столярная мастерская подъ завѣдываніемъ учителя образцовой школы А. Ф. Троицкаго; работаетъ въ ней наемный столяръ, который и обучаетъ ремеслу желающихъ воспитанниковъ. Къ сожалѣнію за отчетный годъ желающихъ обучаться, по словамъ о. завѣдующаго, среди учащихся не было; воспитанники отговаривались недостаткомъ времени, въ мастерскую не ходили, и о. завѣдующій справедливо полагаетъ, что если и впредь дѣло пойдетъ также, то мастерскую придется закрыть, такъ какъ она, кромѣ лишнихъ расходовъ, школѣ приносить ничего не будетъ.

Переплетному мастерству обучалось 6 воспитанниковъ Бетьковской школы подъ руководствомъ учителя К. Н. Поливанова; переплетали книги и изъ своей библіотеки и брали заказы на сторонѣ.

Въ женскихъ школахъ велось обученіе воспитанницъ рукодѣлю; въ младшихъ отдѣленіяхъ учились вязать, шить разнымъ швомъ, въ старшихъ—учились кройкѣ и шитью обычнаго женскаго и мужскаго бѣлья. Рукодѣлю обучали учительницы школъ, только въ Юматовской школѣ была особая учительница, получившая специальную подготовку въ профессиональной школѣ. Успѣхи по рукодѣлю вездѣ были хорошіе, а въ Юматовской школѣ и весьма хорошіе.

Правильныхъ занятій сельскимъ хозяйствомъ въ школахъ не было. Воспитанники и воспитанницы нѣкоторыхъ школъ, гдѣ были небольшіе сады и огороды, работали въ нихъ; въ огородахъ садили необходимыя овощи, шедшіе въ помощь школьному общежитію. Такія занятія велись почти при всѣхъ школахъ. Большіе участки земли при школахъ—Надеждинской и Памфамировской по прежнему эксплуатировались путемъ испольной обработки мѣстными крестьянами.

Общежитія, размѣръ взносовъ за содержаніе, строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Общежитія существовали при каждой школѣ. Изъ 649 воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ школъ въ общежи-

тіяхъ помѣщалось 618 человекъ. Относительно содержанія воспитанниковъ въ отчетномъ году необходимо замѣтить, что лишь самое незначительное количество воспитанниковъ и воспитанницъ изъ обезпеченныхъ семей содержались на свои средства; нѣкоторые, хотя тоже немногіе, сдѣлали часть взносовъ. Большинство же воспитанниковъ по случаю неурожая не могли сами содержать себя въ общежитіи и содержались на средства, поступающія извнѣ. 2200 руб. были отпущены на содержаніе нуждающихся воспитанниковъ второклассныхъ школъ по ходатайству Епархіальнаго Наблюдателя Комитетомъ Краснаго Креста при Казанскомъ Императорскомъ Университетѣ и 2500 руб. было отпущено на тотъ же предметъ Синодальнымъ Совѣтомъ. Кромѣ того, нѣкоторые воспитанники содержались на средства уѣздныхъ земствъ и частныхъ благотворителей. Такъ пять воспитанниковъ Михайло-Архангельской школы содержались на стипендіи Козмодемьянскаго земства, 12 воспитанниковъ получали пищу отъ Михайло-Архангельскаго монастыря. Въ Ронгинской школѣ одинъ воспитанникъ содержался на средства Царевококшайскаго уѣзднаго земства, 6 воспитанницъ Юматовской школы содержались на средства уѣздныхъ земствъ Царевококшайскаго, Цивильскаго, Чебоксарскаго и Свіязскаго, одна на средства, отпускаемая обществомъ помощниковъ врачей г. Казани. Кромѣ того отпускалось на содержаніе воспитанниковъ уѣздными земствами—Мамадышскимъ 200 руб. и Чистовольскимъ 200 руб.. Наконецъ, часть воспитанниковъ получали пособіе изъ средствъ, отпускаемыхъ ежегодно совѣтами школъ въ пособіе на содержаніе въ общежитіи.

Размѣръ платы за содержаніе въ общежитіи (въ тѣхъ случаяхъ, когда она взималась) по прежнему былъ неодинаковъ. Каждая школа опредѣляла ежегодно взносъ соответственно мѣстнымъ условіямъ. Въ отчетномъ году размѣръ взносов колебался въ разныхъ школахъ между 24—40 руб. Кромѣ того, съ вновь поступающихъ учениковъ взималась единовременно сумма не болѣе 3 руб. на приобрѣтеніе постельныхъ принадлежностей.

Строй жизни въ школьныхъ общежитіяхъ оставался прежній и описанъ въ отчетахъ за предшествующіе годы.

Здоровье воспитанниковъ и воспитанницъ всѣхъ школъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Бывали

отдѣльные случаи легкихъ заболѣваній, проходившіе подъ вліяніемъ лѣченія или домашними средствами, или же при помощи лѣченія мѣстными земскими врачами, которые всегда являлись въ школу; только Свіяжское уѣздное земство отъездало воспитанницамъ Юматовской и воспитанницамъ Теньковской школъ въ бесплатномъ отпускѣ лѣкарствъ и бесплатной медицинской помощи, хотя сами врачи продолжали лѣчить обращающихся къ нимъ; особенно это нужно сказать о врачѣ г. Гринбергъ, который всегда съ готовностью оказывалъ помощь Теньковской школѣ.

Г Л А В А VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщенія школъ членами Епархіального Училищнаго Совѣта и др. лицами.

Надзоръ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла и состояніемъ церковныхъ школъ лежалъ въ отчетномъ году на Епархіальномъ и 12 уѣздныхъ наблюдателяхъ, изъ коихъ 10 были приходскіе священники и двое—Ядринскій и Цивильскій—безприходные.

Посѣщеніе школъ наблюдателями и вообще руководство школьнымъ дѣломъ производилось въ отчетномъ году въ томъ же видѣ, какъ и раньше. По прежнему главное вниманіе Епархіальнаго Наблюдателя было обращено на второклассныя школы; попутно при объѣздѣ въ разныхъ уѣздахъ второклассныхъ школъ имъ посѣщались и школы одноклассныя и грамоты. Къ сожалѣнію простудная болѣзнь, схваченная наблюдателемъ во время объѣзда школъ Царевкокошайскаго уѣзда въ декабрѣ 1906 года, воспрепятствовала осмотру школъ и, по совѣту врача, наблюдателю пришлось пробыть дома въ самое благопріятное для обзора школъ время—съ января до марта. При поѣздахъ по обзору школъ епархіальный наблюдатель ревизовалъ и дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій. Относительно послѣдней необходимо замѣтить, что дѣятельность ихъ вездѣ шла болѣе или менѣе нормально по разъ заведенному порядку; если и были гдѣ-либо неисправности, то онѣ были незначительны и часто носили

характеръ чисто канцелярскаго недосмотра. Впрочемъ, необходимо отмѣтить фактъ замедленія со стороны нѣкоторыхъ отдѣленій въ представленіи своихъ журналовъ, требующихъ разсмотрѣнія, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (Чистопольское Отдѣленіе). Но, принимая во вниманіе обремененіе священниковъ уѣздныхъ городовъ, состоящихъ предсѣдателями и дѣлопроизводителями отдѣленій, разнаго рода обязанностями, замедленія эти являются отчасти извинительными.

Объ осмотрѣ школъ и вообще о результатахъ своихъ объѣздовъ наблюдатель словесно или письменно докладывавалъ Его Высокопреосвященству, Епархіальному Училищному Совѣту, который въ потребныхъ случаяхъ дѣлалъ соотвѣтствующее распоряженіе.

О.о. уѣздные наблюдатели посѣщали каждыя школы своего уѣзда прежнимъ порядкомъ; большинство школъ было посѣщено ими по два раза, многія по три—четыре и болѣе разъ, школъ не осматрѣнныхъ наблюдателями въ отчетномъ году не было.

При посѣщеніи школъ наблюдатели входили во всѣ стороны школьной жизни, наблюдали за обезпеченіемъ учащихся квартирой и содержаніемъ, слѣдили за преподаваніемъ, дѣлали въ потребныхъ случаяхъ посильныя указанія; слѣдили за выполненіемъ въ школахъ установленныхъ программъ, правильнымъ веденіемъ школьныхъ документовъ и т. д. Кромѣ этого каждыя разъ провѣряли познанія учащихся по предметамъ школьнаго курса.

По окончаніи осмотра каждой школы уѣздные наблюдатели сообщали о результатахъ Епархіальному наблюдателю по особой, выработанной съѣздомъ наблюдателей, формѣ, а также въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе. По мѣрѣ надобности наблюдатели входили о нуждахъ школъ и по поводу замѣченнаго ими при ревизіи школъ съ докладами въ мѣстное Уѣздное Отдѣленіе или же представляли туда подробные отчеты о своихъ ревизіяхъ, на основаніи которыхъ Уѣздными отдѣленіями дѣлались постановленія и предпринимались къ улучшенію школьнаго дѣла въ уѣздѣ разнаго рода мѣры.

Кромѣ лицъ школьной инспекціи церковныя школы въ отчетномъ году были посѣщаемы и другими лицами, имѣющими къ церковно-школьному дѣлу ближайшее отношеніе. Таки, нѣкоторыя школы были осматрѣны Его Высокопреосвя-

щенствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ, Викаріями Казанской епархіи Преосвященнымъ Алексіемъ и Митрофаномъ во время обозрѣнія епархіи по порученію Его Высокопреосвященства, о.о. и г.г. членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, именно профессоръ Академіи священникъ А. И Дружининъ производилъ выпускные экзамены въ Михайло - Архангельской школѣ, г.г. Епархіальные миссіонеры—М. Н. Васильевскій въ Теньювской школѣ и Я. Д. Кобловъ въ Сумароковской. Послѣдніе двое посѣщали церковныя школы и въ теченіе учебнаго года во время своихъ поѣздокъ по должности. Посѣщались школы предсѣдателями и членами уѣздныхъ отдѣленій, о.о. благочинными, представителями уѣздныхъ зетствъ и другими лицами.

По постановленію очереднаго земскаго собранія Казанскаго уѣзда церковныя школы Казанскаго уѣзда, въ количествѣ 22, были осмотрѣны нарочито командированнымъ лицомъ, г. Судейкинымъ, и найдены въ хорошемъ состояніи. Результатомъ этого осмотра было возбужденіе о. уѣзднымъ наблюдателемъ Казанскаго уѣзда ходатайства предъ земствомъ объ увеличеніи субсидіи церковнымъ школамъ, каковое и было уважено Земскимъ Собраніемъ въ 1907 году, ассигновавшимъ на церковныя школы уѣзда, вмѣсто отпускавшихся прежде 700 руб., 2780 руб., каковая сумма и была испрашивается. Слѣдуетъ попутно отмѣтить, что и прочія уѣздныя земства Казанской губерніи, за исключеніемъ Спасскаго, оказывали церковнымъ школамъ денежное пособіе въ разѣ опредѣленномъ размѣрѣ.

