

РЯЗАНСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1-е ДЕКАБРЯ

1877 Г.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при духовной конси- сторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочин- ныхъ.

Содержаніе: Отдѣлъ официальный.—Постановленія и распоряженія Правительства.—Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.—Епархіальная хроника.—Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ.—форма А.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія святѣйшаго Синода.

Отъ 7-го—25 октября 1877 г., за № 1.491, о празднованіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ столѣтней ю- дощины рожденія Императора Александра I.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушавъ* дѣло по объявленному господину синодальному оберъ-прокурору, отъ 12-го декабря 1877 г., г. председателемъ комитета министровъ Высочайшему повелѣнію объ ознаменованіи соответственнымъ торжествомъ предстоящаго 12-го декабря 1876 г. исполненія столѣтія со дня рожденія въ Возѣ почивающаго Императора Александра I. И, по справкѣ, **п р и к а з а л и:** Во исполненіе изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія и въ видахъ единообразнаго совершенія торжества достопамятнаго

дня столѣтія со дня рожденія въ Бозѣ почивающаго Императора Александра Павловича Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) въ 12 й день декабря сего года отправить повсемѣстно, во всѣхъ православныхъ храмахъ Россіи, заупокойную литургію и панихиду по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ I; и 2) такое же церковное служеніе совершить въ присутствіи начальствующихъ, учащихъ и учащихся во всѣхъ православныхъ духовно—учебныхъ заведеніяхъ, а по окончаніи церковнаго служенія открыть въ актовыхъ залахъ духовныхъ академій и семинарій публичное собраніе, на которомъ, по назначенію совѣтовъ сихъ заведеній, произнести одному или нѣсколькимъ изъ преподавателей оныхъ соотвѣтствующія торжеству рѣчи. О чемъ, для исполненія на всемъ пространствѣ государства, объявить по духовному вѣдомству циркулярно чрезъ припечатаніе сего опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

По сему опредѣленію св. Синода послѣдовало распоряженіе консисторій, утвержденное Его Преосвященствомъ, слѣдующаго содержанія: „Съ прописаніемъ опредѣленія св. Синода, для точнаго и непремѣннаго исполненія его по духовному вѣдомству рязанской епархіи, предписать благочиннымъ особыми указами и независимо отъ сего сообщить въ правленія рязанской семинаріи и всѣхъ духовныхъ уѣздныхъ училищъ“.

И. Отъ 16-го сентября—7 го октября 1877 г., за № 80, о книгѣ г. Властова: „Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человечества“, съ журналомъ учебнаго комитета.

Святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ исправляющимъ должность оберъ-прокурора журналъ учебнаго комитета, отъ 18-го августа сего года, за № 278 съ отзывомъ о составленной дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Властовымъ книгѣ, подъ названіемъ «Свя-

щенная летопись первых временъ міра и челоѳчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ» (въ 2-хъ томахъ, С.-Петербургъ, 1876—1877 гг.). Учебный Комитетъ, на основаніи отзыва председателя онаго, протоіерея Васильева, объ означенной книгѣ, полагаетъ одобрить ее для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій, съ сообщеніемъ ученому комитету министерства народнаго просвѣщенія: не признаетъ-ли и онъ съ своей стороны возможнымъ рекомендовать упомянутую книгу для библіотекъ подѳдомственныхъ министерству среднихъ учебныхъ заведеній. *П р и к а з а л и:* Изложенное заключеніе учебнаго комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій установленнымъ порядкомъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала комитета

Журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, за № 194, о сочиненіи г. Властова, подѣ названіемъ (томъ I) «Священная летопись первыхъ временъ міра и челоѳчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ» (С.-Петербургъ, 1876 г.); (томъ II) «Священная летопись. Вторая и третья книги моисеевы — Исходъ и Левитъ» (С.-Петербургъ 1877 г.).

Вышеупомянутый трудъ г. Властова состоитъ изъ двухъ большихъ томовъ (каждый болѣе 600 страницъ). Оба тома содержатъ въ себѣ: 1) общее введеніе въ книгу Бытія; 2) подстрочное толкованіе на книги Бытія, Исходъ и Левитъ, текстъ которыхъ напечатанъ согласно синодальному русскому переводу. Нѣкоторымъ главамъ, отличающимся важностью содержанія или трудностью пониманія, предпосланы особыя вступленія.

Въ предисловіи (169 стр.) къ книгѣ Бытія авторъ помѣстилъ рѣшеніе вопросовъ, вызываемыхъ содержаніемъ этой священной книги и раскрытыхъ въ богатой иностранной литературѣ, какъ то: о духовномъ на-

чалъ въ челоуѣкѣ, о натуральной религіи и необходимости откровенія, о твореніи міра невидимаго и видимаго, о твореніи челоуѣка, о грѣхѣ прародителей, объщаніи Искушителя, о развращеніи челоуѣческаго рода, потопѣ, новомъ родоначальникѣ челоуѣческаго рода Ноѣ, разсѣяніи народовъ по лицу земли. Все эти вопросы разрѣшены по началамъ здоровой философіи и вѣрнымъ указаніямъ исторіи и наукъ естественныхъ и соціальныхъ и вполне согласно съ ученіемъ божественнаго откровенія. Г. Властовъ дѣлаетъ мѣткое замѣчаніе противъ лжеименной науки, во имя которой отрицатели нравственно-религіознаго ученія пытаются ниспровергнуть истины божественнаго откровенія: «наука», говорить онъ, «не имѣетъ права отрицать то, чего она не знаетъ, и всякая дѣятельность ученыхъ, заставляющихъ говорить языку то, чего она ни утверждать, ни отрицать не можетъ, есть дѣятельность ложная и вредная. Если наука удалилась отъ своей цѣли и метода, она теряетъ всякое значеніе. Не наука, а извѣстные матеріалисты проповѣдуютъ вредныя ученія, плодъ ихъ собственнаго воображенія, отрицающія безъ всякой причины то, чего они допустить не желаютъ» (стр. 2 и 3). Развивая за симъ истину о духовномъ началѣ въ челоуѣкѣ, онъ съ полною основательностію опровергаетъ ложныя мнѣнія матеріалистовъ о нераздѣльности матеріи и силы и о зависимости послѣдней отъ первой (стр. 3 и 4). Въ связи съ духовностію и безсмертіемъ челоуѣческой души и съ мѣстомъ, занимаемымъ челоуѣкомъ въ цѣпи творенія, г. Властовъ живо, ясно и твердо доказываетъ бытіе всесовершеннаго Творца міра, подъ руководствомъ только котораго челоуѣкъ можетъ совершенствоваться и достигнуть своей цѣли (стр. 4 и 29). «Безъ откровенія, заключаетъ авторъ въ концѣ этого отдѣла, развитіе челоуѣка немислимо.

Предварительно разсмотрѣнія творенія міра, г. Властовъ доказываетъ съ достаточною удовлетворительностію подлинность книги Бытія и приводит въ подтвержденіе своей темы, какъ доказательства, почерпнутыя

изъ исторіи, такъ и признаки внутренніе, встрѣчаемыя въ самой книгѣ. Значительнымъ подкрѣпленіемъ божественнаго происхожденія первой книги Моисея въ вѣрности сообщаемыхъ въ ней истинъ служить, между прочимъ, несостоятельность натуралистическихъ теорій о происхожденіи человѣка путемъ развитія отъ животнаго, предпологаемая геологами отдаленнѣйшая сравнительно съ библейскимъ указаніемъ древность человѣка и произвольныя соображенія филологическія (измысленія элогистовъ и іеговистовъ). Г. Властовъ показываетъ слабость этихъ отрицательныхъ возрѣній краткими, но дѣльными и мѣтками замѣчаніями и приходитъ къ тому заключенію, что только божественное откровеніе представляетъ происхожденіе, составъ и назначеніе человѣка въ такомъ свѣтѣ, который согласенъ съ свойствами Божиими и достоинствомъ человѣка. Твореніе духовъ безплотныхъ, паденіе сатаны и его сообщниковъ, отношенія ихъ къ человѣку, также изложены г. Властовымъ съ полною точностью и по мѣстамъ съ глубокимъ чувствомъ и увлекательностію. Изслѣдуя постепенность творенія видимаго міра вообще и въ частности земли, авторъ дѣлаетъ уступку новѣйшимъ геологическимъ открытіямъ относительно продолжительныхъ періодовъ существованія царствъ минеральнаго, растительнаго и животнаго прежде появленія человѣка на землѣ. Эта уступка, допускаемая теперь большинствомъ западныхъ богослововъ, не отвергается безусловно, какъ мнѣніе, и нѣкоторыми нашими богословами, какъ-то блаженной памяти митрополитомъ московскимъ Филаретомъ въ «Запискахъ на книгу Бытія». Но принимая мнѣніе о періодахъ творенія вмѣсто обыкновенныхъ дней, г. Властовъ направляетъ свои соображенія къ подтвержденію непогрѣшимости откровенія въ догматико-нравственномъ смыслѣ. «Для всемогущества Божія, говоритъ онъ, конечно возможно и въ мгновеніе ока привести все изъ небытія въ бытіе и образовать весь видимый и невидимый міръ. Но столь же сообразно съ премудростію Божіею самой природѣ давать испы-

тывать силы, постепенно ей сообщаемы, и освящать ея законы, вводя въ нихъ дѣйствіе своей всевластной власти. Для вѣчнаго же Бога тысяща лѣтъ, яко день единъ, и день единъ, яко тысяща» (стр. 71). Показавъ затѣмъ, что Моисей въ изображеніи творенія, не имѣя въ виду научныхъ изысканій, даетъ общія основанія и самой наукѣ, авторъ оканчиваетъ свои соображенія о твореніи міра слѣдующимъ вѣрнымъ замѣчаніемъ: «Все это, вмѣстѣ взятое, не должно-ли навести насъ на мысль, что Библия, начертавшая исторію міра задолго до изысканій науки, написана мудростью превыше мудрости человѣческой, хотя мы повторяемъ: цѣль Библии не наука, которую предназначено человѣку разработать самому, цѣль ея: изложеніе религіозно-нравственныхъ, вѣчныхъ, неизмѣнныхъ истинъ, которыя служатъ человечеству путеводною нитью въ вѣчномъ движеніи его къ совершенству; знакомитъ же она человѣка съ идею творенія лишь вкратцѣ, насколько это нужно, чтобъ подготовить душу его къ любви къ его Отцу и Создателю» (стр. 86). Въ этомъ же духѣ авторъ разсуждаетъ о человѣкѣ, его первобытныхъ свойствахъ, нареченіи имъ именъ животнымъ, заповѣди о невкушеніи плодовъ древа познанія добра и зла, первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, потоцѣ, новомъ размноженіи людей, смѣшеніи языковъ и т. п. Въ подтвержденіе библейскаго ученія о сихъ предметахъ по мѣстамъ приводятся преданія разныхъ народовъ, научныя открытія и разумныя соображенія. Было бы утомительно разбирать подробно составъ этихъ стадій; но уместно указать на нѣкоторыя выдающіяся замѣчанія. Таковы: о назначеніи женщины, объ основаніяхъ нравственнаго семейнаго порядка и началѣ и спасительности Церкви Божіей (стр. 121—124). По поводу своеволя Евы, вовлекшейся въ грѣхъ, г. Властовъ очень кстати направляетъ свои нравственно-общественныя соображенія противъ легкомысленной теоріи о такъ называемой эмансипаціи женщины. «Женщина, говоритъ онъ, сильна только семьею. Въ семьи она игрушка для мужчины, иногда

любимая имъ, но никогда не уважаемая, не имѣющая будущности, не имѣющая покоя. Мы здѣсь не говоримъ о тѣхъ, которыя отдали сердце свое Христу, хотя бы и не надѣли монашескаго платя: онѣ принадлежатъ Богу, и Онъ имъ семья» (стр. 133). Столь же мѣтко замѣчаніе, которымъ г. Властовъ, по случаю отдѣльнаго паденія каждаго изъ прародителей — сперва Евы, потомъ Адама, предостерегаетъ отъ опасности отдѣленія отъ Церкви. «Слабость браотцевъ главнѣйше заключалась въ этомъ раздѣленіи, при которомъ каждый полъ отдѣльно, ибо демонъ не посмѣлъ бы приступить къ злобному дѣйствию и совѣту, встрѣтившись лицомъ къ лицу съ обоими вмѣстѣ, зная, что они поддержали бы другъ друга и ужаснулись бы преступленія, если бы онъ высказалъ свои злобныя мысли въ присутствіи этой малой Церкви Божіей... Безъ помощи Церкви, внѣ ея не найдетъ человекъ въ себѣ никогда достаточно силъ бороться притивъ искушенія» и т. д. (Введ. стр. 134). Такою же правдою и возвышенностію отличаются сужденія автора о первомъ грѣхѣ и его послѣдствіяхъ съ примѣненіемъ ихъ къ каждому человеку (стр. 136 и 137), о соблазнѣ сыновъ Божіихъ (потомковъ Сиѡа) красотою дочерей человѣческихъ (стр. 140 и 141); о разсужденіе о потопѣ и жизни людей послѣ онаго богато какъ нравственными выводами, такъ и научными указаніями (стр. 144—157); сими послѣдними изобилуетъ и глава: Родословная таблица народовъ, разсѣяніе ихъ по лицу земли и проч., Для болѣе удобнаго усвоенія этого отдѣла г. Властовъ прилагаетъ прекрасно составленную имъ «карту первыхъ поселеній человѣческихъ по Роулиасову и Ленорману».

Большая часть предметовъ, бѣгло разсмотрѣнныхъ въ предисловіи, выясняется подробнѣе въ примѣчаніяхъ на текстъ книги Бытія. Эти замѣчанія способны занять любознательность знакомаго съ богословскою наукою и дать полезное и назидательное чтеніе всякому просвѣщенному человеку. Филологическія замѣтки, сообщенія свѣдѣній о мѣстахъ жизни и дѣйствія лицъ и народовъ,

упоминаемыхъ въ книгѣ Бытія, догматическія соображенія, нравственные и социальныя выводы и примѣненія, археологическія изслѣдованія, все это представляетъ богатый запасъ знаній, приводимыхъ въ полное согласіе съ Божественнымъ откровеніемъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прочитать толкованіе на первыя главы книги Бытія, вступленія въ главы о призваніи и характерѣ Авраама, о принесеніи въ жертву отцомъ вѣрующаго единственнаго сына своего, о Мелхиседекѣ, о призваніи Израиля и о недостаткахъ этого народа (стр. 368), о древнѣйшихъ монархіяхъ Халдеи, о Мертвомъ морѣ и проч.

Объясненія на книгу Исходъ и Левитъ носятъ на себѣ тотъ же характеръ глубины и вѣрности мысли, разнообразности и занимательности свѣдѣній, нравственнаго направленія и согласія съ православнымъ ученіемъ. Для доказательства этого можно, между прочимъ, указать на изображеніе состоянія Египта во времена Моисея, на жизнь и характеръ этого вождя еврейскаго народа, на объясненіе десяти казней и ожесточеніе Фараона, на учрежденіе Пасхи, на переходъ черезъ Черное море, на синайское законодательство съ толкованіемъ заповѣдей, на устройство скинии. Для нагляднѣйшаго пониманія сего послѣдняго приложены прекрасныя рисунки какъ общаго вида этого подвижнаго храма, такъ и главнѣйшихъ принадлежностей оного, а равно и священныя лица, назначенныя на служеніе Господу Богу, съ изображеніемъ ихъ одеждъ и дѣйствій; о вопрошеніи Уримомъ и Туммимомъ и проч. Въ книгѣ Левитъ привлекаютъ особое вниманіе замѣчанія о животныхъ чистыхъ и нечистыхъ, о разныхъ видахъ жертвъ, праздниковъ, освященій и предписаній, весьма обстоятельный трактатъ о прокажѣ и проч.

Трудно ожидать, чтобы въ такомъ обширномъ трудѣ, каковъ разсматриваемый трудъ г. Властова, не встрѣтилось нѣкоторыхъ недостатковъ и частныхъ сомнительныхъ или подлежащихъ исправленію. Такъ, въ объемистомъ предисловіи къ книгѣ Бытія встрѣчаются нѣ-

которые отдѣлы не довольно развиты, какъ-то: о материализмѣ и позитивизмѣ, другіе слишкомъ растянуты или повторяемы, напримѣръ о составѣ чловѣка. Но это дѣло внѣшности, удобоисправимое при второмъ изданіи. Сюда же можно отнести иногда невѣрное произвошеніе еврейскихъ словъ, скопированное съ ошибочнаго произношенія англійскаго (Чошень, минча, ямъ), немногія русскія слова и выраженія недовольно ясныя и простыя, или несоотвѣтствующія предмету (аппаратъ мышленія; искатели приключеній; Ева не есть отдѣльное существо отъ Адама; Ледникъ Юры чрезъ озеро Леманъ сковываетъ Рону; чловѣкъ удалился отъ животныхъ посредствомъ грѣха; Эдемъ—миловидность; ариане, вмѣсто арійцы; Моисей велъ журналъ движенія народа израильскаго; руководящія раковины: поить скотъ дѣвушками и женщинами (томъ I, стр. 23) и т. п.). Иногда, хотя очень рѣдко, попадаются кажущіяся противорѣчія. Такъ въ одномъ мѣстѣ говорится, что чловѣкъ въ раю боролся съ силами природы, а въ другомъ, что онъ пользовался благами земными безъ труда (стр. 136). На страницѣ 152 событіе жертвоприношенія Ноя послѣ потопа высказано такъ, какъ будто сознаніе смысла жертвъ начинается съ этого только времени, что не согласно съ обстоятельствами жертвъ Каина и Авеля и т. п. Можно указать на нѣкоторыя предложенія сомнительнаго свойства, напримѣръ объ убійствѣ Каиномъ Авеля будтобы въ горячности; о неопредѣленности библейской хронологіи (стр. 65). о виновности Моисея въ убійствѣ египтянина (томъ II, стр. 6); объ участіи семидесяти старѣйшинъ въ бытописаніи моисеевомъ о первыхъ временахъ міра (Введ., стр. 70). Но все подобныя предположенія не относятся къ существеннымъ сторонамъ Боготкровенныхъ истинъ. Судя по богатству и разнообразію предметовъ, составляющихъ содержаніе разбираемыхъ книгъ, нельзя предположить, чтобы самостоятельное изслѣдованіе ихъ было подъ силу одному чловѣку. Напротивъ многіе предметы или частныя стороны ихъ требуютъ усилен-

ныхъ изысканій специалистовъ: историковъ, археологовъ, натуралистовъ, филологовъ и т. п. Г. Властовъ и не выдаетъ свой трудъ за работу оригинальную; онъ только пользуется трудами ученыхъ и очищенные результаты ихъ изслѣдованій предлагаетъ просвѣщеннымъ читателямъ, не имѣющимъ возможности или времени познакомиться съ творениями этихъ ученыхъ. Нельзя не отнестись съ уваженіемъ и не признать важнаго значенія этого дѣла, для совершенія котораго требовалось много труда и терпѣнія, равно какъ и значительной подготовки въ языкованіи и многихъ наукахъ. Почти все замѣчательное въ нашей и обширной западной литературѣ по избранному г. Властовымъ предмету было имъ прочитано, какъ это видно изъ постоянныхъ ссылокъ на многочисленныя ученые авторитеты: митрополитъ Филаретъ, Кальметъ, Огюсть Никола, Ленорманъ, Катрфажъ, Отто Герлахъ, Джоржъ Смитъ, Роулинсонъ, Фергюсонъ, Максъ Мюллеръ, Франкъ, Куененъ, Вилькинсонъ и множество другихъ ученыхъ доставляли важныя матеріалы для г. Властова. И эти матеріалы заимствовались не въ сыромъ видѣ, а съ разработкою и переработкою, и приводились къ одной цѣли — разъясненію домостроительства Божія и спасенія человѣческаго рода. Есть впрочемъ, много замѣтокъ и критическихъ соображеній, принадлежащихъ самому автору. Нельзя не упомянуть и объ удачныхъ цитатахъ изъ св. Отцовъ.

Все вышеизложенное приводитъ къ тому заключенію, что «Священная лѣтопись» г. Властова составляетъ почтенный и полезный вкладъ въ нашу богословскую литературу. Употребленіе этихъ книгъ можетъ принести несомнѣнную пользу воспитанникамъ духовныхъ семинарій, какъ доброе пособіе при изученіи основнаго богословія и священнаго писанія. А потому учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать книгу г. Георгія Властова: «Священная лѣтопись первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ», въ двухъ томахъ (С.-Петербургъ. 1876—1877 г.) для приобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и ученическія библіотеки духовныхъ семинарій.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному въдомству.

Преподается благословеніе святѣйшаго Синода, за пожертвованія, сдѣланныя въ пользу церквей, нижеслѣдующимъ лицамъ рязанской епархіи: А) съ выдачею установленныхъ грамотъ—касимовскому купцу Ивану Сиротинину и старостѣ церкви села Кривскаго, сапожковскаго уѣзда, сапожковскому купцу Василию Оедулошу, и Б) безъ выдачи грамотъ—спасскаго уѣзда, села Тимошкина, крестьянину Аркадію Трачкову и рязанскаго уѣзда, дер. Давыдовой, крестьянину Іоакиму Симонову.

Удостоены награжденія набедренниками священники сель: Малаго Кореннаго, ряжскаго уѣзда, Николай Бурювъ, за усердное и полезное пастырское служеніе; Братовки, раненбургскаго уѣзда, Козраць Ремезовъ; Гагина, тогожъ уѣзда, Алексѣй Грацинскій, и Таптытова, тогожъ уѣзда, Гавріиль Дихаревскій, за ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ обязанностей, и іеромонахъ рязанскаго Спасскаго монастыря Азарій, за его скромную, честную жизнь и полезное для обители служеніе.

Преподается Божіе благословеніе старостѣ церкви с. Борокъ, рязанскаго уѣзда, государственному крестьянину Ивану Пичугину и прихожанамъ оной церкви за пожертвованіе на устройство придѣльнаго храма—первымъ 735 р., а послѣдними 4100 руб.,

Изъявлялся отъ Епархіяльнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божіа благословенія, жертвотеламъ на возобновленіе и украшеніе Вознесенской церкви села Санскаго, спасскаго уѣзда, мѣстному священнику Василию Петровскому и прихожанамъ—купцу Петру Подлазову, и государственнымъ крестьянамъ означеннаго села—Андрею Чинякову, Лукъ Поташеву, Ильѣ Подлазову, Андрею Ермолаеву, Филиппу Леотьеву, Флору Обухову, Димитрію Ананьеву, Омѣ Киселеву, Василию Бирюкову и прочимъ, отъ усердія своего принесяшимъ по сильныя лецты на пользу своего приходскаго хра-

ма, коихъ имена неизвѣстны Епархіальному Начальству.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, и дозволяется принять поднесенный прихожанами адресъ, со внесеніемъ о семъ въ формулярные списки, священнику Благовѣщенской г. Зарайска церкви Василю Денисову и старостъ той же церкви В. Н. Кастрякову за благоукрашеніе ими приходскаго храма и устройство при ономъ богадѣленнаго дома.

Изъявляется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія, прихожанину Покровской церкви села Кириць, спасскаго уѣзда губернскаго секретарю Николаю Владиміровичу Смольянинову, за пожертвованіе имъ 2000 р. на устройство кирпичной ограды во-кругъ приходскаго храма, съ представленіемъ его, Смольянинова, въ свое время, за таковое пожертвованіе къ благословенію св. Синода, съ выдачею установленной грамоты, и благочестивымъ благодѣлателямъ: коломенскому 1 гильдіи купцу Михаилу Маклеву, зарайскому 2 гильдіи купцу Григорію Сухову, и коломенскому 1 гильдіи купцу Константину Тушищину, за пожертвованіе ими въ церковь села Погоста Дашатаго—первымъ 1000 р., вторымъ 1100 р. а третьимъ 4-хъ большихъ подевѣчниковъ накладнаго серебра, стоящихъ 100 р., съ представленіемъ двухъ первыхъ, въ свое время, къ благословенію св. Синода.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ село Телебукино, касимовскаго уѣзда, свержштатный діаконъ Троицкой г. Касимова церкви, окончившій курсъ семинарскаго ученія Іоаннъ Арономовъ, и на вакансію псаломщика къ церкви села Панкина, спасскаго уѣзда, студентъ рязанской семинаріи Василій Арономовъ, безъ участія въ раздѣлѣ доходовъ причта.

Уволенъ отъ должности псаломщика, занимавшій сію должность при соборной г. Сапожка церкви студентъ семинаріи Петръ Перовъ, согласно его прошенію.

Умерли: благодѣлатель III донковскаго округа, священникъ села Новоланикъ Владиміръ Ураловъ; священникъ

села Константинова, рязанскаго уѣзда, Павель *Миртога*;
вдова священника села Григорьевскаго, зарайскаго уѣзда,
пенсіонерка, Анастасія *Политова*, и манатейная монахиня
рязанскаго женскаго монастыря *Евгенія*.

Пострижены въ монашество послушники раненбургской
Петропавлевской пустыни Феодоръ *Александровъ* и Аона-
насій *Ильинъ*, съ оставленіемъ за первымъ того же име-
ни и съ нареченіемъ втораго *Авдіея*.

Освещены храмы: въ селѣ Ермоловѣ, скопинскаго уѣзда,
распространенный, во имя святаго великомученика
Димитрія Мироточиваго, настоятелемъ рязскаго Дмит-
ріева монастыря, архимандритомъ Варлаамомъ; въ селѣ
Боркахъ, рязанскаго уѣзда, вновь построенный камен-
ный придѣльный, во имя святаго апостола и евангелиста
Іоанна Богослова, мѣстнымъ благочиннымъ, священ-
никомъ села Недостоева Іоанномъ Любомировымъ; но-
воустроенный въ главномъ храмѣ села Троицкаго, Ши-
лово тожъ, сапожковскаго уѣзда, престоль въ честь
Пресвятыя Троицы, мѣстнымъ благочиннымъ, села На-
зарьева священникомъ Алексіемъ Прудентовымъ, и въ
селѣ Санскомъ, спасскаго уѣзда, возобновленный, въ
честь Вознесенія Господня, мѣстнымъ благочиннымъ
священникомъ села Городковичъ, Іоанномъ Молчановымъ.

Присоединены къ православію раскольники поповщин-
ской секты: рязанскаго уѣзда, прихода Спаса—Клици-
ковъ, деревни Мупочи крестьянинъ Корнилій Павловъ,
его жена Евдокія Аонасьева и ихъ дѣти: Мустинія,
Феодоръ, Марія, Агафія и Ефимъ, мѣстнымъ священни-
комъ Василиемъ Динаріевымъ.

Пожертвовано: въ Вознесенскую церковь села Сан-
скаго, спасскаго уѣзда, приходскимъ священникомъ, на-
стоятелемъ ея, Василиемъ Петровскимъ 100 р., и при-
ходжанами, — купцомъ Петромъ Подлазовымъ — 200 р.,
государственными крестьянами: Андреемъ Чиняковымъ
— 300 р., Лукою Поташевымъ — 75 р., Иліею Подлазо-
вымъ — 100 р., Андреемъ Ермолаевымъ — 50 р., Филип-
помъ Леонтіевымъ — 50 р., Флоромъ Обуховымъ — 50 р.,
Димитріемъ Ананьевымъ — 100 р., Омою Киселевымъ —

100 р., Василиемъ Вирюковымъ—50 р., отъ всего общества села Санскаго изъ общественной суммы—1071 р., и разныхъ мелкихъ денежныхъ пожертвованій отъ разныхъ прихожанъ 403 р. 1 к., всего 2659 р., 1 к.; въ церковь села Воршева, сапожковского уѣзда, по духовному завѣщанію, титулярнымъ совѣтникомъ Николаемъ Нестеровымъ, билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, отъ 13 сентября сего 1877 г. за № 17254 мѣ, въ 500 р., съ тѣмъ, чтобы проценты съ капитала шли въ пользу причта, за вѣчный поминъ жертвователя съ родствомъ, и въ церковь села Мощены, рязанскаго уѣзда, неизвѣстнымъ лицомъ—5 % билетъ рязанскаго общественнаго Сергія Живаго банка, отъ 10 марта сего 1877 г. за № 16403-мѣ, въ 400 р.

Похищено изъ церкви села Печерниковъ, михайловскаго уѣзда, около 80 рублей.

Открыто приходское попечительство въ селѣ Еропкинѣ, донковского уѣзда.

Назначенъ членомъ отъ духовенства въ уѣздный училищный совѣтъ протоіерей г. Спасска Гавріиль Озеровъ.

Утверждены законоучителями: въ больше—пексельскомъ сельскомъ училищѣ, священникъ села Мышцы, касимовскаго уѣзда, Димитрій Успенскій; въ наслѣдничьемъ сельскомъ училищѣ священникъ села Наслѣдничья, тогожь уѣзда, Александръ Блялевъ; въ бутыльскомъ сельскомъ училищѣ села Нармы, тогожь уѣзда, священникъ Константинъ Пановъ, и въ училищѣ села Долгомостья рязанскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

Рязанская духовная консисторія *слушала:* репортъ благочиннаго IV округа сапожковского уѣзда, священника Алексѣя Прудентова, въ которомъ онъ пишетъ слѣдующе: Благочиннической совѣтъ, руководствуясь въ своихъ занятіяхъ установленными правилами, въ приложеніи сихъ правилъ на практикѣ можетъ встрѣтиться съ вопросами, рѣшеніе коихъ для него недоступно. Таковымъ представляется ему вопросъ о вліяніи совѣта на дѣла, касающіяся собственныхъ его членовъ. Подле-

жать ли вѣдѣнію совѣта всѣ его члены: благочинный, его помощникъ и членъ совѣта въ тѣхъ предѣлахъ, въ коихъ по правиламъ подлежатъ ему священно-церковно-служители вообще? Имѣетъ ли, наприм., совѣтъ право аттестовать по клировымъ вѣдомостямъ, представлять къ наградамъ своихъ членовъ, производить разбирательство по ихъ проступкамъ, спорамъ, жалобамъ ихъ или на нихъ, какъ это предоставлено ему относительно духовныхъ лицъ вообще? Если во всемъ или въ чемъ либо вѣдѣнію совѣта подлежатъ члены его наравнѣ съ другими: то рождается вопросъ: какъ вести совѣту дѣла, въ которыхъ являются заинтересованными его члены? Устранять ли только сихъ послѣднихъ отъ подачи совѣщательнаго и рѣшающаго голоса по такимъ дѣламъ, что во всякомъ случаѣ необходимо, или вмѣстѣ съ тѣмъ и замѣнять ихъ въ совѣтѣ кандидатами?— Вопросы сіи насколько неизбѣжны на практикѣ, на столько и существенны, и рѣшеніе ихъ въ томъ или другомъ смыслѣ не можетъ быть сдѣлано совѣтомъ; представленіе о семъ на Архипастырское разрѣшеніе становится дѣломъ необходимымъ, и резолюцію Его преосвященства, отъ 18 октября послѣдовавшую на семъ репортѣ: „*Въ консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе*“. Приказами: По поводу заявленнаго благочиннымъ Прудентовымъ недоумѣнію о томъ, подлежатъ ли вѣдѣнію благочинническаго совѣта всѣ его члены: благочинный, его помощникъ и членъ совѣта въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ по правиламъ подлежатъ ему священно-церковно-служители вообще, а именно: имѣетъ ли совѣтъ право аттестовать по клировымъ вѣдомостямъ своихъ членовъ, представляемыхъ къ наградамъ, производить разбирательство по ихъ проступкамъ, жалобамъ ихъ или на нихъ, и если во всемъ или въ чемъ либо вѣдѣнію совѣта подлежатъ члены его наравнѣ съ другими, то какъ вести совѣту дѣла, въ которыхъ являются заинтересованными его члены, консисторія находитъ нужнымъ объявить благочинному Прудентову, а равно и всѣмъ благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомос-

Тяжъ, что 1) аттестовать въ клировыхъ ведомостяхъ какъ помощника благочиннаго, такъ и члена благочинническаго совѣта предоставляется одволично благочинному; 2) ему же благочинному предоставляется право ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о представленіи къ наградамъ членовъ благочинническаго совѣта; 3) что же касается до вопроса о томъ, какъ поступить благочинническому совѣту, когда ему представляется разбирательство дѣла, въ которомъ замѣшанъ одинъ изъ его членовъ, то, въ такомъ случаѣ, лицо, заинтересованное въ дѣлѣ временно устраняется и его мѣсто занимаетъ духовникъ мѣснаго округа, на правахъ члена благочинническаго совѣта, а въ случаѣ болѣзни или отсутствія духовника, — одинъ изъ старшихъ священниковъ, по избранію председателя благочинническаго совѣта. На семь журналъ консисторіи, отъ 8 ноября сего 1877 года, послѣдовала резолюція Его Преосвященства *„Ит-верждается“*.

Касимовскій градскій голова вошелъ къ Его Преосвященству съ прошеніемъ объ отиѣнѣ распоряженія епархіальнаго начальства отъ 11 ноября 1876 г., воспрещающаго приходскимъ священникамъ г. Касимова совершать, по просьбѣ прихожанъ, частныя панихиды и литіи на могилахъ усопшихъ. Между прочими мотивами его прошенія главнымъ и новымъ, не бывшимъ въ виду епархіальнаго начальства, мотивомъ выставилъ то, что г. Касимовъ, совмѣщающій въ себѣ 14 тысячъ жителей, имѣетъ всего только одинъ кладбищенскій причтъ, вслѣдствіе чего не минуемо можетъ встрѣтиться затрудненіе при удовлетвореніи просьбъ о служеніи панихидъ на кладбищѣ, если совершеніе ихъ будетъ предоставлено только одному священнику. На семь прошеніи касимовскаго градскаго головы послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 26 октября 1877 г., слѣдующаго содержания: *„Боюслуженіе и остъ требы въ кладбищенской церкви и на кладбищѣ вообще должны совершать кладбищенскій священникъ; но по отношенію къ частнымъ панихидамъ и литіямъ могутъ быть допущены и допускаются*

исключенія по многимъ причинамъ, — таковыя требы могутъ быть совершаемы и приходскими священниками, тѣмъ болѣе, что въ Касимовѣ на 14 тысячъ жителей существуетъ одна только кладбищенская церковь. Въ такомъ содержаніи консисторія и пошлетъ указъ благо-
 чинному въ дополненіе къ прежнему указу по тому же предмету“. Резолюція сія, касающаяся причтовъ г. Касимова, обязательна для приходскихъ и кладбищенскихъ причтовъ и прочихъ городовъ епархіи, почему по опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Преосвященствомъ и печатается въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

О. О. БЛАГОЧИННЫМЪ ГОРОДСКИХЪ И СЕЛЬСКИХЪ ЦЕРКВЕЙ РЯЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Съ Архипастырскаго утвержденія Его Преосвященства, консисторія, въ виду того, что доселѣ не имѣется точныхъ свѣдѣній о количествѣ ежегоднаго свѣчнаго, по 2 руб. съ купленнаго пуда восковыхъ свѣчей, обще-епархіальнаго дохода, напоминаетъ и подтверждаетъ о.о. благочиннымъ, не представившимъ еще свѣчнаго сбора съ церквей своего вѣдомства, за минувшій 1876 и текущій 1877 годы, чтобы они, не ожидая каждый особаго напоминанія чрезъ указное предписаніе, поспѣшили доставленіемъ свѣчныхъ суммъ съ подвѣдомыхъ церквей, за прошлый и настоящій годы, прямо въ совѣтъ рязанскаго епархіальнаго женскаго училища, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію епархіальнаго съѣзда, и чтобы, кромѣ того, и на будущее время своевременно представляли свѣчный сборъ непосредственно въ названный совѣтъ женскаго училища.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Ноября 20-ю — въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Служащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, соборный протоіерей І. Борецкій, ключарь, священникъ Ѳ. Скрижалинъ и сорный священникъ М. Поповицкій. На литургіи провозглашена была „вѣчная память“ побѣдоноснымъ вождямъ и православнымъ воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животь свой на бра-

ни положившимъ. Въ обычное время литургіи рукоположенъ во диакона назначенный во священника въ село 2 Екимецъ, раненбургскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Григорій Полотебновъ и посвящены въ стихарь ученики 6 класса семинаріи: Иванъ Радимовъ и Петръ Арбековъ.

Вечеромъ того же дня — на канунъ праздника Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященствомъ въ крестовой церкви совершено было всенощное бдѣніе, на которомъ сослужащими были: кае. протоіерей Х. Романскій, экономя, іеромонахъ Леонидъ, духовникъ, іеромонахъ Климентъ и ключарь, священникъ Ѳ. Скрижаливъ.

Ноября 21 — въ понедѣльникъ, день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и послучаю празднованія дня рожденія Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Бориса Владиміровича въ кае. соборѣ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и при большомъ стеченіи народа. Божественную литургію совершала Преосвященнѣйшій Палладій, въ сослуженіи кае. протоіерея Х. Романскаго, соборнаго протоіерея І. Борецкаго, духовника, крестоваго іеромонаха Климента, ключаря, священника Ѳ. Скрижалина, ризничаго, крестоваго іеромонаха Виталія и соборнаго священника М. Поповицкаго. Предъ концемъ литургіи произнесено было очередное слово борисоглѣбскимъ протоіереемъ Ѳ. Толеровымъ. Послѣ литургіи былъ благодарственный молебенъ, въ отправленіи коего участвовало все градское духовенство. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Ноября 27 — въ воскресенье, Его Преосвященство совершала литургію въ кае. соборѣ съ сослужащими: кае. протоіереемъ Х. Романскимъ, соборнымъ протоіереемъ І. Борецкимъ, ключаремъ, священникомъ Ѳ. Скрижалинымъ и соборнымъ священникомъ М. Поповицкимъ. На литургіи провозглашена была „вѣчная память“ побѣдоноснымъ вождямъ и православнымъ воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество животь свой на брани положившимъ. Въ обычное время литургіи рукоположенъ во священника диакона Григорій Полотебновъ.

ПРИХОДЪ

Начисленъ		Въ руб.	Въ коп.	Въ руб.	Въ коп.
Въ руб.	Въ коп.				
I. Церковныя суммы					
ВЪДОМОСТЬ					
за 1877 годъ.					
Глуховъ					
а) Преображенской въ селѣ Сосновкѣ и б) Введенской въ селѣ Глуховѣ					
О приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ и капиталовъ по церквамъ Сосновскаго прихода:					
I. Церковныя суммы					
Отъ 187 г. остатковъ (ст. 1) 32 52 6300 —					
Въ теченіи 187 г. поступило: 647 27 —					
(ст. 6, 18, 24, 31)					
(ст. 2) Доходы отъ продажъ свѣтъ и восковъ 1276 35 —					
(ст. 3, 15, 25)					
(ст. 5, 16, 30) 123 11 100 —					
(ст. 7) Пропенговъ съ капиталовъ (ст. 43, 52) 285 24 —					
(ст. 8) Разныя мелочныя доходы (ст. 33, 48) 68 46 —					
(ст. 9) Огородныя суммы (ст. 23, 54) 1200 —					
Итого въ приходѣ въ 187 г. 3182 94 7500 —					
ОСТАТКОВЫЯ					
II. Капиталы пріята					
Отъ 187 г. остатковъ (ст. 1) 4700 —					
Въ теченіи 187 г. поступило: 320 —					
пожертвованій (ст. 4, 21) 300 —					
огородныя суммы (ст. 44) 250 —					
Итого въ приходѣ въ 187 г. 5550 —					
ОСТАТКОВЫЯ ОТЪ 187 г. 550 —					

А. А. 0000

ПРИХОДЪ.				
	Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
А. ПО ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА СОСНОВКИ.				
I. Церковныя суммы.				
Отъ 187 г. оставалось (ст. 1) . . .	32	52	6200	—
Въ теченіи 187 г. поступило:				
1) Кружечнаго и кошельковаго сбора (ст. 6, 18, 24, 31)	647	27	—	—
2) Дохода отъ продажи свѣчъ и восковыхъ огарковъ (ст. 3, 15, 25) . .	1276	35	—	—
3) Доходъ отъ оброчныхъ статей (ст. 2, 38, 56)	750	—	—	—
4) Пожертвованій въ пользу церкви (ст. 5, 16, 39)	123	11	100	—
5) Процентовъ съ капитала (ст. 43, 52)	285	24	—	—
6) Разныхъ мелочныхъ и случайныхъ доходовъ (ст. 33, 48)	68	45	—	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 23, 54) . . .	—	—	1200	—
<hr/>				
Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными	3182	94	7500	—
II. Капиталы причта.				
Отъ 187 г. оставалось (ст. 1) . . .	—	—	4700	—
Въ теченіи 187 г. поступило:				
пожертвованій (ст. 4, 24)	250	—	300	—
оборотныхъ суммъ (ст. 44)	—	—	250	—
<hr/>				
Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными отъ 187 г.	250	—	5250	—

ПРИХОДЪ.

III. Переходящія суммы.			
Отъ 187 г. осталось (ст. 1)	—	—	200
Въ теченіи 187 г. поступило:			
1. Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 10, 49)	150	—	420
2. Пожертвованій и сборовъ въ кружки:			
а) На сооруженіе храма кавказской арміи въ Тифлисъ (ст. 7, 46)	—	85	—
б) На вспоможеніе православному духовенству, а также въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія (ст. 8, 42)	12	37	—
в) Въ пользу православныхъ церквей и школъ въ западномъ краѣ (ст. 12)	1	35	—
г) На возстановленіе православія на Кавказѣ (ст. 14)	—	71	—
д) На распространеніе православія между язычниками Имперіи (ст. 11, 43)	1	10	—
е) Въ пользу церкви св. гроба Господня (ст. 13, 40)	2	54	—
ж) На улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ (ст. 17, 50)	—	64	—
<hr/>			
Итого въ приходѣ въ 187 г. съ остаточными отъ 187 года	169	56	620
А всего вообще:			
Оставалось отъ 187 года	32	52	11100
Въ теченіи 187 г. поступило:			
Церковныхъ суммъ	3150	42	100
Капиталовъ причта	250	—	300
Оборотныхъ и переходящихъ	169	56	1870
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	3602	50	13370
Какъ частіе, такъ и общіе итоги показанныхъ въ вѣдомости при ходо въ			
Б. ПО ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ГЛУХОВА.			
Статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.			

РАСХОДЪ.

A. ПО ПРЕОБРАЖЕНСКОЙ ЦЕРКВИ С. СОСНОВКИ,

I. Церковныя суммы.

Въ 187 г. значится въ расходѣ.

1) На покупку свѣчь и воска и на уплату за выдѣлку свѣчь (ст. 2, 9, 15)	683	50	—
2) На содержаніе и ремонтъ церкви и церковнаго дома (ст. 11, 24)	538	—	—
На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7)	—	—	1500
На жалованье сторожамъ и дворникамъ (ст. 8, 17, 34)	120	—	—
3) На ремонтъ ризницы и церковной утвари (ст. 14, 43)	176	—	—
4) На покупку краснаго вина, деревянаго масла, ладона, муки для просфоръ (ст. 6, 21)	83	25	—
5) На заготовленіе метрическихъ, клировыхъ и др. книгъ (ст. 41, 57)	6	—	—
На другія мелочныя и случайныя потребности (ст. 18, 60)	54	40	—
6) Отчислено процентнаго сбора взаимнъ свѣчнаго дохода (ст. 61)	281	40	—
7) На содержаніе мѣстныхъ духовныхъ училищъ и епархіальныхъ женскихъ училищъ (ст. 53)	33	50	—
Оборотныхъ суммъ (ст. 37, 62)	1182	50	—

Итого въ расходѣ въ 187 году . . . 3158 55 1500

За тѣмъ въ остаткѣ къ 187 году . . . 24 39 6000

II. Капиталы причта.

Въ 187 г. значится въ расходѣ:

На приобрѣтеніе дома для причта (ст. 7)	—	—	1500
Оборотныхъ суммъ (ст. 53)	250	—	—
Итого въ расходѣ въ 187 году . . .	250	—	1500
Въ остаткѣ къ 187 году . . .	—	—	3750
	250	—	5250

РАСХОДЪ.

III. ПЕРЕХОДНЫЯ СУММЫ.

Въ 187 году значится въ расходѣ:

1) Залоговъ по разнымъ подрядамъ и поставкамъ (ст. 40, 58)	150	—	620	—
2) Отослано въ консисторію и передано о. благочинному собранныхъ въ кружки (ст. 52, 61)	19	56	—	—

Итого въ расходѣ въ 187 году.

	169	56	620	—
--	-----	----	-----	---

А всего вообще въ расходѣ.

Церковныхъ суммъ	1976	5	1500	—
Капиталовъ причта	—	—	1500	—
Оборотныхъ и переходящихъ	1602	6	620	—

3578	11	3620	—
------	----	------	---

Въ остаткѣ къ 187 году

24	39	9750	—
----	----	------	---

3602	50	13370	—
------	----	-------	---

и расходъ съ шнуровыми приходо-расходными книгами согласны.

Б. ПО ВВЕДЕНСКОЙ ЦЕРКВИ СЕЛА ГЛУХОВА
статьи пишутся въ томъ же порядкѣ.

Вѣрно: секретарь *Ушаковъ*.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-е ДЕКАБРЯ 1877 Г.

ЧУДЕСНОЕ ПРИЗВАНІЕ ПЕТРА КЪ АПОСТОЛЬСТВУ.

ЛУК. 5 ГЛ. *).

(18 нед. по Пятнд).

Ст. 7. И дали знать товарищамъ, находящимся на другой лодкѣ, чтобы пришли помочь имъ; и пришли и наполнили обѣ лодки, такъ что они и чинали тонуть. Совершивъ чудо, а всякое чудо заключаетъ въ себѣ много таинственнаго, Симонъ и его сотрудники (ст. 4), пораженные этимъ чудомъ, погружены были въ какую-то таинственность, такъ что они не смѣли кричать своимъ товарищамъ, а дали знать имъ рукою, чтобы тѣ пришли къ нимъ на помощь. Можетъ быть страхъ благоговѣнія оковалъ ихъ уста и сдѣлалъ ихъ безмолвными, можетъ быть опасеніе за рыбъ, которыхъ они могли испугать и разогнать своимъ крикомъ, заставило ихъ молчать. Къ тому же, безъ сомнѣнія, побуждало Петра съ его сотрудниками и далекое разстояніе товарищей отъ нихъ. Вѣроятно здѣсь имѣли мѣсто и удивленіе, и ис-

путь, и ужасъ, и благоговѣніе, и далекое разстояніе. Какъ бы то ни было, только поведеніе Петра съ его сотрудниками придаетъ событію таинственный характеръ и съ внѣшней стороны.

„Дали знакъ *товарищамъ*“. Множество лодокъ, обиліе рыбы и единство занятій на Геннисареткомъ озерѣ сближали бѣдныхъ благочестивыхъ труженниковъ и часто составляли изъ нихъ общество товарищества. Въ настоящемъ случаѣ общество это состояло изъ Симона съ его сотрудниками и сыновей Заведеевыхъ, Иакова и Иоанна, которые имѣли свою собственную лодку (ст. 10 срав. ст. 3). Между членами указаннаго общества существовала самая чистая, безкорыстная братская любовь, когда они дѣлятся другъ съ другомъ своими радостями и счастьемъ и взаимно помогаютъ другъ другу. Такія чистыя безкорыстныя отношенія могутъ служить образцомъ для насъ и въ тоже время выставляютъ намъ въ самомъ ясномъ свѣтѣ и учениковъ Христовыхъ, удостоившихся чудеснаго призванія къ апостольству за свои добродѣтели. Этихъ милостей и каждый человекъ можетъ удостоиться, если только онъ уподобится апостоламъ по своимъ душевнымъ качествамъ, Христосъ призываетъ къ высокому служебію только достойныхъ такого званія, каковыми и оказались апостолы.

„И пришли и наполнили лодки“. Другъ любитъ во всякое время, и въ несчастіи становится братомъ. За такую дружбу товарищи Петра удостоились быть участниками его торжества. А самое торжество это становится для нихъ и для насъ урокомъ, что евангеліе во всякомъ мѣстѣ—на берегу и въ домѣ и во всякое время сопровождается благоговѣніемъ. Возимъ для слушающихъ его (Лук. 19, 9). И, что особенно замѣчательно, „благочестіе на все полезно—и для настоящей, и для будущей жизни (1 Тим. 4, 8). Петръ и его товарищи награждены были за свое благочестіе и обиліемъ рыбы, и призваніемъ къ апостольству.

„Наполнили объ лодки, такъ что они начинали тонуть“ отъ множества рыбъ, которыя своею тяжестію

погружали ихъ въ глубину моря. Настоящее обстоятельство можетъ служить урокомъ для насъ: какъ часто счастье служитъ только предвѣстникомъ несчастія и доказательствомъ скоропроходящей суетности всего земнаго. Требуется большое благоразуміе и твердость характера, чтобы устоять на своей дорогѣ во время счастья, потому что это служитъ самымъ тяжелымъ испытаніемъ для человѣческаго характера, несравненно труднѣйшимъ, чѣмъ даже несчастіе (Втор. 32, 15). Поймавши столько рыбы, Петръ съ своими товарищами едва не лишился всего и самыхъ даже лодокъ. Отъ счастья до несчастія—одинъ только шагъ, какъ отъ высокаго до смѣшнаго. Вотъ почему благоразуміе отъ каждаго требуетъ, чтобы онъ не превозносился въ счастья, дабы не впасть въ несчастіе. Петръ избѣжалъ этого несчастія, потому что онъ не возгордился обиліемъ рыбы и чуждъ былъ всякихъ корыстныхъ видовъ, и призвалъ къ себѣ на помощь товарищей, которые и вытащили на берегъ обѣ лодки съ рыбами.

Ст. 8. *„Увидѣвъ это, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Іисуса и сказалъ: види отъ меня, Господи! потому что я человекъ грѣшный.“* Представленный стихъ рисуетъ намъ характеръ Петра во всей ясности и полнотѣ. Увидѣвъ чудо, онъ не можетъ болѣе скрывать своего чувства: съ свойственнымъ ему порывомъ пламенной души онъ тотчасъ же замѣчаетъ и великое разстояніе между собой и учителемъ, по слову котораго онъ закинулъ сѣти. Очевидно, это не простой учитель, какъ онъ называлъ его прежде, но самъ Господь, какъ называетъ его теперь. Это и не простой чудотворецъ, но выше всякаго чудотворца. Петръ видѣлъ, какъ Іисусъ исцѣлялъ болѣзни, а теперь видитъ, что и рыбы повинуются ему. Это—второй Адамъ, самъ Господь во плоти, который такъ ясно изображенъ въ 8 псалмѣ (6—9), какъ Владыка всей твари. Все это Петръ мгновенно сообразилъ, когда увидѣлъ чудо.

И вотъ въ порывѣ своего чувства, онъ *припалъ къ колѣнамъ Іисуса*. Это первый моментъ выраженія рели-

гознаго чувства Петромъ по отношенію къ Іисусу. Онъ дѣлаеть то, что дѣлають всѣ народы земнаго шара, когда совершаютъ поклоненіе Божеству, въ выраженіе чувства благодарности и благоговѣнія. И Христось не воспрещаетъ Петру выражать свои чувства въ отношеніи себя, что еще болѣе утверждаетъ послѣдняго въ вѣрности его взглядовъ и чувствъ. Самъ Петръ, какъ увидимъ мы послѣ, воспретилъ Корнію сотнику такое поклоненіе, когда тотъ, при встрѣчѣ апостола, палъ къ ногамъ его (Дѣян. 10, 25—26). Варнава и Павелъ въ Листрѣ точно также воспретили жителямъ города совершать жертвоприношеніе, которымъ они хотѣли почтить апостоловъ, какъ боговъ, по случаю исцѣленія ими хромага отъ рожденія (Дѣян. 14, 8—15). Тоже самое и Христось сдѣлалъ бы, если бы онъ былъ только человѣкъ, а не Богочеловѣкъ. Нравственное его чувство, которое служить идеаломъ для всѣхъ и даже для самихъ апостоловъ, въ чемъ никто уже не сомнѣвается, не позволи бы ему принять Божескую честь и поклоненіе, если бы онъ не былъ на самомъ дѣлѣ таковымъ.

Для большой полноты характеристики Петра въ данный моментъ мы обратимъ свое вниманіе еще на одно обстоятельство: Симонъ Петръ спѣшитъ выразить свои чувства благодарности и благоговѣнія къ Іисусу въ то время, когда лодки, наполненные рыбою, начинали тонуть (ср. 7 и II ст.). Онъ не ждетъ, когда эти лодки будутъ вытасканы на берегъ; онъ не боится, что онъ могутъ утонуть и чрезъ это онъ лишится не только рыбы, но и лодокъ, составлявшихъ все его состояніе,— онъ забываетъ все и спѣшитъ къ Іисусу. Такимъ же является онъ и по воскресеніи Іисуса на томъ же самомъ озерѣ: когда онъ, послѣ чудеснаго лова рыбъ, узналъ, что сѣть была закинута по слову воскресшаго Іисуса, то не дожидаясь, когда приплыветъ къ берегу съ остальными учениками на лодкѣ, преодолелъ одежду и бросился въ море. „А другіе ученики, замѣчаетъ евангелистъ, приплыли на лодкѣ, таща сѣть съ рыбою“ (Іоан. 21, 6—8).

Но, при тождествѣ характера Петра въ указанныхъ двухъ случаяхъ замѣчается различіе въ чувствахъ апостола. Такъ, Симонъ Петръ, движимый горячею любовью ко Христу, снѣшить къ Нему, чтобы быть вмѣстѣ съ Нимъ; и здѣсь пораженный чудомъ, онъ тоже снѣшить къ Иисусу, но съ тѣмъ, чтобы сказать ему: „*выйди отъ меня Господи!*“ Какой поразительный контрастъ въ чувствахъ апостола! Тамъ чувство раскаянія, послѣ отреченія отъ Христа на дворѣ первосвященника, побуждаетъ Петра стремиться ко Христу и искать съ Нимъ примиренія; а здѣсь чувство глубочайшаго смиренія и сознанія своего недостойнства быть вмѣстѣ со Христомъ заставляетъ апостола обратиться съ просьбою ко Христу, чтобы онъ удалился отъ него. Основаніе такой просьбы Петръ выражаетъ въ слѣдующихъ словахъ: „*потому что я человекъ грѣшный*“. Значитъ не суевѣрный страхъ овладѣлъ апостоломъ и не то чувство, которымъ руководились древніе греки, не позволявшіе своимъ богамъ вступать на свои корабли вмѣстѣ съ собой, изъ опасенія, чтобы тѣ, вслучаѣ оскорбленія, не послали сильной бури въ отященіе, и не тотъ страхъ, по которому всѣ евреи въ явленіи духовъ предвидѣли свою смерть (Суд. 6, 23; Дан. 10, 17; Ис. 6, 6; Исх. 24, 10; Лук. 2, 9), — не эти причины вложили указанное чувство въ апостола, но единственно сознаніе недостойнства предъ Христомъ и глубокаго смиренія. Это — чувство религіознаго благоговѣнія, доведеннаго до высшей степени возбужденія. Подобное чувство мы встрѣчаемъ въ сотникѣ, который просилъ Иисуса исцѣлить его раба: „Господи!“ сказалъ сотникъ, когда увидѣлъ Иисуса, идущаго къ нему исполнить его просьбу, „я не достоинъ, чтобы ты вошелъ подъ кровъ мой; но скажи только слово, и выздоровѣетъ слуга мой“ (Матѳ. 8, 8). Эта просьба Петра и сотника нисколько не похожа на просьбу суевѣрныхъ жителей гадаринскихъ, которые, подъ влияніемъ суевѣрнаго страха, просили Иисуса, чтобы онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ (Марк. 15, 17). Въ просьбѣ Петра мы должны скорѣе видѣть то умиленіе, которымъ пораженъ

былъ нѣкогда пр. Исаія, когда онъ видѣлъ Господа, сѣдящаго на престолѣ высокомъ и превознесенномъ: *окаянный азъ, воскликнулъ онъ, яко умилхся, яко человекъ сый, и нечисты устны имый, посредь людей нечистыя устны и мущихъ азъ живу; и Царя Господа Саваога видѣхъ очима моима* (Ис. 6, 1—5).

Въ объясненіе раскрытаго чувства апостола употребимъ нѣкоторыя сравненія: чѣмъ ближе мы находимся къ свѣту, тѣмъ виднѣе становятся все темныя пятна, не замѣчаемыя нами въ полусвѣтѣ; чѣмъ ближе становимся мы къ Богу, тѣмъ яснѣе обозначаются наши нравственныя недостатки (Гав. 42, 5—6). И чѣмъ болѣе мы сознаемъ славу Божию, тѣмъ болѣе сознаемъ и свою грѣховность предъ Богомъ (I Тим. 1, 14—15). Черезъ сопоставленіе различныхъ предметовъ рѣзче обозначаются отличительныя ихъ свойства и признаки. Этотъ логическій законъ имѣетъ свое полное приложеніе и къ нравственной области человѣка: святые осудятъ міръ уже самымъ появленіемъ своимъ предъ престоломъ славы Божіей вмѣстѣ съ грѣшниками (I Кор. 6, 2—3). Сарептская вдова, убѣдившись чрезъ чудо, что *Илія—человѣкъ Божій*, обращается къ нему съ слѣдующими словами, когда тотъ пришелъ къ ней: „что мнѣ и тебѣ *человѣкъ Божій?* Ты пришелъ ко мнѣ напомнить грѣхи мои и умертвить сына моего“ (3 Цар. 17—18).

Но какъ бы мы ни поясняли чудеснаго обращенія Петра чрезъ сравненія и подобія, во всякомъ случаѣ нельзя не признать въ данномъ случаѣ чудеснаго дѣйствія благодати на душу апостола. Чудо предрасположило Петра къ принятію благодати, а благодать совершила самое обращеніе Петра. Чудо приготовило, такъ сказать, почву, а благодать засѣяла эту почву и возростила на ней обильный плодъ. А потому изъ обращенія Петра мы должны поучиться, что ничто такъ глубоко не смиряетъ вѣрующую душу, какъ благодать. Подъ вліяніемъ же такого смиренія самыя благодѣянія Божія наполняютъ человѣка святымъ страхомъ (Псал. 117, 4). Таковымъ и оказывается Петръ въ данный моментъ при-

званія къ апостольству. Онъ имѣлъ въ то время сокрушенное и смиренное сердце, утрашенное присутвіемъ Бога; а Богъ въ таковыя только сердца входитъ (Ис. 57, 15). И вотъ мы видимъ: въ то время, когда Петръ ловилъ рыбу, самъ попалъ въ сѣти Христа и вмѣстѣ же съ тѣмъ сталъ сѣтью Христа. И подобныхъ чудесныхъ примѣровъ дѣйствія благодати мы встрѣчаемъ много: Давидъ, пася стадо своего отца, слѣдуетъ за божественнымъ пастухомъ и въ тоже время самъ становится пастухомъ словеснаго стада. Жители Капернаума, слѣдуя за Иисусомъ ради пищи, удостоиваются *хлѣба жизни*. Волхвы, слѣдуя за звѣздою, находятъ *звѣзду Вифліема*. Павелъ, отправляясь въ Дамаскъ, чтобы взять христіанъ и приводить въ Іерусалимъ, самъ былъ плѣвненъ Христомъ и приведенъ ко Христу. Такъ дивно и непостижимо дѣйствуетъ благодать на сердце человѣка.

Ст. 9. „Ибо ужасъ обглаго еіо и всплхъ, бывшихъ съ нимъ, отъ этого лова рыбъ, ими пойманыхъ“. Не говоря уже о Петрѣ, котораго поразило это чудо, — потому что оно касалось *его собственныя* занятій и искусства, совершилось въ его собственной лодкѣ, съ *его* сѣтями и кослѣ *его* бесполезныхъ усилій, — и другіе, бывшіе съ нимъ, объята были ужасомъ. Ужасъ здѣсь является необходимымъ слѣдствіемъ самаго чуда, которое показалось столь необыкновеннымъ для всѣхъ, болѣе поразительнымъ, чѣмъ исцѣленія болѣзней. Въ евангельской исторіи мы встрѣчаемъ подобный ужасъ только въ особенно — важныхъ случаяхъ, когда самая благодѣянія Божіи учатъ насъ бояться Бога, такъ на примѣръ: при исцѣленіи разслабленнаго (Лук. 5, 15—26), при воскресеніи сына Наинской вдовы (Лук. 7, 16, ср. Іер. 5, 24) и др. Страхъ этотъ становится тѣмъ неизбѣжнѣе для тѣхъ, которые служатъ орудіемъ въ рукахъ Божіихъ для проявленія его божественной славы. И чѣмъ слабѣе это орудіе, тѣмъ сильнѣе является страхъ и тѣмъ славнѣе открывается слава Божія. Въ давномъ случаѣ величіе славы и могущества Божія выражается въ томъ, что Господь избираетъ въ довершители своего дѣла Ду-

хомъ Святѣмъ, въ органы Утѣшителя Св. Духа, который запечатлѣлъ служеніе Христа божественнымъ характеромъ, немощные сосуды—людей бѣдныхъ, неученыхъ и ничего не значущихъ. И вотъ, эти то будущіе строители Духомъ Святѣмъ царства Божія и насадители Церкви Христовой на землѣ, эти-то органы всеобильной и непрестающей благодати Божіей, предчувствуютъ теперь свое высокое призваніе, хотя и не сознаютъ этого во всей ясности, предчувствуютъ—и приходятъ въ ужасъ, подобно всѣмъ ветхозавѣтнымъ пророкамъ, которые испытывали подобное же чувство страха въ моментъ своего призванія, начиная еще съ Моисея (Исх. 3. 4 гл.; Ис. 6, 5; Іер. 1, 4—9, и др.) Всѣ праведники трепетали, когда чувствовали предъ собою руку Іеговы; эта же рука Божія коснулась теперь и призываемыхъ апостоловъ. И вотъ они въ страхѣ и ужасѣ отъ нея.

(Продол. будетъ).

ГОДИЧНОЕ СОБРАНІЕ

РЯЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ,

26 сентября 1877 года.

(Окончаніе).

Педагогическая дѣятельность семинарскаго правленія въ отношеніи къ мѣстнымъ духовнымъ училищамъ ограничивалась, въ минувшемъ учебномъ году, разсмотрѣніемъ отчетовъ смотрителей по учебно-воспитательной части и составленіемъ заключеній, по симъ отчетамъ и по отвѣтамъ окончившихъ курсъ въ училищахъ учениковъ, на приемныхъ испытаніяхъ въ семинаріи, о сравнительномъ состояніи училищъ, а также разсмотрѣніемъ и одобреніемъ представляемыхъ училищными правленіями списковъ книгъ, предназначенныхъ къ выпискѣ въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки и отчасти разрѣшеніемъ нѣкоторыхъ недоумѣній.

Изложенныя въ представленномъ мной просвѣщенному вниманию высокопочтеннаго собранія отчетъ о состояніи семинаріи по учебно-воспитательной части за истекшій 187⁶/₇ учебный годъ данныя, сказалъ въ заключеніе сего отчета ректоръ семинаріи—показываютъ, что учебно-воспитательная часть въ семинаріи, благодаря совокупнымъ и усиленнымъ дѣйствіямъ учащихъ и воспитывающихъ въ оной, находилась, въ минувшемъ учебномъ году, въ состояніи, вполне удовлетворяющемъ требованіямъ семинарскаго устава. Такому состоянію семинаріи не мало содѣйствовали и нижеизложенныя особаго рода явленія въ прошлогодней жизни семинаріи, заслуживающія полнаго вниманія:

а) *воспособленіе ученической библиотекъ со стороны епархіальнаго Архiepастыря*, на которое указано уже въ подлежащемъ мѣстѣ настоящаго отчета. Если главная и существенная задача духовной семинаріи состоитъ, по требованію новаго учебнаго устава, въ томъ, чтобы образовать просвѣщенныхъ священно-служителей и правильно развить характеръ учащихся, соотвѣтственно будущему священному служенію ихъ Церкви, къ чему наилучшимъ пособіемъ служить, выше всякаго сомнѣнія, собственное саморазвитіе духовныхъ воспитанниковъ чрезъ обогащеніе своихъ умственныхъ силъ высокими и святыми истинами вѣры и нравственности христіанской заключенными во св. Писаніи и раскрытыми въ святоотеческихъ и другихъ книгахъ религіозно нравственнаго содержанія: то приобрѣтеніе такихъ книгъ въ ученическую библіотеку на сдѣланное епархіальнымъ Архiepастыремъ денежное пожертвованіе не могло, очевидно, не принести благихъ плодовъ въ дѣлѣ религіозно—нравственнаго образованія и воспитанія готовящихся къ пастырскому служенію, давши послѣднимъ полную возможность имѣть подъ руками самонужнѣйшія и полезнѣйшія книги сценіально—богословскаго содержанія, коими до—толь была бѣдна ученическая библіотека.

б) *учрежденіе общихъ, третнихъ и годичныхъ собраній семинаріи*, заведенныхъ по инициативѣ епархіальнаго

Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Палладія. Въ мартѣ текущаго 1877 года педагогическое собраніе семинарскаго правленія заслушало предложеніе Его Преосвященства, словесно переданное чрезъ ректора семинаріи, отъ томъ, что — полезно было бы, въ видахъ оживленія учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи, устроить въ концѣ каждой трети учебнаго года общія собранія воспитанниковъ семинаріи, въ присутствіи всего состава начальствующихъ и учащихъ въ оной, на каковыхъ — 1) были бы прочитываемы лучшія ученическія сочиненія по предметамъ семинарскаго курса, изготовленные учениками за исполнившуюся треть, — 2) было бы высказываемо одобреніе хорошо успѣвшимъ ученикамъ, а плохо или мало успѣвшимъ въ предметахъ своихъ курсовъ — внушеніе быть болѣе исправными въ исполненіи своихъ ученическихъ обязанностей, — и 3) были бы прочитываемы нарочито для сего изготовляемыя свѣдѣнія о результатахъ успѣшности учениковъ по каждому классу, за истекшую треть года, а равно и свѣдѣнія о поведеніи учениковъ. Имѣя въ виду, что даваемые воспитанникамъ семинаріи въ теченіи каждой трети учебнаго года и изготовляемыя ими въ опредѣленные для каждого класса сроки письменныя работы, по прочтеніи ихъ преподавателями, представляются ректору на разсмотрѣніе, равно какъ баллы по успѣхамъ и поведенію всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, въ опредѣленные учебнымъ уставомъ сроки, вносятся инспекторомъ въ общую о томъ свѣдомость, а съ другой стороны находя названное предложеніе епархіальнаго Архипастыря весьма полезнымъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ имѣющее цѣлю возбудить въ учащихся соревнованіе и предотвратить въ нихъ столько свойственнаго дѣтскому возрасту поползновеніе къ лѣности и нерадѣнію въ исполненіи своихъ ученическихъ обязанностей, педагогическое собраніе семинарскаго правленія положило (по журн. 7 марта 1877 г. № 3.), въ концѣ каждой трети учебнаго года устроить, въ присутствіи всего состава начальствующихъ и уча-

щихъ въ семинаріи, общія собранія воспитанниковъ оной, для чего просить а) ректора избирать при удазаніяхъ преподавателей, лучшія ученическія сочиненія по предметамъ семинарскаго курса, для прочтенія въ названныхъ общихъ собраніяхъ, — и б) инспектора заготовлять свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ семинаріи особо по каждому классу за данную треть года, извлекая оныя изъ общей годичной свѣдомости о семъ и составляя изъ нихъ сравнительную свѣдомость. Общихъ собраній въ отчетномъ учебномъ году было два: въ концѣ 6-й недѣли великаго поста (17 марта) и 12-го іюля, предъ началомъ лѣтнихъ каникулъ. На первомъ собраніи сообщены были свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, равно какъ прочитаны лучшія сочиненія воспитанниковъ за первый двѣ третьи года, а на второмъ — за послѣднюю треть и за весь учебный годъ. Оба эти собранія удостоили своимъ посѣщеніемъ епархіальный Архипастырь съ Преосвящен. Викаріемъ, равно какъ многіе изъ почетныхъ представителей мѣстнаго, духовнаго и свѣтскаго общества, со включеніемъ и лицъ женскаго пола. Чтеніе ученическихъ сочиненій въ особыхъ собраніяхъ прерываемо было чтеніемъ священныхъ писаній и нѣкоторыхъ духовныхъ и патриотическихъ гимновъ, исполненнымъ всѣми воспитанниками семинаріи. Результаты таковыхъ общихъ собраній оказались, по отношенію къ воспитанникамъ, самые благодѣтельные: учебно-воспитательное дѣло дѣйствительно оживилось, соревнованіе въ воспитанникахъ возбуждено, и исполненіе ихъ лѣтности въ исполненіи ученическихъ обязанностей значительно ослаблено. Хотя въ общемъ собраніи за послѣднюю (майскую) треть учебнаго года сообщаются свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ не за одну эту треть, а за весь учебный годъ; но, по случаю отнесенія сдачи перекладныхъ по тѣмъ или инымъ предметамъ семинарскаго образованія на начало слѣдующаго учебнаго года, годичныя свѣдѣнія объ успѣхахъ учениковъ, сообщаемы

мы предъ лѣтнею ваканціей, не могутъ, очевидно, имѣть полной своей законченности впредь до полученія результатовъ по задачѣ извѣстными воспитанниками перекзаменовокъ по тѣмъ предметамъ, по коимъ годовые ихъ отвѣты оказались не вполне удовлетворительны. Вслѣдствіе этого положено устроить особое еще годовое собраніе въ началѣ наступающаго учебнаго года, преимущественно 26 сентября — въ день памяти св. ап. и еванг. Иоанна Богослова, — что и совершается нынѣ.

„и в) открытіе при семинаріи попечительства, существующаго на основаніи особаго, утвержденнаго епархіальнымъ Архипастыремъ, устава съ 23 января текущаго 1877 года. Задуманное по инициативѣ ректора съ ближайшею цѣлью содѣйствовать возобновленію древняго домоваго семинарскаго храма, на что пожертвовано церковнымъ старостой, купцомъ Василюмъ Флоровичемъ Батраковымъ 1724 руб. 21 $\frac{1}{2}$ коп., и разными лицами 1257 руб. 53 коп., а всего 2981 руб. 74 $\frac{1}{2}$ к., попечительство сіе главною и существенною задачею своею имѣетъ, затѣмъ, оказывать постоянное вспоможеніе вопіющей скудости и бѣдности многихъ воспитанниковъ семинаріи, вынужденныхъ по — часту изъ — за куска хлѣба, котораго у нихъ подъ часъ не бываетъ, закладывать за безцѣнокъ свою небогатую одежду и обувь и даже послѣднюю книжку, и чрезъ то лишаться всякой возможности ходить въ классъ и даже дома готовить уроки, результатомъ чего является потомъ печальная для нихъ необходимость увольняться изъ семинаріи. Чтобы скорѣе и дѣйствительнѣе прійти на помощь матеріальной скудости многихъ воспитанниковъ и тѣмъ содѣйствовать поднятію уровня въ ихъ учебно — воспитательномъ дѣлѣ, при семинарскомъ попечительствѣ, въ самый день открытія онаго, образована, какъ особое отдѣленіе его, вспомогательная ученическая ссуда, согласно предложенію о томъ епархіальнаго Архипастыря, пожертвовавшаго, въ то же время, въ фондъ сей ссуды, сто рублей. Затѣмъ въ кассу вспомогательной ссуды,

съ 23 января по сентябрь включительно, разными лицами духовнаго и гражданскаго вѣдомства, заявившими желаніе быть членами семинарскаго попечительства, внесено 331 руб. 85 коп. Наконецъ по журналу рязанскаго епархіальнаго сѣзда духовенства отъ 25 мая сего 1877 года (ст. 8.), отпущено единовременно изъ остатковъ епархіальныхъ суммъ по содержанию дополнительныхъ классовъ при семинаріи, 270 руб. Такимъ образомъ вспомогательная ученическая ссуда къ 1-му октября 1877 года приобрѣла въ свою кассу всего 601 руб. 85 коп. Этою — то суммою, состоящею, на основаніи особаго, утвержденнаго епархіальнымъ Архипастыремъ, устава о воспитательной ученической ссудѣ, въ завѣдываніи инспектора и двухъ преподавателей, послѣдніе и удовлетворяли, въ теченіи первой половины текущаго года, крайнія и не терпящія отлагательства нужды воспитанниковъ семинаріи, выдавая имъ денежные ссуды. Помимо названныхъ пожертвованій въ вспомогательную ученическую ссуду, поступило еще крупное пожертвованіе въ пользу бѣдныхъ учениковъ отъ землевладѣльца саожковскаго уѣзда, пожелавшаго принять на себя званіе почетнаго члена семинарскаго попечительства, дѣйств. статскаго совѣтника Александра Ивановича Кошелева, отъ котораго полученъ, 27 апрѣля сего 1877 года, государственный 5 % банковый билетъ, четвертаго выпуска, въ тысячу рублей, 1876 года, за № 26510 м., для образованія стипендіи въ пользу одного изъ бѣдныхъ лучшихъ воспитанниковъ семинаріи, родомъ изъ саожковскаго уѣзда, какъ во время нахождения его въ Рязани, такъ и дальнѣйшаго его образованія въ академіи. По этимъ отраднымъ фактамъ въ жизни семинаріи, послѣдняя уповаетъ, что ея юные и бѣднѣйшіе питомцы найдутъ своимъ матеріальнымъ нуждамъ, мѣшающимъ ихъ учено — воспитательному дѣлу, христіански — просвѣщенное сочувствіе во многихъ и многихъ еще членахъ мѣстнаго православнаго населенія, получающаго для себя духовныхъ пастырей и руководителей въ религіозно — нравственной жизни изъ этихъ духовныхъ питомцевъ.

— За окончаніемъ чтенія отчета, послѣдовало пѣніе а) священнаго пѣсноуѣнія: „Святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ“, на греческомъ языкѣ, и б) патриотическихъ гимновъ: „Боже, люби Царя“, и: „Славься нашъ русскій Царь“.

— По исполненіи воспитанниками семинаріи этого пѣнія, ректоръ снова взошелъ на кафедру, съ которой обратился къ собранію съ слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыко, милостивые государи и милостивыя государыни!

„Настоящій, велико—историческій въ жизни нашего отечества, моментъ, когда Русь святая, искони отличавшаяся въ реноподданническою преданностію царскому престолу, живетъ одною душою и однимъ сердцемъ съ своимъ боговозлюбленнымъ Монархомъ—освободителемъ, несущимъ, во имя Господне, великій и святой подвигъ брани противъ дикаго и безчеловѣчнаго изуверства, этотъ моментъ послужилъ мнѣ поводомъ предложить высоко—просвѣщенному вниманію вашему религіозно—патриотическую бесѣду о законахъ гражданскихъ.

„Вопросъ о сихъ законахъ, разсматриваемыхъ съ религіозно—нравственной точки зрѣнія, слагается изъ слѣдующихъ, подлежащихъ нашему изслѣдованію, частнѣйшихъ вопросовъ: необходимость гражданскихъ законовъ и понятіе о нихъ, ихъ происхожденіе и значеніе, обуславливаемое сообразностію ихъ съ закономъ Божиимъ; осуществленіе этой сообразности въ гражданскихъ узаконеніяхъ нашего отечества и нравственное достоинство послѣднихъ“.

Раскрывъ эти положенія библейски—историческимъ путемъ, ректоръ заключилъ рѣчь свою такъ:

„Благодареніе Господу, мы живемъ въ такомъ государствѣ, которое не останавливается на ближайшей только цѣли гражданскаго общества—на безопасности, благоустроенномъ порядкѣ и благосостояніи временной жизни его членовъ, но въ то же время, преслѣдуетъ

вышнюю еще конечную цѣль преслѣваніе этихъ членовъ въ благочестіи и добродѣтели для вѣчной жизни, безъ чего истинное благо, какъ общее такъ и частное, не можетъ быть достигнуто. Ибо одно тѣлесное упражненіе, — говоритъ апостоль, — мало полезно; а благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4. 8. Срав. 1 Тим. 2. 1—5; Притч. 10. 14.). Къ осуществленію этой двойной цѣли, съ подчиненіемъ, при томъ, первой изъ нихъ послѣдней, постоянно направляются все стремленія и дѣйствія членовъ великой русской семьи нашей, какъ Верховной Власти, такъ и подданныхъ, твердо вѣрующихъ и уповающихъ, что вышній Царь царей, уставляющій предѣлы царствъ земныхъ и избравшій предѣлы царства русскаго въ мѣсто селенія святой Церкви своей, Самъ управляетъ судьбами Руси православной, держа сердце Царя нашего въ руцѣ своей и управляя е) а може хочетъ (Притч. 21. 1.), ко благу не подданныхъ Его только, но и другихъ чадъ новаго Израиля—единоплеменныхъ и единовѣрныхъ намъ братій славянскихъ, страждущихъ подъ тяжкимъ игомъ новаго египетскаго рабства—подъ игомъ турецкаго варварства. Отсюда—то это высокое нравственное достоинство, эта святость и чистота, коими по преимуществу отличаются гражданскіе законы, издаваемые рускою Верховною Властію, какъ законы, въ чистой нравственности полагающіе и каждому изъ вѣрноподданныхъ указывающіе коренное основаніе благосостоянія государства.

Да благословитъ же Господь Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя Императора нашего Александра Николаевича, боговѣчнаго и превознесеннаго освободителя и защитника православія, зиждущаго благосостояніе царства своего на высокихъ и святыхъ, религіозно—нравственныхъ началахъ, и да сокрушитъ предъ лицомъ Его дикія и фанатическія полчища мусульманъ, этихъ исконныхъ враговъ Церкви Божіей! Да подастъ Онъ—Господь силъ, великій и страшный, Самъ ополчающійся о вѣрныхъ своихъ (Неем. 4

14 и 20.), силу, крѣпость и мужество христотлюбивому, всероссійскому, побѣдоносному воинству, которое, въ благочестивой ревности по вѣрѣ, преданности Престолу Царскому и любви къ православному Отечеству, полагаетъ, на полѣ брани, души свои за братій своихъ во Христь.

Въ отвѣтъ на эти заключительныя слова изъ рѣчи ректора воспитанники семинаріи пропѣли—а) „Спаси, Господи, люди твоя“, и б) гимнъ: „Боже Царя храни“. Пѣніемъ: „Достоинно есть“, исполненнымъ всеми воспитанниками семинаріи, заключилось торжество годови-наго ея собранія.

ИЗВѢСТІЯ СЪ ТЕАТРА ВОЙНЫ

Отъ Ею Императорскаго Высочества, главнокомандующаго дѣйствующею арміею, изъ Горнаго Студеня.

Отъ 6 октября. Подъ Плевной наши работы подвигаются; батареи стрѣляютъ изрѣдка, но сосредоточенными залпами по указаннымъ пунктамъ одновременно. Сосредоточенный огонь этотъ видимо сильно дѣйствуетъ на неприятеля.

Въ прочихъ мѣстахъ новаго ничего нѣтъ.

Отъ 8 октября. 7-го октября, румыны взяли одинъ редутъ подъ Плевною, но вечеромъ того же числа турки отвяли его обратно. Въ нижне-дунайскомъ отрядѣ 5-го октября казаки захватили, по дорогѣ изъ Черноводъ въ Силестрію у Сейлыка, турецкій транспортъ изъ 100 повозокъ съ провіантомъ; приертіе состояло изъ 150 человекъ; 26 изрубленс, 32 взято въ плѣнъ, остальные разбѣжались.

6-го октября, тамъ же, казаки прогнали два эскадрона турецкой регулярной кавалеріи, причемъ убито 7 турокъ и взято въ плѣнъ 2.

Отъ 9 октября. 7-го октября въ 12½ часовъ дня, четыре румынскіе баталіона вышли изъ четвертой параллели для атаки редута, но были встрѣчены такимъ ружейнымъ огнемъ, что отступили. Въ 6½ часовъ вечера, начальникъ 4-й румынской дивизіи вновь двинулся на редутъ. Три баталіона, которые бросились впередъ, вскочили въ ровъ и оставались тамъ около часа, тщетно стараясь овладѣть самымъ редутомъ. Это продолжительное пребываніе тамъ войскъ и было причиною преждевременнаго извѣстія о взятіи редута. Наконецъ румыны должны были отступить, потерявъ двухъ офицеровъ и 200 и жнихъ чиновъ убитыми, 20 офицеровъ и 707 человекъ ранеными. Въ числѣ раненыхъ командиръ 7-го линейнаго полка. Потери неприятельскія также должны быть значительны, такъ какъ румынскія батареи сильно обстрѣливали во флангъ и тылу всѣ подходившіе къ редуту турецкіе резервы.

Отъ 10-го октября.

Въ темную и ненастную ночь съ 23-го на 24-е сентября около 4.000 турецкой пѣхоты съ 5-ю орудіями и тремя сотнями черкесовъ атаковали, со стороны Шлевны и Софіи, кавалерійскій отрядъ полковника Левиза у дер. Радомирце, на софійскомъ шоссе. Отрадь отбилъ всѣ нападенія, сражаясь фронтомъ на двѣ стороны и преимущественно въ пѣшемъ строю, и утромъ отошелъ къ Магачъ на р. Искеръ. Потери еще неизвѣстны.

27-го числа вечеромъ, въ сильный туманъ, три сотни черкесовъ напали на передовую постъ лубенскихъ гусаръ на Черномъ-Ломѣ, близъ дер. Кацелево, окружили главный караулъ, но при помощи подоспѣвшего резерва сторожевыхъ постовъ были отбиты. У насъ раненъ 1 человекъ. При этомъ корнетъ Ольсовскій съ 10 гусарами былъ отрѣзанъ и считался уже погибшимъ, но чрезъ 24 часа благополучно присоединился къ полку, сдѣлавъ 60 верстъ и выдержавъ настойчивое преслѣдованіе сильнаго отряда.

28-го числа турки возобновили работы по устройству моста у Силистріи.

Изъ Рущука стрѣляли по журавевской желѣзнодорожной станціи, но вреда не причинили.

Вмѣсто Махмега-Али главнокомандующимъ турецкою арміею назначенъ Сулейманъ-паша, а начальство надъ балканскою арміею перешло, по показанію дезертировъ, къ Реуфъ-пашѣ.

7-го октября убитъ при Карагачкѣи начальникъ развѣда, посланнаго къ сторонѣ Эски-Джумы, рижскаго драгунскаго полка прапорщикъ Чернушейчъ.

5-го октября двѣ роты турецкой пѣхоты съ конными башкибузками падали на наши передовые посты у Ханкюя, но отбиты съ большимъ урономъ. У насъ ранены два человекъ.

Въ рущукскомъ отрядѣ, 9-го октября, произведены рекогносцировки по всей линіи, вызвавшія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ турецкаго расположенія тревогу и перестрѣлку. Потери имѣлъ только тотъ нашъ отрядъ, который ходилъ на Юванъ-Чифликъ; противъ него показались на правомъ берегу Лома, со стороны Кошевы и Нисова, около 5.000 пѣхоты съ 8-ю орудіями и нѣсколькими частями кавалеріи. У насъ раненъ одинъ офицеръ; нижнихъ чиновъ убито два и ранено 14.

Отъ Е. И. В., главнокомандующаго дѣйствующей арміей.

Тученица 13-го октября 3 ч. 40 мин. по полудни. Вчера, 12-го октября генералъ Гурко, со върѣннымъ ему отрядомъ, въ которомъ были и части гвардіи, послѣ отчаянной 10 часовой битвы, взялъ сильно укрѣпленную турецкую позицію между Горнымъ Дубякомъ и Телищень, сталъ на софійское шоссе, гдѣ и усиливаетъ позицію новыми укрѣпленіями; при этомъ взяты въ плѣнъ Ахметъ-Евзи-паша со своимъ начальникомъ штаба, много офицеровъ, до трехъ тысячъ нижнихъ чиновъ и цѣлый кавалерійскій полкъ, захвачено четыре орудія, много ружей и патроновъ. Подробности дополнительно.

Въ отрядѣ Цесаревича, вчера, 12-го октября, во время рекогносцировки князь Сергій Максиміановичъ убитъ на—поваль пулею въ голову,

Отъ начальника штаба кавказскаго военнаго округа

Караял, 9-го октября. Потери наши въ сраженіи 3-го на Аладжайскихъ высотахъ состоятъ изъ 7 убитыхъ, 49 раненыхъ и контуженныхъ офицеровъ и 223 убитыхъ и 1.162 раненыхъ и контуженныхъ нижнихъ чиновъ. Ранены командиры полковъ: Ростовскаго—полковникъ Анчутинъ; Волжскаго казачьяго—полковникъ Крузенштернъ. Контуженъ генералъ-маіоръ Губскій. Послѣ сраженія означеннаго числа, войска главныхъ силъ перешли на Визиневскія и

Ордовскія высоты и направились въ позиціямъ у Владикарса, Сарыкамъша и Мапры.

Войска Измаиль-наши 2-го произвели наступленіе въ числѣ 27 баталіоновъ на позиціи генерала Тергукасова, направивъ главную атаку на селеніе Хал-фали; но—всюду отгнѣсены войсками нашими до своихъ траншей. Въ ночь съ 4-го на 5-е, Измаиль-наша, очистивъ позиціи свои у подножія горъ, отступилъ преслѣдуемый отрядомъ генерала Тергукасова, занявшимъ 6-го противъ отступающаго непріятеля позицію на Зарскихъ высотахъ.

5-го, Хоперскими казаками, подъ начальствомъ полковника Перина, окруженъ и взятъ въ плѣнь у селенія Зарць турецкій отрядъ, сдавшійся въ числѣ 23 офицеровъ и 200 нижнихъ чиновъ, съ тремя горными орудіями.

Потери наша въ дѣлѣ 2-го не превышаетъ 24 раненыхъ и контуженныхъ нижнихъ чиновъ.

Съ 2-го спокойствіе въ южномъ Дегестанѣ возстановлено, въ среднемъ же Дегестанѣ произошли 3-го и 4-го чиселъ два дѣла съ мятежниками близъ селенія Лаваши, въ которыхъ войсками отряда полковника Накашидзе положено на мѣстѣ до 300 человекъ, захвачено много значковъ, лошадей и разнаго имущества. У насъ убито 7 и ранено 24 нижнихъ чиновъ и милиціонеровъ.

Телеграмма Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго дѣйствующей арміею, изъ Парадима, отъ 14-го октября.

Вчера, 13 октября, я объѣзжалъ поле сраженія у Горнаго-Дубняка и осматривалъ занятія нами съ боя позиціи. Войска воодушевлены одержанною 12-го октября блистательною побѣдою; всѣ, отъ генерала до рядового, вели себя геройски; потеря наша около 2.500 человекъ. Потери турокъ около того же числа. Пленныхъ офицеровъ около 80; трофеи: знамя и 4 пушки.

Отъ 16 октября.

12-го октября производили рекогносцировку непріятельскаго расположенія за р. Домомъ шестью отрядами, направленными на Басарбово, Іованъ-Чифликъ, отъ Кошева на Каджикюй, отъ Табачки на Нисово, отъ Кацелева на Соленикъ и черезъ Церовицу на Костанцу.

У Басарбово встрѣчено сильное сопротивленіе, а у Іованъ-Чифлика отгнѣсены на правый берегъ турецкіе посты и въ этомъ отрядѣ палъ смерть храбрыхъ князь Сергій Максимиліановичъ. Пуля попала въ околѣшь фуражки, около кокарды, и пробила черепъ. Смерть была мгновенна.

У Кошева переправились черезъ Кара-Ломъ, заняли лѣвый берегъ Лома и вели артиллерійскую перестрѣлку съ турками, при чемъ осколкомъ гранаты у насъ взорванъ одинъ передокъ, въ присутствіи великаго князя Сергія Александровича, все время неустрашимо находившагося въ батарее.

У Насова отгнѣсены турецкіе передовые посты и стрѣльцовыя дѣльи. У Соленика произведена тревога въ турецкомъ отрядѣ и дѣлный день прошелъ въ перестрѣлкѣ. Изъ Церовицы выбиты турецкіе посты и отгнѣсены къ деревнѣ Констанда.

Насѣдникъ Цесаревичъ лично объѣзжалъ передовые посты противъ непріятельскаго расположенія. Когда расположеніе и силы турокъ достаточно выяснились, отрядамъ нашимъ приказано было отойти. Общій потеря наша во всѣхъ шести отрядахъ 4 офицера и около 300 нижнихъ чиновъ. Почти вся потеря у Басарбова, Іованъ-Чифлика и въ Кошевскомъ отрядѣ.

Начальникъ штаба кавказскаго военнаго округа, изъ Визинкева, отъ 16-го октября, телеграфируетъ:

Отрядъ генерала Тергукасова, преслѣдующій съ 6-го октября отступающій по дорогѣ на Эрзерумъ корпусъ Измаила-наши, къ 13-му числу находится у

Караялисы, въ виду аріергарда непріятеля, отошедшаго къ этому дню съ своими главными силами къ Зейдекану. Изъ главныхъ силъ дѣйствующаго корпуса отъ Тави 10-го числа направлень за Сагалугъ къ Хоросану и Кеирмаю особый отрядъ подъ начальствомъ генерала Геймана.

Отъ 17-го октября.

Вчера, 16-го октября, войска гвардіи, подъ начальствомъ генерала Гурко, окружили турецкую укрѣпленную позицію у Телиша на софійскомъ шоссе, и начали обстрѣливать изъ 72 орудій. Послѣ двухчасоваго бомбардированія, гарнизонъ Телиша, состоявшій изъ семи таборовъ пѣхоты, съ тремя орудіями, подъ начальствомъ ливы Измаиль-Хаки паша, сдался на капитуляцію и положилъ оружіе; изъ состава его бѣжало не болѣе 300 человекъ; остальные, въ томъ числѣ самъ паша и болѣе ста офицеровъ, находятся пока въ редутѣ у Горнаго Дубняка, но будутъ отпущены на свободу. Паша и нѣкоторые офицеры предпочли, впрочемъ, остаться въ пѣшу.

Во взятіи Телиша участвовали: 1-я бригада второй гвардейской пѣхотной дивизіи, 1-я бригада третьей гвардейской пѣхотной дивизіи, вторая гвардейская кавалерійская дивизія и кавказская казачья бригада. Наша потеря во всей пѣхотѣ одинъ убитый, 15 раненыхъ. Въ лейбъ гвардіи уланскомъ полку, который атакował пѣхоту, ранено шесть офицеровъ и около 50 нижнихъ чиновъ; въ остальныхъ частяхъ потери еще неизвѣстны, но во всякомъ случаѣ ничтожны

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О выпискѣ книги: *„Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ.“*

Вслѣдствіе просительнаго письма составителя означенной книги, преподавателя Пензенской духовной семинаріи, Николая Смирнова, о предложеніи духовенству епархіи о выпискѣ изданной ими книги, Его Преосвященство далъ резолюцію: *Рекомендовать сию книгу чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству рязанской епархіи.*“

Вышла въ свѣтъ книга: *„Полный кругъ духовныхъ законовъ“*. Этотъ сборникъ постановленій по духовному вѣ-

домству, какъ прежняго времени, такъ и позднѣйшихъ можетъ быть полезенъ и даже необходимъ, особенно для приходскихъ священниковъ, какъ заключающій въ себѣ многія указанія и правила, нужныя для повседневныхъ справокъ и руководствъ въ практикѣ церковной.

Составилъ И. П. Богословскій.

ЦѢНА 2 Р. 50 КОП.

Адресъ: Москва, Рождественка, книжный магазинъ

С. И. ЛЕУХИНА.

„СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ“

иллюстрированный сборникъ

ЛИТЕРАТУРНЫХЪ, ИСТОРИЧЕСКИХЪ И
ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ СТАТЕЙ

О СЛАВЯНАХЪ.

ДВА БОЛЬШИХЪ ТОМА СО МНОЖЕСТВОМЪ ИЗЯЩ-
НЫХЪ ГРАВЮРЪ

Современной Россіи выпало на долю освободить балкацкихъ славянъ отъ пяти—вѣковаго турецкаго гнета и вызвать ихъ къ новой, самостоятельной жизни. Предъидущія поколѣнія, хотя и пользовались удобными моментами, чтобы обезпечить, за родственными намъ славянами, свободу существованія, но политическія событія, волновавшія Европу въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій, не давали Россіи возможности разбить оковъ, наложенныхъ на славянъ

турками. Въ настоящую пору часъ освобожденія славянъ уже пробилъ:—наши братья проливаютъ свою кровь за святое дѣло освобожденія, и недалеко уже то время, когда владычеству османовъ на Балканскомъ полуостровѣ наступитъ желанный конецъ. Но съ этого перваго акта великаго будущаго славянства для русскаго общества наступаетъ новая широкая дѣятельность: поднять умственное развитіе освобожденныхъ народовъ, пробудить въ нихъ духъ общенія съ Россією и залечить раны, нанесенныя имъ вѣковыми грабежами и насиліями турокъ. Для того, чтобы эта новая дѣятельность была плодотворною, русскому обществу, прежде всего, необходимо—возможно ближе и всесторонне ознакомиться съ родственными ему народами. Къ сожалѣнію, пробудившаяся въ обществѣ потребность ближайшаго ознакомленія съ славянами и въ настоящее время, какъ и прежде, не находитъ должнаго удовлетворенія, такъ какъ большинство сочиненій о славянахъ, выходящихъ преимущественно въ формѣ брошюръ, за весьма незначительными исключеніями, не удовлетворяютъ возрастающимъ требованіямъ русской читающей публики, которая поэтому вынуждена почерпать знанія исключительно изъ періодической прессы.

Сборникъ „Славянской Миръ“ имѣетъ цѣлью способствовать, насколько возможно, близкому и основательному ознакомленію русскаго общества со славянами. Поэтому на страницахъ сборника помѣщаются:

Литературныя очерки (ознакомленіе съ народною поэзією сербовъ, болгаръ, черногорцевъ и др., и съ ихъ выдающимися беллетристическими произведеніями, какъ то: повѣстями, сказами и пр.), и статьи по языковеденію.

Географическія статьи, составленныя на основаніи послѣднихъ географическихъ изслѣдованій и писаній.

Этнографическія очерки (ознакомленіе съ образомъ жизни славянъ, ихъ обычаями, правилами, вѣрованіями).

Историческія монографіи, а также описанія замѣчательныхъ событій и эпизодовъ изъ славянской исторіи.

Политическія статьи, выясняющія экономическое состояніе славянъ, ихъ торговлю и промышленность.

Биографіи, портреты выдающихся дѣятелей по славянскому вопросу.

Библиографическія замѣтки и рецензіи на вновь выходящія книги о славянахъ.

Кромѣ того, въ *“Славянскомъ Мирѣ”* помѣщается рядъ „Очерковъ о современной войнѣ“.

Въ видахъ ближайшаго и нагляднаго ознакомленія съ славянскими народами, большинство помѣщаемыхъ въ *“Славянскомъ Мирѣ”* статей иллюстрировано множествомъ художественно выполненныхъ рисунковъ, изображающихъ: виды городовъ, отдѣльныхъ зданій, замѣчательныхъ мѣстностей; сцены изъ народной жизни, типы, одежду, утварь, и монеты; географическія карты, помѣщаемыя въ текстѣ, а также портреты замѣчательныхъ дѣятелей.

Сборникъ *“Славянскій Миръ”* издается первоначально въ двухъ томахъ, изъ коихъ первый, заключающій въ себѣ 30 печатныхъ листовъ со множествомъ рисунковъ, находится уже въ печати; первый выпускъ этого тома выходитъ и поступитъ въ продажу 3-го іюля. Второй томъ сборника будетъ заключать 32 печатныхъ листа. Объявленіе о послѣдующихъ томахъ появится послѣ выхода втораго тома.

ЦѢНА ДВУХЪ ТОМОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО СБОРНИКА “СЛАВЯНСКІЙ МІРЪ”:

безъ пересылки 5 руб., съ пересылкою 6 руб. Отдѣльно каждый томъ по 3 р, съ перес. 3 руб. 50 коп. Въ видахъ ускоренія высылки сборника *“Славянскій Миръ”* онъ будетъ разсылаться отдѣльными выпусками, *по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ*. Каждый выпускъ заключаетъ въ себѣ два печатныхъ листа съ 4 и болѣе изящно выполненными политипажамъ.—Въ отдѣльной продажѣ каждый выпускъ стоитъ 25 коп., съ перес. 30 коп., которыя для удобства могутъ быть выслаемы марками въ простомъ письмѣ.

Всѣмъ, заявившимъ требованіе на оба тома сборника *“Славянскій Миръ”*, выдается при первомъ выпускѣ безъ

платно *Генеральная карта Балканскаго полуострова*, составленная и изданная въ 1877 г. Величина карты $1\frac{1}{4}$ аршина длины и болѣе аршина ширины на 2-хъ большихъ листахъ. Въ продажѣ эта карта стоитъ 1 руб., безъ перес. Кромѣ того, всѣмъ получающимъ оба тома сборника, будетъ разосланъ, *въ видѣ преміи*, изящный альбомъ:

ГЕРОИ СОВРЕМЕННОЙ ВОЙНЫ.

Альбомъ этотъ, заключающій въ себѣ *двадцать художественно исполненныхъ портретовъ* съ краткими біографіями, будетъ продаваться отдѣльно безъ перес. 2 руб., съ перес. 2 руб. 50 коп. и въ золоченномъ переплетѣ 3 руб.

Гг. городскіе жители благоволятъ обращаться за полученіемъ сборника *„Славянской Миръ“* въ книжный магазинъ А. И. Бортневскаго, на углу Троицкаго и Графскаго переулковъ, д. № 9, а равно во всѣ книжные магазины.

Гг. иногородные адресуются съ своими требованіями прямо и исключительно къ автору и издателю сборника *Славянской „Миръ“*, *Василію Петровичу Турбу*, въ С.-Петербургъ, Чернышевъ пер., д. № 6.

ОВЪ ИЗДАНИИ

СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

въ 1878 году.

Въ будущемъ году *Современныя Извѣстія* выйдутъ, какъ обыкновенно, въ количествѣ 360 №№, ежедневными выпусками (не исключая дней слѣдующихъ за воскресными и праздничными).

Программа прежняя: ежедневныя телеграммы, политическія и торговыя, руководящія статьи по важнѣйшимъ изъ текущихъ вопросовъ политическихъ и общественныхъ (не исключая церковныхъ, ученыхъ и художественныхъ); извѣстія о происходящемъ внутри и за границей, по возможности полныя; корреспонденціи изъ

внутреннихъ городовъ и тѣхъ мѣсть за границей, куда событія направляютъ особенное вниманіе общества. Съ направленіемъ *Современныхъ Извѣстій* минувшія десять лѣтъ достаточно ознакомили читателей; не безъ утѣшенія видимъ, что великими событіями, совершающимися и предстоящими, выдвинуты на первенствующее мѣсто политическія взгляды, распространенію которыхъ мы служили болѣе всего.

Цѣна изданія:

Въ Москвѣ: 12 мѣс. 9 р., 1 м. 8 р. 40 к., 10 м. 7 р. 80 к., 9 м. 7 р. 15 к., 8 м. 6 р. 50 к., 7 м. 5 р. 75 к., 6 м. 5 р., 5 м. 4 р. 20 к., 4 м. 3 р. 40 к., 3 м. 2 р. 60 к., 2 м. 1 р. 75 к., 1 м. 90 к.

На города: 12 м. 10 р., 11 м. 9 р. 25 к., 10 м. 8 р. 50 к., 9 м. 7 р. 75 к., 8 м. 7 р., 7 м. 6 р. 25 к., 6 м. 5 р. 50 к., 5 м. 4 р. 60 к., 4 м. 3 р. 70 к., 3 м. 2 р. 80 к., 2 м. 1 р. 90 к., 1 м. 1 р.,

Въ удовлетвореніе желаній, неоднократно заявленныхъ отъ иногороднихъ подписчиковъ, редація *Современныхъ Извѣстій*, при главной своей конторѣ, учредила *книжное агенство*, со специальною цѣлью — удовлетворять иногородныя требованія по выпискѣ книгъ и періодическихъ изданій. Подписка принимается книжнымъ агенствомъ на всѣ выходящія въ Россіи журналы и газеты. Книги, о выходѣ которыхъ въ свѣтъ опубликовано или которыя значатся въ каталогахъ, будутъ, по требованію, высылаемы съ первою почтою. Требованія адресовать въ *книжное агенство* при *Современныхъ Извѣстіяхъ* въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ *Н. Гилляровъ-Платоновъ*.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Хараламій Романскій*

Содержаніе: Чудесное призваніе Петра къ апостольству.—Годичное собраніе рязанской духовной семинаріи 26 сентября 1877 года.—Извѣстія съ театра войны.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи рязан. губер. правленія.