

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 41-й.

8-го Октября 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXVI

ТРЕВОЖНѢ СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ДВОЮБОЯЗЬИ



№ 41.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

8 ОКТЯБРЯ
1905 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13-й день августа текущаго года, на награжденіе діаконовъ первой сель: Донской слободы, Тамбовскаго уѣзда, Алексѣя Константинова, нынѣ священника села Савры, Елатомскаго уѣзда, Новой слободы, того же уѣзда, Іоанна Солнцева, Старой Стежки, Козловскаго уѣзда, Александра Дубронравова, Алек-

сѣвки, Кирсановскаго уѣзда, Василя Трунева, Сошекъ, Липецкаго уѣзда, Александра Попова, Пластинокъ, Усманскаго уѣзда, Стефана Кашменскаго, Новаго Березова, Шацкого уѣзда, Иоанна Воскресенскаго и села Гмадкава, Елатомскаго уѣзда, Иоанна Кременскаго, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью за „усердіе“, для ношенія на груди на Александровской лентѣ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Иннокентію, Епископу Тамбовскому и Шацкому

отъ 19 сентября 1905 года за № 9377.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 21 августа сего года за № 5973, объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ изъ священника и псаломщика при церкви деревни Сулакъ, Кирсановскаго уѣзда. Приказали: согласно ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при церкви деревни Сулакъ, Кирсановскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства. О чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста; 1) къ церкви села Новосельцева, Тамбовскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Николай Касаткинъ, — 23 сентября; 2) къ церкви села Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, діаконъ села Ардабьева, того-же уѣзда, Василій Сатуровъ, — 29 сентября; *исправляю-*

шимъ должность псаломщика къ церкви села Самодуровки, Елатомскаго уѣзда, послушникъ Тамбовскаго Казанскаго монастыря Тимофей Чернышевъ, — 29 сентября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ села Поляковскаго Майдана, Елатомскаго уѣзда, Василий Москалевъ на таковое же мѣсто къ церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Сулакѣ, Кирсановскаго уѣзда, 29 сентября.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей: 1) діаконъ села Балушевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда, Владиміръ Грибановскій, по опредѣленію Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства, — 11 сентября; 2) псаломщикъ села Знаменскаго Каріана, Тамбовскаго уѣзда, Петръ Бобровъ, за опредѣленіемъ его на должность учителя мѣстной церковно-приходской школы, — 29 сентября.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ с. Кольдюковъ, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Сатуровъ, — 29 сентября.

Назначены на должность законоучителя: 1) Ново-юрьевскаго 3-го начальнаго народнаго училища, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Владиміръ Камневъ; 2) Савиловскаго и Мало-Лазовскаго начальныхъ училищъ, Козловскаго уѣзда, приходскій священникъ Александръ Андреевъ; 3) Александровскаго земскаго училища, Усманскаго уѣзда приходскій священникъ Петръ Львовъ; 4) Хворостянскаго земскаго училища, того же уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Лукинъ.

Избраны предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ при церквахъ сель: 1) Теодоровки, Козловскаго уѣзда, мѣщанинъ Николай Комаровъ; 2) Павловскаго, Лебедяпскаго уѣзда, приходскій священникъ Іоаннъ Никольскій, съ 13-ю членами; 3) Дмитріевщины, Козловскаго уѣзда, земскій начальникъ Алексѣй Александров-

скій, съ 4 членами; 4) Демшинскаго, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Василій Львовъ, съ 6 членами.

Награждается похвальнымъ листомъ церковный староста церкви села Туровки, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Туровскій за увеличеніе церковныхъ доходовъ и пожертвованіе изъ своихъ средствъ въ пользу церкви 400 руб.

Поступили пожертвованія на переустройство Кафедральнаго Собора отъ слѣдующихъ лицъ:

отъ благочиннаго 3-го Лебединскаго округа 20 руб. 25 к., отъ благочиннаго 4-го Тамбовскаго округа 20 руб. 40 коп., отъ настоятельницы и сестеръ Козловскаго Ахтырскаго монастыря 7 руб. 65 коп., отъ Маріи Самуиловны Поповой 25 руб., отъ благочиннаго 5-го Усманскаго округа 85 рублей, отъ Маріи Ивановны Новочадовой 3 рубля, отъ Анастасіи С. Голубевой и Анѣисы Д. Залѣской 4 рубля, отъ ректора семинаріи Архимандрита Θεодора 10 рублей, отъ госп. Маваровой 10 руб., отъ благочиннаго 4-го Борисоглѣбскаго округа 58 руб., отъ благочиннаго 1-го Елатомскаго округа 3 руб. 5 коп., отъ смотрителя Серафимовскаго училища Виктора Ивановича Казанскаго 5 руб., отъ неизвѣстной женщины (Н. Н. М.) 25 руб., отъ благочиннаго 2-го Кирсановскаго округа 81 руб., отъ благочиннаго 3-го Козловскаго округа 29 руб., отъ благочиннаго 4-го Липецкаго округа 19 руб. 30 коп., отъ преподавателя Кіевской духовной семинаріи Геромонаха Амвросія 5 руб., отъ благочиннаго 2-го Борисоглѣбскаго округа 13 руб. 60 коп., отъ нотариуса города Вологды Анатолія Александровича Цопова 50 руб., отъ благочиннаго 5 Тамбовскаго округа, въ добавленіе къ прежде представленнымъ, 11 руб., отъ чиновниковъ и служащихъ села Новочеркутина Ивана Андреевича Луки-

на 5 руб., отъ священника села Хрѣннаго Андрея Я. Яковлева 3 руб., отъ священника села Борисовки Матвѣя Борковскаго 1 руб.,—всего: 514 руб. 35 копѣекъ. А всего съ прежде поступившими пожертвованіями 10852 руб. 50 коп.

С П И С О К Ъ

должностныхъ лицъ Шацкаго духовнаго училища нъ началу 1905—1906 учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Смирновъ, 49 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1882 г.; 27 іюля 1882 г. опредѣленъ преподавателемъ греческаго яз. 1 Тамбовскаго духовнаго училища; въ 188³/₄ учебномъ году преподавалъ латинскій яз. въ V классѣ Тамбовской духовной семинаріи; въ 188⁴/₅ учебномъ году, въ III кл. той же семинаріи преподавалъ гражданскую исторію; съ 30 декабря 1887 г. по 1 февраля 1890 г. состоялъ помощникомъ смотрителя 2 Тамбовскаго духовнаго училища; 1 февраля 1890 г. опредѣленъ смотрителемъ Шацкаго духовнаго училища; 26 мая 1890 г. утвержденъ въ званіи члена Шацкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; съ 13 января 1892 г. состоитъ въ званіи члена Шацкаго отдѣленія Тамбовскаго миссіонерскаго Казанско-Богородичнаго Братства; имѣеть ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 2 и 3 ст.; женатъ.
2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Павелъ Григорьевичъ Поспѣловъ, 45 лѣтъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи выпуска 1889 г.; съ 6 октября 1889 года надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 25 ноября 1890 г.—учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ кл. Шацкаго духовнаго училища; съ 27 марта 1895 г.—помощникъ смотрителя при томъ же училищѣ; имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.; холостъ.

3. Учитель русскаго яз. и церковно-славянскаго въ старшихъ кл. невмѣющій чина Михаилъ Ивановичъ Воскресенскій, 30 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1900 г.; 15 ноября 1900 г. опредѣленъ помощникомъ инспектора Одесской духовной семинаріи; 28 августа 1903 г. опредѣленъ учителемъ русскаго яз. съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

4. Учитель русскаго яз. и церковно-славянскаго въ I классѣ каллежскій ассессоръ, Сергѣй Степановичъ Добровъ; 36 лѣтъ, дѣйствительный студентъ Московской духовной академіи выпуска 1892 г.; съ 12 сентября 1892 г. — надзиратель при Тамбовской духовной семинаріи; съ 12 марта 1893 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. I кл. задонскаго духовнаго училища; съ 3 августа 1895 г. учитель тѣхъ же предметовъ Шацкаго духовнаго училища; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст.; холостъ.

5. Учитель греческаго яз. надворный совѣтникъ Алексѣй Андреевичъ Прощвѣталовъ, 55 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1872 г.; съ 15 марта 1873 г. — учитель греческаго яз. Шацкаго духовнаго училища; съ 17 октября 1877 г. по 25 ноября 1885 г. состоялъ и съ 1892 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго правленія; съ 1890 г. — членъ Шацкаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта; 23 ноября 1895 г. г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода утвержденъ въ званіи старшаго преподавателя училища; имѣетъ ордена: Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 2 и 3 ст., женатъ.

6. Учитель латинскаго яз. надворный совѣтникъ Петръ Захаровичъ Ястребцевъ, 49 лѣтъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1878 г.; съ 29 сентября 1878 г. — учитель Мало-Куликовскаго сельскаго училища Моршанскаго уѣзда; съ 21 сентября 1879 г. — учитель латинскаго яз. Шацкаго духовнаго училища; имѣетъ ордена: св. Станислава 3 ст. и св. Анны 3 ст.; холостъ.

7. Учитель ариеметики и географіи, статскій совѣтникъ Теофанъ Іоиличъ Должанскій, 48 лѣтъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи выпуска 1883 г.; съ 29 іюля 1883 г. преподаватель догматическаго, нравственнаго, сравнительнаго и основнаго богословія въ Тифлисской духовной семинаріи; съ 15 сентября 1884 г. по 7 марта 1887 г.—преподавалъ географію въ Тифлисскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ; въ 188⁴/₅ уч. г. преподавалъ Законъ Божій и педагогику въ томъ же училищѣ; съ 7 марта 1887 г.—учитель географіи и ариеметики Шацкаго духовнаго училища; съ 4 декабря 1890 г. по 4 марта 1892 г. состоялъ членомъ правленія и дѣлопроизводителемъ того же училища; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

8. Учитель церковнаго пѣнія Михаилъ Степановичъ Покровскій, 34 лѣтъ, окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1892 г.; съ 3 августа 1892 г.—учитель церковнаго пѣнія Шацкаго духовнаго училища; съ 3 августа 1892 г. по 20 декабря 1895 г.—экономъ училища; съ 1899—1900 учебнаго года состоитъ учителемъ пѣнія въ Шацкой женской гимназіи; женатъ.

9. Надзиратель училища Александръ Семеновичъ Пашатовъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска 1901 г.; 24 лѣтъ; съ 20 ноября 1901 г. псаломщикъ Казанской церкви г. Шаца; съ 1 октября 1904 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

10. Надзиратель училища Аркадій Степановичъ Назаровъ, окончившій курсъ Казанской духовной семинаріи въ 1903 г.; 28 лѣтъ; съ 9 октября 1903 г. надзиратель за учениками Казанскаго духовнаго училища; съ 16 сентября 1904 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

11. Надзиратель училища Димитрій Николаевичъ Петровъ, студентъ Тамбовской духовной семинаріи выпуска

1905 г., 20 лѣтъ; съ 11 сентября 1905 г. надзиратель за учениками Шацкаго духовнаго училища; холостъ.

12 Врачъ училища, коллежскій совѣтникъ Николай Никаноровичъ Алѣевъ; по окончаніи курса наукъ въ Казанскомъ университетѣ въ 1882 г., поступилъ на службу врачомъ при Шацкой земской больницѣ 1883 г. 8 ноября; 1887 г. 25 ноября опредѣленъ Шацкимъ уѣзднымъ врачомъ; съ октября 1884 г. состоитъ врачомъ при Шацкомъ духовномъ училищѣ; отъ роду 52 лѣтъ; имѣетъ орденъ св. Анны 3 ст.; женатъ.

Ж У Р Н А Л Ы

Създа О.о. депутатовъ Шацкаго духовно-училищнаго окружнаго създа декабрской сессіи 1904 г. Утреннее засѣданіе. На утреннемъ засѣданіи о.о. депутатовъ было 14.

О к о н ч а н і е).

Ревизионный Комитетъ, на основаніи постановленія създа о.о. депутатовъ 1899 г., разсматривалъ смѣту по содержанію Шацкаго духовнаго училища на 1905 г. По смѣтѣ на содержаніе каждаго воспитанника пищею, съ завтракомъ и чаемъ, положено 60 р. 64 к. въ годъ, болѣе прошедшаго года на 1 р. 21 к. въ виду увеличенія цѣнъ на нѣкоторые продукты: пшено, крупу, мясо и ржаную муку. По смѣтѣ предполагается остатокъ 880 р. 99 к. Въ § 3 пунктъ 5 на обувь учениковъ положено болѣе прошедшаго года на 1 р., на каждаго ученика. Жалованіе столяру увеличено на 1 р. 50 к. въ мѣсяць. По § 5 пун. 3) слесарю за луженіе котловъ увеличено противъ смѣты прошлаго года на 20 р., по § 5 пун. 4) на покупку лампъ, стеколъ и фитилей увеличена смѣта на 50 р. По § 10 смѣта уменьшена на 336 р. 50 к. Комитетъ предлагаетъ създу о.о. депутатовъ смѣту на 1905 г. утвердить съ слѣдующими сокращеніями: по содержанію пищею воспитанниковъ пшена на каждаго вмѣсто 1 пуда назначить 30 ф., свѣжей рыбы вмѣсто 15 фунтовъ—13 фун.,

цѣну на 1 четв. картофеля, положеннаго на каждаго ученика, назначить вмѣсто 1 р. 60 к.—1 р. 20 к., такимъ образомъ содержаніе каждаго воспитанника обойдется 59 р. 58 к. въ годъ, болѣе прошедшаго года на 15 коп.

Комитетъ провѣрялъ имѣющіеся въ наличности продукты, каковыхъ оказалось: огурцевъ 3 кадки по 40 ведеръ въ каждой; капусты 7 кадокъ по 50 ведеръ въ каждой; муки ржаной 67 пудовъ; овса 2 мѣры; крупы 9 пудовъ; пшеница 3 пуда; картофеля около 100 четвергъ; другихъ продуктовъ въ запасъ нѣтъ. Постановленія прошлогодняго съѣзда о.о. депутатовъ: объ окраскѣ каменнаго корпуса училища исполнено и, кромѣ того, свѣты окрашена и исправлена крыша тогоже корпуса, въ чемъ была дѣйствительная нужда.

Расходъ на окраску и исправленіе крыши въ количествѣ 331 р. покрытъ изъ остаточныхъ экономическихъ суммъ. Колодець и входное крыльцо передѣланы и исправлены. Фисгармонія заказана за 190 руб. Смѣты на постройку каменной и деревянной бани правленіемъ училища изготовлены.

Въ заключеніе Ревизіонный Комитетъ считаетъ долгомъ доложить съѣзду о.о. депутатовъ слѣдующее: 1. Принимая во вниманіе долговременную и полезную службу въ должности эконома училища діакона Евг. Никанорова и не желая, чтобы онъ оставилъ эту должность, такъ какъ она не даетъ права на пенсію, Комитетъ проситъ съѣздъ о.о. депутатовъ просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Пресвященствомъ о причисленіи діакона Никанорова къ одной изъ церквей города Шацка на штатную должность. 2) Въ виду того, что въ настоящемъ году исполнилось 25 лѣтъ педагогической дѣятельности учителя П. З. Ястребцова, Ревизіонный Комитетъ, находя его службу весьма полезною для училища, съ своей стороны предлагалъ бы съѣзду о.о. депутатовъ выразить ему благодарность. „31 янв. 1905 г. Утверждается. О зачисленіи эконома діакона Никанорова на штатную должность Правленіе имѣетъ войти ко мнѣ особымъ докладомъ. Е. И.

Постановили: а) докладъ Ревизионнаго Комитета принять къ свѣдѣнію; б) смѣту на 1905 г. на содержаніе воспитанниковъ училища, согласно мнѣнію Ревизионнаго Комитета, утвердить; в) докладъ Ревизионнаго Комитета о причисленіи эконома училища, діакона Е. Никанорова на штатную должность къ одной изъ церквей г. Шацка принять къ свѣдѣнію и просить Правленіе училища ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о причисленіи діакона Никанорова на штатную должность къ одной измѣстныхъ церквей гор. Шацка; и) Заявленіе Ревизионной Комиссіи и выраженіи благодарности за 25 лѣтнюю службу учителю Ц. Ястребцеву исполнено пунктомъ 7 журнала съѣзда. *„Согласенъ. Е. И.“*

15. Заслушали прошеніе эконома училища, діакона Е. Никанора, коимъ онъ проситъ вознаградить его за завѣдываніе выдачей бѣлаго хлѣба воспитанникамъ училища предъ завтракомъ и чаемъ, при недавно заведенныхъ завтракахъ и общемъ чаепитіи учениковъ общежитія.

Постановили: въ просьбѣ эконома, діакона Никанорова о вознагражденіи отказать за неимѣніемъ свободныхъ средствъ. *„31 янв. 1905 г. Читаль. Комиссія утверждаетъ, но Правленіе разъяснитъ мнѣ это дѣло особо“.*

16. Имѣли сужденіе о перенесеніи спаленъ изъ стараго училищнаго корпуса въ новый и объ устройствѣ ретирадъ на второмъ этажѣ новаго училищнаго корпуса.

Постановили: Избрать комиссію для обсужденія вопроса о перенесеніи спаленъ и постройкѣ ретирадъ въ новомъ училищномъ корпусѣ и объ изысканіи средствъ на оное и избранными оказались члены Правленія училища: священники: Іоаннъ Дмитревскій, И. Сергіевскій, преподаватель училища А. Процвѣталовъ и свящ. Н. Реморовъ. *„31 янв. 1905 г. Согласенъ“.*

17. Имѣли сужденіе о напечатаніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Шацкаго духовнаго училища.

Постановили: просить Правленіе училища печатать полностью смѣты по содержанию Шацкаго училища въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

А К Т Ъ

19 декабря 1904 г. о.о. депутаты Шацкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, собравшись въ количествѣ 14 человекъ, по принесеніи молитвы св. Духу, приступили къ избранію на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда, и единогласно избрали на должность предсѣдателя священника Алексѣя Срѣтинскаго и — дѣлопроизводителя священника Дмитрія Политова. О чемъ и составленъ сей актъ.

Подлинный подписали:

Священники: Алексѣй Срѣтинскій, Дмитрій Политовъ, Алексѣй Богословскій, Василій Звонаревъ, Іоаннъ Соболевскій, Іоаннъ Родниковъ, Павелъ Казанскій, Михаилъ Румянцевъ, Василій Санталовъ, Николай Реморовъ, Василій Кобяковъ, Іоаннъ Алмазовъ, Прокопій Сохранскій, Михаилъ Ястребовъ.

С М Ъ Т А

прихода и расхода по содержанию Шацкаго духовнаго училища на 1905 г. изъ мѣстныхъ епархіальныхъ соедствъ.

П Р И Х О Д Ъ

Въ 1905 г. на содержаніе Шацкаго духовнаго училища имѣетъ поступить:

§ 1.

89% сбора на содержаніе училища отъ о.о. благочинныхъ.

г. Шацка.	629 р. 68 к.
1 Шацкаго окр.	640 „ 88 „
2 Шацкаго окр.	744 „ 33 „

	3 Шацкаго окр.	905 р. 14 к.
	4 Шацкаго окр.	732 " 11 "
	г. Темникова .	424 " 48 "
	1 Темников. окр.	785 " 97 "
	2 Темников. окр.	1114 " 22 "
	3 Темников. окр.	792 " 3 "
	г. Елатымы .	356 " — "
	1 Елатомск. окр.	539 " 44 "
	2 Елатомск. окр.	782 " 89 "
	3 Елатомск. окр.	630 " 5 "
	4 Елатомск. окр.	740 " 9 "
	3 Спасскаго окр.	433 " 83 "
	Итого .	10251 " 13 "
25⁰/о сбора	г. Шацка .	176 " 83 "
	1 Шацкаго окр.	180 " 7 "
	2 Шацкаго окр.	237 " 16 "
	3 Шацкаго окр.	240 " 20 "
	4 Шацкаго окр.	205 " 70 "
	г. Темникова .	119 " 22 "
	1 Темников. окр.	220 " 79 "
	2 Темников. окр.	313 " 1 "
	3 Темников. окр.	222 " 50 "
	г. Елатымы .	114 " 93 "
	1 Елатомск. окр.	136 " 63 "
	2 Елатомск. окр.	219 " 90 "
	3 Елатомск. окр.	177 " — "
	4 Елатомск. окр.	207 " 96 "
	3 Спасскаго окр.	121 " 90 "
	Итого .	2893 " 74 "
20⁰/о сбора:	г. Шацка .	141 " 46 "
	1 Шацкаго окр.	144 " 5 "
	2 Шацкаго окр.	189 " 74 "
	3 Шацкаго окр.	192 " 16 "

4 Шацкого окр.	164 р. 56 к.
г. Темникова .	95 „ 38 „
1 Темников. окр.	176 „ 64 „
2 Темников. окр.	250 „ 41 „
3 Темников. окр.	178 „ — „
г. Елатымы .	91 „ 94 „
1 Елатомск. окр.	109 „ 30 „
2 Елатомск. окр.	175 „ 92 „
3 Елатомск. окр.	141 „ 60 „
4 Елатомск. окр.	166 „ 32 „
3 Спасского окр.	97 „ 52 „
Итого .	2315 „ — „

§ 4.

Прибыли отъ продажи вѣнчиковъ .	600 „ — „
Сбора отъ служенія молебновъ по г. Тамбову съ иконой Вышенской пустыни .	290 „ — „
Итого .	890 „ — „

§ 5.

Сбору съ инословныхъ учениковъ за право обученія	700 „ — „
Отъ сдачи училищнаго сада	100 „ — „
Итого .	800 „ — „

§ 6.

Платы за содержаніе 85 своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе пищею въ училищномъ общежитіи по 60 р. 64 к. съ кажд. 5154 „ 40 „

Всего имѣеть поступить изъ епархіальныхъ суммъ въ 1905 году. 22304 „ 27 „

РАСХОДЪ

Въ 1905 г. предстоятъ слѣдующіе расходы по содержанію училища:

§ 1.

На жалованье должностнымъ лицамъ:

а) Смотрителю училища, его помощнику и 5 учителямъ по 80 р. каждому добавочныхъ въ штат. жалованью. 560 р.

б) За уроки въ приготов. кл. (4 арием. и 1 слав. яз.) лицамъ съ высшимъ образованіемъ, по 60 р. за урокъ, 300 р. и за 11 урок. лицамъ съ среднимъ образованіемъ, по 45 р. за ур., 495 р., всего 795 р.

в) За ур. греческаго и латинскаго яз. въ штатныхъ кл. пособія къ штатному жалованію, по 15 руб. за урокъ 120 руб.; за 2 ур. чистописанія препод. съ высшимъ образованіемъ, по 35 р. за урокъ, 70 р. и за 2 ур. чистописанія преподавателю съ среднимъ образованіемъ, по 20 руб. за урокъ, 40 р., а всего. 230 „

г) Надзирателямъ—репетиторамъ (тремъ) по 300 р. — 900 „

д) Учителю пѣнія за уроки въ приготов. кл. за общую спѣвку и управленіе училищнымъ хоромъ 520 „

д) За обученіе учениковъ игрѣ на скрипкѣ 50 „

ж) Эконому училища 300 „

з) Священнику за отправленіе богослуженій въ училищной церкви. 100 „

и) Членомъ Правленія отъ духовенства 80 „

і) На оплату уроковъ, опущенныхъ преподавателями, лицамъ временно замѣняющимъ ихъ 100 „

к) Учителю русскаго яз. въ старшихъ клас. училища за чтеніе письменныхъ упражненій учениковъ по русскому яз. 50 „

л) На разъѣзды 3 членамъ ревизіонной комиссіи 40 „

Итого 3775 „

§ 2.

На содержаніе 62 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ пищу, полагая на cadaго въ годъ:

Муки ржаной 11 пуд.	. „ р. 70 в.	7 р. 70 в.
Муки пшеничной 1 сорта на пироги въ 60 празд. 1 п.	. „ „ 5 „	2 „ — „
Муки пшеничной на лапшу и приправу 12 ф.	. „ „ 5 „	— „ 48 „

Рису для пироговъ 6 ф.	„ „ 10 „	— р. 60 к.
Благо хлѣба на завтракъ по $\frac{3}{4}$ ф. (въ постныя дни) и по $\frac{1}{2}$ ф. (въ скоромныя) 3 п. 10 ф.	2 „ — „	6 „ 50 „
Крупъ гречневыхъ 1 п. 30 ф.	1 „ 70 „	2 „ 98 „
Пшеница 1 п.	1 „ 60 „	1 „ 60 „
Ржаного солода 20 ф.	„ „ 4 „	— „ 80 „
Гороху 8 ф.	„ „ $2\frac{1}{2}$ „	— „ 20 „
Свѣжей говядины на 142 д. по $\frac{3}{4}$ фун. 2 п. 27 ф.	3 „ 60 „	9 „ 63 „
Свѣжей говядины на 60 праздней по $\frac{3}{8}$ ф. на жар. $22\frac{1}{2}$ ф.	3 „ 60 „	2 „ 2 „
Солонины на холодное на 30 разъ по $\frac{3}{8}$ ф. $11\frac{1}{4}$ ф.	3 „ 60 „	1 „ 3 „
Студеней $\frac{1}{2}$ студ.	„ „ 60 „	— „ 30 „
Масла коровьяго $7\frac{1}{2}$ ф.	„ „ 30 „	2 „ 25 „
Молока для завтрак. 21 шт.	„ „ 8 „	1 „ 68 „
Масла подсолнечнаго $13\frac{1}{2}$ ф.	„ „ 13 „	1 „ 76 „
Бѣлыхъ грибовъ $\frac{1}{2}$ ф.	„ „ 70 „	— „ 35 „
Рыбы соленой 15 ф.	„ „ 12 „	1 „ 80 „
Севрюги 7 ф.	„ „ 25 „	1 „ 75 „
Рыбы свѣжей 15 ф.	„ „ 13 „	1 „ 95 „
Мелкой рыбы для приправы въ щи и супъ 15 ф.	„ „ 4 „	— „ 60 „
Картофеля 1 чт.	1 „ 60 „	1 „ 60 „
Капусты 22 в.	„ „ 4 „	— „ 88 „
Огурцовъ 1 м.	„ „ 25 „	— „ 25 „
Соли 30 ф.	„ „ 1 „	— „ 30 „
Чая 1 ф.	1 „ 50 „	1 „ 50 „
Сахару $23\frac{1}{2}$ ф.	„ „ 15 „	3 „ 52 „
На расходы по гулянью учениковъ въ лѣсу въ маѣ мѣсяцѣ.	„ „ — „	— „ 20 „

На приправы кушанья: сахарный песокъ, сметану, творогъ,

яйца, перецъ, уксусъ, арбузы, лавровый листъ, лукъ, коренья, горчицу, марковь и др. мелкіе расходы по содержанію пищею . . . „ „ — „ 1 р. 40 к.

На мытье бѣлья: носильнаго, постельнаго и столоваго и на мыло для учениковъ „ „ — „ 2 „ 50 „

На матеріалъ для починки ученическаго платья „ „ — „ — „ 27 „

На стрижку воспитан. 8 разъ. „ „ 3 „ — „ 24 „

Итого . . . „ „ — „ 60 „ 64 „

А всего на 62 епархіально-коштнаго воспитан „ „ — „ 3759 „ 8 „

А съ присоединеніемъ платы съ 85 воспитанниковъ своекоштныхъ по 60 р. 64 к. съ каждаго 5154 р. 40 к. „ „ — „ 8914 „ 8 „

§ 3.

На содержаніе 50 епархіально-коштныхъ воспитанниковъ одежду, обувь и на другіе расходы, полагая каждому:

1) пальто на ватѣ, для котораго требуется:

сукна 3 арш. 2 „ 20 „ 6 „ 60 „

фланели ваты, марли, пуговиць на „ „ — „ 3 „ — „

работа „ „ — „ 2 „ 50 „

2) Лѣтнюю пару съ брюками, для которой требуется;

милтона 7 арш. „ „ 30 „ 2 „ 10 „

коленкора $\frac{3}{4}$ арш. „ „ 13 „ — „ 10 „

работа съ пуговицами 1 „ — „ 1 „ 10 „

3) Зимнюю пару съ брюками, для которой требуется:

Мильтона 7 арш.	„ р. 30 к.	2 р. 10 к.
Коленкора ³ / ₄ арш.	„ „ 13 „	— „ 10 „
Работа съ пуговицами.	1 „ — „	1 „ — „
4) Двѣ фуражки 2 ,	„ „ 75 „	1 „ 50 „
5) Новые сапоги и головки. 9 „ 25 „	9 „ 25 „	9 „ 25 „
6) На учебныя принадлежности, какъ-то: бумагу, чернила, перья, карандаши, переплетъ книгъ и пріобрѣтеніе нѣкоторыхъ учебниковъ	1 „ 50 „	1 „ 50 „
<hr/>		
Итого	„ „ — „	30 „ 75 „
А всего на 50 воспитанниковъ.	„ „ — „	1537 „ 50 „

§ 4.

На другіе расходы по содержанию воспитанниковъ:

а) На пособіе своекоштнымъ ученикамъ.	„ „ — „	250 „ — „
б) На пріобрѣтеніе книгъ для награжденія лучшихъ учениковъ	„ „ — „	15 „ — „
в) На пріобрѣтеніе 1 перемѣны скатертнаго полотна — клеенки 40 арш.	1 „ — „	40 „ — „
г) На покупку поясовъ	„ „ — „	16 „ — „
д) На устройство катка для катанія учениковъ на конькахъ въ училищномъ саду	„ „ — „	15 „ — „
<hr/>		
Итого	„ „ — „	336 „ — „

А всего по содержанию воспитанниковъ по §§ 2, 3 и 4

„ „ — „	10787 „ 58 „
---------	--------------

§ 5.

На содержаніе зданій.

1) На отопленіе а) стараго зданія (45 голланд. печей, 2 каминовъ, 5 русскихъ печей, 3 котловъ, куба и бани) березовыхъ и дубовыхъ швырковыхъ дровъ 50 саж. и б) новаго зданія (2 духовыхъ печей, 6 голландскихъ и 1 камина)—40 саж., а всего 90 саж., по 20 р. 50 в. за сажень 1845 р. — в.

2) На переколку и уборку дровъ по 60 коп. за сажень 54 „ — „

На освѣщеніе старыхъ зданій, жилыхъ ученическихъ комнатъ съ корридорами, входами, отхожими мѣстами и кухней, на освѣщеніе квартиръ начальствующихъ и должностныхъ лицъ училища и на освѣщеніе больницы 240 п. и на освященіе новаго зданія 20 п. керосину, а всего 260п., по 1 р. 50 к. 390 „ — „

Стеариновыхъ свѣчей для кухни, бани и канцеляріи 2¹/₂ пуда по 10 за пудъ 22 „ — „

5) На наемъ прислуги: повара, по 11 р. въ мѣсяць, 132 р., комиссара, по 7 р., 84 р., хлѣбопека по 7 р. 50 к., 90 р., кучера, по 6 р., 72 р., ламповщика по 5 р., 60 р., ночного сторожа по 5 р., 60 р., другому ночному сторожу по 4 р. 50 к., за 10 мѣсяцевъ 45 р., служителю при квартирѣ смотрителя по 5 р., 60 р., служителю — разсылному при канцеляріи по 5 р., 60 р., 2-хъ кухонныхъ служителей по 4 р. 50 к., за 10 мѣсяцевъ 90 р., 2-хъ служителей при классномъ корпусѣ по 4 р. 50 к., за 10 мѣ-

сяцевъ 90 р., столовщю по 4 р., 50 к., за 10 мѣсяцевъ 45 р., 2-хъ служителей при ученическихъ занятыхъ комнатахъ, по 4 р. 50 к., за 10 мѣсяцевъ 90 р., 2 служителей на 3 этажѣ стараго зданія при квартирахъ надзирателей и эконома, сундучной и гордиробной комнатахъ, по 4 р. 50 к., за 10 мѣсяцевъ 90 р., а всего 1068 р. — в.

Кастелянны по 5 р. 60 „ — „

б) На ремонтъ и содержаніе въ порядкѣ зданій:

а) На мытье половъ въ старомъ и новомъ зданіяхъ 100 „ — „

б) Печнику за топку духовыхъ печей въ теченіе 7 мѣсяцевъ, (по 11 р. въ мѣсяць) 77 руб. и за очистку трубъ во всѣхъ училищныхъ зданіяхъ 40 р., а всего 117 „ — „

в) Ему же за передѣлку старыхъ и постройку новыхъ печей съ матеріаломъ 100 „ — „

г) Столяру за всѣ столярныя работы и мелкія плотничныя жалованья по 11 руб. 50 к., въ мѣсяць 138 „ — „

д) На поденную плотническую работу въ 100 рублей 90 „ — „

е) На матеріалъ для столярныхъ и плотничн. работъ 50 „ — „

ж) Маляру за обѣлѣу стѣнъ, потолоковъ и окраску оконъ и дверей и другія работы съ матеріаломъ въ старомъ зданіи 100 р. и за обѣлѣу стѣнъ и окраску половъ въ новомъ зданіи съ матеріаломъ 210 р., а всего, 310 „ — „

в) Слесарю за луженіе котловъ и умывальника и поправку замковъ, ключей, коекъ, эмалированной посуды, лампъ	145 р. — к.
и) За набивку льдомъ ледника съ погребомъ	20 „ — „
і) На покупке половиковъ	24 „ — „
к) 20 шт. половыхъ щетокъ	30 „ — „
л) На покупку желѣзныхъ, москательныхъ товаровъ, замковъ, ключей, крючковыхъ, гвоздей, накладокъ, пробоевъ, винтовъ, блоковъ, ведеръ, тазовъ, кружекъ, ковшей, скрабокъ, чугуновъ, сковородъ, мѣла, канатовъ для колодца и разной бичевы	200 „ — „
м) 13 пуд. мочалы на швабры, по 1 р. за пудъ	13 „ — „
н) На очистку отхожихъ мѣстъ всѣхъ училищныхъ зданій	120 „ — „
о) За поправку кадокъ старыхъ и постройку новыхъ.	43 „ — „
п) На застрахованіе старыхъ зданій въ 28000 р.	170 „ — „
р) На застрахованіе новаго зданія въ 25000 р.	120 „ — „
с) Квартирнаго налога съ казенныхъ квартиръ должностныхъ лицъ училища	22 „ — „
т) На покупку новыхъ лампъ, ламповыхъ стеколъ, фитилей и щетокъ для лампъ.	80 „ — „
у) На другіе расходы по дому, какъ-то: на покупку метель, лопать, кирпича и др.	40 „ — „

ф) На содержание училищной лошади
75 р. и коровы экономки училища 14 руб., а
всего 89 р. — к.

х) За привоз воды в баню водовозу
в годъ 90 „ — „

ц) На покупку 2 ящиков стекла для
оконъ и дверей. 50 „ — „

ч) На поденные работы: по очисткѣ
двора и свозкѣ снѣга, по очисткѣ сада и
обмазкѣ яблонь, на привозъ песка, глины,
воды для кухни и при ремонтѣ зданій, по
починкѣ матрацевъ и пр. 94 „ — „

Итого . 5703 „ 70 „

§ 6.

На содержание канцелярии:

а) На жалование дѣлопроизводителю . 120 „ — „

б) На жалование письмоводителю. . 180 „ — „

в) На письменныя принадлежности-блан-
ки, бумагу, чернила, перья, сургучъ, конверты
и др. расходы 65 „ — „

Итого . 365 „ — „

§ 7.

На содержание фундаментальной библиот. 100 „ — „

§ 8.

На содержание больницы:

а) На жалование врачу 200 „ — „

б) На жалованіе фельдшеру (при готовой квартирѣ и столѣ)	120 р. — к.
в) На медикаменты	100 „ — „
г) На содержаніе пищею	35 „ — „
д) На жалованіе служителя.	60 „ — „
<hr/>	
Итого	515 „ — „

§ 9.

На мелочные расходы, какъ то: телеграммы, посылку нарочнаго по дѣламъ училища и т. п.

	30 „ — „
--	----------

§ 10.

На временные и экстраординарные расходы:

На постройку 20 желѣзныхъ коекъ, по 4 р. 50 к. за каждую, 90 р., на приобрѣтеніе 60 простынь 30 р. и 60 наволочекъ 21 р., а всего

	147 „ — „
--	-----------

А всего по содержанію училища имѣетъ поступить въ 1905 г. въ расходъ

	21423 „ 28 „
--	--------------

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

1) При церкви с. Токмакова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 10 августа; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1206; земли 33 дес.

2) При церкви с. Поляковского Майдана, Елатомского уезда; свободно съ 29 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 932; земли 32 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ содержаніе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

3) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ.

4) Нештатное, по вольному найму, священническое мѣсто при церкви Казанской женской общины, Спасскаго уезда; обезпеченіе священника слѣдующее: 0/0/0 съ капитала въ 5000 р.; 200 р. жалованья и квартира отъ общины.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Балусевыхъ Починокъ, Елатомскаго уезда; свободно съ 11 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1210; земли 46 дес.

2) При церкви с. Ардабова, Елатомскаго уезда; свободно съ 29 сентября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1166; земли 35 дес.

Псаломщическія мѣста.

1) При церкви с. Знаменскаго, Липецкаго уезда, свободно съ 13 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 323; земли 59 дес.; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

2) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Сулакѣ, Кирсановскаго уезда; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 655; земли 33 дес.; дома церковные.

3) При церкви с. Знаменскаго Каріана, Тамбовскаго у.; свободно съ 29 сентября; причта положено: священникъ, ді-

Ѣонъ и два псаломщика; душъ м. п. 1328; земли 33 десят. причтъ пользуется 0/00 съ капитала въ 5500 руб.

Просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣвки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Бахтызина и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго и Сергіевки, Борисоглѣбскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальній. I. Высочайшая награда. II. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. IV. Пожертвованія на переустройство Кафедральнаго Собора. V. Списокъ должностныхъ лицъ Шацк. духов. училища. VI. Журналы сѣзда о.о. депутатовъ и Смѣта Шацкаго духовнаго училища. (Окончаніе). VII. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Государственная Дума и Православное духовенство.

Если когда, то нынѣ на Руси „всякимъ людямъ скорбь всеконечная“... Откуда эта скорбь понадвинулась? Изъ нѣдръ же самой страны, изъ ея неурядковъ...

Долго Русь спала тяжелымъ сномъ, какъ царевна заколдованная... Историческій сонъ страны вотъ вотъ готовъ былъ перейти въ смерть... „Такъ жить больше нельзя“, было у всѣхъ на устахъ...

Но пришли яонцы. Началось страшное броженіе умовъ... Заговорило патріотическое чувство... Стали искать причины народныхъ бѣдствій... И обнажились предъ всѣми, чужеземцами и родными своими, вѣковыя язвы государственной жизни. Жутко стало всѣмъ, ибо повсюду вскрылись: „неправды, нестроенія, ко-

ность, лѣнь, ужасное невѣжество, “ словомъ, одна гниль, нравственное банкротство...

Для всѣхъ стало очевиднымъ, что пресловутая, „*Русская мощь*„ — одна только фикція, и Русскій колосъ оказался стоящимъ на глиняныхъ ногахъ...

Сердца патриотовъ обливались кровью.

Въ это время спала повязка съ глазъ даже и тѣхъ русскихъ людей, которые прежде хотя имѣли уши и глаза, но ничего не слышали и не видѣли. Тогда и для этой категоріи лицъ стало воочию видно, откуда столько бѣдъ обрушилось на наши головы и гдѣ и въ чемъ искать исцѣленій отъ внутреннихъ недуговъ государства.

Посыпались градомъ просьбы и петиціи отъ учреждений, корпорацій, отъ частныхъ лицъ о созывѣ народнаго представительства, о дарованіи свободы совѣсти, слова, печати, собраній, союзовъ...

Пошли манифестаціи... Полилась въ междоусобицѣ кровь праведниковъ и грѣшниковъ... Приносилась жертва народомъ очистительная... Заговорили о проектѣ Государственной Думы... И вотъ 6-го августа, въ день Преображенія Господня, раздался голосъ съ Высоты Престола, призывающій свой народъ къ преобразованію государственной жизни. Обнародовано положеніе о Государственной Думѣ, имѣющей собраться въ январѣ 1906 года. Справедливость требуетъ замѣтить, что въ настоящемъ своемъ видѣ Государственная Дума не удовлетворила ожиданіямъ и чаяніямъ передовой части народа. Вотъ почему Государственная Дума встрѣчена народомъ довольно холодно, сдержанно, безъ восторга... Все же, не смотря на это, температура политическаго народнаго броженія послѣ этого значительно понизилась... Но и сейчасъ раздаются голоса, призывающіе „байкотировать“ Государ. Думу. И если, чего избави Богъ, бойкотъ Думы осуществился бы, то страна опять-бы была повержена въ пучину и бездну анархіи, междоусобнаго братскаго кровопролитія... Во что бы то ни стало, необ-

ходимо предупредить это народное бѣдствіе.—На съѣздѣ всероссійскомъ городскихъ и земскихъ дѣятелей, бывшемъ въ Москвѣ въ срединѣ сентября мѣсяца, съ разрѣшенія надлежащей власти, благоразуміе умѣренныхъ гражданъ восторжествовало, ибо они увѣрены, что Государь сдержитъ свои обѣщанія относительно того, что представительство народное вообще будетъ устроено „правильно“, и что настоящая Госуд. Дума будетъ усовершенствована по требованію времени и блага государственнаго.

Бойкотъ Госуд. Думы безповоротно отвергнутъ. И хорошо. Поступить иначе—значитъ оскорбить еще и память людей, выстрадавшихъ эту Гос. Думу. Послѣдняя, по словамъ Еп. Антонина, „отчасти создается на костяхъ тѣхъ братій нашихъ которые тысячами полегли на поляхъ Манчжуріи. Они пролили свою кровь во оставленіе, во отложеніе грѣховъ нашего прошлаго...“ Да, во многихъ мѣстахъ Россіи теперь началась выборная компанія. Идетъ разработка политическихъ программъ. Составляются списки избирателей. Намѣчаются кандидаты въ члены Госуд. Думы, редактируются возванія къ населенію...

А мы духовенство?! Опять сложа руки сидимъ да посиживаемъ у бушующаго моря народной жизни, въ благочестивомъ ожиданіи, что буря и безъ нашего содѣйствія затихнетъ... и мы по прежнему будемъ благодумствовать... Но какъ бы не обмануться?! Исторія всегда свидѣтельствовала, что будущее принадлежитъ трудящимся, дѣятельной части народа, а не „трутнямъ“. Мы какъ будь-то забыли, что Царство Божіе нудится, нудницы восхищаютъ его “ (здѣсь подъ Царствомъ Божіимъ разумѣемъ болѣе или менѣе совершенную жизнь по завѣтамъ Г. Н. І. Христа).

Я увѣренъ, если мы, пастыри, не примимъ горячаго участія въ выборахъ въ Г. Д., то бессознательно обажемся на сторонѣ самыхъ крайнихъ элементовъ Русскаго народа, сыграемъ въ руку анархистамъ и радикаламъ. Послѣдніе охотно воспользуются

нашимъ бездѣйствіемъ—квіетизмомъ въ свою пользу. И спасибо не скажутъ. Не дремать намъ подобаеъ, а дѣйствовать...

Разъ мы призваны къ участию въ выборахъ въ Госуд. Думу законодательною властью, намъ слѣдуетъ не медля собраться на съѣзды духовенства—окружные, уѣздные, епархіальные, серьезно и всесосторонне обсудить положеніе страны, стовориться между собою предъ выборами, разработать свою политическую „платформу“ въ духѣ завѣтовъ Христа Спасителя, или присоединиться къ платформѣ городскихъ и земскихъ дѣятелей. Не выставить-ли намъ заглавнымъ пунктомъ своей программы „наискорѣйшій созывъ помѣстного собора, а затѣмъ вселенскаго“?! И проведеніе въ жизнь церкви отъ начала до конца выборнаго и соборнаго начала.

Какъ-бы кто лично изъ насъ не смотрѣлъ на нарождающіяся формы государственной жизни, во всякомъ случаѣ мы, духовенство, не должны уклоняться отъ выборовъ. Вѣдь, отъ перваго состава членовъ Госуд. Думы зависитъ во многомъ судьба нашего отечества: или законѣрное движеніе его впередъ, по пути прогресса и реформъ, или остановка въ движеніи, или, что еще хуже, движеніе назадъ. Отъ того или другаго состава Госуд. Думы воиномъ, будетъ зависѣть характеръ и самое время (скорость или медленность) проведенія въ жизнь многихъ назрѣвшихъ реформъ во внутренней жизни страны...

Еще разъ повторяю: намъ, собратія, необходимо сознательно отнестись къ настоящему историческому моменту въ жизни страны. Таковыя не часто встрѣчаются. Мы должны взвѣсить, осмыслить лучше свое положеніе среди народа. Мы должны не только словомъ, но и собственнымъ своимъ примѣромъ „освятить“ и „освѣтить“ путь для народа въ нарождающейся государственной жизни на новыхъ началахъ.

Къ избирательной урнѣ мы, пастыри, должны подойти не зажмуркою, а съ открытыми глазами, съ ясно сознавною задачею

съ определенною программю требованій, предъявляемыхъ къ кандидатамъ въ члены Госуд. Думы. Иначе не должно быть...

Теперь умѣстно поговорить и о томъ, какимъ же собственно путемъ будутъ производиться выборы въ Госуд. Думу отъ лица духовенства. Вопросъ этотъ не совсѣмъ уясненъ. Судя же по положенію о Госуд. Думѣ, выборы должны бы состояться слѣдующимъ образомъ: на основаніи ст. 14 положенія о выборахъ въ Госуд. Думу избираются уполномоченныя отъ священнослужителей на предварительномъ сѣздѣ, уѣздномъ или окружномъ, поросписанію, установленному губернаторомъ. При чемъ председательство на этомъ сѣздѣ почему то представлено предводителю дворянства или заступающему его мѣсто.

Уполномоченныхъ отъ духовенства будетъ избрано столько, сколько числится за духовенствомъ церковной земли, полагая по одному уполномоченному на полный имущественный цензъ для выборщика. Или число уполномоченныхъ отъ духовенства будетъ равняться частному отъ дѣленія числа церковной земли на число земельного ценза.

Такъ, по Липецкому уѣзду установленъ земельный цензъ въ 150 десят. Всей церковной земли въ уѣздѣ по справочной (изд. 1893 г.) книгѣ насчитывается 3253 дес. Раздѣляя 3253 на 150, получаемъ 21-го уполномоченныхъ... А во всей Тамбовской епархіи получится уполномоченныхъ отъ духовенства на 50698 дес. церковной земли 338 человекъ.

Уполномоченные отъ духовенства соберутся на уѣздный сѣздъ землевладѣльцевъ и вмѣстѣ съ ними подъ председательствомъ предводителя дворянства изберутъ выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе (ст. 12).

По Липецкому уѣзду предстоитъ избрать только двухъ выборщиковъ.

— Очень мало что-то... Конечно, на уѣздныхъ сѣздахъ землевладѣльцевъ могутъ быть избраны въ выборщики и священ-

но-служители, а въ губернскомъ избирательномъ собраніи могутъ они быть избраны и въ члены Государственной Думы... Такимъ образомъ, выборы отъ духовенства будутъ трехстепенными, что считается на западѣ не совсѣмъ хорошимъ дѣломъ.

По свидѣтельству исторій, въ прежнихъ древнихъ соборахъ духовенство принимало дѣятельное участіе. Пошли же Господь, чтобы и въ Госуд. Думѣ нашлось нѣсколько членовъ отъ духовенства, служившаго всегда отечеству и Царю вѣрой и правдой...

Да, наконецъ, еслибы почему либо и не удалось священно-служителямъ проникнуть въ Госуд. Думу, — и тогда мы, пастыри, по чувству долга пастырскаго и гражданскаго, должны принять самое горячее участіе въ выборахъ, что-бы провести въ Г. Думу лучшихъ людей, поистинѣ „мужей разума и совѣта“.

„Если бы Господь еудилъ мнѣ быть выборщикомъ, я подаль бы свой голосъ за человѣка болѣе или менѣе интеллигентнаго (хотя бы и не кончившаго курса въ высшемъ учеб. заведеніи), вѣрующаго по православному, но уважающаго и вѣрованія другихъ, семейнаго, честнаго, трезваго, стойкаго, добывающаго средства жизни собственнымъ трудомъ (а не живущаго на средства крупныхъ наслѣдствъ), знающаго нужды и скорби крестьянской и рабочей жизни, — и при томъ человѣка, ратующаго за усовершенствованіе Г. Думы, за свободу совѣсти, слова, печати, собраній, союзовъ, личности, — человѣка, сознающаго необходимость надѣленія достаточнымъ количествомъ земли каждаго гражданина, желающаго жить отъ плодовъ земли, проведенія въ жизнь прогрессивнаго подоходнаго налога, общедоступности и бесплатности школьнаго просвѣщенія и равенства всѣхъ гражданъ предъ закономъ... Да, пастыри, чувство пастырскаго и гражданскаго долга велитъ и намъ поднять на свои рамена часть народной скорби и вмѣстѣ съ лучшими сынами Русской земли понести къ Престолу Госуда-

реву,—къ этому исконному источнику живой воды для оздоровленія и обновленія страждущей отчизны... Буди! Буди!

Священникъ *Василій Симоновъ*.

Новая обязанность духовенства.

Державною волею Вѣнценоснаго Монарха нашего духовенство наряду съ другими сословіями призвано къ устройенію Русской земли. Положеніемъ о Государственной Думѣ и послѣдующими разъясненіями духовенству дано право участія въ избирательныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ.

До 1890 года духовенство участвовало въ сѣздахъ, избравшихъ земскихъ гласныхъ—во многихъ мѣстахъ несло обязанности уѣздныхъ и даже губернскихъ гласныхъ. Съ этого времени—вѣянія другія, и духовенство было отстранено отъ участія въ земской жизни. Нѣтъ нужды разбирать причины, по которымъ совершилось это устраненіе. Духовенство явилось какъ бы „лишеннымъ нѣкоторыхъ правъ состоянія“. Землю—выборнымъ цензомъ—оно владѣло, а участвовать въ выборахъ ему не дозволялось. Даже владѣльцы собственной земли, платившіе земскіе налоги, лишены были права участвовать въ земскихъ собраніяхъ. Нынѣ духовенство снова призвано къ общественно-политической жизни.

Для духовенства выборы установлены трехстепенные. Пастырь церкви долженъ участвовать въ выборѣ уполномоченныхъ въ уѣздный сѣздъ. Это не выборы въ члены Думы, не выборы въ губернскіе выборщики, а только выборы уполномоченныхъ, которые уже вмѣстѣ съ лицами, имѣющими полный цензъ (125—150 дес.), изберутъ отъ каждаго уѣзда выборщиковъ въ губернское собраніе.

Громадному большинству духовенства, конечно, придется участвовать только въ этомъ первомъ сѣздѣ. Но и на этихъ сѣз-

дахъ оно должно отнестись къ своимъ обязанностямъ съ возможною строгостію. Въдѣ, отъ подбора уполномоченныхъ будетъ зависеть избраніе губернскихъ выборщиковъ, а отъ этихъ, послѣднихъ—и членовъ самой Думы. При томъ первые выборы имѣютъ особо важное значеніе: отъ нихъ зависитъ будущее Россіи не на пятилѣтіе только, но и на послѣдующее время. Въ виду такой важности предстоящихъ сѣздовъ никто изъ пастырей не долженъ уклоняться отъ участія въ нихъ. Разъ въ пять лѣтъ необходимо нужно пожертвовать днемъ или двумя на участіе въ сѣздѣ.

Какъ же духовенство должно отнестись къ своему праву?— вотъ вопросъ, который благовременно возбудить въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ. Взгляды на рѣшеніе этого вопроса, конечно, могутъ быть разные, отъ *либеральныхъ*, какъ принято говорить, до *ретроградныхъ*. По моему, прежде всего духовенство, съ христіанской точки зрѣнія, должно признать участіе въ выборахъ *не правомъ, а обязанностію*. Царь призываетъ въ числѣ прочихъ и духовенство указать лучшихъ, довѣріемъ народа облеченныхъ, людей къ участію въ устроеніи Русскоѣ земли. И духовенство, какъ всегда послушное голосу Власти, должно откликнуться на этотъ призывъ, не въ расчетъ попасть въ члены Думы, и съ искреннимъ желаніемъ послужить общему дѣлу. Духовенство должно не только съ благодарностію принять даруемое ему право, но и всѣми силами постараться оправдать предъ Царемъ и обществомъ то довѣріе, какое Законодатель оказываетъ духовенству.

И довѣріе это не малое. Въ обыденной жизни духовенство пользуется исключительнымъ довѣріемъ—во многихъ дѣлахъ священникъ свидѣтельствуетъ какъ нотаріусъ, по безъ залога, въ судахъ даетъ показанія безъ присяги, въ духовныхъ завѣщаніяхъ одинъ свидѣтельствуетъ за двухъ и пр. И здѣсь, въ высшемъ государственномъ дѣлѣ, въ выборѣ членовъ Думы, духовенству безъ имущественнаго им., по крайней мѣрѣ, безъ платежнаго ценза дано довѣріе. Для лицъ всѣхъ состояній установленъ иму-

щественный цензъ: только плательщики Государственныхъ налоговъ—поземельныхъ, промысловыхъ, квартирныхъ,—имѣютъ право участвовать въ выборахъ. Духовенство же, хотя и владѣетъ церковною землею, поземельныхъ налоговъ не платитъ. И если оно, не платя налоговъ, призвано наряду съ плательщиками къ участию въ выборахъ, то въ этомъ нужно усматривать только актъ высокаго довѣрія къ нему.

На него надѣются—и оно должно оправдать довѣріе.

Мы, духовные, должны явиться на выборы какъ представители общественной совѣсти, общественнаго сознанія, освѣщеннаго не себялюбивыми, а христіанскими идеями.

Кого же избирать? Конечно, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ много зависитъ отъ частныхъ, но тѣмъ не менѣе можно установить общіе принципы для выборовъ—не буду говорить программу. Намъ нужны только принципы, и принципъ у насъ есть одинъ—вѣчный, неизмѣнный, христіанскій. *„Кто желаетъ быть больше всѣхъ, тотъ долженъ быть всѣмъ слуга... и съ радостію сіе творить, а не воздыхающе...“* Дѣятельная любовь—вотъ нашъ принципъ, наша программа, наше знамя. Принципы, выставяемые такъ называемой передовою партіей, несомнѣнно достойны одобренія, но мы будемъ выбирать не принципы, не знамя—они у насъ уже есть,—а людей, достойныхъ, нелицемѣрныхъ носителей этого знамени. Не достаточно еще исповѣдывать принципы. Предъ выборами многіе и многіе будутъ прихорашиваться, будутъ прикрываться заманчивымъ, красивымъ знаменемъ. Не соблазнимся. Будемъ выбирать тѣхъ, кто и прежде дѣлами заявлялъ себя народолюбцемъ, дѣятельнымъ, участливымъ отношеніемъ къ народу. Нужно быть очень внимательнымъ при выборѣ лицъ, остерегаться всячески, какъ бы не прошли въ Думу люди наживы, люди карьеры, тщеславія, неустойчиваго нравственнаго облика.

Сослужимъ же службу Царю и обществу, явима на выборы въ полномъ составѣ и укажемъ, насколько это будетъ зависѣть отъ насъ, достойныхъ печальниковъ земли Русской.

Священникъ *Иоаннъ Марковъ.*

О ходѣ церковной реформы.

„Слово“ сообщаетъ:

Изъ достовѣрнаго источника мы узнали, что Оберъ-Прокуроромъ Синода разосланы всѣмъ епископамъ предложенія, заключающія слѣдующія главныя положенія. Согласно Высочайшей резолюціи на всеподданнѣйшемъ докладѣ святѣйшаго синода о созваніи собора епархіальныхъ епископовъ для учрежденія патріаршества и для обсужденія перемѣнъ въ церковномъ управленіи, *слѣдуетъ признать предложеніе синода о созваніи собора Высочайше одобреннымъ.* Опредѣлить время созыва собора благоудно было Его Величеству предоставить Высочайшему усмотрѣнію; ожиданіе событія, столь чрезвычайной важности требуетъ нынѣ же, заблаговременно, подготовительныхъ къ сему трудовъ. Самое созваніе собора нуждается въ точномъ опредѣленіи его состава и организаціи при немъ временнаго руководственнаго и подготовительнаго органа работъ. Участіе на соборѣ представителей клира и мірянъ, если бы такое признано было необходимымъ, вызываетъ чрезвычайно трудный и сложный вопросъ о выработкѣ такого порядка для избранія представителей, который при примѣненіи его не вызвалъ бы неудовольствія, неудобствъ и затрудненій.

Далѣе слѣдуетъ по пунктамъ изложеніе того опредѣленія синода (отъ 18-го—22-го марта), о которомъ широкая публика и до сихъ поръ знаетъ только то, что оно пыталось предрѣшить вопросъ объ учрежденіи патріаршества. На первомъ мѣстѣ въ немъ

стоитъ вопросъ раздѣленія Россіи на церковные округа подъ управленіемъ митрополитовъ, съ представленіемъ имъ права созывать областные соборы и съ передачею въ ихъ вѣдѣніе дѣлъ второстепенной важности. Полагая цѣлесообразнымъ автономное существованіе церквей, напримѣръ, въ Грузіи, въ Западномъ краѣ, на нашемъ полномъ инородцевъ востокѣ, оберъ-прокуроръ подчеркиваетъ то, что необходимо тщательно обсудить, не будутъ ли эти автономіи находиться въ противорѣчій съ началомъ государственнаго единства, способствуя возрожденію идеи о культурной и политической обособленности края.

Слѣдующій вопросъ, намѣченный синодальнымъ опредѣленіемъ — объ органахъ епархіального управления и суда. Здѣсь указывается на умѣстность выдѣленія изъ консисторіи церковнаго суда и объ организациі его въ соотвѣтствіи съ церковными канонами и съ началами гражданской судебной реформы и о реформѣ консисторіи, при чемъ опредѣленныхъ началъ этой реформы не намѣчается.

Третій пунктъ о благоустройствѣ прихода. Въ настоящее время многими просвѣщенными ревнителями церкви признается, что автономное завѣдываніе всѣми дѣлами прихода при посредствѣ мѣстнаго органа изъ прихожанъ съ правомъ юридическаго лица, содѣйствовало бы оживленію и обновленію не только церковной жизни въ приходѣ, но и вообще духовныхъ народныхъ силъ въ Россіи. Этому приходскому органу означенными ревнителями предполагается поручить и самое избраніе кандидатовъ клира. По вопросу объ усовершенствованіи духовно-учебныхъ школъ обращается вниманіе на то, что многопредметность, съ обширными программами, требующими не столько мышленія, сколько механическаго усвоенія, и постоянная перемѣна начальствующихъ лицъ, для которыхъ учебная служба стала какъ бы этапомъ на пути къ дальнѣйшему служебному повышенію, не благопріятно отразилась на состояніи духовно-учебныхъ заведеній. Частія измѣненія воспита-

тельныхъ приемовъ, зависящія отъ переменъ начальствующихъ лицъ, вызываютъ разстройство дисциплины. Обращается вниманіе на то, что значительное число и часто изъ лучшихъ воспитанниковъ, по окончаніи учебнаго курса, уходятъ изъ вѣдомства; и никакія принудительныя мѣры, какъ показалъ опытъ, не могутъ оградить духовное вѣдомство отъ этихъ потерь. Возникаетъ поэтому вопросъ объ устройствѣ богословскихъ училищъ съ сокращеннымъ общеобразовательнымъ курсомъ для приготовленія кандидатовъ на священно-служительскія должности. Далѣе слѣдуютъ вопросы объ отменѣ существующихъ ограниченій правъ приобрѣтенія церквами недвижимой собственности, опредѣленія границъ дѣятельности епархіальныхъ съѣздовъ, которымъ оберъ-прокуроръ и предполагаетъ присвоить значеніе вспомогательнаго при епископѣ органа не только по вопросамъ матеріальнымъ, но и религіозно-нравственнымъ нуждамъ.

Послѣднимъ вопросомъ, предлагаемымъ вниманію епископовъ, является вопросъ объ участіи духовенства въ городскихъ, земскихъ и сельскихъ общественныхъ учрежденіяхъ. Здѣсь оберъ-прокуроръ останавливаетъ вниманіе на двухъ мнѣніяхъ: по однимъ такое участіе, вводящее пастырей церкви въ круговоротъ мірскихъ дѣлъ, совершенно несогласно съ вѣчными началами пастырскаго служенія; по другимъ—участіе въ общественныхъ учрежденіяхъ пастырей церкви открываетъ широкое поприще для проведенія въ этой области чистыхъ *христіанскихъ началъ* и утвержденія своего нравственно просвѣтительнаго вліянія. Вопросъ этотъ предлагается рѣшить, примѣняясь не къ однимъ только теоретическимъ основамъ, а и существующимъ условіямъ дѣйствительной жизни и взаимоотношеній.

Кромѣ сего, оберъ-прокуроръ предоставляетъ предложить на обсужденіе синода и тѣ вопросы вѣры, которыя найдетъ нужнымъ возбудить синодъ и привлечь къ предварительной разработкѣ ихъ представителей богословской науки.

Надо предполагать, что на соборѣ обнаружатся попытки, заключаетъ оберъ-прокуроръ, къ возбужденію вопросовъ, помимо намѣченныхъ Святейшимъ Синодомъ. Посему, желательно было бы предварительно установить, *могутъ ли и въ какомъ порядкѣ* быть возбуждаемы подобныя вопросы ¹⁾.

Объ отношеніи пастыря къ современной свѣтской литературѣ.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что въ наше время пастырь Церкви долженъ быть лицомъ научно-образованнымъ, ибо дѣятельность его лишь въ томъ случаѣ будетъ достигать своей цѣли, если онъ обладаетъ не только богословскимъ образованіемъ, но и по возможности основательными свѣдѣніями по всѣмъ предметамъ, которые входятъ въ программу общаго образованія. Дѣятельность пастыря настолько сложна и разнообразна, что устранять изъ круга ея все свѣтское нѣтъ смысла. Поэтому пастырь не долженъ чуждаться и свѣтской литературы. Вопросъ этотъ мы затронули потому, что относительно его существуетъ различное мнѣніе и слѣдовательно имѣется нужда въ нѣкоторомъ разъясненіи его.

Многіе упрекаютъ современную свѣтскую литературу за то, что она не служитъ достойной руководительницей общества, не указываетъ ему идеаловъ высшей нравственности, руководящихъ принциповъ, словомъ, литература эта страдаетъ крайне—реальнымъ направленіемъ, рефлексивно отражающимъ въ себѣ все печальное и пошлое „толпы“.

Упреки эти весьма основательны. Основательны поэтому и тѣ жалобы на вредное направленіе ея по отношенію къ современной молодежи, которыя часто слышатся отъ благоразумныхъ членовъ общества. Но какъ бы то ни было, мы должны согласиться

¹⁾ „Полоцкія Еп. Вѣд.“ № 17; 1905 г. стр. 320—322.

съ тѣмъ, что все полезное не для всѣхъ и не въ одинаковой степени полезно, а также и все вредное не можетъ оказывать соотвѣтствующаго вліянія на того, кто приближается къ нему съ серьезной критической оцѣнкой. Поэтому, что вредно для незрѣлой молодежи, то не можетъ быть вреднымъ для человѣка зрѣлаго, съ сложившимся критическимъ взглядомъ на вещи.

Историческая эволюція показываетъ намъ, что въ разные времена для побѣды надъ добромъ, зло облачалось въ различную форму и окраску. Въ свою очередь, эти времена предъявляли человѣку разнообразныя требованія и средства, которыя были необходимы ему въ борьбѣ со зломъ.

Для успѣшной и искусной борьбы со врагомъ необходимо знать его слабыя стороны.

Пастырь Церкви долженъ быть посвященъ въ наиболѣе слабыя стороны современной свѣтской литературы, на которыя такъ падка культурная, безпринципная масса, жаждущая въ литературѣ модныхъ теченій и ненасытная въ удовлетвореніи своихъ разнуданныхъ страстей. Ближе сказать, пастырь Церкви долженъ извлекать пользу изъ произведеній свѣтской литературы, и обращаться къ нимъ, какъ къ одному изъ средствъ въ достиженіи своего спасительнаго служенія.

Пастырская дѣятельность вращается по преимуществу въ сферѣ духовной жизни. Главная задача ея заключается въ томъ, чтобы врачевать и пресѣкать духовные недуги, насаждать, развивать и укрѣплять въ душахъ вѣрующихъ незыблемыя начала истинной христіанской вѣры и благочестія. Этимъ самымъ ему какъ бы вмѣняется въ нравственную обязанность изучать духовную жизнь своей паствы, ея недостатки и достоинства. Вотъ здѣсь-то и возникаетъ необходимость для пастыря, насколько возможно, имѣть близкое общеніе съ паствой. Несомнѣнно, цѣль этого общенія весьма серьезная, и она должна потребовать отъ пастыря громаднаго духовнаго опыта и обширныхъ разностороннихъ свѣ-

дѣній. Такимъ образомъ, для него создается насущная потребность пользоваться опытомъ другихъ лицъ; прежде всего и главное-онъ долженъ отыскивать жизненные руководящія начала въ Словѣ Божіемъ, въ твореніяхъ св. Отцовъ и учителей Церкви, а затѣмъ уже обращаться и къ выдающимся произведеніямъ свѣтской литературы, которыя въ иныхъ случаяхъ рельефно отражаютъ въ себѣ современную жизнь съ ея недостатками и пороками и слѣдовательно въ состояніи натолкнуть пастыря на нѣкоторыя стороны, ускользнувшія отъ его вниманія и необходимые въ его пастырской дѣятельности для духовной пользы ввѣренной ему паствы. Далѣе, имѣя близкое общеніе съ паствою, пастырю естественно придется сталкиваться съ такимъ типомъ людей, духовные интересы которыхъ вращаются въ сферѣ модныхъ литературныхъ произведеній, хотя бы даже отрицательнаго направленія.

Будучи знакомъ съ этими произведеніями, создавши съ христіанской точки зрѣнія собственную критическую оцѣнку на нихъ, онъ въ состояніи будетъ отстаивать высшія религіозно-нравственныя начала жизни, въ противномъ случаѣ, онъ не только лишается этой возможности, но даже рискуетъ отчасти подорвать свой пастырскій авторитетъ, что, разумѣется, не въ пользу его плодотворной пастырской дѣятельности.

А нужно-ли говорить о томъ, что знакомство съ подобнаго рода литературными произведеніями необходимо пастырю и на почвѣ воспитанія молодежи, которая зачастую воспитывается на нихъ.

Вѣдь, пастырь, кромѣ нравственнаго руководителя народа, вмѣстѣ съ тѣмъ является и отцомъ воспитателемъ. Какъ же онъ, при отсутствіи знакомства съ отрицательнымъ направленіемъ и тенденціознымъ духомъ этихъ произведеній, будетъ бороться со зломъ. Вѣдь, для него тогда и здѣсь потеряна возможность основательнаго убѣжденія, исправленія и пресѣченія худыхъ послѣдствій.

Наконецъ, являясь духовнымъ руководителемъ народа, пастырь долженъ знать лучшія произведенія народной литературы, чтобы при случаѣ натолкнуть на нихъ народнаго читателя, какъ на побочныя средства для созиданія истинной христіанской жизни.

Вотъ тѣ доводы, которые убѣждаютъ насъ въ томъ, что пастырю необходимо знакомство съ современной свѣтской литературой. Но это знакомство должно быть строго опредѣленнымъ. Во первыхъ—оно должно согласоваться съ истиннымъ христіанскимъ ученіемъ православной церкви; во вторыхъ—оно должно имѣть характеръ строгаго критическаго изученія; въ третьихъ—оно должно преслѣдовать опредѣленную цѣль, направленную къ практическому примѣненію въ пастырской дѣятельности, наконецъ, въ четвертыхъ—знакомство это не должно доходить до увлеченія, которое въ состояніи привести къ манкированію пастырскими обязанностями. Кстати сказать, все сказанное здѣсь наводитъ насъ на серьезную мысль объ учрежденіи церковныхъ бібліотекъ, необходимыхъ какъ для народа, такъ равно и для духовныхъ руководителей его.

Діаконъ *Іаковъ Зайцевъ.*

Религіозное воспитаніе въ церковно-приходской школѣ.

Настоящая моя статья вызвана временами появляющимися въ разныхъ изданіяхъ замѣтками о томъ же предметѣ, односторонними, нерѣдко сводящими религіозное воспитаніе въ школѣ только къ одному преподаванію Закона Божія. Будучи учителемъ ц.-приходской школы 4 года и законоучительствуя въ разныхъ школахъ столько же лѣтъ и, кромѣ того, пользуясь случаями наблюдать школьную дѣятельность другихъ учителей, я, путемъ опыта и наблюденія, запасся нѣкоторыми свѣдѣніями по интересующему

вопросу, которыми и намѣренъ подѣлиться съ читателями. Можетъ быть, для многихъ эти свѣдѣнія будутъ не новы, для нѣкоторыхъ же, въ этомъ я увѣренъ, онѣ напомнятъ старое, давно забытое. И въ этомъ будетъ заключаться польза настоящей статьи.

Религіозное воспитаніе въ низшей церковной школѣ состоитъ не въ одномъ только преподаваніи Закона Божія, а во многихъ другихъ средствахъ и способахъ. Тѣ и не маловажныя средства и способы, которыми воспитывается духъ вѣры въ ученикахъ, составляютъ нравственное воздѣйствіе на учениковъ.

Законъ Божій. Несомнѣнно однакоже, что главное по своей важности средство для воспитанія въ ученикахъ духа вѣры есть Законъ Божій. По вопросу о томъ, какъ нужно преподавать Законъ Божій въ школѣ, какъ можно видѣть изъ повременной печати, существуютъ два главныхъ мнѣнія. Одни говорятъ, что въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія нужно вліять главнымъ образомъ на сердце. Для сего, минуя разныя догматическія истины вѣры, которыя не могутъ усвоить дѣти 9—10 лѣтъ, нужно начинать преподаванія Закона Божія съ Священной исторіи, какъ съ простыхъ и удобопонятныхъ картинъ жизни, и, продолжая такъ, временами останавливаться на извѣстныхъ мѣстахъ, и вести простыя, искреннія бесѣды съ учениками отъ сердца къ сердцу. Другія говорятъ, что нужно дѣйствовать и на умъ учениковъ, ибо Законъ Божій есть прежде всего наука. Ученики должны знать нѣкоторыя главныя истины христіанскаго вѣроученія. Справедливость требуетъ, чтобы мы отдали предпочтеніе послѣднимъ. Никогда и тѣмъ болѣе въ дѣлѣ воспитанія не нужно забывать извѣстныхъ словъ Спасителя: „испытайте писанія“. Св. Апостоль Петръ также свидѣтельствуетъ, что всякій долженъ дать отвѣтъ вопрошающему (1 Петр. III, 15). Испытать же писанія или дать отвѣтъ вопрошающему можно только при болѣе глубокомъ изученіи Закона Божія, чѣмъ одно сердечное собесѣдованіе съ учениками. И такая постановка Закона Божія тѣмъ болѣе жела-

тельна въ нашей церковной школѣ, что она является главной разсадницей просвѣщенія въ темной крестьянской средѣ.

Но могутъ-ли дѣти усвоить умомъ глубокия истины христіанскаго вѣроученія? Вѣдь, въ самомъ началѣ обученія приходится имѣть дѣло съ догматомъ о Троичности Лиць, непонятномъ даже для взрослога. Какъ преподавать его дѣтямъ?

Непреложная истина, что не только догматъ о Троичности Лиць, но и всѣ другіе догматы христіанскаго вѣроученія, при обстоятельномъ и широкомъ ихъ раскрытіи, неудобопонятны даже взрослымъ людямъ, какъ истины сверхъестественныя. Но въ томъ то и дѣло, что при преподаваніи Закона Божія дѣтямъ обстоятельнаго и широкаго раскрытія догматовъ нужно избѣгать. Вѣдь и въ ариметикѣ, если мы будемъ глубоко и всесторонне изслѣдовать какую-либо ариѳметическую истину, мы легко дойдемъ до такой, которую не легко восприметь даже взрослый человѣкъ. Тоже можетъ произойти и въ русскомъ языкѣ. Испробуйте-ка пуститься въ филологическія изслѣдованія какого-либо слова! Что вынесутъ дѣти изъ такого урока! Тоже можетъ быть и на другихъ урокахъ, преподаваемыхъ въ школѣ. Дѣло не въ томъ, что бы раскрыть истину всесторонне и глубоко, къ чему дѣтскій умъ не способенъ, а въ томъ, что бы изложить ее просто и удобопонятно для дѣтей. Не тотъ хорошій воспитатель, кто глубоко смотритъ на вещи и излагаетъ предметъ съ своей точки зрѣнія, а тотъ, кто можетъ приблизиться къ дѣтскому мирозерцанію, кто пойметъ уметвенное и душевное состояніе своихъ учениковъ. Эта истина, о которой не приходится спорить. Въ ней заключается все искусство воспитанія. Отъ этого происходитъ иногда наблюдаемый въ жизни фактъ—образованный всесторонне учитель бываетъ плохимъ воспитателемъ, непонятнымъ для своихъ учениковъ. Итакъ, каждый догматъ нужно излагать по возможности просто, кратко и общедоступно для дѣтей. Дѣло обученія нисколько не пострадаетъ, если учитель напередъ объявитъ ученикамъ, что

нѣчто изъ его объясненія они сейчасъ не поймутъ, а поймутъ послѣ, если онъ убѣдитъ ясно ихъ, что тому, что они не поймутъ, они должны повѣрить. Скажу даже болѣе. Тутъ-то и полагается начало христіанской вѣры. По словамъ св. ап. Павла, вѣра основана на довѣріи къ свидѣтельству истины. Если учитель ясно и убѣдительно объяснитъ своимъ ученикамъ, что такъ именно говоритъ Самъ Богъ или Слово Божіе, а Богъ по природѣ Своей можетъ говорить только правду, то ученикъ воспріиметъ догматическую истину если не умомъ, то сердцемъ, и это воспріятіе сердцемъ христіанской истины, при внимательномъ и заботливомъ отношеніи, можетъ дать благодательный ростокъ вѣры, который будетъ расти и укрѣпляться.

Нѣкоторые полагаютъ, что въ виду трудности изученія молитвъ, въ которыхъ излагаются иногда догматы христіанскіе, лучше отложить изученіе ихъ до болѣе поздняго развитія дѣтей, а изученіе Закона Божія начать съ священной исторіи. Такое предположеніе мнѣ кажется одностороннимъ и вотъ почему. Всякій ученикъ, первоначально поступающій въ школу, имѣетъ хотя малое и смутное понятіе о молитвѣ. Какъ бы какое-либо крестьянское семейство ни было грубо и невѣжественно въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, все же оно постарается научить своего дитя самымъ первоначальнымъ молитвамъ, напримѣръ: „Во имя Отца и Сына и Святаго Духа“, „Богородице“, „Слава Отцу“... „Святый Боже“.. и т. д. Развѣ ужъ одинъ изъ сотни не знаетъ этихъ молитвъ, и то такой, который не имѣетъ положенныхъ лѣтъ. Значитъ, учителю въ большинствѣ случаевъ приходится только расширять и разъяснять имъ то, чему основаніе уже положено. А это дѣлать гораздо легче и удобнѣе, чѣмъ начинать сначала. О священной же исторіи ученикъ, поступающій первоначально въ школу, никакого понятія не имѣетъ. А затѣмъ жизнь требуетъ знакомства прежде всего съ молитвой, а не съ исторіей.

Слѣдовательно, нужно приготовить учениковъ къ тому, что необходимо прежде всего.

Итакъ, тотъ порядокъ преподаванія Закона Божія, какой существуетъ въ настоящее время въ ц.-прихоской школѣ, наиболѣе удобенъ и болѣе соотвѣтствуетъ природѣ дѣтей. Да и не безъ основанія онъ существовалъ до сихъ поръ! Предположенія и догадки существовали и существуютъ вездѣ. Но чтобы они получили характеръ незыблемой истины, для этого ихъ нужно изслѣдовать и обосновать. Непреложно только то, что учитель никогда не долженъ забывать, что онъ имѣетъ дѣло съ дѣтьми и объясняться съ ними онъ долженъ, если такъ можно выразиться, по дѣтски.

Все это не исключаетъ конечно сердечныхъ бесѣдъ съ учениками. Это будетъ весьма полезно. Изучая Законъ Божій, учитель мѣстами долженъ останавливаться на извѣстныхъ мѣстахъ, и вести съ учениками откровенную, сердечную бесѣду о вѣрѣ, вызывая ихъ на столь же откровенный разговоръ и искусно пробуждая въ нихъ огонекъ вѣры. Это будетъ укрѣплять и одушевлять тѣ знанія, какія ученики воспринимаютъ посредствомъ обученія, и будетъ разнообразить самый порядокъ преподаванія.

Нравственное воздѣйствіе. Вторымъ не менѣе важнымъ средствомъ воспитанія вѣры въ ученикахъ служитъ нравственное воздѣйствіе. Подъ нимъ не нужно разумѣть что-либо опредѣленное, а все, что клонится къ пробужденію вѣры, не исключая и школьной дисциплины.

Во 1-хъ. На первомъ планѣ нужно поставить составъ учащихся, образъ ихъ мыслей и жизни. Учитель долженъ раздѣлять мысли своего о. завѣдующаго. Въ дѣлѣ обученія бываютъ частые случаи не на урокахъ только Закона Божія, но и на урокахъ русскаго языка, церковно-славянскаго языка, пѣнія и другихъ предметовъ случаи въ свободное отъ занятій время для пробужденія въ ученикахъ духа вѣры. Иногда случаи эти весьма благоприятны

для воспринятія религіознаго воздѣйствія и поучительны для всѣхъ. Дурно поступить учитель и многое онъ потеряетъ, если не воспользуется этими случаями. Учащіе не словомъ только, но и дѣломъ и своею жизнію должны учить учениковъ. Уча о вѣрѣ, они сами должны быть людьми вѣрующими; изучая молитвы, они сами должны быть ревностны къ молитвѣ; требуя отъ учениковъ исполненія устава церкви Христовой, они сами должны его соблюдать. Ничто такъ не вредитъ воспитанію, какъ разладъ между словомъ и дѣломъ. Эта истина уже старая. Учащіе должны быть осторожны въ своихъ словахъ и дѣйствіяхъ. Иное неосторожное гнилое слово незамѣтно вливаетъ ядъ растлѣнія въ душу ученика. А черезъ него зараза распространяется на его товарищей.

Во 2-хъ. Посѣщеніе Богослуженій и по возможности христіанское провозженіе праздниковъ. Я не берусь рѣшить вопроса о томъ, какъ заставить учениковъ, иногда живущихъ въ разныхъ деревняхъ, аккуратно посѣщать храмъ Божій. Думаю, что если родители не придутъ на помощь въ этомъ дѣлѣ учителямъ, то послѣдніе будутъ безсильны повліять на учениковъ въ нужной степени. Но несомнѣнно это посѣщеніе въ высшей степени благодѣтельно для учениковъ. Вѣдь, всѣмъ извѣстны значенія, происхожденіе и необходимость общественной молитвы для человѣка. Тѣ молитвы и пѣснопѣнія, которыя читаются и поются во время Богослуженій, будучи изліаніемъ духа святыхъ людей, глубоко проникаютъ въ нашу душу и помогаютъ ей отрѣшиться отъ всего земного. А церковное пѣніе, правильно и сознательно совершаемое, приводитъ въ гармонію наши духовныя силы и смягчаетъ нравы. Высоко-воспитательное значеніе христіанскаго Богослуженія признается всѣми. Далѣе, невнимательное отношеніе къ нему не останется безслѣднымъ для присутствующихъ. А священныя дѣйствія, а сгятыя иконы, къ чему каждый изъ насъ съ дѣтства привыкъ относиться съ глубокимъ благоговѣніемъ, горячія свѣчи и лампы, примѣръ молящихся, — все это вызываетъ молитвенное

настроение у присутствующих, все это действует не на умъ, а на сердце, все это окружаетъ храмъ ореоломъ Божественной славы. Вотъ почему нельзя согласиться съ тѣми, которые утверждаютъ, что Законъ Божій нужно преподавать въ храмѣ. Если Евангеліе черезъ употребленіе Его въ качествѣ учебника, теряетъ свое значеніе въ глазахъ учениковъ, то не потеряетъ-ли своего значенія храмъ, когда тамъ соберутся толпы дѣтей, среди которыхъ бываетъ трудно соблюсти обычную школьную дисциплину? А если храмъ потеряетъ свое значеніе въ глазахъ учениковъ, то послѣдствія сего могутъ быть не маловажны. Да и почему не преподавать Закона Божія въ школѣ? Школа, если и не имѣетъ того же значенія, какое имѣетъ храмъ, все же не есть обычное зданіе для жилища. Если же мы постараемся украсить школу иконами, священными изображениями и другими учебными и приличными картинами, то значеніе школы еще болѣе возвысится въ глазахъ учениковъ. Для того, что бы ученики могли относиться къ Богослуженію болѣе внимательно, для этого не нужно наканунѣ особенно обременять ихъ ученіемъ. Полезно дѣлать въ это время только три урока.

Въ 3-хъ. Молитвы. Передъ уроками должны прочитываться утреннія молитвы, прерываемыя пѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ. Эти молитвы не должны быть особенно продолжительны. Я зналъ учителя, который заставлялъ учениковъ прочитывать всѣ молитвы. Между тѣмъ пользы отъ этого не ощущалось никакой. Не лучше-ли будетъ, если ихъ сократить? Продолжительныя молитвы утомляютъ учениковъ, производятъ надъ ними насиліе. А насиліе вызываетъ реакцію, что особенно вредно въ религіозномъ воспитаніи. Пользы будетъ больше, если прочитывать не всѣ молитвы, и положенныя прочитывать отчетливо и благоговѣнно.

Въ 4-хъ. Слово Божіе. Священное Писаніе „острѣе меча обоюдоостраго“ Евр. 1 15, 12. Эти слова должны быть всѣмъ извѣстны и наиболѣе руководителямъ воспитанія. Исторія Церкви

Христовой свидѣтельствуеть, что Слово Божіе оказываетъ могущественное дѣйствіе на сердца людей. Можно быть увѣреннымъ, что оно окажетъ большее дѣйствіе на чистыя и неиспорченныя души дѣтей. Поэтому желательно самое широкое примѣненіе Слова Божія въ дѣлѣ воспитанія. Законоучитель долженъ удѣлить нѣкоторое время и на чтеніе Слова Божія. Само собой разумѣется, что Слово Божіе должно читаться отчетливо и благоговѣнно, какъ Слово Самаго Бога, что бы ученикъ въ самомъ процессѣ чтенія уже сознавалъ это, и что оно должно сопровождаться надлежащими разъясненіями.

Въ 5-хъ. Всеобщія спѣвки. Церковное пѣніе, правильно совершаемое, благотворно дѣйствуетъ на сердца людей. Оно смягчаетъ ихъ, возвышаетъ чувство, вызываетъ подъемъ религіознаго духа. Поэтому учитель какъ можно чаще долженъ устраивать спѣвки для учениковъ. Это ему тѣмъ легче-устроить, что крестьяне вообще расположены къ церковному пѣнію, а ученики, утомленные постояннымъ напряженіемъ вниманія, будутъ рады спѣвкамъ, какъ времени отдохновенія.

Въ 6-хъ Чтеніе житій святыхъ. Извѣстно, съ какою охотою крестьяне читають житія святыхъ. Изложенныя простымъ и удобопонятнымъ языкомъ, они хорошо ими понимаются. Учителю остается только воспользоваться этою любовью крестьянъ къ чтенію житій святыхъ и стараться о широкомъ распространеніи ихъ между крестьянами. Весьма полезно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивать эти чтенія для крестьянъ въ школь. Тогда и провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней получило бы христіанскій характеръ и чтеніе спасло бы нѣкоторыхъ отъ многихъ пороковъ, распространенныхъ въ крестьянскомъ быту.

Есть и другіе виды нравственнаго воздѣйствія. Перечислять всѣ ихъ нѣтъ особой необходимости. Но несомнѣнно учитель долженъ всѣми ими пользоваться въ дѣлѣ воспитанія. Итакъ, Законъ Божій и нравственное воздѣйствіе есть главныя средства для

воспитанія въ дѣтяхъ духа вѣры, изложенная постановка ихъ наиболѣе желательна въ церковной школѣ, ибо наиболѣе ведетъ къ цѣли. И всетаки необходимо замѣтить, что никакая постановка не приводитъ учениковъ непремѣнно къ вѣрѣ. Ибо во 1-хъ, вѣра есть даръ Божій. „Никто не можетъ придти ко Мнѣ, аще не отецъ Пославый Мя, привлечетъ его (Иоан. VI 44, 45)“. Во 2-хъ, ученики большую половину времени проводятъ въ домѣ, въ семьѣ. Поэтому необходимо привлечь родителей для совмѣстнаго воспитательнаго воздѣйствія на учениковъ. Но здѣсь-то и заключается самая трудность, ибо родители часто оказываются невѣжественнѣе своихъ дѣтей. Поэтому необходимо еще вообще религиозное воспитаніе и родителей и дѣтей. Такимъ образомъ, здѣсь мы приходимъ, къ тому выводу, что необходимы внѣбогослужебныя собесѣдованія, необходимы катихизаціи для взрослыхъ.

Слѣдовательно, говоря, что изложенная постановка религиознаго воспитанія желательна въ школѣ, я разумю, что такая постановка скорѣе и лучше привлечетъ къ вѣрѣ, чѣмъ обычно употребляемая.

Священникъ *Витринскій*.

Смерть Пилата.

(легенда)

Голгоѳа шумною толпою

Была, какъ пиръ, оживлена.

Сіяла яркой пестротою

Усердныхъ зрителей она.

Отдохновенья отъ работы

Народъ здѣсь въ зрѣлищѣ искалъ.

Отвсюду сыпались остроты,

Порою грубый смѣхъ звучалъ.

Среди Голгофы возвышались,
Чернѣя, грозные кресты,
И въ полу-тьмѣ ночной казались
Они созданиемъ мечты.
Средній крестъ изъ нихъ толпою
Большой теперѣ былъ окруженъ.
Христомъ распятымъ, — не собою
Къ себѣ манилъ, конечно, онъ.
И тутъ же, въ той толпѣ холодной,
Стоявшей около креста,
Скрывался въ мукѣ безъисходной
Пилать — виновникъ мукъ Христа.
Терзаньемъ совѣсти бичуемъ,
Онъ ко кресту, пришелъ, какъ тать,
Чтобъ Иисусу поцѣлуемъ
О всемъ, что чувствовалъ, сказать;
Чтобъ искупительной слезою
Свой грѣхъ ужасный замолить,
И чтобъ о всемъ потомъ душою,
Какъ о прошедшемъ, позабыть.
Съ тѣхъ поръ, какъ преданъ на пропяты
Имъ былъ поруганный Христось,
Неразрѣшимый, какъ прокляты,
Имъ овладѣлъ одинъ вопросъ.
И онъ, какъ злобы духъ унылый,
Въ тайникъ душевный проникалъ
И съ неразгаданною силой
По нервамъ сердца ударялъ.
Пилать грустилъ, скорбѣлъ, но тщетно:
Ему никто не отвѣчалъ;
И онъ въ тревогѣ безотвѣтной
До изступленія рыдалъ.

Предъ нимъ все время рисовались:
Голгофа, крестъ и Самъ Христось.
Онъ жаждалъ сна. Но не смыкались
Глаза отъ этихъ страшныхъ грезъ.
Онъ, какъ помѣшанный, порою
Вкругъ взоры тусклые кидаль,
Качаль уныло головою,
А самъ рыдалъ, рыдалъ, рыдалъ....
И слышалъ голосъ онъ знакомый,
Звучащій скорбью неземной:
Я въ мѣръ, любовію влекомый,
Пришелъ для истины святой.
„Но что есть истина?“ смущенно
Пилать Понтійскій вопрошалъ.
И вновь вопросъ неразрѣшенный
Въ немъ боль страданья разжигаль.
Такъ, обреченная мученю,
Жизнь прокуратора текла.
На ликъ его угрюмой тѣнью
Печать проклятiя легла.
По той печати узнавали
Въ немъ вмигъ предателя Христа,
И отъ него все прочь бѣжали
Такъ, какъ преступникъ—отъ креста.
Пилать, терзаясь, это видѣль
И, отчужденный отъ людей,
Всѣмъ сердцемъ жизнь возненавидѣль,
Не находя отрады въ ней.
И поняль онъ—что невозможно
Ему такъ жизнь здѣсь продолжать;
И онъ, взявъ посохъ лишь дорожный,
Рѣшилъ все кинуть и бѣжать.

Куда бѣжать? Не все равно ли!
 На югъ ли, западъ или востокъ
 Онъ только знаетъ, что къ худшей долѣ
 Его привести не въ силахъ рокъ.
 Теперь, потерянный средь люда,
 Пилать былъ сумрака мрачнѣй,
 Какъ въ дни предсмертные Иуда,
 Какъ передъ плахою злодѣй.
 Вокругъ него толпа шумѣла
 Восторга дикаго полна.
 И изъ-за облака глядѣла
 На все полночная луна.
 Но вдругъ неожиданно, полный муки,
 Раздался голосъ со креста:
 „Прими, о Отче правый, въ руки
 Духъ Сына Твоего Христа.“
 Пилать вздрогнулъ... и съ нервной дрожью
 Свободный, быстрый, какъ порывъ,
 Подбѣгъ къ кресту, приналъ къ подножью
 И зарыдалъ, о всемъ забывъ:
 „Онъ умеръ... мнѣ никто не скажетъ
 Теперь объ истинѣ во вѣкъ...
 О! кто-жъ узлъ Гордіевъ развяжетъ?...
 Кто—этотъ гений—человѣкъ?...
 Пусть смѣло скажетъ свое слово
 О ней... Я бѣ имъ доволенъ былъ...“
 И кто-то вымолвилъ сурово:
 „Къ кресту ты правду пригвоздилъ.“
 Пилать глядитъ, испуга полный,
 И видитъ чей-то жгучій взглядъ.
 Дрожать уста его безмолвны
 И что-то выразить хотятъ.

Но, въ сердце раненный глубоко,
Лишь простонать былъ въ силахъ онъ.
Въ безмолвыи ночи темноокой
Рождался вслѣдъ за стономъ стонъ.
И въ то же время въ мракъ ночи,
Стоя у бездны на краю,
Зло лихорадочныя ночи
Вонзало въ будущность свою.
Оно сознало, что надъ міромъ
Навѣкъ утрачена имъ власть,
Что предъ другимъ теперь кумиромъ
Должна вселенная ницъ пасть.
И, гордое, оно рыдало
Рыданьемъ сдержаннымъ, глухимъ,
И мрачно эхо повторяло
Всѣ воли адскіе за нимъ...

II

Бушуетъ въ полѣ вѣтеръ бурный,
Какъ звѣрь, по всюду рыщетъ онъ.
Фатою черной сводъ лазурный
Небесъ закрыть со всѣхъ сторонъ.
Сверкаетъ молнія. Грохочетъ
Сильнѣй съ ударомъ каждымъ громъ,
Какъ будто онъ безумно хочетъ
Ветревожить всѣхъ, объятыхъ сномъ.
Съ утра до ночи леть дождь сильный.
Покрыта лужами земля.
Какъ мрачно все!.. а дождь обильный...
Затопить онъ совсѣмъ поля.
Въ такое хмурое ненастье
Ни для сестры, ни для отца,

Клянусь, цѣня святое счастье,
Никто бы не сошелъ съ крыльца.
Но кто-же это, тьмой ночной,
Трудомъ согбенный иль нужной,
Съ котомкой тощей за спиною
Идетъ поспѣшною стопою?
Нигдѣ пріюта онъ не проситъ,
Бѣжить жилья, бѣжить людей,
И одиноко переноситъ
Удары злой судьбы своей.
Когда жъ завидитъ онъ селенье,
То паники невольной полнъ,
Его минуетъ въ отдаленьѣ,
Какъ мель въ рѣкѣ досчатый челнъ.
То былъ Пилать, судьбой гонимый,
Онъ, мучась жребіемъ своимъ,
Теперь покинулъ кровь родимый,
Вездѣ бродилъ, какъ пилигримъ.
Онъ шелъ и въ думу погрузился.
Но вдругъ неожиданно передъ нимъ
Во всей своей красѣ открылся,
Лаская взоръ, могучій Римъ.
И въ первый разъ Пилать угрюмый,
Смотря на Римъ, затрепеталъ.
Съ чела исчезли злыя думы
И взоръ слезою засверкалъ.
Вотъ Тибръ предъ нимъ могучій, сильный,
Катясь межъ темныхъ береговъ,
Онъ бушевалъ, водой обильный,
И дикъ, и грозенъ, и суровъ.
Пилать смотрѣлъ и любовался
На гребни пѣнящихся волнъ,

И между ними кодыхался
То здѣсь, то тамъ досчатый челнѣ.
Но вдругъ Пилать, какъ смерть блѣднѣетъ
И лихорадочно дрожитъ.
Глядитъ: на томъ брегу чернѣетъ
Предъ нимъ проклятый вѣчный жидъ.
Пилать внизъ никнетъ головою,
Какъ будто приговора ждетъ,
А тотъ манить его рукою
И страстно такъ къ себѣ зоветь:
„Пилать, Пилать, иди со мною!..
Возьми моихъ страданій часть.
Въ часы усталости главою
Дай на плечо къ тебѣ припасть.
Взгляни на небо: тамъ толпою
Гуляетъ тучъ угрюмыхъ рядъ.
А намъ, отверженнымъ судьбою,
Зачѣмъ, скажи мнѣ, врозь блуждать?
Иди!.. въ моей судьбѣ причастенъ
Вѣдь и ты. Не осуди Христа
И я бы не былъ такъ несчастенъ,
Не несъ такого бы креста.
Когда Христось на мѣсто казни,
Изнемогая, крестъ свой несъ,
Тогда безумный, безъ боязни
Ему я зло ударъ нанесъ.
Съ Христомъ тутъ встрѣтились мы взоромъ
И сталъ я холоденъ, какъ ледъ.
Пилать, Пилать... тотъ взоръ укоромъ
До сей поры мнѣ душу жжетъ...
Я бь радъ отъ жизни отказаться,
Какъ отъ тяжелаго креста,

Но осуждёнъ я вѣкъ скитаться
И ждать смерть только отъ Христа...

Пилать, утѣшь меня... со мною

Иди и спутникомъ мнѣ будь,

Чтобъ, изнуренный, я главою

Могъ на плечо къ тебѣ прильнуть...“

— И былъ жиду отвѣтъ унылый:

„Не лъсти надеждой этой грудь.

Я Тибръ избралъ своей могилой...

Я въ немъ намѣренъ отдохнуть.

Простя!“... Пилать, рѣниеня полный,

На все прощальный бросилъ взглядъ

И, кинувшись мгновенно въ волны,

Не возвратился ужъ назадъ.

И сверхъестественная сила,

Въ жидѣ которая жила,

Того, немедля, подхватила

И вдаль куда-то понесла.

А буря пуще бушевала.

Безъ останова громъ гремѣлъ,

И въ небѣ молнія сверкала

Потокомъ змѣвидныхъ стрѣлъ.

А. Адамовъ (В. С. II-го кл.).

Обозрѣніе посланій св. Апостола Павла.

(Продолженіе).

— Ст. 12—26. Какъ тѣло человѣческое, не смотря на разнообразіе членовъ, едино, такъ и Церковь Христова (тѣло Христово—*такъ и Христосъ*) сохраняетъ единство въ равно-

образіи (12). ⁸⁾ Всѣ христіане единымъ Духомъ Божиимъ возрождены въ таинствѣ крещенія, чтобы быть единымъ тѣломъ Христовымъ, и единымъ Духомъ Божиимъ напоены въ таинствѣ мурспомазанія. (13).

Желая на сравненіи съ членами человѣческаго тѣла выяснить значеніе благодатныхъ даровъ Св. Духа, Апостоль развиваетъ въ 14—26 ст. слѣдующія мысли: а) тѣло не можетъ быть безъ разнообразія членовъ; каждый членъ не можетъ замѣнить другихъ членовъ тѣла и составить тѣло; б) всѣ члены полезны и необходимы для цѣлаго тѣла; в) страданія одного члена причиняютъ страданія и другимъ членамъ и, такимъ образомъ, всему тѣлу.

Тѣло составляется изъ множества разнообразныхъ членовъ (14). Если нога не есть рука, то отсюда не слѣдуетъ, что нога не есть часть тѣла. Разнообразіе не препятствуетъ единству тѣла. Если ухо не есть око, это не значить, что ухо не есть часть тѣла (мысль Апостола та, что мы не должны завидовать другъ другу. Какое бы низкое положеніе ни занималъ христіанинъ въ церкви Христовой, онъ не долженъ завидовать тому, кто выше его: ибо каждый христіанинъ пребываетъ въ единеніи съ главою-Христомъ, каждый христіанинъ—членъ тѣла Христова) (15—16). ⁹⁾ Въ самомъ понятіи

⁸⁾ Тако и Христосъ. „Христомъ назвалъ здѣсь Апостоль общее тѣло Церкви; потому что глава сего тѣла есть Владыка Христосъ „(Бл. Θεοδοριτῆς. Стр. 257).

⁹⁾ „Ему (христіанину) предлежитъ не рваться вонъ изъ тѣла, потому что онъ меньшій членъ, а держать свое мѣсто и свое значеніе“ (Еп. Θεοφανῆς. Стр. 407). „Если бы то, что одинъ меньше, а другой болѣе, препятствовало входить въ составъ тѣла, то не стало бы и всего тѣла. Посему не говори: я не тѣло, потому что я меньше другихъ; и нога занимаетъ низшее мѣсто, но и она въ составѣ тѣла. Быть или не быть въ составѣ тѣла зависитъ не отъ положенія въ томъ или другомъ мѣстѣ,— но отъ соединенія или несоединенія; быть или не быть тѣломъ зависитъ отъ соединенія съ нимъ или не соеди-

тѣла заключается понятіе о разнообразіи членовъ, единство которыхъ и составляетъ тѣло. Вотъ почему тѣло не можетъ быть однимъ окомъ, однимъ слухомъ и т. д. (17). ¹⁰⁾ Богу угодно было, чтобы въ тѣмъ дѣйствовали разнообразныя члены, каждый изъ нихъ выполнялъ свое назначеніе. Такъ и въ церкви Христовой каждому члену дано свое мѣсто, опредѣлено свое дѣло (18). ¹¹⁾ Если бы былъ одинъ удъ, то не было бы тѣла, тѣло только въ разнообразіи членовъ (19—20). ¹²⁾ Каждый членъ полезенъ и необходимъ для тѣла.

ненія. Представляетъ ногу говорящую не съ глазомъ, но съ рукою, которая немного выше ея, а ухо—съ глазомъ. Какъ мы обыкновенно завидуемъ не тѣмъ, которые слишкомъ превосходятъ насъ, а тѣмъ, которые немного выше насъ, такъ и онъ дѣлаетъ свое сравненіе (*Златоустъ*. Стр. 146—147).

¹⁰⁾ „Желаніе тянуться въ высшіе члены ведетъ къ упраздненію низшихъ, а это къ разстройству тѣла и общей пагубѣ. Если бы удовлетворять подобное желаніе, то всѣхъ надлежало бы производить (напримѣръ) въ глаза или слухъ, благороднѣйшіе члены; и все тѣло стало бы глазъ или слухъ“ (Еп. Теофанъ. Стр. 408). *Аще все тѣло око, гдѣ слухъ? Аще же все слухъ, гдѣ уханіе?* „Если все тѣло станетъ имѣть одинъ членъ самый досточестнѣйшій; то оно безъ сомнѣнія будетъ ни къ чему негодно, какъ лишенное прочихъ членовъ“ (Бл. Теодоритъ. Стр. 258).

¹¹⁾ *Якоже изволи.* „Посему не спрашивай, почему то и почему не такъ. Ты не можешь сказать, что такой то членъ устроилъ Господь, а такой-то нѣтъ; но каждый поставленъ такъ по Его волѣ; и какъ полезно быть на такомъ именно мѣстѣ, а не одной только головѣ; и еслибы какой нибудь членъ перемѣнилъ положеніе, оставилъ свое мѣсто и перешелъ на другое, то хотя по видимому занялъ бы лучшее мѣсто, но погубилъ бы и разстроилъ все; онъ потерялъ бы свое мѣсто и не достигнулъ бы чужаго“ (*Златоустъ*. Стр. 148—149).

¹²⁾ „Если бы не было между вами великаго различія, то вы не были бы тѣломъ. Такъ какъ вы всѣ имѣете не одно дарованіе, то и составляете тѣло. Представляя себѣ это, оставимъ мы всякую зазистъ; не будемъ ни зави-

Ово не можетъ сказать рукѣ—ты не нужна мнѣ, глава ногамъ: вы не нужны мнѣ (Обличивъ зависть низшихъ, Апостоль смиряетъ теперь гордость тѣхъ, которые заняли высокое положеніе въ церкви) (21). Даже по видимому незначительные члены, неблагообразные, въ дѣйствительности очень необходимы и полезны (22--24).¹³⁾ Такъ Богъ устроилъ, чтобы въ тѣлѣ была гармонія, было согласіе всѣхъ членовъ (25). Въ слѣдствіе этой гармоніи, этого согласія—страданія одного уда причиняютъ страданія другимъ удамъ и всему тѣлу (26).¹⁴⁾

довать тѣмъ, которые имѣютъ больше дарованій, ни презирать тѣхъ, которые имѣютъ меньше. Такъ угодно было Богу; не будемъ же роптать. Если же ты еще смущаешься, то подумай, что другой часто не въ состояніи исполнить твоего дѣла, и потому, хотя ты меньше его, но въ этомъ отношеніи превосходишь его; а онъ, хотя и больше тебя, но въ этомъ отношеніи меньше, и такимъ образомъ вы равны. И въ тѣлѣ члены, по видимому, маловажные, совершаютъ немаловажныя дѣйствія, но часто причиняютъ гибель и важнымъ, если будутъ отдѣлены отъ нихъ. Огнями одинъ палець, и увидишь, что и прочіе будутъ менѣ дѣятельны и не такъ будутъ исполнять свое назначеніе“ (*Златоустъ*. Стр. 150—151).

¹³⁾ Членами немощнѣйшими и нужнѣйшими Апостоль могъ назвать глаза, менѣ благородными, но пользующимися большимъ попеченіемъ, Апостоль могъ назвать ноги. „Обличивъ зависть низшихъ и уничтоживъ скорбь ихъ, которую они могли имѣть отъ того, что другіе удостоились большихъ дарованій, Апостоль смиряетъ теперь гордость тѣхъ, которые получили больше. И меньшее дарованіе также необходимо; какъ безъ великаго былъ бы большой недостатокъ, такъ и безъ малаго нарушилась бы полнота Церкви“ (*Златоустъ* Стр. 159).

¹⁴⁾ „Когда, напр., въ пяту вонзится тернь, тогда тѣло чувствуетъ боль и тревожится, спина сгибается, чрево и бедра сжимаются, руки, какъ оруженосцы и слуги, простяраются впередъ и вынимаютъ занозу, голова наклоняется и глаза наблюдаютъ съ великимъ тщаніемъ.

Ст. 27 — 31. Изъ приведеннаго сравненія Апостолъ дѣ-
лаетъ приложеніе къ христіанамъ. Всѣ христіане поро-
ны суть члѣны, уды Христовы, вмѣстѣ они образуютъ единое тѣ-
ло Христово (27). Каждый христіанинъ, какъ члѣвъ тѣла,
имѣетъ свое предпачинаніе, свое служеніе. Однихъ Богъ по-
ставилъ апостолами, другихъ пророками, третьихъ учителями;
однимъ далъ даръ *силъ* (т. е. совершать чудеса); другимъ да-
рованіе исцѣленій, или даръ *заступленія* (даръ заступаться,
ходатайствовать предъ высшею властью за всѣхъ обижаемыхъ,
притѣсняемыхъ, и даръ попеченія о бѣдвѣхъ, больныхъ; этотъ
даръ имѣли по преимуществу діавоны и діакониссы), или даръ
управленія (даръ пастырства, предствоятельства въ церкви),
или даръ языковъ (28). Не могутъ быть всѣ апостолами, всѣ
пророками, всѣ учителями, всѣ чудотворцами (29). Не мо-
гутъ имѣть всѣ даръ *исцѣленія*, или даръ языковъ, или даръ
нетолкованія языковъ; каждый имѣетъ свой даръ, опредѣлен-
ный ему Богомъ (30). Апостолъ одобряетъ ревность христіанъ,
съ какою они желаютъ имѣть благодатныя дары, и общаетъ
показать имъ путь, который ведетъ къ благодатнымъ даро-
ваніямъ и превосходитъ всѣхъ ихъ (Въ 13 гл. св. ап. Па-
велъ говоритъ о превосходствѣ любви предъ всѣми благодат-
ными дарами) (31). ¹⁵⁾

(Продолженіе будетъ).

Такимъ образомъ, хотя нога есть низшій членъ, наклоняетъ голову. Что виже паты и что важнѣе головы? Между тѣмъ послѣдняя наклоняется къ первой и вмѣстѣ съ собою наклоняетъ всѣ члены, (Златоустъ. Стр. 168—169).

¹⁵⁾ „И я покажу вамъ путь еще превосходящій“. „Не сказалъ — дарованіе, но *путь*, дабы болѣе возвысить то, о чемъ намѣревался говорить; не одинъ, не два, не три дара, говорить, я покажу вамъ, но одинъ путь, редуцій ко всѣмъ имъ“ (Златоустъ. Стр. 182). „Покажу вамъ путь, на коемъ, не имѣя нужды ни въ одномъ изъ пока-

Село Ростоши, Борисоглѣбскаго уѣзда, его храмы, священно-церковно-служители и прихожане.

(Историко-статистическіе, біографическіе и бытовые очерки).

(Продолженіе).

Въ третьемъ ярусѣ, въ 4 ставу, было шесть иконъ св. Апостоловъ по два лица на иконѣ, а въ срединѣ ихъ, надъ царскими вратами,—образъ возстанія Спасителя изъ гроба. Всѣ семь иконъ были въ вызолоченныхъ рамахъ.

Въ четвертомъ ярусѣ, въ 5 и 6 ставахъ, въ вызолоченныхъ рамахъ было 12 иконъ страданій Христовыхъ, ⁶⁾ а по срединѣ ихъ положеніе І. Христа во гробъ.

Въ пятомъ ярусѣ, въ 7 ставу,—снятіе І. Христа со креста, а по сторонамъ Б. Матерь и Іоаннъ Богословъ; въ 8 ставу надъ этими иконами—крестъ съ распятіемъ І. Христа.

Заклиросные образа: съ правой стороны—Космы и Даміана, съ лѣвой—Флора, Лавра, Зосима, Савватія и Власія; обѣ иконы въ мѣдныхъ посеребренныхъ ризахъ. Эти двѣ иконы существуютъ и по нынѣ, находятся онѣ на вторыхъ отъ клиросовъ колоннахъ. Онѣ—въ большемъ почитаніи среди прихожанъ и при служеніи молебновъ на домахъ обязательно берутся изъ храма.

Въ трапезѣ были иконы: съ правой стороны у восточной стѣны—рождество Пр. Богородицы и соборъ Архистратига Б.

занныхъ дарованій, вы окажетесь однакожь лучшими и совершеннѣйшими всѣхъ. Стяжавшій чистую любовь, всѣхъ сталъ выше, всѣхъ превзошелъ“ (Фотій. См. у еп. Θεοφαва стр. 420).

⁶⁾ По описи 1875 г. эти иконы были слѣдующія: 1) „Распятіе І. Христа, 2) біеніе І. Христа, 3) Несеніе креста, 4) Моленіе о чашѣ, 5) Воздвиженіе креста, 6) Св. Троица, 7) І. Христосъ въ темницѣ, 8) Облаченіе Спасителя передъ народомъ, 9) Судъ Пилата, 10) Лобзаніе Іуды, 11) Руганіе надъ Спасителемъ и 12) Воздадите Боже Божии, а Кесарева кесареви.“

Михаила; съ лѣвой стороны на той-же стѣнѣ—Св. Николая Чудотворца и Скорбящей Б. Матери; всѣ четыре въ кіотахъ. Изъ этихъ иконъ сохранилась до настоящаго времени только послѣдняя.

Выносныхъ образовъ было десять: нерукотворенный образъ Спасителя, 2 креста, І. Крестителя, Казанскія иконы Б. Матери, Флора и Лавра, Рождества Пр. Богородицы, пророка Іліи и трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Изъ этихъ иконъ уцѣлѣлъ до настоящаго времени только послѣдній.

Плащаница была написана на тафтѣ съ изображеніемъ умершаго Спасителя, вокругъ Котораго золотомъ вышита надпись: „благообразный Іосифъ“ и т. д.

Хоругви были порусиновыя; на одной изъ нихъ были изображены крещеніе Господне и возстаніе отъ гроба І. Христа, на другой—рождество Богородицы и образъ нерукотвореннаго Спаса.

Въ 1838—41 годахъ, какъ видно изъ расходныхъ церковныхъ книгъ, весь иконостасъ былъ возобновленъ. Работы по возобновленію иконостаса производилъ Козловскій мѣщанинъ Иванъ Александровъ. 7).

Лѣтомъ 1853 года каменный полъ въ храмѣ, за исключеніемъ алтаря и солеи, былъ замѣненъ деревяннымъ. 8).

Въ 1855 году стѣны храма внутри были расписаны живописцемъ, Козловскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Андреевымъ.

Въ 1858 г. на средства благотворителей были сдѣланы новыя рѣзной работы царскія двери, вызолоченныя червоннымъ золотомъ.

7) Въ ц. кн. расх. 1852 г. сент. 19 записано: „Куплено достовъ сосноваго лѣса для помоста пола въ церкви 208 штукъ—137 р. 25 к.“ 1853 г. іюнь. „За помостку пола въ церкви—47 р.“

8) Въ томъ-же году былъ устроенъ придѣльный алтарь въ юг.-вост. углу трапезной; къ освященію его уже все было готово, но поступившій въ октябрѣ этого года въ Ростощи свящ. Сумеонъ Кедровъ разговѣтовалъ протоіерею Іоанну Алексѣеву освящать его за тѣсною трапезной, и готовый уже придѣлъ былъ сломанъ.

Въ 1867 г., при общемъ обновленіи храма, былъ заново отремонтированъ иконостасъ. Колонны, рамы и рѣзные украшенія вызолочены на полиментѣ червоннымъ золотомъ, тѣло иконостаса окрашено бѣлилами на маслѣ, живопись поновлена, стѣны храма выкрашены голубого цвѣта масляной краской и украшены изображеніями лицъ и событій изъ ветхаго и новаго завѣта (неизвѣстно какими), а между ними написаны были разные орнаменты. Въѣтъ съ этимъ была поновлена сѣнь надъ престоломъ, при этомъ въѣто св. Духа были написаны три лица Св. Троицы. Всѣ эти работы исполнены были живописцемъ, козловскимъ мѣщаниномъ Львомъ Агаоновымъ. Возобновленный иконостасъ во всѣхъ своихъ частностяхъ, какъ видно изъ сравненія его описей 1833 и 1875 г.г., остался такимъ же, какъ и до возобновленія, за исключеніемъ лишь цвѣта фона и добавленной во второмъ ярусѣ и ставу иконы моленія о чашѣ, которую помѣстили надъ царскими вратами надъ иконою тайной вечери.

Въ томъ же году приобрѣтены были новыя хоругви малиноваго штофа.

Около того-же времени (въ 1867 или 1868 г.г.) купцомъ Никитою Максимовымъ Оаддеевымъ и крестьяниномъ Игнатомъ Емельяновымъ Гребенкинымъ на собранныя по приходу деньги приобрѣтена была для церкви съ Аѳона икона Б. Матери, именуемая „*Скорая послушница*“. Икона эта написана на кипарисовой доскѣ разм. 32×22 вершка. Въ 1871 году крестьянами Петромъ Егоровымъ Шейнымъ и Семеномъ Андреевымъ Юрьевымъ также на сборныя по приходу деньги была приобретена для церкви въ Андреевскомъ на Аѳонѣ скиту „*Иверская*“ икона Б. Матери, разм. $2 \times 1\frac{1}{4}$ арш., на кипарисовой доскѣ. Для обѣихъ иконъ были сдѣланы большія кіоты, по бѣлому фону украшенные вызолоченными на полиментѣ витыми колоннами, карнизами и рѣзными украшеніями. Первая изъ этихъ иконъ была поставлена за правымъ клиросомъ, а вторая за лѣвымъ. Въ 1880 г. обѣ

онѣ были перенесены въ трапезную и поставлены у восточной ея стѣны по сторонамъ арки.

Въ 1880 г., взявъ существовавшего иконостаса, съ разрѣшенія Преосвященнаго Палладія II-го, ⁹⁾ стараніемъ священника Іоанна Успенскаго, былъ устроенъ новый иконостасъ.

— Столярныя работы иконостаса, рѣзба и позолота были исполнены Московскимъ мастеромъ Василиемъ Ивановичемъ Хрущевымъ, а живописныя—художникомъ перваго класса Викторомъ Доремидонтовичемъ Фартусомъ. Тѣ и другія работы были исполнены въ Москвѣ и на мѣсто доставлены были уже въ готовомъ видѣ. Почетителями по устройству иконостаса были крестьяне: Алексѣй Петровичъ Ляховъ, Ѳафалаей Ивановичъ Стебуновъ и Ѳеодоръ Антоновичъ Сисоевъ. За столярныя и позолотныя работы иконостаса Хрущеву было заплачено 5300 руб., а за живописныя художнику Фартусову—3700 руб. Одновременно съ перемѣной иконостаса и запрестольныхъ иконъ былъ насланъ деревянный полъ въ алтарѣ и на солеѣ, устроена на солеѣ во всю ширину храма съ крестообразіями и въ трапезной противъ двухъ Аѳонскихъ иконъ желѣзная рѣшетка (500 р.), расписаны куполь, своды и стѣны храма и алтаря живописью и разными орнаментами, устроенъ въ юго-западномъ углу средней большой клиросъ для пѣвчихъ и пріобрѣтены къ освященію храма желтыя серебрянной парчи ризы для трехъ священниковъ и діакона и такой-же парчи одежды на престолъ и жертвенникъ. На все это израсходовано было 12 тысячъ рублей общественныхъ и жертвованныхъ денегъ. Средства эти извлечены были прихожанами отъ сдачи въ аренду на два года общественной мельницы купцу Прѣвнякову и отъ благотворителей.

По устройствѣ новаго иконостаса прежній иконостасъ, а также сѣнь надъ престоломъ и запрестольная икона Спасителя были проданы прихожанамъ сосѣдняго села Дерябкина для новоустройства ими деревяннаго храма.

⁹⁾ Отъ 2-го мая 1879 г. за № 3383.

Новый иконостасъ устроенъ былъ въ видѣ трехъ отдѣльныхъ иконостасовъ, соединенныхъ между собой въ нижнихъ ярусахъ.

Главный—въ центрѣ храма передъ алтаремъ—о пяти ярусахъ и два иконостаса придѣльныхъ, установленныхъ у восточныхъ стѣнъ въ крестообразіяхъ, гдѣ покойный о. Іоаннъ Успенскій предполагалъ устроить два придѣльныхъ боковыхъ алтаря,—о двухъ ярусахъ.

Тѣло иконостаса сдѣлано изъ сосноваго дерева и окрашено бѣлою краской, изъ того-же дерева сдѣланы 46 поддерживающихъ его колонны и галтели, а разныя украшенія, царскія двери и всѣ иконы—изъ липоваго. Последнія всѣ написаны на золотомъ чеканномъ фонѣ, безъ металлическихъ ризъ, а колонны, галтели, рѣзьба и проч. украшенія вызолочены червоннымъ золотомъ на полиментѣ. Иконы въ нижнемъ ярусѣ во всѣхъ трехъ иконостасахъ закрыты цѣльнымъ бемскимъ стекломъ. Царскія врата во всѣхъ трехъ иконостасахъ—рѣзныя, на нихъ обычныя иконы благовѣщенія Пр. Дѣвѣ и четырехъ евангелистовъ, всѣ на чеканномъ золотомъ фонѣ въ овальныхъ и круглыхъ медальонахъ.

Въ первомъ ярусѣ центрального иконостаса по правую сторону царскихъ вратъ помѣщены иконы: Спасителя, Арханг. Михаила (на юж. дв.), рождества Пр. Богородицы и покрова Пр. Богородицы; по лѣвую сторону царскихъ вратъ: Б. Матери, арханг. Гавріила (сѣв. дв.), Іоанна Крестителя и пр. Ильи. Надъ царскими вратами—тайная вечера.

Во второмъ ярусѣ съ правой стороны отъ середины—иконы: ср. Троицы, крещенія Господня и рождества Христова, съ лѣвой: благовѣщенія Пр. Дѣвѣ Маріи, Срѣтенія Господня и введенія во храмъ Пр. Богородицы.

Въ третьемъ ярусѣ—въ срединѣ икона возстанія отъ гроба Спасителя, а по сторонамъ ея—по три иконы 12 апостоловъ, по два лица на иконѣ.

Въ четвертомъ ярусѣ—въ серединѣ икона Спасителя, сѣдящаго на престолѣ; по правую сторону отъ этой иконы—І. Крестителя, пр. Моисея и свят. Митрофанія, по лѣвую Б. Матери, царя Давида и свят. Тихона.

Въ пятомъ ярусѣ—икона Господа Саваоффа, а надъ ней—вызолоченный крестъ.

Въ первомъ ярусѣ праваго придѣльнаго иконостаса, по правую сторону царскихъ вратъ,—иконы: ангела, держащаго въ рукахъ образъ нерукотвореннаго Спаса и св. Николая Чудотворца; по лѣвую сторону: ангела съ Казанской иконой Б. Матери въ рукахъ и архидіак. Стефана.

Во второмъ ярусѣ того-же иконостаса—икона моленія о чашѣ, а по сторонамъ ея иконы священном. Василия и великомуч. Георгія.

Въ первомъ ярусѣ лѣваго придѣльнаго иконостаса, по правую сторону царскихъ вратъ,—иконы: Спасителя и св. безребр. Космы и Даміана; по лѣвую сторону—ангела, держащаго въ рукахъ икону Знаменія Б. Матери и рядомъ св. Аарона въ одеждахъ ветхозавѣтнаго первосвященника.

Во второмъ ярусѣ того-же иконостаса—иконы: Спасителя, благословляющаго хлѣбъ, съ сосѣдящими Ему двумя учениками, а по сторонамъ ея—иконы св. муч. Флора и Лавра.

Въ куполѣ храма на небесномъ, усыянномъ золотыми звѣздами сводѣ, изображенъ былъ Господь Саваофъ, окруженный множествомъ силъ небесныхъ, а усыченные углы свода и простѣнки между верхними окнами были расписаны разными орнаментами. На западной стѣнѣ „средней“, надъ аркой, во всю ширину послѣдней, художественно написана большая икона Покрова Пр. Богородицы. Въ трапезной и у крестообразіяхъ своды окрашены были небеснаго цвѣта краской, а у основанія сводовъ живописью изображены кажушіеся рельефными карнизы. На восточной стѣнѣ трапезной написана была поясная икона Спасителя, на сводахъ—

Покрова Пр. Богородицы и на западной стѣнѣ—картина всеобщаго воскресенія мертвыхъ.

Одновременно съ церковью былъ заново отдѣланъ весь алтарь. Въ куполѣ, на восточной сторонѣ, были написаны Богъ Отецъ и Богъ Сынъ, въ центрѣ купола—Св. Духъ въ видѣ голубя, окруженный множествомъ херувимовъ. Стѣны украшены были живописными карнизами и разными орнаментами. Взамѣнъ существовавшей за-престольной иконы Спасителя сооружена была новая работы Фар-туса. На золотомъ чеканномъ фонѣ Спаситель изображенъ сидящимъ на престолѣ въ фелонѣ, омофорѣ и митрѣ, благословляющій обѣими руками. По сторонамъ Спасителя—очевидныя изображенія тельца, орла, льва и ангела. Икона, разм. $2\frac{1}{2} \times 1\frac{1}{2}$ арш., помѣщена за цѣльнымъ стекломъ въ богатомъ съ навѣсомъ кіотѣ, вызолоченномъ червоннымъ золотомъ на полиментѣ работы Хрущева.

Одновременно съ этой иконой были приобрѣтены новыя за-престольныя выносныя—крестъ и Казанская икона Б. Матери и новый алтарный для священника аналой. Четырехконечный крестъ и тумба подъ нимъ, равно икона Б. Матери и тумба для этой иконы, украшены разными вызолоченными орнаментами. На крестѣ изображено распятіе І. Христа безъ предстоящихъ; на оборотной сторонѣ, въ центрѣ креста—живописное изображеніе колонны бичеванія, на ней—пѣтель; колонна перекрещивается лѣстницей и тростью съ копьемъ; внизу колонны—клевцы, молотъ и гвозди. Кругомъ этихъ изображеній надпись: „Кресту Твоему поклоня-емся“ и т. д. до конца. Божія Матерь изображена на золотомъ чеканномъ фонѣ, на оборотной сторонѣ той-же иконы изображенъ св. Николай Чудотворецъ. Икона, разм. 12×10 вершк., заклю-чена въ двухстороннюю съ рѣзными украшениями и крестомъ наверху золоченую раму.

Аналой устроенъ въ видѣ вызолоченной тумбы съ попитромъ наверху, тумба и попитръ выкрашены бѣлой краской, а мѣстами вызолочены и украшены рѣзными орнаментами.

Висѣвшія по стѣнамъ алтаря иконы добавились къ этому времени еще елѣдующими, пожертвованными мѣщанкой Маріей Антоновой Поповой: 1) икона 12 праздниковъ съ воскресеніемъ Христовымъ въ серединѣ. Эта икона состоитъ изъ 13 отдѣльныхъ образковъ, написанныхъ на финифтѣ, расположенныхъ въ обычномъ порядкѣ на одной доскѣ, обитой чернымъ бархатомъ. Доска эта разм. 8×6 верш., помѣщена въ рамѣ за стекломъ съ украшенными рѣзбой золочеными галтелями; 2) такой же мѣры, въ такой-же рамѣ, но немного меньшаго размѣра, въ бѣлой серебрянной ризѣ икона явленія Б. Матери Пр. Сергію; 3) такой-же мѣры и въ такой-же рамѣ въ бѣлой серебрянной ризѣ икона Б. Матери въѣхъ скорбящихъ радости и 4) икона Знаменія Б. Матери 10×8 вершк. въ серебрянной вызолоченной ризѣ, въ рамѣ за стекломъ. Первые три иконы находятся за жертвенникомъ, а послѣдняя—на сѣверной стѣнѣ.

По случаю приподнятія пола были передѣланы вновь престолъ и жертвенникъ и храмъ 26 октября 1880 г. былъ вновь освященъ мѣстнымъ настоятелемъ о. Іоанномъ Успенскимъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ: Алексея Разумова и Павла Предтеченскаго и священниковъ сосѣднихъ селъ: села Пичаева Г. П. Разумова, с. Андреевки Е. И. Новоспаскаго, с. Александровки П. Магницкаго, с. Копыла І. В. Боголюбова, с. Палетаева В. Н. Знаменскаго, с. Дерябкина А. Т. Цвѣткова и с. Никольскаго А. В. Талинскаго.

Новый престолъ устроенъ на возвышенномъ на одну ступеньку отъ пола основанія, обитомъ краснымъ сукномъ. Устроенъ онъ изъ двухъ деревъ: ножки и поперечники изъ дуба, а дска изъ кипариса, размѣромъ престолъ—въ длину 25 вершк., въ ширину 21 в. и въ вышину 22 в. Существовавшая надъ пре-

столомъ сѣнь была снята. Жертвенникъ—разм. въ 22¹/₂ в. вышины, 21 в. длины и 19 в. ширины—устроенъ также изъ двухъ деревьевъ: ножки и поперечники дубоваго дерева, а доска—липоваго.

Обновленный храмъ своимъ внутреннимъ видомъ производилъ впечатлѣніе богатаго городского храма, но не надолго. Промерзающія за зиму стѣны храма и части иконостаса, при оттаиваніи весной, скоро впитали въ себя настолько много пыли и копоти отъ парафиновыхъ свѣчей и плохого деревяннаго масла, что уже черезъ семь лѣтъ (въ 1887 г.), при окраскѣ церкви снаружи, перекрашены были стѣны храма и внутри. Спустя четыре года послѣ этого внутреннія стѣны храма снова перекрашены розоваго цвѣта маслянной краской, а ввизу до оконъ—подъ темный мраморъ. Прекрасной работы Московскаго живописца стѣнные орнаменты при этихъ перекраскахъ погибли безвозвратно. Намѣсто ихъ въ 1891 году написаны были живописцемъ Мещеряковымъ 20 иконъ картинъ, своимъ достоинствомъ неудовлетворившихъ даже и крестьянскимъ вкусамъ. За написаніе этихъ иконъ было заплачено, правда, недорого—по 10 р. за каждую, но эта дешевая цѣна подтвердила лишь только истину извѣстной пословицы. Иконы эти слѣдующія: въ средней части выше колоннъ на сѣверной и южной стѣнахъ по пяти изъ двенадцатыхъ праздниковъ, остальные двѣ изъ тѣхъ-же праздниковъ помѣщены на западной стѣнѣ по сторонамъ иконы Покрова Пр. Богородицы. Въ трапезной между окнами написаны были: на южной сторонѣ—арханг. Михаилъ, три святителя, св. Кириллъ и Меодій и св. Марія Египетская; на сѣверной стѣнѣ—ап. Петръ и Павелъ, ап. Іоаннъ Богословъ, св. кн. Владиміръ и св. великомуч. Варвара.

Шесть лѣтъ спустя (1897 г.) настоятельно потребовалъ ремонта и самый иконостасъ. Былъ перекрашенъ бѣлилами его фонъ, заново вызолочены царскія двери, перезолочены рамы на иконахъ, прочищены и покрыты безцвѣтнымъ лакомъ колонны нижняго яруса и заново вызолочены и перекрашены кіоты двухъ Аѳонскихъ иконъ,

что въ трапезной. Работы эти исполнены Острогскимъ мѣщаниномъ Кордыбаевымъ за 1000 руб.

Въ концѣ 80 годовъ число иконъ въ храмѣ пополнилось еще слѣдующими: 12 иконъ академическихъ святцевъ на кипарисовыхъ доскахъ и 2 иконы съ Аѳона—Б. Матери „Достоинство“ и св. великомуч. Пантелеимона, Спасителя въ узахъ въ вызолоченномъ рѣзномъ кюфтѣ, Печерской Б. Матери, св. великомуч. Пантелеимона, пожертвованной псал. А. Добросердовымъ и до 15 разныхъ выносныхъ иконъ. Въ 1893 г. къ числу алтарныхъ иконъ прибавилась еще икона Спасителя въ вызолоченной ризѣ разм. 5 + 4 в. Икона эта была на груди умершаго пр. Іоанна Успенскаго и пожертвована въ церковь его вдовой.

Не смотря на частыя и не дешево стоившія внутреннія и внѣшнія ремонтировки храма, въ послѣдніе годы онъ, однако, производилъ далеко невыгодное впечатлѣніе. Наружная штукатурка потрескалась, шпиль и кресты на главахъ уклонились отъ своего вертикальнаго положенія, внутри въ трапезной зіяли трещины и оголенные по мѣстамъ кирпичи, стѣны, своды и иконостасы снова потемнѣли и храмъ потребовалъ снова 20 тысячъ на производимый нынѣ капитальный ремонтъ его.

При примитивномъ способѣ выметанія кучей сора, при коптѣ отъ низшихъ сортовъ гарнаго масла и поддѣльныхъ свѣчей, покупаемыхъ и доселѣ ц. старостами, при невѣжествѣ сторожей и ктиторовъ при обметаніи пыли, производимой на скорую руку лишь однажды въ годъ передъ Пасхой, а главное—при отсутствіи отопленія, вызывающемъ промерзаніе и отсыреніе стѣнъ, при всѣхъ этихъ условіяхъ внутреннее благолѣпіе храма—лишь мечта, угнетающая своей неосуществимостью душу каждаго, кому дорогъ родной Ростошинскій храмъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 30 Сентября, 1 и 2 октября сего 1905 года въ г. Тамбовѣ

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершено въ Казанскомъ монастырѣ всенощное бдѣніе. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Германъ и Никаноръ.

1 октября, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство совершилъ литургію въ Покровской церкви по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: отецъ ректоръ семинаріи, Архимандритъ Ѳеодоръ, настоятель Покровской ц., протоіерей І. І. Миловановъ, инспекторъ классовъ Епарх. женскаго училища, протоіерей В. І. Лебедевъ, ключарь, священникъ Т. В. Поспѣловъ, и священники Покровской ц. А. М. Савостьяновъ и М. В. Калугинъ. На литургіи о. протоіереемъ Миловановымъ было произнесено слово. По литургіи совершенъ молебень Божіей Матери.

Псаломщикъ села Успенскаго, Козловскаго уѣзда, Константинъ Казанскій, опредѣленный во священника къ церкви села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, рукоположенъ во діакона.

Воспитанники Тамбовской духов. семинаріи, VI кл. 1 отд.: Болховитяновъ Александръ, Константиновскій Николай, Родниковъ Василій и Кашменскій Владиміръ посвящены въ стихарь.

2 октября, въ недѣлю 17-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. Сослужащими были: ключарь, священникъ Тихонъ Поспѣловъ, и о.о. іеромонахи Георгій, Германъ и Корнелій. На литургіи сказано поученіе священникомъ Г. С. Басовымъ.

Діаконъ Константинъ Казанскій рукоположенъ во священника къ церкви села Егоровки, Моршанскаго уѣзда.

Воспитанники Тамбовской духовной семинарии, VI кл. 2 от., Павловскій Александръ, Простосердовъ Андрей и Румянцевъ Михаилъ посвящены въ схиаръ.

Въ 4 часа вечера 2 октября Его Преосвященствомъ на вечернѣ въ Казанскомъ монастырѣ прочитанъ акаѳистъ Св. Преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу и сказано поученіе.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ

Сборникъ статей, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, святочныхъ и литературныхъ вечеровъ, *рождественскихъ елокъ*, и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

Для подарковъ на елку

и раздачи на святочныхъ и литературныхъ вечерахъ предлагается подборъ интересныхъ и полезныхъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ *для школъ, войскъ и народныхъ читаленъ* въ 3, 5, 6, 8, 10, 15, 20 и 25 к. за книжку.

Выборъ книгъ самый разнообразный—болѣе 50 названій. Многія книги иллюстрированы.

Безплатныя приложенія: листки и картины.

Требованія прошу присылать заблаговременно.

При требованіяхъ сообщать, сколько и въ какую цѣну выслать книжки.

Адресъ: *Попельня*, м. Поволочь, Кіевской губ., Свящ. Серапіону Брояковскому.