

ВЪ
СЪ
ВН
42
2

К У Р С К И Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ

ЯНВАРЯ 1-15

№ 1.-12

1882 ГОДА.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію вѣ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

О.
ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.



И. 2639-50

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. Высочайшія повелѣнія по духовному вѣдомству.

Государь Императоръ, въ 31-й день октября 1881 г.,
Высочайше соизволилъ на награжденіе орденомъ св. Вла-
димира 3-й ст. протоіерея ахалцихскаго крѣпостнаго Ус-
енскаго собора Георгія Гамрекелова и тѣмъ же орденомъ
4-й ст. священниковъ церквей: Боголюбской г. Казани
Іоанна Люминарскаго, Покровской с. Василевки, липовец-
каго уѣзда, Стефана Тележинскаго, Свято-Духовной села

Гатова, минскаго уѣзда, Павла Ярмоловича и заштатнаго священника ланчхутской Иоанно-Крестительской церкви, озургетскаго уѣзда, Лазаря Гварджаладзе, по случаю исподнившагося 50-ти-лѣтняго служенія Галрекелова въ духовномъ вѣдомствѣ, а Люминарскаго, Твлежинскаго, Ярмоловича и Гварджаладзе — въ священномъ санѣ.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайства преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго, въ 17-й день октября 1881 г., Высочайше соизволилъ разрѣшить священнику Петропавловскаго собора Иоанну Нечаеву принять и носить черногорскій орденъ князя Данила 1-го третьей степени, пожалованный ему ея высочествомъ княгинею черногорскою.

2. Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. О мѣрахъ къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ къ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 октября 1881 г., за № 5165, въ коемъ, между прочимъ, изложено: казанское губернское земское собраніе, въ видахъ противодѣйствія распространенію среди сельскаго населенія превратныхъ толковъ относительно правительственныхъ распоряженій, постановило: ходатайствовать, чтобы Высочайшіе манифесты, служащіе нынѣ единственнымъ способомъ ознакомленія сельскаго населенія съ главнѣйшими распоряженіями правительства, прочитывались въ церквахъ болѣе своевременно. Министръ внутреннихъ дѣлъ, признавая такое ходатайство заслуживающимъ удовлетворенія, сообщилъ объ ономъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Си-

нода. Вслѣдствіе сего г. Оберъ—Прокуроръ увѣдомилъ генераль—адъютанта графа Игнатъева, что, по установленному порядку, всѣ Высочайшіе манифесты первоначально предлагаются министромъ юстиціи правительствующему сенату для печатанія, затѣмъ, по напечатаніи въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, каждый манифестъ разсылается изъ сената по губерніямъ и въ тоже время передается, при вѣдѣніи Святѣйшему Синоду для зависящихъ распоряженій по епархіямъ. Въ такомъ порядкѣ надобно признать первую причину промедленія въ обнародованіи манифестовъ прочтеніемъ по церквамъ; ибо въ то время, когда экземпляры манифеста расходятся изъ сената по губерніямъ, потребное для церквей количество оныхъ еще только отпечатывается въ синодальной типографіи. Затѣмъ самая рассылка манифестовъ и указовъ Синода происходитъ не въ одинъ, а нѣсколько пріемовъ, такъ какъ правилами почтоваго вѣдомства установлено не принимать въ одинъ день казенныхъ посылокъ изъ одного мѣста вѣсомъ болѣе пуда. Наконецъ, нужно принять въ соображеніе способъ рассылки манифестовъ и въ самыхъ епархіяхъ, гдѣ изъ консисторій они препровождаются первоначально къ благочиннымъ, а сими послѣдними доставляются по подвѣдомственнымъ имъ церквамъ. Такой переходъ по разнымъ инстанціямъ самъ собою уже замедляетъ рассылку; при чемъ могутъ существовать еще совершенно непредвидѣнныя случайныя обстоятельства, увеличивающія эту медленность, напр. неудовлетворительное состояніе нашихъ путей сообщенія, особенно въ отдаленныхъ мѣстностяхъ, и другія чисто мѣстныя условія сельской жизни. Такимъ образомъ духовное начальство не въ состояніи своими распоряженіями измѣнить ходъ дѣла, препятствующій своевременному обнародованію Высочайшихъ манифестовъ прочтеніемъ ихъ по церквамъ, и что для своевременнаго, или, во всякомъ случаѣ, болѣе быстрого, чѣмъ нынѣ, обнародованія оныхъ въ церквахъ была бы

цѣлесообразна слѣдующая мѣра: надлежало бы возложить на обязанность губернскихъ правленій, чтобы они, получивъ изъ правительствующаго сената Высочайшіе манифесты, немедленно перепечатывали оные въ своихъ типографіяхъ въ количествѣ экземпляровъ, потребномъ для всѣхъ церквей мѣстной епархіи, и затѣмъ безотлагательно препровождали эти экземпляры въ консисторію съ официальнымъ, непременно письменнымъ извѣщеніемъ о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, не ожидая указныхъ отъ Святѣйшаго Синода предписаній о томъ епархіальному начальству. На сіе г. министръ внутреннихъ дѣлъ отвѣтилъ, что проектируемый порядокъ обнародованія въ церквахъ Высочайшихъ манифестовъ онъ признаетъ вполне цѣлесообразнымъ и о приведеніи его въ исполненіе немедленно распорядится дать циркулярное предложеніе губернаторамъ. Приказали: находя вполне цѣлесообразною предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и принятую г. министромъ внутреннихъ дѣлъ мѣру къ болѣе своевременному прочтенію въ церквахъ подлежащихъ обнародованію Высочайшихъ манифестовъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) давъ знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, предписать синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ преосвященнымъ, чтобы, по полученіи изъ мѣстныхъ губернскихъ правленій Высочайшихъ манифестовъ, а равно и указовъ, издаваемыхъ съ словами «объявляется всенародно» (ст. 755 т. II общ. губ. учрежд. св. зак. 1876 г.), при официальномъ, непременно письменномъ извѣщеніи о прочтеніи оныхъ въ церквахъ, синодальныя конторы и духовныя консисторіи немедленно дѣлали къ исполненію сего надлежащія распоряженія, какъ о разсылкѣ по всѣмъ приходскимъ церквамъ полученныхъ экземпляровъ манифеста или указа, такъ и о безотлагательномъ прочтеніи онаго въ сихъ церквахъ, не ожидая на сіе особаго отъ Святѣйшаго Синода указа. Для поставленія же губернскихъ правленій въ извѣстность о числѣ эк-

земляровъ манифеста или указа, подлежащихъ отпечатанію, нынѣ же сообщить каждому изъ губернскихъ правленій, по принадлежности, о числѣ подвѣдомыхъ конторѣ или консисторіи церквей, въ которыхъ манифесты или указы должны быть прочтены, сообщая своевременно и о могущихъ послѣдовать измѣненіяхъ въ числѣ церквей, и 2) за сими разсылку по епархіямъ циркулярныхъ синодальныхъ указовъ, съ объявленіями Высочайшихъ манифестовъ, прекратить, сохранивъ нынѣ существующій по сему предмету порядокъ лишь для епархіи с.-петербургской и для вѣдомствъ главныхъ священниковъ гвардіи и гренадеръ и арміи и флотовъ, а прочихъ оповѣщать для свѣдѣнія, чрезъ журналъ 'Церковный Вѣстникъ'. Для объявленія, къ исполненію и руководству, настоящаго опредѣленія, напечатать оное въ 'Церковномъ Вѣстникѣ'.

II. О приѣмѣ въ семинаріи и училища воспитанниковъ, переходящихъ изъ однихъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы друшихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31-го октября сего года за № 521, журналъ Учебнаго Комитета, № 346, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу касательно приѣма въ семинарію, для продолженія образованія, воспитанниковъ изъ дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ одной семинарій въ другую. Приказали: опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31-го января—18-го марта 1868 г. и 1-го февраля—8-го марта 1874 г. установлены были приемныя испытанія для тѣхъ воспитанниковъ, которые переходили изъ непреобразованныхъ семинарій и училищъ въ соответствующіе классы семинарій и училищъ преобразованныхъ; въ настоящее же время, при одинаковости

курса соотвѣтственныхъ духовно-учебныхъ заведеній всѣхъ епархій и общности учебно-воспитательныхъ въ оныхъ требованій, не представляется болѣе надобности подвергать испытанію воспитанниковъ семинарій, переходящихъ изъ какого либо класса одной семинаріи въ соотвѣтствующій классъ другой, если принадлежность къ сему классу и хорошее поведеніе удостовѣрены подлежащими начальствами. На семъ основаніи и принимая во вниманіе, что перемѣна мѣстностей для состоящихъ при полкахъ священниковъ неизбежна, вслѣдствіе передвиженія полковъ и дѣти военнаго духовенства вынуждаются нерѣдко оставлять духовно-учебныя заведенія, въ которыхъ они воспитывались, и поступать въ другія, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: всѣхъ воспитанниковъ, въ томъ числѣ и дѣтей военнаго духовенства, переходящихъ изъ однѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ въ тѣ же классы другихъ, принимать безъ испытанія въ продолженіе учебнаго года, а равно и при началѣ онаго, на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ свидѣтельствахъ, выданныхъ начальствами прежнихъ учебныхъ заведеній; о чемъ и сообщить, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. О правахъ на увеличеніе содержанія преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ университетскій курсъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1881 года за № 522, журналъ Учебнаго Комитета, № 347, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу о правахъ на увеличенное содержаніе преподавателей ариѳметики и географіи въ духовныхъ училищахъ изъ лицъ, окончившихъ универ-

ситетскій курсъ и имѣющихъ свидѣтельство на право преподаванія математики и физики въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ. Приказали: принимая во вниманіе, что изъ 17 уроковъ, назначенныхъ по штату духовныхъ училищъ на преподаваніе ариѳметики и географіи, большая часть (11) принадлежитъ ариѳметикѣ, что за симъ въ курсъ географіи входитъ математическая географіа, принадлежащая также къ предметамъ математическимъ, и сверхъ того, имѣя въ виду, что географіа не входитъ, какъ предметъ самостоятельной каѳедры, въ курсъ преподаванія высшихъ учебныхъ заведеній и не вносится въ выдаваемые воспитанникамъ сихъ заведеній аттестаты и свидѣтельства, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: предоставить всѣмъ, занимающимъ учительскія должности по ариѳметикѣ и географіи въ духовныхъ училищахъ и имѣющимъ званіе учителя физики и математики въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, право пользоваться, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 декабря 1878 года постановленія Святѣйшаго Синода отъ 16.—22 ноября того же года, положеннымъ для лицъ съ высшимъ образованіемъ окладомъ содержанія; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства, начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

Церк. вѣст. № 50.

IV. Объ измѣненіяхъ въ порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 24-й день октября 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ предположенныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го августа—28 го сентября 1881 года въ дополненіе и измѣненіе

подлежащихъ статей уставовъ духовныхъ семинарій и духовныхъ училищъ, а также разъяснительныхъ къ нимъ постановленій, нижеслѣдующія правила о порядкѣ замѣщенія должностей начальниковъ и наставниковъ въ сихъ заведеніяхъ: 1) объ открывшихся вакансіяхъ ректора и инспектора въ семинаріяхъ епархіальный преосвященный доводитъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, о вакансіяхъ же смотрителя и помощника смотрителя духовныхъ училищъ сообщаетъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода; 2) Св. Синодъ или Оберъ-Прокуроръ онаго, по принадлежности, или замѣщаетъ помянутыя должности по своему усмотрѣнію и назначенію, или дѣлаетъ распоряженія о замѣщеніи оныхъ на основаніи существующихъ постановленій, посредствомъ выборовъ; причомъ, въ случаѣ несогласія епархіального архіерея съ произведеннымъ выборомъ на должность смотрителя или помощника смотрителя въ училище, преосвященный сообщаетъ синодальному Оберъ-Прокурору, примѣнительно къ § 24 семинарскаго устава, о своемъ кандидатѣ, съ указаніемъ основаній несогласія съ произведенными выборами; 3) существующій порядокъ относительно назначенія на преподавательскія должности центральнымъ управленіемъ духовно-учебнаго вѣдомства окончившихъ курсъ воспитанниковъ духовныхъ академій и стипендіатовъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, распространить: а) на окончившихъ курсъ наукъ въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и изъявившихъ желаніе поступить на учебную службу въ духовныя семинаріи и училища, б) на преподавателей духовно-учебныхъ заведеній, оставшихся за штатомъ по случаю закрытія параллельныхъ отдѣленій, а также в) вынужденныхъ болѣзнію или другими уважительными обстоятельствами временно оставить учебную службу и впоследствии снова изъявившихъ желаніе вступить въ оную; 4) этотъ же порядокъ примѣнять и къ перемѣщенію изъ одного духовно-учебнаго заведенія въ другое начальствующю-

щихъ и учащихъ лицъ, какъ по усмотрѣнiю высшаго начальства въ пользахъ службы, такъ, въ исключительныхъ случаяхъ, по прошенiямъ лицъ, нуждающихся въ перемѣненiи. Приказали: объ изясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленiи Святѣйшаго Синода относительно измѣненiй въ порядкѣ замѣщенiя должностей начальниковъ и наставниковъ въ духовныхъ семинарiяхъ и училищахъ дать знать, по принадлежности, епархiальнымъ преосвященнымъ, для должнаго съ ихъ стороны руководства и исполненiя, чрезъ напечатанiе въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

V. Отъ 18 ноября—11-го декабря 1881 года за № 2461, о представленiяхъ духовныхъ лицъ къ наградамъ примѣнительно къ прежде указанной нормѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали предложенное г. товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго ноября за № 5553, отношенiе, въ копiи, преосвященнаго харьковскаго о нѣкоторыхъ недоумѣнiяхъ встрѣченныхъ при примѣненiи къ наградамъ духовенства нормы, указанной въ опредѣленiи Святѣйшаго Синода, напечатанномъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ» № № 25 и 26 сего года. И, по справкѣ, приказали: въ разясненiе вопросовъ, возбужденныхъ преосвященнымъ харьковскимъ, и для руководства по духовному вѣдомству, Святѣйшiй Синодъ опредѣляетъ: 1) въ Высочайше указанную для награды духовенства норму, не свыше пропорцiи 1: 20, входить награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Императорскаго Величества, такъ и назначаемыя Святѣйшимъ Синодомъ—скуфья, кмилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а

заотличіе; 2) норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа поименованныхъ священнослужителей къ вышеисчисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъяснитъ свое согласіе начальству свѣтскому; 3) что же касается порядка и срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, то, соблюдая въ этомъ отношеніи общія правила о наградахъ, изложенныя въ ст. 661—684 т. III уст. о служб. по опред. отъ Правит. Св. Зак. изд. 1875 г., духовныя начальства обязываются имѣть въ виду: а) что удостоенный благословенія Святѣйшаго Синода можетъ быть представленъ къ другой наградѣ и ранѣе установленнаго для награжденія срока; б) что установленное циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 августа 1850 года, запрещеніе представлять къ наградамъ духовныхъ лицъ, не достигшихъ 35 ти лѣтняго возраста, на будущее время отмѣняется, съ тѣмъ однако, чтобы въ Святѣйшій Синодъ не были представляемы къ наградѣ священнослужители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для наградъ срокъ набедренника, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана, и в) что представленіе къ награжденію митрою не допускается, такъ какъ пожалованіе оною зависитъ отъ непосредственнаго Его Императорскаго Величества благоусмотрѣнія и Святѣйшему Синоду, Высочайшимъ повелѣніемъ 6 марта 1859 года, предоставлено ходатайствовать о пожалованіи митрою лишь заслуживающихъ того настоятелей с.-петербургскаго Исаакіевскаго каѳедральнаго собо-

ра. Для объявленія вышеизложеннаго къ руководству и исполненію по духовному вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ 'Церковный Вѣстникъ', съ присовокупленіемъ, что въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священнослужителей, о коемъ сказано въ пунктѣ 2-мъ сего опредѣленія, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовными начальствами согласія. Не исполнившіе сего въ сдѣланныхъ уже въ текущемъ году представленіяхъ въ Святѣйшій Синодъ имѣютъ доставить означенныя свѣдѣнія, въ возможной скорости, дополнительно.

VI. Отъ 27 ноября—11 декабря 1881 г. за № 2535, объ окладахъ содержанія преподавателей физики и математики въ духовныхъ семинаріяхъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ университетскихъ факультетовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 12 мизувшаго ноября за № 549, журналъ Учебнаго Комитета, № 366, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ вопросу, о томъ: настоятъ ли нынѣ надобность въ производствѣ увеличеннаго содержанія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 27 марта—11 апрѣля 1880 г., тѣмъ изъ кандидатовъ физико-математическихъ факультетовъ, которые будутъ вновь поступать на должности преподавателей математики въ духовныхъ семинаріяхъ? Приказали: принимая во вниманіе, что постановленіе Святѣйшаго Синода отъ 27 марта—11 апрѣля 1880 г. о возвышеніи жалованья преподавателямъ физико-математическихъ наукъ въ семинаріяхъ изъ кандидатовъ чистой математики на 200 руб.,

сравнительно съ жалованьемъ прочихъ преподавателей, вызвано было недостаткомъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ специалистовъ по математикѣ, вслѣдствіе закрытія математическихъ кафедръ при духовныхъ академіяхъ, а также малочисленности и скудости учрежденныхъ 1872 года въ російскихъ университетахъ стипендій духовнаго вѣдомства (шесть стипендій по 250 р. въ годъ каждая), и что настоящее время, по учрежденіи въ 1879—80 учебномъ году новыхъ стипендій въ университетахъ въ большемъ числѣ (до 14 стипендій) и въ высшемъ размѣрѣ (по 400 руб. въ годъ), предвидится полная возможность замѣщенія преподавательскихъ вакансій по физико-математическимъ наукамъ въ семинаріяхъ, — Святѣйшій Синодъ не находитъ надобности въ назначеніи вновь поступающимъ преподавателямъ физики и математики въ семинаріяхъ, увеличеннаго содержанія и посему, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: оставить ихъ при первоначальныхъ, опредѣленныхъ Высочайше утвержденными 14 мая 1876 года уставомъ и штатомъ семинарій, окладахъ содержанія, не распространяя однако настоящаго постановленія на получившихъ уже увеличенные оклады лицъ; о чемъ, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать настоящее опредѣленіе въ Церковномъ Вѣстникѣ.

VII. Высочайше утвержденное опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 25 ноября 9 декабря за № 2511, о разрѣшеніи производить сборъ пожертвованій на нужды александрійской патриархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, въ 7-й день ноября сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе прибывшему для управленія александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Іереміи Птери производить въ Россіи, въ

теченіи одного года, сборъ пожертвованій на нужды александрійской патріархіи, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ.

VIII Отъ 11 декабря 1881 г., о переименованіи вышневолоцкой Казанской женской общины въ общежительный женскій монастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, 11 декабря 1881 года, постановлено: находящуюся близъ г. Вышняго Волоочока, тверской губерніи, вышневолоцкую Казанскую женскую общину переименовать въ общежительный женскій монастырь, но съ тѣмъ, чтобы монастырь этотъ ни книгъ для сбора, ни пособій отъ казны не просилъ.

Церк. вѣст. № 51—52.

IX. Объ учрежденіи стипендіи при полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 ноября—2 го декабря 1881 года за № 2484, учреждена при полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ стипендія имени дѣйствительнаго статскаго совѣтника Каніевскаго на проценты съ пожертвованнаго имъ въ 1877 году на нужды полтавской епархіи капитала въ 1438 р. 53 к., возросшаго въ настоящее время до 1800 р.

X. Отъ 23 октября—29 ноября 1881 года объ учрежденіи стипендіи въ харьковской духовной семинаріи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23 октября—29 ноября 1881 г. за № 2264, учреждена въ харьковской духовной семинаріи стипендія на проценты съ капитала въ 2000 р., собраннаго старостою и прихожанами харьковскаго кафедральнаго собора, по случаю совершив-

шагося 50-лѣтія луженія въ священномъ санѣ протоіерея этого собора Александра Кустова:

XI. О книгѣ М. Нагорскаго «Наглядная ариѳметика съ приложеніемъ сборника задачъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора. отъ 31-го октября 1881 г. за № 517, съ журналомъ Учебнаго Комитета за № 340, по прошенію учителя приготовительнаго класса с.-петербургской IV прогимназіи Михаила Нагорскаго объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, составленной имъ «Наглядной ариѳметики съ приложеніемъ сборника задачъ» (отдѣлъ I. С.-Петербургъ, 1875 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ одобрить названную книгу для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Нагорскаго правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Церк. вѣст. № 50.

в) Официальныя Извѣстія и Замѣтки.

1. Распоряженіе Курскаго епархіальнаго начальства о своевременномъ и правильномъ веденіи метрическихъ книгъ.

Курская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Курскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія за № 105 о томъ, что призванный для выполненія

воинской повинности сынъ крестьянина деревни Алябевой Авдѣя Алябевъ Николай, родившійся 10 декабря 1860 года, по показанію односельчанъ сего крестьянина, вскорѣ послѣ рожденія умеръ, но въ метрикахъ событіе смерти сего крестьянина, похороненнаго причтомъ Пятницкой церкви села Колоднаго, Курскаго уѣзда, записью незначится. — Приказали и Его Преосвященство повелѣлъ исполнить. Предписать священнослужителямъ церковей Курской епархіи имѣть строжайшее наблюденіе за правильнымъ, своевременнымъ и неопустительнымъ веденіемъ метрическихъ книгъ подъ опасеніемъ за невнимательность и нерадѣніе строгой отвѣтственности. О чемъ и объявить имъ чрезъ Курскія епархіальныя вѣдомости.

2. О предосторожностяхъ при допущеніи лицъ къ должностямъ по вольному найму.

1881 года, декабря 15 дня Курская духовная консисторія слушала: переданное отъ Его Преосвященства съ резолюціею: «Консисторія дасть о семъ знать къ руководству и исполненію епархіальнымъ учрежденіямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ и церквамъ Курской епархіи» — отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за № 5253 о томъ, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что однимъ изъ присутственныхъ мѣстъ было принято на службу по вольному найму лицо, представившее въ удостовѣреніе своей личности плакатный паспортъ, что въ послѣдствіи, когда это лицо, вслѣдъ за совершеннымъ имъ отсутствіемъ, скрылось, паспортъ этотъ оказался подложнымъ и что по сему, въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ на будущее время, онъ г. Министръ, нашель необходимымъ сдѣлать по вѣренному министерству распоряженіе, чтобы опредѣленіе лицъ на службу по вольному найму въ уѣздныя и губернскія учрежденія было производимо не иначе, какъ по предварительному удо-

стовѣренію подлинностію представляемыхъ сими лицами документовъ. Въ виду сего просить обратить вниманіе подлежащихъ начальствъ, церковныхъ причтовъ и старость на необходимость какъ осмотрительнаго выбора лицъ, допускаемыхъ къ тѣмъ или другимъ занятіямъ по вольному найму, такъ равно и надлежащаго удостовѣренія въ подлинности ихъ документовъ и въ тожествѣ оныхъ съ ихъ личностями.

Приказали: настоящее отношеніе канцеляріи Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, для объявленія подлежащимъ начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній и церковнымъ причтамъ и старостамъ, къ руководству и непремѣнному исполненію выраженнаго въ ономъ предостереженія относительно лицъ, допускаемыхъ къ должностямъ и службамъ по вольному найму, напечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. О чемъ и просить редакцію Курскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей.

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 декабря 1881 года за № 2136 послѣдова такова «Исполнить».

4. Отчетъ о состояннн Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-нравственномъ отношеніи, за 18⁸⁰/₈₁ учебный годъ.

1. Личный составъ служащихъ.

а. Училищный совѣтъ. Въ минувшемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году составъ училищнаго совѣта оставался прежній; его составляли: а) предсѣдатель протоіерей Павелъ Рождественскій, студентъ семинаріи; б) начальница училища, настоятельница курскаго женскаго монастыря, игуменія Софія, окончившая курсъ въ Харьковскомъ институтѣ, съ окладомъ 500 р.; в) инспекторъ классовъ и законоучитель, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ, кандидатъ Кіевской академіи, съ окладомъ 1200 р., при училищной квартирѣ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; г) членъ отъ духовенства священникъ Петръ Иванцовъ, воспитанникъ семинаріи, и д) почетный блюститель по хозяйственной части училища, почетный потомственный гражданинъ Николай Васильевичъ Гладковъ.

б. Преподаватели. Наличный персоналъ преподавателей училища, за исключеніемъ преподавателей чистописанія и пѣнія, оставался прежній; его составляли: законоучитель, инспекторъ классовъ, свящ. Митрофанъ Ѳедоровъ; съ окладомъ вышеозначеннымъ, преподаватель педагогики въ III классѣ, съ окладомъ 150 р., г. директоръ курской земской учительской школы, статскій совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Шалфеевъ; русскаго языка въ III классѣ, съ платой по 1 р. за 1 урокъ, инспекторъ училища, свящ. Митрофанъ Ѳедоровъ; русскаго языка въ II и I классахъ, съ платой по 1 руб., священ. Іоаннъ Азаровъ, студентъ семинаріи; исторіи и географіи въ III и во II классахъ, съ платою по 1 р. 50 к. за урокъ, преподаватель курской Маріинской женской гимназіи Николай Гладковъ, обучающійся въ курской гимназіи и получившій право на препо-

даваніе означенныхъ предметовъ отъ г. директора курской классической гимназіи; физики, ариѳметики, геометріи въ III классѣ и ариѳметики во II классѣ, съ платой по 1 р. 50 к. за урокъ, преподаватель той же Маріинской гимназіи Викентій Филоненко—Чоповскій, окончившій курсъ въ гимназіи и получившій право на преподаваніе означенныхъ предметовъ отъ Кіевского университета; ариѳметики въ I классѣ, съ платой по 57 коп. за урокъ, дѣвица Александра Позднякова, окончившая курсъ въ Курскомъ духовномъ женскомъ училищѣ и имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы начальнаго городского училища отъ г. директора курской классической гимназіи. Учитель чистописанія во II и I классахъ священ. Іоаннъ Никольскій, въ началѣ истекшаго 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года, оставилъ службу при училищѣ, и уроки чистописанія въ означенныхъ классахъ Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, предоставлены были, съ платой по 10 р. въ мѣсяцъ въ 1-е полугодіе, окончившей курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, дѣвицѣ Аннеи Александровой, каковая, во 2-е полугодіе, за уроки чистописанія и прохожденіе должности помощницы воспитательницы 2-го класса получала мѣсячное жалованье въ размѣрѣ оклада, положеннаго для воспитательницъ училища (180 р.). Равнымъ образомъ, за выходомъ въ приходъ, оставилъ службу при училищѣ и учитель пѣнія священникъ Іоаннъ Малышевъ, регентъ архіерейскаго хора, и его мѣсто съ 18 іюля 1881 г. занялъ прежній, положившій основаніе прекрасному пѣнію въ училищѣ и служившій послѣднему въ качествѣ учителя пѣнія 14-ть лѣтъ, учитель священникъ Петръ Иванцовъ, съ окладомъ 120 р.; музыки, съ платой по 1 р. за урокъ, Александра Петровна Домбровская, жена доктора, обучавшаяся въ консерваторіи. Въ начальной образцовой школѣ, состоящей при училищѣ, преподавательницею состояла дѣвица Евгенія Одинцова, окончившая курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ

женскомъ училищѣ, съ окладомъ 300 р., изъ коихъ 150 р. она получала отъ училища и 150 р. изъ управы мѣстнаго губернскаго земства.

с. Воспитательницы. Въ виду ближайшаго устройства при училищѣ особаго пріюта для малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ—дѣтей духовенства мѣстной епархіи, проектированнаго съѣдомъ духовенства, бывшимъ въ 1879 году, Совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, оставлены были при училищѣ, до времени открытія означеннаго пріюта, двѣ лучшія воспитанницы, окончившія курсъ въ 1880 году съ званіемъ домашнихъ учительницъ, дѣвицы—сироты Анѳиса Александрова и Екатерина Зеленская; вслѣдствіе чего обязанности по училищу между наличнымъ штатомъ воспитательницъ распредѣлены были совѣтомъ училища, съ утверженія Его Преосвященства, въ слѣдующемъ порядкѣ: старшая воспитательница, дѣвица Александра Петропавловская, съ домашнимъ образованіемъ, состояла помощницей начальницы училища, съ окладомъ 180 р. при училищной квартирѣ со столомъ; обязанности воспитательницъ училища предоставлены были слѣдующимъ лицамъ: въ III классѣ преподавательницѣ арифметикѣ въ I классѣ, дѣвицѣ Александрѣ Поздняковой, съ окладомъ 180 р., помимо платы за уроки арифметики; во II классѣ дѣвицѣ Маріи Соколовой, съ домашнимъ образованіемъ, съ окладомъ 180 р., при училищной квартирѣ со столомъ; въ I классѣ дѣвицѣ Екатерины Зеленской, окончившей курсъ въ 1880 году въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, съ окладомъ 180 р., при училищной квартирѣ со столомъ.

Примѣчаніе. Столъ для помощницы начальницы училища и всѣхъ воспитательницъ училища былъ одинаковый съ воспитанницами.

д) Составъ прочихъ должностныхъ лицъ училища былъ слѣдующій: обязанности духовника училища исполнялъ инспекторъ классовъ, священникъ Митрофанъ Ѳедоровъ, который

состоить и настоятелемъ домово́й училищной церкви; врача-ординаторъ курскихъ богоугодныхъ заведеній—коллежскій совѣтникъ Яковъ Васильевичъ Гиршонъ, безмездно служащій при училищѣ съ 8-го марта 1871 г.; библиотекаря—помощника начальницы училища Александра Петровпавловская съ окладомъ 25 р.; дѣлопроизводителя училищнаго совѣта священникъ Іоаннъ Азаровъ съ окладомъ 300 руб. вмѣстѣ съ письмоводителемъ, отъ него нанимаемымъ; эконома—штатный діаконъ домово́й училищной церкви Василій Смирновъ съ окладомъ 200 р., при училищной квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и со столомъ; кастелянши—дочь умершаго священника дѣвица Надежда Янъпина съ окладомъ 60 руб., при училищной квартирѣ со столомъ, каковая должность предоставлена была ей совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, вмѣсто уволившейся, бывшей кастелянши, вдовы діаконицы Маріи Мячиной.

Такимъ образомъ наличный служебный персоналъ училища, въ минувшемъ 18^{80/81} г., состоялъ изъ 19 лицъ.

2. Составъ учащихся.

Въ истекшемъ 18^{80/81} учебномъ году курское епархіальное женское училище состояло трехкласснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ и при немъ начальная образцовая школа для практическихъ занятій воспитанницъ III класса по педагогикѣ.

а) Наличное число воспитанницъ, обучавшихся въ 18^{80/81} году въ училищѣ и образцовой при немъ школѣ состояло изъ 112 дѣвицъ, изъ которыхъ 28 находились въ III классѣ; 38 во II; 34 въ I и въ образцовой школѣ 12 ученицъ.

б) Изъ означеннаго числа 112 ученицъ 68 ученицъ воспитывались на церковно-епархіальныхъ средства, 2 ученицы состояли стипендіатками Бѣлгородскаго общества; 2—Щигровскаго земства и одна стипендіатка редакціи Кур-

скихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, 36 ученицъ воспитывались на средства своихъ родителей и родственниковъ съ платой училищу за полное годовое содержаніе пансіонерки по 120 р.; затѣмъ 3 ученицы были приходящими въ 1-й классъ училища. Сверхъ того, по опредѣленію Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, приняты двѣ круглыхъ сироты, дѣти умершаго священника Гавріила Молоткова, каковыя, за неустройствомъ проектированнаго сѣвдомъ духовенства, бывшимъ въ 1879 году, и утвержденного Его Преосвященствомъ пріюта для 15 малолѣтнихъ круглыхъ сиротъ и не имѣиѣмъ помѣщенія въ училищѣ, содержались начальницей училища, игуменією Софією въ монастырскомъ училищѣ, съ платой за полное ихъ содержаніе по 8 р. въ мѣсяць за каждую изъ нихъ, впредь до построенія означеннаго пріюта, каковая плата и производилась совѣтомъ училища изъ суммъ, поступавшихъ отъ духовенства епархіи въ пользу имѣющаго устроиться сиротскаго пріюта.

в) Всѣ воспитанницы училища и образцовой школы, жившія въ заведеніи, дѣти духовенства мѣстной епархіи, за исключеніемъ 2 воспитанницъ, приходившихъ въ 1-й классъ, дѣтей мѣстныхъ городскихъ жителей.

3. Учебно-воспитательная часть.

а) Распредѣленіе недѣльныхъ классныхъ занятій по предметамъ училищнаго курса составлялось инспекторомъ классовъ и вполне отвѣчало Высочайше утвержденной программѣ для трехклассныхъ женскихъ епархіальныхъ училищъ.

Уклоненіе отъ нормальнаго числа недѣльныхъ уроковъ, указанныхъ училищной программой, допущено было въ III классъ по предметамъ теоретической педагогики и начальной геометріи, на основаніи особаго ходатайства Курскаго губернскаго земства предъ Его Преосвященствомъ вслѣдствіе котораго совѣтомъ училища, съ утверж-

денія Его Преосвященства, недѣльные занятія по педагогикѣ и начальной геометріи въ III классѣ такъ были распределены: два урока назначено было по педагогикѣ и два по начальной геометріи. Означенный излишекъ недѣльныхъ уроковъ (3 ур. въ недѣлю) охотно допущенъ былъ совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Преосвященства, въ видахъ болѣе прочной и основательной подготовки воспитанницъ по указаннымъ предметамъ и въ интересахъ наилучшаго ознакомленія ихъ съ надлежащимъ приемомъ и методомъ обученія, что существенно важно и необходимо для многихъ изъ нихъ, какъ брдущихъ кандидатовъ на занятіе должностей учительницъ въ земскихъ сельскихъ школахъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, совѣтомъ училища допущено было уклоненіе и относительно распределенія времени преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ училищнаго курса, такъ: уроки педагогики, геометріи, ариѳметики, исторіи и географіи преподавались въ III классѣ отъ 1^{1/2}—3^{1/2} часъ; равнымъ образомъ поздніе уроки приходились и на долю II класса, гдѣ тоже уроки исторіи, географіи и ариѳметики преподаваемы были отъ 2—3^{1/2} часовъ. Такія, сравнительно позднія занятія въ означенныхъ классахъ, по означеннымъ предметамъ, совѣтъ училища вынужденъ былъ допустить въ виду того остоятельства, что преподаватели названныхъ предметовъ, какъ лица приглашенныя изъ другихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, заняты были сторонними уроками, а потому и не могли своевременно давать уроки зѣ училищѣ.

б) Въ дѣлѣ преподаванія и изученія учебныхъ предметовъ училищнаго курса, преподаватели и воспитанницы руководствовались исключительно тѣми учебниками и учебными пособіями, какія разновременно рекомендованы были Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для епархіальныхъ женскихъ училищъ.

в) Классное распределеніе учебнаго матеріала по предметамъ училищнаго курса и количество преподаваемаго

во всѣхъ классахъ училища въ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году вполне отвѣчало требованію установленной училищной программы. вмѣстѣ съ тѣмъ, на ряду съ изученіемъ учебныхъ предметовъ училищнаго курса, въ теченіи всего отчетнаго 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года, воспитанницы III и II классовъ упражнялись въ письменныхъ работахъ домашнихъ и классныхъ, при чемъ темы, назначавшіяся для самостоятельныхъ работъ, приурочиваемы были или къ характеру содержанія очередныхъ уроковъ, или прочитаннаго и разобраннаго въ классѣ или къ цѣлому извѣстному, уже пройденному отдѣлу науки.

Письменные труды воспитанницъ названныхъ классовъ своевременно просматривались и исправлялись преподавателями, нѣкоторые изъ нихъ разбирались въ классѣ, при чемъ указывались достоинства и недостатки въ сочиненіяхъ и выставлялись на видъ замѣченные стилистическіе недостатки и грамматическіе промахи. Въ минувшемъ 18⁸⁰/₈₁ учебномъ году воспитанницами III класса написано было исключительно по русскому языку 19 сочиненій домашнихъ, кромѣ классныхъ диктантовъ и одно сочиненіе экзаменное; всѣхъ же 20 сочиненій; а во II классѣ 30 упражненій домашнихъ и классныхъ. Успѣхи письменныхъ работъ означенныхъ воспитанницъ, за небольшимъ исключеніемъ, имѣли удовлетворительный результатъ; такъ изъ 28 воспитан. III класса балль 5 въ среднемъ выводѣ получила 1 воспитанница, балль 4—5 воспит. балль 3—16 воспитан. и балль 2—6 воспитан., во II классѣ изъ 37 воспит. балль 5—получили 9 воспит., балль 4—7 воспит., балль 3—18 воспит., балль 2—3 воспитанницы.

Регулярныя учебныя занятія, въ минувшемъ учебномъ году, начались съ 1-го сентября и продолжались до 15 мая включительно. Время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ всѣхъ классовъ училища распредѣлено было между 24-мъ мая и 16-мъ іюня.

д) Результаты годовых экзаменаціонныхъ испытаній, произведенныхъ училищнымъ совѣтомъ съ участіемъ гг. преподавателей, оказались вполне удовлетворительными по всемъ классамъ училища. Отвѣты воспитанницъ на экзаменахъ по предметамъ училищнаго курса, со включеніемъ балловъ по письменнымъ работамъ, въ среднемъ выводѣ, отмѣчены совѣтомъ училища, съ участіемъ гг. преподавателей, слѣдующими баллами; балль 5, въ среднемъ выводѣ по всемъ предметамъ, въ III классѣ получила 1 воспит.; $4^{8/9}$ —1 воспит.; $4^{7/9}$ —1 восп., $4^{6/9}$ —2 восп., $4^{5/9}$ —1 воспит., $4^{3/9}$ —2 воспит., $4^{2/9}$ —1 воспит., балль 4 получили 2 воспитан., балль $3^{8/9}$ получили 2 воспитан., балль $3^{6/9}$ 1 воспит., $3^{5/9}$ —5 воспит., $3^{4/9}$ 3 восп., $3^{3/9}$ —2 восп., $3^{1/9}$ —4 восп.; во II классѣ 37 восп. балль 5 получили 4 восп., $4^{5/6}$ —1 восп., $4^{4/6}$ —1 восп., $4^{3/6}$ —1 воспит., $4^{2/6}$ —2 воспит., $4^{1/6}$ —2 восп., балль 4 получили 5 воспит., $3^{5/6}$ —3 воспитан.; балль $3^{3/6}$ —3 воспитан., $3^{2/6}$ —7 воспит., балль $3^{1/6}$ —7 воспит., балль $2^{4/6}$ —1 воспит.; въ I классѣ (изъ 34 восп.), балль 5, въ среднемъ выводѣ, получили 9 воспит., $4^{1/3}$ —3 восп., балль 4—6 воспит., балль $3^{2/3}$ —6 восп., $3^{1/3}$ —2 восп., балль 3—5 восп., балль $2^{1/3}$ —1 восп. Двѣ воспитанницы 1 го класса не держали экзамена—одна по болѣзни, а другая приходящая по неизвѣстной причинѣ. Во время экзаменаціонныхъ испытаній воспитанницъ, училище неоднократно посѣщаль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ефремъ, лично производившій экзамень воспит. III и II классовъ по предмету Закона Божія, каковое посѣщеніе Его Преосвящен., одобрявшаго и похвалявшаго отвѣты воспитанницъ, было для нихъ особенно отрадно и утѣшительно. Минувшій 18⁸⁰ учебный годъ былъ не курсовой, а потому выпуска дѣвицъ изъ заведенія и перехода въ высшіе классы, а равно и приѣма воспит. не было.

Изъ наличнаго числа воспитанницъ 112 въ отчетномъ году выбыло изъ училища по разнымъ причинамъ 6 уче-

ницъ, изъ коихъ одна II класса уволена изъ заведенія за нерадивость и вредное поведеніе въ отношеніи сверстницъ, другая того же класса уволена по просьбѣ родителей; двѣ воспитан. 1-го класса, изъ коихъ одна уволена за долговременную неявку въ училище, а другая за неявку по неизвѣстной причинѣ и двѣ воспитанницы: 1-го класса Антонина Дахневская и образцовой школы Раиса Пузанова исключены изъ списка воспитанницъ училища смертію.

(Продолженіе будетъ).

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

НОВЫЙ ГОДЪ.

При наступленіи новаго года своевременно и полезно привести себѣ на память празднованіе новолѣтія языческимъ міромъ и членами Ветхо-завѣтной церкви. Воспоминаніе объ этомъ, не безынтересное само по себѣ, весьма поучительно для насъ. Оно, рисуя картиу встрѣчи и время провѣденія дня новолѣтія, громко и убѣдительно говоритъ нашему уму и сердцу, что мы, — чада христіанской церкви, — въ своемъ празднованіи новолѣтія ни въ чемъ не отстали отъ предосудительнаго языческаго времяпровожденія кануна и дня новаго года и совершенно чужды благочестиваго Ветхо-завѣтнаго празднованія.

Предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя, Римляне, обладатели въ то время вселенной, счи-

тали началомъ новаго года первое января и праздновали его какъ великій праздникъ государственный и народный. Изъ всѣхъ календъ, январскія календы *) имѣли у нихъ особенно важное значеніе. Такое значеніе январскихъ календъ обусловливается особымъ возрѣніемъ Римлянъ на начало года. Начало года, первый его день и даже часъ по ихъ представленію имѣетъ вліяніе на весь годовоіи періодъ времени. Кто весело встрѣтитъ и проведетъ первый день новаго года, тотъ цѣлый годъ будетъ весело жить, на оборотъ кто въ это время будетъ мраченъ, печаленъ, боленъ, тотъ во весь годъ будетъ подверженъ болѣзнямъ, бѣдствіямъ и невздамъ. Въ силу этого языческій міръ всѣми силами старался встрѣтитъ и провести первый день новолѣтія, какъ можно, веселѣе.

Празднованіе новолѣтія начиналось у нихъ съ вечера, на канунѣ перваго января. Мушны и женщины собирались въ домахъ и гостинницахъ для того, чтобы въ дружескомъ кругу закончить старый и встрѣтитъ новый годъ. Душой этихъ кружковъ было вино, которое долженъ былъ пить всякій, чтобы быть веселѣе при наступленіи перваго момента новаго года. И мушны и женщины пили столько, сколько могли вмѣстить. Быть пьянымъ въ этотъ вечеръ считалось дѣломъ необходимымъ для всякаго пьющаго и непьющаго въ другое время. Шумъ, крикъ, пѣсни, пляски, игры, рукоплесканія оглашали улицы и зданія; все сливалось въ одинъ гулъ, и весь городъ казался въ плѣну какого то безумнаго веселья, продолжавшагося во всю ночь. Дома, пло-

*) Календами называлось у Римлянъ каждаго мѣсяца первое число.

щади и улицы освѣщались въ это время какъ нельзя ярче, окна и двери украшались вѣнками и лавровыми вѣтвями. Всѣ старались нарядиться въ лучшія одежды и каждый старался превзойдти другаго въ убранствѣ. Многіе являлись въ замаскированныхъ костюмахъ. Маскировался кто какъ могъ и какъ хотѣлъ, и кто искуснѣе и замысловатѣе наряжался, тотъ больше заслуживалъ похвалъ и одобренія. Мужчины старались казаться женщинами, и для этого одѣвались въ женскіе костюмы, по женски причесывали волосы, подкрашивали лицо, усвоили женскіе приемы и вообще старались наряжаться ими съ такимъ усердіемъ, какъ будто-бы, по выраженію Блажен. Августина, имъ жаль было, что они мужчины, а не женщины. Женщины также переряжались въ мужчинъ. Другіе наряжались животными, одѣваясь въ шкуры барановъ, и придѣлывая себѣ головы оленей, коровъ, и другихъ животныхъ, при чемъ они были очень довольны, если имъ приходилось такъ удачно замаскироваться что уже нельзя было ихъ отличить отъ настоящихъ животныхъ. Нѣкоторые рядились демонами, или принимали образы своихъ божествъ, стараясь олицетворить въ своихъ дѣйствіяхъ все, что хранилось въ народномъ преданіи о порокахъ и страстяхъ тѣхъ божествъ. Замаскированные ходили по улицамъ изъ дома въ домъ съ пѣснями, шумомъ и крикомъ, и не уходили изъ дома до тѣхъ поръ, пока не получали какого либо подарка. Словомъ всѣ какъ могли ликовали, веселились, неся отпечатокъ того состоянія, въ какомъ они хотѣли встрѣтить новый годъ, чтобы быть счастливыми на весь годъ.

Не были забыты при этомъ и гаданія. Мысль о неизвѣстномъ будущемъ, которое ожидало человѣка въ наступающемъ году, не давала покоя язычнику при всемъ его искреннемъ желаніи весело встрѣтивши новый годъ, радостно проводить его весь, она искала подкрѣпленія внѣ себя въ авторитетѣ прорицателей. Отсюда многочисленныя обращенія въ это время съ вопросами о будущемъ къ ворожеямъ, чародѣямъ и разнаго рода предсказателямъ и авгурамъ, которые давали отвѣты на это на основаніи наблюденій надъ птицами и звѣрями.

Лишь только наступало утро, всѣ спѣшили другъ къ другу съ поздравленіями, подарками и благожеланіями по случаю новолѣтія. Между частными лицами подарки только перемѣнялись, брали принесенные и замѣняли ихъ своими; но когда дѣло доходило до патроновъ (покровителей), то принесенные подарки уже не обмѣнивались, а цѣликомъ поступали въ его распоряженіе. Въ силу этого обычай давать подарки въ новый годъ былъ особенно чувствителенъ для бѣдняковъ, которые нерѣдко должны были занимать деньги у ростовщиковъ, чтобы сдѣлать подарокъ своему покровителю, такъ какъ тѣхъ, которые неимѣли возможности дарить, наказывали, какъ свидѣтельствуешь Астерій, Епископъ Амасійскій, какъ преступниковъ. Вечеръ дня также проводился въ пиршествѣ и увеселеніи. Такъ праздновалъ новолѣтіе языческій міръ.

Не такъ праздновала новолѣтіе Ветхо-Завѣтная церковь. Евреи собственно праздновали четыре новолѣтія: новолѣтіе года церковнаго, новолѣтіе года гражданскаго, новолѣтіе года субботняго и новолѣ-

тіе года юбилейнаго. Празднованіе новолѣтія у Іудеевъ не было простымъ обычаемъ, но закономъ, установленнымъ самимъ Богомъ, какъ свидѣтельствуесть пятокнижіе Моисея. Новолѣтіе года церковнаго праздновалось въ первый день перваго мѣсяца Авива. Празднованіе этого новолѣтія не было особенно торжественнымъ; оно состояло въ жертвоприношеніи, въ успокоеніи отъ мірскихъ заботъ и въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ. Жертвы, предписанныя закономъ, были два тельца, семь однолѣтнихъ агнцевъ и одинъ козелъ за грѣхи народа (числ. X, 10, XXVIII, 11-14; Псал. 80, 4). Работы въ этотъ день не воспрещались закономъ, но люди благочестивые сами покидали ихъ, спѣша принести жертвы (1 Цар. XX, 5, 24—27) и провести время въ благочестивыхъ собесѣдованіяхъ (4 Цар. IV, 23).

Новолѣтіе года гражданскаго совершалось въ первый день седьмаго мѣсяца—Тисри, соответствующаго нашему сентябрю и называлось праздникомъ «нарочитымъ» «святымъ» (Лев. XXIII 24): «мѣсяца седьмаго въ первый день мѣсяца да будетъ вамъ покой, говорилъ Господь Моисею. Всякаго рода дѣла работныя не сотворите и принесете всесожженіе Богу. Въ это время было священное собраніе у народа; жертва была усиленная въ количествѣ: приносилось три тельца, два овна, 14 агнцевъ и два козла за грѣхи народа (Числ. XXIX 1—6). Народъ проводилъ весь день въ скиніи, слушая чтеніе закона. При этомъ такъ какъ этотъ мѣсяць совпадалъ съ временемъ собранія полевыхъ и садовыхъ произведеній земли (Лев. XXIII 39), то при хорошемъ урожаѣ народъ приносилъ благодарность Богу, а

при неурожаѣ онъ каялся, давалъ обѣты строжайшей вѣрности и вмѣстѣ дѣятельнѣе принимался за обработываніе полей, огородовъ и садовъ. Должники въ это время добровольно расплачивались съ заимодавцами; бѣдные безъ труда доставали себѣ пропитаніе.

Новолѣтіе года субботняго праздновалось тоже въ первый день седьмага мѣсяца чрезъ шесть лѣтъ. Годъ субботній былъ, можно сказать, праздникомъ на весь годъ. Въ теченіи этого года усиливались дѣла благочестія и обязанности любви къ ближнимъ. Рабы отходили на волю, если они прослужили шесть лѣтъ; нищимъ предоставлялась полная свобода пользоваться произведеніями земли; долги или невзыскивались въ продолженіи года, или совершенно были прощаемы почему и годъ субботній назывался годомъ прощенія (Второз. V, 1-2; Исх. XXIII 10, 11). На цѣлый годъ прекращалось земледѣліе, собираніе плодовъ и обрѣзываніе виноградниковъ. «Шесть лѣтъ сѣй ниву, говоритъ Богъ, шесть лѣтъ обрѣзывай виноградъ твой и собирай плоды, а въ седьмой годъ да будетъ суббота, покой земли; нивы твоей небудешь засѣвать, ни виноградника обрѣзывать. Что само выростетъ на полѣ твоемъ, не сжинай, и гроздій съ необрѣзанныхъ лозъ твоихъ не снимай: да будетъ этотъ годъ годомъ покоя земли» (Лев. XXV 1—4).

Новолѣтіе юбилея праздновалось въ десятый день седьмага мѣсяца. Наступленіе этого года возвѣщалось священнымъ звукомъ трубы; празднованіе продолжалось два года (Лев. XXV, 8—10). Въ этотъ годъ возвѣщалась всеобщая свобода и отпушеніе,

такъ что въ юбилейный годъ во всей землѣ Іудейской неоставалось ни одного раба, кромѣ тѣхъ, которые поступали въ рабство изъ иноплеменниковъ (Лев. XXV, 39—46; Іер. XXXIV—7). Каждый еврей въ этотъ годъ возвращался въ свое колѣно и въ свою наслѣдственную землю. Въ теченіи 49 лѣтъ колѣна Израильскія могли перемѣшиваться; служба военная и гражданская, промышленность, а чаще всего бѣдность принуждали многихъ покидать родныя пещища и переходить изъ одного племени въ другое, изъ другаго—въ третье. Смѣшеніе колѣнъ было неизбѣжно. Но какъ скоро наступалъ юбилейный годъ все приходило въ опредѣленные закономъ границы: каждый еврей, гдѣ бы онъ ни былъ, возвращался въ свое колѣно, отыскивалъ свой родовый участокъ земли (Лев. XXV, 10, 13). Возвращались въ этотъ годъ всѣ проданныя и заложенныя имѣнія. Дома сельскіе, дома городскіе, принадлежащіе Левитамъ, поля, виноградники, сады, огороды часто поступали въ продажу или залогъ; если ихъ не могли выкупить до юбилейнаго года, то въ юбилейный годъ они возвращались безъ платы своимъ прежнимъ владѣльцамъ, если владѣльцы умерли—то ихъ наслѣдникамъ (Лев. XXV 13—17, 23—28, 31). Прощались долги, состоявшіе изъ движимаго имущества; напр. домашняго скота, зерноваго хлѣба, денегъ. Повсюду прекращалось занятіе земледѣліемъ на два года и земля наслаждалась двулѣтнимъ покоемъ.

Сопоставляя теперь наше празднованіе, съ языческимъ и еврейскимъ празднованіемъ новолѣтія, мы видимъ, что мы въ своемъ торжествованіи ни въ чемъ не отстали отъ предосудительнаго язы-

ческаго времяпровожденія кануна и дня новаго года. Наше празднованіе оказывается точнымъ до мельчайшихъ деталей снимкомъ съ языческаго торжества. И у насъ какъ у язычниковъ вино, гулянье, маски, годанья, смѣхъ и пляски продолжаются во всю ночь на канунъ новаго года. Какъ язычники, и мы, стоя на рубежѣ между старымъ и новымъ годомъ, встрѣчаемъ первый моментъ его съ бокалами, наполненными виномъ. Какъ у язычниковъ, и у насъ думаютъ, что если новый годъ встрѣтять весело, то и весь годъ будетъ годомъ веселія и удовольствій. И у насъ, какъ у язычниковъ, существуютъ взаимныя поздравленія и благопожеланія счастья и благополучія, причтекающія не изъ истиннохристіанскаго чувства любви и христіанской доброжелательности, а изъ пустаго приличія, зиждущагося на холодномъ чувствѣ свѣтскаго формализма. Странное желаніе и непростительно предосудительное поведеніе! Странно и непростительно сыну православной церкви ожидать отъ перваго дня новолѣтія счастья или несчастья и въ силу этого стараться чувственно веселымъ встрѣтить и проводить первый день новаго года. То и другое зависитъ не отъ круговращенія времени, а отъ характера нашей дѣятельности. Счастливъ будетъ для насъ годъ не тогда, когда мы въ шумномъ веселіи съ бокалами въ рукахъ, разодѣтые, разряженные во всевозможные костюмы, встрѣтимъ первый моментъ его, но когда будемъ ежедневно дѣлать и исполнять то, чего требуетъ долгъ, законъ и совѣсть. День будетъ хорошимъ или худымъ не самъ по себѣ, потому что одинъ день ничѣмъ не отличается отъ другаго по

своему свойству, но смотря по характеру нашей дѣятельности. Если мы въ продолженіи дня поступали сообразно съ требованіями долга, то и день будетъ для насъ хорошъ, а если мы въ своей дѣятельности являлись безпечными и нерадивыми, то и день будетъ для насъ несчастливъ и неблагополученъ! Если мы будемъ ожидать счастья своего отъ начала дней, мѣсяцевъ и годовъ, а о добросовѣстной дѣятельности не будемъ заботиться, то у насъ никогда не будетъ ничего хорошаго. Если мы хотимъ извлечь пользу отъ перваго дня, то мы должны въ этотъ день, вмѣсто шумнаго веселья, оглянуться назадъ, дать себѣ отчетъ въ своей жизнедѣятельности, сдѣлать то, что не сдѣлано въ протекшій годъ, исправить то, что сдѣлано не такъ, какъ слѣдуетъ, и отъ всего сердца возблагодарить Творца и Владыку время и дѣтъ, что Онъ по своей милости сарвалъ намъ возможность видѣть новое дѣто и исправить въ теченіи его свои грѣхи и промахи. Вѣдь не вѣчно мы будемъ жить, жизнь наша кротка, срокъ ея намъ неизвѣстенъ. Можетъ быть онъ кончится завтра, послѣ завтра или чрезъ нѣсколько дней,—и тогда настанетъ для насъ такое время, въ которое не будетъ ни старыхъ, ни новыхъ годовъ, не будетъ ни дней, ни мѣсяцевъ, ни чиселъ, а пребудетъ одна безпредѣльная и нескончаемая вѣчность. Дорожить поэтому намъ должно временемъ, дорожить каждымъ днемъ, каждымъ часомъ, каждой минутой, проводить дни, часы и минуты не въ дѣлахъ чувственной и эгоистической дѣятельности, но въ дѣлахъ истиннохристіанскихъ. Вѣчность, для которой намъ дано время, будетъ для насъ радостнѣйшею, счастливѣй-

шею и блаженнѣйшею только тогда, когда мы достойно приготовимся къ ней; только тогда будетъ нашимъ удѣломъ вѣчное царство, гдѣ вѣчный свѣтъ, всегдашняя радость, неизглаголанное счастье и блаженство, когда мы въ своей жизнедѣятельности покажемъ себя истинными сынами церкви, вѣрными подданными Престола и истинными гражданами своего отечества. Иначе вѣчное осужденіе, нескончаемыя мученія, вѣчный плачь будутъ нашимъ вѣчнымъ удѣломъ.

Мы нынѣ желаемъ другъ другу счастливаго года, это желаніе наше исполнится, если мы въ своей жизнедѣятельности въ наступившемъ году будемъ твердо и неуклонно идти къ истинной дѣли нашего земнаго бытія, если мы будемъ въ своей дѣятельности сообразоваться съ требованіями долга, совѣсти и закона, и явимся истинными сынами церкви, вѣрными подданными Государя и добрыми гражданами отечества. А истинными сынами церкви мы будемъ тогда, когда добросовѣстно и неуклонно будетъ заботиться о просвѣщеніи своего ума свѣтомъ истиннаго вѣдѣнія, объ образованіи и обогащеніи нашего сердца религіозно-нравственными началами, когда нравственный идеалъ будетъ главнымъ импульсомъ нашей дѣятельности;— вѣрными подданными Государя—когда будетъ одушевлять насъ духъ покорности и повиновенія по отношенію къ престолу и власти, когда мы будемъ твердо помнить, что Самъ Богъ *«поставляетъ цари и представляетъ»*, что Самъ Онъ вѣнчаетъ Помазанника на царство, что *нѣсть власть, аще не отъ Бога*;— добрыми гражданами отечества—тогда,

когда христіанская любовь, доброжелательность и безкорыстіе будутъ одушевлять нашу дѣятельность и проникать все наши взаимныя отношенія.

Александръ Лосевъ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Рождества Христова.

И роди Сына своего первенца и повить Его и положи Его въ ясляхъ (Лук. 2 г. 7 с.).

Братія! Іисусъ Христосъ родился въ пещерѣ и былъ положенъ въ ясляхъ. Не достойно ли удивленія такое обстоятельство! Царь славы и Богъ рождается въ убогой пещерѣ и полагается въ ясляхъ! О, какъ это несогласно было съ людскими ожиданіями! Еще за нѣсколько тысячелѣтій многіе языки чаяли пришествія на землю Мессіи, но пришествіе Его имъ представлялось иначе, какъ во славіи и величіи. Ни одинъ властитель міра, ни одинъ владѣтель величественныхъ дворцовъ не мечталъ о томъ, что въ его роскошныхъ палатахъ Іисусъ Христосъ можетъ найти себѣ пріютъ,—такою чувственною славою въ воображеніи людей было окружено пришествіе Іисуса Христа на землю. Но д.мостроительствомъ Божіимъ иначе было положено: пріютъ безсловеснаго стада становится временнымъ вмѣстилищемъ Предвѣчнаго Младенца! Приведенные обстоятельствами въ городъ Вилеємъ, Іосифъ и Марія ищутъ себѣ въ немъ пріюта, но не найдя его, по случаю великаго стеченія народа, идутъ за городъ.

Здѣсь они находятъ пещеру, въ которую во время непогоды загоняли скотъ, и въ ней останавливаются. Въ этой-то пещерѣ Марія рождаетъ Господа, Царя славы, пеленаетъ Его и кладетъ въ ясли.

Для чего же, пр. слушатели, Иисусъ Христосъ избралъ мѣстомъ своего рожденія, такое убогое помѣщеніе? Родившись въ пещерѣ, Иисусъ Христосъ этимъ показалъ крайнюю степень своего уничиженія и смиренія, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ показалъ этимъ, что истинное величіе и святость могутъ быть и безъ внѣшняго блеска и славы, что они могутъ уживаться и въ убогой хижинѣ, — въ простыхъ людскихъ сердцахъ; поэтому-то Онъ благоволилъ избрать мѣстомъ своего плотскаго рожденія убогую пещеру.

Не понятно ли, бр., послѣ этого, какъ безразсудны тѣ, которые стремятся къ земному величію, которые, видя, какъ другіе окружены славою и богатствомъ, завидуютъ имъ и желаютъ воспользоваться частью ихъ богатства, желаютъ сравняться съ ними. Такіе люди забываютъ, что они созданы не для земнаго наслажденія, а для небеснаго, для ближайшаго соединенія со Христомъ, а для достиженія такой цѣли ненужно быть владѣтелемъ великолѣпныхъ дворцовъ, громадныхъ имѣній. Иисусъ Христосъ, избравъ для рожденія бѣдную пещеру, этимъ показалъ, что бѣдность сама по себѣ не порокъ. Ангелы съ вѣстію о родившемся Христѣ явятся прежде всѣхъ бѣднымъ пастухамъ безсловеснаго стада, которые первые удостоились и поклониться Новорожденному; значитъ, не смотря на бѣдность, они были достойны того, чего, конечно, пожелали бы

богатые и славные. За чѣмъ же гоняться за богатствомъ, когда и безъ того можно быть счастливымъ и въ настоящей жизни и тѣмъ болѣе достигать блаженства въ будущей. — Кромѣ того, всегда ли богатство есть ручательство счастья, хотя бы и земнаго? Какъ много есть богатей, которые гораздо несчастнѣе бѣдняковъ! Какъ часто чрезъ золото и серебро льются слезы! За чѣмъ же такое стремленіе къ богатству да еще къ чужому? За чѣмъ такое недовольство бѣдностію?

Да и возможно ли, бр., представить, чтобы всѣ были съ одинаковыми долями земнаго счастья и состоянія? Мысль стать всѣмъ равными безразсудна, незаконна и недостижима. Какъ уравнивать трудолюбиваго и лѣниваго, когда первый въ теченіи цѣлаго дня убиваетъ на работу свои силы, а другой бездѣйствуетъ? Какъ уравнивать невѣжду и образованнаго, неграмотнаго и ученаго? Можно ли желать и присесть средства къ тому, чтобы у честнаго труженика и распутнаго человѣка были одинаковыя состоянія? Братія! удалимъ же отъ себя недостойную зависть къ богатству, нечистое желаніе равенства. Будемъ довольны своими бѣдными хижинами; будемъ чаще воспоминать, что самъ І. Христось негнушался бѣдности; будемъ помнить, что мы живемъ не для земнаго, а для небеснаго блаженства. — Аминь.

Сельскій учитель Алексѣй Фирсовъ.

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА.

Во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія ваша да сказуются къ Богу (Филип. 4, 6).

Новый годъ, други мои, всего приличнѣе начать благодарною молитвою къ Богу. Входъ въ него отворяетъ намъ Господь единственно по своей великой милости; въ продолженіи жизни нашей мы всецѣло зависимъ отъ Бога. Но пока живемъ на землѣ, сознаемъ и будемъ сознавать недовольство и неполноту своей жизни. Здѣсь мы боремся съ нуждами, съ скорбями, съ собственнымъ безсиліемъ. И если изъ этой борьбы выходимъ побѣдителями, намъ надобно сознавать себя одолженными помощи Божіей; какъ облагодѣтельствованнымъ, надобно благодарить Бога благодѣтеля; какъ немощнымъ, надобно призывать Бога въ помощники себѣ и на новые дни жизни. *Во всемъ молитвою и моленіемъ со благодареніемъ прошенія наша да сказуются къ Богу.*

Но чтобы начать новый годъ благодарною молитвою къ Богу, необходимо уяснить себѣ благодѣянія Божіи, извѣданныя нами въ прошедшемъ году. Его безпредѣльная благодать мудро управляла нашею судьбою, оберегала насъ въ пути скорбной жизни. По Его изволенію солнце привѣтливымъ свѣтомъ освѣщало и согрѣвало насъ, содѣйствовало поддержанію для насъ и распространенію жизни на землѣ; земля произростила нескучные плоды въ пищу и наслажденіе наше; труженникъ получилъ воздаяніе за

труды свои. Были въ мимошедшее лѣто пріобрѣтенія и тяжкія потери, посылалъ Господь и радости и скорби, здоровье и болѣзни—и во всемъ этомъ христіанинъ видитъ одни благодѣянія Божіи. Какое изъ сихъ благодѣяніе—когда и кому полезнѣе, какое нужнѣе для нашего возбужденія къ добру, — знаетъ одинъ Господь — всевѣдущій. А мы должны быть увѣрены, что всеми своими благодѣяніями Господь направилъ насъ къ участию въ святости своей (Евр. 12, 10). Не съ такою заботою мать слѣдитъ за каждымъ движеніемъ дитяти, съ какою всепромышляющій Господь назиралъ и назираетъ за нами: отстранялъ отъ насъ искушенія и соблазны, превышающіе наши силы, исправлялъ наши уклоненія отъ Него и паденія полными любви—наказаніями; укрѣплялъ и ободрялъ насъ въ трудахъ счастливыми успѣхами. А какія благодѣянія могутъ сравниться съ тѣми дарами благодати, которые въ минувшій годъ въ тайнствахъ церкви преподалъ намъ Господь въ освященіе душъ нашихъ! Вотъ и нужно молитвенно благодарить Бога, — нужно всемъ намъ вознести усердную молитву къ Нему, чтобы Онъ всеблагій и въ наступающій годъ продолжилъ къ намъ свои великія милости. *Во всемъ молитвою и мольбою благодареніемъ прошенія наша да скажутся къ Богу!*

Но чтобы надежнѣе ожидать отъ Бога благодѣяній и въ наступающемъ новомъ году, въ заслугу ихъ отъ насъ требуется добрая христіанская жизнь. А кто не знаетъ, какъ эта жизнь въ наше время упала между христіанами, ослабѣла между нами. Уже недостаетъ между нашими христіанами любви, мира и согласія, которыми въ прежнія времена скрѣпля-

лись общества христіанскія; не видно большой охоты ходить въ церковь на Богослуженіе и строго исполнять церковныя постановленія; посты нерѣдко нарушаются съ безстрашіемъ; праздники—эти дни, посвященные на служеніе Богу проводятся въ безчиніи, въ разгулѣ, въ пьянствѣ. А сколько слышится отъ молодаго поколѣнія безстыдныхъ браней и срамословія; сколько выказывается дѣтми дерзкаго непочтенія къ родителямъ, — неуваженія къ властямъ! Общественное Богослуженіе и церковная молитва нерѣдко у нашихъ посѣтителей сопровождаются неблагоговѣніемъ и нескромностію, нарушаются шумомъ и празднословіемъ, такъ что невольно подумаешь, для какой цѣли подобныя посѣтители приходятъ въ храмъ Божій? Столь наглядное отступленіе отъ образа жизни христіанской даетъ ли намъ право ожидать отъ Бога какихъ либо милостей и благодѣяній Его въ дальнѣйшее время жизни нашей? Отступленіе отъ вѣры Апостолъ считаетъ признакомъ послѣднихъ временъ (1 Тим. 4, 1); а Спаситель на оскудѣніе любви и благочестія между христіанами указываетъ, какъ на признаки скорбнаго и опаснаго времени (Матѣ. 24, 12), и потому убѣждаетъ послѣдователей своихъ быть осторожными, трезвенными, *на всякое благо дѣло уготованными*. Не нужно ли, въ самомъ дѣлѣ, и намъ подумать о пробужденіи отъ сна грѣховнаго, — о покаяніи, объ исправленіи жизни своей, далеко непохожей на жизнь христіанскую? Еще даетъ намъ время Господь для исправленія жизни нашей; еще отворяетъ для насъ двери новаго года, не желая, чтобы *кто погибъ, но чтобы всѣ мы пришли къ покаянію?* (2 Пет. 3, 9). Вотъ и на-

добно намъ молитвенно благодарить Бога и въ чувствѣ благодарности просить Его всеблагаго, чтобы Онъ помогъ намъ воспользоваться днями новаго года къ своему исправленію, къ утвержденію въ жизни христіанской.—*Во всемъ молитвою и молениемъ благодареніемъ прошенія наши да скажутся къ Богу.*

Сейчасъ, други мои, въ особомъ молитвословіи, мы будемъ возносить благодарную молитву къ Богу за тѣ благодѣянія, которыя оказалъ Онъ намъ въ минувшій годъ,—будемъ молить Его всеблагаго о прощеніи грѣховъ, въ минувшее лѣто злѣ нами содѣянныхъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ просить, чтобы Онъ всесильный Своєю благодатію помогъ намъ съ новымъ годомъ начать новую безгрѣшную жизнь. Да исправится же молитва наша къ Богу, чтобы Онъ и въ наступающее время продолжилъ къ намъ Свой милости и, отворяя намъ двери новаго года, вмѣстѣ съ тѣмъ отворилъ для насъ и двери покаянія, къ преусыпанію въ жизни христіанской. Аминь.

Священникъ. Федоръ Соколовъ.

Протоіерей І. В. Васильевъ.

(Некрологъ).

Іосифъ Васильевичъ Васильевъ принадлежалъ къ числу замѣчательныхъ дѣятелей въ исторіи русскаго духовнаго просвѣщенія. Преждевременная кончина унесла его на 62 мѣ году жизни, еще полнаго силъ, энергіи, и неожиданно прекратила его пло-

творную дѣятельности. Прот. Васильевъ родился въ 1821 г., въ Орловской губ., Елецкомъ уѣздѣ. Блестящимъ образомъ окончивъ академическое образованіе, въ 1846 г. онъ былъ назначенъ священникомъ при русской посольской церкви въ Парижѣ, гдѣ прожилъ до 1867 г., когда Высочайшею волею онъ былъ призванъ предѣлательствовать въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ. Двадцатилѣтняя жизнь прот. Васильева за границей вся была посвящена энергичному и безкорыстному труду на пользу православной церкви, которой оказалъ онъ незабвенныя услуги. Неумоимо работая въ области духовной литературы, онъ старался познакомить заграничную публику съ духомъ православной церкви, съ ея учрежденіями и обрядами. Съ этою цѣлью онъ издалъ капитальнѣйшіе переводы замѣчательнѣйшихъ нашихъ отечественныхъ духовныхъ писателей, а также переводы молитвъ и богослуженій на французскій языкъ; основалъ въ Парижѣ православный журналъ «L'Union Chrétienne»; входилъ въ сношенія съ представителями ученаго духовенства Франціи, Англіи и Германіи и старался разсеивать предубѣжденія Запада противъ православной церкви, выясняя истинную ея сущность. Известная его полемика съ французскими прелатами по вопросамъ о русскомъ духовномъ управленіи вызвала общее вниманіе публики, какъ за границей, такъ и у насъ. Обладая глубокой эрудиціей, краснорѣчивымъ даромъ слова и силою внутренняго убѣжденія, прот. Васильевъ являлся для противниковъ непобѣдимымъ борцомъ за православную церковь и высоко поднялъ ее знамя за границей. Плодомъ его неумоимыхъ трудовъ

явилось обращеніе въ православіе ученыхъ представителей иновѣрныхъ церквей, каковы аббаты — Гетэ, Овербекъ, Бьерингъ, понынѣ трудящіеся на пользу нашей церкви, и торжественное призваніе истинности православія со стороны другихъ (Мишо, Прота-Джурлео), которые заявили желаніе вступить въ тѣсную связь съ православною церковію.

Другую великую заслугу прот. Васильева представляетъ устройство въ «столицѣ міра» великолѣпнаго православнаго храма, на который имъ собрано было болѣе 200,000 р. пожертвованій. Церковь эта была выстроена по проекту архитектора Кузмина, въ византійско русскомъ стилѣ, въ улицѣ Креста (въ кварталѣ Елисейскихъ полей). Много стоила трудовъ, силъ и здоровья прот. Васильеву эта постройка, которая и понынѣ является достойною представительницей русскаго зодчества за границей. Государь Императоръ, по ходатайству русскаго посланника при французскомъ дворѣ, наградилъ труды строителя *митрою*, рѣдкимъ отличіемъ для блага духовенства. Для освѣщенія этой церкви, по инициативѣ прот. Васильева, былъ посланъ въ Парижъ преосвященный Леонтій, нынѣ архіепископъ варшавскій. Иновѣрцы впервые были свидѣтелями за границей величаваго русскаго архіерейскаго служенія, которое произвело глубокое впечатлѣніе въ парижскомъ обществѣ и послужило къ возвышенію авторитета православной церкви. Съ своей стороны русская колонія въ Парижѣ, цѣня заслуги и труды прот. Васильева, поднесла ему задушевный адресъ и на память драгоценный наперсный крестъ, осыпанный брилліантами. Надо сказать, что прот. Ва-

сильевъ, поддерживая связи съ высшимъ парижскимъ обществомъ и представителями русской аристократіи за границей, въ то же время оставался самымъ доступнымъ человѣкомъ для всякаго бѣдняка. Русскіе, жившіе въ Парижѣ, хорошо знаютъ, что у прот. Васильева находили пріютъ, помощь и не только нравственную поддержку, но по мѣрѣ средствъ, и матеріальное пособіе всѣмъ нуждающіеся соотечественники. Это былъ истинно-русскій гостепріимный хозяинъ, хлѣбосоль, ко всѣмъ неизмѣнно добрый, довѣрчивый и привѣтливый, отзывчивый на всякое горе, нужду и бѣду. Жизнь за границей придала его обращенію изящную мягкость, гуманность, неизмѣняя въ немъ его русской открытой души, простоты и доступности. Всѣ знавшіе его за границей отзываются о немъ съ восторгомъ и признательностію.

Въ 1867 г. былъ учрежденъ учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ и на него возложено было главное руководство всѣми преобразованіями духовно-учебныхъ заведеній. Отъ удачнаго выбора председателя комитета зависѣла судьба проектированныхъ реформъ. Къ счастью, выборъ палъ на лицо, вполне достойное этого высокаго поста. Высочайшею волею на эту должность призванъ былъ І. В. Васильевъ. Грустно было ему разставаться съ дѣломъ, на которое онъ положилъ лучшіе годы своей жизни; но незаглушимая въ русскомъ любовь къ родинѣ, важность и плодотворность для отечества новыхъ реформъ, призвали его опять въ Россію, и онъ всей душой отдался новому дѣлу.

Заслуги Іосифа Васильевича въ качествѣ председателя учебнаго комитета извѣстны и ихъ оцѣнить исторія,

Чтобы понять и оцѣнить трудность возложенной на него задачи, надо знать, до какой степени упали наши тогдашнія духовно учебныя заведенія. Они были совершенно дезорганизованы. Приходилось уже не исправлять, но строить вновь зданіе съ самаго основанія. Конечно, въ достиженіи этой цѣли участвовалъ весь комитетъ; по живую душу и силу комитета составлялъ І. В. Васильевъ, а потому смѣло и безъ преувеличенія можно усвоить ему первенствующее мѣсто въ общемъ трудѣ. Іосифъ Васильевичъ не былъ предсѣдателемъ комитета только по имени, но онъ былъ на дѣлѣ главнымъ его руководителемъ, онъ былъ самымъ дѣятельнымъ въ немъ труженикомъ. Во все продолженіе комитетской службы до смерти, исключая случаевъ болѣзни, онъ первый приходилъ въ засѣданія комитета и послѣдній уходилъ изъ него. Ни одно дѣло не проходило безъ его предварительнаго просмотра; всѣ опредѣленія составлялись при непосредственномъ его участіи, а многія труднѣйшія работы лично приготовлялись имъ къ докладу въ засѣданіяхъ комитета. Онъ горячо принималъ къ сердцу всѣ интересы духовно-учебныхъ заведеній, и всецѣло отдаваясь служенію имъ, не щадилъ ни здоровья, ни силъ, ни трудовъ для дорогого имъ дѣла.

Занятія комитета были трудны и многосложны. Приходилось выработать новыя программы преподаванія и учебныя планы по всѣмъ предметамъ; пересмотрѣть, сдѣлать критическую оцѣнку учебниковъ и избрать наилучшіе изъ нихъ; организовать воспитательное дѣло на новыхъ началахъ; руководить оздоровленіемъ духовно-учебныхъ заведеній и давать са-

мыя разнообразныя указанія по всѣмъ частямъ ихъ управленія. Въ то же время на комитетѣ лежалъ разборъ разнообразныхъ сочиненій, пособій для преподаванія, разсмотрѣніе сочиненій на преміи, магистерскихъ и докторскихъ диссертаций; разсмотрѣніе множества возникающихъ частныхъ вопросовъ и дѣлъ. Къ числу выдающихся изъ нихъ принадлежатъ: выработка устава женскихъ духовныхъ училищъ и вообще организація женскаго духовнаго образованія; возвышеніе мужскихъ дух. училищъ на степень просеминарій, съ назначеніемъ преподавателей съ академическимъ образованіемъ, съ возвышенными окладами жалованья и новыми служебными правами; учрежденіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ и друг. Въ то же время комитету приходилось иногда рѣшать дѣла и разсматривать книги, передаваемые изъ министерства народнаго просвѣщенія.

Соединяя съ просвѣщеннымъ умомъ доброе, отзывчивое сердце, Іосифъ Васильевичъ давалъ и дѣятельности комитета направленіе гуманности. Онъ былъ врагъ формализма и рутины; въ немъ чрезвычайно было развито чувство правды и строгой законности. Истинный христіанинъ по убѣжденіямъ, онъ обладалъ въ то же время просвѣщенною широтою умственныхъ воззрѣній и былъ чуждъ всякой односторонности. Дисциплина въ его понятіяхъ представлялась выраженіемъ нравственной настроенности, основанной на уваженіи къ закону и порядку. Всѣ стѣснительныя, репрессивныя мѣры въ воспитаніи были противны его искренней и правдивой натурѣ, какъ и все, что создаетъ въ людяхъ ложь,

недовѣріе и раздѣленіе. Онъ былъ искренно добръ и ему принадлежать всѣ мѣры къ облегченію участи исключаемыхъ за проступки учениковъ. Онъ желалъ, чтобы въ молодомъ поколѣніи воспитывалась религіозность безъ ханжества, безъ насилія и формализма, прививались добрые навыки, и чтобы выходя изъ учебныхъ заведеній, юноши выносили на всю жизнь любовь къ церкви, вѣру въ добро, расположеніе къ умственному труду и особенно любовь къ своему призванію, которое онъ считалъ высшимъ идеаломъ труда на пользу церкви и отечества. Такими начала педагогическихъ воззрѣній Іосифа Васильевича, которыя онъ положилъ въ основу своей дѣятельности, какъ предсѣдатель учебнаго комитета и которымъ онъ остался вѣренъ до конца своей жизни. Мягкій, добрый и уступчивый по своей натурѣ, онъ, однако же, являлся стойкимъ и неподатливымъ въ осуществленіи своихъ идей и готовъ былъ отстаивать ихъ до послѣдней возможности. Онъ скорѣе готовъ былъ оставить свой постъ, чѣмъ измѣнить своимъ убѣжденіямъ. Но, къ счастью, въ этомъ не представлялось нужды, и онъ высоко держалъ поднятое имъ знамя и умеръ, не выпуская его изъ рукъ, какъ мужественный воинъ на полѣ сраженія: смерть застигла его среди неутомимыхъ работъ на полѣ духовнаго просвѣщенія....

Но помимо своей служебной дѣятельности, Іосифъ Васильевичъ не оставался безучастенъ и къ вопросамъ общественнымъ въ сферѣ религіозной. Такъ онъ принималъ живѣйшее участіе въ трудахъ «общества любителей духовнаго просвѣщенія», гдѣ онъ особенно настаивалъ на служеніи задачамъ внут-

ренняго миссіонерства, приче́мъ ему пришлось вынести много неприя́тностей. Когда возникло «общество распространі́я религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православної церкви», Іосифъ Васильевичъ, избранный предсѣдателемъ, явился однимъ изъ дѣятельнѣйшихъ его членовъ. Каждый праздникъ онъ велъ въ разныхъ церквахъ столицы религіозно-нравственныя бесѣды, привлекавшія къ себѣ тысячи слушателей.

Къ сожалѣнію, не мало огорченій пришлось ему вынести и отъ нѣкоторыхъ членовъ этого общества, уклонявшихся отъ прямыхъ его цѣлей.

Какъ бы ни былъ крѣпокъ человекъ, но такая непосильная работа, при почтенныхъ лѣтахъ, не могла не оразиться неблагопріятно на здоровьѣ Іосифа Васильевича. Онъ издавна страдалъ отъ болѣзни печени и въ 1877 г. ѣздилъ лечиться въ Виши. Къ сожалѣнію, и на водахъ онъ не покидалъ работы, такъ что не имѣлъ полного отдыха. Въ 1878 г. его постигла тяжкая болѣзнь (воспаленіе мозговыхъ оболочекъ), которая едва было не свела его въ могилу. Но крѣпкая натура, при заботливомъ уходѣ, спасла его. Но здоровье его было надломано и организмъ его не могъ уже выносить прежняго напряженія. Іосифъ Васильевичъ не замѣчалъ этого и не берегъ себя. Трудъ составлялъ неотразимую потребность его чрезвычайно живой и впечатлительной природы, бездѣйствіе его утомляло и онъ не могъ его выносить. До какой степени онъ не берегъ себя и не подозревалъ грозившей ему опасности, можно судить по самымъ послѣднимъ днямъ его жизни. 20 декабря въ восресенье онъ утромъ совершалъ богослуженіе,

вечеромъ вель обычныя религіозно-нравственныя бесѣды; въ понедѣльникъ—работалъ въ засѣданіи комитета; во вторникъ засѣдалъ въ комиссіи по преобразованію духовныхъ академій и предсѣдательствовалъ въ совѣтѣ общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія, гдѣ имѣлъ сильныя дебаты; въ среду утромъ имѣлъ докладъ у оберъ-прокурора св. синода и затѣмъ засѣдалъ въ учебномъ комитетѣ, гдѣ торопиль окончаніемъ дѣлъ и составленіемъ журнала по присужденію премій пресвященнаго Макарія. Какъ бы извиняясь передъ членами, онъ говорилъ: «Вотъ, Господа, идетъ праздникъ, а мы всѣ въ засѣданіи за дѣлами. Что дѣлать, много работы, надо кончать ее. Соберемся еще въ понедѣльникъ» (28 дек.).. Но ему не пришлось уже видѣть этотъ день. Засѣданіе въ среду 23 декабря было для него послѣднимъ: вечеромъ того же дня его поразилъ ударъ, а чрезъ трое сутокъ, послѣ мучительныхъ страданій, 27 декабря утромъ, неутомимый труженикъ почилъ вѣчнымъ сномъ, окруженный рыдающею семьею..

Покойный Государь Императоръ высоко цѣнилъ заслуги Іосифа Васильевича и лично обнаруживалъ къ нему особенное вниманіе. За свои труды на пользу образованія духовнаго юношества прот. Васильевъ получилъ высокія награды — орденъ св. Анны 1-й ст. и Владимира 2 ст. со звѣздою. Московская и кievская духовныя академіи избрали его своимъ почетнымъ членомъ.

Намъ остается прибавить немного, чтобы очертить свѣтлую и симпатичную личность покойнаго.

Іосифъ Васильевичъ вель чрезвычайно воздерж-

ную, правильную жизнь и въ домашнемъ быту отличался рѣдкою простотою и радушіемъ. Прекрасный семьянинъ, гостепріимный и хлѣбосольный хозяинъ, остроумный и живой собесѣдникъ, онъ былъ любимъ всѣми знавшими его. Зимой по воскресеньямъ у него собирались родные, близкіе друзья и знакомые, причемъ шла оживленная бесѣда о вопросахъ дня; лѣтомъ его любимымъ пріютомъ была Гатчина, гдѣ онъ отдыхалъ въ прогулкахъ по парку и гдѣ особенно ему нравилась мѣстность. У покойнаго было обширное знакомство и къ нему часто обращались лица высшихъ сферъ за совѣтами въ дѣлахъ семейныхъ. По добротѣ сердца покойный готовъ былъ всегда идти на помощь ближнему, пугающемуся; онъ очень многимъ оказывалъ помощь. Простота и сердечность составляла общую черту его отношеній ко всѣмъ, кто къ нему обращался. Это былъ одинъ изъ лучшихъ и симпатичнѣйшихъ русскихъ людей нашего времени. Надъ твоимъ гробомъ много пролито было слезъ любви и благодарности, и память о тебѣ навсегда сохранится въ сердцахъ добрыхъ.

Погребеніе совершали: высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, митрополитъ Макарій московскій, преосвященный архіепископъ Леонтій варшавскій, преосвященный архіепископъ Сергій казанскій, архіепископъ Палладій и преосвященный Гермогенъ; также — ректоръ духовной академіи прот. Янышевъ, восемь архимандритовъ и множество протоіереевъ и священниковъ. Секретарь общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви — священникъ Соко-

ловъ, сказалъ очень теплое слово, въ которомъ очень ярко очертилъ дѣятельность покойнаго въ этомъ обществѣ. Несмотря на продолжительность службы (началась въ 9^{1/2} и кончилась въ 2^{1/2} часа дня) церковь была полна почитателей покойнаго. Мы видѣли оберъ-прокурора св. синода К. П. Побѣдоносцева и почти всѣхъ сослуживцевъ его по синоду и обществу религиозно-нравственнаго просвѣщенія. Миръ праху твоему незабвенный труженикъ! М.

(Новое Вр.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году:

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

имѣеть своею задачей доставлять чтеніе какъ для духовныхъ, такъ и для свѣтскихъ лицъ. Для сего, кромѣ московской хроники и внутреннихъ извѣстій, газета будетъ давать по болѣе важнымъ вопросамъ русской жизни передовыя статьи. Явленія иноземной жизни будутъ освѣщаться въ иностранныхъ обзорѣніяхъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ посвящено славянскимъ народамъ. Будучи единственнымъ органомъ православной духовной миссіи, газета, кромѣ свѣдѣній о миссіонерской дѣятельности среди иновѣрцевъ, постарается ввести описаніе ихъ исторіи воззрѣній, обычаевъ и преданій, а также обзорѣнія дѣйствій иностранныхъ миссій. Кромѣ того въ «Церковныя Вѣдомости» войдутъ: московская церковная кафедра, отзывы о книгахъ и журналахъ по преимуществу духовныхъ

и педагогическихъ, статьи по вопросамъ жизни духовенства и духовной практики, корреспонденціи, слухи и замѣтки и т. д.

безъ пересылки. **3 р. 50 к.** ЦѢНА съ доставк. и пересылк. **4 р. 50 к.**

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко - Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ заботить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника

д) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ слу-

чаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редація имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ «Чтеніяхъ» будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристипа и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переводимы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р 50 к. съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной Библиотецѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 р.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 руб., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., съ 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 за годовое изда-

не безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; 1881 года за 12 книгъ безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 рублей.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., за каждый годъ 52 бесѣды по 50 к., съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣнии по уставу православной церкви 5 коп., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣнии могутъ быть уступлены по 5 коп. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1882 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к., по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к., Московскія Церковныя вѣдомости за 1880 и 1881 годы 3 р. 50 к., съ пер. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Программа Закона Божія для преподаванія въ начальныхъ школахъ 5 к., съ перес. 10 к.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ: «Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. цѣна 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ Правилъ святыхъ помѣстныхъ со-

боровъ съ толкованіями; цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями; цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ святыхъ отцевъ съ толкованіями. Въ первомъ томѣ заключаются правила апостоловъ и святыхъ седми вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. На веленовой бумагѣ цѣна 1-го тома 5 руб., съ перес. 5 р. 50 к., отдѣльно каждый выпускъ 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. Всѣхъ отдѣльныхъ выпусковъ три. На простой бумагѣ: 1-го выпуска нѣтъ; 2-й и 3-й на простой бумагѣ имѣются и продаются по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житія (изъ Воскресныхъ бѣсѣдъ 1879 г.); цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Изложеніе Божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго. Состав. Ѳ. И. Рахманиновымъ; цѣна 10 коп., съ перес. 15 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія: Б. Офиціальныя Извѣстія и Записки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ: 1. Новый годъ. 2. Поученіе въ день Рождества Христова. 3. Поученіе въ день Нового года. 4. Некрологъ прот. І. В. Васильева. 5. Объявленіе.

24-й № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, въславшимъ деньги и адреса, сдать на почту и отослать 10 Января.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матвій Невскій.
Преподаватель Алексій Чистяковъ.

Печ. дозв. 22 Января 1882 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Владимиръ. Типографія М. Гордона.