

ИЗВѢСТІЯ

по

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЕПАРХІИ,

издаваемая при журналѣ „ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА“.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ, въ 23 день апрѣля сего 1904 г., сопричислить діакона С.-Петербургской Больше-Охтенской Георгіевской кладбищенской церкви Александра Георгіевскаго, по случаю исполнявшагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-ой степени.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ, къ 28 числу марта сего 1904 г., ко дню Св. Пасхи, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Шустинъ, за заслуги по духовному вѣдомству, орденомъ Св. Анны 2-ой степени.

Опредѣленія Св. Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 24 мая 1904 года за № 5116, при Новодеревенской Благовѣщенской церкви С.-Петербургскаго уѣзда, открыты штатныя вакансіи второго священника и второго псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по этимъ вакансіямъ относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Указомъ Св. Синода, отъ 7 іюня 1904 года за № 5559, увеличено содержаніе двумъ псаломщикамъ Пулковской Смоленской церкви, Царскосельскаго уѣзда, до 100 р. въ годъ каждому, для чего прибавлено первому (получающему 80 р.) — 20 р. и второму (получающему 70 р.) — 30 р., съ отнесеніемъ этого расхода, всего въ суммѣ пятидесяти рублей, со дня опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1, финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Указомъ Св. Синода, отъ 29 мая 1904 г. за № 5301, назначена пенсія: заштатнымъ діаконамъ, на псаломщическихъ вакансіяхъ: Сосѣдненской церкви, Лужскаго уѣзда, Іоанну Щербацкому, въ размѣрѣ ста (100) рублей, съ 22 декабря 1903 года, изъ Лужскаго казначейства; Изсадской церкви, Новолодожскаго уѣзда, Іоанну Троянскому, въ размѣрѣ ста (100) рублей, съ 16 января 1904 года, изъ Новолодожскаго казначейства; заштатному псаломщику Тигодской церкви, Новолодожскаго уѣзда, Алексѣю Вознесенскому, въ размѣрѣ шестидесяти шести (66) руб. 66 коп., съ 3-го февраля 1904 года, изъ Новолодожскаго казначейства, и вдовѣ священника Подбережской церкви, Новолодожскаго уѣзда, Маріи Лорченко, въ размѣрѣ ста (100) руб въ годъ, съ 13 декабря 1903 года, изъ Новолодожскаго казначейства.

Указомъ Св. Синода, отъ 31 мая 1904 г. за № 5413, при Ильинской церкви въ деревнѣ Чермѣ 1-ой, Гдовскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ

священника и псаломщика и назначено на содержаніе причта сего прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 р., съ отнесеніемъ, согласно заключенію Хозяйственнаго управленія, этого расхода, со дня назначенія причта въ новый приходъ, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Распоряженіа Епархіальнаго Начальства.

Распоряженіемъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго Начальства открыта діаконская вакансія при Ропшинской Благовѣщенской церкви, Петергофскаго уѣзда. — Указомъ Св. Синода, отъ 9 сего іюня за № 5659, назначено на содержаніе діакона помянутой церкви по *треста* рублей въ годъ, съ отнесеніемъ сего расхода, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, со дня замѣщенія вакансіи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

По Указу Его Императорскаго Величества 1 Экспедиція С.-Петербургской Духовной Консисторіи слушали: отношеніе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 31 мая сего года за № 447, въ коемъ изложило, что согласно напечатанному въ № 15 „Извѣстій по С.-Петербургской епархіи“ за 1903 г. распоряженію Епархіальнаго Начальства, личные взносы и церковно-кружечные сборы въ пользу Попечительства съ 1904 г. должны быть представляемы благочинными два раза въ годъ, по полугодіямъ, въ январѣ и іюлѣ, т. е. въ январѣ сего года благочинными должны были быть представлены въ Попечительство сборные листы за 1903 г. и по нимъ деньги за тотъ же годъ и, кромѣ того, личные взносы съ духовенства за 1-ю половину сего года, а въ іюлѣ должны поступить личные взносы съ духовенства за 2-ю половину

и кружечный сборъ за 1-ю половину сего года и т. д. Между тѣмъ въ январѣ текущаго года сборы и взносы въ Попечительство поступили правильно только отъ одного благочиннаго, въ виду чего Попечительство нашло необходимымъ обратиться въ редакцію журнала „Отдыхъ Христіанина“ съ просьбою напечатать побужденіе о.о. благочиннымъ о доставленіи слѣдующихъ въ Попечительство сборовъ и взносов не позднѣе марта сего года. Но и послѣ этого слѣдующие въ Попечительство сборы и взносы поступили только отъ одного благочиннаго. — Докладывая объ изложенномъ, Епархіальное Попечительство проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы слѣдующие въ Попечительство сборы и взносы представлялись благочинными такимъ образомъ: 1) личные взносы отъ духовенства—за каждое полугодіе впередъ, т. е. въ январѣ и іюлѣ, какъ и другіе взносы на общепархіальныя надобности, 2) кружечные сборы, по истеченіи каждаго полугодія, т. е. въ іюлѣ и январѣ, и 3) сборные попечительскіе листы и деньги по нимъ,—по окончаніи года, т. е. въ январѣ наступающаго года. По справкѣ приказали и Его Высокопреосвященство утвердилъ: вышеописанное отношеніе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, отъ 31 мая сего года за № 447, объявить причтамъ и старостамъ церковей С.-Петербургской епархіи, къ исполненію черезъ напечатаніе въ „Извѣстіяхъ по С.-Петербургской епархіи“. Юня 18 дня 1904 г., за № 3388.

Духовная Консисторія симъ объявляетъ духовенству соборныхъ и приходскихъ церковей столицы и ея окрестностей, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Совѣту Общества попеченія о безпріютныхъ дѣтяхъ произвести въ текущемъ году въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу сего Общества въ воскресный день, 22 августа, за литургіями, и наканунѣ, 21 августа, за всенощными, съ тѣмъ, чтобы сборное блюдо общества обносилось за богослуженіями позади кружекъ на мѣстную церковь,

Красный Крестъ и на Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, и чтобы въ случаѣ неявки уполномоченныхъ Общества, причты и старосты церквей избрали для сбора благонадежныхъ церковныхъ служителей, составили актъ о собранныхъ деньгахъ и оныя, вмѣстѣ съ актомъ, препроводили Предсѣдателю Общества, Г. Михельсону, проживающему на Конногвардейскомъ бульварѣ, въ домѣ № 13. Юня 11 дня 1904 года.

Духовная Консисторія симъ даетъ знать духовенству приходскихъ соборовъ и церквей столицы, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Комитету Санаторій при Обществѣ русскихъ врачей, въ г. С.-Петербургѣ, для больныхъ, страдающихъ бугорчаткою дыхательныхъ органовъ, произвести въ означенныхъ церквахъ сборъ пожертвованій въ текущемъ году — въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня и въ будущемъ — во второе воскресенье Великаго поста, за литургіями, и наканунѣ сихъ дней — за всенощными. Юня 11 дня 1904 года.

Опредѣлены: на священническія вакансіи: къ Кріушской Александро-Невской церкви, Гдовскаго уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви, г. Нарвы, Василій **Добронравинъ**, согласно прошенію, — 17 юня; къ Медвѣжской Казанской церкви, Лужскаго уѣзда, учитель Дубровской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Сергій **Посинъ**, согласно прошенію, — 17 юня; къ Ильинской церкви, въ деревнѣ Чермѣ 1-й, Гдовскаго уѣзда, діаконъ Братской Покровской церкви, что на Боровой улицѣ, въ С.-Петербургѣ, Іоаннъ **Тихомировъ**, согласно прошенію, — 8 юня; на діаконскую вакансію къ церкви Кадетскаго Корпуса Императора Александра II, въ С.-Петербургѣ, окончившій курсъ С.-Петербургской Духовной Семинаріи, Андрей **Лаврентьевъ**, согласно прошенію, — 18 юня; на псаломщическую вакансію къ Ильинской церкви, въ деревнѣ Чермѣ 1-й, Гдовскаго уѣзда, псаломщикъ Болотской Георгіевской единовѣрческой церкви, Лужскаго уѣзда, Василій

Васильевъ, — 8 іюня; просфорней къ Гавсарской Флоролаврской церкви, Новоладожскаго уѣзда, дочь умершаго діакона Красносельской Троицкой церкви, Царкосельскаго уѣзда, **Марія Воскресенская**, согласно прошенію, — 15 іюня.

Допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Бабигонской Александринской церкви, Петергофскаго уѣзда, бывший воспитанникъ С.-Петербуржской Духовной Семинаріи **Теодоръ Лекаревъ**, согласно прошенію, — 17 іюня.

Перемѣщенъ на священническую вакансію къ Заянской Николаевской церкви, Гдовскаго уѣзда, священникъ Медвѣжской церкви, Лужскаго уѣзда, **Теодоръ Быстряковъ**, согласно прошенію, — 11 іюня.

Утверждены: въ должности Секретаря С.-Петербуржскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, діаконъ церкви Императорскаго С.-Петербуржскаго Университета, **Михаилъ Вороновъ**, — 3 іюня; законоучителями: Кологривскаго 2-хъ классаго училища — священникъ Старопольской церкви, Гдовскаго уѣзда, **Димитрій Каменевъ** и Моклоченскаго земскаго училища — священникъ Щенецкой церкви, того же уѣзда, **Алексій Иконниковъ**, — оба 10 іюня; председателемъ Гатчинскаго эстонскаго церковно-приходскаго Попечительства — священникъ православно-эстонскаго прихода при Гатчинскомъ Павловскомъ соборѣ, **Карпъ Ламбергъ**, — 10 іюня; въ должности старостъ къ церквамъ: что при Лемболовской земской народной школѣ, С.-Петербуржскаго уѣзда, — Статскій Совѣтникъ, **Евгеній Ивановичъ Яковлевъ**, на 1-е трехлѣтіе, Медушской Троицкой, Петергофскаго уѣзда, — крестьянинъ **Антонъ Теодоровъ**, на 4-е трехлѣтіе, села Тырковыхъ-Торашковичей, Лужскаго уѣзда, — крестьянинъ **Митрофанъ Никифоровъ**, на 3-е трехлѣтіе, и Городецкой Успенской, того же уѣзда, — крестьянинъ **Василій Алексѣевъ**, на 2-е трехлѣтіе, — 8 іюня; Кронштадтской Троицкой кладбищенской церкви, 2-й гильдіи купецъ, **Владиміръ Яшумовъ**, на 1-е трехлѣтіе, — 9 іюня; къ церквамъ: С.-Петербуржской Василеостровской

Екатерининской — крестьянинъ Степанъ **Пантелѣевъ**, на 1-е трехлѣтіе, Царскославянской Екатерининской, Царскосельскаго уѣзда, — крестьянинъ Василій **Воронинъ**, на 1-е трехлѣтіе, и С.-Петербургской Преображенской, у Московской заставы, С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Евгеній **Мальцевъ**, на 1-е трехлѣтіе, — 15 іюня.

Уволены въ отпускъ: настоятель С.-Петербургской Спасобочаринской церкви, протоіерей Іоаннъ **Соколовъ**, — съ 14 іюня по 24 іюля; протоіерей церкви Староладожскаго Успенскаго женскаго монастыря, Михайль **Лебедевъ**, — съ 15 іюня по 1 августа; священникъ церкви Маріинско-Сергіевскаго пріюта, въ С.-Петербургѣ, Іоаннъ **Лавровскій**, — съ 15 іюня по 20 августа; священникъ С.-Петербургской Борисоглѣбской церкви, Ѳедоръ **Гераскевичъ**, — съ 14 по 26 іюня; священникъ церкви С.-Петербургской Пересыльной тюрьмы, Георгій **Гапонъ**, — съ 17 іюня по 26 іюля; священникъ Городенской церкви, Лужскаго уѣзда, Іоаннъ **Добряковъ**, — съ 18 по 28 іюня; настоятель Новоладожскаго Николаевскаго собора, протоіерей, Николай **Верховскій**, — съ 18 іюня по 14 августа; священникъ Немаатовской церкви, Новоладожскаго уѣзда, Владиміръ **Боголюбовъ**, — съ 1 по 15 іюля; священникъ Мроткинской церкви, Лужскаго уѣзда, Михайль **Тычинскій**, — съ 9 іюля по 1 августа; діакопъ С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви, Павелъ **Фелицынъ**, — съ 12 іюня по 12 августа; псаломщикъ Лужскаго Екатерининскаго собора Іоаннъ **Опритовъ**, — съ 15 іюня по 15 іюля; настоятель церковей Покровской Общины сестеръ милосердія, въ С.-Петербургѣ, протоіерей Димитрій **Падалка**, — съ 20 іюня по 1 іюля; священникъ церкви при Городскомъ Училищномъ Домѣ имени Императора Александра II въ С.-Петербургѣ, Леонидъ **Дьяконовъ**, — съ 7 іюня по 20 августа; священникъ С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви Николай **Павинскій**, — съ 15 іюня по 25 августа; священникъ церкви Александро-Маріинскаго Дома призрѣнія заштатнаго и сиротствующаго духовенства С.-Петербур-

ской Епархіи Іоаннъ **Дмитревскій**,—съ 15 іюня по 1 августа; священникъ церкви Патріотическаго Института, въ С.-Петербургѣ, Іоаннъ **Слободскій**,—съ 10 іюня по 20 августа; псаломщикъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора, Иванъ **Киселевъ**,—съ 4 іюня впредь на десять дней; священникъ церкви Дома Анатолія Демидова, въ С.-Петербургѣ, Александръ **Ельцовъ**,—съ 15 іюня по 25 августа; діаконъ, на вакансіи псаломщика, Кронштадтской Троицкой кладбищенской церкви Димитрій **Соколовъ**, — съ 14 іюня по 28 августа; настоятельница С.-Петербургскаго Воскресенскаго женскаго монастыря игуменія **Валентина**; монахини того же монастыря, **Рафаила** и **Евсевія** и послушница Анна **Лисина**, послѣднія четверо, съ 10 іюня на двѣ недѣли; за штатъ священникъ Видонской Александро-Невской церкви, Лужскаго уѣзда, Алексѣй **Соколовъ**, согласно прошенію, 14 іюня.

За смертію исключается изъ списковъ діаконъ Ямъ-Ижорской Николаевской церкви, Царскосельскаго уѣзда, Леонидъ **Любимовъ**,— съ 7 іюня.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Эмеритальной кассы Духовенства С.-Петербургской Епархіи за 1903 годъ.

(23-й по открытіи кассы).

I.

О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ.

Отъ 1902 года на 1903 годъ оставалось:

а) наличными.	4 к.
б) билетами	688400 р. — „

Въ 1903 году поступило:

1. Наличными деньгами:
- | | |
|---|----------------------------|
| а) личныхъ взносов | 13964 р. 85 к. |
| б) 3 ⁰ / ₀ сбора отъ церквей | 22443 „ 11 „ ¹⁾ |
| в) % съ капитала | 28176 „ 5 „ |
| г) ежегодной субсидіи отъ С.-Петербургскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на усиленіе средствъ Эмеритальной кассы | 5000 „ |
| д) разныхъ поступленій (пеня и % отъ участниковъ кассы 54 руб. 19 коп., <i>перечисленныя на приходъ не полученныя пенсіи 184 руб. и др.</i>) | 240 „ 92 „ |
2. Билетами, приобрѣтенными кассою на наличныя деньги.
- | | |
|--|--------------|
| | 131600 „ — „ |
|--|--------------|

Въ 1903 году израсходовано:

- | | |
|--|---------------|
| а) на выдачу пенсій | 7074 р. 19 к. |
| б) на возвратъ взносов | 537 „ 95 „ |
| в) на канцелярію и мелкіе расходы въ томъ числѣ письмоводителю жалованья за годъ 300 руб.) | 533 „ 93 „ |
| г) на приобрѣтеніе процентныхъ бумагъ | 131009 „ 51 „ |

Къ 1-му января 1904 года остается:

- | | |
|------------------------|--------------|
| а) наличными | 69 р. 39 к. |
| б) билетами | 750600 „ — „ |

Всѣ означенные билеты заключаются въ свидѣтельствахъ Государственной 4⁰/₀ ренты и храненія въ Государственной комиссіи погашенія долговъ.

¹⁾ Въ томъ числѣ 3590 р. внесено отъ церкви въ уплату долга.

II.

Правленіе и Ревизоры Эмеритальной кассы.

Согласно постановленію общаго собранія депутатовъ отъ участниковъ кассы, отъ 7 іюня 1901 года. Журн. № 10), утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, Правленіе и Ревизіонную комиссію кассы составляютъ съ 1902—1904 гг. слѣдующія лица:

Правленіе.

Протоіереи СПБ. Пантелеймоновской церкви, Николай Георгіевичъ Дроздовъ, — Предсѣдатель правленія (Адресъ: Пантелеймоновская 6, кв. 2).

Протоіерей Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, Николай Александровичъ Николаевскій, —членъ контролеръ (Адресъ: Лиговская ул., 124).

Протоіерей Крестовоздвиженской, что въ Ямской, церкви, Андрей Семеновичъ Кононовъ—казначей Правленія (Адресъ: Лиговская ул. 124).

Священникъ Успенской, что на Сѣнной, церкви, Евгеній Михайловичъ Кондратьевъ—дѣлопроизводитель правленія (Адресъ: Садовая ул. д. 40 кв. 4).

Ревизоры кассы:

Протоіерей Больше-Охтенской церкви, Флоръ Стефановичъ Малиновскій (Адресъ: Большая Охта, церковный домъ).

Священникъ о. Поліевктъ Павловичъ Соболевъ.

Священникъ о. Константинъ Александровичъ Боголюбовъ.

III.

Участники кассы:

Въ теченіе отчетнаго года вновь вступили въ кассу:

1. Бобровскій Владиміръ, пс. Екатерининскаго собора въ г. Лугъ.
Богоявленскій Леонидъ, свящ. Александро-Невской, что при СПБ. Одиночной тюрьмѣ, ц.
Бордюговскій Алексій, пс. Сарской ц., Новоладожскаго у.
Боротинскій Николай, пс. Спасской-Лисинской ц.
5. Быстровъ Александръ, свящ. Щегловской цер. Шлиссельбургскаго у.
Васильевъ Николай, діак. СПБ. Сумеоновской ц.
Виноградовъ Владиміръ, свящ. Нарвской Братской ц.
Вишневскій А., пс. Копанецкой Покровской ц.
Вознесенскій Алексій, свящ. Посолодинской Входяіерусалимской ц., Лужскаго у.
10. Гидасповъ Дмитрій, свящ. Троицкой ц. Об-ва рел.-нрав. просвѣщенія.
Глаголевскій Алексій, діак. Гатчинской Институтской ц.
Глазыринъ Александръ, пс. Георгіевской ц., Ново-Ладожскаго у.
Заборовскій Николай, пс. Веготской ц., Ново-Ладожскаго у.
Ильинскій Василій, пс. Пустынской Успенской ц., Лужскаго у.
15. Ильинскій С., свящ. Новопятницкой - Михайловской ц.
Исаковъ Павелъ, свящ. Осьминской Георгіевской ц.
Калинкинъ Павелъ, пс. Нарвской Владимірской цер. школы.

- Климентовскій Сумеонъ, діац. Турской-Спасо-преображенской цер., Лужскаго у.
Котовъ Андрей, пс. Ново-Лисинской цер.
20. Ламбергъ Карпъ, Эстонскій свящ. Павловскаго Гатчинскаго собора.
Лебединскій Михаилъ, діац. цер. Александровскаго Кадетскаго Корпуса въ СПБ.
Лекаревъ В., пс. Сойкинской Николаевской ц.
Листовъ Θεодоръ, свящ. Гавсарской-Флоро-Лаврской ц. Ново-Ладожскаго у.
Ловзановскій А., пс. Рѣдкинской ц., Ямбургскаго у.
25. Логиновъ Косма, пс. Нарвскаго собора.
Маловъ Константинъ и., д. пс. Бѣльской ц., Гдовскаго у.
Миролобовъ Евгений, пс. Павловской Воскресенской ц., Гдовскаго у.
Михайловъ Павелъ, пс. Рождественской Сяьской ц., Ново-Ладожск. у.
Никольскій Василій, свящ. Крапивенской Николаевской ц., Гдовскаго у.
30. Никольскій Константинъ, свящ. Село-Путиловской ц., Шлиссельбургскаго у.
Олленовскій С., пс. Фарфоровской ц., СПБ. у.
Петровъ Гавріиль, пс. Путиловской ц., Шлиссельбургскаго у.
Полигнотовъ Разумникъ, и. д. пс. Бѣльской ц. Лужскаго у.
Рождественскій Іоаннъ, свящ. Петропавловской, что въ Лѣсномъ, цер.
35. Савинъ Александръ, свящ. Сяберской ц., Лужскаго у.
Савинскій Іоаннъ, прот. Троицкаго, что на Петербургской сторонѣ собора, въ СПБ.
Свѣтловъ Иванъ, пс. Рыбацкой ц., СПБ. у.

- Смирновъ Александръ, свящ. Ктинской Димитріевской ц., Гдов. у.
 Соболевъ Василій, діак. Шлиссельб. Благовѣщенскаго собора.
40. Соколовъ Алексій, прот. Николаевской-Единоувѣрческой ц., въ СПБ.
 Соколовъ Василій, свящ. Прусынкой Іоанно-Предтеченской ц., Новоладожскаго у.
 Соколовъ Николай, свящ. Боровинской ц., Гдовскаго у.
 Стефановъ Василій, пс. Синявино-Горошков. цер., Лужскаго у.
 Ставровскій Василій, свящ. Бѣльской ц., Гдовскаго у.
45. Тихоміровъ Мануиль, пс. Мало-Уторгожской ц., Лужскаго у.
 Травинъ Владиміръ, діак. Заболотской ц., Ново-Ладожскаго у.
 Успенскій Петръ, діак. Пятогорскаго Богородицкаго монастыря.
 Филомаѣитскій Александръ, свящ. ц. дома Милосердія, въ Лѣсномъ.
 Флоровскій Арсеній, діак. СПБ. Женской больницы.
50. Хутынскій Владиміръ, пс. Пулковской ц., Царско-сельскаго у.
 Черняевъ Василій, пс. Ковашевской-Благовѣщенской ц., Петергофск. у.
 Щегловъ Николай, пс. Пятогорскаго Богородицкаго монастыря.
 Яблонскій Василій, свящ. СПБ. Городской Обуховской Женской бол.
- Якобсонъ Іоаннъ, Эстонскій пс. Павловскаго Гатчинскаго собора.
55. Оедоровъ Петръ, пс. Гдовско-Аѳанасіевской цер.

Возвращены взносы:

1. Ильинскому Димитрію, псаломщику Пулковской Смоленской ц. (за переходомъ его въ Таврическую епархію) 18 руб. 75 коп.

2. Штанрикову Георгію, заштатному псаломщику Прибужской ц., Гдовскаго у. (за выходомъ его заштатъ) 16 р. 75 к.

3. Перхуровой Маріи, вдовѣ свящ. Низовской-Николаевской ц. (за смертію мужа на основаніи 26 ст. устава) 60 руб.

4. Аквилонову Евгенію, протоіерею Знаменской Выходоіерусалимской ц. (за переходомъ его въ военное вѣдомство) 420 руб.

5. Дубягскому Алексѣю, заштатному пс. Рѣдкинской Свято-Троицкой цер. (за выходомъ его за штатъ) 22 р. 50 коп.

Всего въ теченіе 1903 года возвращено взносовъ, 537 руб. 95 коп.

IV.

Пенсіонеры кассы:

Къ январю мѣсяцу 1903 года всѣхъ пенсіонеровъ кассы значилось 85 человекъ. Общая сумма годовой пенсіи ихъ 5518 руб.

Въ теченіе отчетнаго года вновь назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ:

1. Боровской Маріи, вдовѣ псаломщика Новодеревенской ц., съ 20-го февраля 1902 года, по 20 р. въ годъ.

2. Филомаѣитской Маріи, вдовѣ діакона Рыбацкой Покровской ц., съ 22-го ноября 1902 года, по 90 руб. въ годъ.

3. Благовѣщенскому Александру, заштатному свящ. Бѣльской-Христорождественской ц., съ 30 сентября 1902 года, по 90 руб. въ годъ.

4. Петрову Іакову, заштатному псаломщику Покровской ц. Сиротскаго Института Императора Николая I-го, съ 14-го мая 1893 года по 60 руб. въ годъ (съ уплатою накопившейся до января 1903 года суммы въ размѣръ 577 руб. 50 коп.).

5. Богданову Алексію, заштатному свящ. Ктинской ц., съ 16-го сентября 1902 года, по 200 рублей въ годъ.

6. Ильинскому Іоанну, заштатному псал. Оеофило-Пустынской Успенской ц., съ 13 февр. 1903 года, по 40 руб. въ годъ.

7. Каменцеву Николаю, заштатному діакону села Солецкой ц., Новоладожскаго у., съ 1-го апрѣля 1903 г., по 6 руб. въ годъ.

8. Стефановой Маріи, вдовѣ свящ. Бѣльской Христорождественской ц., Гдовскаго у., съ 17 апрѣля 1903 г., по 20 руб. въ годъ.

9. Петропавловской Аннѣ, вдовѣ діакона Знаменской Входеоіерусалимской ц., съ 29 ноября 1903 г., по 80 р. въ годъ.

10. Бѣляевой Екатеринѣ, вдовѣ свящ. Передольской Воскресенской ц., съ 1 іюля 1903 года, по 20 р. въ годъ.

Общая сумма назначенныхъ пенсій 626 руб.

Въ теченіе отчетнаго года выбыли пенсіонеры:

1. Воробьевъ Василій, заштатный псаломщикъ Щепецкой цер., Гдовскаго у., за смертію. Пенсія его назначена вдовѣ Агрипинѣ Васильевой Воробьевой.

2. Соколовъ Александръ, заштатный прот. СПБ. Владимірской ц., за смертію. Пенсія его назначена вдовѣ Вѣрѣ Васильевой Соколовой.

3. Смирницкая Мелетина, вдова протоіерея Красносельской цер., Царкосельскаго у., за смертію. Пенсія ея назначена ея несовершеннолѣтнимъ сиротамъ.

4. Милославова Татьяна, вдова, свящ. Царкосельской кладбищенской церкви, за смертію. Пенсія ея въ количествѣ 40 руб. въ годъ, прекращена.

5. Хорошкевичъ Михаилъ, сирота свящ. мызы Ропши, за достиженіемъ 22-хъ лѣтъ. Пенсія, 40 р. въ годъ, прекращена.

Списокъ пенсіонеровъ кассы къ 1-му января 1904 года.

1. Азарова Марія, вдова протодіак. Смольнаго собора въ СПБ. съ 3-го октября 1899 г., по 144 руб.
Альбова Марія, вдова свящ. Мельницкой ц. Гдовскаго у. со 2 іюня 1896 г., по 60 руб.
Благовѣщенскій Александръ, заштат. свящ. Бѣльской Христорожественной ц. съ 30 сентяб. 1902 г. по 90 руб.
Богдановъ Алексѣй, заштат. свящ. Ктинской ц. съ 16 сентяб. 1902 г., по 200 руб. въ годъ.
5. Богословская Наталія, вд. пс. Спасо-Парголовской ц. СПБ. у. съ 1 января 1896 г., по 90 руб.
Бордюговская Анна, вд. свящ. Ильинской ц. сел. Чернаго, Новоладожскаго у., съ 24 іюня 1898 г. по 60 руб.
Боровская Марія, вд. пс. Новодеревенской ц. съ 20 февраля 1902 г., по 20 руб.
Быстровъ Дмитрій, заштат. свящ. Рудневской ц. Гдовскаго у. съ 8 августа 1893 г., по 80 руб.
Бѣльева Екатерина, вд. свящ. Передольской Воскресенской ц., съ 1 іюля 1903 г., по 20 руб.
10. Васильевская Анна. вд. діак. СПБ. Обуховской больницы, съ 5 апрѣля 1891 г., по 96 руб.

- Васильева Марія, вд. свящ. ц. села Ополя, Ямбургскаго у., съ 18 октября 1889 г., по 40 руб.
- Верекундова Анна, вд. діак. СПБ. Владимірской ц., съ 9 сентября 1891 г., по 96 руб.
- Вианская Елизавета, дочь свящ. Скамейской-Ильинской ц., съ января 1902 г., по 120 руб.
- Владимирова Раиса, вд. діак. СПБ. Симеоновской ц., съ 22 февр. 1902 г., по 192 руб.
15. Воробьева Агрипина, вд. зашт. пс. Щепецкой ц., Гдовскаго у., съ 1 февр. 1903 г., по 12 руб.
- Георгіевская Елизавета, вд. пс. Котловской-Николаевской ц., съ 25 марта, 1901 г., по 6 руб.
- Гиляровский Николай, заштат. діак. ц. села Фарфоровскаго СПБ., съ 7-го октября 1894 г., по 40 руб.
- Гориновъ Андрей, заштат. пс. Доложской Успенской ц., Гдовскаго у., съ 9 іюля 1901 г., по 12 руб.
- Городецкая Антонина, вд. діак. Сестрорѣцкой ц. СПБ. у., съ 13-го іюня 1894 г., по 20 руб.
20. Грязнова Клавдія, вд. діак. ц. Свято-Троицкой общины сестеръ милосердія въ СПБ., съ 1 января 1900 г., по 48 руб.
- Гурнова Александра, вд. прот. Покровско-Коломенской ц., съ 1 января 1891 г., по 40 руб.
- Дмитріева Клавдія, вд. свящ. Успенской ц. села Городца, Лужскаго у., съ 16 февраля 1898 г., по 80 руб.
- Добронравинъ Іоаннъ, заштат. свящ. Прибужской ц., Гдовскаго у., съ 8 августа 1895 г., по 60 руб.
- Добронравина Анна, вд. пс. село Шижнемской ц., Новоладожскаго у., съ 8 сентября 1888 г., по 20 руб.
25. Дьяконова Александра, вд. пс. Колголемской ц. Новоладожскаго у., съ 15-го мая 1896 г., по 20 руб.

- Землянскій Николай, заштат. свящ. Тюнево-Посадской ц., съ 9 апрѣля 1901 г., по 120 руб.
- Ильинскій Іоаннъ, заштат. пс. Оеофило-Пустынской Успенской ц., съ 13 февраля 1903 г., по 40 руб.
- Ирова Елена, вд. діак. ц. села Рыбацкаго, СПБ. у., съ 24 юня 1887 г., по 40 руб.
- Иродіонова Надежда, вд. свящ. Шижномской ц. Новоладожскаго у., съ 1 января 1896 г., по 60 руб.
30. Каменева Павла, вд. свящ. Котловской ц., Ямбургскаго у., съ 19 марта 1897 г., по 240 руб.
- Каменцевъ Николай, заштат. діак. села Солецкой ц. Новоладожскаго у., съ 1 апрѣля 1903 г., по 6 руб.
- Кедрова Елена, вд. прот. СПБ. Крестовоздвиженской Ямской ц., съ 5 марта 1903 г., по 220 руб.
- Кемецкая Е., вд. свящ. Ославской Казанской ц. (нынѣ въ замужествѣ Охонская), съ января 1903 г., по 20 руб.
- Колосова Анастасія, вд. пс. Екатерининской Царско-Славянской ц., съ 26 сентября 1893 г., по 20 руб.
35. Копьева Іоанна, сиротамъ свящ. Сойкинской ц., Ямбургскаго у., со 2 января 1895 г., по 40 руб.
- Куженская Ольга, вд. свящ. ц. села Мелковичъ Лужскаго у., съ 17 апрѣля 1886 г., по 40 руб.
- Кудрявцева Марія, вд. діак. СПБ. Сампсоніевской ц., съ 1 января 1901 г., по 40 руб.
- Кулигина Лариса, вд. свящ. Посолодинской ц., Лужскаго у., съ 20 января 1897 г., по 120 руб.
- Лебедева Марія, вд. свящ. Крапивенской ц., Гдовскаго у., съ 13 марта 1897 г., по 40 руб.
40. Левитскій Иванъ, заштат. пс. Лунгачской Крестовоздвиженской ц., Новоладожскаго у., съ 8 августа 1901 г., по 40 руб.
- Любоміровъ Александръ, заштат. діак. Троицкой ц., Петергофскаго у., съ 30 юля 1892 г., по 40 руб.

- Максимова Александра, вд. свящ. Старопольской ц. Гдовскаго у., съ 10 марта 1900 г., по 20 руб.
- Михайловская Марія, вд. свящ. села Кобоны, Новоладожскаго у., съ 1 января 1898 г., по 80 руб.
- Мухина Вѣра, вд. свящ. Старо-Ладожской Георгіевской ц., съ 16 декабря 1900 г., по 20 руб.
45. Нечаевъ Дмитрій Стефановъ, сынъ прот. Ульяновской ц., съ 12 марта 1900 г., по 40 руб.
- Никольская Марія, вд. пс. село-Городецкой ц., Лужскаго у., съ 26 апрѣля 1900 г., по 10 руб.
- Окунева Елена, вд. діак. Волковской-Александровской богадѣльни въ СПБ., съ 20 января 1900 г., по 6 руб.
- Осиновскій Іоаннъ, заштат. пс. ц. Успенія Богородицы, села Доложскаго, Гдовскаго у., съ 17 июня 1893 г., по 12 руб.
- Осиновская Лариса, вд. свящ. ц. села Заболотья, Новоладожскаго у., съ 16 февраля 1891 г., по 80 руб.
50. Павловская Елизавета, вд. прот. ц. при Главномъ Управленіи почтъ и телеграфовъ, съ 25 декабря 1895 г., по 160 руб.
- Парвицкая Параскева, вд. пс. село-Хмерской ц., Лужскаго у., съ 5 мая 1894 г., по 20 руб.
- Песоцкая Анна, вд. свящ. ц. села Гагрина, Лужскаго у., съ 5 августа 1891 г., по 40 руб.
- Петровъ Іаковъ, заштат. пс. Покровской ц. Сиротскаго Инстит. Императора Николая I-го, съ 14 мая 1893 г., по 60 руб.
- Петропавловская Анна, вд. діак. Знаменской Входоіерусалимской ц., съ 29 іюня 1903 г., по 80 руб.
55. Покровская Анна, вд. свящ. Глобицкой ц., Петергофскаго у., съ 1 янв. 1896 г., по 60 руб.
- Положенская Марія, вд. діак. СПБ. Христорождественской ц., съ 1 апрѣля 1899 г., по 30 руб.

- Преображенская Марія, вд. свящ. погоста Гвоздно, Гдовскаго у., съ 28 февраля 1896 г., по 60 руб.
- Путиловская Ксенія, вд. пс. Сяберской Спасской ц., Лужскаго у., съ 10 мая 1898 г., по 30 руб.
- Путиловская Любовь, вд. діа. ц. Московско-Славянской слободы, Царскос. у., съ 15 января 1890 г., по 10 руб.,
60. Радолицкая Варвара, вд. протодіак. Выборгскаго кафедральнаго собора, съ 22 сентября 1902 г., по 60 руб.
- Разудовскій Александръ, заштат. свящ. Каменской Николаевской ц., съ 1 января 1901 г., по 40 руб.
- Реданская Евдокія, вд. пс. Тюнево-Посадской ц., Новолодожскаго у., съ 1 января 1894 г., по 20 руб.
- Рождественская Параскева, вд. пс. ц. села Тюнево, Новолодожскаго у., съ 8 сентября 1888 г., по 10 руб.
- Рубцова Александра, вд. пс. Пулковской Смоленской ц., Царскосельскаго у., съ 13 октября 1899 г., по 60 руб.
65. Рудакова Александра, вд. прот. ц. Горнаго Института, въ СПБ.; съ 1 января 1890 г., по 80 руб.
- Рѣдкинская Екатерина, вд. свящ. село-Вейнской ц., Гдовскаго у. съ 31 іюля 1891 г., по 40 руб.
- Свѣтлова Марія, вд. свящ. Запольской ц., Лужскаго у., съ 1 февраля 1896 г., по 40 руб.
- Семенова Варвара, вд. свящ. Успенской Сясьской ц. Новолодожскаго., у., съ 15 августа 1898 г., по 20 руб.
- Смирницкаго прот. Красносельской ц., Царскосельскаго у., сиротамъ по 160 руб., съ 1 января 1901 г.,
70. Соболева Вѣра, вд. ис. д. пс. Пенинской ц., Гдовскаго у., съ 1 января 1902 г. по 6 руб.
- Соболева Марія, вд. пс. Царско-Славянской Екатерининской ц., съ 30 марта 1900 г., по 10 руб.
- Соколова Вѣра, вд. зашт. прот. СПБ. Владимірской ц., по 160 руб., съ 28 марта 1892 г.

- Соколова Людмила вд. прот. СПб. Казанскаго собора, съ 1 января 1896 г., по 240 руб.
- Соловьевъ Θεодоръ, заштат. діак. Гельсингфорскаго собора, съ 1 января 1891 г., по 96 руб.
75. Срѣтенскій Θεодоръ, заштат. прот. ц. Фельдъегерскаго корпуса въ СПб., съ 12 августа 1894 г., по 160 руб.
- Стефанова Антонія, сиротамъ свящ. Павской Покровской ц. Лужскаго у., съ 25 сентября 1897 г., по 60 руб.
- Стефанова Марія, вд. свящ. Бѣльской Христорождественской ц. Гдовскаго у., съ 17 апрѣля 1903 г. по 20 руб.
- Судакова Варвара, вд. свящ. Выборгскаго кафедральнаго собора съ 26 октября 1897 г., по 120 руб.,
- Тахистова Екатерина, вд. пс. ц. Ремесленнаго училища Цесаревича Николая, съ 24 декабря 1898 г., по 60 руб.
80. Тихомирова Марія, вд. св. Пулковской Смоленской ц., съ 9 октября 1901 г. по 20 руб.
- Трипольская Елизавета, вд. свящ. СПб. Борисоглѣбской ц., съ 10 мая 1892 г., по 160 руб.
- Успенскій Павелъ, заштатн. пс. Гдовской Аѳанасіевской ц., съ 1 января 1903 г., по 6 руб.
- Фальковскій Тимоѳей, заштатн. свящ. Петропавловской ц., въ селѣ Городки, Новолодожскаго у., съ 3 октября 1898 г., по 60 руб.
- Филомаѳитская Марія, вд. діак. Рыбацкой Покровской ц., съ 22 ноября 1902 г., по 90 руб.
85. Фортунатова Глафира, вд. прот. Фридрихсгамской ц., въ Финляндіи, съ 21 мая 1897 г. по 120 руб.
- Хутынская Епистимія, вд. прот. Пулковской Смоленской ц., съ 30 декабря 1900 г., по 80 руб.
- Чистосердова Хіонія, вд. діак. ц. СПб. Смоленскаго кладбища, съ 26 августа 1893 г., по 40 руб.

- Щеглова Елизавета, вд. свящ. Турскаго погоста Лужскаго у., съ 6 января 1900 г., по 20 руб.
- Яковлева Анна, вд. св. Сяберской ц., Лужскаго у., съ 13 февраля 1895 г. по 20 руб.
90. Яновскій Іаковъ, заштат. свящ. Доложской Успенской ц., Гдовскаго у., съ 10 января 1901 г. по 80 руб.
- Яценко Александра, вд. свящ. Муринской ц., СПб. у., съ 1 января 1901 г., по 160 руб.
- Яценко Маркелла, сиротамъ пс. Доложской Успенской ц. Гдовскаго у., съ января 1900 года, по 12 рублей.
93. Яценко Николай, заштат. пс. Рождественской Сясьской ц. Новолодожскаго у., съ 18-го сентября 1902 г. по 24 руб.
- Къ 1-му января 1904 года всѣхъ пенсіонеровъ кассы значится 93 человекъ. Общая сумма годовой пенсіи — 6064 рубля.

Предсѣдатель Правленія, протоіерей *Николай Дроздовъ*.

Членъ Правленія, протоіерей *Николай Николаевскій*.

Казначей Правленія, протоіерей *Андрей Кононовъ*.

Дѣлопроизводитель Правленія, священникъ *Евгеній Кондратьевъ*.

5-го іюня 1904 года на основаніи § 66-го устава кассы отчетъ сей ревизіонною комиссіею разсмотрѣнъ и найденъ съ книгами и оправдательными документами кассы согласнымъ.

Священникъ *Поліевктъ Соболевъ*.

Священникъ *Константинъ Боголюбовъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу о порядкахъ въ приходскихъ храмахъ.

Кому не приходилось глубоко возмущаться и негодовать при видѣ народныхъ давокъ въ церквахъ. Размѣры ихъ по временамъ прямо ужасны. Чтобы не быть голословнымъ возьму для примѣра одну Петербургскую приходскую народную церковь, въ этомъ отношеніи, безъ всякаго сомнѣнія, не единичную. Что бываетъ, напр., здѣсь за ранними субботними литургіями въ великомъ посту трудно и представить. Вотъ слабая картина того. Наступаетъ время причащенія, толпа съ каждой минутой становится все плотнѣй, какъ-то стихійно надвигаясь впередъ, задніе надавливаютъ на переднихъ, тѣснота доходитъ до того, что стоящимъ рѣшительно невозможно пошевелить рукою, въ переднихъ рядахъ нѣтъ силъ переносить, раздаются крики, стонъ, и все чаще и громче, шумъ стоитъ надъ толпой, вся она, какъ одна сплошная масса по временамъ какъ-бы волной переливается изъ стороны въ сторону, а здѣсь есть и дѣти, и женщины, и не мало беременныхъ. Изъ толпы вырываются на солею растерзанные, обливаясь потомъ. Въ этихъ словахъ нѣтъ ни малѣйшаго преувеличенія скорѣй уменьшено: бывало, что черезъ головы передаютъ на солею дѣтей. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., за вечернею наканунѣ крещенія, по освященіи воды, когда народъ бросается за водою, или при обнесеніи

плащаницы вокруг храма въ страстную субботу, народная давка прямо неопиcуема. Въ меньшихъ размѣрахъ, но каждый разъ повторяется тоже при помозаніи елеемъ на всенощныхъ бдѣніяхъ, при подхожденіи къ евангелію, къ кресту... И такое безобразіе творится во время богослуженія и часто въ самыя торжественныя минуты, напр., предъ Святыми дарами во время причащенія. Каково при такихъ условіяхъ причащаться? А еще тяжелѣе причащать! Какъ благоговѣйному челоуѣку должно быть больно за храмъ Божій, за службу, такимъ безобразіемъ оскорбляемая. Нельзя при этомъ не пожалѣть и народъ. Какую муку надо перенести рабочему или торговому челоуѣку послѣ тяжелыхъ трудовъ, чтобы однажды въ годъ причаститься: 4—5 ч. простоять въ верхнемъ платьѣ при страшной давкѣ, въ невозможной духотѣ... а сколько при этомъ оберутъ еще карманные воры, которыхъ, въ виду легкости и безнаказанности воровства въ церквахъ, такъ много въ нашихъ храмахъ. Сейчасъ скажутъ: самъ народъ виновать, зачѣмъ всѣ въ одно время? Почему бы не причаститься хотя бы днемъ позже, въ воскресенье за ранней обѣдней? Конечно, чего бы проще? Народъ-то бы и радъ, но причастятъ-ли? Одинъ священникъ (по неопытности и молодости) причаститъ, а другой и послѣ говѣнья и исповѣди не за что не дастъ въ воскресенье святыхъ даровъ: „непорядокъ“. Нѣтъ, не винить народъ надо, а удивляться, какъ безропотно и терпѣливо переноситъ онъ всѣ неудобства и затрудненія.

Что же за причина такихъ давокъ? Обычно объясняютъ это, одни — недостаточностью церковей въ Петербургѣ, почему храмы столичные бываютъ переполнены, другіе-же тѣмъ, что народъ нашъ грубъ и дикъ, ничего знать не хочетъ, безобразничаетъ.

Съ первымъ объясненіемъ можно-бы было согласиться, если-бы давки бывали въ случаѣ переполненія

храмовъ народомъ, но на самомъ дѣлѣ бываютъ онѣ часто при сравнительно небольшомъ числѣ присутствующихъ: 400 — 500 человекъ въ громадномъ храмѣ производятъ нерѣдко безобразную давку. Такъ что очевидно, причина тутъ не переполненіе храма, а что-то другое. Что-же касается второго объясненія, то съ нимъ согласиться никакъ нельзя. Какъ сейчасъ было упомянуто, народъ нашъ проявляетъ удивительное терпѣніе въ храмахъ, уходитъ изъ церкви онъ не торопится и стоитъ при возможности до самаго конца службы и по окончаніи-то иной разъ какъ-то неохотно уходитъ, храмъ онъ высоко почитаетъ и благоговѣнно къ нему относится, не только что другое, а не вымытому сходитъ въ храмъ онъ почитаетъ большимъ грѣхомъ, намѣренно или, вѣрнѣе, сознательно, безобразничать въ храмѣ онъ не станетъ. И несправедливо думать, будто народъ такъ глупъ, что не понимаетъ, какъ неприличны въ церкви и для него самого мучительны эти давки. Народъ, или во всякомъ случаѣ очень многіе, хорошо это понимаетъ, но сдѣлать то сами ничего не могутъ, а никто другой сдѣлать не побеспокоится. Не въ этомъ ли и кроется главная причина всего. Въ приходскомъ духовенствѣ обыкновенно считаютъ это, насколько приходилось слышать, маловажнымъ и неизмѣннымъ. „Такъ всегда было, говорятъ: съ нашимъ безобразнымъ народомъ ничего не подѣлаешь!..“ И потому ничего почти и не дѣлается... Все, что предпринимается въ настоящее время, ограничивается приглашеніемъ полицейскихъ нарядовъ въ церковь на особенно людныя службы. Но полиція, и приглашаемая-то въ очень рѣдкихъ случаяхъ что можетъ сдѣлать въ церкви съ народомъ? Сдержатъ многотысячную толпу силою? Но, во-первыхъ, сколько же для этого потребуется полицейскихъ? Не нарядъ-же въ нѣсколько человекъ, какъ обыкновенно бываетъ. А во-вторыхъ, каково для народа такое сдерживаніе. Вѣдь

это значить, что цѣль полицейскихъ будетъ съ силою нажимать на передніе ряды толпы, тогда какъ задняя часть ея еще съ гораздо большею силою стихійно напираетъ впередъ, получится, такимъ образомъ, какъ-бы прессъ, и бѣда тѣмъ, которые попадутъ въ эти тиски. Останавливать же народъ резоннымъ словомъ полиція само собою не можетъ, ибо какъ же полицейскіе чины будутъ возвышать голосъ въ храмѣ во время службы! Нельзя, конечно, отрицать совершенно нѣкоторой пользы полиціи въ поддержаніи порядка среди толпы въ храмѣ, особенно въ городскихъ соборахъ ¹⁾, гдѣ постоянно мѣняется составъ богомольцевъ, ея присутствіе нужно хотя-бы для принятія мѣръ при случаѣ противъ вышеупомянутыхъ воровъ въ церкви и какихъ другихъ случайныхъ исключительныхъ безпорядковъ. Но безъ всякаго сомнѣнія полиція ни въ какомъ случаѣ не можетъ приучить народъ къ порядку въ храмахъ, — это дѣло исключительно духовенства. Если же оно его не сдѣлаетъ, то безъ конца будетъ продолжаться въ храмахъ это безобразіе и мало по малу отталкивать народъ православный отъ своихъ храмовъ. „Все равно“, скажутъ, „что ни дѣлать, ничего не будетъ“. Обыкновенная отговорка людей равнодушныхъ, не желающихъ дѣлать, вѣроятно, и не пытавшихся. Вѣдь нельзя же считать того, если кто сердится да нервно выговариваетъ подходящимъ къ чашѣ, или ко кресту, къ евангелію, это совершенно напрасно и бесполезно: въ толпѣ отдѣльный человѣкъ не воленъ въ себѣ. Недостаточно, конечно, ограничиться когда нибудь и сказанною объ этомъ проповѣдью, хотя-бы даже и прекрасною, ибо вѣдь только всемогущему Божественному слову свойственна непремѣнная дѣйственность: „рече и быша“.

¹⁾ Вообще, все, что говорится въ настоящей статьѣ, относится къ приходскимъ храмамъ.

Человѣческое слово не можетъ быть такимъ. Въ этомъ отношеніи народъ, какъ дѣтей учить надо, настойчиво и упорно и опредѣленно, пока не научится. И именно слово, не гомилетически сухая, безжизненная неудобъ понимаемая и пріемлемая проповѣдь, а слово резонное толковое, постоянное имѣетъ громадное и удивительное дѣйствіе. При согласныхъ усиліяхъ духовенства несомнѣнно можно установить прекрасные порядки въ приходскихъ храмахъ съ мало мѣняющимся въ большинствѣ составомъ богомольцевъ. Есть тому и примѣры. Знающіе люди говорятъ, что нашъ простой народъ (а онъ, несомнѣнно терпѣливъ и храмъ любить) въ единовѣрческихъ храмахъ пріученъ къ такимъ порядкамъ. Почему же у насъ нельзя? Возьму тотъ же храмъ, который я прежде всего имѣю въ виду. Прежде здѣсь народъ къ исповѣди шелъ не въ обычно принятомъ порядкѣ, гуськомъ, а безобразной толпой стоялъ у ширмъ, за которыми исповѣдывалъ священникъ, и бросался за ширмы, такъ что послѣднія валились на священника. И конечно были люди, которые такое безобразіе считали непоправимымъ, пока не взяли за это дѣло, и что же... теперь о немъ теряется самое воспоминаніе. Или другой примѣръ. До послѣднихъ лѣтъ не существовало никакого порядка при прикладываніи къ плащаницѣ въ великую пятницу и субботу. Нѣчто невыразимое творилось. Народъ лѣзъ по ступенямъ, цѣплялись другъ за друга, бросались, бились локтями, какъ какую твердыню брали. Страшно смотрѣть. И такъ безъ перерыва съ 4 час. дня пятницы до самой пасхальной утрени. При этомъ вору особенно пользовались такимъ случаемъ, всячески поддерживали безпорядокъ и положительно обирали бѣдный народъ. И такъ къ этому въ причтѣ всѣ привыкли, что на самую попытку установить порядокъ смотрѣли какъ на что-то суетливо-неразумное, съ насмѣшкой, а то и хуже, ска-

жуть: новость заводитъ, а это, по непреклонному убѣжденію нѣкоторыхъ, самое послѣднее, предосудительное и непростительное дѣло... Но оказалось все это такъ легко поправимо: въ теченіе 3-хъ—4-хъ лѣтъ пришлось постоять у плащаницы и порядокъ установился, и человѣку нечего теперь бояться, что у плащаницы его задавятъ или оберутъ. Не тоже-ли самое и съ народными давками? Какъ именно бороться съ ними? Выше было указано, что первое и чрезвычайно важное значеніе имѣетъ здѣсь приученіе народа къ порядку посредствомъ церковной проповѣди. Не бесполезны могли-бы быть въ этомъ отношеніи разрѣшаемыя при церквахъ общества хоругвеносцевъ, нашлось бы несомнѣнно не мало чисто внѣшнихъ мѣръ... но подробное обсужденіе сего не составляетъ задачи настоящей статьи и могло бы быть предметомъ лишь пастырскаго собранія. Цѣль ея лишь показать, что народныя давки—явленіе въ церквахъ нетерпимое и что съ ними необходимо бороться духовенству.

Свящ. *Евг. Кондратьевъ.*

О современной проповѣди.

Извѣстный профессоръ гомилетики В. Θ. Пѣвницкій въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ даетъ рядъ интересныхъ замѣтокъ по вопросу о томъ, какова должна быть современная публицистическая проповѣдь. Онъ пишетъ: публицистическая проповѣдь, обсуждающая явленія современности и направленія мысли человѣческой, часто расходящейся съ ученіемъ Христовымъ, — по преимуществу проповѣдь апологетическая: она главнымъ образомъ имѣетъ въ виду людей, уклоняющихся отъ водительства вѣроу, и полагающихся на одни начала разума. Какъ быть проповѣднику, въ виду такихъ возможныхъ слушателей? Оставить ли ему доказательства, почерпаемыя изъ вѣры и Откровенія, и представлять

одни разсудочныя соображенія? Или твердо стоять на той высотѣ, на которой онъ пользуется авторитетомъ божественнаго посланника и говорить отъ имени Божія? Въ вѣка оскудѣнія вѣры и предъ кругомъ слушателей, въ которомъ много вольномыслящихъ, многіе и авторитетные проповѣдники не только говорятъ отъ разума, но даже предпочитаютъ говорить отъ разума, а не отъ вѣры, думая, что проповѣдь рациональнаго характера больше понравится слушателямъ, и вѣрнѣе, и сильнѣе можетъ подѣйствовать на нихъ, чѣмъ проповѣдь, утверждающаяся на началахъ вѣры и Откровенія. Но такое направленіе,—по справедливому замѣчанію Мосгейма, въ свое время знаменитаго лютеранскаго проповѣдника и гомилета-богослова,—при которомъ проповѣдники, пренебрегая ученіемъ вѣры, хотя бы питать души слушателей мудрованіемъ человѣческимъ,—направленіе опасное. Оно можетъ проистекать и изъ добраго чувства, когда проповѣдникъ замѣчаетъ неуваженіе къ библейскимъ и церковнымъ свидѣтельствамъ въ окружающемъ его обществѣ; но приспособленіе къ слушателямъ и ихъ настроенію должно быть крайне осторожное, и не должно выходить изъ границъ, предписываемыхъ благоговѣніемъ къ Откровенію и вѣрѣ, на немъ основываемой. Иначе, незамѣтно для самого проповѣдника, имъ овладѣетъ духъ, чуждый церкви. Онъ будетъ говорить не какъ служитель Божій и человѣкъ вѣры, а какъ служитель разума: въ его ученіе могутъ вторгаться мнѣнія, уклоняющіяся отъ строгихъ и чистыхъ началъ вѣры, и онъ навикаетъ подчинять законамъ ума все, содержащееся въ откровенномъ ученіи церкви. Стоитъ разъ выпустить изъ рукъ тѣ твердыя начала, которыми сильно слово христіанскаго проповѣдника,—начала, запечатлѣнные божественнымъ авторитетомъ, какъ проповѣдникъ лишаетъ себя надежной точки опоры и создаетъ для себя положеніе, полное нескончаемыхъ колебаній; стоитъ разъ отшатнуться отъ твердаго берега и увлечься волнами человѣческихъ мнѣній, чтобы потомъ надолго не имѣть устойчивости и потерять изъ виду безопасную пристань. И нашъ гомилетъ—Амфитеатровъ—предостерегаетъ проповѣдниковъ отъ такого направленія, слѣдуя которому иные изъ проповѣдующихъ слово Божіе и ученіе вѣры, вмѣсто

того, чтобы пользоваться доказательствами библейскими, слишком широкое мѣсто даютъ разсудочному элементу, и думаютъ все примирять и объяснять по началамъ разума, и мудрованіемъ человѣческимъ хотять рѣшать важнѣйшіе вопросы о предметахъ вѣры и церкви. Проповѣдники, слишкомъ далеко заходящіе въ этомъ направленіи, сравниваются, по его словамъ, съ корчемниками, которые ради сквернаго прибытка мѣшаютъ вино съ водою, и это сравненіе онъ беретъ у блаж. Θεодорита и Θεофилакта, изъ ихъ толкованій на второе посланіе къ Коринѳянамъ (XI, 17), гдѣ говорится о людяхъ, не чисто проповѣдающихъ слово Божіе.

Мы предвидимъ возраженія по поводу такихъ предостереженій проповѣдникамъ, заимствованныхъ нами у авторитетныхъ представителей науки о проповѣдничествѣ. Ужели (могутъ сказать намъ) въ церковной проповѣди, особенно въ проповѣди, обращенной къ людямъ рационалистическаго направленія, не должно быть мѣста для доказательствъ отъ разума? Нѣтъ, нельзя такъ понимать предостереженія, обращенныя къ проповѣдникамъ людьми строго христіанскаго образа мыслей: они отнюдь не запрещаютъ пользоваться разсудочными доказательствами въ проповѣдяхъ и предостерегаютъ только отъ излишняго довѣрія разуму въ пользованіи имъ однимъ, въ ущербъ вѣрѣ, въ надеждѣ привести въ единеніе съ собою людей, уклоняющихся отъ ученія церкви. Разумъ не только можетъ, но и долженъ быть призванъ къ служенію вѣры и къ достиженію цѣлей назиданія. Вѣра наша, выступающая на борьбу съ заблужденіемъ, должна быть не только твердою, но и разумною, и чѣмъ больше въ ней видно разума, тѣмъ сильнѣе она можетъ дѣйствовать. Между вѣрою, опирающеюся на сверхъестественное откровеніе, и разумомъ, руководящимся естественными началами и пособиями, стоящими въ его распоряженіи, не должно быть противорѣчія. Естественное откровеніе, которымъ руководился разумъ, дано намъ тѣмъ же Творцомъ, который сообщилъ намъ и сверхъестественное Откровеніе, но ихъ нельзя равнять по силѣ свѣта истины. Разумъ въ настоящемъ нашемъ поврежденномъ состояніи, тускло видитъ истину, и вслѣдствіе этого часто заблуждается и принимаетъ ложное направленіе; многое

для него изъ области высшихъ небесныхъ истинъ мало понятно. Сверхъестественное Откровеніе и дано чловѣку въ помощь разуму, утратившему свою зоркость, и оно, главнымъ образомъ, простирается на такіе предметы, какіе недостижимы для разума, умѣющаго хорошо разсматривать всегда видимый, земной образъ бытія. Пользуйтесь разумомъ, при изъясненіи религиозныхъ истинъ; только знайте, что онъ не главный рѣшитель въ кругѣ тѣхъ предметовъ, которые постигаются вѣрою и разъясняются для насъ Откровеніемъ. Проповѣдникъ говоритъ во имя Божіе: этого онъ никогда не долженъ упускать изъ вида. Его слово потеряетъ свою силу и свое значеніе, когда онъ, раскрывая истину, оставитъ въ тѣни авторитетъ божественный и захочетъ утверждать свое ученіе одними естественными соображеніями.

Тѣмъ менѣе можетъ быть вызываемо и оправдываемо и практическими соображеніями пользование въ церковной проповѣди одними естественными, разсудочными доказательствами, при изложеніи истинъ религіи, въ угоду людямъ невѣрующимъ, не дающимъ цѣны доказательствамъ библейскимъ, что люди невѣрующіе не являются, или являются весьма рѣдко предъ церковною каѳедрою. Зачѣмъ же, въ угоду имъ, измѣнять тѣмъ началамъ, какими укрѣпляется церковное проповѣдническое слово? Слово проповѣдника, возвѣщаемое съ церковной каѳедры, предъ людьми вѣрующими, имѣетъ своею задачею не столько нападеніе на заблуждающихся и невѣрующихъ, сколько предостереженіе вѣрующихъ отъ увлеченія заблужденіемъ. Проповѣдь должна назидать, а не ниспровергать, давать руководство для христіанской вѣры и жизни людямъ, нуждающимся въ этомъ руководствѣ и требующимъ его, а не входить въ препирательства съ искажающими чистую истину.

Дидактическіе уроки и чтенія, въ которыхъ, при пособіи естественнаго разумѣнья, обсуждаются и разбираются положенія религіозной философіи и этики, и опровергаются заблужденія и ложныя идеи, распространяемая свѣтскою литературою и увлекающія современниковъ, могутъ имѣть значеніе и могутъ производить благотворное вліяніе, особенно если они предлагаются въ увлекательной формѣ. Но ихъ мѣсто, по словамъ

Юнгманна, одного изъ лучшихъ гомилетовъ послѣдней половины истекшаго столѣтїя, „не въ храмѣ, а въ салонѣ, или въ свѣтской аудиторїи, куда допускается избранная публика по билетамъ, и гдѣ они могутъ быть предлагаемы и выслушиваемы при газовомъ или электрическомъ освѣщенїи. Это не слово Божїе, какое обязанъ возвѣщать христіанскій проповѣдникъ. Христіанскій проповѣдникъ безъ нужды не долженъ прибѣгать къ такимъ чисто естественнымъ средствамъ для утвержденїя и распространенїя между людьми царствїя Божїя; иначе его могутъ упрекнуть въ томъ, что онъ упраздняетъ крестъ Христовъ (1 Кор. I, 17); ибо въ этомъ случаѣ, вопреки примѣру и наставленїю Апостола, онъ проповѣдуетъ не въ явленїи духа и силы, но въ препрѣтельныхъ человѣческихъ премудрости словесехъ (1 Кор. XI, 4).

В. Пѣвницкій.



Редакторы: { Священникъ *А. Рождественскій.*
 { Священникъ *П. Муртовъ.*

Печатать разрѣш. Спб. 28 іюня 1904 г. Протоіерей Философъ Орнатскій.

Спб. Типо-литографїя М. П. Фроловой. Галерная ул., № 6.