

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ одинъ разъ
въ недѣлю.

Цѣна годовому изданію
4 р. съ пересылкою.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№ 29.

20-го іюля 1869 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркаскій, изволилъ дать Донской духовной консисторіи, отъ 25 Ноября прошлаго 1868 года за № 853 слѣдующее предложеніе: „Дошло до моего свѣдѣнія, что вѣкоторые священники Донской епархіи негодуютъ на ценсоровъ проповѣдей и даже гласно упрекаютъ ихъ за то, что они дѣлаютъ поправки въ представляемыхъ имъ на разсмотрѣніе поученіяхъ; а иные ценсора недоумѣваютъ, какъ они должны дѣйствовать при разсматриваніи проповѣдей и могутъ ли исправлять находящіяся въ нихъ погрѣшности.

Въ слѣдствіе сего предлагаю Донской консисторіи:

- 1) Предписать епархіальнымъ ценсорамъ, чтобы они:
 - а) спросили тѣхъ священниковъ, которые обязаны представлять имъ свои проповѣди на разсмотрѣніе, согласны ли они, чтобы въ ихъ проповѣдяхъ дѣлались цен-

сорами необходимыя поправки, или желаютъ, чтобы могла бытъ въ этихъ проповѣдяхъ погрѣшности были только замѣчаемы на поляхъ, или въ концѣ проповѣдей, а въ случаѣ нужды представлялись мнѣ на усмотрѣніе? За тѣмъ б) надлежаще исправляли тѣ проповѣди, сочинители коихъ изъявлять на это согласіе, а въ другихъ только замѣчали погрѣшности, но при томъ ясно высказывали въ своихъ отзывахъ о сихъ проповѣдяхъ, могутъ-ли онѣ произнесены быть съ такими погрѣшностями, или должны быть предварительно исправлены и вновь представлены на разсмотрѣніе цензора; в) одобряли къ произнесенію только тѣ проповѣди, которыя содержатъ въ себѣ ученіе вѣры основательное и правила жизни чистыя, одушевлены благочестивыми чувствованіями, изложены правильно, ясно и прилично духовнымъ предметамъ; г) не дозволяли произносить такихъ поученій, которыя имѣютъ большіе недостатки въ основательности мыслей, чистотѣ христіанскихъ чувствъ, добротѣ слога, ясности и правильности изложенія, а посему немогутъ доставить надлежащаго назиданія слушателямъ; впрочемъ, д) такъ какъ ни какое человѣческое сочиненіе не можетъ быть совершенно: то при ценсорованіи проповѣдей оказывали благоразумное снисхожденіе, въ особенности относительно слога, который у разныхъ писателей бываетъ различенъ; а по сему небольшіе недостатки въ немъ, или неважныя погрѣшности въ изложеніи проповѣдей, не считали препятствіемъ къ произнесенію ихъ; е) если наче чаянія, представляются имъ такія поученія, въ которыхъ приводятся въ сомнѣніе важныя истины вѣры и постановленія православной церкви, или находятся мысли, явно противныя христіанской нравственности, правительству и

религии; то такія поученія не только не одобряли къ произнесенію, но и не возвращали сочинителямъ ихъ, а немедленно представляли мнѣ; ж) о всѣхъ поученіяхъ, не одобренныхъ ими къ произнесенію въ теченіи года, доносили мнѣ по окончаніи онаго съ объясненіемъ тѣхъ причинъ, по коимъ не одобрены эти поученія.

2) Объявить священникамъ Донской епархіи, что: а) по смиренію и благоразумію, которыми должны отличатся пастыри христіанской церкви, они не должны обижаться, когда цензоры проповѣдей сдѣлаютъ какія нибудь исправленія въ ихъ поученіяхъ, а напротивъ сами должны просить ценсоровъ, чтобы они исправляли погрѣшности, могущія быть въ ихъ поученіяхъ, дабы сіи послѣднія были совершеннѣе; б) чтобы цензоры не имѣли причины дѣлать поправки въ ихъ поученіяхъ, для этого они должны какъ можно тщательнѣе составлять свои поученія и не допускать въ нихъ не только погрѣшностей въ мысляхъ, но и другихъ недостатковъ, какъ то: неправильности въ изложеніи мыслей, темноты въ выраженіяхъ, грамматическихъ ошибокъ; в) если цензоры сдѣлаютъ такія поправки въ ихъ поученіяхъ на которыя они немогутъ согласиться, считая оныя не правильными, или не одобрятъ ихъ проповѣдей къ произнесенію по такимъ причинамъ, которыя они признаютъ не справедливыми: то въ этихъ случаяхъ они могутъ, если хотятъ, представить сіи проповѣди мнѣ на разсмотрѣніе; г) какъ въ другихъ обстоятельствахъ, такъ особенно въ дѣлѣ проповѣданія слова Божія, они ничего не должны дѣлать по рвенію или тщеславію, но во всемъ должны поступать съ христіанскимъ смиренномудріемъ (Филип. 2, 3). Донская консисторія объявляетъ сіе предложеніе Его Высокопреосвященства

духовенству Донской епархіи для должнаго исполненія.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Кое-что изъ пастырской практики.

Въ „Руководствѣ для с. пастырей,“ за прошлый 1868 годъ, въ № 19-мъ помѣщена статья одного изъ нашихъ Донскихъ священниковъ о. П. Максимова „о суевѣріяхъ и предрасудкахъ въ Войскѣ Донскомъ.“ Въ этой статьѣ почтенный авторъ, коснувшись нѣкоторыхъ давнишнихъ, дикихъ наростовъ въ нравственной жизни нашихъ простолюдиновъ, замѣтилъ между прочимъ, что существованію ихъ въ народѣ до сего времени способствуетъ отчасти необразованность, чтобы не сказать — *невѣжество* нѣкоторыхъ изъ нашихъ пастырей. — „Неужели же, батюшка, спрашиваютъ священника въ статьѣ О. Максимова, неужели лихорадки въ самомъ дѣлѣ живыя существа?“ Что же батюшка отвѣтилъ на такое возраженіе? Онъ далъ утвердительный отвѣтъ и сказалъ: „а развѣ ты не видѣлъ иконы на которой изображенъ препод. Пафнутій, держащій во узахъ нѣсколько этихъ существъ?—(стран. 38). Дозволяемъ себѣ думать, что такой убѣдительный отвѣтъ полученъ, конечно, отъ пастыря, попавшаго въ пастыри изъ необразованныхъ людей, (1) только что могущихъ читать и подписывать свое имя. Однако же о. Максимовъ прибавляетъ, что и *образованные* пастыри *мирволятъ* суевѣрнымъ понятіямъ прихожанъ, не имѣя столько запаса свѣдѣній, чтобы противостать суевѣріямъ своихъ прихожанъ. Затѣмъ авторъ статьи, для искорененія всѣхъ суевѣрій и предрасудковъ въ прихожанахъ, совѣтуетъ намъ пастырямъ по больше читать нравственно-полезныхъ книгъ, чтобы чрезъ это,

(1) А это было еще не такъ давно на Дону дѣломъ обыкновеннымъ.

по словамъ его, быть готовыми къ опроверженію доводовъ въ пользу такихъ или другихъ суевѣрій и предразсудковъ и твердо стать противъ всѣхъ хитросплетенныхъ басней народа.

Соглашаясь въ этомъ съ авторомъ, мы думаемъ, что дѣло искорененія, или по крайней мѣрѣ—ослабленія въ народѣ такого зла, каковы суевѣрія и предразсудки, можетъ пойти еще успѣшнѣе, если будетъ приложено стараніе къ выписыванію книгъ для народнаго чтенія въ церковныя библіотеки, ⁽¹⁾ такихъ книгъ въ которыхъ бы просто, но ясно и убѣдительно опровергались суевѣрія и предразсудки. Если взять во вниманіе степень образованія тѣхъ пастырей, на которыхъ указалъ о. Максимовъ, то такія книги будутъ полезны и для самыхъ пастырей. И если еще въ этихъ удобопонятныхъ книжечкахъ будетъ побольше выставляться опроверженій, заимствованныхъ изъ свящ. писанія и св. отцовъ: тогда еще болѣе можно надѣяться, что *тьма языческихъ суевѣрій и предразсудковъ*, какъ выразился о. Максимовъ поменьше будетъ *разгумивать въ головахъ нашихъ грамотъевъ*, (стр. 39 стр. 17, 17),—а чрезъ нихъ и во всемъ народѣ. Слушая увѣщанія своего пастыря и прочитывая тоже самое въ книгахъ *отъ божественнаго*, простолюдинъ дѣлается уже гораздо довѣрчивѣе къ словамъ своего батюшки,—такъ какъ всякую такую благонамѣренную книгу и еще *съ текстами сели. писанія* онъ уже прямо называетъ *Божіимъ писаніемъ—отъ божественнаго....* А безъ такихъ пособій священнику, хотя и очень начитанному и образованному, весьма трудно убѣдить прихожанъ разстаться съ ихъ суевѣріями и предразсудками. Думаетъ-ли о. Максимовъ, что онъ своими доводами убѣдилъ „старуху-лекаря“ оставить навсегда свое *леченіе младенцевъ отъ сухотки?* (стр. 36). Сомнѣваемся въ такомъ успѣхѣ. Вообще знахари и знахарки слишкомъ упорны въ своемъ ремеслѣ. Ско-

(1) Теперь церковныя библіотеки кажется уже существуютъ при каждой церкви, въ большемъ или меньшемъ объемѣ.

рѣе можетъ случиться, что всѣ эти ваши увѣщанія—принести больного младенца въ церковь, отслужить о здравіи его молебенъ, и проч.—таже старуха-лекаръ перетолкуетъ своей паціенткѣ совѣмъ въ другую сторону. Вишь, де-скасть, какой!—вздумаль младенца вылечить въ церкви однимъ молебномъ;—а гдѣ же онъ *зарю-то, зарнису-то* возьметъ?.. Нѣтъ, дескать, это хлопочеть онъ, лишь бы самому выручить за молебенъ что нибудь.—И такихъ перетолковываній нашихъ увѣщаній приходится встрѣчать не мало;—мы это знаемъ по опыту.—Но этимъ перетолковываніямъ народъ будетъ вѣрить поменьше, если кто изъ ихъ грамотѣевъ прочтетъ объ этомъ въ книгѣ, для нихъ удобопонятной, да и другому, третьему перескажетъ прочитанное....

Къ сожалѣнію, такихъ удобопонятныхъ книжекъ для народа о суевѣріяхъ и предрасудкахъ намъ весьма мало случалось встрѣчать; а если какія и встрѣчались, то онѣ мало примѣнимы къ умственному развитію простаго народа, и, кромѣ этого, ни въ одной почти изъ нихъ не найдешь текста св. писанія, подтверждающаго извѣстный какой либо фактъ. А такія *святскія* книги народные наши грамотѣи мало уважаютъ. По этому нельзя не пожелать появленія въ свѣтъ такого *сборника* ⁽¹⁾ *народныхъ суевѣрій и предрасудковъ*, съ разумными и удобопонятными опроверженіями ихъ, который бы могъ сколько нибудь удовлетворять въ этомъ отношеніи насущной потребности народа. Но, повторяемъ, *сборникъ* этотъ долженъ быть непременно съ опроверженіями, основанными главнымъ образомъ на св. писаніи и писаніяхъ св. отцевъ, а также и на правилахъ вселен. и помѣстн. соборовъ. Исполнившій этотъ трудъ болѣе или менѣе соотвѣтственно его назначенію, принесъ бы этимъ народу и церкви чрезвычайную пользу.

А пока, въ ожиданіи такого желаемаго изданія, по нашему

(1) Или хоть брошюръ, въ которыхъ бы разбиралось каждое суевѣріе или предрасудокъ отдѣльно.

мнѣнію, можетъ служить для насъ великимъ подспорьемъ нашъ собственный обмѣнъ мыслей относительно пастырской нашей практики. Часто случается, что въ одномъ и томъ же случаѣ, особливо выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ, одинъ священникъ поступаетъ такъ, другой иначе; у одного дѣло идетъ съ успѣхомъ, а у другаго не успѣшно. И-вотъ, если мы будемъ печатно дѣлиться своими опытами въ пастырской своей практикѣ, чрезъ нашъ родной органъ — Епархіальныя Вѣдомости, — то польза будетъ несомнѣнная: мы будемъ тогда другъ у друга учиться, какъ жить, какъ луше дѣйствовать на своихъ пасомыхъ. Въ видахъ этихъ, да nebudeтъ кѣмъ либо принято въ худую сторону наше желаніе подѣлиться здѣсь, съ почтенными нашими собратіями, скудными своими опытами на поприщѣ пастырской практики нашей

1. Прихожане перваго моего прихода (П. ст. х О.) имѣютъ обыкновеніе праздновать подъ день Преполовенія пятидесятницы — священномученику Власію (вѣроятно по тому случаю, что около того времени скотъ выгоняется на пастбище.) Это празднованіе сопровождалось у нихъ особенными обрядами. Память св. Власія они называютъ *коровимъ праздникомъ*; и къ этому дню многіе изъ нихъ готовили малые хлѣбцы, подъ названіемъ *копытцевъ*, которые вмѣстѣ съ другимъ яствами, приносили къ церкви, гдѣ, отслуживши молебенъ угоднику Власію, одною частію приготовленныхъ яствъ угощали причтъ церковный (въ церковной караулкѣ), а другую часть уносили домой для трапезы и угощеній между собою. Когда народъ выходилъ изъ церковной ограды, какая нибудь старуха--коноводъ начинала безобразничать: копать ногами и руками землю и мычать, подражая домашнимъ животнымъ, когда онѣ вызываютъ другъ друга на бой; смотришь съ другой стороны ограды, или изъ за угла улицы показывается другая старуха или старикъ съ подобными же гримасами и безобразіемъ; онѣ приближаются другъ къ другу и начинаютъ бодаться головами, какъ настоящіе скоты. При этомъ съ обѣихъ сторонъ отъ окружаю-

щихъ ихъ несется крикъ, смѣхъ и шумъ: „наша взяла, наша взяла!“. Но вотъ слышатся изъ толпы голоса: „Ну, ужъ будетъ; довольно! Дай Богъ и Власій святой, чтобы такъ играли и веселились себѣ на здоровье наши коровки, наша животинка!“ — Затѣмъ все отправлялись куда либо въ одно мѣсто, для *мирной трапезы*, гдѣ начиналось настоящее пьянство.

Вотъ въ какомъ положеніи засталъ я празднованіе св. Власію, вступивъ въ означенный приходъ! Я видѣлъ нелѣпость и безобразіе такого празднованія, и не зналъ, съ какой стороны удачнѣе приступить къ дѣлу. Я былъ еще молодъ и неопытенъ. (1) Пытался неразъ бесѣдовать объ этомъ съ прихожанами, горячо спорилъ съ ними объ этомъ, но какъ-то бездоказательно, неубѣдительно; главное то, что я никакъ немогъ добиться отъ нихъ начала и основанія такого страннаго празднованія; одно было мнѣ отвѣтомъ и самымъ убѣдительнымъ, по ихъ мнѣнію, доказательствомъ святости такого празднованія: такъ дѣлывали и праздновали наши отцы и дѣды, и намъ заповѣдали такъ праздновать, чтобы скотинка наша здравствовала. Вотъ и все ихъ аргументы! — Я обратился къ четіи-минеѣ, къ жизнеописанію свят. священномученика *Власія*, — и вся загадка моя объяснилась. Тамъ упоминается о *копытцахъ и объ учрежденіи мирной трапезы*. . . Немного, послѣ того, стоило мнѣ труда противустать безобразнымъ языческимъ, виноватъ — *скотоподобнымъ* выходкамъ при празднованіи Власію и безмѣрному пьянству; я составилъ по этому случаю поученіе (2), гдѣ въ краткихъ словахъ разсказавъ житіе, мученіе и смерть св. Власія, указалъ на основаніе, откуда взятьъ обычай праздновать память св. Власію съ *учрежденіемъ трапезы ближнимъ*, и затѣмъ съ большею силою выставилъ безобразіе моихъ прихожанъ при празднествѣ и могущія отъ того произойти наказанія Божіи. Это поученіе произнесено было на литургіи въ

(1) Прямо съ школьной скамейки.

(2) Поученіе это напечатано въ Воскр. чтен. 1866 г. въ № 5-мъ

предъидущій предъ симъ празднествомъ воскресный день. Потомъ, когда въ самый день празднованія былъ я приглашенъ для служенія молебна свят. Власію, то и здѣсь непреминулъ напомнить тоже, и при томъ прибавилъ, что если они не оставляютъ пьянства и особливо скотоподобнаго безобразія, то я вынужденнымъ найдусь неудовлетворять ихъ желанію и просьбамъ—служить молебенъ святому. Такое увѣщаніе я повторялъ каждый годъ предъ молебномъ праздника; и Господь благословилъ мое стараніе, и сподобилъ меня увидѣть въ прихожанахъ празднованіе св. Власію хотя сколько-нибудь похожее на христіанское:—пьянство, если не совсемъ уничтожилось, (этого добиться отъ русскаго человѣка слишкомъ трудно), то много умѣрилось, а языческое, скотоподобное безобразіе кажется навсегда изгнано изъ сего празднованія.

2. Въ томъ же приходѣ, при поступленіи моемъ, оказалось много *порченныхъ кликушъ*. И на это явленіе я счелъ не лишнимъ обратить свое вниманіе, по пастырской своей обязанности. Но здѣсь такъ же не обходилось безъ промаховъ и неудачъ. Сначала я всемъ этимъ несчастнымъ вѣрилъ отъ души, сочувствовалъ ихъ страданіямъ; но опыты доказали, что здѣсь нужно быть до утонченности разборчивымъ . . . Сначала, вѣря имъ, я принималъ различныя мѣры къ излеченію ихъ,—отчитывалъ заклинательными молитвами по требнику, ни что не помогало; мои поціентки несколько не поправлялись. Ихъ пароксизмы—вой и крикъ особливо усиливались въ церкви въ великій постъ, во время причащенія мірянъ и на святой пасхальной недѣлѣ, когда въ домахъ ихъ совершались пасхальные молебны, здѣсь преимущественно, при чтеніи Евангелія. Бывало, въ постъ во время причащенія говѣющихъ, человѣкъ пять такихъ кликушъ подымутъ обычныя свои завыванія, неистовые вопли и вой. . . Потомъ, смотришь, ведутъ, или прямѣе тащатъ какую либо изъ нихъ человѣка три; она упирается, кричитъ, богохульствуетъ и проч. . . И вотъ со многими опасеніемъ за цѣлость даровъ едва сможешь дать ей въ уста

св. причастія, — здѣсь же требуешь теплоты, и самъ наблюдаешь за надлежащимъ потребленіемъ даровъ (1) И я часто задумывался надъ такимъ причащеніемъ бѣсноватыхъ. . . Отъ этой мысли переходилъ къ другой: что это за болѣзнь? откуда она? и чему ее болѣе приписать? Нѣтъ--ли здѣсь притворства изъ за какихъ нибудь видовъ? На послѣднемъ вопросѣ я особенно остановился. Знакомясь съ правилами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, я нашелъ подтвержденіе моихъ догадокъ, — это 10 правило 6 вселенскаго собора, обучающее, какъ поступать *съ притворно-бѣснующими*. Это подало мнѣ поводъ быть осторожнымъ и внимательнымъ къ дѣйствию и пароксизмамъ больныхъ этою болѣзнію; и чѣмъ болѣе наблюдалъ я, тѣмъ болѣе убѣждался въ притворствѣ нѣкоторыхъ, а потомъ явилась недовѣрчивость и ко всемъ. . . Теперь занялъ меня новый вопросъ: какъ и съ какой стороны приступить къ искорененію этого зла? Наконецъ я рѣшился приступить къ дѣлу. Для сего я въ умѣ своемъ избралъ одну изъ кликушъ, которую болѣе другихъ замѣчалъ въ притворствѣ, и предположилъ начать съ нее. Дождались великаго поста. Когда ее (случилось такъ, что первую ее подводили къ причастію, и какъ водится, не подводили, а тащили съ обычнымъ ея неистовствомъ, крикомъ и т. под), я далъ имъ нѣсколько приблизиться. Потомъ, призвавъ въ умѣ своемъ Господа на помощь, я вдругъ повелительно и громко сказалъ ведущимъ ее: „Остановитесь! Не подходите болѣе! Не оскверняйте сего святаго мѣста! Затѣмъ еще съ большею строгостію я обратился къ кликушѣ: „Замолчи!“ сказалъ я, — „умолкни!“ Больная замѣтно смутилась и стала тише; но я рѣшительно повторялъ: замолчи, сейчасъ же! „Больная умолкла. Въ тебѣ нѣтъ даже искры страха Божія и вѣры въ Бога. Скажи мнѣ, кто сильнѣе? сатана, или Богъ? Конечно, Богъ. Одно имя

(1) Унасъ въ К. ст. въ нашей церкви есть лжица съ изогнутымъ углубленіемъ. — Это, говорятъ, бѣсноватая во время причащенія схватила губами лжицу и повредила ее.

Христа, одно крестное знаменіе, съ вѣрою пріемлемое, прогоняетъ, расточаетъ цѣлыя полчища діавольскія. Какъ же ты, поддавшись вліянію сатаны, приступаешь къ этой святой чашѣ, гдѣ не имя только, а самое тѣло и кровь Христа, прямѣе — даже самъ Христосъ предстоить предъ тобою въ этомъ причащеніи; а ты въ такомъ состояніи, съ такимъ ужаснымъ богохульствомъ дерзаешь приступать сюда?... Нѣтъ, несчастная! ты вѣруешь, значитъ, болѣе въ сатану и его силу, нежели въ Бога, оттого ты и не можешь или не хочешь освободиться отъ власти бѣса; и потому ты не должна приступать сюда, и говорю тебѣ: во вѣки вѣковъ ты не вступишь ко св. причащенію *въ такомъ состояніи*, пока не научишься владѣть собой и приступать къ причащенію *со страхомъ Божиимъ и вѣрою!*... Больная совершенно растерялась и стояла, какъ осужденная, слегка безсознательно всхлипывая. Между тѣмъ проводники все еще поддерживали ее, хотя она совершенно не нуждалась уже въ томъ. „Оставьте ее!“ обратился я къ нимъ. Больная, какъ бы очнувшись, хотѣла было опять опуститься на ихъ руки, но они, въ исполненіе моего приказанія, вовремя успѣли ее отставить и отошли въ сторону. Тогда я рѣшительно, но болѣе кротко и какъ бы съ состраданіемъ сказалъ ей: если ты хочешь получить милость отъ Бога и причаститься св. таинъ, то ободриь сама, оправься, перекрестись съ благоговѣніемъ и *съ вѣрою въ силу Христа твоего, не допусти владѣть собою сатанъ. Дай мѣсто у себя для Христа Спасителя твоего! Ибо какое общеніе Христу съ велиаромъ? Могутъ ли быть въ тебѣ вмѣстѣ и Христосъ и сатана?* Нѣтъ! никогда!—Или перекрестить, и сама, безъ посторонней помощи, со страхомъ Божиимъ и вѣрою вступи сюда, или, если сама не можешь, то удались отсюда, какъ надостойная! „Больная нехотя стала оправляться, отираться и, медленно крестясь, здѣлала шага два и остановилась; ее хотѣли поддержать, но я не дозволилъ, присовокупивъ: *иди сама! вѣра спасетъ*

тебя!.. Неровными шагами, но безъ крику уже и безъ поддержки другихъ она по дошла наконецъ къ причастію и я причастилъ ее, крѣпко заповѣдавъ ей удержаться отъ крика послѣ причастія. Когда все это происходило, другія кликуши, начавшія прежде свои дѣйствія, одна за другой сами собою приутихли, — и къ концу описываемаго случая *все молчало* и внимательно *слушало*.

Возблагодаривъ сердечно милосердаго помощника Бога за такой исходъ начатаго дѣла, я тутъ же, послѣ пріобщенія этой *бъсноватой* обратился ко всеѣмъ и прибавилъ, что и другія все больныя сею же болѣзнію будутъ допущены ко святому причащенію не иначе какъ сами на своихъ ногахъ, безъ посторонней помощи — Это съ перваго же разу подѣйствовало весьма на многихъ. Многія въ то же время, подходя къ причащенію хотя старались высказывать признаки существованія въ нихъ этой болѣзни; но уже далеко не съ такимъ неистовствомъ, а только слезами и легкимъ всхлипываніемъ, — но и это, по моему вразумленію и настойчивости, тутъ же прекращалось. Являлись однакоже и упорные между ними, повидимому пытавшіяся вступить въ борьбу. Съ таковыми, не теряя много словъ, я раздѣлывался скоро, приказывая ихъ выводить изъ церкви, прибавляя (съ удареніемъ), что онѣ недостойны здѣсь присутствовать. Родные просили причастить, но я отказывалъ, пока не явятся сами и съ должнымъ благоприличіемъ. Случалось, что какую нибудь изъ такихъ, если это было въ субботу, приводили въ воскресный день въ такомъ же положеніи. увѣряя, что она дома была здорова и плачетъ-де, что недостойлась причаститься, а какъ, говорятъ, привели сюда, то опять и *закричала*... Значить, отвѣчала я, она и теперь недостойна причастія, если еще не пріобрѣла столько вѣры, чтобы стать выше сатаны и избавиться отъ него силою и помощію Божіей, и, не принимая никакихъ возраженій, настойчиво высылалъ

изъ церкви. И такимъ образомъ, если не теперь же, то въ слѣдующій разъ больная являлась уже *сама*, и тогда удостоивалась св. причащенія.

Ободренный такимъ успѣхомъ, я сталъ тоже самое дѣлать и въ домахъ этихъ же кликушъ, когда бывалъ у нихъ съ пасхальнымъ молебномъ. Тамъ, при началѣ бѣснованій кликушъ, я останавливалъ служеніе молебна, хотя бы среди чтенія Евангелія (когда обыкновенно больныя кричатъ), и увѣрялъ, что неокончивъ молебна, немедленно уйду съ иконами въ другой домъ. При этомъ, конечно, домохозяева неотступно просили окончить молебенъ, однакожь я всегда приступалъ къ продолженію молебна не прежде, какъ добившись послушанія кликуши.

{(Оконч. въ слѣд. ном.)}

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ хозяйственнаго Управленія при святѣйшемъ синодѣ.

Въ С. Петербургскія Синодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36.

Поступили въ продажу слѣдующія книги:

а) на Русскомъ языкѣ.

(Окончаніе).

Исторія (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт. 50 к. вѣс. 1 ф.

Исторія Россійской церкви, Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер. 50 к. вѣс. 1 ф.

Молитвословъ Краткій, съ политипажами, въ 32 д. въ печ. оберт. 4 к. вѣс. 1 ф.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, Томъ I. (1542—1721 г.), въ 8 д. въ печ. оберт. 4 р. вѣс. 7 ф.

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. 1 р. вѣс. 2 ф. Велен. бум. въ печ. оберт. 1 р. 40 к. вѣс. 2 ф.

Врачебно-народное наставленіе, Профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. 6 к. вѣс. 1 ф.

и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

Служба Преподобнымъ Кириллу и Меѳодію, въ 4 д. въ бум. пер. 4 к. вѣс. 1 ф.

Минейя мѣсячная, въ листъ, ц. н. въ 12 кн. въ кож. пер. 33 р. вѣс. 65 ф.

Примѣчаніе. Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части показывается одно только мѣсто жительства требователя въ *такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи* безъ обозначенія губерніи и уѣзда и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся не разборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что посылки, за нелюбимостію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе внѣ Губернскихъ и Уѣздныхъ городовъ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать Управленію, по возможности *четкимъ* почеркомъ, ясные и точные свои адреса, съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и *губерніи и уѣзда* въ которыхъ оно находится.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1869—70 году.

Журналъ „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“, издаваемый при кievской Духовной Академіи, продолжается и въ текущемъ своемъ (XXXIII) году, который начался *днемъ св. Пасхи*.

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ — содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція обращаетъ особое вниманіе на тѣ частныя задачи этого изданія, которыя усвоены имъ въ послѣдніе годы, т. е. на приспособленіе журнала къ современнымъ потребностямъ *народно-пастырскаго учительства и христіанско-народнаго образованія.*

Въ составъ журнала входятъ статьи трехъ родовъ:

1. Собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной Церкви, — въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями.

2. *Статьи историческаго содержанія.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи Церкви. Черты нравственнаго характера изъ жизни разныхъ лицъ; замѣчательныя изреченія ихъ.

3. *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ; также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Замѣтки о разныхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ и школахъ; о замѣчательныхъ произведеніяхъ современнаго религіознаго искусства, о книгахъ, полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о воспитаніи дома и въ школѣ; замѣтки гигіеническія--объ общепользныхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ.

Статьи cadaго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны язы-

комъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія, съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ другихъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають въ особенности въ воскресенье и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ выходитъ по прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. *Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго Чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ Кіевъ четыре р. с.* Также цѣна за XXX (66—67) и XXXI (67—68 и за XXXII (68—69) г. За прежніе годы исключая III, VIII, XIII и XVI, цѣна 2 руб. за экземпляръ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ прежнихъ годовъ платятъ по 1 руб. 50 коп. за экземпляръ.

Подписка принимается преимущественно въ редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Редакторъ Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каеедральный
Протоіерей Василій Смирновъ. 1869 года, іюля 20 дня.

ТИП. А. И. АДАМЪОВИЧА.