

наблюдательскомъ округѣ учительницѣ Маковской церковно-приходской школы Серафимѣ Съкириной 50 руб.; въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ псаломщику-учителю церковно-приходской школы въ селѣ Ново-Павловскомъ Александру Добронравову 25 руб.; в) въ Евотаевскомъ уѣздѣ: въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ діакону-учителю Волхунской церковно-приходской школы Петру Лепоринскому 40 руб.; г) въ Царевскомъ уѣздѣ: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ діакону-учителю церковно-приходской школы при Успенской церкви въ слободѣ Николаевской Владиміру Николаеву 25 руб.; въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ псаломщику учителю Тервонской церковно-приходской школы Александру Ивановскому 25 руб. 3) По журнальному постановленію отъ 4-го іюня 1892 года, за усѣпное обученіе дѣтей учительницѣ Падовской церковно-приходской школы, VII-го наблюдательскаго округа, Черноярскаго уѣзда, Александрѣ Дубенской 25 рублей.

Всего израсходовано Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ на награды 340 рублей.

(Продолженіе будетъ).

Бесѣда объ Австрійской лжеіерархіи.

На происходившей 14 марта сего года въ залѣ Астраханской епархіальной бібліотеки бесѣдѣ миссіонерами православными, при многочисленномъ стеченіи слушателей, между которыми были и раскольники, была обстоятельно доказана незаконность „архіереевъ“ и „поповъ“ у раскольниковъ, по простонародному называемыхъ „часовенными“.

Предварительно епархіальный миссіонеръ свящ. П. Везезинъ вкратцѣ передалъ исторію темнаго происхожденія лжесвященства часовенныхъ раскольниковъ. Когда раскольники, рассказывалъ о. Везезинъ, въ 1667 году были отлучены Церковью, въ ихъ обществѣ было только нѣсколько священниковъ; поставленныхъ до патр. Никона, и ни одного епископа. Со временемъ всѣ эти священники перемерли. Тогда одна часть раскольниковъ рѣшила,

что можно обойтись безъ священства, — образовалась „безпоповщина“, а другая стала принимать поповъ, бѣжавшихъ отъ Православной Церкви, — образовалась „бѣглопоповщина“. Съ теченіемъ времени бѣглопоповцы задумали приобрести себѣ епископа. Послѣ нѣсколькихъ совѣщаній богатые раскольники Петербурга и Москвы секретно послали на востокъ иноковъ Павла и Геронтія для отысканія тамъ „древле-православнаго“ епископа. Посланные сначала отправились въ Австрію къ проживавшимъ въ селѣ Вѣлая Криница раскольникамъ, при посредствѣ ихъ выхлопотали себѣ фальшивые паспорта, добились въ Вѣнѣ права привести въ Вѣлую Криницу епископа для старообрядцевъ и затѣмъ одинъ изъ нихъ Павелъ съ новымъ товарищемъ своимъ инокомъ Алимпіемъ пустился въ путь на поиски архіерея. Послѣ тщетныхъ поисковъ въ Сербіи, на о. Корфу, въ Іерусалимѣ, Александріи, странники въ 1846 г. остановились въ Константинополѣ. Изъ 26 проживавшихъ здѣсь въ то время безмѣстныхъ архіереевъ Вѣлокриницкіе колугуры съ особенною настойчивостью стали преслѣдовать, съ предложеніемъ быть у нихъ архіереемъ, Амвросія, бывшаго Восносараевскаго митрополита. Амвросій жилъ съ женатымъ сыномъ, неимѣвшимъ никакихъ занятій, и страшно бѣдствовалъ. Въ сладкихъ рѣчахъ Вѣлокриницкіе обольстители объяснили Амвросію, что они представляютъ ему удобный случай измѣнить свою бѣдственную жизнь на жизнь обезпеченную, спокойную, что для этого ему придется пожертвовать очень немногимъ, именно: отречься отъ подчиненія той власти, которая такъ несправедлива къ нему, да замѣнить обряды греческіе старовѣрческими, въ которыхъ ничего противнаго православію нѣтъ. О томъ же, что Амвросій по переходѣ въ Вѣлую Криницу вмѣстѣ съ обрядами православными долженъ будетъ отречься и отъ самой Церкви Православной и вступить въ общество, состоящее подъ церковной анаѳемой, что его будетъ принимать бѣглый попъ, неимѣющій по правиламъ священнаго сана, что наконецъ его, Амвросія, будутъ принимать, какъ еретика, — обо всемъ этомъ Павелъ хитроумно умолчалъ. Амвросій не устоялъ и сдался на убѣжденія искусителей. Затѣмъ между измѣнникомъ православія и его обольстителемъ былъ заключенъ формальный письменный

договоръ; по которому Амвросію помимо многихъ другихъ благъ обѣщано было выдавать ежегодно 500 червонцевъ, а Амвросій обязался безпрекословно повиноваться Вѣлокриницкимъ раскольникамъ. Перерядили колугуры митрополита въ платье казака; снабдили его фальшивымъ паспортомъ на имя казака Карпова и перевезли въ Вѣну. Здѣсь разными неправдами добились они утвержденія его въ санъ архіерея „старовѣрческаго“ и, наконецъ, перевезли свою добычу въ Вѣлую Кривицу. Здѣсь черезъ двѣ недѣли (28 октября 1846 года) его заставили на непонятномъ ему русскомъ языкѣ произнести проклятіе на церковь греческую. Затѣмъ бѣглый попъ помазалъ его фальшивымъ муромъ, послѣ чего раскольники предоставили ему вершать архіерейскія дѣла. Перейдя въ расколъ, Амвросій сталъ служить въ Вѣлокриницкомъ монастырѣ и вскорѣ рукоположилъ во епископа дьячка Кипріана Тимоѣева, переименовавъ его при постриженіи въ монашество Кирилломъ. Таково въ общихъ чертахъ происхожденіе такъ называемой Австрійской лжеіерархіи часовенныхъ раскольниковъ.

Послѣ рѣчи свящ. Березина о. Е. Кочергинъ выяснилъ, что Господь Іисусъ Христосъ основалъ Церковь на землѣ съ трехъ-чинною іерархіею, съ которою обѣщался пребывать до скончанія вѣка (Матѳ. XXVIII). Іерархія должна существовать вѣчно, и изъ трехъ чиновъ іерархіи изобильнѣйшая благодать дава епископу (Діон. Ареопаг.), а потому епископъ, какъ источникъ преподаванія даровъ Св. Духа, именуется главою церкви (толк. на 55-е апост. правило), священникъ же и діаконъ именуется руками. Эти послѣдніе дѣйствуютъ по волѣ епископа (39-е прав. свв. апост.), и дѣйствіе ихъ безъ воли епископа равняется дѣйствию простеца. Старобрядческое общество, отдѣлившееся отъ Церкви въ 1667 году, лишилось епископа и съ нимъ утратило самые существенные признаки Церкви Христовой: у старообрядцевъ не стало законныхъ совершителей таинствъ; у нихъ не совершались и всѣ семь таинствъ. Священнодѣйствовавшіе у нихъ бѣглые попы равнялись простецамъ (Номокан. л. 57), а по Толковому Апостолу на дѣйствіе такихъ іереевъ посылается клятва (л. 548), по св. же Иринею такіе бѣглые

попы именуется людьми подозрительными и еретиками. Таково было состояніе старообрядческаго общества до принятія ими въ 1846 г. бѣлаго митрополита Амвросія. Но съ принятіемъ его лучше-ли, законнѣе-ли сдѣлалось поповщинское общество, стало-ли оно церковью Христовою? Нѣтъ, такъ какъ бѣглый митрополитъ Амвросій, перейдя къ раскольникамъ нарушилъ самыя существенныя церковныя каноны. Послѣ этого о. Кочергинъ представилъ длинный рядъ церковныхъ канонѣвъ, нарушенныхъ митр. Амвросіемъ. По указанію о. Кочергина, митр. Амвросій нарушилъ каноны церковныя въ слѣдующемъ:

1) Онъ самовольно ушелъ отъ своего патріарха, не обличивъ его ни въ какой ереси, а напротивъ считая его за православнаго, и ушелъ единственно изъ корыстныхъ цѣлей и этимъ нарушилъ правила: Двукратнаго соб. 13, 14 и 15, свв. апостол. 29 и Василія Великаго 90.

2) Незаконно вступилъ въ договоръ съ простыми монахами, какъ наемникъ, а не пастырь (соб. Карѣагенскаго пр. 28, Лаодикійскаго 13).

3) Обязался контрактомъ поставитъ намѣстникомъ такого человѣка, котораго не видѣлъ: нарушилъ прав. свв. апост. 76, Антиох. соб. 23.

4) Пришелъ въ чужую землю и съ помощію иновѣрнаго царя и его чиновниковъ вступилъ на престоль: нарушилъ прав. свв. апост. 30 и 31, Антиох. соб. 11, VII вселен. соб. 3.

5) Пришелъ въ монастырь, построенный безъ воли епископа: нарушилъ 4 прав. IV всел. соб.

6) Въ храмѣ, гдѣ принятъ былъ раскольниками, служилъ на фальшивомъ антиминосѣ, купленномъ у бродяги: поступилъ противъ 7 прав. VII всел. соб.

7) Вступилъ въ общеніе съ людьми, отлученными отъ церкви, раскольниками: нарушилъ прав. свв. апост. 10, 11 и Антиох. соб. 11.

8) Беззаконно позволилъ раскольникамъ помазать себя фальшивымъ муромъ (Корич. гл. 37).

9) Самовольно восхитилъ себѣ архіерейскую кафедру, чѣмъ нарушилъ Антиох. соб. прав. 13, 16, Сардик. 1 и 2.

10) Единолично поставилъ епископа и этимъ нарушилъ правила, повелѣвающія поставлять епископа двумъ или тремъ епископамъ: свт. апост. 1, I всел. соб. 4, Антиох. соб. 19.

На основаніи этихъ правилъ о. Кочергинъ ясно и убѣдительно доказалъ, что Амвросій съ того момента, какъ перешелъ къ раскольникамъ, лишился епископскаго сана, былъ низведенъ Церковью въ разрядъ простыхъ мірянъ, состоящихъ подъ церковнымъ запрещеніемъ, почему и происшедшее отъ него священство благодати священства не имѣетъ.— Не смотря на неоднократное со стороны о. Кочергина предложеніе старообрядцамъ возразить что-либо противъ приведенныхъ имъ доказательствъ о незаконности Австрійскаго священства, раскольники не вышли отвѣчать, а стояли и молчали. Тогда о. Кочергинъ разобралъ 8-е прав. I всел. соб. и 15-е второ-перваго, приводимыя обыкновенно раскольниками въ свое оправданіе, и показалъ, что эти правила обличаютъ лживость нашихъ раскольниковъ.

Въ заключеніе бесѣды о. Фетисовъ отмѣтилъ нѣсколько чертъ богохульнаго ученія „Бѣлокриницкаго устава“, положеннаго въ основаніе Бѣлокриницкаго раскольничьяго священства. Объ этомъ „уставѣ“, говорилъ о. Фетисовъ, въкоторыя часовенные же лжеепископы отозвались, что „въ немъ въ краткихъ чертахъ длинный рядъ нечестія изображенъ“ и что даже ученики проклятаго Арія пришли бы въ ужасъ отъ него.—Таково то Австрійское священство, которымъ такъ кичатся часовенные раскольники!

Свщ. Т. Березинъ.

Никодимъ Петровичъ Малешевскій.

(некрологъ).

11-го февраля сего 1893 года волею Божіею скончался, на 51-мъ году отъ рожденія, инспекторъ Астраханскаго реальнаго училища статскій совѣтникъ Никодимъ Петровичъ Малешевскій.

Смерть этого почтеннѣйшаго педагога поразила своею неожиданностью всѣхъ лицъ, знавшихъ покойнаго. Правда, съ прошлаго года Н. П. сталъ жаловаться на съуженіе пищевода,