

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою.*

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.*

І. РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

І. Отъ 10—17 марта 1887 года, за № 431, о награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѣнодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, преосвященного экзарха Грузіи и московской Сѣнодальной Конторы о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству. *Приказали:* На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Сѣнодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семь спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, напечатать прилагаемый при семь списокъ таковыхъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по духовному вѣдомству, награждаются Святѣйшимъ Сѣнодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 г.

По епархіи Ярославской: а) *саномъ архи-*

мандрита—Ярославскаго архіерейскаго дома, іеромонахъ *Владимірѣ*; б) *саномъ протоіерей*—г. Рыбинска, Преображенскаго собора, священникъ Павелъ *Соколовѣ*, и Ярославскаго уѣзда, церкви села Великаго, священникъ Владимиръ *Соколовѣ*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѣнода выдаваемымъ*—настоятель пошехонской Исаковой пустыни, игумень *Геннадій*; Югской Дороевской общежительной пустыни, въ Рыбинскомъ уѣздѣ, іеромонахъ *Савва*; Ярославскаго Аеанасьевскаго третекласснаго монастыря, іеромонахъ *Дороевѣ*; г. Углича, Петропавловской церкви, священникъ Константинъ *Пріоровѣ*; Угличскаго уѣзда, церкви села Невѣркова, священникъ Алексій *Троицкій*; Угличскаго уѣзда, церкви села Большаго, священникъ Симеонъ *Лебедевѣ*; Угличскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго, что въ Порѣчѣ, священникъ Владимиръ *Моревѣ*; ростовскаго Успенскаго собора, священникъ Автономъ *Петровскій*; Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Устья, священникъ Алексій *Троицкій*; Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Богословскаго на Погоствѣ, священникъ Теодоръ *Мировѣ*, и Мышкинскаго уѣзда, церкви села Спасскаго на Корожичнѣ, священникъ Іоаннъ *Смирницкій*; г) *камилавкою*—г. Ярославля,

Предтечевской церкви, священникъ *Феодоръ Успенскій*; г. Ярославля, Казанскаго женскаго монастыря, священникъ *Константинъ Гассановъ*; Ярославскаго уѣзда, церкви села Великаго, священникъ *Феодоръ Барсовъ*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Якимовскаго, священникъ *Іоаннъ Верзицъ*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Караша, священникъ *Константинъ Крыловъ*; Рыбинскаго уѣзда, церкви села Никольскаго на Тропѣ, священникъ *Савва Ильинскій*; рыбинскаго Софійскаго женскаго монастыря, священникъ *Петръ Семеновскій*; Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Савинскаго, священникъ *Василій Кудрявцевъ*; Угличскаго уѣзда, церкви села Ворошилова, священникъ *Арсеній Богородскій*; Любимскаго уѣзда, церкви села Шилпухова, священникъ *Василій Виноградовъ*; мологскаго уѣзда, церкви села Покровскаго на Сити, священникъ *Іоаннъ Ильинскій*, и Мологскаго уѣзда, церкви села Вѣтрина, священникъ *Александръ Массальскій*; д) *скуфью* — г. Ярославля, Архангельской церкви, священникъ *Константинъ Блороссовъ*; г. Ярославля, Троицко-Тверицкой церкви, священникъ *Веніаминъ Крыловъ*; Ярославскаго уѣзда, церкви села Творина, священникъ *Алексій Успенскій*; Ярославскаго уѣзда, церкви села Троицкаго въ Волхонщинѣ, священникъ *Кронидъ Оносовскій*; Ярославскаго уѣзда, церкви села Ставотина, священникъ *Николай Розовъ*; г. Ростова, Благовѣщенской церкви, священникъ *Константинъ Соколовъ*; Ростовскаго уѣзда, церкви села Яковлевскаго въ Гаряхъ, священникъ *Павелъ Виноградовъ*; г. Рыбинска, Спасской церкви, священникъ *Феодоръ Писаревскій*; Рыбинскаго уѣзда, церкви села Никольскаго въ Корпѣ, священникъ *Василій Савинскій*; Рыбинскаго уѣзда, церкви села Христорождственскаго на Черемхѣ, священникъ *Александръ Виноградовъ*; Угличскаго уѣзда, церкви села Архангельскаго въ бору, священникъ *Петръ Успенскій*; Угличскаго уѣзда, церкви села Спасскаго въ Раменьѣ, священникъ *Никаноръ Поповъ*; Угличскаго уѣзда, церкви села Нефедьева, священникъ *Евлампій Задубровскій*; Мышкинскаго уѣзда, церкви села Маслова, священникъ *Іоаннъ Исполлатовъ*; Мыш-

кинскаго уѣзда, церкви села Ивановскаго Большаго, священникъ *Алексій Массальскій*; Мышкинскаго уѣзда, церкви села Хороброва, священникъ *Константинъ Смирновъ*; Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго на Березникахъ, священникъ *Николай Сахаровъ*; Романово-борисоглѣбскаго уѣзда, церкви села Воздвиженскаго въ Игрицахъ, священникъ *Феодоръ Алексинскій*; Пошехонскаго уѣзда, церкви села Покровскаго на Клину, священникъ *Іоаннъ Стратилатовъ*; Пошехонскаго уѣзда, церкви села Фодоркова, священникъ *Павелъ Ремезовъ*, и Даниловскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго на Касти, священникъ *Михаилъ Успенскій*, и е) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленной грамоты* — Даниловскаго уѣзда, церкви села Фодоровскаго, Середы тожъ, священникъ *Василій Добротинъ*; Пошехонскаго уѣзда, церкви села Спасскаго, что на Водогѣ, священникъ *Симеонъ Воздвиженскій*; Пошехонскаго уѣзда, церкви села Вѣлаго, священникъ *Никита Коцинскій*; Ярославскаго кафедральнаго Успенскаго собора протодіаконъ *Петръ Ракоболскій*; Даниловскаго уѣзда, церкви села Ильинскаго въ Лугахъ, псаломщикъ *Александръ Орловъ*; Даниловскаго уѣзда, церкви села Воскресенскаго въ Блудовѣ, псаломщикъ *Іванъ Воскресенскій*; Угличскаго уѣзда, церкви села Переславцева, псаломщикъ *Іванъ Наумовъ*, и начальница Севастіановой женской общины, въ Пошехонскомъ уѣздѣ, монахиня *Августина*.

II. О награжденіи духовныхъ лицъ за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдомствамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія управляющаго гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главнаго священника арміи и флотовъ и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и предложенія г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора по ходатайствамъ свѣтскихъ лицъ о награжденіи священнослужителей за заслуги по гражданскому, военному и придворному вѣдом-

страмъ. *Приказали:* На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семь спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ семь спискѣ наградъ; о чемъ, для объявленія епархіальнымъ преосвященнымъ, управляющему гвардейскимъ и гренадерскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ и завѣдующему придворнымъ духовенствомъ, напечатать прилагаемый при семь списокъ такихъ лицъ въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Списокъ лицъ духовнаго званія, кои, за службу по военному, гражданскому и придворному ведомствамъ, награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1887 году.

По епархіи Ярославской—наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Снода выдаваемымъ— г. Ярославля, Воскресенской церкви, священникъ Алексій Братановскій.

(Церк. Вѣст. № 13—14).

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Ионаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 28, 29, 30 и 31 марта, 1, 2, 3, 4 и 5 апрѣля.

28 марта, въ субботу Лазареву, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ионааномъ, совершено въ Крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, послѣ поздней литургіи, еженедѣльно исполняемое при участіи всей монастырской братіи, молебное пѣніе, съ прочтеніемъ акаѳиста, Покрову Божіей Матери.

Того же числа на всенощномъ бдѣніи на праздникъ Входа Господня во Иерусалимъ, совершенномъ въ томъ же храмѣ, Владыка выходилъ на литію и величаніе, при участіи въ семь священнодѣйствіи монастырской братіи. Въ показанное время самимъ Архипастыремъ роздана верба народу.

29 марта, въ самый праздникъ Входа Господня въ Иерусалимъ, Высокопреосвященнѣй-

шій Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ томъ же храмѣ Божественную литургію и послѣ литургіи благодарный Царскій молебенъ, съ канонами праздника и Божіей Матери, по случаю рожденій Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великія Княжны Ксении Александровны (25 марта) и Великаго Князя Александра Михайловича (1 апрѣля). Архипастырю на литургіи сослужили настоятель Аонасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, архіерейскаго дома игуменъ Досѣеѣй, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, іеромонахъ Иларій, и Толгскаго монастыря іеромонахъ Григорій. Въ совершеніи молебна принимало участіе городское духовенство. Слово, приличествующее празднику, сказано своевременно священникомъ Пятницкія церкви, что въ колачной, Сергіемъ Богородскимъ.

Въ томъ же храмѣ совершены были Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионааномъ, при участіи своей монастырской братіи, Божественныя литургіи въ великіе дни Страстныхъ седмицы понедѣльникъ, вторникъ, среду и четвертокъ и послѣдованіе чтенія 12-ти Евангелій на Великій пятокъ. Въ первые три дня Владыкою были сказаны въ концѣ литургій слова о Крестѣ Господнемъ.

2 апрѣля, въ великій четвертокъ, послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ совершена панихида по внезапно скончавшемся въ ночь на сей день Г. Начальникъ Ярославской губерніи Дѣйствительномъ Статскомъ Совѣтникѣ Владимірѣ Дмитріевичѣ Левшанѣ, а въ 5 часовъ по полудни Самимъ же Владыкою совершено, при участіи старшаго городского духовенства, въ Николонадѣвской церкви и отпѣваніе тѣла его, которое затѣмъ проведено было на вокзалъ Московской желѣзной дороги для слѣдованія въ собственное имѣніе покойнаго въ Тульской губерніи. На отпѣваніи предъ пѣлованіемъ тѣла Владыка почтилъ Начальника губерніи краткою рѣчью.

3 апрѣля, въ великій пятокъ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Ионаанъ, совершилъ вечерню въ

Воскресенской церкви и послѣ вечерни вынось плащаницы изъ сей церкви въ кафедральный соборъ, при участіи всего городского духовенства. Слово, приличествующее, предъ цѣлованіемъ плащаницы сказано протоіереемъ Спасо-нагородскія церкви Алексѣемъ Яновскимъ.

4 апрѣля, въ великую субботу, Его Высокопреосвященствомъ совершены утренняя и Божественная литургія въ крестовой Воскресенской церкви Архіерейскаго дома, въ сослуженіи игумена Досифея, духовника, іеромонаха Владиміра, іеромонаха Иларія и учителя Духовнаго училища священника Θεодора Волкова.

5 апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, утренняя и литургія совершены Его Высокопреосвященствомъ въ соборномъ храмѣ свв. Благовѣрныхъ князей Θεодора и чадъ его Давида и Константина. Архипастырю сослужили настоятель Аѳанасіевскаго монастыря, архимандритъ Ипполитъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Н. Барскій, ключарь собора, протоіерей М. Дубровскій, игумень архіерейскаго дома Досифей, духовникъ, іеромонахъ Владиміръ, и благочинный, іеромонахъ Власій. Святое Евангеліе прочитано было самимъ Архипастыремъ на русскомъ языкѣ, ректоромъ семинаріи на греческомъ языкѣ, ключаремъ собора на латинскомъ языкѣ и протоіакономъ на славянскомъ языкѣ.

Съ тѣми же сослужащими совершена Его Высокопреосвященствомъ въ первый день праздника и вечерня въ крестовой Воскресенской церкви. Слово сказано священникомъ и законоучителемъ училища дѣвиць духовнаго вѣдомства Александромъ Тальянцевымъ.

О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.

Учитель Некоузскаго народнаго училища, Мологскаго уѣзда, Петръ *Надписскій*, 29 января опредѣленъ, 2 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Ярославскомъ Кафедральномъ соборѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Погорѣлаго на Ухтомѣ, Пошехонскаго уѣзда.

Учитель и законоучитель Харитонцевскаго народнаго училища, Ростовскаго уѣзда, Александръ *Добролюбовъ*, 7 января опредѣленъ, 5 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмѣ св. Благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Мосейцева, того же уѣзда.

Рукоположеніе впоіакоу Ярославскаго Толгскаго монастыря *Нифонтъ*, 5 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмѣ св. Благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина, что при Архіерейскомъ домѣ, во іеродіакона.

ПРОТОКОЛЫ

XVII угличскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ маѣ 1886 года.

(Продолженіе).

Разсматривали журналъ дѣйствій временнаго ревизіоннаго Комитета по угличскому духовному училищу за 1885 годъ съ экономическимъ отчетомъ онаго. При разсмотрѣніи сихъ журналовъ оказалось, что временно ревизіонный Комитетъ имѣлъ всего 5 засѣданій 15—16 мая сего года, на которыхъ членами онаго повѣрены были: а) экономическіе отчеты по статьямъ прихода и расхода суммъ, которые оказались вѣрны; итоги какъ частныя, такъ и общіе по приходу и расходу суммъ показаны правильно, остатокъ суммы отъ 1884 года записанъ въ отчетахъ по приходу въ томъ самомъ количествѣ, въ какомъ записанъ въ приходорасходной книгѣ за 1885 годъ. На статьи прихода и расхода суммъ въ отчетахъ имѣются объясненія, коими достаточно опредѣляется годичный приходъ и расходъ суммъ. Отчеты по училищу свѣряемы были съ приходорасходной книгой, въ статьяхъ прихода штатныхъ и экстраординарныхъ суммъ. При чемъ оказалось, что суммы, записанныя на приходъ, дѣйствительно образовались изъ тѣхъ суммъ, какія означены въ шнуровой книгѣ и въ отчеты внесены въ томъ самомъ количествѣ, какое нашлось въ приходорасходной книгѣ. Сличаемы были отчеты съ

приходорасходной шнуровой книгой въ статьяхъ расхода суммъ штатныхъ и экстраординарныхъ. При сличеніи оказалось, что подробный расходъ суммы, показанный въ подробныхъ счетахъ, приложенныхъ къ каждому § отчетовъ отдѣльно, съ расходомъ, записаннымъ въ книгѣ, вѣренъ. Общая цифра по каждому параграфу выведена вѣрно и записана тѣмъ самымъ количествомъ, какое нашлось въ книгѣ. За тѣмъ приступлено было къ повѣркѣ расхода суммы, поступившей на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ, по отчету, шнуровой книгѣ и списку учениковъ и найдено, что счетъ, показанный въ приложеніи къ § 2 подь № 2, вѣренъ самъ въ себѣ и во всемъ согласенъ съ шнуровой книгой, равно и со спискомъ учениковъ. Общая цифра суммы, какъ по отчету, такъ и по книгѣ, равно и по списку, означена въ одинаковомъ количествѣ и пособие выдано тѣмъ самымъ ученикамъ, которые означены въ спискѣ. Наконецъ отчеты были сличаемы со смѣтой расходовъ и оказалось, что по всѣмъ статьямъ отчетовъ расходы произведены были правильно и сумма расходима была на тѣ предметы, на которые назначена была смѣтою. Сличаема была приходорасходная книга съ тѣми документами, на основаніи которыхъ получалась сумма по училищу. При чемъ найдено, что книга вѣрна, съ отношеніями извѣстныхъ мѣсть и лицъ, совершенно сходна съ отношеніями Яросл. дух. консисторіи и семинарскаго правленія, на основаніи которыхъ сумма была получена изъ мѣстнаго казначейства вся сполна; сумма записывалась на приходъ въ опредѣленный для сего срокъ и всѣ статьи имѣютъ подпись всѣхъ членовъ Правленія. Равно свѣрима была приходорасходная книга съ тѣми документами, на основаніи которыхъ сумма поступила въ расходъ. Оказалось, что расходъ суммы по всѣмъ параграфамъ смѣты начинался съ записокъ смотрителя, которыя предлагались общему собранію правленія и въ журналахъ подписанныхъ всѣми членами онаго представляемы были на утверженіе Его Высокопреосвященства. Статьи расхода записывались въ журналахъ. Наконецъ приходорасходная книга по-

вѣрима была сама въ себѣ. Книга оказалась вѣрною по статьямъ прихода и расхода и ведена была по формѣ исчисленія суммы въ каждой отдѣльной статьѣ правильно; страничные итоги и транспорты ведены правильно; итоги за каждый мѣсяць, а равно и выводы остатковъ отъ одного мѣсяца къ другому и за весь годъ ведены правильно и подписаны всѣми членами правленія. Подъ статьями расхода имѣются росписки получателей или ихъ рукоприкладчиковъ. Листы книги, шнуръ и печать въ цѣлости. Въ книгѣ подчистокъ и помарокъ нѣтъ.

По разсмотрѣніи означенныхъ документовъ, съѣздомъ сдѣлано заключеніе: такъ какъ въ журналахъ сихъ никакихъ замѣчаній, по расходванію суммъ не сдѣлано, а равно и словесно членами комитета неправильностей по отчетности училищнаго правленія не заявлено: то признать вѣрными и правильными какъ журналы ревизіоннаго комитета, такъ и приложенные къ нимъ отчеты училищнаго правленія и возвратить оныя Комитету.

Вслѣдъ за симъ произведенъ былъ выборъ членовъ ревизіоннаго комитета на будущій 1887 годъ; въ составъ котораго закрытою баллотировкой избраны были: Угличской градской Ильинской церкви свящ. Θεоктистъ Преображенскій всѣми 18 шарами, Богоявленскаго женскаго монастыря свящ. Авраамій Срѣтенскій 17 противъ 1 и Николосухопрудской церкви свящ. Николай Пятницкій 17 противъ 1 и кандидатами къ нимъ: Флоровской церкви свящ. Николай Розовъ 15 противъ 3, Царевской, что на крови, церкви свящ. Михаилъ Преображенскій 14 противъ 4.

Слушали докладъ членовъ Правленія отъ духовенства о состояніи училища. Въ докладѣ семъ значится: „Въ теченіе 188⁵/₆ учебн. года обучалось въ Угличскомъ духовномъ училищѣ въ IV классѣ 24 учен., въ III—35, во II—29 уч., въ I—34 учен., и въ приготовительномъ 22 учен., а всего 144 ученика. Изъ числа учениковъ I класса одинъ ученикъ уволенъ изъ училища по прошенію матери въ половинѣ учебнаго года. Съ начала учебнаго года, со введеніемъ въ дѣйствіе новаго, Высочайше утвержденаго 22 авг. 1884 г.

уст. дух. училищъ, произошли измѣненія въ распредѣленіи учебныхъ предметовъ, а именно: вмѣсто двухъ учителей латинскаго языка остался одинъ свящ. Николай Скворцовъ при 16 недѣльныхъ урокахъ, а другой учитель латинскаго языка Алексѣй Чижовъ занялъ должность 2-го преподавателя русскаго языка. Въ составѣ училищнаго Правленія перемѣнъ не произошло. Изъ временно образованнаго Строительнаго Комитета по устройству училищныхъ зданій, состоявшаго изъ 5 членовъ: Председателя архимандрита Иполита, смотрителя училища, двухъ членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства и свящ. Николая Казанскаго, Председатель архимандритъ Иполитъ, переведенъ на должность настоятеля Аѳанасіевскаго монастыря въ г. Ярославль. Служащіе при училищѣ лица относились къ своимъ обязанностямъ вполнѣ добросовѣстно, своевременно посѣщали классы, за исключеніемъ случаевъ болѣзни и другихъ уважительныхъ причинъ. На учителяхъ русскаго языка лежала также обязанность выдачи книгъ ученикамъ изъ училищной библіотеки и надзоръ за усвоеніемъ учениками прочитаннаго.

Въ виду того, что годичные экзамены еще не были производимы, о результатахъ учебныхъ занятій учениковъ въ настоящемъ году судить невозможно.

Въ 1-й половинѣ учебнаго 188⁵/₆ г. денежнымъ пособіемъ пользовались 68 учениковъ. Изъ нихъ 1-мъ окладомъ по 25 р. въ полугодіе, 33 учен., обучающіеся въ Угличскомъ училищѣ и 3 учен. въ яросл. дух. училищѣ; вторымъ окладомъ по 17 р. 50 к.—25 учен., третьимъ окладомъ по 12 р. 50 к. 7 учен., изъ нихъ одинъ обучается въ кашинскомъ духовномъ училищѣ. Одинъ изъ бѣдныхъ учениковъ, сирота Ростовскаго училищнаго округа, получилъ стипендію въ количествѣ 23 р. 75 к. изъ процентовъ съ капитала въ 1000 руб., завѣщаннаго училищу игуменомъ Улейминскаго монастыря Паисіемъ.

Во 2-ю половину учебнаго 188⁵/₆ года пользовались пособіемъ 69 учен., изъ нихъ 1-мъ окладомъ—(по 25 р.) 31 учен. изъ обучавшихся въ Угличскомъ дух. училищѣ и 4 въ Яросл.

духовн. училищѣ; вторымъ окладомъ (по 17 р. 50 к.) 25 учен. третьимъ окладомъ (12 руб. 50 к.) 9 учен., изъ коихъ одинъ обучается въ кашинскомъ дух. училищѣ. Одному ученику сиротѣ ростовскаго училищнаго округа выдана стипендія 23 р. 75 к.

Больныхъ учениковъ въ теченіе учебнаго года было: въ домахъ родителей 25, въ городской больницѣ 6 и въ квартирахъ 83. Болѣзнь послѣднихъ учениковъ за немногими исключеніями была непродолжительна и легкаго свойства. Заболѣвавшіе ученики снабжаемы были медикаментами, приобретаемыми на сумму, ассигнованную минушимъ съѣздомъ духовенства, на что израсходована съ мая 1885 г. по май 1886 г. сумма 77 р. 43 к. Какъ учебная, такъ и экономическая часть въ продолженіе истекшаго 188⁵/₆ учебн. года ведена было добросовѣстно и съ строгимъ соблюденіемъ интересовъ училища.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

Послѣ обычной молитвы председатель закрылъ засѣданіе въ 11 часовъ вечера и предложилъ собраться 27 мая въ 9 часовъ утра.

Противъ постановленія съѣзда о взысканіи недоимокъ съ церковью округа резолюція Его Высокопреосвященства: „Предложить консисторіи предписать всѣмъ благочиннымъ угличскаго училищнаго округа, за коими числятся недоимки, чтобы они озаботились означенныя въ семь журналѣ недоимки взыскать съ кого слѣдуетъ и представить въ училищное угличское правленіе не позже 1-го января 1887 г. Председатель съѣзда имѣетъ сообщить о семь консисторіи съ приложеніемъ выписки о недоимкахъ. Арх. I.“

Противъ словъ доклада членовъ правленія отъ духовенства о составѣ строительнаго комитета при училищѣ Его Высокопреосвященствомъ замѣчено: „слѣдовало избрать новаго председателя“.

На протоколѣ засѣданія съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства: „1886 года іюня 4 д. читаль А. I.“.

Утриннее засѣданіе 27 мая.

Въ 9 часовъ утра депутаты собрались въ числѣ 18 и, по обычной молитвѣ, послушали

и подписали протоколы предъидущаго засѣданія. Затѣмъ приступили къ своимъ занятіямъ.

Въ виду окончанія контракта на поставку восковыхъ свѣчъ съ купцами Буторинымъ и Ожеговымъ, окружнымъ сѣздомъ, бывшимъ въ прошломъ 1885 году, поручено оо. благочиннымъ взять письменные отзывы отъ всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ округа согласны ли они на заключеніе контракта съ означенными купцами, или желаютъ допустить вольную закупъ свѣчъ, со взносомъ въ средства округа 4 рубл. съ каждаго пуда обязательной закупы. Отзывы сіи депутатами были представлены и рассмотрѣны сѣздомъ. Оказалось: изъ 182 причтовъ—162 высказались за вольную закупъ свѣчъ, со взносомъ 4 р. съ обязательнаго пуда въ средства округа и 20 причтовъ за обязательную закупъ на прежнихъ основаніяхъ.

Справка I. По каталогу 1874 года количество свѣчъ, выбираемыхъ церквами округа ежегодно у поставщиковъ Буторина и Ожегова—957 п. 20 ф. съ Ильинской лавочкой, на которую падаетъ 154 п. 4 ф., за вычетомъ же послѣдняго 803 п. 16 ф.

Справка II. Въ вѣдомости отъ 26 мая 1886 г., представленной г. Смотрителемъ училища, числится на церквахъ училищнаго округа недоимки за невыборъ обязательной годичной порціи восковыхъ свѣчъ у поставщиковъ Буторина и Ожегова за періодъ времени съ 1879 по 1886 годъ 176 п. 6½ ф. на сумму 882 р. 82 коп., полагая по 5 р. за каждый недозвѣтый пудъ, на основаніи п. 5 контракта.

Справка III. Купцы Буторинъ и Ожеговъ, по контракту, заключенному правленіемъ училища на трехлѣтіе 1884—1886 г., обязаны внести въ средства округа за обязательную у нихъ закупъ свѣчъ 10000 р. или 3333 р. съ копѣйками каждый годъ и сверхъ сего Ильинская лавка 408 р., а всего 3741 р. съ копѣйками въ годъ.

Справка IV. За 803 пуда 16 ф. свободной закупы, обязательнаго взноса съ церковью округа имѣетъ поступить 3212 р. 60 коп., съ Ильинской свѣчной лавки 408 р., а всего 3620 р. 60 коп., менше противъ прежней обязательной закупы на 120 р. съ копѣйками въ годъ.

Постановили: Допустить свободную закупъ свѣчъ, со взносомъ въ средства округа по 4 р. съ пуда, каковыя деньги и представлять оо. благочиннымъ два раза въ годъ въ іюні и декабрѣ въ Правленіе училища, а Правленіе училища просить доставить оо. благочиннымъ выписку изъ каталога о количествѣ свѣчъ, выбравшихся обязательно церквами округа ежегодно у поставщиковъ Буторина и Ожегова.

Заявленіе церковнаго старосты Угличской градской Ильинской церкви купца Николая Дмитріевича Бычкова. Въ заявленіи семь значится: Въ утреннемъ засѣданіи 3 сент. 1883 г. XVI сѣздомъ Угличскаго округа, по вопросу о суммѣ доходовъ, имѣющихъ поступить въ средства округа со свѣчной Ильинской лавки въ 1886 году, постановлено: оставить взносъ въ прежнемъ размѣрѣ т. е. по два рубля съ продажнаго пуда, принимая за норму число продажныхъ пудовъ 154 п. и 100 руб. въ видѣ жертвы отъ церковнаго старосты, всего 408 р., что въ совокупности со взносомъ въ Св. Синодъ (383 р. 50 к.) составляетъ 793 р. 50 к. Такое постановленіе помянутаго сѣзда было мнѣ извѣстно и съ моей стороны никакихъ возраженій относительно состоявагося постановленія предъявлено не было.

Такъ поступлено мною потому, что попримѣру прежнихъ лѣтъ я питалъ нѣкоторую надежду на то, что продажа свѣчъ изъ Ильинской лавки дастъ мнѣ возможность оправдать помянутый взносъ. Но, къ несчастію, надежда моя не оправдалась. Дѣйствительно были годы, когда продавалось изъ церковной лавки 154 пуда и даже нѣсколько болѣе, но это было лѣтъ 10 тому назадъ. Въ послѣднее же пятилѣтіе число продаваемыхъ пудовъ стало уменьшаться ежегодно и уменьшаться значительно, такъ что въ предъидущій годъ продано было только 102 пуда, а въ только что истекшіи счетный годъ (съ 1 мая 1885 года по 1 мая 1886 г.) 81 пудъ.

Что торговля улучшится—нѣтъ надежды; напротивъ есть всѣ признаки, указывающіе, что торговля восковыми свѣчами изъ Ильинской лавки должна упасть еще болѣе. При такихъ

условіяхъ свѣчной торговли, я не имѣю ни малѣйшей возможности уплатить возложенный на свѣчную лавку взносъ за 2-ю половину 188⁵/4 года г. е. къ 1-му іюля, о чемъ и считаю своею обязанностію своевременно заявить съѣзду духовенства, а равно и впредь положительно отказываюсь отъ всякихъ взносовъ въ пользу округа. Само собою понятно, что сдѣлать настоящее сіе заявленіе, весьма тяжелое для меня, какъ церковнаго старосты, вынудило ни что иное, какъ крайняя необходимость. Если съездъ духовенства, по своимъ личнымъ соображеніямъ, отнесется недовѣрчиво къ моему заявленію, не приметъ во вниманіе того положенія торговли, въ какомъ она находится въ настоящее время и потому не освободитъ впредь Ильинскую свѣчную лавочку отъ взноса въ пользу округа, то для меня не останется другаго исхода, какъ передать свѣчную операцію по помянутой лавкѣ въ вѣдѣніе духовенства; о чемъ и заявляю.

Причинъ тому, почему свѣчная торговля въ Ильинской лавкѣ упала до такой неимовѣрной цифры много и онѣ, по моему мнѣнію, для всякаго торговаго человѣка очевидны, укажу на болѣе существенныя изъ нихъ.

Общій упадокъ торговли въ силу крайней бѣдности въ народѣ. Тотъ, кто ранѣе покупалъ фунтъ свѣчъ, нынѣ покупаетъ только $\frac{1}{2}$ ф. Но по отношенію къ торговлѣ въ Ильинской лавкѣ, указанная причина не есть главная. Главная причина это потайная, незаконная мелочная торговля. Въ предъидущій и настоящій годы на Ростовской ярмаркѣ открыто продавались восковыя свѣчи за 14 рубл. пудъ. Извѣстно всѣмъ, что большинство угличскихъ торговцевъ особенно мелочныхъ, ѣздятъ на ярмарку—одни для покупки, другіе для продажи. Здѣсь-то, пользуясь случаемъ, какъ бы между прочимъ, они и запасаются дешевыми свѣчами, въ размѣрѣ, смотря по капиталу и личному расчету отъ 1 п. до 10 п., а по пріѣздѣ въ Угличъ и сбываютъ въ средѣ родныхъ и знакомыхъ по мелочи отъ 40 до 45 к. за фунтъ. Обнаружить такую торговлю довольно трудно, даже невозможно, такъ какъ торговля производится на квартирахъ и главное здѣсь заинтересованы и

та и другая стороны—продавецъ и покупатель. Не только въ городѣ, свѣчами почти открыто торгуютъ во всѣхъ близъ лежащихъ селахъ, даже деревняхъ, что по простотѣ своей не скрываютъ крестьяне въ разговорахъ, когда заходятъ въ свѣчную лавку.

Раскрывъ откровенно настоящее положеніе торговли въ свѣчной лавкѣ, въ силу котораго я не могу сдѣлать взносъ и представляя вопросъ о свѣчной операціи въ оной благоумотрѣнію съѣзда, я могу предложить съ своей стороны только одно, а именно: если торговля въ силу какихъ либо непредвидѣнныхъ обстоятельствъ улучшится и свѣчная лавка будетъ продавать болѣе 85 пудовъ, то я готовъ съ каждаго сверхъ 85 пудовъ продажнаго пуда платить въ пользу округа по 4 руб.; опредѣленнаго же какого либо взноса принять не могу.

Съездъ въ разсужденіи о положеніи Ильинской свѣчной лавки выяснилъ, что она, при правѣ торговать свѣчами въ розницу, всегда приносила и приноситъ невознаградимую убыль въ церквахъ какъ въ Угличѣ, такъ и окрестныхъ церквей и была терпима только потому, что въ средства округа за сіе вносила 408 р., нынѣ же, по отказѣ во взносѣ сей суммы вредъ остается ничѣмъ вознаграждаемымъ, и потому съездъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство, въ виду 4-хъ рублеваго взноса съ покупаемаго пуда, который церкви округа приняли на себя, не будетъ-ли найдено возможности совѣмъ закрыть лавочку при Ильинской церкви, съ прекращеніемъ въ ней торговли церковными свѣчами.

Въ часъ по полудни предсѣдатель закрылъ засѣданіе до 5 часовъ вечера.

Противъ вышеозначеннаго опредѣленія Съѣзда послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Передать это обстоятельство на разсмотрѣніе и заключеніе Консисторіи Арх. І.“ На протоколѣ засѣданія Съѣзда резолюція Его Высокопреосвященства: „1886 г. Іюня 5 дня. Согласенъ“.

Редакторъ Прот. І. Спераискій.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Сокровенность воскресшаго Христа Господа.

И мы хотѣли бы видѣть Иисуса
(Иоан. XII, 21).

Изъ многихъ незабвенныхъ часовъ совмѣстной болѣе чѣмъ трехлѣтней жизни со Христомъ Господомъ, неизгладимо напечатлѣвшихся въ воспоминаніи учениковъ Его и переданныхъ намъ евангелистами, св. Іоаннъ передаетъ намъ между прочимъ объ одномъ, когда въ приходъ Спасителя въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи разъ пожелали видѣть Его нѣкоторые Эллины, богобоязливые язычники, бывшіе вѣроятно прозелитами вратъ. Спаситель былъ въ храмѣ, на преддворіи котораго язычники не имѣли права вступать. Тогда Эллины обратились къ апостолу Филиппу, проехходившему изъ Галилеи и приходившемуся по мѣстожительству вопрошавшимъ вѣроятно сосѣдомъ. Почтительно они подошли къ нему и говорили: *Господи! Намъ хотѣлось бы видѣть Иисуса* (Иоан. XII, 21). Филиппъ, не зная какъ это желаніе принято будетъ Господомъ, сообщаетъ о немъ своему единосемцу Андрею. Этотъ нашель возможнымъ доложить о желаніи Эллиновъ Спасителю; по-сему оба апостола идутъ въ храмъ и *сказываютъ о томъ* Господу. Какъ Онъ отнесся къ

желанію Эллиновъ и соизволилъ ли на ихъ просьбу, что сказали Онъ этимъ благочестивымъ мужамъ, евангелистъ Іоаннъ этого намъ не сообщаетъ. Онъ только случай рассказываетъ; но очевидно этотъ случай Спасителю далъ поводъ сказать переданныя за тѣмъ у св. Іоанна слова: *Пришелъ часъ прославиться Сыну человеческому* (Иоан. XII, 23) и дальнѣйшія о предстоявшихъ Ему страданіяхъ, крестной смерти и имѣвшемъ за ними послѣдовать прославленіи. Слова эти значить не къ Эллинамъ только обращены были, но и ко всѣмъ современникамъ и даже ко всѣмъ послѣдующимъ поколѣніямъ людей, которыя предъявлять стали бы желаніе: *И мы хотѣли бы видѣть Иисуса*, который во время земной своей жизни былъ *красенъ добротою наче съяхъ сыновъ человеческихъ* (Пе. XLIV, 3), который *училъ какъ власть и млюцій* (Мѣ. VII, 29) и *говорилъ какъ никогда человекъ не говорилъ* (Иоан. VII, 46), который однимъ своимъ присутствіемъ и простымъ словомъ утишалъ ярость толпы и оставался неприкосновеннымъ среди ея, однимъ мановеніемъ руки устранялъ враговъ своихъ и заставлялъ Себѣ дать свободный изъ среды ихъ выходъ (Лѣ. IV, 30; Иоан. VII, 30; VIII, 59; X, 39; XVIII, 6; Мк. XI, 18).

Особенно искусительнымъ всегда было желаніе видѣть Спасителя воскресшаго, подобно тому какъ видѣли Его мурносицы, апостолы

всѣ въ домѣ, двери коего были заперты, св. Петръ, ученики Еммаусскіе и проч. Для христіанской любознательности такъ завлекательно было бы знать, какъ-это у Христа Господа по воскресеніи, въ преображенномъ Его видѣ, лице и все тѣло приняли другія черты, характерныя не для плоти, а для духа,—такъ однакоже, что въ тонѣ голоса, во взорѣ, въ манерахъ, въ дѣйствіяхъ, въ обращеніи, въ обхожденіи Господа учениками Его удобно могъ быть признанъ имъ хорошо извѣстный, ими искренно любимый обликъ и образъ Его свѣтозарной, такъ осчастлививавшей ихъ личности? Для христіанской любознательности всегда было такъ желательно знать, какъ—это духовное тѣло воскресшаго Христа Господа возвышено было надъ ограниченіями пространства и времени, какъ-это столь таинственъ съ сихъ поръ сталъ Его приходъ и такъ таинственно становилось Его отшествіе? Никто не зналъ, откуда Онъ приходилъ и куда уходилъ; Онъ приходилъ къ дому; двери затворены и заперты; и тотчасъ внезапно ставалъ въ средѣ своихъ близкихъ. Онъ уходилъ, но никто не видѣлъ Его поступи, не слышалъ шелеста его шаговъ; Онъ исчезалъ.

Но и нынѣ, послѣ своихъ страданій и прославленія, въ отвѣтъ на подобныя желанія Господь не тоже ли говоритъ, что говорилъ и во времена своей плоти, что только тѣмъ душамъ можетъ быть даровано это безконечно высокое и всеобъемлющее блаженство, которыя не изъ пустаго и постыднаго любопытства желали бы этого лицеарѣнія, а проникаясь любовію? Къ такимъ душамъ, страстно Господа домогающимся, Онъ не говоритъ ли еще и понинѣ: *Это Меня любитъ, того и Я возлюблю и явлюсь ему самъ* (Іоан. XIV, 21)? Не то ли это значитъ, что является Онъ не только чувственному, но гораздо полнѣе внутреннему душевному глазу вѣрныхъ,—что предъ лицемъ лишь тѣхъ Онъ можетъ являться въ прославленномъ своемъ видѣ, которые способны къ воспріятію и внутренняго Его откровенія? Лишь сердце полное любви въ состояніи обнимать Господа, лишь очищенный любовію глазъ способенъ зрѣть Его.

Гдѣ заключенъ и закрѣпленъ этотъ взаимный союзъ любви, тамъ Господь еще и понинѣ является въ преображенномъ своемъ видѣ; а гдѣ этотъ союзъ разорванъ или никогда и не былъ заключенъ, туда Онъ какъ въ первые 40 дней по воскресеніи, такъ и понинѣ не является. Такова среда, въ которой Господь и при жизни своей любилъ являться: охотно Онъ туда приходилъ, гдѣ Его охотно принимали; пребывалъ тамъ, гдѣ Его любви добивались, гдѣ позволяли Ему съ ней при людяхъ оставаться; таковы же условія, при коихъ Онъ еще и понинѣ можетъ являться намъ. *Не оставлю васъ сиротами*, говорилъ Онъ, *приду къ вамъ* (Іоан. XIV, 18). Словами сими Онъ общаетъ осиротѣлую душу посѣтить, въ Немъ потерявшую свою опору и утѣху и вновь въ Немъ ищущую своей крѣпости и силы. Еще и понинѣ въ сердцахъ разбитыхъ и душахъ страшливыхъ Онъ устрояетъ Себѣ жилище, имъ благоволивъ Онъ свидѣтельствовать о Себѣ силою своею утѣшающаго, радующаго Духа, имъ Онъ отдаетъ Себя въ полную ихъ собственность. И несомнѣнно, что не столько для порицанія невѣрія св. Θомы, сколько въ благословеніе послѣдующимъ родамъ высказано было Господомъ слово: *Блаженны не видѣвшіе и спровавшіе* (Іоан. XX, 29). Только такая, утверждающаяся на внутреннемъ убѣжденіи, вѣра можетъ и блаженство въ душу вносить и проливать. Можно было бы конечно вѣрить и осиливающему внѣшнему откровенію, такъ что сомнѣніе не могло бы тогда имѣть поводовъ и правъ душу отравлять. Но блаженства вѣры такое внѣшнее откровеніе пролить въ нашу душу не могло бы. Не вѣры вынужденной внѣшнимъ Его явленіемъ желаетъ Господь,—это было бы осиленіе, а не убѣжденіе,—а вѣры возросшей, которая имѣла бы связь съ внутренней жизнью; вѣры органически въ насъ возросшей желаетъ Онъ, а не чудеснымъ блескомъ которая была бы порождена, блескомъ, который лишь въ глаза бьетъ.

Но такъ, что сердце любящихъ Спасителя чувствуетъ близость Его, Онъ открывается еще и понинѣ. Апостоламъ и другимъ вѣрнымъ внѣшнія явленія Христа по воскресеніи обу-

словливались духовнымъ ихъ общеніемъ съ Нимъ; оно дѣлало то, что ученики радовались, когда видѣли Господа. *Обрадовались ученики увидѣвъ Господа* (Іоан. XX, 20), пишетъ евангелистъ Іоаннъ о дѣйствиі на учениковъ явленій Воскресшаго. Но и понинѣ при таинствѣ св. Евхаристіи, въ другихъ высокосвященныхъ таинствахъ и тайнахъ, въ часы одинокой и общественной молитвы, при вниканіи въ Его слово, при удерживаніи Его въ сердцѣ, не смотря на все къ намъ приражающіяся отвиѣ печали, не смотря на все соблазны, при соблюденіи Его заповѣдей развѣ не чувствуемъ мы благодатныхъ поспѣній Его и эти развѣ не становятся въ насъ внутренними о Немъ самымъ свидѣтельствами Воскресшаго? И понинѣ присутствіе наше за Богослуженіями церкви, припиканіе въ духъ онаго и соотвѣтствіе ему въ жизни развѣ не то же радостное настроеніе въ насъ вливаютъ, какое ученики Господа испытывали, когда Онъ являлся имъ? И понинѣ Воскресшій развѣ не радуется всѣхъ, кто образъ Его въ своемъ сердцѣ носить, на Его десницу опирается,—всѣхъ кто на этой землѣ, въ этой жизни, въ этомъ царствѣ Его благодати живетъ съ вѣрою, что имѣетъ онъ Спасителя на небѣ? Развѣ и понинѣ *отъ полноты Его* щедротъ не всякій *принимаетъ благодать на благодать* (Іоан. I, 16), кто въ Немъ вѣрнаго первосвященника имѣетъ, омывающаго его грѣхи, терпѣливаго къ его слабостямъ, его поддерживающаго въ трудныхъ и искусительныхъ положеніяхъ жизни, его радующаго обѣтованіемъ нескончаемой блаженной жизни съ Нимъ въ небесномъ дому Отца Его? Особенно въ праздникъ и вѣнецъ всѣхъ праздниковъ, недѣлю пасхальную Богослуженіе въ нашихъ православныхъ храмахъ развѣ не производитъ на вѣрныхъ такого животворнаго дѣйствія?

Величественнѣйшее событіе воскресенія Господа нигдѣ во всемъ христіанскомъ мірѣ не празднуется церковію съ большей и величественнѣйшей торжественностью, чѣмъ въ нашей православной Россіи. Все, что христіанскій культъ отъ временъ древнихъ великолѣпнаго могъ развить въ церковныхъ облаченіяхъ, со-

судахъ, процессіяхъ и обрядахъ, все это при-мѣнено къ этому главному празднику въ году, и особенно первой ангельской его ночи, великому и царственному дню его первому, владыкѣ и царю торжествъ, дню великой милости, дню Господню радостному, свѣтлому и свѣтоносному. Остается настойчиво желать лишь одного, чтобы необыкновенно величественный и прекрасный, нарочитый чинъ Богослуженія нашей православной церкви особенно въ святѣйшіе дни Пасхи произвольно какъ въ цѣломъ такъ и въ частяхъ и подробностяхъ нигдѣ не былъ сокращаемъ и урѣзываемъ, а былъ совершаемъ неторопливо, истово и со всемъ приличествующимъ и уставомъ усвоеннымъ ему благолѣпіемъ. *Не прикасайся Милъ* (Іоан. XX, 17), это слово воскресшаго Христа Господа и въ настоящемъ случаѣ имѣетъ полное приложеніе. Представляя собою подобно паренію орла и трубнымъ звукамъ то смѣлое выраженіе побѣды и триумфа, то радостное предчувствіе небесной отчизны, глубочайшее и полное жизни выраженіе блаженной надежды и увѣренности въ славномъ наслѣдствѣ, паря лишь къ Воскресшему, Его небесному Отцу и пресвятому Духу ничѣмъ, ничѣмъ нечистымъ, нестройнымъ, невѣрнымъ, живымъ и земнымъ не хочетъ быть нарушена святая этихъ пасхальныхъ богослужебныхъ пѣней возвышенность и чистота. „*Не прикасайся Милъ*, посему, охраняя пасхальную радость своихъ чадъ, какъ бы оглашаетъ словомъ своего Главы слухъ всѣхъ, посягающихъ на ея уставы, и святая церковь, *не прикасайся*. Мое мѣсто на землѣ есть земля святая (Исх. III, 5), *дверь Божій и врата небесная*“ (Быт. XXVIII, 17). И вотъ почему по крайней мѣрѣ Пасху никого не слѣдуетъ сводить съ величественныхъ горныхъ высотъ церкви; какъ бы темнымъ облакомъ отъ солнца отдѣляетъ тогда душу необъяснимая сильная тоска, становится намъ не по себѣ; тихою, но странною печалью бываетъ объемлемо сердце.

Господи! Если хочешь, Ты всѣхъ и все можешь очистить (Мо. VIII, 2). *Высылай дѣлателей на жатву Твою* (Мо. IX, 38), дабы они съ готовностію и усердіемъ служили *братіямъ Твоимъ* (Іоан. XX, 17).

Б о рь б а

язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской церкви.

Изъ древности дошло до нашего времени одно сочиненіе, въ коемъ передается что Понтій Пилать доносилъ императору Тиверію о смерти и воскресеніи Христа Іисуса.—Предположимъ теперь, что подобное донесеніе дѣйствительно было послано Тиверію и что этотъ послѣдній прочелъ оное. Что если бы какой нибудь вольноотпущенный, приближенный мрачнаго императора, внезапно осѣненъ будучи вдохновеніемъ пророческимъ, осмѣлился сказать ему: „Небо и земля прейдутъ, кесарь, а слово этого бѣднаго іудея, котораго ты долженъ признать невиннымъ, не преидетъ во вѣки. Позорный крестъ, на которомъ Онъ былъ распятъ, поднимется между народами въ качествѣ знака почетнаго, знака благородства, побѣднаго знаменія, знака безсмертія и всеобщей свободы. Тогда прекратятся жертвоприношенія въ Капитоліи, не будетъ разводимо куреній Вожественнымъ предкамъ, опустѣетъ амфитеатръ, гдѣ теперь для разсѣянія твоей скуки взаимно избиваютъ себя цѣлыя толпы людей. Вѣднѣи, коихъ нынѣ гонятъ изъ городовъ, больные рабы, коимъ нынѣ предоставляется умирать при гробницахъ и на улицахъ и подвергаться опасности съѣденными быть волками, тогда съ любовью будутъ собираемы, окружаемы попечительною заботливостью матерей и дочерей ихъ, нынѣ идущихъ въ тѣсноту театра, чтобы рукоплескать здѣсь пораженію на смерть раненаго гладиатора.“ Если бы такой пророкъ, не смущаясь гнѣвнымъ изумленіемъ своего могущественнаго слушателя, продолжалъ такъ: „Даже скипетръ твой, о императоръ, тобою нынѣ почти со всемогуществомъ Бога простираемый надъ землей, этимъ бѣднымъ распятымъ іудеємъ Іисусомъ будетъ сломленъ какъ гнилая тростинка и на мѣсто его высшимъ владыкою Онъ поставитъ законъ, законъ предъ которымъ всѣ будутъ равны, и человѣкъ знатный и простой, и богатый и бѣднякъ, и туземецъ и чужестранецъ; во всѣхъ

ихъ законъ этотъ будетъ признавать святость человѣческаго достоинства. И сильные этой земли, цари и правители націй тогда придутъ къ убѣжденію, что и простой военнопленный, обремененный цѣлями, обезображенный клеймомъ и дрожащій старикъ, всѣ они — твои братья, о великій императоръ“. Что отвѣтилъ бы на эту пророческую рѣчь могущественный тираннъ? Безъ сомнѣнія онъ тотчасъ же вмѣсто всякаго отвѣта позвалъ бы палача. И однакоже все это исполнилось и даже болѣе. Въ слабости была дѣйствительная сила, потому что на ея сторонѣ было право. Целсы и Фронтонъ смѣялись надъ величіемъ этой слабости; Маркъ Аврелій имѣлъ въ рукахъ всѣ средства развивать противъ нея свою страшную власть; но не спитъ и не дремлетъ Храпящій Израиля; на ненависть слабость отвѣчала лишь спокойствіемъ терпѣнія; именно въ тѣ самыя мгновенія, какъ Римскіе императоры съ ихъ трибуналами и ихъ театрами проливали невинную кровь христіанъ, въ глубинахъ катакомбъ раздавалось побѣдное „Аллилуа“ вѣры.

Христіанскіе апологеты безъ устали защищали право, справедливость, истину, не смущаясь безуспѣшностью своихъ просьбъ и не приходя въ уныніе отъ неудачи своихъ протестовъ. Доказательства и просьбы; все было напрасно, но лишь только на то время; будущее должно было исправить несправедливости настоящаго. Ожидая непредвѣннаго провидѣніемъ момента защитники преслѣдуемой религіи возстановляли за это время въ умахъ общества понятіе справедливости, клеймили произволь, злоупотребленіе властью, пренебреженіе людьми, возведенный въ систему извѣтъ, отсутствіе правильныхъ юридическихъ формъ и недостаточную гарантированность самозащиты обвиненныхъ, все это смѣшеніе насилія и лести, которому имя: языческій деспотизмъ. Возставая противъ несправедливой процедуры апологеты христіанства внесли въ человѣческое общество здравыя идеи и гуманныя чувства; они подготовили чрезъ то господство въ послѣдующее и наше время права, зиждущагося на основахъ, истинѣ и правдѣ, христіанскихъ.

Они знали, что добро триумфирует лишь послѣ долгаго ему противодѣйствія, что и право переживаетъ кризисы и съ нимъ обращаются насильственно и о немъ понятія помрачаются; но что все это скоропреходяще. О правителяхъ Римской имперіи за три первыхъ вѣка по Р. Хр. можно сказать то же самое, что на дняхъ одной достопочтенной нашей газетой (Моск. Вѣд. № 70 за 12 марта, стран. 5, столбецъ 1-й вначалѣ) сказано о Наполеонѣ I и современномъ Европейскомъ воротилѣ князѣ Бисмаркѣ: „Люди долго игравшіе людьми въ концѣ концовъ неизбѣжно питаютъ къ человѣку большое пренебреженіе. Отъ лицъ они переносятъ это презрѣніе на группы, на партіи, на народы“. Но уже и отдѣльно взятый человѣкъ много значить; душа его предъ Богомъ дороже цѣлаго міра; взятый же какъ часть коллективнаго цѣлаго онъ тотчасъ же приобретаетъ все то высокое значеніе, какое этому цѣлому принадлежитъ вслѣдствіе характера его стремленій, вслѣдствіе чистоты того идеала, который оно старается осуществить. Вотъ почему уже и отдѣльный человѣкъ, если онъ воплощаетъ въ себѣ духъ этого цѣлаго, имѣетъ всѣ шансы наконецъ добиться торжества своихъ идей; вотъ почему абсолютная вѣрность принципу уже и отдѣльнаго человѣка тотчасъ же выдѣляетъ изъ массы: его терпѣніе Богъ увѣнчиваетъ побѣдой. Одушевляясь этой надеждой первенствующіе христіане защищали Евангеліе съ непобѣдимой энергіей, которая въ человѣка вливается лишь любовью къ обязанности и сознаниемъ права.

Настало наконецъ мгновеніе, когда языческій деспотизмъ, утомленный, безславно и безъ пользы истощавшійся въ усиліяхъ противъ этой нравственной силы, будучи побѣжденъ притихъ и самъ возвѣстилъ о своемъ безсиліи сознавшись, что противъ права не можетъ выстоять никакая сила ни время, что оно вѣковѣчно и что ранѣе или позднѣе оно всегда остается за истиной. Крестъ, нѣкогда ставившійся лишь въ тихой чащѣ лѣсной или въ отдаленномъ гротѣ и въ скотскихъ загонахъ, наконецъ былъ водруженъ въ высотѣ и сталъ блистать уже из-

дали. Все пошло иначе, чѣмъ прежде. Дома приняли видъ болѣе дружественный и свѣтлый; статуи боговъ на площадяхъ и при общественныхъ зданіяхъ не стали болѣе выставлять; вмѣсто языческихъ храмовъ всюду стали виднѣться гордые куполы, украшенные въ высотѣ сіяющими крестами; вмѣсто именъ Артемиды и Аполлона, Юпитера или Зевса и другихъ народы стали призывать имя Бога всемогущаго и имя Христова. Язычество рушилось, крестъ восторжествовалъ. Открылась эра царства Божія; члены его, въ любви ко Христу отъ міра отдѣляясь, стали жить во взаимной любви и непорочности; и въ лицѣ ихъ царство то преодолевая всѣ и всякаго рода препятствія, стало одерживать побѣду за побѣдой и такимъ побѣдоноснымъ дошло и до нашихъ временъ.

Но за право и истину церковь имѣетъ своимъ призваніемъ и обязанностью бороться до конца вѣковъ. Она и понынѣ борется противъ того же самаго невѣжества, мыслящаго язычески, противъ тѣхъ же предрасудковъ, того же маловѣрія и невѣрія, противъ того же по отношенію къ себѣ недоброжелательства, какъ и въ первыя три столѣтія. Поэтому всегда являлись и блестящіе апологеты ея дѣла, Богу о святой своей церкви преславно промышляющу. Доказывать это послѣднее положеніе и ранѣе его высказанное значило бы поднимать на ноги исторію всѣхъ странъ христіанскихъ.

Во всемирной исторіи нѣтъ явленія достоудивительнѣе этой самозащиты христіанства противъ напавшаго на оное язычества. Сколько доблести тогда проявили исповѣдники Христова ученія и мученики за оное, клиръ и простые вѣрующіе, добръ страдавшіе и вѣнчавшеся! Но и по настоящее время напр. величіе епископскаго сана не тогда ли открывается во всей своей поразительности, когда епископъ остается вѣренъ своей обязанности? И понынѣ не тогда ли особенно высшее свое мужество можетъ развить пресвитерь, когда онъ, понимая и исполняя обязанности своего сана, почерпаетъ свою силу изъ живаго источника вѣры? Не понынѣ ли и мірянинъ лишь тогда

проходить путем этой жизни и общественных служений стопою твердою и не колеблющеюся, когда онъ одушевленъ тѣмъ же духомъ вѣры? Бываютъ въ жизни не только каждаго отдѣльнаго человѣка, но въ жизни и цѣлыхъ христіанскихъ обществъ и церквей времена слезъ, нужды и горя, времена напастей и грѣха, времена невѣрія, разрыва съ вѣрою, отпаденія отъ нея, времена искушеній, вражды противъ Бога, безбожія и совращенія въ ложь, времена болѣе или менѣе полного омірненія, когда предъ темнотою современныхъ образовъ сердце и крѣпкаго духомъ мужа трепещетъ, а сама жизнь со всѣми ея удовольствіями отъ невзгодъ теряетъ значительную долю прелести; въ эти-то мгновенія, когда всякій другой compassъ служить отказывается, чада Божіи поднимаютъ горѣ свои головы, проникаютъ въ будущее и тамъ ищутъ свѣта, витая въ темныхъ долинахъ настоящаго; тамъ-то, въ будущемъ, среди бѣдствій послѣдняго времени, видятъ они царство Божіе, церковь, возрождающуюся во всей славѣ своего образа; тогда-то подходитъ къ душѣ вѣрующей Иисусъ, и нынѣ ходящій *между свѣтильниками своихъ церквей* (Апок. I, 12, 13); Онъ простираетъ свою десницу, возлагаетъ ее на склоненную главу и говоритъ: *Не бойся; Я имѣю ключи ада и смерти. Я есмь первый и послѣдній и живый. Я былъ мертвъ и вотъ Я живъ во вѣки вѣковъ, аминь* (Апок. I, 17, 18).

Христіанство въ Абиссиніи, или Эіопіи, и Эіопская церковь.

Прииди и помоги намъ
(Дѣян. XVI, 9).

Названіе Эіопія теперь вовсе не употребляется въ Европѣ; между тѣмъ туземцы продолжаютъ называть свою страну этимъ именемъ, Айтіопія; это и есть истинное названіе страны,—Эіопія, а не Абиссинія. Слово Абиссинія гораздо позднѣйшаго, и именно арабскаго происхожденія. Мусульмане назвали страну Эль-Хабехъ, Португальцы слово Хабехъ пере-

дѣляли въ Хабеша, потомъ въ Абесимъ, откуда наконецъ образовалось нынѣшнее слово Абиссинія.

Абиссинцы со всѣхъ сторонъ окружены магометанами, но замкнувшись въ своихъ горахъ они съ самыхъ первыхъ поръ введенія къ нимъ восточнаго христіанства сохранили связь съ нимъ. Они принадлежатъ къ Коптскому христіанскому вѣроисповѣданію и признаютъ надъ собою духовное главенство Александрійскаго патріарха. Онъ имъ посвящаетъ *абуну*, главу ихъ церкви. Абунъ очень почитается Абиссинцами; самъ императоръ ихъ воздаетъ ему почести всенародно. Но фактическая религіозная власть въ рукахъ назначаемаго императоромъ епископа, этгеше.

Духовенство многочисленно и вліятельно. Изъ среды народа оно рѣзко выдѣляется уже и внѣшнимъ своимъ видомъ, красными и желтыми чалмами, но стоитъ не очень-то на высокой степени нравственности, какъ и вообще нравы Абиссинцевъ благодаря соприкосновенію съ магометанскимъ міромъ и варварскими африканскими племенами, далеко не отличаются строгостью.

Кромѣ блага духовенства есть и черное: насчитывается въ Абиссиніи до 12,000 монаховъ и монахинь. Ихъ монастыри и храмы обыкновенно лѣпятся на вершинахъ самыхъ высокихъ горъ.

Кромѣ духовенства духовнымъ дѣламъ посвящаютъ свою жизнь и многія изъ свѣтскихъ лицъ. Такъ есть ученые, изучающіе исключительно церковно-литургическую литературу. Попечители храмовъ тоже изъ свѣтскихъ.

Храмы собой представляютъ большіе дома. Въ древности они были лучшей архитектуры. Около Адуа есть древній храмъ очень красивый; онъ очень почитается народомъ.

Судя по количеству храмовъ и монастырей народъ очень религіозенъ; но „вѣра его, какъ выражается казакъ Ашиновъ (см. Яр. еп. вѣд. 1886 г. № 21, столб. 334), не совсѣмъ настоящая“; „она—наша, только немножко не наша, а наша“ (тамъ же № 31 столб. 491); это Евтихіанизмъ, т. е. признаніе во Христѣ лишь

Божества, а отрицаніе въ Немъ истиннаго чело-
вѣчества. Но это ученіе Евтихія (Констан-
тинопольскаго архимандрита) отцами Констан-
тинопольскаго собора отъ 448 г. и Халкидон-
скаго отъ 451 г. осуждено какъ ересь. Въ вѣро-
исповѣданіи Эѳіопской церкви есть и другія
диковинки; напр. почитаніе Пилата въ числѣ
святыхъ. Между тѣмъ саги другихъ христіан-
скихъ народовъ за столь жалкую роль въ sudo-
производствѣ надъ Христомъ Господомъ Пила-
та изображаютъ столь ненавистнымъ чудови-
щемъ, что тѣло его по смерти даже и на днѣ
морскомъ не могло найти себѣ покоя. Все-же
Абиссинцы—христіане.

Литургія Апост. Іакова. Служеніе сопровож-
дается грубымъ пѣніемъ въ носъ, ударами въ
поль посохами, трескомъ барабановъ и звономъ
бубенчиковъ.

Богослужбеныя книги написаны на семити-
ческомъ языкѣ Гезъ, въ большей части своихъ
элементовъ съ XVII столѣтія мертвымъ.

Въ знакъ христіанства Абиссинцы надѣва-
ють дѣтямъ кольца; наши казаки замѣняли
ихъ крестами.

Абиссинцы, вообще къ Европейцамъ относя-
щіеся очень недружелюбно, нашихъ казаковъ
приняли радостными кликами и привѣтствіями,
потому что они привезли съ собой церковную
утварь, иконы, хоругви, кресты, портреты рус-
скихъ государей и друг. нашихъ дѣятелей.
Народъ Абиссинскій и власти его съ нетерпѣ-
ніемъ ждутъ настоящаго главы своего духовен-
ства, который долженъ научить ихъ настоящей
древне-православной службѣ и религіи и обра-
щаютъ взоры на наше великое отечество и
Русскаго Государя. Сказывается въ этомъ же-
ланіи восьми-милліоннаго народа нѣчто въ родѣ
просьбы апостольскихъ временъ мужа-Македо-
нянина, съ которой въ ночномъ видѣніи онъ
обращался къ св. Павлу апостолу: *Прійди и
помоги намъ* (Дѣян. XVI, 9). Найдется ли меж-
ду ученымъ духовенствомъ православной Рос-
сіи новый преосвященный, подобный преосвя-
щенному Николаю Японскому, скоро ли най-
дется и не поздно ли будетъ, когда найдется?
Все это вопросы и требованія, предъявляемые

къ отечественной нашей церкви обстоятельствомъ
времени.

Прошлый годъ 29 іюня происходила въ Іе-
русалимѣ торжественная закладка Абиссинской
церкви, которую строить абиссинскій импера-
торъ Іоаннъ. Она приходится рядомъ съ рус-
скою церковью. Когда совѣтники Іоанна обра-
тили его вниманіе на то, что постройка потре-
буетъ огромныхъ издержекъ, онъ воскликнулъ:
„Церковь должна быть выстроена, хотя бы мнѣ
пришлось продать всѣхъ моихъ муловъ“. На
содержаніе абиссинской колоніи въ Іерусалимѣ,
состоящей изъ 100 челоѣкъ, негусъ Іоаннъ
назначилъ доходы цѣлой провинціи своего го-
сударства.

Прошлое и настоящее Луны.

Американскій ученый С. П. Ланглей (S. P. Langley) опубликовалъ недавно свои соображенія о настоящемъ состояніи поверхности Луны и о ея прошломъ. Принимая во вниманіе что нагрѣваемые Солнцемъ помѣщенные въ пустое пространство предметы получаютъ температуру на 48° выше чѣмъ температура окружающаго ихъ пространства, Ланглей предполагаетъ что такъ какъ на Лунѣ нѣтъ благодѣтельной задерживающей теплоту атмосферы, то ея поверхность только на 48° теплѣе міроваго пространства; такъ какъ температуру міроваго пространства считаютъ равною—273° по Цельсію, то поверхность Луны имѣетъ только—225°. Отвлекаясь отъ современнаго состоянія Луны и обращаясь къ тому времени когда Луна была въ огненно-жидкомъ состояніи, Ланглей приходитъ къ заключенію что благодаря отсутствію атмосферы и меньшей величинѣ Луна остывала гораздо скорѣе нежели Земля; окружавшая ее оболочка паровъ сравнительно скоро охладилась настолько, что образовала огромныя моря, вода которыхъ, соприкасаясь съ горячими еще внутренними частями Луны, производила изверженія, сила и многочисленность которыхъ увеличивались еще тѣмъ обстоятельствомъ что скоро

остывавшая поверхность образовавшая кору, сжимаясь давила на внутреннія жидкія части и выбрасывала ихъ наружу. Остывавшая поверхность Луны скоро охладилась настолько, что ея моря покрылись льдами и наконецъ совсѣмъ замерзли; такъ [какъ] внутреннія части Луны были все-таки достаточно теплы для того, чтобъ обратить воду въ парь, то скопившіеся пары прорывали ледяную оболочку, производили на ледяной поверхности изверженія льда и воды, результатомъ чего появились на поверхности Луны масса, цѣлыя сотни тысячъ, кратеровъ, которые Ланглеемъ и считаются за слѣды выхода воды и водяныхъ паровъ. Выливавшаяся вода текла по поверхности Луны и скоро замерзала, а пары падали на окрестныя съ кратерами мѣстности въ видѣ хлопьевъ снѣга. Но остываніе Луны продолжалось все далѣе, при чемъ продолжалось и ея сжатіе; покрывшій поверхность Луны ледъ отъ сжатія Луны трескался, отчего, по мнѣнію Ланглея, и произошли тѣ многочисленныя трещины, которыя замѣчаются на поверхности Луны. Весьма вѣроятно, что центральныя части Луны еще до сихъ поръ не такъ остыли какъ поверхность, что обуславливаетъ нѣкоторыя измѣненія на поверхности Луны, напримѣръ тѣ особыя поднятія и опусканія которыя были замѣчены астрономомъ Клейномъ. Болѣе же рѣзкихъ перемѣнъ ожидать нельзя, такъ какъ при очень низкой температурѣ ледъ болѣе не испаряется.

Итакъ Ланглей возвращается къ мнѣнію первыхъ наблюдателей надъ Луной, предполагавшихъ что ея поверхность покрыта морями, только это не волнующіяся, живыя моря земной поверхности, а такія же мертвыя и холодныя, какъ все на поверхности Луны, которую Ланглей называетъ міровымъ трупомъ.

(Моск. Вид.).

Почему собственно вредно для здоровья оставаться съ промоченными ногами?

Многіе, промочивъ ноги на улицѣ, и по возвращеніи въ теплую съ сухимъ воздухомъ комнату не мѣняютъ чулокъ и обуви; такое равнодушіе къ охраненію съ этой стороны своего здоровья происходитъ очевидно отъ непониманія всего вреда, какой отсюда происходитъ для здоровья. Вѣроятно каждый будетъ внимательнѣе въ этомъ отношеніи къ себѣ, если ему сообщить слѣдующее. По возвращеніи въ комнату начинается сильное испареніе всей обуви ногъ. Если изъ чулочной шерсти или бумаги бываетъ промочено только три лота, то влажность эта требуетъ для своего испаренія столько тепла, сколько необходимо его для доведенія полуфунта воды отъ нуля по градуснику до точки кипѣнія; или, что тоже, тутъ для испаренія требуется столько же тепла, сколько его потребовалось бы для превращенія въ воду полуфунта льду. Но навѣрное никто не нагреваетъ воды своими ногами и безъ сомнѣнія никто не растопляетъ ими льда. Между тѣмъ пренебрегающіе перемѣной сырой обуви почти именно это и дѣлаютъ надъ собой.

Вѣрное средство противъ мухъ.

Такимъ средствомъ противъ мухъ и всякихъ другихъ насѣкомыхъ рекомендуется настой персидскаго порошка на крѣпкомъ винномъ спиртѣ. Посредствомъ пульверизаціи этою жидкостью въ комнатахъ, конюшняхъ и хлѣвахъ можно истребить почти моментально всѣхъ насѣкомыхъ безпокоящихъ человѣка и животныхъ.

Содержаніе. — Сокровенность воскресшаго Христа Господа. — Борьба язычества противъ христіанства въ первые три вѣка исторіи христіанской церкви. — Христіанство въ Абиссинія. — Прошлое и настоящее Луны. — О вредѣ оставаться въ промоченной обуви. — Средство отъ мухъ.