

УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ
ВЕДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 15.

1905 Г.

1 Августа.

ГОДЪ XXVII.

УФА.
Губернская Типографія.
1905.

ВЪВЕДЕНІЕ
ВЪДОМОСТІН.

ВЪДОМОСТІН. ПЪРВА ПЪРВА СТРАНИЦА.

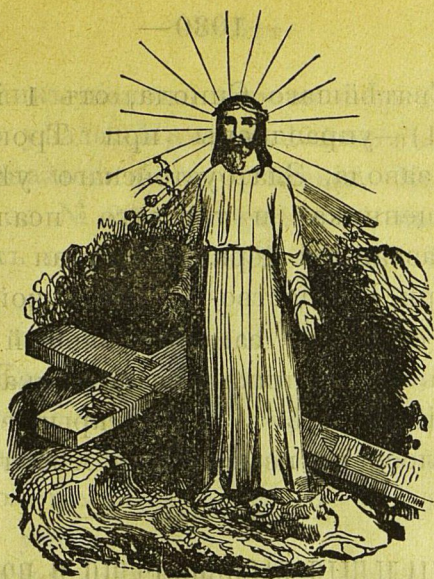
№ 1

1905 г.

№ 18

ТОП XXVII

1905
Издательство
Томского университета



УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ

ХХVII.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ редакціи вѣдомостей
въ г. Уфѣ.



Цѣна годовому издагю
съ доставкою и пересыл.
5 руб. 50 коп.

№ 15.

1905

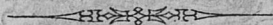
1 Августа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 іюня сего года за № 6057, при молитвенномъ домѣ въ селѣцѣ Валентиновкѣ, Стерлитамакского уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ на содержаніе причта новооткрываемаго прихода по четыреста рублей въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 рублей и псаломщику 100 рублей, а также закрыта при церкви села Маны Горы діаконская вакансія.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 1 іюля сего года за № 6505, 1) —упразднены при Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика и открыта при названной церкви штатная вакансія діакона, и 2) при Рождество-Богородицкой церкви того же завода открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе по всѣмъ новооткрываемымъ вакансіямъ относилось на изысканныя мѣстныя средства.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

* Духовникъ градо-Уфимскаго духовенства, заштатный протоіерей Іоаннъ Тимашевъ исключень изъ списковъ за смертію, послѣдовавшей 2 іюля сего года.

* Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, на 23 іюня сего года, вр. и. д. благочиннаго 4 округа Белебеевскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ Ивановъ утверждень въ занимаемой имъ должности.

* Священникъ церкви села Костеева Михаилъ Базилевскій, за перемѣщеніемъ на службу въ Верхне-Тагильскій заводъ, Екатеринбургскаго уѣзда, Пермской губерніи, изъ списковъ священно-церковно-служителей Уфимской епархіи исключень.

* Священникъ церкви с. Казанцева, Бирскаго уѣзда, Алексѣй Атамановъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 9 іюля за № 251, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви селе Лебяжья-Пальчикова, Мензелинскаго уѣзда.

* Штатный діаконъ церкви села Біаваша, Бирскаго уѣзда, Александръ Гирляндовъ, согласно прошенія, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 9 іюля за № 254, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Юрмаша, Уфимскаго уѣзда.

* Псаломщикъ-діаконъ церкви села Дарьина, Стерлитамакского уѣзда, Михаилъ Киселевъ, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 4 іюля с. г. за № 244, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Языкова, Мензелинскаго уѣзда.

* Діаконъ церкви сельца Юрмаша, Уфимскаго уѣзда, Іоаннъ Елеонскій исключень изъ списковъ за смертію, послѣдовавшей 27 іюня сего года.

* Псаломщикъ-діаконъ Никольской церкви с. Сергѣевки, Стерлитамакского уѣзда, Іосифъ Канарскій 26 іюня с. г. умеръ.

* И. д. псаломщика церкви села Илека, Уфимскаго уѣзда, Сергій Фенелоновъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 9 іюля за № 251, перемѣщенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Михайловки, Мензелинскаго уѣзда.

* Псаломщикъ Введенской церкви села Сикіяза, Златоустовскаго уѣзда, Іаковъ Ханжинъ, согласно прошенію, журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи на 2-е іюля за № 235, перемѣщенъ тѣмъ-же званіемъ къ единовѣрческой церкви г. Златоуста.

* Унтеръ-офицерскій сынъ Алексѣй Катаевскій, согласно прошенія и журнальнаго опредѣленія Консисторіи на 4-е іюля сего года за № 244, опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Александровки-Карамаловъ, Мензелинскаго уѣзда.



ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства 1905 г.

ЖУРНАЛЬ № 4

засѣданія Уфимскаго Епархіального Създа Духовенства на 23 мая 1905 года.

Слушали: словесное заявленіе членовъ Комитета Уфимскаго епархіального завода, священниковъ Николая Куклина и Николая Сперанскаго о необходимости повесить цѣну золоченыхъ свѣчъ на 2 рубля за пудъ, такъ какъ золоченіе ихъ обходится заводу около двухъ рублей.

Постановили: принимая во вниманіе означенное заявленіе о.о. членовъ Комитета, повесить цѣну золоченныхъ свѣчъ на 2 рубля, т. е. продавать ихъ по 36 руб. за пудъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ просить Комитетъ вырабатывать свѣчи всѣхъ сортовъ и безъ позолоты, для тѣхъ покупателей, которымъ приобрѣтеніе позолоченныхъ свѣчъ за повышенную цѣну окажется почему-либо обременительнымъ.

Слушали: словесное предложеніе о. предсѣдателя епархіального Създа о необходимости образованія Комиссій изъ о.о. депутатовъ для разсмотрѣнія и провѣрки отчетности и новыхъ смѣтныхъ назначеній по содержанію Епархіального женскаго и мужскаго Духовнаго училищъ, а также для провѣрки отчетности по Эмеритальной кассѣ Уфимскаго епархіального вѣдомства.

Постановили: въ составъ означенныхъ Комиссій назначить: а) по Епархіальному женскому училищу—протоіерея Николая Страхова и священниковъ—Матвѣя Кречетова и Михаила Никольскаго; б) по мужскому Духовному училищу—священниковъ Сергія Запекшина, Никандра Кибардина и Іоанна Рѣдникова

и в) по Эмеритальной кассѣ—священниковъ: Іоанна Миролюбова, Алексѣя Соколова и Іоанна Тихомирова.

Слушали: словесное заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости произвести ревизію епархіального свѣчнаго завода.

Постановили: просить постоянную ревизионную Комиссію по епархіальному свѣчному заводу, состоящую изъ почетнаго члена, протоіерея Іоанна Добрякова и членовъ: протоіерея Михаила Миронова, священника Виктора Константиновскаго и священника Петра Хитрова, произвести ревизію завода и о результатахъ ея доложить Съѣзду настоящей сессіи.

Слушали: словесное заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда о необходимости повысить плату за содержаніе въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанницъ, именно: за полное епархіальное содержаніе взимать вмѣсто прежнихъ 66 руб.—85 руб., а за полуепархіальное, вмѣсто прежнихъ 33 руб.,—42 руб. 50 коп. въ годъ.

Постановили: повысить плату за содержаніе воспитанницъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ указанномъ размѣрѣ и начать взиманіе ея съ наступающаго учебнаго года.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. мая 24.**
Утверждается.

ЖУРНАЛЪ № 5

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 23 мая 1905 года.

Слушали: заявленіе Настоятельницы Уфимскаго Благовѣщенскаго женскаго монастыря, Игуменіи Иннокентіи, отъ 20 сего мая за № 31, слѣдующаго содержанія:

„Согласно постановленія Създа духовенства Уфимской епархіи 1905 г. января 31 дня, Уфимскій женскій монастырь въ теченіе феврала и марта мѣсяца сдалъ въ Уфимскій епархіальный свѣчной заводъ со всѣхъ складовъ епархіи воскъ и свѣчи, деньги же получены монастыремъ только за тѣ свѣчи и воскъ, которые приняты изъ Уфимскаго монастырскаго склада, а деньги 8582 р. 80 к. за свѣчи, которыя были сданы по актамъ завѣдующими складами по епархіи, еще до сихъ поръ монастыремъ не получены. А по сему покорнѣйше прошу епархіальный Създъ сдѣлать зависящее распоряженіе, въ виду неотложной нужды въ деньгахъ, учинить окончательный расчетъ по свѣчной операціи съ монастыремъ“.

Постановили: предоставить Комитету Уфимскаго епархіальнаго свѣчнаго завода возвратить монастырю, въ уплату части долга, 100 пудовъ воска, полученнаго отъ послѣдняго и оказавшагося не вполне доброкачественнымъ и произвести окончательный расчетъ съ монастыремъ въ возможно непродолжительномъ времени. При этомъ, въ виду обнаруженія фактовъ покупки изъ монастырскаго склада свѣчь частными лицами и приѣма отъ церквей огара, вновь просить монастырь о безусловномъ прекращеніи незаконной торговли, наличность которой неминуемо должна обострить существующія теперь добрыя отношенія между духовенствомъ епархіи и монастыремъ.

Слушали: заявленіе предсѣдателя Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода, протоіерея Александра Рубинскаго отъ 21 сего мая за № 294, слѣдующаго содержанія:

„Епархіальный свѣчной заводъ при самомъ началѣ своихъ операцій встрѣтился съ такими неблагоприятными условіями, что можно было опасаться за успѣхъ

дѣла. Условія эти: отсутствіе капитала, отказъ въ кредитѣ со стороны монастыря, не вполне благовидный сбытъ послѣднимъ на заводъ воска низшаго качества (огарнаго), задержка выписаннаго воска желѣзной дорогой, рабочее движеніе, усиленное при этомъ требованіе свѣчей въ виду великаго поста и Пасхи въ склады при плохомъ состояніи дорогъ и, наконецъ, слишкомъ тяжелыя и обидныя нареканія по адресу Комитета и завода „шипящей“ на это дѣло партіи, которая не хотѣла видѣть и знать этихъ условій, а злорадно улавливала только одни вполне возможные при наличности ихъ недостатки, чтобы только критиковать и дѣлать упреки. Но въ настоящее время, при помощи Божіей, смѣло можно заявить о полной побѣдѣ и одолѣніи тяжелыхъ обстоятельствъ, и что заводъ теперь стоитъ на твердой почвѣ, несмотря на отсутствіе въ распоряженіи его наличнаго капитала. Заявляя о семъ, я почитаю своимъ долгомъ доложить Съѣзду, что своимъ успѣхомъ заводъ обязанъ исключительно усиленнымъ трудамъ и энергіи о. Н. Сперанскаго и о. Н. Куклина и вмѣстѣ съ тѣмъ просить оный, не признаетъ-ли онъ съ своей стороны возможнымъ поощрить ихъ выдачею денежныхъ наградъ за понесенные труды и невзгоды, имѣя въ виду, что получаемое ими жалованье 300 руб. въ годъ является очень скромной, сравнительно съ трудами и отвѣтственностію, цифрою даже и при спокойномъ и установившемся теченіи дѣлъ, въ чемъ Съѣздъ легко можетъ убѣдиться, ознакомившись съ заводскими операціями и принявъ во вниманіе, что даже о.о. завѣдующіе складами только—и они почитаютъ свой трудъ весьма хлопотливымъ и не легкимъ“.—

Справка: о. предсѣдатель Комитета протоіерей Рубинскій, считая своею нравственною обязанностію

предложить вниманію Съѣзда усиленные и плодотворные труды своихъ соработниковъ по открытію и устройству епархіального свѣчнаго завода, священниковъ Николая Куклина и Николая Сперанскаго, совершенно естественно умалчиваетъ о своемъ личномъ безусловно благотворномъ вліяніи на ходъ дорогого для епархіи дѣла. Съѣзду духовенства не безызвѣстны тѣ заслуги о. протоіерея Рубинскаго, которыя онъ оказалъ при открытіи и устройствѣ завода своимъ разумнымъ и умѣлымъ руководствомъ и авторитетнымъ вліяніемъ.

Постановили: отъ лица Съѣзда благодарить и просить принять, какъ предсѣдателя, такъ и членовъ Комитета, по 100 рублей cadaго, въ видѣ единовременной награды за понесенные труды по устройству и оборудованію свѣчнаго завода, сознавая вполнѣ, что лепта эта болѣе, чѣмъ скромная, но надѣясь въ то же время достойно вознаградить труды Комитета въ будущемъ, когда финансовое положеніе епархіи, благодаря дѣятельности того-же свѣчнаго завода, будетъ болѣе удовлетворительнымъ.

Слушали: журналъ Уфимской Духовной Консисто-ріи на 10-е сего мая, утвержденный Его Преосвященствомъ 14 того-же мая.

Постановили: не имѣя возможности, вслѣдствіе крайне стѣсненнаго экономическаго положенія епархіи, удовлетворить полностью ходатайство Уфимской Духовной Консисто-ріи, отпустить въ распоряженіе ея изъ епархіальныхъ средствъ 300 руб. единовременно на пріобрѣтеніе пишущей машины „Ремингтонъ“ и 300 руб. ежегодно на содержаніе при ней писца.

Слушали: отношеніе Правленія Уфимской Духовной Семинаріи, отъ 13 сего мая за № 2171, объ ассигнованіи на 1906 годъ: 1) въ жалованіе преподавателю

противомусульманской полемики въ Семинаріи—300 руб.; 2) въ жалованіе надзирателю за воспитанниками Семинаріи 240 руб. и 3) на юбилейную стипендію одному изъ воспитанниковъ Семинаріи 120 р. въ годъ.

Постановили: ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ 300 руб. въ жалованіе преподавателю полемики, 240 руб.—надзирателю за воспитанниками и 120 рублей на юбилейную стипендію, а всего шестьсотъ шестьдесятъ рублей.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. мая 24.**
Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 6

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 23 мая 1905 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 19 сего мая за № 490 слѣдующаго содержанія:

Замѣтивъ въ стѣнахъ стараго училищнаго зданія значительныя трещины и не зная причинъ ихъ появленія и того, насколько онѣ опасны для цѣлости зданія, Совѣтъ училища въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 года обратился въ Уфимское Губернское Правленіе съ просьбою прислать строительную Комиссію для освидѣтельствованія зданія.

31 числа того же іюля архитектора—Введенскій и Скловскій осмотрѣли зданіе и нашли въ наружной лицевой стѣнѣ, по Воскресенской улицѣ, въ нижней ея части, много значительныхъ трещинъ, проходящихъ въ перемычкахъ обоихъ этажей и доходящихъ до фундамента. Такія же трещины были замѣчены въ стѣнѣ по Садовой улицѣ, въ особенности на закруг-

лени угла зданія, гдѣ онѣ принимаютъ косое направление и проходятъ нѣсколькими рядами. Въ верхнемъ этажѣ лицевая стѣна отклонилась отъ вертикальнаго своего направленія на 0,03 саж., въ томъ мѣстѣ, гдѣ къ ней примыкала разобранныя для церкви поперечная стѣна. Въ поперечной стѣнѣ, отдѣляющей церковь отъ алтаря, имѣются сквозныя трещины, идущія отъ выбранной въ этой стѣнѣ арки, по обѣ ея стороны, вверхъ до потолка; въ нижней же части этой стѣны трещины направляются отъ нижней части арочныхъ опоръ въ расходящемся направленіи.

Въ виду обнаруженія трещинъ въ стѣнахъ зданія, а также и того обстоятельства, что для расширенія помѣщенія церкви и зала, при производствѣ работъ, были выломаны почти всѣ внутреннія стѣны въ этой части зданія, осматривавшіе пришли къ заключенію, что за нарушеніемъ связи стѣнъ между собою, зданіе это въ настоящее время не можетъ быть признано вполне прочнымъ и въ ближайшемъ будущемъ потребуется капитальный перестрой всей угловой части зданія, приходящейся по Воскресенской и Садовой улицамъ, тѣмъ болѣе, что при изслѣдованіи фундамента подъ этой частью зданія оказалось, что подошва фундамента находится на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ арш., т. е. значительно выше линіи промерзанія.

По заявленію гражданскаго инженера Ерохина, подъ руководствомъ котораго происходилъ ремонтъ стараго зданія и постройка новаго, при ремонтѣ была выбрана только одна стѣна поперечная и примыкающая къ ней продольная во второмъ этажѣ; стѣна эта не имѣла и раньше удерживающаго значенія, потому что съ концовъ она была уже разобрана почти до верху для двери и печного проема, а вверху ея были пробраны

соединительные дымоходы. Алтарная стѣна также не связывала восточной стѣны съ западною, такъ какъ еще до ремонта имѣла три отверстія для вратъ и печной проемъ. Трещины существовали ранѣе. Вѣтхость зданія, требующая капитальнаго ремонта его, имѣ не отрицается.

Журналомъ Совѣта на 9 сентября 1903 года за № 34-мъ было опредѣлено: такъ какъ, по заявленію губернской строительной Комиссіи, за нарушеніемъ связи стѣнъ между собою зданіе это не можетъ быть признано въ настоящее время вполнѣ прочнымъ и въ ближайшемъ будущемъ потребуется капитальный перестрой всей угловой части зданія, приходящейся по Воскресенской и Садовой улицамъ, и выраженіе „въ ближайшемъ будущемъ“ не опредѣляетъ точно времени, въ продолженіи котораго можно пользоваться училищнымъ храмомъ безъ опасности для молящихся и такъ какъ, по заявленію г-жи начальницы училища и инспектора классовъ Мих. Разумова, появляются новыя трещины въ церкви, просить г-на архитектора еще разъ осмотрѣть зданіе и дать опредѣленное заключеніе, можно-ли въ продолженіи наступившаго учебнаго года пользоваться храмомъ.

На семь журналъ Его Преосвященствомъ положена такая резолюція: „Въ случаѣ сомнѣнія всегда можно въ теченіе наступившаго учебнаго года, не вводя воспитанницъ въ самую церковь, давать имъ возможность слушать богослуженіе изъ актовaго зала и при-мыкающаго къ церкви класснаго помѣщенія“.

Осмотрѣвшій зданіе губернской архитекторъ заявилъ Совѣту, въ отношеніи отъ 23 окт. 1903 года за № 303, что по произведенному осмотру стараго зданія мною не замѣчено особыхъ, вызывающихъ немедленную опасность симптомовъ, но въ то же время я не рѣ-

шаюсъ безъ вторичнаго весенняго осмотра признать положеніе зданія вполне безопаснымъ; при наступленіи теплаго весенняго времени необходимо будетъ произвести еще разъ подробный осмотръ зданія, при которомъ уже окончательно можетъ быть выяснено, потребуется ли принять какія либо мѣры для укрѣпленія зданія.

Журнальнымъ опредѣленіемъ на 24 окт. 1903 г. за № 43, утв. Его Преосвященствомъ, было постановлено: съ наступленіемъ весны снова просить архитектора осмотрѣть зданіе и дать свое заключеніе.

12 іюня 1904 года архитектора—Введенскій и Скловскій, при осмотрѣ зданія, нашли, что въ лицевой стѣнѣ старо зданія училища, по Воскресенской улицѣ, обнаружены трещины, проходящія по штукатуркѣ отъ карнизовъ черезъ перемычки до фундамента; трещины эти по отбитіи штукатурки оказались незначительныхъ размѣровъ, отъ 1 до 3-хъ миллиметровъ ширины. Такія же трещины и въ стѣнѣ по Садовой улицѣ; при чемъ двѣ трещины, находящіяся на закругленномъ углу зданія, имѣютъ ширину до 5-ти миллиметровъ. Во внутреннихъ стѣнахъ зданія, примыкающихъ къ обѣимъ наружнымъ стѣнамъ, усмотрѣны такія же трещины, особенно замѣтныя въ стѣнахъ алтаря, и въ поперечной стѣнѣ, примыкающей къ новому зданію, отверстія застланы деревомъ и заштукатурены; въ большей части мѣсть смыковъ поперечныхъ стѣнъ съ наружнымъ установлены печи.

Въ виду обнаруженныхъ недостатковъ стараго зданія училища, осматривавшіе пришли къ заключенію, что лицевыя стѣны зданія по Воскресенской и Садовой улицамъ потребуется перестроить, установивъ впредь до этой перестройки постоянное наблюденіе за состояніемъ стѣнъ, съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ об-

наруженія увеличенія трещинъ въ стѣнахъ, или же появленія новыхъ эта часть зданія должна быть освобождена отъ помѣщенія въ ней людей.

Журналомъ Совѣта на 16 того же іюня за № 23, утв. Его Преосвященствомъ, опредѣлено: „установить тщательное наблюденіе за состояніемъ стѣнъ, имѣющихъ трещины. О содержаніи акта строительной Комиссiи, осматривавшей зданіе 12 сего іюня, довести до свѣдѣнія Уфимскаго Епархіального Съѣзда духовенства и просить его озаботиться изысканіемъ средствъ для перестройки стараго училищнаго зданія“.

7 сентября 1904 года Епархіальный Съѣздъ духовенства пригласилъ техникувъ для освидѣтельствованія зданія въ присутствіи Съѣзда; причемъ оказалось: лицевыя стѣны по Воскресенской и Садовой ул. имѣютъ значительное количество трещинъ, проходящихъ черезъ оконныя перемычки во всю высоту зданія; причемъ особенно значительныя трещины замѣчены въ первой парѣ перемычекъ, близъ новаго зданія, на угловомъ закругленіи стѣны и въ средней части стѣны по Садовой улицѣ, противъ зала; во внутреннихъ стѣнахъ, примыкающихъ къ лицевымъ, также замѣчены трещины; причемъ особенно значительныя въ стѣнѣ, отдѣляющей алтарь отъ церкви; нѣкоторыя изъ этихъ трещинъ давняго происхожденія, большая же часть позднѣйшаго, явившіяся въ послѣдніе два года. Происхожденіе этихъ трещинъ осматривавшіе объясняютъ частыми передѣлками въ зданіи, выломкою внутреннихъ стѣнъ и возведеніемъ новыхъ пристроекъ къ зданію, а также недостаточною прочностію и глубиною фундаментовъ подъ этими стѣнами. Въ виду такого состоянія стѣнъ осматривавшіе пришли къ заключенію, что обѣ лицевыя стѣны съ частями примыкающихъ къ нимъ внутреннихъ

стѣны потребується по наступленіи удобнаго времени для работъ переложить, съ подведеніемъ новыхъ фундаментовъ. Въ настоящее же время, въ виду замѣченной непрочности указанныхъ стѣнъ, необходимо, во избѣжаніе случайностей, постоянное наблюдение за ихъ состояніемъ черезъ опытнаго техника.

Въ журналѣ на 9 сентября 1904 года Епархіальный Съѣздъ опредѣлилъ: „такъ какъ, по мнѣнію г.г. архитекторовъ, старому училищному зданію, въ виду обнаруженныхъ въ немъ трещинъ, угрожаетъ разрушеніе, поручить Совѣту училища къ будущему очередному Съѣзду составить смѣту и планъ на перестройку зданія; на этотъ предметъ Съѣздъ духовенства находитъ возможнымъ употребить свободныя епархіальныя суммы, собранныя съ церковей епархіи на изданіе осмогласника свящ. Ипполита Райскаго и 2% сборъ, производившійся въ теченіе послѣднихъ лѣтъ на образованіе фонда по устройству епархіальнаго свѣчного завода.

Если окажется, что обнаруженныя трещины грозятъ зданію неминуемымъ разрушеніемъ въ ближайшемъ будущемъ, то поручить Совѣту училища озаботиться пріисканіемъ необходимыхъ квартиръ для помѣщенія воспитанницъ.

2 апрѣля сего 1905 года губернская строительная Комиссія, снова осмотрѣвъ зданіе, дала слѣдующее заключеніе: „Не подлежитъ сомнѣнію, что наружныя стѣны зданія съ сѣверной и частию съ восточной стороны, вслѣдствіе плохого качества матеріала, плохой кладки его и мелкаго фундамента, постепенно разрушаются, почему и предстоить большая опасность какъ для посѣщающихъ церковь, такъ равно и для ученицъ, посѣщающихъ сосѣднія съ нею помѣщенія. Точно опредѣлить время полнаго разрушенія невоз-

можно, но мы полагаемъ, что оно не такъ отдаленно и, по состоянію стѣнъ, можно предположить, что весьма близко, а потому считаемъ себя обязанными преподать совѣтъ вовсе не допускать посѣщенія не только церкви, но и близъ нея находящихся въ верхнемъ и въ нижнемъ этажахъ помѣщеній впредь до капитальной передѣлки зданія.

Въ виду же заявленія г.г. начальствующихъ училища о желаніи воспользоваться храмомъ для отправленія богослуженій на страстной недѣлѣ и первыхъ дняхъ Св. Пасхи, губернской архитекторъ Скловскій изъявилъ желаніе, подъ личною своею отвѣтственностію, наблюсти за это время за состояніемъ стѣнъ зданія, съ обязательствомъ своевременно предупредить, кого слѣдуетъ, о грозящемъ разрушеніи зданія“.

Въ виду заявленія губернскаго архитектора о томъ, что въ стѣнѣ отдѣляющей церковь отъ алтаря количество и размѣры трещинъ увеличились, также уширились трещины въ наружной стѣнѣ зданія, что указываетъ на обнаруживающееся движеніе въ стѣнахъ, воспитанницы училища, по журн. опред. Совѣта на 6 апр. с. г. за № 16, утв. Его Преосвященствомъ, 8 апрѣля были отпушены на лѣтніе каникулы и тогда же былъ приглашенъ архитекторъ для составленія плана и смѣты на капитальную передѣлку стараго зданія.

Такъ какъ техниками точно не опредѣлено время полного разрушенія зданія, но что оно, по ихъ мнѣнію, близко, то, по мнѣнію Совѣта, теперь же слѣдовало бы сломать его, чтобы не причинить вреда, въ случаѣ его паденія, живущимъ въ сосѣднемъ новомъ зданіи, имѣющимъ съ нимъ общую стѣну, а также впадъ и впередъ проходящимъ по тротуару жителямъ сосѣднихъ домовъ.

Такъ какъ комиссія (по осмотру зданія) безусловно воспретила пользованіе старымъ училищнымъ зданіемъ, гдѣ помѣщаются: церковь, столовая, канцелярія и комнаты нѣкоторыхъ классныхъ дамъ, то съ будущаго учебнаго года воспитанницъ придется водить къ богослуженіямъ въ какой либо изъ ближайшихъ храмовъ; столовую, канцелярію и комнаты классныхъ дамъ перевести въ новый пристрой, гдѣ помѣщаются классы, а для классовъ подыскать подходящую квартиру; или же, не нанимая квартиры, ограничить пріемъ въ училищное общежитіе, какъ на епархіальное содержаніе, такъ и за плату, предложивъ родителямъ, дѣти которыхъ пользуются общежитіемъ, помѣстить ихъ на частныхъ квартирахъ. То и другое будетъ сопровождаться значительными неудобствами.

Наемъ квартиры повлечетъ за собою непроизводительный расходъ въ 2¹/₂—3 тысячи рублей. Если же не нанимать квартиры, то 160 или 180 воспитанницамъ придется жить на частныхъ квартирахъ, такъ какъ въ новомъ зданіи можетъ помѣститься до 120 ти воспитанницъ; платить за этихъ воспитанницъ придется, вмѣсто 66 или 33 руб., по 150 руб. въ годъ, безъ одежды, обуви и учебниковъ; это въ общемъ дастъ 13440 руб. разницы въ платѣ за содержаніе на частныхъ квартирахъ, не говоря уже о расходѣ на обувь, учебники, одежду. Не возможенъ будетъ хорошій надзоръ инспектора и воспитательницъ за 160—180 воспитанницами, разсѣянными на частныхъ квартирахъ по всему городу. Классныя воспитательницы не будутъ имѣть возможности ежедневно и неопустительно репетировать воспитанницъ, въ особенности слабыхъ по успѣхамъ въ наукахъ, отчего успѣшность послѣднихъ еще болѣе понизится,—словомъ, много будетъ неудобствъ, какъ при наймѣ общей квартиры,

такъ и при разсѣяніи воспитанницъ по частнымъ квартирамъ, и все это, неминуемо, вредно должно отозваться, какъ на учебномъ, такъ и на воспитательномъ дѣлѣ.

При посѣщеніи какого либо изъ сосѣднихъ храмовъ, воспитанницы, коихъ съ воспитательницами будетъ до 300, будутъ стѣснять другихъ молящихся въ томъ храмѣ и сами, конечно, тѣсниться; ряды постоянно будутъ разбиваться другими молящимися; воспитанницы постоянно будутъ отвлекаться отъ молитвеннаго настроенія разсматриваніемъ постороннихъ посѣтителей того же храма, каковыхъ не бываетъ въ храмѣ училищномъ; возможности вести чтеніе и пѣніе за богослуженіями своими только средствами, какъ это дѣлается теперь въ своемъ храмѣ, онѣ будутъ лишены; въ холодное время года, въ слякоть, онѣ принуждены будутъ стоять въ храмѣ въ верхнемъ тепломъ платьѣ и галошахъ, такъ какъ въ какомъ же храмѣ найдется раздѣвальня для такого количества воспитанницъ, да и нѣтъ такихъ храмовъ, кромѣ домовыхъ, гдѣ въ холодное время можно молиться въ однѣхъ платьяхъ... А потому, чтобы, какъ можно, короче тянулось время такихъ неудобствъ, необходимо нынѣ же приступить къ постройкѣ новаго зданія.

Въ журналѣ на 11 апрѣля с. г. за № 22, утвержденномъ Его Преосвященствомъ, Совѣтъ опредѣлилъ: „Принимая во вниманіе тѣ большія неудобства, которыя неминуемо должны произойти отъ безусловнаго воспрещенія строительною Комиссіею пользоваться тою частью стараго училищнаго зданія, гдѣ помещается церковь, столовая, канцелярія (она же учительская, музыкальная, пѣвческая) и квартиры нѣкоторыхъ воспитательницъ, вслѣдствіе ея разрушенія,

Совѣтъ училища находить неотложно необходимымъ послѣшить перестройкою стараго училищнаго зданія, а потому опредѣляетъ просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о созваніи очереднаго епархіальнаго Съѣзда духовенства, вмѣсто осени, весною текущаго года. Если Съѣздъ разрѣшитъ перестройку, изыскавъ на то средства, то въ настоящее же лѣто приступить къ работамъ.

При перестройкѣ стараго зданія необходимо возвести его, какъ и новый пристрой, въ три этажа.

Училище растетъ съ каждымъ годомъ на одинъ классъ (паралл.), а нынѣ прибавится даже два новыхъ класса; съ будущаго 190⁵/₆ уч. года будетъ 11 кл., а черезъ годъ оно удвоится. Двойному училищу не мыслимо помѣститься въ тѣхъ комнатахъ, которыя оно имѣетъ теперь; такъ что чрезъ годъ, много—черезъ два снова явится вопросъ о необходимости надстройки или пристройки для увеличенія помѣщенія. Тогда придется составлять новые планъ и смѣту, начинать новую работу, что обойдется гораздо дороже, чѣмъ это будетъ стоить сейчасъ, когда третій (проектируемый) этажъ войдетъ въ общій планъ и смѣту (около 7000 руб. на этотъ третій этажъ, по словамъ архитектора). [Вѣдь, если бы при возведеніи трехъэтажнаго пристроя все зданіе было построено въ три этажа, то было бы гораздо дешевле и прочнѣе, чѣмъ это будетъ теперь].

А потому журн. опред. на 11 апр. с. г. за № 22, утвержд. Его Преосвященствомъ, по заслушанію заявленія о. предсѣдателя Совѣта о томъ, что „при перестройкѣ стараго училищнаго зданія, имѣющаго два этажа, предполагаемую новую постройку возвести въ три этажа, какъ и новый теперешній пристрой, чтобы все зданіе имѣло одинаковую высоту и находилось

подъ одною крышею, отчего оно выиграетъ во внѣшнемъ видѣ; необходимость третьяго этажа подтверждается, главнымъ образомъ, тѣмъ соображеніемъ, что количество воспитанницъ въ училищѣ ежегодно увеличивается и уже въ настоящее время приходится считаться съ тѣсною училищнаго помѣщенія. Если же старое 2—этажное зданіе замѣнено будетъ новымъ 3—этажнымъ, тогда это неудобство легко устранилось,—было постановлено: вполнѣ соглашаясь съ изложенными въ заявленіи о. предсѣдателя доводами къ перестройкѣ стараго 2—этажнаго училищнаго зданія на 3—этажное, просить епархіальный Сѣздъ духовенства предполагаемую новую постройку возвести въ три этажа, наравнѣ съ 3—этажнымъ пристроемъ.

Составленіе плана и смѣты на перестройку стараго зданія поручить губернскому архитектору Сдловскому.

Все вышеизложенное Совѣтъ училища имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе епархіальнаго Сѣзда духовенства.

Постановили: 1) въ виду неоднократнаго, а въ послѣднее время категорическаго заявленія Комиссіи архитекторовъ о томъ, что старое училищное зданіе грозитъ неминуемымъ разрушеніемъ и никоимъ образомъ не можетъ быть использовано для помѣщенія въ немъ воспитанницъ, а также принимая во вниманіе и то, что училище растетъ съ каждымъ годомъ на одинъ классъ (паралл.), а черезъ два года оно удвоится и училищу уже немислимо будетъ помѣститься въ тѣхъ комнатахъ, которыя оно имѣетъ теперь, *присутить* нынѣшнимъ лѣтомъ къ перестройкѣ стараго училищнаго зданія, имѣющаго два этажа, и возвести новую постройку въ три этажа, какъ и новый теперешній пристрой, чтобы все зданіе имѣло

одинаковую высоту и находилось подъ одною крышюю, отъ чего оно выиграеть во внѣшнемъ видѣ и въ состояніи будетъ удовлетворять запросамъ училища и въ то время, когда послѣднее будетъ двойнымъ.

2) Планъ и смѣту, составленные архитекторомъ г. Скловскимъ на перестройку стараго училищнаго зданія одобрить и признать удовлетворяющимъ запросамъ училища.

3) Поручить существующей нынѣ строительной Комиссіи по постройкѣ образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ составъ которой, вмѣсто умершаго протоіерея Петра Юловскаго, пригласить священника Сумеоновской церкви Николая Аванасьева, сдать съ торговъ подрядчикамъ работу, наблюдение за ними и заключеніе нотаріальнаго контракта на такихъ условіяхъ, чтобы въ теченіе настоящаго строительнаго сезона была окончена кладка стѣнъ и покрыта крыша, а къ 1-му октября будущаго 1906 г. были окончены и сданы всѣ работы.

4) Поручить той же Комиссіи составить дополнительную смѣту на приспособленіе въ новомъ училищномъ зданіи для водяного отопленія, каковое имѣеть быть введено въ училищѣ впоследствии.

5) Употребить на уплату за названныя работы училищный капиталъ—19000 руб., заключающійся въ непрерывно доходныхъ билетахъ и 9100 руб. въ государственныхъ рентахъ, за исключеніемъ изъ послѣдняго необходимыхъ суммъ на текущіе расходы, съ условіемъ постепеннаго погашенія долга чрезъ % обложение церквей, существующее нынѣ.

6) Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпискѣ кредита, въ размѣрѣ 20000 руб., изъ суммъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, подъ проценты не свыше 4 годовыхъ.

Слушали: письменное заявленіе о. предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища на имя о. предсѣдателя Съѣзда слѣдующаго содержания:

„Многоуважаемый
Отецъ Предсѣдатель!

По дошедшимъ до меня частнымъ свѣдѣніямъ, Съѣздъ рѣшилъ перестраивать старое училищное зданіе. Для приведенія въ исполненіе этого постановленія, Съѣздомъ, конечно, будетъ образована строительная комиссія, въ которую, полагаю, войдетъ Совѣтъ училища въ полномъ составѣ. Для пользы дѣла я просилъ бы избрать *особаго* предсѣдателя этой комиссіи изъ лицъ болѣе или менѣе свѣдущихъ въ строительномъ дѣлѣ, а не совмѣщать предсѣдательство въ Совѣтѣ съ должностью предсѣдателя Комиссіи. Не обладая достаточными свѣдѣніями въ области строительнаго искусства, я думаю, что другое, болѣе опытное, чѣмъ я, лицо можетъ съ большею пользою проходить должность предсѣдателя строительной Комиссіи. Кромѣ того у Совѣта и помимо постройки много другихъ дѣлъ, которыя отнимаютъ у предсѣдателя много времени. Строительная же Комиссія будетъ вѣдать одно только дѣло по постройкѣ училища. Дѣлопроизводство въ Комиссіи можетъ принять на себя Совѣтъ училища. 1905 года мая 23 дня.

Предсѣдатель Совѣта
священникъ *Гавріилъ Граммаковъ*“.

Постановили: просить о. предсѣдателя Съѣзда, священника Николая Индолева принять на себя обязанности предсѣдателя строительной Комиссіи по постройкѣ и расширенію зданій Епархіальнаго женскаго училища.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. мая 24.**
Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 7

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Сѣзда духо-
венства на 23 мая 1905 года.

Слушали: отношеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 20 сего мая за № 500 слѣдующаго содержанія:

Вслѣдствіе воспрещенія строительною Комиссіею, осматривавшею старое училищное зданіе, пользоваться имъ для жилья, необходимо къ началу 1905—06 уч. года или снять домъ подъ помѣщеніе классовъ, или ограничить пріемъ воспитанницъ въ общежитіе до 120 чел. (болѣе сего числа въ новомъ зданіи не помѣщается). Рѣшеніе сего вопроса Совѣтъ училища имѣеть честь предложить на благоусмотрѣніе Сѣзда. Для найма помѣщенія подъ классы Совѣтъ имѣеть въ виду домъ купца Нагарева, по Центральной улицѣ; верхъ дома сдается за 1200 руб., а низъ—за 1300 руб. въ годъ; верхъ отдѣльно отъ низа не сдается. Если же пріемъ воспитанницъ въ общежитіи сократится до 120 челов., то и смѣта, составленная на 280 челов., соотвѣтственно уменьшится въ статьяхъ по содержанію воспитанницъ.

Справка. Помимо значительныхъ матеріальныхъ затратъ на наемъ квартиры подъ помѣщеніе классовъ (съ приспособленіями до 3000 руб.), Сѣздъ духовенства усматриваетъ и много другихъ препятствій къ осуществленію настоящаго предложенія Совѣта училища: по заявленію г-жи начальницы училища, далеко не всѣ воспитанницы снабжены теплой одеждой и обувью, чтобы во всякое время ненастной осени и зимняго холода, безъ вреда для здоровья могли проходить значительное пространство отъ квартиры до училища, равно и одежда воспитанницъ, содержащихся на епархіальныя средства приноровлена только

для короткихъ прогулокъ по училищнымъ саду и двору. Воспитательный надзоръ за питомицами не будетъ имѣть уже того единства и цѣльности, какія достигались при томъ положеніи, когда вся жизнь воспитанницъ протекала на глазахъ главной руководительницы этого надзора—г-жи начальницы; значительно усложнившись для лицъ воспитательнаго надзора,—онъ не будетъ имѣть той продуктивности, какая достигается теперь. Наконецъ, самое хожденіе воспитанницъ по улицамъ города въ такое мятежное для города Уфы время весьма нежелательно. Принимая во вниманіе изложенное, а также и то, что за уничтоженіемъ стараго подлежащаго перестройкѣ, зданія, училище лишается только двухъ необязательныхъ для воспитанницъ помѣщеній—столовой и одного класса, Съѣздъ духовенства, по тщательномъ разсмотрѣніи плана и училищныхъ помѣщеній въ натурѣ, призналъ возможнымъ, сокративъ количество живущихъ въ зданіи училища воспитанницъ, посредствомъ ограниченія приѣма въ первый классъ и предложенія состоятельнымъ родителямъ продержатъ наступающій учебный годъ своихъ дѣтей на квартирахъ, до 50, остальныхъ воспитанницъ размѣстить въ зданіи училища, съ возможнымъ при наступающемъ положеніи удобствомъ. При этомъ Съездомъ даны подробныя указанія по сему предмету о. предсѣдателю Совѣта, священнику Гавріилу Іос. Граммакову и г-жѣ начальницѣ училища.

Постановили: предложеніе Совѣта училища о наймѣ квартиры отклонить, причемъ просить оный руководиться указаніями Съѣзда при размѣщеніи воспитанницъ въ зданіи училища.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: 1905 г. мая 24.
Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 8

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 24 мая 1905 года.

Слушали: словесное объясненіе председателя Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища—священника о. Граммакова о томъ, что журнальное постановленіе Съѣзда духовенства Уфимской епархіи сессіи 1904 года на 5 сентября за № 7-мъ, въ коемъ было выражено желаніе духовенства епархіи имѣть инспекторомъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища лицо въ священномъ санѣ, до сего времени не было подвергнуто обсужденію Совѣтомъ училища по причинѣ того обстоятельства, что постановленіе это не напечатано и не было предъявлено Совѣту.

Постановили: просить Совѣтъ училища къ началу предстоящаго учебнаго года привести въ исполненіе означенное постановленіе Съѣзда, а въ случаѣ уклончиваго отвѣта со стороны и. д. инспектора классовъ г. Разумова предложить занять означенную должность помощнику инспектора Уфимской духовной Семинаріи г-ну Артоболовскому, который, какъ освѣдомлень Съѣздъ духовенства, имѣетъ намѣреніе принять священный санъ.

(Подписи председателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. Мая 24.**
Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 9

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 24 мая 1905 года.

Слушали: предложеніе о. председателя Съѣзда о томъ, что нѣкоторые родители, дѣти которыхъ обучаются на полномъ или полуепархіальномъ содержа-

ни въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ виду крайней тѣсноты зданій послѣдняго, могутъ изъявить согласіе, что и было, содержать своихъ дѣтей въ предстоящемъ учебномъ году на квартирахъ, каковымъ, по мнѣнію о. предсѣдателя, должна быть выдаваема плата за полное содержаніе 85 рублей и полуепархіальное—42 руб. 50 коп.

Постановили: родителямъ, дѣти которыхъ должны обучаться на полномъ или полуепархіальномъ содержаніи въ училищѣ, изъявившимъ согласіе содержать ихъ въ предстоящемъ учебномъ году на квартирахъ, выдавать за полное содержаніе 85 руб. и полуепархіальное—42 руб. 50 коп.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. Іюня 26.**
Утверждается.

ЖУРНАЛЪ № 10

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 25 мая 1905 года.

Слушали: актъ свидѣтельствванія суммъ, повѣрки книгъ и всѣхъ дѣлъ эмеритальной кассы Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства, составленный ревизіонной Комиссіей Съѣзда на 24-е сего мая, слѣдующаго содержанія:

Актъ свидѣтельствванія суммъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Правленія эмеритальной кассы Уфимскаго епархіальнаго вѣдомства, произведеннаго членами ревизіонной комиссіи за время съ 31 августа 1904 года по 24 мая 1905 года.

1905 года 24 мая. При провѣркѣ суммъ эмеритальной кассы, таковыхъ оказалось столько, сколько ихъ значится по документамъ Правленія, а именно: про-

центными бумагами 155200, наличными 1536 руб. 39 коп., а всего сто пятьдесят шесть тысяч семьсот тридцать шесть (156736) руб. 39 коп. Кроме того, из сумм кассы передано заимообразно на операции епархіального свѣчнаго завода 4000 руб. билетами и 4000 руб. наличными; всего 8000 рублей. Такимъ образомъ, вся наличность суммъ эмеритальной кассы выразится въ суммѣ 164736 р. 39 к.

Капиталы кассы хранятся въ крѣпкомъ сундучкѣ при мѣстномъ казначействѣ, сундучекъ опшурованъ и опечатанъ, приходо-расходныя книги надлежащимъ образомъ скрѣплены, прошурованы и припечатаны, шнуръ и печать цѣлы.

Члены Комиссіи { Священникъ Іоаннъ Миролюбовъ.
Священникъ Алексѣй Соколовъ.
Священникъ Іоаннъ Тихомировъ.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію и приложить къ дѣламъ Съѣзда. Предсѣдателю и членамъ Правленія кассы выразить благодарность за ихъ усердные и долговременные труды по кассѣ.

Слушали: докладъ ревизіонной Комиссіи по Уфимскому мужскому духовному училищу слѣдующаго содержания:

Ревизіонная Комиссія по мужскому Духовному училищу въ полномъ составѣ своемъ въ лицѣ священниковъ: Сергія Запекшина, Никандра Кибардина, Іоанна Рѣдникова осматривали представленные Правленіемъ названнаго училища: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ на содержаніе училища за 1904 г.; 2) приходо-расходныя книги училища за тотъ же годъ; 3) книги журналовъ Правленія училища, счетовъ и вообще дѣлъ, относящихся къ экономической части училища за этотъ годъ, и 4) смѣту прихода и расхода по содержанію училища

на 1906 годъ. Кромѣ сего Комиссія осматривала училищное зданіе, лазаретъ училища и другія надворныя постройки, обративъ особое вниманіе на ветхость и полную непригодность училищной бани; о чемъ составленъ особый актъ.

Разсматривая приходо-расходную книгу нашли, что она ведена правильно, частные итоги и транспорты въ ней вѣрны; статьи расхода оправданы расписками получателей и счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ; печать, шнуръ и листы въ книгѣ цѣлы; отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1904 годъ составленъ согласно съ приходо-расходными книгами.

Въ 1904 году, съ оставшимися отъ 1903 года, епархіальныхъ суммъ по всеѣмъ статьямъ поступило: 19806 р. 81 коп.; въ томъ числѣ поступило: 1) остатка отъ содержанія училища въ 1903 году 329 руб. 51 копейка; 2) 21% сбора—11722 руб. 86 коп.; 3) остатка отъ 25% сбор. и вѣнчиковой суммы 3574 р. 89 коп.; 4) процентовъ съ училищныхъ капиталовъ 285 р. 9 коп.; 5) платы съ инословныхъ учениковъ 580 рублей; 6) сверхсметныхъ поступленій 742 руб. 88 коп.; 7) переходящихъ суммъ 290 руб. 58 коп.; а всего, какъ сказано 19806 рублей 81 копейка.

Предположено къ поступленію по сметѣ 19382 р. 72 коп.; слѣдовательно въ дѣйствительности поступило болѣе на 424 рубля 9 коп. Излишекъ этотъ образовался вслѣдствіе того, что а) остатка отъ содержанія училища поступило болѣе на 254 рубля 51 коп., б) процентовъ съ училищныхъ капиталовъ на 46 р. 20 коп., в) сверхсметныхъ 742 р. 88 коп., и г) переходящихъ суммъ 290 руб. 58 коп., итого: 1334 руб. 17 коп.; а поступило менѣе сметнаго назначенія: а) 21% сбора на 698 руб. 97 коп., и б) остатка отъ 25% съ вѣнчиковою суммою на 254 р. 51 коп., ито-

го 910 р. 8 коп. За вычетомъ изъ суммы, поступившей сверхъ смѣтнаго назначенія 1334 р. 17 коп.—суммы, поступившей менѣе смѣтнаго назначенія 910 р. 8 коп., получится разница на 424 р. 9 коп., какъ и означено выше.

Изъ суммы, поступившей въ 1904 году, израсходовано по всѣмъ статьямъ 19802 р. 43 коп., въ томъ числѣ: 1) на содержаніе должностныхъ лицъ училища 3075 р. 40 коп.; 2) на содержаніе епархіальныхъ полнокоштныхъ 56 воспитанниковъ, 36 учениковъ полукоштныхъ и 50 своекоштныхъ воспитанниковъ, 3-хъ надзирателей, 1 эконома и 20 служителей—9870 р. 62 коп.; 3) на содержаніе новыхъ и старыхъ училищныхъ зданій 5481 р. 36 коп.; 4) домовой училищной церкви 106 р. 45 коп.; 5)—содержаніе фундаментальной и ученической библіотекъ 235 р. 15 к.; 6) на канцелярію 321 руб. 25 коп.; (7)—больницы 410 р. 37 коп.; и 8) сверхсмѣтныхъ и переходящихъ суммъ 301 р. 83 коп.,—итого 19802 р. 43 копейки.

Осталось къ 1-му января 1905 г. наличными деньгами 4 р. 38 коп.; сверхъ того государственной 4% ренты на №№ 1402, 1404 и 1405, въ 1000 рублей каждый, и за № 1004 въ 100 руб., итого 3100 руб.

Изъ смѣты Правленія училища на будущій 1906 г. видно, что на содержаніе училища въ этомъ году потребуется по всѣмъ статьямъ епархіальныхъ суммъ 17466 р. 30 коп., болѣе прошлагодней смѣты на 900 р. 5 коп. На покрытіе означеннаго расхода имѣеть поступить въ Правленіе училища: 1) 0% съ училищнаго капитала 282 р. 97 коп., 2) платы съ иносословныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ 205 р., а всего имѣеть поступить 487 р. 97 коп. Такимъ образомъ на покрытіе расхода по смѣтѣ недостаетъ 16978 руб. 33 копейки; эту сумму и предстоитъ

Съѣзду духовенства пополнить раскладкою процентнаго сбора съ церкви Уфимской епархіи.

Священникъ Сергій Запекшинъ.

Священникъ Никандръ Кибардинъ.

Священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ.

Постановили: веденіе отчетности по училищу за 1904 годъ признать правильнымъ и смѣту на 1906 годъ утвердить.

Слушали: актъ ревизіонной Комиссіи по Уфимскому мужскому Духовному училищу о наружномъ осмотрѣ ею училищныхъ зданій, слѣдующаго содержанія:

Актъ. 1905 года мая 24 дня, мы нижеподписавшіеся члены Комиссіи по мужскому Духовному училищу священники: Сергій Запекшинъ, Никандръ Кибардинъ и Іоаннъ Рѣдниковъ осматривали училищное зданіе и нашли, что нѣкоторые изъ классовъ училища требуютъ обѣлки стѣнъ, потолковъ и окраски половъ, а баня за гниlostію стѣнъ, потолковъ и крыши совершенно не пригодна къ дальнѣйшему пользованію. Въ настоящее время настаетъ неотложная нужда въ устройствѣ новой бани. Средствъ на устройство новой бани, по мнѣнію Комиссіи, требуется не менѣе 900 рублей; о чемъ и составили сей актъ.

Священникъ Сергій Запекшинъ.

Священникъ Никандръ Кибардинъ.

Священникъ Іоаннъ Рѣдниковъ.

Постановили: въ виду полной непригодности училищной бани для дальнѣйшаго пользованія ею, ассигновать изъ епархіальныхъ средствъ на постройку новой 900 рублей.

Слушали: предложеніе Совѣта Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, выраженное въ отношеніи его отъ 24 сего мая за № 510, объ избраніи члена

Совѣта этого училища отъ духовенства, за истеченіемъ трехлѣтія служенія священника Пророко-Ильинской церкви города Уфы о. Николая Куклина.

Постановили: просить священника о. Николая Куклина остаться въ сей должности и на слѣдующее трехлѣтіе.

Слушали: словесное заявленіе о.о. депутатовъ Съѣзда о томъ, что съ 1899 года производится съ причтовъ епархіи сборъ на устройство въ г. Уфѣ пріюта для престарѣлаго духовенства въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ протоіереевъ по 3 рубля,—священниковъ—2 руб., діаконовъ—1 р. и псаломщиковъ—50 коп., причемъ сборъ этотъ, какъ выяснено особой Комиссіей, состоящей изъ о.о. депутатовъ Съѣзда, священниковъ Николая Протопопова и Николая Краснова, исправно до сихъ поръ представлялся едва только половиною о.о. благочинныхъ; а такъ какъ нужды въ этомъ учрежденіи для Уфимской епархіи пока не ощущается, то о.о. депутаты полагали-бы, въ виду настоятельной необходимости въ перестройкѣ и расширеніи зданій Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища и стѣсненнаго экономическаго положенія епархіи, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи употребить составившійся изъ упомянутыхъ сборовъ капиталъ въ 3862 р. 40 коп. на перестройку и расширеніе зданій Епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: 1) почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о снятіи съ очереди вопроса объ открытіи въ г. Уфѣ пріюта для престарѣлаго духовенства, въ виду того, что потребности въ этомъ учрежденіи для Уфимской епархіи въ дѣйствительности не ощущается, и о передачѣ образо-

вавшася изъ сборовъ на этотъ предметъ капитала въ 3862 р. 40 к. изъ Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова въ вѣдѣніе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, съ разрѣшеніемъ употребить оный на перестройку и расширеніе училищныхъ зданій; 2) просить о.о. благочинныхъ, недоставившихъ названнаго сбора, восполнить образовавшуюся за ними недоимку въ теченіи трехъ лѣтъ, начиная съ текущаго 1905 года, вмѣстѣ съ представленіемъ очередныхъ взносов причтовъ на тотъ-же предметъ, каковыя направлять, въ случаѣ соизволенія на то Его Преосвященства, въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища и 3) просить Братство Воскресенія Христова опубликовать отчетъ поступления сбора на устройство пріюта за всѣ годы, со времени установленія этого сбора, и указать, какими благочиніями не были произведенъ и представленъ сей сборъ и за какіе годы.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 г. Іюня 26.**

Утверждается.

ЖУРНАЛЬ № 11

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 25 мая 1905 года.

Слушали: докладъ ревизіонныхъ комиссій по мужскому и женскому духовнымъ училищамъ, разсматривавшихъ отчеты правленія и совѣта сихъ училищъ за 1904 годъ и смѣты по содержанию ихъ въ будущемъ 1906 году.

Согласно смѣтъ, комиссіи показываютъ: 1) на содержаніе Уфимскаго мужскаго духовнаго училища по всѣмъ статьямъ требуется 17466 руб. 30 коп. 2) на содержаніе Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища требуется 45592 руб. 01 коп.

На основаніи указаній комиссіи по епархіальному женскому училищу, что въ смѣтѣ по содержанію послѣдняго цѣны на нѣкоторые предметы поставлены высокія и встрѣчаются такія несообразности: сравнивая отчетъ расхода по содержанію училища за 1904 годъ со смѣтою за 1906 г. усматривается, что разница въ потребителяхъ не велика, а именно 14 человекъ (въ 1904 г. 311 чел., а въ 1906—325 чел.), разница же въ смѣтныхъ назначеніяхъ слишкомъ громадна, такъ наприм. расходъ на мясо увеличенъ на 532 руб., расходъ на рыбу—на 567 руб., на молоко—на 196 руб. 55 коп.; Съездъ подвергъ всю смѣту пересмотру и нашелъ необходимымъ сдѣлать въ ней слѣдующія исправленія:

Предметы расхода.	Смѣтное назначеніе.		Назначеніе съезда.		Менше смѣтнаго назначенія.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Мясные продукты	2860	—	2460	—	400	—
Съездъ руководствуется въ своемъ назначеніи тѣмъ, что по отчету 1904 г. на мясные продукты для 311 человекъ израсходовано 2519 р. 70 к., а потому въ 1906 г. на 14 человекъ лишнихъ потребителей, считая по 2 пуда на cadaго, цѣною по 4 руб. 40 коп. потребуется всего на мясные продукты 2442 руб. 90 коп., не считая разницы въ цѣнѣ, которая въ 1904 г. была 4 р. 80 к. за пудъ, а въ смѣтѣ на 1906 г. 4 руб. 40 коп.						
2) Рыбы	1435	20	1035	20	400	—

3) Молока	911 95	811 95	100 —
4) Масла	780 —	680 —	100 —
5) Столового бѣлья и по- стельныхъ принадлежностей	1114 40	700 —	414 40
6) На непредвидѣнные, ме- лочные и экстраординарные расходы	500 —	200 —	300 —
7) Чайной и столовой по- суды	300 —	150 —	150 —
8) На ковку лошадей и дру- гя слесарныя и кузнечныя работы	100 —	50 —	50 —
9) На пополненіе, испра- вленіе и луженіе казен. посуды	70 —	40 —	30 —
10) На деревянную посуду и исправленіе ея	50 —	25 —	25 —
И т о г о	—	—	1569 40

Въ виду постановленія епархіальнаго Съѣзда духовенства текущей сессіи, коимъ плата за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ увеличена на 19 руб. за полное содержаніе и на 9 руб. 50 коп. за половинное, смѣтное поступленіе на 1906 г. увеличится за сто воспитанницъ полноказенныхъ на 1900 руб. и за 30 полуказенныхъ на 285 руб., а всего на 2185 руб.

За вычетомъ суммы 1569 руб. 40 коп. и 2185 руб. изъ смѣтнаго итога по епархіальному женскому училищу въ 45592 руб. 01 коп., остается 41837 р. 61 к.

Такимъ образомъ всѣхъ расходовъ на 1906 годъ предстоить:

- 1) На содержаніе муж. дух. училища 17466 р. 30 к.
- 2) На содержанію епархіальнаго женскаго училища 41837 р. 61 к.
- 3) По опредѣленію Съѣзда:

а) На образцовую школу имени Цесаревича Алексѣя Николаевича	1000 р. — к.
б) На устройство мастерскихъ съ общежитіемъ при церковно-приходской школѣ глумонѣмыхъ въ г. Уфѣ	300 р. — к.
в) На три стипендіи имени Цесаревича Алексѣя Николаевича при мужскомъ духовномъ училищѣ	300 р. — к.
г) На преподав. полемики въ Уфимской духовной семинаріи	300 р. — к.
д) На приобрѣтеніе фисгармоніи для воспитанниковъ Уфимской духовной семинаріи	200 р. — к.
е) На жалованіе надзирателю въ семинаріи	240 р. — к.
ж) На юбилейную стипендію въ Уфимской духовной семинаріи	120 р. — к.
з) На выдачу пособія бывшимъ надзирательницамъ Уфимскаго епархіальнаго училища—Елизаветѣ Альбинской—36 руб. и Клавдіи Карпинской—24 руб., а всего 60 руб.	
и) На приобрѣтеніе пишущей машины ремнигтонъ для Уфимской духовной Консистеріи	300 р. — к.
і) На содержаніе писца при пишущей машинѣ	300 р. — к.

Итого . . . 62423 р. 91 к.

Постановили: на покрытіе расходовъ по содержанію мужскаго духовнаго училища имѣются смѣтныя поступленія:

1) 0/0/0 съ капиталовъ училища	282 р. 97 к.
2) Платы съ инословныхъ учениковъ за обученіе въ училищѣ	205 р. — к.
3) Вѣнчиковой суммы	1432 р. — к.

4) Остатокъ отъ содержанія училища въ отчетномъ году	
5) Остатокъ отъ 25 ⁰ / ₁₀₀ сбора за удовлетвореніемъ семинаріи	2400 р. — к.
	<hr/>
Итого	4319 р. 97 к.

За исключеніемъ этой суммы изъ смѣтнаго расхода 17466 руб. 30 коп., остается 13146 руб. 33 коп., каковую сумму и слѣдуетъ изыскать.

Справка: въ 1904 году по церквамъ Уфимской епархіи поступило суммъ:

а) кружечныхъ и кошельковыхъ	25958 р. 96 к.
б) чистой свѣчной прибыли	27185 р. 95 к.
в) аренднаго дохода	3087 р. 53 к.
и г) 0 ⁰ / ₁₀₀ съ капиталовъ церквей	5647 р. 98 к.
	<hr/>
Итого	61880 р. 42 к.

Чрезъ обложеніе этой суммы 22⁰/₁₀₀ получится 13613 р. 6 к.; за покрытіемъ расхода 13146 р. 33 к. останется 466 р. 73 к. Означенный остатокъ просить правленіе училища передать въ распоряженіе епархіальнаго женскаго училища.

По смѣтѣ Совѣта епархіальнаго женскаго училища предположены поступления:

1) 0 ⁰ / ₁₀₀ съ училищныхъ капиталовъ 1188 р. 75 к.	
2) Взамѣнъ 2 ⁰ / ₁₀₀ сбора съ жалованія духовенства Уфимской епархіи	1750 р. — к.
3) Отъ Уфимскаго епархіальнаго попечительства	150 р. — к.
4) Отъ церквей сель Березовки и Табынска	430 р. — к.
5) Отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря	625 р. — к.
6) За содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ	

а) съ платою по 66 р. за 100 учен.	6600 р. — к.
б) „ „ 33 р. за 30 учен.	990 р. — к.
в) „ „ 175 р. за 3 учен.	525 р. — к.
7) Платы за правоученіе по 40 руб.	
съ 10 воспитанницъ	400 р. — к.
8) Единовременнаго взноса отъ вновь поступающихъ въ пансіонъ по 20 руб.	
съ 20 воспитанницъ	400 р. — к.

Итого . . 13058 р. 75 к.

Къ этому по опредѣленію Съѣзда должно еще поступить:

1) Отъ настоятельницы Мензелинскаго женскаго монастыря	100 р. — к.
2) Отъ Мензелинскаго женскаго монастыря	100 р. — к.
3) Отъ настоятеля Уфимскаго Успенскаго мужскаго монастыря	15 р. — к.
4) Отъ настоятельницы Бирскаго монастыря	10 р. — к.
5) Отъ Бирскаго женскаго монастыря	100 р. — к.
6) Отъ Уфимскаго Архіерейскаго дома	50 р. — к.
7) Отъ Уфимск. каѳедральнаго собора	400 р. — к.
8) Отъ соборовъ: Златоустовскаго	150 р. — к.
Стерлитамакскаго	150 р. — к.
Мензелинскаго	150 р. — к.
Бирскаго	150 р. — к.
Белебеевскаго	100 р. — к.
9) Отъ церквей сель: Березовки	600 р. — к.
Табынска	800 р. — к.
Дуваней	100 р. — к.
Грибеней	100 р. — к.
10) Отъ Троицкой церкви г. Уфы	50 р. — к.
11) Отъ причтовъ церквей сель Березовки и Табынска	150 р. — к.

12) Отъ свѣчной операціи 13350 р. — к.
Итого . . . 16540 р. — к.

А всего со смѣтнымъ поступленіемъ по епархіальному женскому училищу—29598 руб. 75 коп.

Исключивъ эту сумму 29598 руб. 75 коп. изъ проэктированного расхода по содержанию епархіальнаго женскаго училища въ 41837 руб. 61 коп., получаемъ въ остаткѣ 12238 руб. 86 коп.

Присоединивъ къ этой суммѣ ассигновки Съѣзда: на образцовую школу имени Цесаревича Алексѣя Николаевича 1000 руб., на устройство мастерскихъ съ общежитіемъ при школѣ глухонѣмыхъ въ г. Уфѣ 300 руб., на преподаваніе полемики въ семинаріи 300 руб., на жалованіе надзирателю за воспитанниками семинаріи 240 руб., на юбилейную стипендію при семинаріи 120 руб., на усиленіе средствъ по содержанию канцеляріи Уфимской духовной Консисторіи 600 руб. и на постройку новой бани для воспитанниковъ Уфимскаго мужскаго духовнаго училища 900 руб., а всего 3460 руб., получаемъ сумму 15698 руб. 86 коп.

За исключеніемъ изъ этой суммы 466 руб. 73 коп. остатка отъ обложенія церквей 22⁰/₀ на содержаніе мужскаго духовнаго училища, который долженъ поступить въ распоряженіе Совѣта женскаго духовнаго училища, получимъ 15232 руб. 13 коп., каковую сумму слѣдуетъ изыскать. Черезъ обложеніе тѣхъ же епархіальныхъ суммъ 61880 руб. 42 коп. 25⁰/₀ сборомъ получится 15470 руб. 8 коп., сумма достаточная на удовлетвореніе расходовъ по содержанию епархіальнаго женскаго училища и на покрытіе ассигновокъ Съѣзда и еще останется излишекъ 237 руб. 95 коп., который Съѣздъ духовенства проситъ Совѣтъ училища зачестъ въ погашеніе долга по училищу.

Кромѣ того просить о.о. благочинныхъ вносить въ уплату долга епархіальному женскому училищу вмѣсто 2⁰/₀ четыре (4) процента.

Просить Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища разослать по назначенію суммы согласно ассигнованіямъ Съѣзда.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съѣзда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 года іюня 25.**

Утверждается.

**Въ Уфимскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства
сессіи 1905 года.**

*Ревизіонной комиссіи по Уфим-
скому епархіальному женскому
училищу.*

Д О К Л А Д Ъ.

Ревизіонная комиссія, состоящая изъ протоіерея Николая Страхова, священника Матѳея Кречетова и священника Михаила Никольскаго, разсматривала представленныя Совѣтомъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища документы: 1) отчетъ прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію училища за 1904 годъ, 2) списокъ лицъ отъ коихъ поступили въ 1904 году суммы на содержаніе училища, 3) книгу на запись прихода, расхода и остатка припасовъ за 1904 г., 4) книгу по покупкѣ припасовъ, матеріаловъ и проч. за 1904 г., 5) продовольственную книгу за 1904 г., 6) счета за 1904 годъ и 7) смѣту по содержанію училища на 1906 годъ, причемъ нашла:

1) При разсмотрѣніи отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ оказалось, что расходъ на всѣ предметы по содержанію воспитанницъ показанъ въ отчетѣ согласно приходо-расходныхъ книгъ; продукты стола, матеріалы для бѣлья и прочаго приобрѣтались

и расходовались согласно смѣтнаго назначенія, какъ въ количествѣ, такъ и въ цѣнѣ.

2) Приходо-расходныя книги ведены правильно и аккуратно. Печать и шнуръ цѣлы. Статьи расхода очищены росписками. Счета переплетены въ книгу и помѣчены къ статьямъ. Итоги въ приходо-расходныхъ книгахъ, какъ мѣсячныя, такъ и по листамъ, ведены правильно и мѣсячныя и годичныя итоги свидѣтельствованы и утверждены подписями членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища. При семь комиссіа считаетъ долгомъ доложить Съѣзду, что на суммы, отпускаемыя авансомъ въ распоряженіе эконома училища, по прежнему представлены вмѣсто оправдательныхъ документовъ его личные счета. Счетовъ эконома значится на сумму 2189 руб. 73 коп., которые въ большей части можно было бы обставить оправдательными документами, но они не обставлены.

3) Книги на записку прихода, расхода и остатка припасовъ, продовольственная и по покупкѣ припасовъ и матеріаловъ ведены правильно.

4) Въ смѣтѣ расхода на припасы и прочее по содержанию училища на 1906 годъ встрѣчаются такія несообразности: сравнивая отчетъ расхода по содержанию училища за 1904 годъ съ смѣтою за 1906 годъ усматривается, что разница въ потребителяхъ не велика, а именно 14 челоуѣкъ, разница же въ смѣтныхъ назначеніяхъ слишкомъ громадна, такъ наприм.: расходъ на мясо увеличенъ на 532 руб.; расходъ на рыбу на 567 руб., на молоко на 196 руб. 55 коп.

Приходъ на содержаніе училища въ смѣтѣ значится.

1) 0/0/0 съ капиталовъ принадлежащихъ училищу 1188 р. 75 к.

- 2) Взамѣнъ 2⁰/₀ сбора съ жалованья духовенства Уфимской епархіи . . . 1750 р. — к.
- 3) Отъ Уфимскаго епархіальнаго почительства . . . 150 р. — к.
- 4) Отъ церквей сель Березовки и Табынска . . . 430 р. — к.
- 5) Отъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря . . . 625 р. — к.
- 6) За содержаніе въ пансіонѣ воспитанницъ.
- а) съ платою 66 р. 100 восп. . . 6600 р. — к.
- б) „ „ 33 р. 30 восп. . . 990 р. — к.
- в) „ „ 175 р. 3 восп. . . 525 р. — к.
- 7) Платы за правоученіе по 40 руб. съ 10 воспитан. . . 400 р. — к.
- 8) Единовременнаго взноса отъ вновь поступившихъ въ пансіонѣ по 20 руб. съ 20 воспитан. . . 400 р. — к.

Всего . . . 13058 р. 75 к.

Въ виду постановленія епархіальнаго Съѣзда духовенства текущей сессіи, коимъ плата за содержаніе воспитанницъ въ пансіонѣ увеличена на 19 руб. за полное содержаніе и на 9 руб. 50 коп. за половинное, смѣтное поступленіе на 1906 годъ увеличится за сто воспитанницъ полноказенныхъ на 1900 руб. и за 30 полуказенныхъ на 285 руб., а всего на 2185 руб.

Всего расхода на содержаніе Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища въ 1906 году по смѣтѣ предположено 45592 руб. 1 коп. За исключеніемъ смѣтнаго прихода 13058 руб. 75 коп. и 2185 руб., имѣющихъ поступить за увеличеніе платнаго содержанія воспитанницъ въ пансіонѣ, останется 30343 р. 26 к., которыя слѣдуетъ изыскать на покрытіе расхода по епархіальному женскому училищу въ 1906 году. О

чемъ комиссія имѣеть честь доложить епархіальному Съезду духовенства.

Предсѣдатель комиссіи Протоіерей *Н. Страховъ*.

Члены { Священникъ *Матвій Кречетовъ*.
Священникъ *Михаилъ Никольскій*.

А К Т Ъ.

1905 года мая 25 дня. Съездъ духовенства Уфимской епархіи, по разсмотрѣніи всѣхъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію его, постановилъ: 1) журналы Съезда съ № 9 по 11-й включительно, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, послѣ чего уже всѣ журналы съ № 1 препроводить въ редакцію Уфимскихъ епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія въ ближайшихъ номерахъ и отдѣльныхъ оттискахъ; 2) засѣданія Съезда объявить закрытыми, съ присовокупленіемъ, что въ созваніи новаго Съезда осенью текущаго года надобности не предвидится.

(Подписи предсѣдателя и о.о. депутатовъ Съезда).

Резолюція Его Преосвященства: **1905 года іюня 26.**

Утверждается.

Отъ Совѣта Уфимскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Уфимскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Уфимской епархіи, что 1) по случаю перестройки стараго училищнаго зданія, приемъ воспитанницъ въ училище въ 190⁵/₆ учеб. году будетъ ограниченъ, такъ какъ открытіе параллельнаго 1-го класса, за недостаткомъ помѣщенія, является совершенно невозможнымъ. Въ 1-й нормальный классъ можетъ быть принято не болѣе 45-ти ученицъ. Если желающихъ будетъ болѣе сего числа, то Совѣтъ училища, при рѣшеніи вопроса о приемѣ въ 1-й классъ, будетъ руководиться, кромѣ успѣховъ, обнаруженныхъ на экзаменѣ, возрастомъ поступающихъ, отдавая предпочтеніе тѣмъ воспитанницамъ, которыя по своимъ лѣтамъ не могутъ быть приняты въ слѣд. 1906—7 учеб. году. Въ виду крайней тѣсноты училищнаго помѣщенія и многихъ неудобствъ, являющихся неизбѣжнымъ послѣдствіемъ тѣсноты, Совѣтъ училища проситъ родителей, дѣти коихъ не достигли предѣльнаго возраста для поступленія въ 1-й классъ (12-ти лѣтъ), отложить опредѣленіе своихъ дочерей въ училище до будущаго учебнаго года, когда не будетъ недостатка въ помѣщеніи.

2) Въ училищное общежитіе изъ вновь поступившихъ будутъ приняты только сироты; остальные должны помѣщаться на частныхъ квартирахъ.

3) Изъ воспитанницъ, жившихъ въ прошедшемъ году (учебномъ) въ общежитіи за плату въ 66 руб., будутъ принимаемы въ общежитіе только сравнительно болѣе бѣдныя. Дочери состоятельныхъ родителей, а также и тѣ воспитанницы, которыя имѣютъ въ г. Уфѣ родственниковъ, не будутъ принимаемы въ общежитіе.

Родители, желающіе помѣстить дѣтей своихъ въ общежитіе за плату, должны подать о томъ прошенія не позднѣе 10 августа сего года. Неподавшіе прошенія къ назначенному сроку будутъ считаться не желающими помѣстить своихъ дѣтей въ общежитіе. При этомъ помѣщать дѣтей въ училищное общежитіе можно не иначе, какъ послѣ собранія Совѣта, на которомъ будутъ заслушаны прошенія о приемѣ.

4) Прошенія о приемѣ на епархіальное и полупархіальное содержаніе должны быть подаваемы не позднѣе 15 августа. Въ нихъ должны быть указаны: сколько у просителя дѣтей, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ какихъ классахъ и на какомъ содержаніи они обучаются, получаетъ-ли проситель казенное жалованье. При прошеніи, согласно опредѣленію Съѣзда, должно быть приложено удостовѣреніе отъ благочинническаго совѣта. Прошенія, не засвидѣтельствованныя совѣтомъ, не будутъ разсматриваемы.

5) Деньги за содержаніе въ общежитіи должны быть представляемы впередъ по полугодіямъ: первый взносъ при опредѣленіи въ общежитіе, второй—не позднѣе 15 января 1906 года.

Отъ Совѣта Кусекеевской второклассной школы, Бирскаго уѣзда.

Въ Кусекеевской второклассной мужской школѣ, Бирскаго уѣзда, (въ 10 верстахъ отъ г. Бирска) приемные экзамены имѣютъ быть произведены 25-го—27-го будущаго августа.

Принимаются въ школу дѣти, окончившія курсъ начальной земской или церковно-приходской школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ. Окончившіе курсъ въ двухклассныхъ школахъ, министерскихъ или цер-

ковно-приходскихъ, могутъ по экзамену зачисляться во второе отдѣленіе школы. Въ третье отдѣленіе школы, т. е. учительскій классъ, приема нѣтъ.

Поступающіе въ школу должны имѣть: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и в) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы.

При школѣ имѣется общежитіе, за содержаніе въ которомъ взимается по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяць (за 9 учебн. мѣсяцевъ 31 руб. 50 копеекъ).

Одновременно съ приемными будутъ произведены и повѣрочные экзамены по русскому языку и ариѣметикѣ въ 1 и 2 отдѣленіяхъ.

Молебень предъ началомъ учебныхъ занятій имѣетъ быть 31-го августа, а начало учебныхъ занятій—1-го сентября.

Совѣтъ школы покорнѣйше просить приходскихъ священниковъ объявить о семъ проживающимъ въ ихъ приходяхъ питомцамъ второклассной школы, и постороннимъ, желающимъ поступить въ школу.





СТУДЕНТЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ректора Уфимской Духовной Семинаріи воззваніе ко всему духовенству Уфимской епархіи.

Отцы и братіе. Уже шестой учебный годъ, если Богъ дастъ, буду я начинать во вѣрренной мнѣ родной Вамъ Уфимской Семинаріи. Поэтому, мнѣ думается, и помимо оффиціального моего положенія, я и по нѣкоторой уже духовной нашей связи, если не личной, то хотя бы черезъ Вашихъ дѣтей, могу обратиться къ Вамъ всѣмъ съ своимъ воззваніемъ объ общемъ нашемъ духовно-школьномъ дѣлѣ. Не имѣя возможности лицемъ къ лицу бесѣдовать, я рѣшаюсь говорить съ Вами черезъ посланіе, а Васъ всѣхъ прошу обсудить его, а равно предложить на обсужденіе и тѣмъ свѣтскимъ Вашимъ знакомымъ, у которыхъ дѣти учатся въ духовной школѣ.

Понятно почему я именно теперь обращаюсь къ Вамъ съ своимъ посланіемъ: мы переживаемъ переходную пору въ жизни нашей Родины. Съ высоты Царскаго Престола указаны наши общественные жизненные недочеты, къ уврачеванію которыхъ нашъ Богомъ Вѣнчаный ЦАРЬ и призываетъ всякаго гражданина Русской Земли. Даже болѣе того: по волѣ Царской Государственные мужи вырабатываютъ нарочитыя мѣры къ созванію довѣриемъ народа облеченныхъ выборныхъ людей на совѣтъ Царскій. Разумѣется, такое важное и трудное дѣло, касающееся всей земли нашей, не можетъ быть приведено въ исполненіе немедленно послѣ приказа о немъ: болѣе важныя, семейныя даже, дѣла совершаются иногда годами, а тѣмъ болѣе первой важности дѣло такой

семьи, какъ наша Отчизна, о духовномъ и гражданскомъ упорядоченіи которой требуется теперь голосъ всего разноплеменнаго и разнохарактернаго населенія, разбросаннаго на двухъ обширныхъ материкахъ. Но наиболѣе горячіе, хотя можетъ быть и искренные въ своихъ намѣреніяхъ, люди желали бы видѣть все это въ силѣ и дѣлѣ сейчасъ же, сбивая на то и многихъ не опытныхъ и по самому положенію не причастныхъ къ народной жизни, чтобы устраивать ее. Имъ отрицательно помогаютъ и многіе не сочувствующіе охватившему всѣхъ и въ извѣстномъ смыслѣ признанному Державнымъ словомъ новаторскому движенію,— помогаютъ именно своимъ несочувствіемъ, противо-дѣйствиемъ, нежеланіемъ вникнуть дѣйствительно въ ненормальное положеніе дѣлъ, чтобы устранить ихъ причину. А плодъ сего—озлобленіе тѣхъ и другихъ, то и дѣло открывающіеся бунты, забастовки, повсюдное малодѣланіе, а часто и ничегонедѣланіе и т. п. Особенно это обострилось за послѣднія пять лѣтъ.

Отразилось это и на нашихъ духовныхъ школахъ. Конечно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ были и чисто семейныя школьныя причины разныхъ безпорядковъ и недоразумѣній такого рода въ Семинаріяхъ. Но все-таки ближе будетъ къ дѣлу, если сказать, что почву для этого давали общія условія расшатанности жизни народной. Когда эти условія потеряютъ свою силу—Богъ знаетъ, а Онъ намъ поможетъ устранить ихъ; не знаемъ, когда исполнится твердо высказанное Государемъ Императоромъ слово, дышащее Его вѣрой въ лучшее будущее: „Пусть установится, какъ было встарь, единеніе между Царемъ и всею Русью, общеніе между Мною и земскими людьми, которое ляжетъ въ основу порядка, отвѣчающаго самобытнымъ русскимъ началамъ“. Не знаемъ мы, скоро-ли кончится это трудное, исполненное многихъ бѣдъ и для многихъ, переходное время. А поэтому можно предпола-

гать, что и наступающій новый учебный годъ не будетъ свободенъ отъ тѣхъ печальныхъ случаевъ, какія то и дѣло возникали по разнымъ школамъ Отечества. И сколько молодыхъ людей оказалось выброшенными изъ школы, сколько душевно искалѣченными можетъ быть на всю жизнь?! Сколько отцовъ и матерей проливали горькія слезы то изъ заботы о цѣлости своихъ дѣтей, то обездоленные ихъ школьнымъ несчастіемъ?! И все отъ школьныхъ не прекращавшихся беспорядковъ то мирныхъ, то буйныхъ. А преобладающее школьное учебное малодѣланіе сколько скорби доставляетъ всѣмъ русскимъ людямъ, имѣющимъ смѣлость заглядывать впередъ въ судьбахъ своего Отечества?! Вѣдь теперешняя учащая молодежь смѣнитъ насъ потомъ въ родномъ дѣлѣ: что-же будутъ дѣлать будущіе дѣятели, мало или даже во все ничему добросовѣстно не учившіеся въ молодые школьные годы? Если переживетъ благополучно сію трудную пору наше дорогое Отечество, то они-будущіе дѣятели—не сведутъ-ли его вовсе въ могилу своимъ неумѣньемъ и полнымъ отсутствіемъ пріобрѣтеннаго навыка работать основательно, добросовѣстно всякому на своемъ мѣстѣ? Да, есть надъ чѣмъ плакать не только отцамъ и матерямъ о своихъ неудачникахъ дѣтяхъ, часто вовсе не по ихъ собственной винѣ, а гораздо болѣе всѣмъ Россіянамъ о ближайшемъ будущемъ Россіи въ ближайшихъ послѣ насъ поколѣніяхъ. Это общее горе, общая трепетная забота, съ которою отечески обращается ко всѣмъ вѣрнымъ Своимъ поданнымъ нашъ ЦАРЬ Батюшка.

Наша Семинаріи въ минувшее трудное время пока, милостію Божіею и заступничествомъ небеснаго покровителя ея—Іоанна Златоустаго, сохранилась не блаженною и мирно продолжавшею свои учебныя занятія. Могу свидѣтельствовать, что въ данномъ отношеніи замѣчалось среди воспитанниковъ совершен-

но здоровое отношеніе ко всему, что переживаетъ теперь страна: они скорбѣли о ея бѣдахъ, искали причинъ ихъ и воодушевлялись на то, чтобы потомъ выйти на общее народное дѣло устраненія этихъ причинъ несчастій и на доброплодный трудъ, какой каждому будетъ ввѣренъ отъ Бога и отъ людей. Молю Бога и Васъ всѣхъ призываю молить Его о томъ, чтобы сохранилъ Онъ насъ и въ находящее лѣто благодати Своя цѣлыхъ и невредимыхъ, неискушенныхъ отъ злыхъ прираженій.

Но во имя сей нашей молитвы обращаюсь и къ Вамъ, отцы и братіе, съ братскою во Христвъ просьбою помочь намъ учителямъ Вашихъ дѣтей своимъ нелицемѣрнымъ посильнымъ содѣйствіемъ. А просьба моя къ Вамъ въ слѣдующемъ. Употребите всю свою родительскую любовь, разумъ и умѣнье и разьясните своимъ дѣтямъ истинное положеніе вещей, не скрывая отъ нихъ и не стараясь замолчать или прикрасить ничего, что раскрытое въ своей грязи потомъ заставитъ пожалуй ихъ отвернуться и отъ Вашихъ отеческимъ словъ. Дорожа судьбою своихъ дѣтей, какъ своею, разьясните имъ, что во исполненіе воли Державнаго ЦАРЯ нашего мы всѣ на своемъ мѣствъ призываемся водворить миръ и благополучіе общее въ Отечествѣ, чтобы не было смѣха и радости врагамъ нашимъ въ нашей бѣдѣ. А исполнить это всякій изъ насъ съумѣетъ только тогда, когда самъ предварительно добросовѣстно подготовится къ будущему своему такому или иному дѣлу, чтобы потомъ умѣло и добросовѣстно трудиться благоплодно, если Богъ поможетъ. А добросовѣстнымъ и умѣлымъ дѣятелемъ едва-ли будетъ тотъ, кто въ былое время пренебрегалъ своими школьными обязанностями, искалъ возможности безнаказанно обмануть, схитрить, не пренебрегая фальшью и даже ложью, чтобы заполучить хо-

рошую отмѣтку, добиться того или другого права, пройти незамѣченнымъ въ какой либо школьной про-дѣлкѣ и даже прямою озорствѣ и т. п. Съумѣйте разъяснить имъ, что при такомъ отношеніи къ дѣлу они не только не обогащаются познаніями и не дѣлаются умными и образованными людьми, но прямо развращаютъ свой характеръ, самовольно обучаясь лживости, мелкому мошенничеству, недобросовѣстности и даже окрадыванію народнаго богатства, на средства котораго они обучаются въ школѣ; а вѣдь народъ, черезъ такъ называемую казну тратя на нихъ свои средства, надѣется, что въ нихъ въ теперешнихъ школьникахъ онъ найдетъ себѣ потомъ умныхъ, свѣдущихъ и добросовѣстныхъ пособниковъ и совѣтниковъ, которые отплатятъ ему свой долгъ сторицею. Поэтому воодушевите ихъ и даже уговорите на общій сознательный трудъ; пусть они сознательно интересуются всѣмъ, что касается народной жизни и въ духовномъ и гражданскомъ отношеніи; пусть узнаютъ, что и отъ другихъ народовъ добраго можетъ быть заимствовано безъ ущерба, если не ближайшаго, то историческаго, для насъ самихъ; пусть воодушевляются желаніемъ встать потомъ на дѣлѣ въ ряды тѣхъ людей минувшихъ дней, которыхъ или Церковь ублажаетъ, или по крайней мѣрѣ исторія благодарно вспоминаетъ, какъ свято исполнившихъ свой долгъ и передъ Богомъ и передъ людьми. А поэтому пусть не пренебрегаютъ никакими и малыми своими школьными обязанностями, а если по немощи и придется ихъ нарушить, пусть не фальшивятъ въ укрывательствѣ и обманѣ, не боясь за проступокъ и наказаніе понести, чтобы потомъ при несправимости вовсе не быть нетерпимыми и въ школѣ и въ обществѣ; пусть въ этомъ отношеніи бросятъ срамную привычку школьниковъ считать своихъ учителей почти личными врагами, если они требуютъ отъ учениковъ испол-

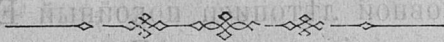
ненія ученическихъ обязанностей: черезъ потакательство и баловство рѣдко кто, а лучше сказать никто не бывалъ хорошимъ членомъ общества, а лишь опускался вовсе и погибалъ, отброшенный всеми. Тѣмъ болѣе въ школѣ не могутъ быть терпимы тѣ острыя вспышки, какія мѣстами возникали, печально кончаясь для многихъ. Иначе и быть пока не можетъ: недостатки нашей русской школы не могутъ быть въ корнѣ уничтожены, пока не устранятся тѣ ненормальности въ жизни, къ исправленію которыхъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было призвать всѣхъ русскихъ гражданъ; а это не можетъ быть, пока мы всѣ въ лицѣ своихъ выборныхъ не сговоримся передъ лицомъ Самого ЦАРЯ Батюшки; а для этого нужно время, ибо нельзя созвать выборныхъ, предварительно прочными условіями и законоположеніями не обезпечивши того, чтобы явились дѣйствительно довѣрjemъ народа облеченные люди. Воля Царская объ этомъ торжественно подтверждена: сомнѣніямъ и торопливости нѣтъ мѣста. А самое главное въ томъ, что это не дѣло учащейся молодежи, а зрѣлыхъ мужей, радующихъ о народной жизни; а дѣло молодого поколѣнія-присматриваться къ судьбамъ Отечества и въ школѣ готовиться на отечественное дѣло.

Вотъ моя къ Вамъ братская во Христѣ просьба. Во имя общаго родного намъ дѣла употребите все свое родительское или родственное вліяніе, чтобы Ваши дѣти послѣ школы оказались истинными народолюбцами, добрыми тружениками, не расхищающими или прямо или своимъ неумѣніемъ народное дѣло, а созидающими его и ведущими ко благу. Когда собираетесь вмѣстѣ, обсудите это дѣло взаимно и помогите намъ, а лучше сказать себѣ самимъ, ибо говоримъ о Вашихъ дѣтяхъ, судьбой которыхъ Вы конечно озабочены, и-даже всей нашей отчизнѣ, на дѣ-

ло которой потомъ выйдутъ Ваши дѣти. Позаботьтесь объ этомъ и для тѣхъ свѣтскихъ Вашихъ знакомыхъ или родственныхъ юношей, которые учатся въ духовной школѣ.

Начало учебныхъ занятій въ Семинаріи предположено съ церковнаго новолѣтія, т. е. 1 сентября будетъ молебствіе передъ начатиємъ ученія. Какъ бы было хорошо и отрадно видѣть на этомъ молебствіи, молиться вмѣстѣ и даже бесѣдовать объ общемъ дѣлѣ съ тѣми изъ Васъ, отцы и братіе, которые соблаговолили бы къ тому времени прибыть въ Семинарію! Изъ всякаго благочинническаго округа несомнѣнно найдется хоть одинъ изъ Васъ, которому нужно самому лично быть въ Уфѣ, чтобы представить или сына или дочь въ школу, или и по другимъ какимъ либо дѣламъ. Хорошо бы такимъ и поручить отъ округа заявиться въ Семинарію на молебствіе какъ представителю: пусть черезъ это и мы-учащіе, и Вы-отцы, и Ваши дѣти-наши ученики-пусть всѣ мы черезъ это возчувствуемъ, что начинаемъ общее серьезное дѣло, чтобы потомъ добросовѣстно и проходить его, какъ святое послушаніе, испрашивая на то всесильной помощи у Единого нашего Помощника Господа Бога, Который *еще не созидаетъ домъ, все трудящася зиждущій*. Уфа, 15 іюля.

Архимандритъ Андроникъ.



Письмо старца іерея къ іереямъ*).

И такъ какъ, мы строго не слѣдимъ за нравственностью паствы, то жизнь народа не улучшается съ каждымъ годомъ, какъ это должно быть послѣ исповѣди, а ухудшается. А если нѣтъ переменъ къ лучшему, то значить причащаются въ судъ и осужденіе. вмѣсто того, чтобы душамъ грѣшниковъ доставить пользу, мы доставляемъ имъ вредъ, не спасаемъ, а погубляемъ. Между тѣмъ исповѣдь есть могущественное средство къ нравственному выздоровленію людей. Что это такъ, можно видѣть въ приходахъ тѣхъ священниковъ, которые строго слѣдятъ за нравственностью прихожанъ и постоянно разъясняютъ значеніе исповѣди, имѣя въ основѣ Евангеліе, какъ напр. отъ Луки зач. 58, ст. 23 и д.; Мат. зач. 20, ст. 6 и зач. 5, ст. 7 и д. Смѣло скажу, что и въ теперешней моей паствѣ многіе по милости Божіей измѣнились къ лучшему чрезъ посредство исповѣди. Хотя они выдавали себя за православныхъ христіанъ, когда я поступилъ къ нимъ, но жизнь вели по старому, по язычески. Младенцы, едва начинавшіе говорить, ругались постыдными словами, безусые подростки съ вѣдома родителей, съ ночи Великой Страстной Пятницы подъ субботу, разбили заборы у еврейскаго погребца, чтобы унести пиво на гулянье въ святые дни Пасхи. А теперь это сметено съ душъ ихъ и проложена тропинка къ Божьей жизни. Это засвидѣтельствовалъ записью въ церковной лѣтописи покойный Еп. Германъ, когда былъ на ревизіи прихода. Правда есть здѣсь и злые, ибо «въ семьѣ не безъ урода». Въ Россіи и Малороссіи, гдѣ народъ не отравленъ польскимъ лукавымъ духомъ, ядомъ, въ короткое время съ Божіею помощью приходилось преобразовывать приходы по духу

*) См. № 13, стр. 982.

ученія Христова, такъ что тамошнихъ людей и по сей день называютъ иноками, такъ они отдѣляются по жизни отъ другихъ. Не было бы столько неустройствъ въ жизни нашей, если бы воинство Царя Небеснаго, такъ бы воевало со зломъ, какъ воюетъ со своимъ непріателемъ воинство царя земного.. Мы подобно воинству земному не должны жалѣть себя и бояться страданій, неизбѣжныхъ въ бою за правду. Когда я разсуждалъ такъ съ нѣкоторыми священниками, то эти войны Христовы отвѣчали, что они не монахи, не враги своей семьи. По ихъ логикѣ выходитъ, что воибы земного царя враги своей семьи. Въ такихъ невѣжественныхъ понятіяхъ заключается причина упадка жизни самыхъ пастырей. «Если говорятъ теперь объ упадкѣ церковной жизни, — сказалъ недавно въ своемъ словѣ при нареченіи во Епископа ректоръ М. дух. академіи Евдокимъ, — то справедливѣй было бы больше говорить объ упадкѣ жизни самыхъ пастырей». Я долженъ сказать о себѣ, чтобы меня поняли, а это необходимо въ интересахъ нашего пастырскаго дѣла. По милости Божіей къ моему ничтожеству, я еще до священства подмѣчаль, что жизнь у христіанъ сложилась совсѣмъ не по христіански. И вотъ, принявъ священство, я въ каждомъ приходѣ стараюсь работать по указанію Евангелія. Но извѣстно, что зло безъ боя своей власти не уступаетъ, что ни одно преобразование не принимается безнаказанно; вспомнимъ Спасителя, Обновителя нашихъ душъ, какъ всѣ силы ада ополчились на любовь и правду Божію, апостоловъ и всѣхъ тѣхъ, которые не боялись идти на переکورъ вкоренившимся общественнымъ прочнымъ понятіямъ. Небольшую частіаку отъ своего креста Господь далъ и мнѣ, но всегда въ концѣ своихъ скорбей у меня была такая душевная радость, которая далеко превосходитъ всякое земное счастье. Я

сталъ понимать, почему ап. Павелъ отъ всѣхъ гонимый, покрытый ранами и кровію, онъ не могъ вмѣстить всѣхъ восторговъ радости. «Исполнихся утѣхи, преизбыточествуя радостью» (2 кор. гл. 7 ст. 4). Значить блаженство въ самомъ подвигѣ, прежде блаженства за подвигъ. Когда меня обвиняли въ социализмѣ на Дону ненавистники всего добраго и, по человѣческимъ соображеніямъ, я долженъ былъ погибнуть, Господь далъ защитниковъ въ лицѣ Донскихъ наказныхъ Атамановъ: Краснокутскаго и Святополкъ-Мирскаго. Отъ послѣдняго было предписаніе Тагаврогскому Окружному Начальнику поддержать меня во всѣхъ начинаніяхъ, какъ клонящихся ко благу государства. Въ борьбѣ за правду помогали мнѣ и Архіепископы: Александръ, Митрофанъ, Макарій и Донаръ Донскіе; Виленскій Архіеп. Алексій и Полтавскій Иларіонъ. Сильнымъ покровителемъ всегда являлся Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдовосцевъ, по письму котораго къ Архіепископу Флавіану я поступилъ въ Холмско-Варшавскую епархію. Какъ меня и семью мою не оставляетъ Господь, такъ Онъ не оставитъ и cadaго воодушевленнаго любовію къ Божьей жизни. Бѣда, что этому не вѣрять и толкуютъ все по своему, не допуская той мысли, что умъ нашъ дрянъ; онъ не знаетъ и того, что топчетъ своими ногами: не понимаетъ, какъ растетъ трава, какъ появляются цвѣты, какъ созрѣваютъ плоды. Для растеній нуженъ солнечный свѣтъ, но почему и какъ не можетъ повясть. Мы не понимаемъ, какъ мы видимъ, говоримъ, слышимъ, какъ двигаемъ руками, ногами. Мудрѣйшія головы не знаютъ, для чего служить селезенка у человѣка. Какъ же можно рѣшиться отравлять идею Бога Промыслителя своимъ глупымъ умишкомъ, какъ называетъ его, извѣстный знатокъ людей и писатель Н. В. Гоголь. Нельзя не припомнить

при этомъ знаменательное изреченіе апостола Павла, имѣющее для насъ главное руководственное значеніе. Если кто изъ васъ, говоритъ апостолъ, думаетъ быть мудрымъ во вѣкѣхъ семъ, тотъ будь безумнымъ, чтобы быть мудрымъ, ибо мудрость міра сего есть безуміе передъ Богомъ (1 кор. 3, 18). Въ своихъ посланіяхъ ничего онъ столько не требуетъ, какъ того, чтобы мы не кичились своимъ умомъ, а чтобы въ простотѣ души и сердца подчиняли свой умъ Евангелію Христову. У христіанъ долженъ быть не свой умъ, говоритъ онъ, а умъ Христовъ (1 Кор. 2, 16). Это отверженіе себя и покореніе своей воли волѣ Божіей дѣлаетъ истинныхъ христіанъ счастливыми и на землѣ. Они всегда спокойны, довольны, а живущіе по своей волѣ ничѣмъ и никогда не довольны. Покорный Богу радуется когда его не почитаютъ, огорчаютъ, обижаютъ, когда находится въ болѣзни, считая все это полезнѣйшимъ лекарствомъ, исцѣляющимъ больную его душу, очищающимъ отъ гноя грѣховнаго. А живущій своимъ умомъ мучится, когда его не почитаютъ, когда бѣда постигаетъ. А почему? Потому что не знаетъ себя, что онъ есть не иное что, какъ тлѣніе и гниль по тѣлу и проклятіе и осужденіе по душѣ. И что по этому надобно отвергнуться отъ себя, сознать свое ничтожество, чтобы Господь создалъ изъ насъ новую тварь. Такой человекъ ничему и никому не завидуетъ и ничего въ мірѣ не желаетъ, зная, что все на свѣтѣ тлѣнъ и прахъ и чрезвычайная суета и ничтожество. Мы сами себя дѣлаемъ несчастными, что слушаемся своего ума, а не ума Христова. Ищемъ удовольствій въ мірѣ, но всегда въ концѣ находимъ отъ нихъ горечь. Обыкновенно думаютъ чревоугодіемъ продлить жизнь на землѣ, на самомъ же дѣлѣ бываетъ наоборотъ. Употребленіе разныхъ изысканныхъ снѣдей приводитъ къ разстройству

здоровья. Мы, созидая, разрушаемъ свое тѣло, а праведные люди, разрушая, созидаютъ (см. въ Троиц. Лист.: Тайна долголѣтней жизни). Для миролюбцевъ драгоценны блага земныя, а въ глазахъ истиннаго христіанина являются уметами, ничтожнымъ соромъ Фил. 2, 18). При свѣтѣ Божественнаго ученія все земное не есть благо, а только призраки его. Но они держатъ душу въ омраченіи, опьяненіи, пока въ нихъ почиваетъ челоуѣкъ. Отъ того, для такихъ все ничо- чемъ; не важное дѣло украшать себя и дорогой одеждой и обставлять себя богато; но изъ за чего же сердце наше отращаетъ отъ Бога? Если бы это не было зломъ, то Спаситель не похвалилъ бы Іоанна Предтечу за его суровую одежду (Мат. XI, 8) и не осудилъ бы дорегія одежды богача. Ниневитяне умили- вили Бога, одѣвшись во вретисце. Отсюда видно, что надо вмѣстѣ съ покаяніемъ скудное, смиренное одѣяніе. А христіанство-то и есть всегдашнее покаяніе (См. Дух. Зеркало 1-ю часть стр. 60). А у насъ священникъ къ рукоположенію заказываетъ рясу съ лоскуткомъ цвѣтной матеріи въ рукавахъ, любуясь этимъ, какъ дикарь. Подобныя рясы, какъ доказывающія легкомысленность, Донской Архіеп. Александръ приказывалъ обрѣзывать ножницами. У насъ не важное дѣло и излишество въ блюдахъ. Но изъ за чего же мы дѣлаемся плотію, а не духомъ? Богъ не пребываетъ тамъ, гдѣ царитъ плоть, ибо органъ общенія Его съ челоуѣкомъ есть духъ (Быт. 6, 3). О поставляющихъ жизнь въ удовольствіи чрева о. Іоаннъ Кронштадтскій говорить, что они заражаютъ воздухъ смрадомъ, дышать имъ. (Уроки благод. жизни о постѣ). Находить въ удовольствіи въ многояденіи и многопитіи свойственно язычникамъ. Оттого Господь часто въ Евангеліе облачаетъ эту страсть. А мы идемъ Ему на перекоръ даже

и въ такіе дни, какъ страстная недѣля. Загляните съ Великаго Поведѣльника въ наши дома и вы услышите стукъ, шумъ, грызню хозяйки съ прислугою по поводу приготовленія всякой ѣды къ празднику, чтобы святые дни Пасхи превратить въ языческій праздникъ служенія чреву, нашему кумиру. У духовныхъ совѣтъ не по духовному, и надобно быть грѣшнику очень злымъ или невѣждою, чтобы хладнокровно относиться къ страданіямъ Христовымъ и не приходитъ въ церковь ежедневно на страстной недѣлѣ. А въ дѣлѣ приготовленія къ празднику мы должны руководствоваться не примѣромъ тѣхъ, которыхъ цѣликомъ поглотила утроба, а уставомъ Церкви. Хлѣбъ, сыръ, яйца, кусокъ жареннаго мяса, вотъ и все, на приготовленіе чего не много надо времени. Праздникъ Пасхи требуетъ не много, ибо самъ онъ заключаетъ въ себѣ много пищи и питія духовнаго, много наслажденій духовныхъ. «Нынѣ Пасха—воскресеніе Христово»—напомнилъ инокъ своему старцу. — Пасха,—хорошо»,—отвѣчалъ старецъ,—поднялъ руки къ небу и простоялъ три дня.—Я отпраздновалъ свою Пасху»—сказалъ старецъ. Вотъ гдѣ радость и веселіе находятъ люди живущіе духомъ. Но обыденный человѣкъ не можетъ этого уразумѣть, потому что объ этомъ надобно судить духовно. Поэтому не улаждаемъ души своей размышленіемъ и разговорами о томъ, что сдѣлалъ для насъ Спаситель. Прислушиваясь къ нашимъ бесѣдамъ, нельзя не подивиться нашему малоумію, что и не думаемъ говорить о единомъ на потребу, а все о суетномъ, земномъ, ничтожномъ. У христіанъ должны быть собранія во имя Христово, какъ это было въ первые вѣка христіанства, когда собирались для увеселеній чистыхъ, невинныхъ, пристойныхъ, умѣренныхъ, для пѣнія псалмовъ и хваленія Бога на музыкѣ. Въ такихъ собраніяхъ присут-

ствуешь Господь. А гдѣ собираются для пиршествъ, для сластолюбія, для льстиваго восхваленія другъ друга, для глупой игры въ карты, для пересудовъ ближняго, тамъ присутствуетъ левъ рыкающій, ища кого поглотити. Такіе праздники ненавидитъ Господь (Исх. 1, 14). Нерасположеніе челоѣка къ тому, что служить на пользу души его, что говорить ему о Богѣ, Создателѣ, Благодѣтелѣ его, и о вѣчномъ спасеніи— это печальныйъ признакъ болѣзненнаго состоянія души.

Такъ какъ сразу насъ не послушаютъ, время вкоренило этотъ языческій обычай, то намъ надобно надѣлать духовными рѣчами до тѣхъ поръ, пока спящіе не проснутся. У меня былъ въ этой епархіи случай, что докторъ медицины, губернаторъ, начальникъ инженеровъ и начальникъ надъ комиссарами сдѣлались друзьями за выясненіе той истины, что только при живой вѣрѣ въ Спасителя жизнь наша имѣетъ смыслъ, а безъ нея она жалкая, смѣшная, безтолковая.

Наше дѣло напоминать, убѣждать, бить тревогу, чтобы будить спящихъ. А особенное вниманіе слѣдуетъ обратить на дѣтей, такъ какъ новое вино вливаютъ въ новые мѣхи. Разъяснять имъ выгоду добродѣтельной жизни какъ можно чаще; когда слышимъ, что говорятъ не правду, божатся, ругаются и т. д., — указывать имъ на послѣдствія всего этого, какой вредъ дѣлаютъ они себѣ и другимъ. При этомъ нужно давать подходящія книги, чтобы убѣждались, что имъ говорятъ правду. А у насъ безъ разбора даютъ книги, въ которыхъ многое есть въ противность тому, чему учимъ. Напр. учимъ не божиться, не пустословить, а въ книгахъ «Тарасъ бульба». «Женитьба» и проч. какъ много пустословія. Не напрасно Гоголь передъ смертію выразилъ сожалѣніе, что писалъ и пустое. Взрослый и развитой можетъ читать все: за и противъ. Здравствуй

мысліе возьметъ верхъ. Но безбожно грязнить дѣтскія души нечистою человѣческихъ глупостей. Также безбожно доводить дѣтей до своеволія поблажкою ихъ шалостямъ, какъ это водится во многихъ семьяхъ и даже въ нѣкоторыхъ женскихъ монастыряхъ. Недавно монастырскій священникъ съ великою печалью рассказывалъ мнѣ, какъ въ монастыряхъ балуютъ дѣтей. Безразсудное снисхожденіе къ ихъ шалостямъ дошло до того, что во время Богослуженія стали мѣшать священнику своими разговорами и смѣхомъ. А когда священникъ имъ сдѣлалъ пастырское внушеніе, начальница монастыря страшно на него обидѣлась, что узвали и дѣти. Не поэтому ли вернулась не изъ этого монастыря, а изъ другого, сатаной во образѣ человѣка въ мою паству одна изъ крестьянскихъ дѣвушекъ, бывшая до поступленія туда человѣкомъ? Она вообразила себя очень образованной, порывалась учить своего пастыря, стала перетолковывать его поученія, клеветать, одѣла длиннохвостное платье и шляпку, стала стыдиться становиться въ церкви рядомъ съ матерью, а помѣщицу—полковницу не пропустила стать въ церкви впереди, что бы самой первенствовать. Образомъ своей жизни она доказала, что въ умѣ и сердце ея не положено прочнаго основанія святой вѣры. И эта монастырская воспитанница состоитъ учительницею въ церковно-приходской школѣ. Особенною религіозностію должны отличатся народныя учителя и учительницы. Ихъ задача выводить народъ изъ тьмы на свѣтъ Божій. Какъ же они это сдѣлаютъ, если сами находятся во мракѣ? Мы можемъ дать другимъ только то, что сами имѣемъ. Азъ есмь свѣтъ міру, говоритъ Господь, ходяй по Мнѣ не можетъ ходить во тьмѣ, но имать свѣтъ животный (Іоан. 8, 12). Слѣдовательно тотъ только и просвѣщенный человѣкъ, кто

обладаетъ свѣтомъ Христовымъ, старается имѣть въ себѣ духъ Христовъ. Значить, не имѣющій свѣта Христова не просвѣщаетъ, а омрачаетъ. Вотъ почему изъ школы выходятъ большею частію нехорошіе люди. Оно понятно, потому что все дурное отпечатлѣвается на памяти, на воображеніи, на сердцѣ дѣтскомъ, какъ на воскѣ, и глубоко врѣзывается въ душу на всю жизнь. Тамъ только школа не приноситъ вреда, какъ говоритъ о. Наумовичъ (см. Цсалт. 152 стр.), гдѣ церковь и школа живутъ дружно, идутъ рука объ руку, гдѣ школа дополняетъ церковь, а церковь — школу. Развѣ можетъ просвѣщать другихъ такой учитель, который не понимаетъ, что въ церкви нельзя стоять съ палкою и еще предъ царскими вратами. Другой же учитель, чтобы показать свое пренебреженіе къ проповѣди, выходитъ въ то время изъ церкви. Когда я сдѣлалъ замѣчаніе стоявшему въ церкви съ палкою, то онъ въ оправданіе, по своему невѣжеству, указалъ на Архиреевъ, приходящихъ въ церковь съ палкою. Часто приходится слышать, что самые негодные учителя тѣ, которые вышли изъ крестьянъ. Какъ только получить должность, такъ и вообразить себя какимъ то важнымъ человѣкомъ, особенно если онъ еще поучилъ мѣсто въ городѣ: и односельчане предъ нимъ ничего не стоятъ, начальство ему ни почемъ и сельскій священникъ ему не указъ. Говорятъ, что молодое поколѣніе будетъ лучше стараго. Но какже это можетъ случиться, когда воспитатели народа не просвѣщены свѣтомъ Христовымъ и между ними есть такіе, которымъ по слову Спасителя лучше было бы повѣсить камень на шею и поглотить ихъ въ морской пучинѣ. Учителя въ большинствѣ своемъ стоятъ относительно священниковъ въ духѣ пренебреженія, въ духѣ антогонизма, разрушая этимъ ту Божию правду, которую священники стараются умножить. Значить разруша-

ють самое главное въ государствѣ, ибо правда Божія научаетъ не обижать людей, а помогать имъ, не позволяетъ терпѣть никакой лжи, никакого невѣрія. Правда возвышаетъ народъ, говоритъ Слово Божіе. Только тогда государство будетъ для всѣхъ злодѣевъ страшнымъ, когда всѣ должностныя лица едиводушно будутъ отстаивать правду, чтобы своеволие и дурный примѣръ не явились господствующими, торжествующими. Между тѣмъ, многія должностныя лица этого не понимаютъ, а потому находятъ достойнымъ наружное исполненіе своихъ обязанностей, но это только внѣшняя сторона, которая такъ важна, какъ шелуха. Наружнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей они прикрываютъ всякую свою неправду. Не потому ли покойный Высокопреосвященный Одесскій Никаноръ писалъ, что для народа и царства русскаго опасны не социалисты наши и ходоки въ народъ, а дурные народные учителя, а я прибавлю, что и недобросовѣстные начальники, которые тѣмъ болѣе вредны для государства, что занимаютъ высокіе мѣста, имѣютъ власть и голосъ ихъ силенъ. Говорю это не съ вѣтру, а на основаніи данныхъ.

Кто любитъ Бога, тотъ не можетъ равнодушно смотрѣть, какъ кощунственно попирается правда и умножается зло. Не надо намъ забывать что Церковь наша называется воинствующею, такъ что въ ней должна идти въ духѣ Евангелія война между правдою и неправдою и что эта война будетъ продолжаться до того времени, пока злобный князь міра сего не будетъ изгнанъ вонъ, а клеветы его, любящіе неправду, упыются отъ чаши гнѣва Божія (Откр. 15, 7). Если бы всѣ мы, священники, энергично и постоянно возвышали гласъ свой, а правительственная власть носила бы съ умомъ мечъ, данный ей на остепененіе и устрашеніе злыхъ, то не посмѣло бы тогда беззаконіе ходить нагло и открыто, а скрывалось бы гдѣ либо въ трущобахъ.

Кто можетъ сказать, что есть неправда въ написанномъ? А все зло происходитъ отъ невѣжества, какъ говоритъ намъ Спаситель и Господь. „Заблуждаетесь, не зная писаній, ни силы Божіей“. Значитъ изъ этого невѣжества можемъ выйти тогда, когда будемъ звать писаніе, а это достигается только при ежедневномъ изученіи, какъ слѣдуетъ, слова Божія. Тогда только сумѣемъ различить, что есть воля Божія, что собственная прихоть, что блажь людская. Тогда только при помощи Божіей можемъ стать на высотѣ истинной и чистой христіанской нравственности, какъ говорятъ Апостолы, призывающіе вѣрующихъ поучаться и все основательнѣе и основательнѣе уразумѣвать спасительное ученіе христіанское (Къ Колоссянамъ 1, 9).

Священникъ *И. Л.*

(Воел. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ
И ПОСТУПИЛО ВЪ ПРОДАЖУ РУКОВОДСТВО:
КАКЪ ПРЕПОДАВАТЬ РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.
РЯДЪ КОНСПЕКТОВЪ.

Систематическимъ рядомъ конспектовъ авторъ имѣлъ цѣлью обнять полный курсъ одноклассной школы съ ея 3 отдѣленіями.

Содержаніе книги:

Личность учителя. Психическій процессъ учащихся. Звуковой методъ. Хоровое чтеніе. О письмѣ. О диктѣ. О правописаніи. О первоначальныхъ бесѣдахъ. Знакомство съ рѣчью, словомъ и слогомъ. Опредѣленіе звука. 10 конспектовъ для младшаго отдѣленія,

между которыми: Первое чтеніе по азбукѣ. Какъ чтеніе сдѣлать сознательнымъ. Хоровое чтеніе. Знакомство съ знаками препинанія. Послѣдующіе конспекты средняго и старшаго отдѣленій посвящены разбору прозы („Кладъ“, „Рулевой“), басни („Пѣтухъ и жемчужное зерно“, „Ворона и лисица“) и стихи: („Колосья“, „Конецъ Осени“).

Руководство издано въ 16 долю листа и заключаетъ въ себѣ 84 страницы.

цѣна 40 копѣекъ.

Допускается наложенный платежъ.

Съ требованіемъ обращаться въ *магазинъ Н. И. Громова*,—г. Самара, Дворянская улица, между Предтеченской и Москательной и въ *книжный магазинъ Братства св. Алексѣя*,—Заводская улица, между Казахской и Вознесенской.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

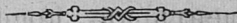
на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1905 году,
издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятидесятый годъ изданія).

Содержаніе Іюльской книжки № 7:—I. Вѣрь... Разсказъ Волковича.—II. Разсвѣтъ. Романъ В. Л. Маркова.—III. Тѣни ночи.—IV. Въ вѣнцѣ золотого тумана.. Стихотвореніе К. Гребенского—V. Догмы русскаго нигилизма. Н. М. Соколова.—VI. Токио. Романъ Г. М. Пилипенко.—VII. Первые годы генераль-губернаторства В. И. Назимова. А. Бвледкаго.—VIII. Грѣхъ Калибы. Повѣсть К. В. Райса. Пер. М. Петровскаго.—IX. Художественный элементъ въ преподаваніи исторіи. Ив. Дусинскаго.—X. Воспоминанія о нѣкоторыхъ пи-

сателяхъ прошедшаго столѣтїя и ихъ письма. I. о П. П. Пекарскомъ.—II. обь А. Ѳ. Бычковъ. Н. И. Суботина.—X. Закавказскіе ашиги. Очеркъ Н. К. Никифорова. XI. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—Организація народнаго представительства.—Доклады Кузьмина-Караваева и Чернышева.—Всеобщая, прямая, равная и тайная подача голосовъ.—Записка Д. Н. Шипова.—Самодержавіе и представительство.—Отзывъ „самаринцевъ“.—Ихъ коренныя ошибки.—Цѣль представительства—возстановленіе Самодержавїя.—Сословный и этнографическій составъ представительства примѣнительно къ даннымъ переписи 1897 г.—„Третій элементъ“—варварскій элементъ.—Соображенія проф. Мигулина.—«Основанія» московской думы и малая ихъ основательность.—Народная палата и земская палата.—Рѣчи кн. С. Н. Трубецкаго и гласнаго Ѳедорова.—Рѣчь Государя 6-го іюня земской депутаціи.—Почетвая капитуляція нашихъ «конституціоналистовъ».—Проектъ гофмейстера Булыгина.—Двѣ пробки.—Что-же будетъ?—Бенжамень Констанъ о нейтральной власти.—Схема новаго режима.—Не предсказаніе, а математика.—Подвижное равновѣсіе государственныхъ силъ.—Незыблемость закономѣрнаго Самодержавїя. Н. А. Энгельгардта.—XIII. Военное обозрѣніе.—Дѣйствїя на сухопутномъ театрѣ войны въ теченіе мая и іюня. П. Комарова.—XIV. На полѣ славы. Романъ Г. Сенкевича.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.
Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.



ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ БРОШЮРЫ

На чувашскомъ языкѣ.

- 1) Учите дѣтей жить по Божьему. Ц. 3 к.
- 2) Не обижайте сиротъ. Ц. 1 к.
- 3) Христось грѣшную душу къ Себѣ призываетъ. Ц. 2 к.
- 4) Снохи въ семьѣ Ц. 1 к.
- 5) Къ чему ведутъ семейные раздоры. Ц. 1 к.
- 6) Дѣти дорожите родительскимъ благословеніемъ! Ц. 1 к.
- 7) Что сокращаетъ нашу жизнь? Ц. 2 к.
- 8) Какъ стоять въ церкви Божіей. Ц. 2 к.
- 9) Что такое масляница? Ц. 2 к.
- 10) Юный царь—избранникъ. Ц. 2 к.
- 11) Страданіе св. апостола Ананіи Ц. 2 к.
- 12) Житіе и страданіе св. апостола Іакова Ц. 2 к.
- 13) Четыре путеводаителя доброй жизни: страхъ Божій, мудрость, трезвость и трудъ. Ц. 3 к.
- 14) Акаѣистъ Божіей Матери. Ц. 5 к.
- 15) Акаѣистъ Іисусу Сладчайшему Ц. 5 к.
- 16) Канонникъ. Ц. 20 к.
- 17) Объяснительныя бѣсѣды на символъ вѣры. Ц. 30 к.
- 18) Доброжелатель. Ц. 2 к.
- 19) Христіанскія добродѣтели: Вѣра, Надежда и Любовь. Ц. 3 к.
- 20) Земледѣлецъ. Ц. 1 к.
- 21) Послѣдованіе молебнаго пѣнія пѣваемаго во время бездождія. Ц. 5 к.

Готовятся къ печати 50 братскихъ книжекъ на разныя темы, имѣющія отношеніе къ религіозно-нравственной жизни чувашъ.

Съ требованіями обращаться по адресу. **Казань.**
Книжный складъ Миссіонерскаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Наложенымъ платежемъ складъ не высыпаетъ.

Пересылка въ счетъ покупателя. Уступка 10% при заказѣ въ размѣрѣ не менѣе, чѣмъ 10 рублей.

С.-Петербургскимъ дворянствомъ предпринято изда-
ніе матеріаловъ архива дворянства.

Содержаніе перваго тома изданія составятъ біогра-
фіи предводителей, депутатовъ и секретарей дворян-
ства за 1767—1904 г.г.

Для достиженія возможной полноты изданія, жела-
тельно было бы ввести въ біографіи дѣятелей дворян-
ства: матеріалы, сохранившіеся въ семейныхъ архивахъ
семейныя преданія и воспоминанія родственниковъ и
знакомыхъ.

Въ виду этого, редакція изданія обращается ко
всѣмъ однофамильцамъ, родственникамъ и знакомымъ
бывшихъ дѣятелей дворянства, съ покорнѣйшей прось-
бою не отказать въ своемъ просвѣщенномъ содѣйстви
успѣху изданія, сообщеніемъ вышеуказанныхъ свѣдѣ-
ній, если таковыя имѣются въ ихъ распоряженіи.

Свѣдѣнія слѣдуетъ направлять по адресу: С.-Петер-
бургъ, Дворянское Депутатское Собраніе, Михайлов-
ская, 2. Завѣдывающему изданіемъ матеріаловъ архи-
ва дворянства А. А. Мионову.



Содержаніе. Отдѣлъ officialный. Указы Свят. Синода отъ 16-го іюня
1905 г. за № 6057 и отъ 1-го іюля 1905 г. за № 6505. Перемены по епар-
хіальной службѣ. Журналы Уфимскаго Епархіальнаго Съезда духовенства
1905 г. (№№ 4—11 и актъ о закрытіи Съезда). Отъ Совѣта Уфимскаго
Епархіальнаго женскаго училища. Отъ Совѣта Кусекиевской второклассной
школы, бирскаго уѣзда.

Отдѣлъ неофициальный: Ректора Уфимской духовной Семинаріи позва-
ніе ко всему духовенству Уфимской епархіи. Письмо старца іерея къ іере-
ямъ. **Объявленія.**

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 1 Августа 1905 года.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**

Губернская Типографія.

