

р 30
131

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



№

Февраля 1 и 15



3—4.

1895 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.

Подписна при-
мается въ Ре-
дакци Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Дорогской церкви, бобруйскаго уѣзда, Яковъ **Радвинновичъ**, согласно прошенію, 20 января уволенъ заштатъ, а псаломщическое мѣсто при означенной церкви того же числа предоставлено сыну псаломщика Ивану **Сѣвбо**.

Псаломщикъ Лопатинской церкви, пинскаго уѣзда, Василій

Проконевичъ, согласно прошенію, 21 января уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ Стаховской церкви, пинскаго уѣзда, Стефанъ **Ненадкевичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Лопатинской церкви, того же уѣзда, съ 21 января.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 17/19 января состоявшимся, псаломщикъ Забашевичской церкви, борисовскаго уѣзда, Семень **Буткевичъ** уволенъ заштатъ, съ 15 февраля.

Священникъ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Іосифъ **Волочковичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Эсьмонской церкви, борисовскаго уѣзда, съ 27 января.

Священническое мѣсто при Городятичской церкви, мозырскаго уѣзда, 27 января предоставлено псаломщику Телеханской церкви, пинскаго уѣзда, Михаилу **Савичу**.

Протоіерей Мозырской Параскевievской церкви Іоаннь **Шенець**, согласно прошенію, 28 января уволенъ заштатъ.

Священникъ Бучинской церкви, пинскаго уѣзда, Александръ **Биркевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Мозырской Параскевievской церкви, съ 28 января.

Священникъ Евтушковичской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Николай **Бржезинскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Славинской церкви, того же уѣзда, съ 31 января.

Священническое мѣсто при Вольнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, 1 февраля предоставлено псаломщику Велико-Жуховичской церкви, того же уѣзда, Іуліану **Герасимовичу**.

Псаломщическій сынъ Павелъ **Юхевичъ** опредѣленъ псаломщикомъ къ Вольнянской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 2 февраля.

Священническое мѣсто при Бучинской церкви, пинскаго уѣзда, 2 февраля предоставлено псаломщику Кожанъ-Городокской церкви, того же уѣзда, Алексію **Данкевичу**.

Псаломщикъ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, Артемонъ **Герасимовичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Велико-Жуховичской церкви, того же уѣзда, съ 5 февраля.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, ^{4/6} февраля состоявшимся, временно и. д. псаломщика при Бимейской церкви, борисовскаго уѣзда, Иванъ **Александровичъ** отчисленъ отъ занимаемой имъ должности, съ 15 февраля.

Священникъ Мѣсятичской церкви, пинскаго уѣзда, Стефанъ **Возловскій**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда, съ 9 февраля.

Священникъ Мхерино-Рубежской церкви, борисовскаго уѣзда, Левъ **Бычино**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Плюсовичской церкви, бобруйскаго уѣзда, съ 9 февраля.

Псаломщикъ Любязьской церкви, пинскаго уѣзда, Теодоръ **Ироконовичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Стаховской церкви, того же уѣзда, съ 10 февраля.

И з в ѣ щ е н і я м ѣ с т а :

А) Священника.

При церквахъ: *Хобенской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 28 мая; *Милтевичской*, мозырскаго уѣзда, съ 11 октября; *Милошевичской*, того же уѣзда, съ 16 ноября; *Евтушковичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 31 января; *Мѣсятичской*, пинскаго уѣзда, съ 9 февраля и *Мхерино-Рубежской*, борисовскаго уѣзда, съ 9 февраля.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Вороничской*, пугменскаго уѣзда, съ 3 января; *Кіевичской*, слуцкаго уѣзда, съ 6 января; *Телеханской*, пинскаго уѣзда, съ 27 января; *Кожанъ-Городокской*, пинскаго уѣзда, съ 2 февраля; *Волковичской*,

новогородскаго уѣзда, съ 5 февраля; *Любязьской*, пинскаго уѣзда, съ 10 февраля; *Забашевичской*, борисовскаго уѣзда, съ 15 февраля и *Кимейской*, того же уѣзда, съ 15 февраля.

Исключаются изъ списковъ за, смертію: священники церквей: Плісовичской, бобруйскаго уѣзда, **Василій Жудро**, съ 20 января; Славинской, рѣчицкаго уѣзда, **Лука Споредскій**, съ 27 января и заштатный псаломщикъ Лопатинской церкви, пинскаго уѣзда, **Василій Широковичъ**, съ 28 января.

Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ нижеслѣдующимъ церквамъ:

Дукорской Успенской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Павель Гаховичъ**; Лапичской, игуменскаго уѣзда, священникъ **Феодоръ Глыбовскій**; Жабчицкой, пинскаго уѣзда, священникъ **Сүмеонъ Волосевичъ**; Поповщинской, бобруйскаго уѣзда, священникъ **Василій Мацкевичъ**; Березинской, борисовскаго у., священникъ **Іоаннъ Стояновичъ**; Логишинской, пинскаго у., священникъ **Григорій Лукашевичъ**; Любоничской, бобруйскаго уѣзда, священникъ **Лавръ Спасскій**; Капланецкой, игуменскаго уѣзда, священникъ **Ілія Ливановъ**; Погостской, игуменскаго уѣзда, старшина Погостскаго волостнаго правленія **Артемій Сидоровичъ**; Горвальской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ **Георгій Смирновъ**; Островковской, новогородскаго уѣзда, священникъ **Емельянъ Сулковскій**; Рожанской, слуцкаго уѣзда, священникъ **Василій Яхневичъ**; Старчицкой, слуцкаго уѣзда, священникъ **Вячеславъ Якубовичъ**; Вызнянскаго, слуцкаго уѣзда, священникъ **Григорій Малшевскій**; Бродовской, борисовскаго уѣзда, священникъ **Евстафій Александровичъ**; Кишино-Слободской, борисовскаго уѣзда, свя-

щенникъ Василій *Веребей*; Ястребльской, новогрудскаго у., священникъ Иосифъ *Кезевичъ*; Рубежевичской, минскаго у., священникъ Лука *Шумаковичъ*; Давидъ-Городецкой, мозырскаго уѣзда, священникъ Никодимъ *Сулжовскій*; Бацевичской, бобруйскаго у., священникъ Алексій *Смоличъ*; Яченской, игуменскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Покровскій*; Малодолецкой, борисовскаго уѣзда, священникъ Николай *Буракъ*; Каменской, борисовскаго уѣзда, священникъ Константинъ *Смоличъ*; Тоново-Слободской, минскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Вирюковичъ*; Горновской, борисовскаго уѣзда, священникъ Антоній *Серповъ*; Велико-Долецкой, борисовскаго уѣзда, землевладѣлецъ им. Заницы Емельянъ *Илькевичъ*; Петриковской Николаевской, мозырскаго уѣзда, мѣщанинъ Борнилій *Нестеръ*; Ново-Мышской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Данкевичъ*; Желѣзницкой, новогрудскаго уѣзда, священникъ Николай *Русецкій*; Греской, слуцкаго уѣзда, священникъ Василій *Вирюковичъ*; Забѣльской, слуцкаго уѣзда, священникъ Василій *Воронецъ*; Ленинской, мозырскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Попенко*; Дубровской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Григорій *Яницкій*; Теребужовской, пинскаго уѣзда, помѣщикъ имѣнія Любонца Александръ *Куклинскій*; Велятичской, борисовскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ *Щепуржискій*.

О сборѣ пожертвованій для православныхъ въ Иерусалимѣ и св. Землѣ въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.

Минская духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Преосвященству Предѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича, отъ 20 Декабря 1894 г. за № 47, съ правилами о сборѣ пожер-

твованій для православныхъ въ Іерусалимѣ и Св. Землѣ въ день Входа Господня въ Іерусалимѣ, въ каковыхъ правилахъ сказано: «Сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ: 1) Воззвание о семь сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора. 3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священно-служители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлю настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ. 4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззвание Общества о сборѣ. 5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора. 6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія). 7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ. 8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи свя-

щенника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ. 9) Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляются чрезъ благочиннаго въ духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Мойка, 91. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: учинить слѣдующее: 1) Приложенныя при отношеніи Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества основанія о сборѣ пожертвованій въ день Входа Господня въ Іерусалимъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, а также и списокъ изданій Православнаго Палестинскаго общества напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства и всей паствы Минской епархіи. 2) Съ прописаніемъ означенныхъ основаній для сбора пожертвованій, для точнаго руководства и исполненія ихъ, кѣмъ слѣдуетъ, и съ отсылкою потребнаго количества присланныхъ Обществомъ воззваній, бесѣдъ и надписей для блюду послать циркулярныя указы: кафедральному протоіерею, намѣстнику Минскаго Св. Духова монастыря, настоятелямъ монастырей и настоятельницамъ Минскаго женскаго монастыря, конторѣ Минскаго Архіерейскаго дома и благочиннымъ всѣхъ приходскихъ церквей, съ прописаніемъ послѣднимъ въ возможной скорости оповѣстить подвѣдомое имъ духовенство объ основаніяхъ для сбора пожертвованій и разослать по церквамъ отсылаемыя имъ приложенія, а равно вмѣнить въ обязанность приходскимъ священникамъ епархіи при всякомъ удобномъ случаѣ знакомить прихожанъ съ задачами и цѣлями дѣятельности Православнаго Палестинскаго Общества, и съ тою же цѣлью содѣйствовать между прихожанами возможно большому распространенію нижепоименованныхъ печатныхъ изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, а также вмѣнить въ обязанность всѣмъ вышепоименованнымъ ли-

цамъ принять всевозможныя съ ихъ стороны мѣры и старанія къ тому, чтобы по возможности всѣ прихожане заблаговременно были ознакомлены съ содержаниемъ присылаемыхъ собесѣдованій и воззваній, а равно и вообще съ задачами и дѣятельностью Православнаго Палестинскаго Общества. Кромѣ сего вмѣнить всѣмъ приходскимъ священникамъ въ обязанность выписать на церковныя средства для продажи по дѣйствительной стоимости грамотнымъ прихожанамъ слѣдующія изданія Палестинскаго Общества изъ числа печатаемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ слѣдующемъ номерѣ: 4 выпуска Палестинскаго Патерика, 1-й выпускъ древнихъ Палестинскихъ Обителей П. Сладкопѣвцова, Святая Земля и Императорское Православное Палестинское Общество М. П. Соловьева и Св. Земля и Россія, 5-й выпускъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; по Св. Землѣ—С. И. Понамарева, Недѣля въ Палестинѣ—В. Н. Хитрово и его же къ Животворящему Гробу Господню и при удобныхъ случаяхъ рекомендовать прихожанамъ и другимъ лицамъ сіи изданія для ознакомленія съ дѣятельностью Православнаго Палестинскаго Общества; имѣющія же поступить отъ сбора въ день Входа Господня въ Іерусалимъ деньги вмѣстѣ съ актами, согласно требованію 8 и 9 §§ правилъ для сего сбора, были ни въ какомъ случаѣ не позднѣе 1-го Іюня сего 1895 года представлены въ Духовную Консисторію.

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*«Аще забуду тебя, Іерусалиме, забвенна
буди десница моя.»*

Съ этими губоко-знаменательными словами Императорское

Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ Святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосплавскій садъ орошенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и изнеможенія кровавымъ потомъ. Голгофа освящена его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуетъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу! И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человѣчеству и оглашена Его Святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земнаго рожденія, Назареть, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,—все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Иерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ

прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и погвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на Святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что посѣщеніе Святыхъ мѣстъ сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣстъ. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе Святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученыхъ путешествія и изслѣдованія,—а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ, какъ представитель всего Русскаго Православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинновѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славу Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ Русскихъ богомольцевъ, такъ и едино-

вѣрныхъ намъ Палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Государя Великаго Князя *Сергѣя Александровича*.

С.-Петербургъ, Мойка 91,

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ **СБОРЪ ДЛѦ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ И СВЯТОЙ ЗЕМЛѦ** производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, причеъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви привѣшивается воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ духовную Консисторію; которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

ИЗДАНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

Р. К.

1-й вып. Православіе въ Святой Землѣ В. К. Хитрово 2 —

2-й » Бордосскій путникъ 333 г. В. Н. Хитрово 1 —

3-й » Житіе и хожденіе Давида, Русскія земли игумена. Часть I. 1106—1107 г. гл. М. А. Веневитинова 205 50

4-й » Путь къ Синаю 1881 г. А. В. Елисеѣва 2 —

5-й » Путешествія Святаго Саввы, Архіепископа Сербскаго 1225—1237 г. гл. о. Архиман-

дrita Леонида 1 —

6-й вып.	Хоженіе гостя Василія. 1465—1466 г.г. о. Архимандрита Леонида	30
7-й »	Раскопки на Русскомъ мѣстѣ близъ храма Воскресенія въ Іерусалимѣ съ рисунками и планами. 1883 г. о. Архимандрита Ан- тонина съ 2 приложеніями	6 50
8-й »	Разсказъ и путешествіе по Святымъ мѣ- стамъ Данила Митрополита Ефесскаго. 1493—1499 г.г. Г. С. Дестуниса	1 60
9-й »	Житіе и хоженіе Данила, Русскія земли игумена. Часть II 1106—1107 г.г., съ рисунками и планами М. А. Веневитинова	5 50
10-й »	Памятники Грузинской старины въ святой землѣ и на Синаѣ, съ рисунками и пла- номъ 1893 г. А. Цагарели	4 50
11-й »	Повѣсть Епифанія о Іерусалимѣ и су- щихъ на немъ мѣстѣ 1-й половины IX в. Съ планами. В. Г. Васильевскаго	6 50
12-й »	Хоженіе Игнатія Смолнянина. 1389— 1405 г.г. С. В. Арсеньева	1 —
13-й »	Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго	16 —
14-й »	Сербское описаніе Святыхъ мѣстъ 1-й половины XVII вѣка А. В. Стояновича	— 50
15-й »	Сказанія Епифанія мниха о пути къ Іе- русалиму. 1415—1417 г.г. о. Архиман- дрита Леонида	— 25
16-й »	Три статьи къ Русскому Палестиновѣднію о. Архимандрита Леонида	1 —
17-й »	Николая епископа Меонскаго и Θεодора Продрома писателей XII в. житія Мелетія новаго В. Г. Васильевскаго	4 —
18-й »	Хоженіе купца Василія Познякава 1558—	

	1561 г.г. Съ рисункомъ Хр. М. Лопарева	2	—
19-й вып.	Ансарія К. Д. Петковича	—	75
20-й »	Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV в. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго	5	—
21-й »	Проскинитарій Арсенія Суханова 1649— 1653 г. Съ рисунками и планомъ. Н. И. Ивановскаго	6	50
22-й »	Прогулки по Палестинѣ съ учениками На- заретскаго мужскаго пансіона. А. И. Яку- бовича	2	—
23-й »	Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго	1	25
24-й »	Хожденіе инока Зосимы 1419—1422 г.г. съ рисунками Хр. М. Лопарева	1	25
25-й »	Болотныя лихорадки въ Палестинѣ Д. О. Рѣшетилло	3	—
26-й »	Описаніе Святыхъ мѣстъ Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Ке- рамева и Г. С. Дестуниса	—	75
27-й »	Хожденіе Трифона Коробейникова 1593— 1596 г.г. Хр. М. Лопарева	3	—
28-й »	Феодосія о мѣстоположеніи Святой земли. Начала VI вѣка. И. В. Помяловскаго	2	—
29-й »	Описаніе въ стихахъ Господскихъ чудесъ и достопримѣчательностей, составленное Ефесскимъ протонотаріемъ Пердикію XIV вѣка. А. И. Пападопуло-Керамева и Г. С. Дестуниса	—	75
30-й »	Описаніе Турецкой имперіи. Между 1670 и 1686 г.г. П. А. Сырку	3	—
31-й »	Фотія архіепископа Константинопольскаго о гробѣ Господа нашего Іисуса Христа и другія малыя его творенія. Между 867 и		

	878 г.г. А. И. Пападопуло-Керамевса, Г. С. Дестуниса и Н. Марра	5	—
32-й вып.	Павла Элладскаго и Кирилла Скиеопольскаго, писателей VI вѣка, житія св. Θεогнія епископа Витимійска. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	1	25
33-й »	Житіе и хожденіе въ Иерусалимъ и Египеть казанца Василия Яковлева Гагары 1634—1637 г.г. С. О. Долгова	2	—
34-й »	Мученичество шестидесяти новыхъ святыхъ мучениковъ VIII вѣка. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	—	50
35-й »	Паисія Агіапостолиита митрополита Родскаго описаніе святой горы Синайской и ея окрестностей. Между 1577—1592 г.г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	3	50
36-й »	Описаніе путешествія отца Игнатія въ Царьградъ, Аѳонскую гору, Святую землю и Египеть. 1766—1776 г.г. В. Н. Хитрово	—	50
37-й »	Евсевія Памфилова о названіяхъ мѣстностей, встрѣчающихся въ Священномъ Писаніи, и блаженнаго Іеронима о положеніи и названіяхъ Еврейскихъ мѣстностей. Около 320 и 388 г.г. Съ 2 картинами. И. В. Помяловскаго	7	50
38-й »	Разсказъ Никиты Клирика Царскаго посланіе къ Императору Константину VII Порфирородному о святомъ огнѣ, писанное въ 947 г. А. И. Пападопуло-Керамевса и Г. С. Дестуниса	—	75
	<i>Отчеты Православнаго Палестинскаго Общества:</i>		
	за 1882—1883 г.	1	50
	» 1883—1884 » (распроданъ)	1	10

за 1884—1885 »	1	—
» 1885—1886 » 2 р. Тоже съ планомъ Іерусалима	4	—
» 1886—1887 »	1	50
» 1887—1888 »	1	—
» 1888—1890 »	5	75

Сообщенія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества:

1-й томъ. Февраль 1886 г.—Декабрь 1887 г.	3	50
2-й » Сентябрь 1890 г.—Февраль 1891 г.	5	50
Приложеніе къ оному	1	—
3-й » 1892 г.	5	50
Приложеніе къ оному	—	50
4-й » 1893 г.	6	—
Приложеніе къ оному	—	50
5-й » Февраль, Апрѣль, Іюнь, Августъ и Октябрь 1894 г. Каждый выпускъ	—	50

Житіе и хожденіе Даніила, Русскія земли игумена, съ 12 рисунками и 5 планами 1106—1107 г.г. М. А. Веневитинова. Рекомендуемое Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна безъ переплета 8 р., въ переплетѣ 10 —

Странствованія Василія Григоровича-Барскаго. 4 части, со 145 рисунками и планами Н. П. Барсукова. Рекомендуемое Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ц. безъ перепл. 25 р., въ пер. 33 —

Книга бытія моего. Дневники и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго. Ч. I, съ портретомъ и картою. Изданіе Императорской Академіи Наукъ 5 —

Іеросолимитики Вивлиѳики ипѳ А. Пападопулу Керамѳосъ.

Том. I метà 15 фототипиднь	15	—
» II » 14 »	15	—
Аналекта іеросолимитикись стахіологіась ипо А. Па- падопулу Керамеось. Том. I	10	—
» II	10	—

Палестина и Синай:

1-й вып. Библиографическій указатель Русскихъ книгъ и статей о святыхъ мѣстахъ Во- стокова. В. Н. Хитрово	1	—
2-й » Описание древнихъ и средневѣковыхъ мо- нетъ, принесенныхъ въ даръ Православ- ному Палестинскому Обществу. И. В. По- мяловскаго	—	65
3-й » Собрание фотографическихъ снимковъ, при- надлежащихъ Императорскому Православ- ному Палестинскому Обществу В. Д. Юш- манова.	1	—

Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую

<i>землю.</i> Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Выпускъ 1-й. Отъ Києва до Святой земли. Съ 2 рисунками	—	35
Выпускъ 2-й. Путь отъ Яффы до Іеру- салима. Іерусалимъ и его окрестности. Съ 18 рисунками	1	—

Храмъ Воскресенія Господня въ Іерусалимѣ.

Прот. В. Я. Михайловскаго. Съ 8 рисун. —	30
------------------------------------------	----

Елеонская гора. Протоіерея В. Я. Михайловскаго

2 изд. Съ 7 рис. (распроданъ)	—	10
-----------------------------------------	---	----

Палестинскій патерикъ:

1-й вып. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго. Съ рисунками	—	40
2-й » Житіе иже во святыхъ отца нашего Ев- фимія Великаго	—	20

3-й вып.	Житіе Преподобнаго Іоанна Молчальника	— 10
4-й »	Житіе Преподобнаго Иларіона Великаго .	— 15
<i>Древнія Палестинскія обители и прославившіе ихъ св. Подвижники.</i> П. Сладкопѣвцова.		
1 вып.	Обители четвертаго вѣка . . .	— 45
<i>Святая земля в Россіи.</i> М. П. Соловьева . . .		
		— 10
<i>Святая земля и Императорское Православное Палестинское Общество.</i> М. П. Соловьева — 45		
<i>Императорское Православное Палестинское Общество:</i>		
1-й вып.	Очеркъ его дѣятельности за 1882—1890 г.г.	
	Θ. Грекова	— 15
2-й и 3-й вып.	Древніе паломники. Θ. Грекова.	
	Каждый выпускъ	— 15
4-й вып.	Василій Григоровичъ-Барскій. Θ. Грекова	— 15
5-й вып.	Мѣста страданій, смерти и воскресенія Спасителя. Θ. Грекова	— 10
<i>По святой землѣ.</i> Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1874 г. С.-П. 2 изд. Съ рисун. — 50		
<i>Недѣля въ Палестинѣ.</i> Изъ путевыхъ воспоминаній В. Н. Хитрово. 2 изд. съ рисун. . — 30		
<i>En Terre Sainte Souvenirs de voyage.</i> Non relié 2 R.; relié 3 —		
<i>Къ Животворящему гробу Господню.</i> Разсказъ стараго паломника. В. Н. Хитрово. 6 изд. съ рисун. Одобрено Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Учебнымъ Комитетомъ Военнаго Министерства — 50		
<i>Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 году</i> А. Боцтева 2 —		
<i>Карта Палестины.</i> Рекомендуемая Учебнымъ Ко-		

митетомъ при Св. Синодѣ и Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ц. 1 р., съ указателемъ	1	50
<i>Планъ Иерусалима.</i> Рекомендуемый Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Ц. въ лист. 2 р. накл. на колен.	3	50
<i>Храмъ Воскресенія Христова.</i> 1-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3	—
<i>Виолеемъ и его окрестности.</i> 2-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3	—
<i>Назаретъ и его окрестности.</i> 3-й вып. 12 видовъ, снятыхъ на мѣстѣ	3	—
<i>Благословеніе Святаго града Иерусалима.</i> 31 видъ Иерусалима	—	35
<i>Благословеніе святой земли.</i> 25 видовъ святой земли	—	25
<i>Благословеніе святаго града Иерусалима и Святой земли.</i> 56 видовъ	—	50
Каждый отдѣльно на бумагѣ	—	1
Каждый отдѣльно на атласѣ	—	3
<i>Палестинскій листокъ № 1-й.</i> Свѣтлый праздникъ въ Иерусалимѣ	—	1

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавецъ—30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ—50% уступки.

Складъ изданій находится въ канцеляріи Общества, С.-Петербургъ, набережная Мойки, близъ Сняго моста, № 91, кв. № 16. Для заграничныхъ покупателей у Otto Harrassowitch. Deutschland Leipzig Querstrasse 14.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Январь мѣсяць текущаго 1895 года.

На жалованье помощнику инспектора Минской духовной Семинаріи удержано за Январь мѣсяць съ протоіереевъ и священниковъ по 1 р. 55 к. съ предоставленіемъ имъ права получить 80 к. изъ церковныхъ суммъ, а изъ остальныхъ 75 к. взыскать съ другихъ членовъ причта причитающуюся на долю послѣднихъ часть; на содержаніе женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства—съ протоіереевъ, священниковъ и діаконъ по 1 р. 40 к. и на выписку «Минскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» въ 1895 г.—изъ жалованья всѣхъ благочинныхъ по 3 р.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья:

а) *священниковъ* церквей: Столпецкой, минскаго уѣзда, Мицкевича 17 р., Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича 5 р., Зачистской, того же уѣзда, Кургана 3 р., Пуковской, игуменскаго уѣзда, Малевича 17 руб., Волковичской, новогрудскаго уѣзда, Волочковича 29 руб., Даревской, того же уѣзда, Миткевича 18 р., Савичской, слутскаго уѣзда, Гаховича 18 р., Князь-Озерской, мозырскаго уѣзда, Самойловича 18 р., Малковичской, пинскаго уѣзда, Тышкевича 28 р. и Лемешевичской, того же уѣзда, Ставровича 18 р., всѣ 10 вычетовъ въ пользу Минскаго женскаго духовнаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Волмянской, минскаго уѣзда, Буяковскаго 29 р., Витуничской, борисовскаго уѣзда, Лисицкаго 29 руб., Копыльской, слутскаго уѣзда, Савича 29 р., Голдовичской, того же уѣзда, Виторскаго 1 р., Юровичской, рѣчицкаго уѣзда, Бирюковича 29 р. 13 к. и Демидовичской, того же уѣзда, Лисицкаго 29 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ священниковъ; Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича

3 р., Березовецкой, новогрудскаго уѣзда, Виторскаго 2 р., Кривонососовской, бобруйскаго уѣзда, Шубина 2 р. и Телеханской, пинскаго уѣзда, Дешковскаго 2 р., всѣ 4 вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Бытчанской, борисовскаго уѣзда, Адамовича 5 р. 52 к. для выдачи духовному слѣдователю священнику Смолевичской церкви Владиміру Зубковичу въ качествѣ прогоновъ; Цеперской, слуцкаго уѣзда, Новицкаго 10 р. въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сына его; Слуцкой Михайловской—Лисицкаго 8 р. 26 к. и Слуцкой Воскресенской—прот. Шелепина 8 р. 26 к., оба вычета въ пользу Слуцкаго дух. училища на пополненіе долга подрядчику Поляку за постройку училищной церкви; Косаричской, бобруйскаго уѣзда, священника Можаровскаго 29 р. въ пользу матери его Емилиі Можаровской; Борщовской, рѣчицкаго уѣзда, Янковскаго 29 р. 69 к. въ пользу Минскаго свѣчнаго склада на пополненіе долга по Сморовскому отдѣленію свѣчнаго склада, Суховичской, рѣчицкаго уѣзда, Загоровскаго 29 р., Радиловичской, мозырскаго уѣзда, Лисицкаго 20 руб. 30 к. и Мокровской, того же уѣзда, Тычино 29 р. 30 к., всѣ 3 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ священниковъ; Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Наркевича 9 руб. 50 к. въ пользу священника Горвальской церкви Смирнова за земельныя угодія; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, Зморовича 10 р. 10 к., Наровлянской, того же уѣзда, Рункевича 25 р. 20 к. и Оревичской, того же уѣзда, Лисовскаго 25 р. 20 к., всѣ 3 вычета для выдачи благочинному священнику Мальцеву на содержаніе Пинскаго дух. училища; Смѣдинской, мозырскаго уѣзда, Рункевича 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Достоевской, пинскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р. 16 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Ставокской, того же уѣзда, Перхоровича 8 руб. 16 к. въ

уплату долга Брегману и б) *псаломщиковъ* церквей: Горышской, минскаго уѣзда, Ждановича 9 р. 79 к. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе сына; Кимейской, борисовскаго уѣзда, Александровича 2 руб. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, діакона Борковскаго 8 р. и Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 8 р., оба вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей ихъ; Пережирской, игуменскаго уѣзда, Околовича 9 руб. 50 к., Погостской, слуцкаго уѣзда, діакона Москалевича 8 р., Копыльской, того же уѣзда, Масловскаго 9 р. 79 к., Талядовичской, того же уѣзда, Корженевскаго 7 р. 21 к., Круговичской, того же уѣзда, Мазюкевича 7 р. 21 к., Пацево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 7 руб. 50 к., Рудобѣльской, того же уѣзда, Зелезинскаго 7 р. 50 к., Липовской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 7 руб. 50 к. и Каленковичской, того же уѣзда, Медаловича 7 р. 50 к., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ *псаломщиковъ*; Шипянской, игуменскаго уѣзда, Мацкевича 7 р. 45 к., изъ коихъ 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ, а 5 руб. въ пользу *псаломщика* Минской Переспенской церкви Ясинскаго; Старицкой, игуменскаго уѣзда, Сомковича 9 р. 48 к., изъ коихъ 2 р. 72 к. въ уплату кредиторамъ долговъ Сомковича, а 6 руб. 76 к. для выдачи благочинному 1 окр. Минскаго уѣзда, прот. Проловичу на пополненіе долга Папернянской церкви; Шацкой, того же уѣзда, діакона Буткевича 2 р. 45 к. въ уплату долга вдовѣ священника Ольгѣ Середѣ; Новогрудской соборной Павла Лисицкаго 9 р., Негнѣвичской, новогрудскаго уѣзда, діакона Петровскаго 8 руб., Павловичской, бобруйскаго уѣзда, Любича 3 р. 50 к., Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 9 р. 50 к. и Туровской, того же уѣзда, діакона Буйчикова 8 р., всѣ 5 вы-

четовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ корпусѣ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Острошицко-Городецкой, минскаго уѣзда, Костюкевича 1 р. и Вѣлевичской, слутскаго уѣзда, Киркевича 50 к., оба вычета въ пользу Епарх. Попечительства въ качествѣ штрафа; Какуевичской, рѣчицкаго уѣзда, Неслуховскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Брагино-Селецкой, рѣчицкаго уѣзда, Тучкевича 9 р. 30 к., Люденевичской, мозырскаго уѣзда, Родаковскаго 9 р. 79 к., Паршевичской, пинскаго уѣзда, Сороскевича 9 р. 79 к. и Столинской, того же уѣзда, Сулковскаго 9 р. 30 к., всѣ 4 вычета въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Остроглядовичской, рѣчицкаго уѣзда, Русецкаго 2 р. 45 к. въ уплату долга Бухманъ; Лясковичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 руб. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ; Желѣзницкой, того же уѣзда, Шпаковского 2 р. 45 к. въ уплату долга Середницкому и Невельской, того же уѣзда, Былинскаго 2 р. 45 к. въ уплату кредиторамъ долговъ.

Отъ Совѣта Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства.

Совѣтъ Минскаго Епархіального Свято-Николаевскаго Братства симъ объявляетъ о.о. наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и завѣдывающимъ сими школами священникамъ, для надлежащаго исполненія, что опредѣленіемъ Совѣта Братства, по журналу отъ 11 Ноября 1894 года, утвержденнымъ и дополненнымъ резолюціею Его Пресвященства отъ 18 Января сего 1895 года за № 360, независимо отъ экзаменовъ учениковъ церковныхъ школъ для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воин-

ской повинности, назначаемыхъ съ разрѣшенія Совѣта Братства и производимыхъ особо назначаемыми комиссіями, установлены обязательные годовичные экзамены для всѣхъ учениковъ въ каждой изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ епархіи въ концѣ учебнаго года, на слѣдующихъ основаніяхъ: а) экзамены должны быть производимы по возможности при торжественной обстановкѣ, при участіи, если возможно, сельскихъ властей и другихъ почетнѣйшихъ прихожанъ, а также родителей учащихся, о чемъ завѣдывающій школою священникъ долженъ увѣдомлять ихъ своевременно; б) о времени годовичнаго экзамена въ церковно-приходской школѣ завѣдывающій ею священникъ долженъ увѣдомлять мѣстнаго наблюдателя — благочиннаго для участія его на семъ экзаменѣ, если онъ признаетъ это для себя возможнымъ, а въ школахъ грамоты экзамены производятся завѣдывающимъ школою священникомъ во время, какое онъ найдетъ для себя удобнымъ; в) экзаменъ открывается пѣніемъ молитвы Святому Духу: «Царю небесный»... и оканчивается пѣніемъ молитвы: «Достойно есть, яко воистину»... и «Спаси Господи люди твоя»..., каковыя молитвы поются непременно всѣми учениками школы, для чего предварительно и готовятъ къ согласному и стройному пѣнію; г) на основаніи годовичнаго экзамена и оказанныхъ на немъ успѣховъ учениковъ, производится переводъ учениковъ въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ изъ одного класса въ другой и во всѣхъ школахъ изъ одного отдѣленія въ другое или изъ одной группы въ другую; д) послѣ экзамена въ школѣ долженъ быть совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ по окончаніи ученія, въ присутствіи учащихся, учащихся и лицъ, приглашенныхъ для участія на испытаніи.

ГЛАВА ПЯТАЯ. О ПЕЧАТАНІИ И ПРОДАЖИ ПЕЧАТАННЫХЪ ПИСЬМЕНЪ. —

ОТЪ СОВѢТА

состоящаго подъ Высочайшимъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны покровительствомъ Московскаго Общества Любителей Птицеводства

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ разрѣшенія Его Императорскаго Высочества Г. Московскаго Генераль-Губернатора, Августѣйшаго Почетнаго Президента Общества, имѣеть быть въ Москвѣ въ городскомъ манежѣ 19, 20, 21 и 22 февраля сего года

XVI ОЧЕРЕДНАЯ ВЫСТАВКА ПТИЦЕВОДСТВА.

На выставкѣ предполагается представить различныя породы домашнихъ и прирученныхъ птицъ, выводные и откормочные аппараты, модели птицеводныхъ принадлежностей, перья и пухъ и издѣлія изъ нихъ, яйца, чучела птицъ и вообще всѣ предметы, относящіеся къ птицеводству. На выставку ожидается породистая птица съ фермы дачи Ея Императорскаго Величества Высочайшей Покровительницы Общества и съ Ильинской фермы Его Императорскаго Высочества, Почетнаго Президента Общества Великаго Князя Сергѣя Александровича.

Мѣста и клѣтки на выставкѣ для птицъ и экспоненты не члены получаютъ съ платою по 1 рублю съ гнѣзда однородной птицы, по 25 коп. съ пары голубей, или соответственно занимаемому мѣсту плата, согласно правилъ выставки, по 1 руб. за квадратный аршинъ; а члены имѣютъ право выставлять бесплатно по 1 гнѣзду птицы и по 1 парѣ голубей, одной породы и одинаковаго оперенія не болѣе 10 гнѣздъ. Принятая на выставку птица не можетъ быть снята до окончанія выставки. Представленные экспонентами на выставку птицы и прочіе относящіеся къ птицеводству

предметы, на опредѣленіе ихъ качества чрезъ экспертныя комиссіи, которыя будутъ дѣйствовать по правиламъ установленнымъ Совѣтомъ Общества, могутъ быть удостоены отъ Общества, согласно устава, золотыхъ, серебряныхъ и бронзовыхъ медалей, жетоновъ, похвальныхъ отзывовъ и призовъ.

Г. Вице-Президентомъ К. В. Третьяковымъ будутъ назначены призы для выдачи ихъ за лучшіе экспонаты по отдѣламъ куръ и голубей.

Въ особомъ отдѣленіи манежа будетъ открытъ базаръ для продажи птицъ и относящихся къ птицеводству предметовъ.

Мѣста торговцамъ будутъ предоставляться съ платою по 1 рублю за занимаемый квадратный аршинъ мѣста и за каждый этажъ помѣшенія. Заявленія экспонентовъ, желающихъ представить свою птицу на выставку (просить заявлять о томъ заблаговременно), принимаются въ Москвѣ: у Президента Общества В. Н. Шестакова (Пречистенка, Мертвый пер., домъ Игнатьевой), Вице-Президента К. В. Третьякова (Пятницкая, у Троицы-Вишняки, свой домъ), у Членовъ Совѣта: С. Н. Смирнова (Разгуляй, домъ Бостанджогло) и М. П. Лебединцева (Пречистенскій бульваръ, домъ бывшій Грачева) и у казначея—Д. А. Ушакова (Пречистенской части, уголь Глазовскаго и Денежнаго пер., домъ Сиротинина).

Въ заявленіяхъ, на установленныхъ бланкахъ, должно быть означено: имя, отчество, фамилія и адресъ экспонента, а также количество птицъ, по каждой породѣ отдѣльно.

Заявленія будутъ принимаемы до 17 февраля, а приемъ птицъ въ манежъ послѣдуетъ 18 февраля съ 10 час. утра до 5 час. пополудни.

Иногородніе экспоненты благоволятъ письменно обращаться по какому либо изъ указанныхъ выше адресовъ членовъ Совѣта, у коихъ бесплатно раздаются подробныя правила выставки.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество.
имѣть честь довести до общаго свѣдѣнiя, что съ введенiемъ
съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа
установлены новыя паломническiя книжки для проѣзда въ
Иерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ.

	До Иерусалима и обратно:					
	III кл. по жел. дорогѣ II кл. на пароходѣ.				III кл.	
	Съ про- дов. на пароходѣ.	Безъ про- дов. на пароходѣ.	Съ про- дов. на пароходѣ.	Безъ про- дов. на пароходѣ.	безъ продовол.	
Черезъ Одессу:						
Отъ С.-Петербурга черезъ Москву, Курскъ, Кiевъ	181	—	124	50	57	—
» Москвы черезъ Кiевъ	175	50	119	50	51	50
» Тулы	174	—	118	—	50	—
» Кiева	162	50	106	—	38	50
» Калуги черезъ Тулу, Кiевъ . .	175	50	119	—	51	—
» Казани » Рязань, Воро- нежъ, Кiевъ	183	—	126	50	59	—
» Уфы черезъ, Ряжскъ, Воронежъ, Кiевъ	185	50	129	50	61	50
» Самары черезъ Ряжскъ, Воро- нежъ, Кiевъ	181	50	125	50	57	50
» Пензы черезъ Ряжскъ, Воронежъ, Кiевъ	179	—	122	50	55	—
» Саратова черезъ Воронежъ, Кiевъ .	178	50	122	—	54	50
» Воронежа » Кiевъ	173	50	117	—	49	—

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества.

Десятилетия к...		III кв. по ж...		II кв. по ж...	
1895	1894	1895	1894	1895	1894
181	124	181	124	181	124
178	119	178	119	178	119
174	118	174	118	174	118
169	108	169	108	169	108
172	119	172	119	172	119
183	126	183	126	183	126
185	128	185	128	185	128

СОДЕРЖАНІЕ:

Движеніе и переѣзды по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Списокъ лицъ, избранныхъ предсѣдателями приходскихъ попечительствъ къ церквамъ.—О сборѣ пожертвованій для православныхъ въ Иерусалимѣ и св. Землѣ въ день Входа Господня въ Иерусалимъ.—Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Сборъ для православныхъ въ Иерусалимѣ и св. Землѣ.—Издавія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Январь мѣсяцъ текущаго 1895 года.—Отъ Совѣта Минскаго Епархіальнаго Свято-Николаевскаго Братства.—Отъ Совѣта Московскаго Общества Любителей Штудеодства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Февраля 1 и 15 № 3—4. 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче—постъ нынѣ св. церковь, вводя насъ на путь приготовленія къ покаянію.

Скоро, братіе, наступаетъ великій постъ—время назначенное церковію преимущественно для покаянія, время усиленныхъ слезъ и сокрушенія о нашихъ грѣхахъ, время усиленныхъ молитвъ о прощеніи ихъ, время очищенія нашихъ душъ отъ накопившейся на нихъ грязи грѣховной. Тяжелъ для насъ подвигъ поста, слезъ, молитвъ и покаянія, тяжела и борьба со грѣхомъ для насъ, привыкшихъ на каждомъ шагу служить грѣху. И вотъ во вниманіе къ предстоящимъ намъ подвигамъ св. церковь, какъ заботливая и опытная руководительница и воспитательница наша, старается въ теченіи этихъ послѣднихъ предъ постомъ трехъ недѣль постепенно приготовить, расположить и ободрить насъ къ нимъ; старается постепенно внушить намъ мысль о необходимости для насъ покаянія и о той пользѣ, какую приноситъ нашей душѣ чистосердечное раскаяніе наше въ содѣланныхъ нами грѣхахъ. Въ богослужебныхъ чтеніяхъ и пѣнопѣніяхъ этихъ трехъ, приготовительныхъ къ посту, недѣль св. церковь предлагаетъ нашему вниманію много полезныхъ для нашего благочестія и спасенія совѣтовъ и пре-

достереженій. То она предостерегаетъ насъ отъ осужденія и презрѣнія въ отношеніи нашихъ ближнихъ; то внушаетъ намъ мысль объ искорененіи въ насъ гордости и о воспитаніи смиренія, при которомъ только и возможно истинное покаяніе; то притчею о блудномъ сынѣ (Лук. XV, 11—32) она неотразимо убѣждаетъ насъ въ томъ, что какъ бы ни былъ грѣшенъ человѣкъ, до какой бы глубины паденія онъ ни дошелъ, но если онъ принесетъ Богу искреннее раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, раскаяніе, соединенное съ твердою рѣшимостію исправить свою жизнь, для него не закрыты двери рая, ибо на небесахъ болѣе радости бываетъ объ одномъ грѣшникѣ кающемся, нежели о девяносто девяти праведникахъ, неимѣющихъ нужды въ покаяніи (Лук. 15, 7). Наконецъ, напоминаніемъ о страшномъ судѣ Христовомъ, на которомъ окончательно опредѣлится участь праведныхъ и грѣшныхъ, церковь даетъ сильнѣйшее побужденіе къ неотложному принесенію покаянія и къ исправленію нашей жизни. Она убѣждаетъ насъ украсить нашу жизнь хотя дѣлами милосердія къ нашимъ ближнимъ, такъ какъ эти дѣла легче и доступнѣе всего для насъ. А жестокосердіе наше къ ближнимъ заслужитъ намъ на страшномъ судищѣ Христовомъ одно проклятіе и осужденіе на вѣчную муку. *Идите отъ Меня проклятіи во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его* (Мѣ. XXV, 41), скажетъ Христосъ жестокосердымъ на судѣ Своемъ.

Нынѣ, братіе, въ первую приготовительную къ великому посту недѣлю, св. церковь предлагаетъ нашему вниманію весьма поучительную евангельскую притчу о томъ, какъ два человѣка—фарисей и мытарь—вошли въ церковь помолитися (Лук. XVIII, 10). Въ этой притчѣ насъ не можетъ не занимать вопросъ, почему эта молитва фарисея заслужила ему осужденіе у Бога, а молитва мытаря—оправданіе. Фарисей, какъ видно изъ словъ его молитвы, былъ человѣкъ хорошей

жизни. Онъ не былъ грабителемъ, не былъ обидчикомъ, не былъ прелюбодѣемъ, не былъ и такимъ грѣшникомъ, какимъ былъ, одновременно молившійся съ нимъ, мытарь (11). Напротивъ, фарисей былъ строгимъ ревнителемъ закона— онъ постился дважды въ недѣлю. Фарисей не чуждъ былъ и дѣлъ благотворенія, дѣлъ помощи ближнимъ, на которыя онъ отдавалъ десятую часть всего того, что самъ приобрѣталъ (12). Между тѣмъ мытарь принадлежалъ къ числу такихъ людей, которые у евреевъ пользовались дурною славою. Да, и дѣйствительно, мытари въ большинствѣ были люди далеко небезупречные. Мытари были сборщиками податей. Они брали на откупъ народныя подати, уплачивали правительству за народъ свои деньги, а затѣмъ выбирали съ народа втрое, вчетверо больше того, что сами заплатили. А если кто оказывался не въ состояннн заплатить мытарямъ столько, сколько они требовали, то мытари не стѣснялись силою забирать себѣ послѣднее имущество своихъ должниковъ, а ихъ оставляли совершенно нищими—безъ крова и пищи. И однако-жъ—мытарь пошелъ изъ храма оправданнымъ въ домъ свой болѣе, чѣмъ фарисей (14).

Почему же, можетъ каждый изъ насъ спросить себя, молитва фарисея, человѣка праведнаго, —ибо не могъ же онъ, перечисляя свои добродѣтели, лгать предъ Богомъ, —почему молитва фарисея оказалась неугодною Богу, а молитва мытаря—грѣшника заслужила ему оправданіе предъ Богомъ? Не смѣя проникать, ни даже касаться нашею ограничевною мыслию тайнъ Божественнаго всевѣдѣнія и правосудія, мы найдемъ отвѣтъ на тревожащій нашу мысль вопросъ въ самыхъ молитвахъ фарисея и мытаря.

Богъ смотритъ не на дѣла только человѣческія; Онъ испытуетъ и утробы человѣческія—сердце, отъ котораго исходятъ помысленія злыя и благія, которое есть источникъ и добродѣтели, и вмѣстѣ зла (Лук. VII, 20—23). Не будемъ

отказывать фарисею въ тѣхъ добродѣтеляхъ, какія онъ приписываетъ себѣ въ своей молитвѣ; всмотримся въ его сердце—дѣйствительно-ли оно было таково, что способно было сѣять вокругъ себя одно только добро, дѣйствительно ли тѣ добродѣтели, которыми такъ величается фарисей, проистекали изъ добрыхъ намѣреній и расположеній его сердца, а не были только показными, какова была вся вообще жизнь фарисеевъ. Пусть фарисей не былъ грабителемъ, обидчикомъ, прелюбодѣемъ; пусть онъ былъ строгимъ постникомъ и щедрымъ благотворителемъ, но посмотрите, что питаетъ этотъ же самый фарисей, праведникъ въ законѣ, въ своемъ сердцѣ къ своимъ ближнимъ. Въ его сердцѣ для ближнихъ нѣтъ теплаго уголка; отъ него на ближнихъ вѣетъ однимъ только холодомъ презрѣнiя и униженiя. Фарисей воздаетъ хвалу Богу за то, что онъ не таковъ, какъ прочiе человѣцы. Всѣ прочiе человѣцы въ глазахъ фарисея и грабители, и обидчики, и прелюбодѣи, и какъ мытари, а онъ одинъ только не таковъ; онъ одинъ только постится дважды въ недѣлю, одинъ только совершаетъ дѣла благотворенiя. И потому всѣ прочiе люди, какъ отъявленные грѣшники въ глазахъ фарисея, не достойны его любви, а заслуживаютъ одно только презрѣнiе. Его любви достоинъ только онъ самъ, и онъ, дѣйствительно, любитъ только одного себя. Понятно, при такомъ глубокомъ презрѣнiи и униженiи, которымъ фарисей надѣляетъ своихъ ближнихъ, и его добрыя дѣла проистекаютъ не изъ чистыхъ побужденiй любви къ ближнимъ, каковой у фарисея и не было, а изъ побужденiй любви только къ себѣ самому. Фарисей не грабилъ, не обижалъ, не прелюбодѣйствовалъ изъ-за одного только того, чтобы его хвалили; онъ постился и благотворилъ изъ-за того только, чтобы о немъ всюду трубили, что вотъ-де какой онъ праведникъ. И фарисей гордился этими похвалами и такъ былъ ослѣпленъ ими, что возмечталъ, будто онъ и въ са-

момъ дѣлѣ праведникъ. И въ этомъ самообольщеніи своею праведностію фарисею мало уже похвалъ, слышимыхъ имъ отъ людей, имъ же самимъ презираемыхъ. Онъ дерзаетъ самъ похвалить себя и идетъ для этого не въ синагогу, не на площадь,—гдѣ обыкновенно фарисеи любили выставять свои добродѣтели,—а идетъ въ храмъ въ той гордой увѣренности, что и Богъ, узнавъ отъ него о его добродѣтеляхъ, похвалитъ его и возвеличитъ предъ всѣми. И въ самомъ дѣлѣ, молитва фарисея есть ни больше, ни меньше какъ похвала самому себѣ, своей собственной праведности; телько эту похвалу себѣ онъ высказываетъ подъ видомъ хвалы Богу. Въ молитвѣ фарисея нѣтъ и тѣни благодарности Богу за свою праведность. Нѣтъ, фарисей далекъ отъ мысли приписывать свои добродѣтели божественной помощи; своею праведностію онъ считалъ себя обязаннымъ только себѣ самому. И потому онъ не говоритъ: Боже! хвалу тебѣ воздаю за то, что Ты помогъ мнѣ не быть таковымъ; а говоритъ: Боже! хвалу тебѣ воздаю, что я не таковъ, какъ прочіе человѣцы. На свои добродѣтели фарисей смотритъ какъ на услугу, оказанную съ его стороны Богу; Бога онъ считаетъ обязаннымъ себѣ и, напоминая Богу о своихъ добрыхъ дѣлахъ, о своей праведности, онъ находитъ себя въ правѣ требовать отъ Него или, по крайней мѣрѣ, ожидать соотвѣтствующей награды за услугу. Вотъ до чего гордость обуяла сердце фарисея! И гордецъ получилъ достойную по своимъ заслугамъ награду. вмѣсто возвеличенія, котораго такъ сильно жаждало его гордое сердце, онъ былъ униженъ—униженъ даже предъ тѣмъ мытаремъ, который молился одновременно съ нимъ въ храмъ и котораго фарисей считалъ самымъ презрѣннымъ изъ всѣхъ грѣшниковъ—фарисей пошелъ въ домъ свой менѣе оправданнымъ, чѣмъ мытарь (14).

А мытарь?... Мытарь же, стоя вдали, не смѣлъ даже

поднять глазъ на небо, но, ударяя себя въ грудь, говорилъ: Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному! Въ этой краткой, но сильной молитвѣ мытаря нѣтъ ничего похожего на похвалу себѣ, нѣтъ и малѣйшаго указанія или намека на какое либо доброе дѣло, которымъ бы хвастался мытарь. Въ душѣ мытаря, изливающей эту молитву, видится только сознание одной своей грѣховности и виновности предъ Богомъ. Это сознание сопровождается въ немъ чувствомъ своей низости и ничтожества предъ Нимъ. Въ мысли о своей грѣховности и низости мытарь съ трепетомъ входитъ въ храмъ и, боясь осквернить святость храма своимъ нечистымъ присутствіемъ, онъ не идетъ въ глубь храма, а останавливается вдали—у порога и здѣсь не смѣетъ поднять глазъ своихъ къ небу въ страхъ оскорбить величіе Божіе своимъ грѣховнымъ взоромъ. Но при этой грѣховной тяготѣ въ мытарѣ была сильна и потребность, если несовершенно освободить свою душу, то, по крайней мѣрѣ, хотя нѣсколько облегчить ее отъ лежащаго на ней гнета грѣховнаго. Мытарь только не находилъ ни въ себѣ самомъ, ни вокругъ себя достаточныхъ для этого средствъ. Въ чувствѣ собственнаго безсилія и безпомощности вокругъ, но при полной увѣренности въ должествующей постигнуть его и заслуженной имъ карѣ за грѣхи, мытарь, не прибѣгая ни къ какимъ съ своей стороны оправданіямъ, съ сильнымъ сердечнымъ сокрушеніемъ о своихъ грѣхахъ—*бія себя въ грудь* (13) взываетъ о помощи къ милосердію Божію. И не похвалы, не возвеличенія просить себѣ мытарь; онъ даже не проситъ о совершенномъ невмѣненіи или прощеніи ему его грѣховъ. Нѣтъ! въ чувствѣ глубочайшаго смиренія мытарь считаетъ себя недостойнымъ этого и самая молитва объ этомъ въ его глазахъ была бы прямымъ оскорбленіемъ Богу. Мытарь взываетъ къ милосердію Божію только о томъ, чтобы Богъ не до конца, не по всей строгой справедливости каралъ его за

грѣхи, но чтобы, снисходя къ его человѣческимъ слабостямъ, судъ правды растворилъ судомъ милости. *Боже! милостивъ буди мнѣ грѣшному!* И эта молитва мытаря—воплъ души сознающей въ себѣ одну только грѣховность и при живомъ чувствѣ своего собственнаго безилія и безпомощности смиренно повергающейся въ прахъ предъ величіемъ Божиимъ, вызывающей о помилованіи къ одному милосердію Божию, къ нему проливающей свою молитву и ему возвѣщающей свои печали—эта молитва мытаря—грѣшника въ очахъ Божиихъ явилась болѣе угодною и приятною, чѣмъ молитва гордаго и величавшагося своею праведностію и предъ людьми, и предъ Богомъ фарисея. И пошелъ мытарь въ домъ свой оправданнымъ болѣе, чѣмъ фарисей; ибо всякій возвышающій самъ себя униженъ будетъ, а унижающій себя возвысится (Лук. XVIII, 11).

Такъ, братіе, противна гордость человѣческая въ очахъ Божиихъ, незаконна она въ отношеніи нашихъ ближнихъ и пагубна для нашего собственнаго спасенія. Намъ нечѣмъ гордиться предъ Богомъ. Богу мы обязаны всѣмъ. Отъ Него мы получили жизнь, Имъ она и поддерживается. Не безъ Божіей воли одни изъ насъ—богаты, другіе—бѣдны; одни—во власти, другіе—въ подчиненіи, одни—въ славѣ и извѣстности, другіе скромно и незамѣтно живутъ и умираютъ. Богу всецѣло обязаны мы и нашимъ собственнымъ спасеніемъ, обязаны тѣмъ, что мы—христиане, ибо единственно только по любви своей къ человѣчеству Богъ послалъ на землю своего Единороднаго Сына (Іоан. III, 16), Который искупилъ насъ отъ клятвы законныя, бывъ по насъ клятва. Ради заслугъ Сына Божія даруются намъ теперь благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*, съ помощію которыхъ и устрояется наше спасеніе. Не благодарнымъ и противнымъ поэтому въ очахъ Божиихъ является тотъ человѣкъ, который, забывъ божественныя къ нему благодѣя-

нія, полагается на свои собственные силы и имъ приписываетъ и свое благополучіе въ земномъ и свои успѣхи въ небесномъ, какъ дѣлалъ это евангельскій фарисей. Нѣтъ основаній гордиться намъ и предъ нашими ближними и презирать ихъ. Всѣ мы люди—творенія одного Создателя; всѣ мы созданы одинаково, надѣлены одними и тѣми же способностями и силами души, всѣ мы имѣемъ одно и тоже назначеніе—жить для вѣчной блаженной жизни. Для всѣхъ приходилъ Христосъ на землю, всѣмъ намъ предлагаются однѣ и тѣже благодатныя силы ко спасенію, и только каждый изъ насъ по своей собственной волѣ можетъ принимать ихъ, или отвергать, стремиться къ своему спасенію, или удаляться отъ него. И не намъ осуждать и презирать нашихъ ближнихъ, если мы замѣчаемъ, что они не преслѣдуютъ своего спасенія и живутъ во грѣхѣхъ. Всѣ мы подвержены грѣху, и никто изъ насъ не свободенъ отъ него; съ каждымъ изъ насъ можетъ случиться грѣхъ, и кто знаетъ, можетъ быть, нашъ грѣхъ и наше паденіе будетъ глубже паденія нашихъ ближнихъ. *Не судите, да не судимы будете* (Мѡ. VІІ, 1.)—вотъ правило, которымъ мы должны руководиться въ отношеніи нашихъ ближнихъ!

Удалимъ, братіе, гордость изъ сердець нашихъ, ибо она—грѣхъ предъ Богомъ, грѣхъ противъ нашихъ ближнихъ и грѣхъ противъ насъ же самихъ. Гордость ведетъ насъ къ гибели, а не ко спасенію. Она затворяетъ намъ двери покаянія. У человѣка, подобно фарисею, самообольщеннаго своею праведностію, не можетъ явиться и мысли о томъ, что въ его душѣ есть грѣхъ, есть вина предъ Богомъ. А безъ признанія за собою грѣха и вины для гордаго своею праведностію излишне и покаяніе. Въ чемъ же и каяться, если нѣтъ грѣха? И гордецъ остается и погибаетъ нераскаленнымъ грѣшникомъ.

Послѣдуемъ, братіе, голосу св. церкви, въ виду прибли-

жающагося времени покаянія призывающей насъ къ подражанію смиренію мытаря. Смиреніе наше пріятно и угодно Богу, да и для насъ самихъ спасительно: оно ведетъ насъ въ царство небесное. *Блаженни нищій духомъ*, т. е., смиренные, *яко тѣхъ есть царствіе небесное* (Мѡ. V, 3), сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Смиранный это— такой человекъ, который постоянно живетъ въ чувствѣ всецѣлой зависимости своей отъ Бога и, благоговѣя предъ величіемъ Божиимъ, считаетъ себя малозначащимъ въ очахъ Божіихъ. Такой человекъ ни въ чемъ, никогда и нигдѣ не полагается всецѣло на самого себя, на свои собственные силы; но, сознавая себя слабымъ и немощнымъ, взыскуетъ высшей помощи. И свое земное благополучіе и свои успѣхи въ небесномъ смиренный человекъ приписываетъ не себѣ самому, а Богу—божественной помощи, и ими онъ не гордится, не величается предъ другими, потому что сознаетъ, что это не его собственное, а даровано ему свыше, и даровано туне. Смиранный, если онъ чувствуетъ за собою грѣхъ, а такое чувство грѣховности у него постоянно, онъ не прибѣгаетъ къ какимъ либо человеческимъ оправданіямъ въ извиненіе своего грѣха, не выставляетъ въ замѣнъ грѣха своихъ добрыхъ дѣлъ, хотя они у него и есть, но въ глубокомъ раскаяніи, въ сокрушеніи сердечномъ, повергаясь въ прахъ предъ величіемъ Божиимъ, представляетъ свой грѣхъ на судъ правды и милосердія Божія и проситъ и молить не о совершенномъ прощеніи ему грѣха, а только о смягченіи кары за грѣхъ, о снисхожденіи къ его человеческимъ слабостямъ. Имѣя же за собою добрыя дѣла, смиренный, или нищій духомъ вмѣняетъ ихъ ни во что. Онъ не гордится ими, не выставляетъ ихъ на видъ предъ другими, какъ дѣлалъ это евангельскій фарисей съ своими нѣсколькими добродѣтелями; смиренный, хотя бы онъ сдѣлалъ и тысячи добрыхъ дѣлъ, думаетъ, что онъ ничего не сдѣлалъ

для царства небеснаго, что онъ только еще начинаетъ трудиться. При такомъ настроеніи смиреннаго человѣка въ немъ невозможны гордость и превозношеніе предъ другими людьми, невозможны презрѣніе и униженіе своихъ ближнихъ. Смиренный всегда считаетъ себя низшимъ другихъ. Стремленіе къ добру, къ самоусовершенствованію въ смиренномъ безграницно. Какъ обыкновенно нищій, не имѣющій ни собственного куска хлѣба, ни одежды, ни теплаго и уютнаго крова, питающійся и поддерживающій свою жизнь милостынею, постоянно чувствуетъ свой недостатокъ, свою бѣдность и стремится всѣми силами освободиться отъ нихъ, такъ и нищій духомъ, или смиренный, постоянно чувствуетъ въ себѣ недостатокъ, т. е., грѣхъ и свою бѣдность добродѣтелями и потому постоянно стремится къ освобожденію отъ этихъ недостатковъ. Съ одной стороны постоянное глубокое сокрушеніе о грѣхахъ своихъ и чистосердечное раскаяніе въ нихъ, а съ другой—постоянная борьба съ грѣхомъ и подавленіе въ себѣ зла укрѣпленіемъ своей воли въ добръ—вотъ средства, которыми смиренный освобождаетъ свою душу отъ недостатковъ грѣха. И по мѣрѣ того, какъ смиренный или нищій духомъ вслѣдствіе постоянного сознанія своей недостаточности для царства небеснаго укрѣпляетъ свою волю въ добръ и все больше и больше сообразуетъ свою жизнь съ заповѣдями Христовыми, по той мѣрѣ и грѣхъ въ его душѣ все больше и больше ослабѣваетъ и душа его становится вся добра. А удѣлъ такой души—царство небесное.

Постараемся же и мы, братіе, воспитать въ себѣ это чувство смиренія, чувство нищеты духовной, чтобы и нашимъ удѣломъ было царство небесное. Аминь.

В. Л.

Второй периодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1840 г.).

(Продолженіе *).

VI.

Учебная часть.

Общее ея состояніе въ теченіе періода.

До преобразования Минской семинаріи учебная часть въ ней, какъ и въ другихъ духовныхъ школахъ, не могла быть вполне благоустроеною: не было ни постоянного высшаго надзора надъ нею, ни точнаго руководительнаго начала, въ формѣ устава; учебные курсы разныхъ классовъ отличались крайнею неопредѣленностью и нерѣдко смѣшивались. Самое дѣло обученія большею частію зависѣло отъ личной опытности и даже отъ личныхъ вкусовъ учителей, и только въ самыхъ общихъ чертахъ съ 1798 года опредѣлялось наставленіями и указаніями со стороны окружнаго академическаго правленія. По преобразованіи же семинаріи въ 1817 году, учебная часть въ ней получаетъ новую, болѣе совершенную постановку. Въ присланныхъ изъ Комиссіи «нормальныхъ» конспектахъ со всею точностью были указаны предѣлы и объемъ разныхъ наукъ, намѣчены ихъ основные пункты, опредѣлено время для прохожденія ихъ, предъявлены опредѣленные требованія къ преподавателямъ и указаны разнообразныя учебныя пособія, первоначальныя и новѣйшія, русскія и иностранныя. Основныя требованія относительно метода обученія были выражены во введеніи къ уставу дух. уч. Тѣмъ же уставомъ наблюденіе надъ ходомъ учебной части и надзоръ за успѣхами учениковъ ввѣрялись преимущественно

*) См. 23 № Минск. Епарх. Вѣд. за 1894 г.

пещественно ректору семинаріи. Наставники, въ свою очередь, обязывались держаться присланныхъ изъ Комиссіи нормальныхъ конспектовъ, хотя имъ давалось право, въ случаѣ нужды, допускать и нѣкоторыя отступленія отъ программъ, не нарушая общихъ требованій устава. Послѣ этого установился строго опредѣленный и единообразный порядокъ въ преподаваніи положенныхъ уставомъ предметовъ. Сравнивая конспекты различныхъ профессоровъ по одному и тому же предмету, мы находимъ между ними полное соотвѣтствіе и въ общемъ распредѣленіи научнаго матеріала, и въ постановкѣ частныхъ вопросовъ и въ приемахъ разработки ихъ. Въслѣдствіе этого, для ознакомленія съ системою извѣстной науки, можно безразлично пользоваться конспектами того, или другаго наставника, такъ какъ въ основѣ ихъ всегда лежитъ нормальный конспектъ. Различныя же особенности въ нихъ, опредѣлявшіяся частными соображеніями наставниковъ, большею частію несущественны и не нарушаютъ общаго плана науки.

Разсматривая, однако, въ частности практическую постановку учебной части въ Минской семинаріи, нельзя не замѣтить, что полное ея устройство не могло явиться сразу, и желательное совершенство въ ней достигалось только постепенно. Новая жизнь Минской семинаріи, какъ видно изъ предыдущаго, начиналась при самыхъ неблагопріятныхъ внѣшнихъ условіяхъ, которыя не могли не отразиться вредно и на учебномъ строѣ. Съ другой стороны, семинарская бібліотека, сильно пострадавшая отъ французскаго разгрома, не могла дать достаточно научныхъ средствъ для правильной постановки учебной части. Первые наставники Минской семинаріи, ставшіе первыми піонерами образованія въ семинаріи по новымъ программамъ, должны были бороться со многими серьезными затрудненіями. Имѣя въ рукахъ весьма обширныя программы различныхъ наукъ, они должны были

трудиться надъ составленіемъ и обработкою научныхъ системъ, не имѣя для этого даже самыхъ необходимыхъ книжныхъ пособій, которыми вообще была не богата семинарская бібліотека. Конечно, они могли въ данномъ случаѣ прибѣгнуть къ богатому запасу своихъ академическихъ познаній, — но они не могли дать ученикамъ въ руки въ достаточномъ количествѣ учебныхъ руководствъ для внѣкласснаго воспроизведенія ихъ лекцій; обременять же учениковъ «писаніемъ многимъ» строго запрещалось уставомъ. Затрудненіе это устранялось постепенно, по мѣрѣ обогащенія бібліотеки учебными пособиями. Далѣе, въ первые годы не было еще полного штата наставниковъ, вслѣдствіе чего одинъ наставникъ долженъ былъ преподавать разнородные предметы. Наконецъ, ученики, поступившіе въ составъ преобразованной семинаріи, не получили въ прежней дореформенной школѣ надлежащей подготовки къ новому образованію. Наставники семинаріи въ первое время неоднократно жаловались въ Правленіе на безуспѣшность многихъ учениковъ, зависѣвшую отъ ихъ неподготовленности. Преосв. Антоній, ставшій первымъ устройтеlemъ преобразованной семинаріи, принималъ съ своей стороны всѣ мѣры къ надлежащей постановкѣ учебной части: онъ зорко слѣдилъ и за ходомъ преподаванія, и за исправностью учителей, и за успѣхами учениковъ, неизмѣнно присутствуя на экзаменахъ и часто посѣщая семинарію. Уже въ первомъ учебномъ году онъ распорядился, чтобы, въ случаѣ продолжительной болѣзни учителя, уроки его были распредѣляемы между наличными наставниками. Притомъ, онъ неоднократно побуждалъ наставниковъ къ усиленію ихъ ревности въ прохожденіи должностей и дѣлалъ частые запросы относительно выполненія программъ и степени успѣшности учениковъ. Учебный строй въ Мицкой семинаріи можно считать установившимся только съ 1819 года, съ начала втораго курса, когда уже образо-

вался полный штатъ наставниковъ и во главѣ семинаріи сталъ опытный и энергичный администраторъ, ректоръ Іеронимъ, магистръ С.-Петербургской академіи.

Пробнымъ камнемъ для оцѣнки и самой постановки учебнаго дѣла въ семинаріи и успѣшности его хода, по тогдашнему времени, служили пріемныя испытанія для воспитанниковъ, поступавшихъ въ академію, тѣмъ болѣе, что ближайшій контроль надъ учебною частію принадлежалъ академическому правленію. Здѣсь то и могли обнаруживаться разные недочеты въ ходѣ семинарскаго образованія. Первые питомцы Минской семинаріи, посланные въ Кіевскую академію въ 1819 году, хотя и были приняты въ составъ перваго курса преобразованной академіи, тѣмъ не менѣе оказались мало подготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, что особенно обнаружилось на переводномъ испытаніи въ старшій курсъ. По этому поводу въ 1821 г. послѣдовало изъ окружнаго академическаго правленія замѣчаніе Правленію семинаріи. Пр. Анатолій, имѣя въ виду этотъ фактъ, писалъ въ Январѣ 1822 года въ Правленіе: «нужнымъ считаю поставить на видъ о. ректору, что ученики семинаріи, посланные въ Кіевскую академію, оказались тамъ послѣдними, а одинъ изъ нихъ исключенъ за безуспѣшность изъ числа студентовъ. На послѣднемъ испытаніи, бывшемъ въ Декабрѣ (1821 года), ученики семинаріи оказались не болѣе успѣвшими. Поэтому, подтвердить учителямъ, чтобы они проходили съ особеннымъ прилежаніемъ свои должности и не обременять ихъ новыми». Это внушеніе было повторяемо Преосвященнымъ неоднократно; тѣмъ не менѣе, число неуспѣшныхъ по нѣкоторымъ предметамъ учениковъ въ первое время было довольно значительнымъ. Особенныя затрудненія испытывали ученики при прохожденіи математическихъ наукъ и словесности, что въ значительной степени могло объясняться неподготовленностью ихъ къ слушанію

указанныхъ курсовъ еще въ прежней дореформенной школѣ. Ариметика не считалась въ послѣдней обязательнымъ предметомъ и неуспѣшность по ней не служила препятствіемъ къ переводу учениковъ въ высшіе классы. Равнымъ образомъ, механическое изученіе латинской грамматики не соощало надлежащаго развитія ученикамъ и не давало должной подготовки къ успѣшному изученію словесности. Кроме того, при исключительномъ господствѣ латыни, русскій языкъ въ дореформенной школѣ былъ оставляемъ безъ вниманія, вслѣдствіе чего ученики не могли въ достаточной степени пользоваться имъ для учебныхъ цѣлей. Правленіе съ своей стороны принимало зависѣвшія отъ него мѣры къ поднятію успѣховъ. Такъ, когда въ 1822 году учитель математики В. Кедровъ заявилъ, что многіе ученики средняго отдѣленія не успѣваютъ по математикѣ, Правленіе семинаріи призвало ихъ въ свое собраніе, сдѣлало имъ строгій выговоръ и грозило увольненіемъ. Въ томъ же году учитель словесности В. Поповъ заявилъ Правленію, что 11 учениковъ низшаго отдѣленія совершенно безуспѣшны въ изученіи назначаемыхъ имъ уроковъ, и «не смотря на убѣжденія, выговоры и наказанія колѣнопреклоненіемъ, а равно отлученіемъ мѣстомъ отъ другихъ успѣвающихъ», не исправляются, что происходитъ какъ отъ неразвитости, такъ и отъ лѣности; Правленіе семинаріи сдѣлало имъ публичный выговоръ съ угрозой. Въ теченіи періода принимались и другія мѣры къ поднятію успѣховъ учениковъ. Такъ, надъ ними учреждался довольно строгій воспитательный надзоръ: всѣ ученики, подъ наблюденіемъ старшихъ, должны были внѣклассное время посвящать на приготовленіе уроковъ и научныя занятія вообще. Чтеніе пустыхъ и вредныхъ книгъ, списыванье стиховъ, бездѣльничанье и лѣность отмѣчались въ кондуктнхъ спискахъ и строго преслѣдовались. Эти нарушенія дисциплины наказывались даже лишеніемъ казеннаго содержанія.

Въ концу перваго десятилѣтія періода учебная часть достигаетъ извѣстной степени совершенства; успѣхи учениковъ становятся значительнѣе. На публичныхъ экзаменахъ ученики по временамъ даже изумляли постороннюю публику своими отвѣтами, обнаруживая и обиліе познаній и разсудительность. Правда, и теперь изрѣдка дѣло не обходилось безъ замѣчаній и внушеній со стороны высшаго начальства. Такъ, въ 1825 году академическое правленіе извѣщало, что изъ двухъ воспитанниковъ Минской семинаріи одинъ (П. Елиновскій) оказался на приѣмныхъ испытаніяхъ съ недостаточными познаніями и мало надежнымъ къ прохожденію академическаго курса, почему и принять въ академію *до усмотрѣнія*. Спустя годъ, онъ былъ уволенъ по безуспѣшности, а Правленію семинаріи сдѣлано было внушеніе. При ревизіяхъ также иногда ученики не обнаруживали желательнаго совершенства въ познаніяхъ, о чемъ свидѣтельствовалъ довольно значительный процентъ третьеразрядныхъ учениковъ въ спискахъ, составленныхъ при участіи ревизора послѣ годичныхъ испытаній.

По требованію различныхъ обстоятельствъ, Правленіе принимало болѣе или менѣе постоянныя мѣры къ лучшей постановкѣ учебной части. Такъ, послѣ декабрьскихъ испытаній въ 1825 году ректоръ заявлялъ Правленію, что, по его наблюденію, одни ученики очень успѣшно изучаютъ еврейскій и польскій языки, а другіе очень мало свѣдуши въ нихъ. Въ виду этого, онъ предлагалъ отдѣлить успѣшныхъ учениковъ отъ мало успѣвающихъ—съ тѣмъ, чтобы первыхъ можно было занять еще больше, а для послѣднихъ, въ восполненіе допущенныхъ ими пробѣловъ, опредѣлить особыхъ лекторовъ. Тогда же онъ предлагалъ особо занять нѣкоторыхъ неуспѣшныхъ учениковъ латинскою словесностью, для чего находилъ возможнымъ отдѣлить послѣобѣденные часы въ Пятницу отъ польскаго языка и второй

дообѣденный урокъ въ Субботу отъ греческаго языка, такъ какъ эти языки преподавались для желающихъ въ теченіи всего курса. Правленіе утвердило это предложеніе ректора, опредѣливъ для малоуспѣшныхъ учениковъ по еврейскому языку лекторомъ ученика в. отд. А. Бирюковича, а для польскаго языка—Ст. Занцевича. Признавая также полезнымъ отдѣлить четыре часа въ недѣлю для особыхъ занятій съ учениками латинскою словесностью, Правленіе назначило въ помощь учителю словесности двухъ лекторовъ, изъ которыхъ одинъ долженъ былъ занимать учениковъ переводами съ русскаго языка на латинскій, а другой—наоборотъ. Самъ же учитель долженъ былъ заниматься въ тѣ же часы съ успѣвающими учениками для большаго усовершенія ихъ. Пр. Анатолій согласился съ этимъ распоряженіемъ, дополнивъ опредѣленіе Правленія указаніемъ, чтобы лекторы помогали учителю словесности въ исправленіи ученическихъ задачъ, такъ какъ одинъ учитель не въ состояніи аккуратно просматривать ихъ.

Благодаря указаннымъ мѣропріятіямъ со стороны Правленія семинаріи, учебная жизнь ея въ половинѣ періода заявляетъ себя уже положительными результатами. Замѣчаній свѣше по поводу какихъ-либо неустройствъ въ ней мы уже не видимъ. Наставникамъ неоднократно было выражаемо одобреніе со стороны начальства за усердіе по службѣ и успѣшность преподаванія. Поступавшія въ высшія учебныя заведенія ученики оказывались подготовленными къ продолженію образованія, а оканчивающіе семинарскій курсъ—достойными того высокаго званія, къ которому готовились.

Михаилъ Вержболовичъ.

(Продолженіе будетъ).

О вредѣ книгъ мелкой печати.

Нездоровая обстановка обучанья по нашимъ сельс-училищамъ и незно населеньемъ аздовъ науки охраненья здравія (гигіены) порождаютъ меж прочими вредми для дѣтей наиболее нежеланный и опасный селянину—ослабу зра. Близорукь, обычная в городской учащейся млади, замѣчается уж и въ сельс—юномъ поколѣньѣ; и посколь зависитъ от учебныхъ занятій и чтенья, является плодомъ: а) —слабаго и неравномѣрнаго освѣщенья училища и б) —напряганья до усталси глазъ учней при долгомъ чтѣ книгъ мелкой печати. Первая причина устранима всегда и в сам—бѣдномъ селеньѣ, лишь только родители учней поймутъ означеный выше вредъ и найдутъ силы предоставить училищу свѣтлое помѣщенье *), в коемъ дѣтямъ ненужно «таращиться», т. е. напрягаться, усиленно всматриваться, для разбора букваря, учебника, рукописи, цифрь.

Для устрѣна второй причины нужны общіе усилья учителей, родителей и самихъ учней с одной стороны, и с другой—властей, издатлей и книгопродавцевъ или книгоношь. Есть умное распоряженье о недопускѣ в училища мелкопечатныхъ учебниковъ. Но родителямъ—селянамъ, а часто и учителямъ, рѣдко по долгу остаючимся на службѣ училищу, это распоряженье (а главно,—*основанье* онаго) неизвѣстно. Последніе, если и знаютъ о семъ распоряженѣ, по наслуху,—поощряемы родителями, а боле властями, повторять по общему утвержденью, что молодыя силы выносливы и молодому оку напряженье при читѣ мелкой печати неповредить; а с

*) Жель дать дѣтямъ подь училище лучшій в селѣ домъ замѣчается не толь у насъ, не в одной Европѣ иль Сѣверной Америкѣ и Австральѣ, но и в Японьѣ, и даже на Черномъ—материкѣ, в Либериѣ, меж Неграми.

мала привыкнетъ мелкое читать, оно ему и старому потомъ вредно не будетъ.

В 1890 году, по вопросу о связи возрастающаго % близорукости среди грамотныхъ селянъ с большимъ и все возрастающимъ широмъ книгъ мелкой печати в убожайшей части населеннаго селъ и градовъ, я входилъ с запросомъ къ А. В. Ходину, профессору университета в Кіевѣ, знаменитому офтальмиатру *) и, по его совѣту, къ воен—окружному окулисту И. Г. Гёне; показаньемъ коего опредѣлилось: очи челоуѣка развиваются и крѣпнуть с его возрастаньемъ. Всякое напряжанье очей в поры сего роста до окончальнаго развитья можетъ вредно отразиться на совершенствѣ ихъ отправленій. Продолжительное напряженье очей, изощренье или «приучанье» читать мелкое до боли, до «устали» глазъ непременно ослабляетъ зрѣнье.

Согласно сему показу, строго-научному, все книги мелкой печати, охотно раскупаемыя простолюдинами за ихъ дешевизу, *недолжно давать дѣтямъ*, а также юношамъ до призывнаго возраста, вобщѣ невозмужалымъ. Воинамъ же, достигшимъ полноты развитья и крѣпости тѣла и очей, мелкая печать невредна, в условьѣ что при правильномъ и достачномъ освѣщеньѣ. О семъ я тда же сообчилъ государю Исидору, митрополиту Новгороду, всегда, до кончины—озаченному изданьемъ и широмъ книгъ Св. Писанья. Послѣдовали, и не разъ, тут—там, распоряженья о недаваньѣ книгъ мелкой печати дѣтямъ и подростонамъ. Но и о сю пору, роковымъ образомъ, якъ дешевѣйшія—книги мелкой печати, проникая в убогія хаты селъ и городовъ, портятъ очи дѣтей и даютъ непросвѣщеннымъ людямъ предлогъ валить

*) Андрей Васильчичъ издаетъ в Кіевѣ пользующійся почтенной извѣсью, но—каждо—мало распространенный «Вѣстникъ офтальмологіи».

вины невѣдѣнья на ученье, на книги. Помимо распоряженій, необходимы старанья г.г. учителей убѣдить родителей ихъ учней, як и самихъ дѣтей, что приучаться с малъ читать мелкое, як выкнут дѣти к холоду, зною, бѣганью босо по снѣгу и т. п., нельзя; что плодомъ напяганья зра, небреженья усталси и боли глазъ ради сего приучанья с мала к мелкому является ослаба зра, близоруксь, а иногда и болѣзни глазъ, кончаючія слѣпотой; и что, во избѣга искушенья дѣтей таемъ читать запрещаемыя имъ мелкопечатныя книги, надо выбирать учебники и читанки, хоть и подороже, но немелкой печати.

Не в дали марь—полное обѣленье «чернаго народа»—обязальное обученье грамотѣ всѣхъ дѣтей; и—боле чѣмъ когда либо досель—пора въздѣять печатно на издатлей и торговцевъ, заставить—не издавать, ни продававать учебники и читанки для дѣтей мелкопечатныя. Молимъ г.г. учителей, священниковъ и причты, врачей и подлѣкарей и всѣхъ образованыхъ, соприкасаючихся с народомъ сель и весей старшихъ его братьевъ: убѣждать учащихся и ихъ родителей в необходимси беречь очи дѣтей—проводники къ дѣлаючимся путемъ училия всѣмъ доступными высшимъ ступенямъ умственаго и нравственаго развитья.

Николай Виноградовъ,

Импер. В. Э. Общ. Ком. Грмси членъ.

Пятидесятилѣтній юбилей въ санѣ священства протоіеря Койдановской св. Покровской церкви, Минскаго уѣзда, о. Зенона Завитневича.

4-го Мая прошлаго 1894 года исполнилось пятьдесятъ лѣтъ пастырскаго служенія высокочтимаго протоіеря Койдановской св.-Покровской церкви о. Зенона Завитневича. Жизнь этого ревностнаго дѣятеля на пользу церкви и отечества представляетъ нѣкоторыя особенности, такъ что я считаю не лишнимъ, прежде описанія празднованія его юбилея, хотя въ общихъ чертахъ упомянуть о личности юбиляра и о той многотрудной и полезной дѣятельности его, которая составляетъ характерныя стороны его пятидесятилѣтняго пастырскаго служенія.

Почтенный юбиляръ—сынъ священника Минской епархіи, родился въ 1819 году и, по окончаніи курса ученія въ Минской духовной Семинаріи въ 1843 году, былъ рукоположенъ 4-го Мая 1844 года Высокопреосвященнымъ Антоніемъ, Архіепископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, во священника къ Бѣлоручской церкви, Минскаго уѣзда, и того же года 7-го Августа перемѣщенъ къ Литвянской церкви, Минскаго же уѣзда. Съ этого времени и начинается его плодотворная и полезная дѣятельность. Преобладающее въ немъ стремленіе жить и дѣйствовать преимущественно о имени Господнемъ, въ духѣ православной церкви, на пользу дорогаго отечества, къ религіозно-нравственному и умственному развитію Богомъ дарованной ему паствы, обусловливаетъ всѣ его заботы, направляетъ къ неустанной дѣятельности всю его полную силы и энергіи жизнь. Зданіе Литвянской церкви, при которой юбиляръ начиналъ свое служеніе, было крайне ветхо; бѣдная церковная утварь представляла одну ветошь; въ церкви еще многое было устроено по униатскому

обычаю; прихожане, только что воссоединенные съ православною церковью изъ униатовъ, коснѣли въ невѣжествѣ, сохраняя нѣкоторые униатскіе и даже языческіе обычаи. При такихъ условіяхъ начинать пастырскую дѣятельность нашему юбиляру, тогда еще молодому и неопытному, было далеко нелегко. Однако благоразумною неутомимою дѣятельностію и посильными жертвами отъ собственныхъ матеріальныхъ средствъ, когда прихожане находились въ крѣпостной зависимости матеріально и нравственно у помѣщиковъ—р.-католиковъ, онъ находилъ возможнымъ поддерживать зданіе церкви, какъ извнѣ, такъ и внутри въ удовлетворительномъ видѣ, очистить его отъ всего униатскаго и замѣнить униатское православнымъ. Бесѣдами съ прихожанами не только въ церкви, но и при всякомъ удобномъ случаѣ, онъ успѣлъ, при помощи Божіей, въ скоромъ времени замѣнить въ приходѣ униатскіе и языческіе обычаи православными. Кромѣ того, онъ въ свободное отъ хозяйственныхъ работъ преимущественно зимнее время, лично и въ собственномъ домѣ обучалъ прихожанскихъ дѣтей—мальчиковъ Закону Божію, чтенію, письму, ариметикѣ и пѣнію, каковыя труды о. юбиляра еще и нынѣ памяты въ средѣ прихожанъ Литвянской церкви. Благодаря такому обученію, въ Литвянской церкви во время богослуженія слышно было на клиросѣ чтеніе и довольно стройное пѣніе крестьянскихъ дѣтей, что въ пятидесятихъ годахъ составляло рѣдкое исключеніе въ сельскихъ церквахъ. Но не долго пришлось сему честному труженику наслаждаться плодами своихъ трудовъ. Промыслъ Божій призвалъ его къ новой, болѣе трудной и обширной дѣятельности. По волѣ Высокопреосвященнаго Михаила, признавшаго нашего юбиляра способнымъ съ пользою для церкви и отечества проходить пастырское служеніе въ м. Койдановѣ, гдѣ слишкомъ былъ силенъ полонизмъ и немало чадъ православной церкви было соврачено въ р.-католичество, онъ,

къ великой печали прихожанъ Литвянской церкви, 1 Сентября 1860 г., согласно прошенію, перемѣщенъ въ м. Койдановъ, въ которомъ и продолжаетъ пастырское служеніе до настоящаго дня. Въ то время христіанское населеніе м. Койданова было преимущественно р.-католическаго исповѣданія; въ недалекомъ разстояніи отъ Койданова находилось нѣсколько р.-католическихъ костеловъ, причемъ почти при каждомъ состояло болѣе одного ксендза. Благодаря энергическимъ дѣйствіямъ ксендзовъ, въ то время открыто порицавшихъ православіе, православные прихожане Койдановской церкви были близки по духу къ р. католичеству, соблюдали р.-католическіе обряды не только дома, но даже въ церкви, принимали польскіе обычаи, говорили польскимъ языкомъ и, съ презрѣніемъ относясь къ русскому языку, нерѣдко насмѣхались надъ всѣмъ русскимъ. Кромѣ того, многія семейства были смѣшанныя, т. е. одни изъ членовъ были православные, а другіе р.-католики, причемъ главнымъ вліяніемъ и значеніемъ въ семьѣ пользовались р.-католики. Точно въ предсмертной агоніи р.-католичество боролось съ православіемъ, а послѣднее завоевывало свои историческія законныя права. Борьба была упорная и жестокая. Въ какіе нибудь 10—15 лѣтъ подъ рядъ три священника, а именно: Р., В. и Ч., систематически преслѣдуемые полонизмомъ, должны были оставить службу въ Койдановѣ и занять другіе приходы, а четвертый—В., прослуживъ, помнится, около трехъ лѣтъ, заболѣлъ и умеръ. Послѣ того послѣдовало назначеніе въ Койдановъ нашего юбиляра. И сколько нужно было имѣть тогда пастырской ревности и дѣйствительнаго самоотверженія, чтобы маловѣрныхъ укрѣпить въ православной вѣрѣ Христовой, а совратившихся въ латинство возвратить на путь истины! Одновременно съ этимъ пришлось вводить въ Койдановскомъ приходѣ русскій языкъ, русскіе нравы и обычаи. А между тѣмъ враги православія

и русской національности, видя, какъ ихъ вліяніе на прихожанъ Койдановской церкви постепенно ослабѣваетъ, а добрый пастырь разыскиваетъ и загоняетъ своихъ заблудившихся овецъ во дворъ овчій, и вѣрный слуга царя и отечества увлекаетъ подъ русское знамя прельщенныхъ латинствомъ и полонизмомъ исконныхъ сыновъ Россіи, не дремали и не могли простить ему этого, выражая свою къ нему злобу не только тайно, но и явно, возбуждая нѣкоторыхъ прихожанъ къ разнаго рода измышленнымъ, неимѣвшимъ и тѣни правды, жалобамъ на своего духовнаго пастыря, оскорбительнымъ для его личности. Но все это терпѣливо и смиренно перенесъ нашъ юбиляръ во имя своего призванія ревностно служить Богу и Государю, помня, что такой удѣлъ многихъ ревнителей истины.

Будучи вполне убѣжденъ, что самый вѣрный путь укрѣпить своихъ прихожанъ въ православіи и навсегда положить непреодолимое препятствіе вліянію на нихъ р.-католичества, сдѣлать изъ нихъ вѣрныхъ слугъ царя и отечества и вызвать въ нихъ національное самосознаніе, это—просвѣщеніе, юбиляръ посвятилъ всѣ свои силы народному образованію. Въ теченіе тридцатичетырехлѣтняго своего служенія въ м. Койдановѣ онъ состоялъ законоучителемъ Койдановскаго народнаго училища. О ревностномъ исполненіи имъ законоучительскихъ обязанностей свидѣтельствуешь благодарность ему Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, объявленная Виленскимъ учебнымъ округомъ, отъ 19 Сентября 1877 года, за ревностные и полезные труды по дѣлу народнаго образованія. Заботясь о благолѣпнн церковнаго богослуженія и, между прочимъ, имѣя въ виду и миссіонерскія цѣли, онъ немало лично потрудился, привлекая въ хоръ не однихъ учениковъ и ученицъ народнаго училища, но и взрослыхъ любителей пѣнія. Хоръ этотъ съ каждымъ годомъ становился лучше и лучше. Въ настоящее время Койданов-

скій церковный хоръ, состоящій приблизительно изъ двадцати мальчиковъ и дѣвочекъ, свободно поетъ по нотамъ во время богослуженія и по своему стройному и пріятному пѣнію не безъизвѣстенъ въ мѣстной средѣ. Кромѣ народнаго училища въ м. Койдановѣ, въ деревняхъ Койдановскаго прихода находятся четыре школы грамоты, открытыя трудами и заботами юбиляра. Школы эти находились подъ непосредственнымъ надзоромъ юбиляра и часто имъ посѣщались.

Почти исключительно посвятивъ всю свою жизнь благу вѣранныхъ ему прихожанъ, юбиляръ находилъ время и для занятія со своими дѣтьми. Всѣхъ ихъ онъ лично готовилъ къ поступленію въ учебныя заведенія. Правильная первоначальная подготовка, полезные опытные совѣты, даваемые имъ дѣтямъ во время пребыванія ихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а важнѣе всего—живой примѣръ неутомимо трудящагося отца и въ свое время—матери, нынѣ умершей, нравственныя качества ихъ души глубоко напечатлѣлись въ юныхъ сердцахъ дѣтей и принесли свой плодъ, такъ что изъ пяти сыновей—три съ честью окончили курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ (два въ духовной Академіи, а третій въ Московскомъ университетѣ), а два, окончивъ курсъ въ Минской семинаріи студентами, не поступили въ духовную академію только въ виду не вполне крѣпкаго здоровья; всѣ четыре дочери окончили курсъ въ Минскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Тѣмъ не менѣе, *да не хвалится человекъ сильнымъ силою своею* (1 Цар. 2, 10). *Золото испытывается въ огонь, а люди, угодные Богу, въ горниль уничтоженія* (Сир. 2, 5). Это уничтоженіе не миновало нашего юбиляра. Видя, какъ въ недавнее время онъ скорбѣлъ по поводу смерти двоихъ дѣтей своихъ, нельзя было не вспомнить праведнаго Іова и во дни сѣтованія сказанныхъ имъ словъ: *Вздохи мои предупреждаютъ хлѣбъ мой и стоны мои льются, какъ вода. Ибо, чего*

я ужасался, то и постигло меня; и, чего я боялся, то и пришло ко мнѣ (Іова 3, 24—25). Но блаженъ человекъ, который перенесетъ искушеніе, потому что, бывъ испытанъ, онъ получитъ вѣнецъ жизни, который обѣщаль Господь любящимъ его (Іак. 1, 12).

Празднованіе юбилея началось съ 3 Мая. Въ этотъ день юбиляръ лично отслужилъ заупокойную литургію и панихиду, на которой поминаль Государей и Архіереевъ, при которыхъ проходилъ свое пастырское служеніе: Императоровъ Николая Павловича и Александра II, Высокопреосвященныхъ Архіепископовъ: Антонія, Михаила и Александра и Епископа Варлаама, а также умершую въ 1875 году свою жену, дѣтей и другихъ умершихъ родственниковъ. При этомъ возложенъ былъ на могилу покойной жены металлическій вѣнокъ, нарочно по случаю юбилея изготовленный, и пожертвована въ кладбищенскую церковь изящная лампадка. 4-го Мая празднованіе имѣло характеръ чисто религіозный и семейный. Получены были юбиляромъ поздравленія отъ дѣтей, не имѣвшихъ возможности по служебнымъ обязанностямъ лично прибыть въ Койдановъ, и внуковъ, а также отъ самыхъ близкихъ юбиляру лицъ. Самъ юбиляръ совершалъ литургію, а старшій сынъ его, нынѣ настоятель Куносской церкви, отслужилъ молебенъ Божіей Матери, во имя Покрова Которой освященъ Койдановскій храмъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сумеону, Епископу Минскому и Туровскому, и юбиляру. Торжественное же празднованіе юбилея, съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, и съ согласія юбиляра, происходило 4 Іюля сего года. 2 Іюля (Суббота) юбиляромъ вторично была совершена литургія заупокой тѣхъ же лицъ, которыя поминались 3 Мая.

3 Юля, въ 6 часовъ вечера, совершенно было самимъ юбиляромъ Всенощное бдѣніе при стеченіи немалого числа прихожанъ и почитателей юбиляра. 4 Юля все въ м. Койдановѣ приняло праздничный видъ, не смотря на то, что это было въ понедѣльникъ. Обыкновенныя житейскія заботы были въ этотъ день прекращены. На лицахъ всѣхъ было замѣтно что-то благоговѣйно-торжественное. Народъ во множествѣ спѣшилъ въ церковь, и не только православныя, но и р.-католики. Духовенство мѣстнаго благочинническаго округа съ разныхъ сторонъ подъѣзжало къ церкви. Въ 10 часовъ колокольный звонъ возвѣстилъ о приближеніи къ церкви юбиляра, сопровождаемаго мѣстнымъ благочиннымъ о. Квятковскимъ и членомъ благочинническаго совѣта, священникомъ Станьковской церкви, о. Чернявскимъ. На церковномъ погостѣ юбиляра встрѣтилъ и привѣтствовалъ немногими, но сердечными словами волостной старшина Койдановской волости г. Рыбакъ и поднесъ ему отъ лица прихожанъ хлѣбъ-соль. При входѣ въ церковь юбиляру поднесена была при привѣтственномъ адресѣ, за подписью братчика—мѣстнаго псаломщика Якова Морозовскаго и другихъ братчиковъ, бывшимъ церковнымъ старостою Коранкевичемъ отъ имени братства Койдановской св.-Покровской церкви икона священномученика Зиновія и мученицы Зиновіи. Затѣмъ юбиляръ направился къ алтарю между расположенными въ два ряда съ зажженными свѣчами въ рукахъ братчиками и сестрами Койдановской церкви, а также между представителями Койдановскихъ ремесленныхъ обществъ, прибывшими въ церковь со своими цеховыми значками. Божественную литургію совершалъ самъ юбиляръ въ сослуженіи старшаго своего сына, о. Іосифа, священниковъ церковей—Станьковской о. Чернявскаго и Горутишской о. Пашкевича. Почтилъ также юбиляра своимъ посѣщеніемъ и принятіемъ участія въ богослуженіи протодіаконъ Каѳедрального собора о. Павелъ

Козляковскій, благоговѣніе и прекрасное служеніе котораго какъ нельзя лучше способствовало тому трогательно—умилительному и религіозному настроенію, которое господствовало въ сердцахъ всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви. По окончаніи литургіи для совершенія молебствія, кромѣ упомянутыхъ выше священниковъ, вышли на средину церкви еще четыре священника во главѣ съ юбиляромъ. На аналоѣ, предъ которымъ имѣло совершиться молебствіе, находились—икона Божіей Матери, предназначаемая къ поднесенію юбиляру отъ духовенства 3 благочинническаго округа, Минскаго уѣзда, и икона, поднесенная ему при входѣ въ церковь отъ лица Койдановскаго братства. Предъ молебствіемъ благочинный обратился къ юбиляру съ слѣдующею рѣчью:

Ваше Высокопреподобіе, достоуважаемый о. протоіерей!

«4-го Мая сего 1894 года исполнилось 50-лѣтіе служенія твоего въ священномъ санѣ и сегодняшній день, съ разрѣшенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сумеона, ты избралъ для общаго моленія совмѣстно съ сослуживцами о милости Божіей, явленной тебѣ въ 50-лѣтіе служенія. Многотрудное 50-лѣтнее пастырское служеніе пройдено тобою усердно, аккуратно, съ любовью.

Во всякомъ званіи положены для занятій опредѣленные часы: кончился срокъ и труженикъ спѣшитъ къ покою до слѣдующаго дня. Только въ служеніи пастыря церкви нѣтъ условной чреды между трудомъ и покоемъ. И ты, какъ пастырь церкви, въ теченіи твоей 50-лѣтней службы никогда не располагалъ временемъ покоя, но всегда бывалъ на стражѣ подлѣ своихъ пасомыхъ, какъ добрый пастырь подлѣ своего стада. Не нарушу справедливости, если скажу, что для блага твоихъ пасомыхъ тебѣ приходилось жертвовать не только своимъ здоровьемъ, но и самую жизнь. Мнѣ извѣстно, что во время холерной эпидеміи въ семидесятыхъ

годахъ, когда родные чуждались роднаго и удалялись близкіе, ты одинъ съ неустрашимымъ самоотверженіемъ не оставялъ умирающихъ и мертвыхъ и постоянно имѣлъ предъ очами образъ смерти, видѣлъ на каждомъ шагу образъ скорби и отчаянія, утѣшалъ жену, оплакивающую мужа, мать, утопающую въ слезахъ о потерѣ дѣтей, и дѣтей, сѣтующихъ о потерѣ родителей. Были даже и такіе случаи, что тебѣ самому приходилось класть умершихъ во гробъ, такъ какъ всѣ убѣгали, и Господь за твое самоотверженіе и любовь къ ближнимъ наградилъ тебя долголѣтнею жизнію, бодростію и крѣпостію силъ.

Не могу умолчать также и о томъ, что въ семейной жизни, при недостаткѣ въ прежнее время средствъ, ты всѣмъ своимъ дѣтямъ далъ воспитаніе и отличное образованіе, чрезъ что устроилъ земную судьбу ихъ. Въ послѣднее же время Господь наложилъ на тебя тяжелый крестъ, который ты перенесъ, хотя со скорбію и болію сердечной, тѣмъ не менѣе терпѣливо, безъ ропота, съ покорностію благой и премудрой волѣ Божіей. А скорби и страданія, терпѣливое и безропотное перенесеніе бѣдствій, поражаемыхъ теченіемъ жизни, служатъ путемъ къ царству небесному по слову Божію, поучающему насъ, *что многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царствіе Божіе* (Дѣян. 14, 22).

Отъ имени духовенства нашего округа приносится тебѣ, достоуважаемый о. протоіерей, въ знакъ глубокой любви и благожеланій, икона Божіей Матери. Зримые на сей иконѣ Спаситель нашъ Господь Іисусъ Христосъ и Божія Матерь да хранятъ тебя подъ кровомъ Своея благодати, да сохранятъ тебя отъ всѣхъ бѣдъ и напастей и да даруютъ тебѣ здравіе, благоденствіе и многая еще лѣта служить въ семъ святомъ храмѣ на пользу церкви, отечества и пасомыхъ».

Послѣ рѣчи о. благочиннаго, мѣстный мировой судья Н. Г. Яковлевъ отъ лица всего интеллигентнаго койдановскаго

общества поднесъ юбиляру наперсный, съ украшеніями, серебряный крестъ, а помощникъ акцизнаго надзирателя Минскаго округа В. П. Швецовъ прочиталъ слѣдующій адресъ:

Глубокоуважаемый отецъ Зенонъ!

«Сегодня, въ день празднованія истекшей пятидесятилѣтней службы Вашей, мы, проникнутые до глубины души Вашимъ неуклоннымъ стремленіемъ къ добру и правдѣ, Вашими безкорыстіемъ и самоотверженностью, съ которыми Вы приходили на помощь къ своимъ прихожанамъ со словами великаго ученія христіанскаго, просимъ принять отъ насъ самыя сердечныя поздравленія съ настоящимъ великаторжественнымъ праздникомъ и въ память его осмѣливаемся поднести Вамъ наперсный крестъ. Затѣмъ, не находя въ себѣ силъ выразить всей глубины тѣхъ благодарныхъ чувствъ, которыя вызваны въ насъ столь многолѣтней плодотворной дѣятельностью Вашей на пользу родины,— намъ остается пожелать Вамъ, чтобы Богъ поддержалъ Ваши силы и въ будущемъ».

Въ числѣ подписавшихся на этомъ адресѣ лицъ находятся и фамиліи лицъ р.-католическаго вѣроисповѣданія, между которыми видное мѣсто занимаетъ фамилія настоятеля Койдановскаго костела. Всѣ подписавшіеся на адресѣ лица, не исключая и о. настоятеля Койдановскаго костела, присутствовали въ церкви на литургіи и въ чинномъ порядкѣ передъ чтеніемъ адреса приблизились къ юбиляру.

Глубоко тронутый рѣчью о. благочиннаго и адресомъ, прочитаннымъ г. Швецовымъ, юбиляръ въ отвѣтъ взволнованнымъ голосомъ и со слезами на глазахъ сказалъ слѣдующее:

«Возлюбленные братіе—сослужители и братіе—чада церкви Христовой!

Трепеща предъ судомъ Божиимъ и человѣческимъ за пя-

тидесятилѣтнее церковно-общественное служеніе мое и въ то же время имѣя убѣжденіе, что въ настоящую минуту и въ семь святомъ храмѣ меня окружають не порицатели моей жизни и соединенной съ нею дѣятельности, не каратели за нихъ, я, всемѣрно превозмогая тревогу учащено бьющагося сердца моего, всѣми силами моей души выражаю вамъ мою благодарность за единокорное и единомудренное снисхожденіе, любовь, благожеланія и молитву, коими вы выражаете вниманіе ко мнѣ по случаю исполнившагося пятидесятилѣтняго пастырскаго моего служенія.

Смиренно радуясь о всемъ, нынѣ происходящемъ и вами совершаемомъ, молю васъ словами св. апостола Павла, *дополните мою радость, ... ничего не дѣлайте по любви, или по тщеславію, но по смиренномудрію почитайте одинъ другаго высшимъ себя. Ибо въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ* (Филип. 2, 2—3—5). Промыслъ Божій своею благодатію да путеводительствуетъ всѣми вами и каждымъ въ частности на мѣстѣ вашего призванія къ достиженію всякой правды и небесной славы. Мой долгъ, моя священная обязанность молить Бога о здравіи и преуспѣяніи вашемъ во всѣхъ благихъ предпріятіяхъ вашихъ,—да продолжить и утвердить Господь вашу жизнь и благочестивую дѣятельность, по ученію нашей св. вѣры, на многія и многія лѣта.

Затѣмъ совершенно было молебствіе Божіей Матери и священномученику Зиновію, послѣ котораго о. протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Сімеону, Епископу Минскому и Туровскому, юбиляру, прихожанамъ и всѣмъ христіанамъ.

Послѣ молебствія, юбиляръ при колокольномъ звонѣ, въ сопровожденіи духовенства, койдановской интеллигенціи и представителей отъ прихожанъ, отправился въ свой домъ,

гдѣ, по входѣ въ залъ, его встрѣтили дѣти и внуки, причѣмъ старшій сынъ привѣтствовалъ его глубокопрочувствованною рѣчью, въ которой живо и ярко изобразилъ все его отеческія заботы и труды, повесенные имъ при ихъ воспитаніи и образованіи, прося принять отъ нихъ хлѣбъ-соль, икону священномученика Зиновія и мученицы Софіи (имя покойной жены юбиляра) и іерейскій жезлъ, какъ внѣшніе знаки ихъ сердечной къ нему признательности и всецѣлаго почтенія и — благословить ихъ благословеніемъ пастыря церкви, родителя и дѣда. При этомъ вдовствующая старшая его дочь, бывшая въ замужествѣ за священникомъ Шафаловичемъ, Анна, поднесла хлѣбъ-соль, второй сынъ, учитель Сѣдлецкой мужской гимназіи, статскій совѣтникъ Александръ — икону, а третій сынъ, доцентъ Кіевской духовной академіи, статскій совѣтникъ Владиміръ — іерейскій жезлъ. Окончивъ рѣчь, о. Іосифъ сталъ предъ отцомъ на колѣни, ему послѣдовали прочія дѣти, невѣстки и внуки, и отецъ и дѣдъ, со слезами на глазахъ, выражая краткими словами свои благожеланія, благословилъ всѣхъ порознь. Вслѣдъ затѣмъ чиновникъ почтово-телеграфнаго вѣдомства вручилъ ему массу телеграммъ и писемъ отъ разныхъ почитателей юбиляра. Послѣ этого онъ принималъ поздравленія отъ мѣщанъ мѣстечка Койданова въ лицѣ цеховыхъ представителей и отъ евреевъ, приславшихъ депутацію изъ 8-ми человекъ, которая поднесла ему на блюдѣ особымъ способомъ приготовленный хлѣбъ съ надписью: «отъ евреевъ мѣстечка Койданова». При этомъ музыкальный оркестръ сыгралъ «Коль славень» и «Боже Царя храни».

Принявъ поздравленія, юбиляръ съ искреннимъ радушіемъ предложилъ всемъ прибывшимъ въ его домъ по своимъ средствамъ угощеніе: духовенству и интеллигенціи — въ домѣ, а мѣщанамъ и крестьянамъ, за недостаткомъ помѣщенія въ домѣ, — на открытомъ воздухѣ. Во время угощенія юбиляръ

провозгласилъ первый тостъ за здравіе и благоденствіе Государя Императора, а второй—за здравіе Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Минскаго и Туровскаго, а отецъ протодіаконъ—за здравіе юбиляра, его дѣтей и внуковъ. Всѣ присутствовавшіе дружно отвѣчали на провозглашенные тосты пѣніемъ «многая лѣта». Въ заключеніе юбиляръ поднималъ тостъ за здравіе всѣхъ почтившихъ его юбилей своимъ присутствіемъ.

Единодушный сердечный откликъ всѣхъ знавшихъ нашего юбиляра не только православныхъ, но и р.-католиковъ и даже иновѣрцевъ—евреевъ и принятіе ими живаго участія въ торжественномъ празднованіи полуковѣковаго его служенія церкви и отечеству самымъ нагляднымъ образомъ свидѣтельствуютъ о томъ, что о. протоіерей Завитневичъ обладалъ тѣми качествами души, которыя и въ провинціальной глуши не могли заглухнуть и остаться бесплодными. Ревностно оберегая свою паству отъ всякихъ ложныхъ ученій, неутомимо наставляя ее на путь истины и добра, въ благопріятное время пріобрѣтая новыхъ чадъ церкви, онъ совершилъ подвигъ добраго пастыря церкви, который знаетъ своя овцы и глашалъ ихъ по имени; развивая въ своей паствѣ вѣрнопопдадническія чувства, внушая ей преданность и вѣрность Царю и отечеству, возбуждая въ ней сознание своего національнаго достоинства и близкаго родства по крови и вѣрѣ съ великою, славною Россією, онъ совершилъ подвигъ вѣрнаго сына отечества и доблестнаго гражданина. Давъ лучшее, по времени, образованіе своимъ дѣтямъ, не смотря на свою нелюбостыжательность и всегдашнюю скудость матеріальныхъ средствъ, онъ посильно явилъ любвеобиліе благоразумнаго и многопопечительнаго отца.

Итакъ, донинѣ подвигомъ добрымъ подвизался ты, нашъ досточтимый юбиляръ. Да укрѣпитъ тебя Господь еще на многія лѣта и да продолжитъ многотрудное пастырское твое

служеніе, для освященія таинствами вѣреннхъ тебѣ чадъ духовныхъ, — для наученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности (2 Тим. 3, 16) и для достиженія вѣчной славы въ обителяхъ небесныхъ.

А. П.

Отъ Редакціи «Минскихъ Епарх. Вѣдомостей».

27 Мая 1893 года скончался въ Ригѣ бывшій ректоръ Минской духовной Семинаріи, а впоследствии — Рижской, протоіерей Н. Ив. Дмитревскій, какъ о томъ и было своевременно сообщено читателямъ «Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ № 11 Вѣдомостей за вышеуказанный 1893 г.

Еще въ прошломъ 1894 г., какъ мы узнали, въ Рижской епархіи, среди бывшихъ воспитанниковъ и почитателей покойнаго возникла благая мысль поставить на частныя пожертвованія памятникъ на его могилѣ, съ приличною оградой, на что и собираются въ настоящее время пожертвованія.

Сообщая о семъ, Редакція «Минск. Епарх. Вѣд.» покорнѣйше проситъ бывшихъ учениковъ о. Дмитревскаго по Минской Семинаріи, желающихъ и съ своей стороны почтить память своего бывшаго начальника и наставника и принять посильное участіе въ устройствѣ памятника на его могилѣ, направлять свои приношенія по слѣдующему адресу: въ г. Ригу. Ректору Рижской духовной Семинаріи, о. архимандриту Іоакиму.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Открыта подписка на 1895 годъ.

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Выходить въ Москвѣ безъ предварительной цензуры, съ 1 числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближайшихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Постоянные отдѣлы журнала слѣдующіе: 1) **Изысканная словесность** (оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія и т. д.). 2) **Наука** (философія, исторія, естествознаніе, военныя науки и проч.). 3) **Искусство** (обозрѣнія театральныя, музыкальныя, художественныя и др.) 4) **Воспоминанія**. 5) **Путешествія**. 6) **Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ, и общественныхъ дѣятелей**. 7) **Критика и библиографія** (отзывы о сочиненіяхъ по всеѣмъ отраслямъ литературы, новости иностранной журналистики и обзорніе духовныхъ журналовъ). 8) **Вопросы церковной жизни**. 9) **Современные вопросы**. 10) **Лѣтопись печати**. 11) **Внутреннее обозрѣніе**. 12) **Иностранное обозрѣніе**. 13) **Иностранныя корреспонденціи**. 14) **Экономическія замѣтки**. 15) **Областной отдѣлъ** (письма и сообщенія изъ провинціи). 16) **Объявленія**.

Въ 1894 году въ „Русск. Обзор.“ было, между прочимъ, напечатано:

И. С. Ансакова: Стихотворенія и письма. **Б. Н. Алмазова:** Стихотворенія и письмо къ И. И. Лажечникову. **Проф. А. С. Архангельскаго:** Русскій театръ XVIII в. (Очерки и матеріалы). **Е. В. Барсова:** Петръ Великій и его отношенія нъ Поморскому расколу. **С. П. Бартенева:** Подъ живымъ впечатлѣніемъ картинъ

Васнецова. Акад. К. Н. Бестужева-Рюмина: Бернгарди о польскомъ вопросѣ. Его-же: Л. Майковъ. Историко-литературные очерки. А. А. Бестужева (Марлинскаго): Письмо къ Н. А. и К. А. Полевымъ. Гр. П. Д. Бутурлина: Сонеты. В. Г. Бѣлинскаго: Письмо къ И. С. Тургеневу. С. Васильева: Къ характеристикѣ Чацкаго. Его-же: Театральная хроника. Я. И. Вейнберга: Электрическія желѣзныя дороги. А. П. Владимірова: О русскомъ землевладѣніи въ Сѣверо-Западномъ краѣ. Кн. С. М. Волконскаго: Гаваи. Замѣтки и размышленія на Тихомъ океанѣ. Кн. М. А. Волконской: Отрывки изъ неизданныхъ воспоминаній. Кн. К. А. Вяземскаго: Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Гр. Е. Н. Гендриковой: Комерціантка. Разсказъ. Г. П. Георгіевскаго: Изъ старо-московской жизни. Его-же: Древнерусскія свадьбы. М. И. Глиники: Письма къ В. Н. Кашнерову. К. Ѳ. Головина: Разрѣшенъ-ли крестьянскій вопросъ? А. С. Даргомыжскаго: Письма къ В. Н. Кашнерову. Г. А. Де-Волана: По бѣлу свѣту. Путевые очерки. М. Зинина: Круглымъ путемъ. Романъ. А. Л. Зиссермана: Деревенскія письма. Гр. Ины Капнисть: *Adagio consolante*. Проф. Н. Д. Кашкина: Воспоминанія о С. И. Чайковскомъ. Его-же: Музыкальныя обзоренія. А. А. Кирѣева: Къ польскому вопросу. Н. П. Колюпанова: Низшія сельско-хозяйственныя школы. Его-же: Очеркъ философской системы славинофиловъ. А. А. Коринфскаго: Стихотворенія. А. В. Круглова: Стихотворенія. Его-же: Духовно-нравственный элементъ въ дѣтской литературѣ. Кн. А. П. Кугушева: Стихотворенія. В. Ларина: Въѣ брака. Разсказъ. И. И. Лажечникова: Письмо къ Б. Н. Алмазову. Г. А. Лароша: Фаустъ, какъ предметъ для музыкальной иллюстраціи. К. Н. Леонтьева: Письма. М. А. Ливенцова: Воспоминанія о службѣ на Кавказѣ въ началѣ сороковыхъ годовъ. М. А. Лохвицкой: Стихотворенія. Проф. В. Н. Львова: Біологическое значеніе смерти. В. Н. Ляковскаго: Стихотвореніе. Проф. Н. А. Любимова: Лавуазье. А. Н. Майкова: Стихотвореніе. Акад. Л. Н. Майкова: Предисловіе къ письмамъ И. С. Тургенева къ П. В. Анненкову. Его-же: Письма С. Т., К. С. и П. С. Аксаковыхъ къ И. С. Тургеневу. Н. Л. Мордвинова: Нѣсколько словъ объ одной нашей крупной культурной задачѣ. Его-же: Еще о Туркестанскомъ хлопкѣ. Его-же: Могутъ-ли вздрожать отпускные хлѣба? Ю. Нинолаева: Нѣсколько мыслей о религіозной живописи. Б. В. Никольскаго: Поэтъ философъ. О. А. Новиковой: Воспоминанія о

Кинглекъ. Н. А. Новина: Ночь. Эскизъ. А. П. Новицкаго: Русскія сатирическія картинки. Гр. Г. И. Ностица: Стихотвореніе. Кн. В. И. Одоевского: Автобиографическая замѣтка и письма. Д. Ольшанина: Бабушка Ельцова. Отрывокъ изъ романа. К. Орловскаго: Погромъ. Романъ. Проф. А. С. Павлова: О началѣ Галицкой и литовской митрополій и о первыхъ тамошнихъ митрополитахъ по византійскимъ документальнымъ источникамъ. Его же: По поводу полемики противъ сенатскаго толкованія закона о давности въ примѣненіи къ церковнымъ землямъ. Н. М. Павлова: Начисходъ XIX вѣка. К. П. Побѣдоносцева: Гладстонъ объ основахъ вѣры и невѣрія. Я. П. Полонскаго: Стих. К. Р.: Изъ Шекспира. Король Генрихъ IV. (Часть II, актъ IV, сцена IV). С. А. Рачинскаго: Музыкальная замѣтка. И. А. Родіонова: Казацкіе очерки. В. В. Романова: Афоризмы и наблюденія. Русской женщины: Открытое письмо къ гр. Л. Н. Толстому. Гр. Е. А. Салиаса: Генералъ Маховъ. Историческій рассказъ. Н. И. Северина: Танькина карьера. Романъ изъ быта петербургской прислуги. М.-П. Соловьева: Очерки Абиссиніи. Прот. Е. К. Смирнова: Отрадныя вѣсти съ Запада. А. А. Смирнова: Ночь. Отрывокъ. Д. И. Стахѣева: Стихотворенія. А. В. Стерна: Разныя доли. Рассказъ. Его же: Сломанная игрушка. Случайный дневникъ. Н. Н. Страхова: Образчики былыхъ людей. (Изъ Souvenirs d'enfance Э. Ренана). Его же: Злодѣйства особаго рода. Ст...: Бесѣды и письма свѣтскаго человѣка о предметахъ несвѣтскихъ. (Къ еврейскому вопросу). Его же: Письма и бесѣды о вопросахъ дни. (Болгарскій вопросъ). Spectator'a: Современные вопросы. П. П. Суворова: Записки о прошломъ. Н. Д. Телешова: Мечты. Рассказъ. Л. А. Тихомирова: Лѣтопись печати. Проф. И. П. Филевича: Польша и польскій вопросъ. Свящ. И. И. Фуделя: Къ реформѣ церковныхъ попечительствъ. Его же: Памяти В. Н. Кашперова. Проф. Д. В. Цвѣтаева: Петръ Великій во Франціи. Проф. И. В. Цвѣтаева: Двѣне-греческія терракоты изъ собранія Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергѣя Александровича. Его же: Устройство музея античныхъ искусствъ при Императорскомъ Московскомъ Университетѣ. Его же: Прежде и теперь. (Картина одной народной школы). Кн. Д. Н. Цертелева: Изъ Фауста Гете. А. А. Шевелева: По поводу искаженія памятниковъ старины. Проф. С. П. Шевырева: Письма къ Н. Ф. Павлову. Анад. В. І. Шервуда: Опытъ изслѣдованія законовъ ис-

куства. (Живопись, скульптура, Архитектура и орнаментика). Ивана Щеглова: Padre. (Изъ воспоминаній объ А. Н. Плещеевъ). Его-же: въ защиту о. Іоанна. Его-же: Два вечера въ театрѣ «Скоморохъ». Его-же: Еще о народномъ театрѣ. Д. Д. Языкова: А. Д. Галаховъ. Его-же: Н. С. Тихонравовъ. И. Яковлева: Письма изъ Парижа. І. І. Ясинскаго: Гвардіи Штабсъ-Капитанъ. Разсказъ. Сті: Писема изъ Италіи. ***: Тюрьма и крѣпость. (Изъ записокъ послѣдственнаго арестанта). ***: В. Е. Маковскій и русскій жанръ, и мн. др.

Содержаніе книгъ 1895 г. будетъ отличаться не меньшимъ богатствомъ, разнообразіемъ и полнотой. Приобрѣтено, между прочимъ, для напечатанія неизданное произведеніе И. А. Гончарова и богатый запасъ писемъ Аксаковыхъ, Ю. О. Достоевскаго, М. Н. Каткова, П. М. Леонтьева, А. О. Писемскаго, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, М. Е. Салтыкова (Щадринъ), В. М. Гаршина и мн. др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой: на годъ—15 р., на полгода—7 р. 50 к., на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 р. 25 к. Съ пересылкой за границу 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ—12 р., 6 мѣс.—6 р., 3 м.—3 р., 1 м.—1 р.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ конторѣ журнала и во всѣхъ лучшихъ книжн. магазинахъ.

Магазинамъ уступки—50 к. съ экз.; доставившимъ подписки на 10 экз. и болѣе—уст. 10% съ экз. Подписку съ разсрочкой платежа просятъ адресовать исключительно въ контору редакціи. Книги журнала 1890—1891 г.г. продаются въ конт. ред. по 7 руб. за годъ, 1892—1893 г.г. по 5 руб. за годъ. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ всѣ пять лѣтъ—пересылка на счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція «Русскаго Обозрѣнія» (ул. Тверской и М. Гинзбургскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель **Анатолій Александровъ.**

Содержаніе Февральской книжки журнала «Русское Обозрѣніе».

- I. «Все чаще, все янѣй мнѣ слышенъ дальній зовъ». Стихотвореніе Графа А. * А. Голенищева-Кутузова.—II. Изъ Прошлаго. (Посмертныя записки) Н. П. Колюпанова.—III. Въ житейскомъ омутѣ. Повѣсть. Гл. VI—X. В. П. Желиховской.—IV. Опытъ изслѣдованія законовъ искусства. (Живопись, скульптура, архитектура и орнаментика). Гл. XXXIII—XXXVI. (Окончаніе). Академ. В. I. Шервуда.—V. Одинокій. Разсказъ А. В. Стернъ.—VI. Домой по Волгѣ. Путевые очерки. Гл. III—IV. Е. Л. Маркова.—VII. Украинскіе казаки и паны въ двадцатилѣтіе передъ бунтомъ Богдана Хмельницкаго. Гл. II. П. А. Кулиша.—VIII. Царица Савская. Стихотвореніе. М. А. Лохвиной.—IX. Къ характеристикѣ Чацкаго. Чацкій и Софья. Гл. VIII—XII. С. В. Сильва.—X. До конца вины. (Окончаніе). Соч. Эдуарда Рода. Перев. съ франц. Е. М. Поливановой.—XI. Древнерусскія свадьбы.—II. Царскія свадьбы. Г. П. Георгіевскаго.—XII. Россія и Западная Европа въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ. По поводу минувшаго царствованія. Проф. Д. В. Цвѣтаева.—XIII. Путешествіе вокругъ Азіи верхомъ. Бнзя К. А. Вяземскаго.—XIV. О пожаръ хъ въ Россіи. И. У. Палимпсестова.—XV. Сцены изъ Испанской народной жизни. I. Наборъ. Дона-Хозе-Марія-де-Пэрэдъ. (Перев. съ испанскаго И. Яговлева.—XVI. Два стихотворенія. Е. А. Варяневской и К. Д. Бальмонта.—XVII. Кое-что о «дореформенномъ идеализмѣ». П. П. Суворова.—XVIII. Направленія общественной и научно-литературной мысли въ сороковыхъ годахъ текущаго столѣтія. С. Д. Крылова.—XIX. Зимю. Стихотвореніе В. Ракитина.—XX. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Дѣло о погребеніи М. Ю. Лермонтова. (Неизданный документъ). Сообщилъ М. А. Кальневъ. 2) Письма къ матери изъ Болгарія (во время войны 1877 г.). Вс. М. Гаршина. Съ предисловіемъ Е. С. Гаршиной. 3) Послѣдніе дни жизни и дѣятельности Вс. Вл. Крестовскаго. А. А. Сидорова.—XXI. Современные вопросы. II. Пробныя шары либерализма. Spectator'a.—XXII. Письма изъ Рима. Сті. (Перев. съ рукописи. Е. Н. Б.).—XXIII. Лѣтонисъ печати: 1) Высочайшій указъ 13 января 1895 г. 2) Изъ газетъ и жур-

наловъ Л. А. Тихомирова.—XXIV. Лѣтопись современной беллетристики W.—XXV. Новости иностранной журналистики. Е Г.—XXVI. Библиографія.—XXVII. Областной отдѣлъ: изъ Варшавы. Пр. 2) Изъ Вильны. А. П. Владимірова.—XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. Е. А.—XXIX. Иностранное обозрѣніе. С. Ш.—XXX. Приложение: Гамлетъ, принцъ датскій. Трагедія въ пяти дѣйствіяхъ В. Шекспира. Дѣйствіе второе. Перев. Д. В. Аверкіева.—XXXI. Книги, поступившія въ редакцію.—XXXII.—Объявленія.

НОВАЯ ГАЗЕТА

СЪ 1 ЯНВАРЯ 1895 ГОДА.

редактору-издателю ежемѣсячнаго журнала «РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ» привать доценту Императорскаго Московскаго Университета, Ан. Ал. Александрову

РАЗРѢШЕНО ИЗДАВАТЬ ВЪ МОСКВѢ, КРОМЪ ЖУРНАЛА,
ежедневную политическую, общественную, экономическую и литературную газету

РУССКОЕ СЛОВО

(безъ предварительной цензуры).

Приступая къ новому дѣлу, редакція считаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность тѣмъ истинно-русскимъ людямъ, благодаря чуткой отзывчивости, сочувствію и поддержкѣ которыхъ она имѣетъ теперь возможность расширить свою дѣятельность и пойти на встрѣчу растущей съ каждымъ днемъ потребности русскаго общества имѣть возможно болѣе недорогую и возможно болѣе освѣдомленную, полную, живую и разностороннюю ежедневную газету, здоровую и чисто-русскую по духу, стоящую выше столь чуждой ему узкой доктринерской партійности.

ЗНАМЯ Русскаго Слова—та же священная и широко вѣющая хоругвь, подъ которою создавалась, воспиталась и выросла святая Русь; на этомъ знамени ярко горятъ и свѣтятъ великія и дорогія каждому Русскому слова: «Православіе», «Самодержавіе» и «Народность».

ЗАДАЧА Русскаго Слова—возможно вѣрное отраженіе русскихъ идеаловъ и завѣтовъ, русскихъ думъ и стремленій, выраженіе русскаго взгляда на дѣла внутреннія и внѣшнія, и мужественное, искреннее, правдивое и нелицепріятное служеніе, по мѣ въ силу, интересамъ дорогой родины, какъ матеріальнымъ. такъ и, по преимуществу, духовнымъ—въ дѣлѣ дальнѣйшаго развитія національнаго самосознанія и истиннаго просвѣщенія.

ПРОГРАММА Русскаго Слова отличается наибольшою полнотою и разнообразіемъ, заключаая въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Руководящія (передовыя) статьи. 2) Телеграммы. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Внѣшнія извѣстія. 5) Свѣдѣнія мѣстнаго характера (происшествія, театр, музыка, картины). 6) Корреспонденціи изъ провинцій и изъ заграницы. 7) Выдержки изъ журналовъ и газетъ, критическія и библіографическія замѣтки. 8) Изложеніе, истолкованіе и разъясненіе законовъ, мѣропріятій и распоряженій правительства. 9) Фельетоны научнаго и беллетристическаго (романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія и т. п.) характера. 10) Портреты Особъ Императорской Фамиліи, выдающихся современныхъ дѣятелей и политикажи, относящіеся до событій текущей жизни. 11) Смѣсь и шутки. 12) Объявленія.

СОТРУДНИКИ—въ большинствѣ тѣ же, что и въ *Русскомъ Обозрѣніи*.

СРОКЪ выхода—ежедневный.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки и пересылки:	Съ дост. и перес. по всей Россіи:
На годъ 4 р.	На годъ 5 р.
» полгода 2 »	» полгода 3 »
» 3 мѣсяца 1 »	» 3 мѣсяца 1 » 75 к.
» 1 » — 40 к.	» 1 » — 60 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ редакціи: Москва, Страстной бульварь, д. 1-й Женской Гимназіи, кв. 2.

ЦѢНА ОБЪЯВЛЕНІЙ, на 1-й страницѣ за строчку пята въ колонну 30 коп., на 4-й—15 коп.

Открыта подписка на 1895 годъ

(X-й годъ изданія)

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Подписная цѣна журнала съ 12-ю романами Майнъ-Рида, при пересылкѣ и доставкѣ: 4 руб. въ годъ, 2 р. 50 к. за полгода и 1 р. 40 к. за $\frac{1}{4}$ года.

Допускается разсрочка подписной цѣны по 1 р. въ 3 мѣсяца.

Адресъ редакціи «Вокругъ Свѣта» Москва, Валовая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

Болѣ подробное объявленіе см. въ №№ 21 и 24 за 1894 г. и № 1 за 1895 г. Минск. Еп. Вѣд.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

I. Выпускъ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ «Троицкихъ Листковъ» (№№ 721—760). Цѣна 40 к. съ пересылкой 50 к.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей. Цѣна за сотаю 70 к., съ пересылкой 90 к.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 коп., за пересылку отъ 1 до 5 экз. 30 коп., а далѣе 1000 версть по 10 к. еще на каждую тысячу версть.—На пѣше-маше и на липѣ 1 р. 25 к. а съ пересылкой до 1000 версть 2 руб. и сверхъ 1000 версть еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 версть.—Таже икона въ 5 вершка, цѣна на бум. 20 к., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую. На пѣше-маше и на липѣ цѣна 60 к., съ перес. до 1000 версть 1 руб., а далѣе по 20 к. за икону на каждую 1000 версть.

III. Иконы № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкѣмской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Аятовія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ $2\frac{1}{2}$ и въ 2 вершка.

Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ «Троицкихъ Образковъ», о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

VI. Только что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Фрларета, Иннокентія, Макарія, Іоанникія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: $17 \times 11\frac{1}{2}$ дюйм., изображенія $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ д.), очень удобны для украшенія комнатъ Цѣна отдѣльнаго портрета 30 к., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 к. за портретъ. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 верстъ прилагается 40 к., а даѣе еще по 10 к. на каждую 1000 верстъ. При выпискѣ на сумму не меньше 5 р. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи.

Требованія просятъ адресовать: въ Сергіевъ Посадъ Моск. губ., въ Лавру, въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

При семь № разсылается ОГЛАВЛЕНІЕ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1893 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Слово въ недѣлю Мытаря и Фарисея.—Второй періодъ существованія Минской духовной семинаріи (1817—1844 г.) (продолженіе).—0 вредъ книгъ мелкой печати.—Пятидесятилѣтній юбилей въ санѣ священства протоіерея Койдановской св. Покровской церкви, Минскаго уѣзда, о. Зенона Завитневича.—Отъ Редакціи «Минскихъ Епарх. Вѣдомостей».—Объявленія

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Февраля 1895 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Ключарь, священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ.—Типо-литографія Б. И. Соломонова.