

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІА ЛВНІЯ

ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкой
ПЯТЬ РУБ. СЕР.

№ 19.

Выходятъ ДВА
РАЗА въ мѣсяць
1-го и 15-го чисель.

1 ОКТЯБРЯ 1872 ГОДА.

Правительственныя распоряженія.

— № 41, 24 Іюля 1872 г. О воспрещеніи дѣлать позаимствованія на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епархіальныя потребности изъ монастырскихъ суммъ, безъ разрѣшенія св. Синода и проч. Св. Прав. Синодъ Приказали: Имѣя въ виду, что по личному распоряженію одного изъ епарх. архіереевъ брались заимообразно деньги на покрытие нуждъ архіерейскаго дома изъ монастырей епархіи и училища дѣвиць духовнаго званія, казенныя же деньги расходовались слитно съ проч. суммами архіерейскаго дома и не велось отдѣльныхъ для тѣхъ и другихъ суммъ приходорасходныхъ документовъ, — Св. Синодъ признаетъ необходимымъ, для предупрежденія повторенія подобныхъ случаевъ на будущее время и въ друг. епархіяхъ, предписать епарх. начальствамъ, чтобы на нужды архіерейскихъ домовъ и на другія епарх. потребности отнюдь не дѣлалось позаимствованій изъ монастырскихъ суммъ безъ испрошенія на то каждый разъ разрѣшенія св. Синода, а также, чтобы духовныя консисторіи надлежащимъ образомъ наблюдали за правильнымъ веденіемъ приходорасходныхъ книгъ въ архіерейскихъ домахъ и повѣряли оныя на точномъ основаніи 114 ст. Уст. дух. Конс. и не допускали въ счетахъ смѣшенія суммъ, отпускаемыхъ изъ казны, съ суммами эконо-

мическими архіерейскихъ домовъ, такъ-какъ это положительно воспрещено 6 ст. общ. счетн. уст. Т. VIII ч. II. Для исполненія сего послать епарх. преосвященнымъ печатный указъ.

— № 39, 14 Іюля 1872 г. Относительно невмѣшательства съѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Св. Правит. Сѣнодъ, по разсмотрѣніи предложеннаго г. Оберъ-Прокуроромъ журнала Учебнаго Комитета, за № 89, по предложеніямъ одного изъ епарх. съѣздовъ духовенства объ измѣненіи въ духовномъ училищѣ постановленнаго новымъ уставомъ духов. училищъ распорядка предметовъ ученія, Приказали: Предметы занятій съѣздовъ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ опредѣлены какъ Высочайше утвержденными уставами семинарій и училищъ, такъ и постановленіями Св. Сѣнода, послѣдовавшими въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ епархіяхъ при введеніи таковыхъ уставовъ въ дѣйствіе, и въ опредѣленіи Св. Сѣнода ^{13/20} Декабря 1867 г., по поводу неправильнаго вмѣшательства съѣздовъ духовенства въ непринадлежащія имъ дѣла духовно-учебной части, положительно сказано, что съѣзды обязываются ограничивать свои занятія тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и вообще дѣйствовать въ предначинанномъ имъ кругѣ, избѣгая предметовъ, не относящихся къ правамъ ихъ, и не притязаній на непринадлежащія имъ вѣдѣнію дѣла. Правило это, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія, внесено въ собраніе разъяснительныхъ постановленій Св. Сѣнода къ семинарскому и училищному уставамъ (разъясн. къ § 96 Уст. Семинар., стр. 21, и къ § 24 Уст. Учил., стр. 48), и кромѣ того о неуклонномъ соблюденіи этого правила было неоднократно подтверждено со стороны Св. Сѣнода тѣмъ изъ съѣздовъ духовенства, которые отступали въ дѣйствіяхъ своихъ отъ указаний сего правила. Въ виду того, что примѣры нарушенія постановленныхъ правилъ въ разсужденіи занятій съѣздовъ духовенства и незаконнаго вмѣшательства съѣздовъ въ неподлежащія имъ вѣдѣнію дѣла духовно-училищной части, не смотря на неоднократныя со стороны Св. Сѣнода разъясненія по этому предмету, не перестаютъ продолжаться, Сѣнодъ признаетъ необходимымъ предписать епарх. преосвященнымъ печатными указами, чтобы они, при каждомъ съѣздѣ духовенства по духовно-училищнымъ дѣламъ во ввѣренныхъ имъ епархіяхъ: а) строго внушали съѣздамъ о точнѣйшемъ и неуклонномъ соблюденіи постановленнаго опредѣленіемъ Св. Сѣнода ^{13/20} Декабря 1867 г. и внесеннаго потомъ въ Собраніе разъяснитель-

ныхъ постановленій Сѣнода къ семинарскому и училищному уставамъ правила (разъясн. къ § 96 Уст. Сем., стр. 21 и къ § 24 Уст. Учл., стр. 48) касательно ограниченія занятій съѣздовъ тѣми единственно предметами, которые имъ предоставлены, и невмѣшательства съѣздовъ въ непринадлежащія ихъ вѣдѣнію дѣла, и б) въ случаѣ безосновательнаго уклоненія съѣздовъ отъ этого правила принимали законныя мѣры къ устраненію под. уклоненій.

— № 40, Іюля 29, 1872 г. О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. Св. Прав. Сѣнодъ слушали предложенный г. Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 101, съ указаніемъ педагогическихъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ духов. училищахъ. Приказали: Признавая, что точное и дѣятельное выполненіе указываемыхъ Учебнымъ Комитетомъ мѣръ къ улучшенію учебно-воспитательной части въ дух. училищахъ, при благопопечительности епарх. преосвященныхъ по этому предмету, можетъ, несомнѣнно, способствовать къ возвышенію благосостоянія духовныхъ училищъ, Св. Сѣнодъ остается въ полной увѣренности, что преосвященные, въ видахъ блага ввѣренныхъ имъ епархій, приложить архипастырское тщаніе и употребятъ всѣ, со стороны своей, способы къ достиженію изъясненной цѣли. Посему утвердивъ заключеніе Комитета, препроводить, въ копіи, самый журналъ Комитета при печатномъ указѣ епарх. преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій къ исполненію.

Журналъ Учебнаго Комитета при Св. Сѣнодѣ, отъ 24 Мая 1872 г., № 101. Изъ отчетовъ ревизоровъ, посылаемыхъ на ревизію духовно-учебныхъ заведеній, оказывается, что духовныя училища, осмѣрѣнныя въ теченіи минувшаго 1871 г., находятся болѣе или менѣе въ неудовлетворительномъ положеніи. Недостатки, замѣченные почти во всѣхъ училищахъ, касаются преимущественно учебной части и состоятъ въ неправильныхъ приѣмахъ преподаванія, въ недостаточномъ надзорѣ за ходомъ обученія и въ отсутствіи общихъ для всѣхъ преподавателей приѣмовъ наблюденія за успѣшностью учениковъ, слѣдствіемъ чего является почти общая малоуспѣшность училищныхъ воспитанниковъ, ненадлежащая подготовка ихъ въ старшіе классы и въ семинарію, а также и недостаточное ихъ развитіе. Поведеніе воспитанниковъ нѣсколько лучше успѣховъ ихъ, хотя тоже не безъ нѣкоторыхъ, даже значительныхъ проступковъ и привычекъ, не заслуживающихъ одобренія. Между недостатками по воспитательной части можно

особенно указать на слабость надзора за образомъ жизни воспитанниковъ, преимущественно живущихъ на частныхъ квартирахъ и неудовлетворительность помѣщеній, неблагопріятныхъ какъ въ гигиеническомъ, такъ и въ педагогическомъ отношеніяхъ, что въ значительной степени неблагопріятно вліяетъ и на успѣшность занятій.

Въ видахъ поднятія духовныхъ училищъ до степени благоустроенныхъ и исполняющихъ свое назначеніе учебныхъ заведеній, Учебный Комитетъ полагалъ бы просить епарх. преосвященныхъ:

1) При опредѣленіи на должности смотрителей, ихъ помощниковъ и учителей въ дух. училищахъ обращать особенное вниманіе на то, чтобы назначаемыя на сии должности лица, по своему образованію и педагогическимъ способностямъ, вполне соотвѣтствовали возлагаемымъ на нихъ новымъ уставомъ требованіямъ.

2) Предписать правленіямъ дух. семинарій: а) избрать, въ исполненіе § 32 учил. устава, ревизоровъ для обозрѣнія духовныхъ училищъ, состоящихъ въ одной съ семинаріею епархіи, съ соблюденіемъ при этомъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Св. Синода отъ 29 Августа 1871 г., и извѣстивъ объ избранныхъ, а равно и о времени, когда назначается ревизія, канцелярію оберъ-прокурора Св. Синода; б) на основаніи имѣющихъ послѣдовать за тѣмъ отчетовъ сихъ ревизоровъ о послѣдствіяхъ произведенныхъ ими ревизій, а равно на основаніи отвѣтовъ училищныхъ воспитанниковъ на пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи, обсудить и принять мѣры къ болѣе правильному и успѣшному развитію учебно-воспитательной дѣятельности дух. училищъ.

3) Подтвердить смотрителямъ училищъ о неуклонномъ наблюденіи ими за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла. Для этого они должны возможно чаще посѣщать уроки преподавателей, согласно требованію § 57 устава, наблюдать за ходомъ классныхъ занятій, тщательно и своевременно просматривать классные журналы, которые должны быть ведены съ надлежащею обстоятельностью, разъяснять замѣченныя ими отступленія отъ надлежащихъ пріемовъ преподаванія, помогать своими совѣтами и указаніями и въ болѣе важныхъ случаяхъ вносить свои наблюденія въ училищное правленіе для обсужденія и соотвѣтствующихъ заключеній.

4) Сдѣлать распоряженіе, чтобы для улучшенія пріемовъ преподаванія въ дух. училищахъ каждымъ преподавателемъ ихъ была подана въ правленіе училища записка, съ изложе-

ніемъ взгляда своего на дѣло обученія, а равно и того, какъ ведутся каждымъ изъ нихъ классныя занятія. Эти заявленія преподавателей должны быть обсуждены училищнымъ правленіемъ и исправлены, гдѣ въ томъ окажется надобность, сообразно требованіямъ педагогики. При этомъ должны быть безусловно исключены обычныя въ большей части училищъ, но крайне несостоятельныя приемы, каковы: чтеніе уроковъ на подобіе лекцій, продолжительныя занятія съ однимъ ученикомъ, при чемъ весь классъ остается безучастнымъ къ этому дѣлу, обращенія преимуществею къ лучшимъ ученикамъ и недостаточное вниманіе къ слабѣйшимъ и т. п. Заключенія правленія по сему предмету имѣютъ быть сообщены мѣстному семинарскому правленію, которое обязано обсудить ихъ и съ своимъ мнѣніемъ представить на усмотрѣніе епарх. архіерея. По утвержденіи епархіальною властью заключеній училищнаго правленія, исправленныхъ и одобренныхъ правленіемъ семинаріи, они должны быть обязательны для каждого преподавателя, какъ руководительныя начала въ его дѣятельности.

5) Расположить духовенство училищныхъ округовъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ, столь необходимыхъ для правильнаго веденія учебнаго дѣла въ послѣдующихъ классахъ и къ учрежденію должности надзирателей за учениками для усиленія воспитательнаго надзора, а также и къ устройству общежитій и улучшенію быта воспитанниковъ, живущихъ на вольнонаемныхъ квартирахъ.

Всѣ вышеизложенныя мѣры могутъ привести къ желаемымъ результатамъ только тогда, когда епарх. преосвященные воспользуются предоставленными имъ въ §§ 11-мъ, 12-мъ, 13-мъ и 14-мъ училищнаго устава правами.

— № 1527, 7 Августа 1872 г. Касательно зачисленія службы въ училищахъ дѣвицъ духовнаго званія преподавателей изъ окончившихъ курсы академич. ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовно училищномъ вѣдомствѣ. Св. Правит. Сунодъ слушали представленіе преосвященнаго митрополита Кіевскаго Арсенія, отъ 7 Іюня сего года за № 351, по возбужденному въ совѣтахъ тамошнихъ духовной академіи и училища дѣвицъ дух. званія вопросу о томъ, можетъ ли быть служба преподавателей въ означенномъ женскомъ училищѣ изъ окончившихъ курсы въ Кіевской академіи воспитанниковъ зачисляемаго въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовноучилищномъ вѣдомствѣ. И, по справкѣ, Прика-

зали: Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса касательно зачисленія службы въ училищахъ дѣвиць дух. званія преподавателей изъ окончившихъ курсъ академическаго ученія воспитанниковъ въ срокъ обязательной для нихъ службы въ духовноучилищномъ вѣдомствѣ, дать знать академическимъ совѣтамъ, что въ отношеніи академическихъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи академическаго курса, не получивъ учительскихъ мѣстъ въ семинаріяхъ или академіяхъ, за неимѣніемъ вакансій, поступятъ на службу въ училища дѣвиць духовнаго званія, надлежитъ руководствоваться тѣми же правилами, какія постановлены въ опредѣленіи Св. Синода отъ 16 Марта—8 Апрѣля настоящаго года и объявлены совѣтамъ академій, чрезъ мѣстныхъ преосвященныхъ, указами Синода отъ 10 Апрѣля касательно академическихъ воспитанниковъ вступившихъ на службу въ духовныя училища мужскія. О чемъ и послать указы вашему преосвященству, преосвященнымъ митрополитамъ С. Петербургскому Исидору и Кіевскому Арсенію и архіепископу Казанскому Антонію.

— № 33, 4 Юня 1872 г. О разсылкѣ по приходамъ брошюры крестьянина Сѣнникова „Ящикъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ“. Св. Правит. Синодъ слушали предложеніе г. синод. Оберъ-Прокурора, въ коемъ изъяснено, что главное управленіе общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ, въ слѣдствіе сообщеннаго оному опредѣленія Св. Синода, отъ 11 Февраля сего года, относительно разсылки по сельскимъ приходамъ и причтамъ брошюры крестьянина Сѣнникова, подъ заглавіемъ «Ящикъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ», доставило для этой цѣли 9600 экземпляровъ оной. Справка: Въ слѣдствіе отношенія главнаго управленія общества попеченія о раненныхъ и больныхъ воинахъ о разсылкѣ по сельскимъ приходамъ брошюры крестьянина Сѣнникова, Св. Синодъ опредѣленіемъ, отъ 19 Января—11 Февраля сего года, предоставилъ сообщить, что онъ озаботится разослать по сельскимъ приходамъ экземпляры брошюры Сѣнникова тотчасъ по полученіи оныхъ отъ общества. Приказали: Доставленные 9600 экземпляровъ брошюры крестьянина Сѣнникова подъ заглавіемъ «Ящикъ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ» разослать при указахъ къ преосвященнымъ епарх. архіереямъ, за исключеніемъ преосвященнаго Алеутскаго, съ тѣмъ, чтобы они озаботились разсылкою означенной брошюры по сельскимъ приходамъ, по своему усмотрѣнію.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 Августа—21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духовныхъ семинарій и училищъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная, по опредѣленію Св. Синода 14 Мая—2 Юня 1871 г., въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ учебникомъ по русскому языку, „грамматика“ Кирпичникова можетъ быть приобрѣтаема, установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйств. управленія по *пятидесяти пяти коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 Августа—21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ Правленія духов. семинарій, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что допущенное, по опредѣленію Св. Синода 28 Юля—15 Августа 1871 г., къ употребленію въ духов. семинаріяхъ, въ качествѣ учебника, составленное преподавателемъ Харьковской семинаріи священникомъ Ильяшевымъ „Руководство въ пасхалии“, можетъ быть приобрѣтаемо установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйств. Управленія по *пятидесяти коп.* за экземпляръ; при выискѣ же этой книги не менѣе какъ въ десяткахъ экземпляровъ непосредственно* отъ издателя, преподавателя Харьковской Семинаріи Ивана Вещурова, таковая высылается, на счетъ издателя, по *пятидесяти три коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 Августа—21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія дух. семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенная по опредѣленію Св. Синода 20 Октября—15 Ноября 1871 г., въ употребленіе въ дух. училищахъ, въ качествѣ учебника, географія Россіи Лебедева (во второмъ исправл. изданіи) можетъ быть приобрѣтаема установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйств. Управленія по *семидесяти коп.* за экземпляръ.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода, 19 Августа—21 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія дух. семинарій и училищъ для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что назначенные, по опредѣленіямъ Св. Синода 19 Января—3 Февраля и 16 Февраля—5 Марта 1872 г., къ употребленію въ духов. семинаріяхъ въ качествѣ учебниковъ: „Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣта“ (въ 1 и 2 исправ., по указаніямъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, изданіяхъ), составленное учителемъ Кіевской дух. семинаріи Харисимомъ Ордою, и „Курсъ отече-

ственной исторіи“ для среднихъ учебныхъ заведеній (во 2 исправл. изданіи), составленный преподавателемъ 6-ой С.-Петербургской гимназіи Рождественскимъ, могутъ быть приобрѣтаемы изъ хозяйств. управленія на наличныя деньги по слѣд. цѣнамъ: первая книга по *семидесяти коп.*, а послѣдняя по *семидесяти пяти коп.*, за экземпляръ, съ пересылкою на счетъ духовнаго вѣдомства.

— На основаніи опредѣленія Св. Синода 19 Августа—2 Сентября 1870 г., Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія дух. семинарій для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенное, по опредѣленію Св. Синода 27 Августа—26 Сентября 1871 г., въ дух. училищахъ, въ качествѣ учебника, сочиненіе смотрителя Переславль-залѣскаго духов. училища, свящ. Свирѣлина, подъ заглавіемъ „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ“, можетъ быть приобрѣтаемо изъ сего управленія по *сорока коп.* за экземпляръ въ бумажн. переплетѣ.

Вѣстныя распоряженія.

— № 970, 15 сентября 1872 г. Предложеніе Его Высокопреосвященства Литовской духовной Консисторіи. Возвращаясь въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, предлагаю Консисторіи сообщить обоимъ Преосвященнымъ Викаріямъ, а также объявить духовенству ввѣренной мнѣ Литовской епархіи, что прежнія распоряженія мои по таковомужь поводу, прописанныя въ предложеніяхъ, данныхъ Консисторіи 20 августа 1870 года за № 1081 и 2 сентября 1871 г. за № 989, должны оставаться въ полной силѣ и теперь на все время пребыванія моего въ С.-Петербургѣ.

О переводѣ Кобринскаго дух. училища въ м. Жировицы и назначеніи на 1 ноября съѣзда депутатовъ Жировицкаго дух. училищнаго Округа въ м. Жировицы.

1872 года Сентября 18 дня. Литовская духовная Консисторія слушали указъ св. правит. Синода отъ 11 сентября сего года за № 1806, послѣдовавшій на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: св. Синодъ слушали: а) «предложенный г. и. д. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 минувшаго августа за № 205, журналъ Учебнаго Комитета по представленію Вашего Преосвященства отъ 22 Іюня текущаго года о перемѣщеніи Кобринскаго духовнаго училища въ м. Жировицы и б) представленіе Вашего Преосвященства отъ

4 минушаго августа за № 5609, въ коемъ ходатайствуете о возможномъ ускореніи разрѣшенія по этому предмету, въ виду затрудненій, какъ для правленія Кобринскаго училища, такъ и для окружнаго духовенства. И, по справкѣ, приказали: По изложеннымъ въ представленіяхъ Вашего Преосвященства обстоятельствамъ и соображеніямъ епархіальнаго съѣзда духовенства, св. Синодъ признаетъ возможнымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета и Хозяйственнаго Управленія, разрѣшить духовенству перевести изъ г. Кобрина духовное училище, съ наличнымъ составомъ учителей, въ м. Жировицы, на мѣсто закрытаго тамъ, по опредѣленію св. Синода ^{14/26} марта нынѣшняго года, вслѣдствіе ходатайства епархіальнаго съѣзда, училища, съ наименованіемъ переводимаго училища Жировицкимъ, ассигнованіемъ въ это училище суммъ, назначенныхъ къ отпуску изъ духовно-учебнаго капитала на Кобринское училище и обращеніемъ зданій послѣдняго въ распоряженіе окружнаго духовенства; но вмѣстѣ съ симъ Синодъ не можетъ не выразить сожаленія о томъ, что епархіальный съѣздъ духовенства, предварительно ходатайства своего о закрытіи Жировицкаго и оставленіи Кобринскаго училищъ, не обсудилъ съ требуемою, по важности дѣла, обстоятельностью и неразъяснилъ строго точнымъ образомъ въ представленіи своемъ епархіальному начальству относительно удобствъ мѣстности и помѣщеній этихъ училищъ. О чемъ для должныхъ распоряженій къ исполненію послать Вашему Преосвященству указъ.» На семь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 15 сентября за № 133, послѣдовала таковая: «представить немедленно подробныя соображенія по этому предмету.» Приказали: Предписать указами благочиннымъ Жировицкаго училищнаго округа немедленно оповѣстить членовъ отъ духовенства сего округа, чтобы они *явились въ м. Жировицы на 1 ноября сего 1872 года*, для обсужденія смѣтъ а) по содержанію Жировицкаго духовнаго училища въ Кобринѣ за 2 половину текущаго года и б) на 1873 годъ, по составленіи таковыхъ предварительно Жировицкимъ училищнымъ правленіемъ, (нынѣ Кобринскимъ), которому о семъ и сообщить. 2) Для изысканія средствъ на перевозку училища изъ Кобрина въ м. Жировицы, по окончаніи училищныхъ занятій за текущее полугодіе въ Кобринѣ, къ 7 января 1873 т. е. къ началу уроковъ по училищу въ будущей генварской трети. 3) Назначить комиссію для принятія училищныхъ зданій и прочихъ принадлежностей училища отъ б. Жировицкаго смотрителя Токаревскаго и передачѣ оныхъ настоящему

смотрителю Ивану Калинскому и сдѣлать распоряженіе касательно училищныхъ зданій имѣющихъ остаться свободными въ Кобринѣ, по переводѣ училища въ м. Жировицы. 4) При этомъ, можетъ быть, духовенство Жировицкаго училищнаго округа назначить другіе сроки, болѣе удобные, для взноса денегъ на содержаніе училища, въ виду встрѣтившихся уже на первыхъ порахъ для училищныхъ правленій, и заявленныхъ ими по сему предмету, затрудненій и 5) произвести выборъ новыхъ членовъ въ училищное правленіе отъ духовенства Жировицкаго училищнаго округа, если (по мѣстности) училищный съѣздъ найдетъ это необходимымъ. Указъ же св. Синода, припечатаніемъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявить духовенству Литовской епархіи. Но предварительно составленный о семъ протоколъ представить на утверженіе Его Высокопреосвященству.

На семъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 137 отъ 23 сент. 1872 г. «Утверждается. Относительно же исполненія, въ настоящемъ исключительномъ случаѣ, § 22 училищнаго устава правленіе училища немедленно представить мнѣ свое заключеніе.»

— О поздно возвращающихся изъ домашнего отпуска воспитанникахъ Литовской Семинаріи. 1872 г. сентября 20 дня. Литовская дух. Консисторія слушала отношеніе правленія Литовской дух. семинаріи отъ 12-го сего сентября за № 791 о томъ, что Правленіе Литовской семинаріи въ педагогическомъ собраніи своемъ 6-го сего сентября между прочимъ имѣло сужденіе о поздно возвращающихся изъ домашнего отпуска воспитанникахъ семинаріи, изъ коихъ нѣкоторые и до сихъ поръ не возвратились изъ отпуска на каникулы. Справка: Въ журналѣ учебнаго комитета при св. Синодѣ съ соображеніями по вопросамъ, касающимся устройства воспитательной части въ духовныхъ семинаріяхъ, на стр. 103 сказано: «въ виду того, что позднее возвращеніе или просрочка учениковъ изъ домашнего отпуска на каникулы зависитъ не всегда отъ воли самихъ воспитанниковъ, а преимущественно отъ распоряженій ихъ родителей, или родственниковъ, оказывается не справедливымъ подвергать за сіе воспитанниковъ денежному штрафу, хотя бы употребленіе штрафныхъ денегъ и имѣло полезное назначеніе, каково напр. поддержаніе ученической бібліотеки, какъ это дѣлается въ одной семинаріи; въ означенномъ случаѣ правленіе обязано составить журнальное постановленіе о неявляющихся въ срокъ воспитанникахъ и представить оное на усмотрѣніе преосвященнаго, отъ котораго за-

висить известными ему способами, побудить родителей воспитанниковъ къ своевременному доставленію ихъ въ учебное заведеніе, и, въ случаѣ нужды, назначить мѣру взыскапія за учущенія.» Вслѣдствіе сего педагогическое собраніе Правленія Литовской дух. семинаріи постановило: «просить Его Высокопреосвященство сдѣлать свое архипастырское распоряженіе о побужденіи духовенства Литовской епархіи къ своевременному доставленію учащихся дѣтей его въ семинарію, такъ какъ позднее возвращеніе учащихся изъ домашнего отпуска, не только нарушаетъ порядки учебнаго заведенія, но и наноситъ существенный вредъ самимъ этимъ учащимся, не своевременно берущимся за дѣло.» Его Высокопреосвященство, въ резолюціи своей отъ 11 сентября за № 127, положенной на журналѣ упомянутаго педагогическаго собранія, между прочимъ изволилъ написать: «По статьѣ V, пунктъ 3 (т. е. по вопросу о поздно возвращающихся ученикахъ и о побужденіи духовенства къ своевременному доставленію ихъ въ семинарію) предлагаю Консistorіи представить мнѣ свое заключеніе.» О чемъ правленіе Литовской дух. семинаріи сообщаетъ Литовской дух. Консistorіи. Приказали: Согласно распоряженію, изложенному въ журналѣ учебнаго комитета при св. Синодѣ и резолюціи Его Высокопреосвященства, Консistorія полагаетъ учинить слѣдующее: 1) предварить духовенство объ отвѣтственности какая возложена на родителей и родственниковъ за несвоевременную явку въ семинарію учениковъ, пропечатавъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящее отношеніе правленія семинарскаго и 2) въ виду требующихся данныхъ для положенія рѣшенія по случаямъ просрочекъ вмѣнить въ обязанность духовенству, чтобы ученики, встрѣтившіе невозможность явиться на срокъ въ семинарію или училище, были снабжены отъ мѣстнаго благочиннаго свидѣтельствомъ о причинѣ неявки, съ показаніемъ времени ихъ выѣзда съ мѣста, которые должны быть или вручены ученикамъ или самимъ благочиннымъ должны быть представлены въ правленія, о чемъ уведомить правленія семинаріи и училищъ. На семъ резолюція преосвященнаго Іосифа, епископа Ковенскаго отъ 21 сентября 1872 года послѣдовала таковая: «Утверждается.»

Мѣстные известія.

— Преподано Архипастырское благословеніе: отъ 13 сентября, члену церковно-приходскаго попечительства Ильинской Іосифовской церкви, Вилейскаго уѣзда, крестьянину Николаю

Заборонку за особенное усердіе его при устройствѣ новой церкви на Малевицкомъ кладбищѣ.

— Награда за трудъ. Бывшему священнику Бѣловѣжской ц., Брестскаго у., Гродненской губ., а теперь Полтавской еп. села Жабокъ, *Іоанну Якубовскому*, въ вознагражденіе труда его по составленію стѣнной карты, наглядно изображающей библейскую исторію въ хронологическомъ, генеалогическомъ и географическомъ отношеніяхъ, преподано благословеніе Св. Сѹнода съ выдачею установленной для сего грамоты, а также 300 руб. сер. изъ суммъ Св. Сѹнода. (Полт. еп. вѣд.).

О ремонтѣ зданій Виленскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе ходатайства преосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго, отъ 23 іюня 1872 года за № 4,474, о разрѣшеніи производства ремонтныхъ работъ въ зданіи Виленскаго духовнаго училища, Хозяйственное Управление, во вниманіе удостовѣренія преосвященнаго Литовскаго о настоятельной потребности въ ремонтноровкѣ зданія Виленскаго духовнаго училища, и въ виду заявленія Виленскаго окружнаго училищнаго съѣзда о невозможности для мѣстнаго духовенства принять на свои епархіальныя средства означенный ремонтъ, полагало: 1) разрѣшить произвести ремонтныя работы въ зданіи Виленскаго духовнаго училища по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтамъ на сумму 13,173 р. 81 к. съ тѣмъ а), чтобы работы эти произведены были съ торговъ, установленнымъ для сего порядкомъ; б) чтобы предварительно торговъ для производства работъ учрежденъ былъ временный строительный комитетъ, согласно циркулярному отношенію исправлявшаго должность Оберъ - Прокурора Св. Сѹнода къ епархіальнымъ преосвященнымъ отъ 27 Іюня 1868 г. за № 7312 и препровожденной при томъ отношеніи инструкціи; в) чтобы въ кондиціи, которыя предъявлены будутъ предъ торгами лицамъ, имѣющимъ торговаться, а впослѣдствіи и въ самый контрактъ внесено было, между прочимъ, условіе, что подрядчикъ, за которымъ будутъ утверждены работы по ремонту училищнаго зданія, обязываясь произвести ихъ во всемъ согласно утвержденнымъ смѣтамъ за сумму, какая будетъ опредѣлена торгами и контрактомъ, неимѣетъ права требовать впослѣдствіи какого либо вознагражденія ни за работы, ни за матеріалы, если бы при исполненіи оказались по смѣтѣ пропуски, точно также какъ излишекъ матеріаловъ, если бы таковой оказался, поступаетъ въ его, подрядчика, пользу: по окончаніи же торговъ, представить на утвержденіе св. Сѹнода проектъ кон-

тракта съ подробнымъ описаніемъ всего хода дѣла и приложеніемъ смѣтъ, а также торговыхъ листовъ и 2) сумму, какая потребуется на означенныя работы, но не свыше исчисленной въ смѣтахъ, за исключеніемъ однопроцентнаго сбора въ инструментальный капиталъ, исчисленнаго въ размѣрѣ 130 р. 43 к. какъ не относящагося до построекъ по духовно-учебному вѣдомству, отпустить изъ строительнаго кредита, назначаемаго по смѣтамъ св. Синода, въ то время, когда утверждень будетъ контрактъ и въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ дѣйствительно потребуется по сему послѣднему, и за тѣмъ, въ израсходованіи этой суммы долженъ быть представленъ надлежащій, куда слѣдуетъ, отчетъ. При семъ предоставить преосвященному Макарію объявить съѣзду духовенства Виленскаго училищнаго округа, что за симъ на будущее время на обыкновенный ежегодный ремонтъ училищнаго зданія никакой суммы неможетъ быть отпущено изъ средствъ св. Синода и таковой долженъ быть производимъ на мѣстныя средства изыскиваемые духовенствомъ училищнаго округа.

Каковое заключеніе хозяйственнаго управленія утверждено св. Синодомъ въ опредѣленіи, отъ 20 августа 1872 года за № 1132.

— **Пожертвованія:** Члены попечительства *Русско-сельской* ц., Свенцянскаго уѣзда, пожертвовали въ церковь 25 руб. для приобрѣтенія двухъ хоругвей.

— *Спятельской* ц. свящ. Ѳ. Андреевскій пожертвовалъ въ приписную *Вишневскую* ц. на престольный крестъ въ 8 руб., а и. д. псаломщика той же церкви Малентиновичъ 9 руб. на водосвятную чашу.

— Уроженецъ Смоленской губ., подрядчикъ земляныхъ работъ по Конотопской желѣзной дорогѣ Евѳимій Семеновъ *Черновъ* пожертвовалъ на украшеніе *Шумской* цер. десять руб.

— Упраздненная деревянная церковь въ с. Чемерахъ, перенесенная на кладбище, вновь перестроена, обшита досками, покрыта гонтомъ и поставленъ внутри тотъ же иконостасъ, но поновленный и перекрашенный. Вся перестройка церкви обошлась въ 170 руб., изъ коихъ 150 руб. пожертвованы прихожанами, а остальные 20 руб. мѣстнымъ священникомъ Адамомъ Рожановичемъ. Кромѣ того прихожане дали 200 челоуѣкъ чернорабочихъ и 100 подводъ для свозки камня на фундаментъ и доставки матеріала.

— Въ *Любашской* приходской церкви, на средства мѣстнаго приходскаго попечительства, устроенъ новый приличный иконостасъ.

— Священникъ Георгіевской ц., м. Цѣхановца ц., Ломжинской (?) губерніи, *Александръ Павловичъ*, въ рапортѣ отъ 12 прошлаго августа, поданномъ на имя преосвященнаго Григорія, архіепископа Калужскаго, объяснилъ, что его приходская церковь, а также и другія шесть церквей, составляющія вѣдомство одного благочинія, находясь на самой границѣ царства польскаго, вдали отъ православныхъ приходовъ, неимѣютъ крайне необходимыхъ вещей; на свои же средства, по малочисленности прихожанъ, пріобрѣсти не могутъ; почему просилъ предложить о. о. настоятелямъ монастырей и церквей излишнюю и негодную къ употребленію утварь церковную присылать къ нему. Вещи нужны слѣдующія: изъ облачений: іерейскія, на престоль, жертвенникъ, аналогіи, воздухи, покровы и катапетасмы. Изъ утвари: чаши, диски, кресты и евангелія, блюда для освященія хлѣбовъ и чаши для водоосвященія, подсвѣчники къ мѣстнымъ иконамъ, къ престолу и на жертвенникъ и выносные. Изъ иконъ: Спасителя, Божіей Матери, св. Троицы, Святителя Николая и Великомученика Георгія и дванадцатыхъ праздниковъ, плащаницы и хоругви. Изъ книгъ: требники, акаѳистники и мѣсячныя мінеи.

О каковомъ воззваніи священника Александра Павловича Консисторія доводитъ до свѣдѣнія о. о. настоятелей монастырей и церквей.

Адресъ: Въ м. Цѣхановець, Ломжинской губерніи, Священнику.....

Р. Л. Е. В., на основаніи Калуж. еп. вѣд., сообщаетъ какъ для свѣдѣнія самого воззвателя, священника А. Павловича, Гродненской губ., Бѣльскаго уѣзда, Дрогичинскаго благоч., м. Цѣхановца, о томъ, какое послѣдовало распоряженіе, по его рапорту, по Калужской епархіи, такъ и настоятелей тѣхъ шести приходскихъ церквей, отъ имени которыхъ онъ обращался къ Высокопреосвященнѣйшему Григорію, архіеп. Калужскому.

— Некрологъ. 30 Августа скончался настоятель Слонимской Преображенской церкви, протоіерей Іосифъ Антоновичъ *Соловьевичъ*, на 67 году отъ роду. Погребеніе совершалъ преосвященнѣйшій Евгеній, епископъ Брестскій, съ духовенствомъ Слонимскаго благочинія.

Покойный, протоіерейскій сынъ, по окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Минской дух. семинаріи 1872 г. Юля 15 дня выпущенъ изъ оной съ аттестатомъ 1 разряда. Въ 1828 г. 3 февраля Минскимъ архіепископомъ Анатоліемъ рукоположенъ въ санъ священника къ Житянской Николаевской церкви Бобруйскаго уѣзда. Въ 1837 г. по прошеніи пе-

ремѣщенъ въ г. Слонимъ Гродненской губерніи и въ томъ же году утверждёнъ Слонимскимъ благочиннымъ. 1838 года награждёнъ набедренникомъ. 1839 года награждёнъ фіолетовою скуфьею. 1841 года преосвящ. Михаиломъ, б. епископомъ Брестскимъ, возведёнъ въ санъ протоіерея; того же года декабря 6 дня утверждёнъ законоучителемъ Слонимскаго дворянскаго училища; 1842 года назначёнъ былъ депутатомъ во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ г. Слонима; 1843 г. награждёнъ фіолетовою камилавкою. 1845 г. награждёнъ синодальнымъ наперснымъ крестомъ. Удостоенъ былъ бронзоваго креста на Владимірской и медали на Андреевской лентахъ въ память войны 1853 и 1854 годовъ. Съ 1859 г. по 1861 г. былъ и. д. Деречинскаго благочиннаго. 1862 года марта 4 дня награждёнъ орденомъ св. Анны 3 степени. Имѣлъ бронзовую медаль въ память усмиренія польскаго мятежа бывшаго въ 1863 и 1864 годахъ. 1867 года 11 дня уволился отъ должности законоучителя Слонимскаго училища по выслугѣ 25 л. съ полнымъ пенсіономъ 150 руб. Покойный протоіерей исполнялъ благочинническую должность 32 года.

Отчетъ Литовскаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ за 1871 годъ.

ПРИХОДЪ 1871 г.

	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. <i>Осталось отъ прошедшаго 1870 г. къ 1-му Января 1871 г.</i>				
А) <i>Спеціальныхъ суммъ Попечительства — на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:</i>				
а) Государственными 4% непрерывно-доходными билетами.	—	—	37750	—
б) Государственными % банковыми билетами 1 выпуска .	—	—	6500	—
в) Государственными 5% банковыми билетами 2 выпуска .	—	—	6000	—
г) 4½% % свидѣтельствомъ Виленскаго отдѣленія Государственнаго Банка	—	—	5000	—

д) Серіями	—	—	3000	—
е) Наличными деньгами . .	1103	14	—	—

Итого 59353 р. 14 к.

Б) *Особыхъ суммъ, назначенныхъ на уплату процентовъ за содержаніе бѣдныхъ больныхъ духовныхъ лицъ въ богадѣльняхъ и больницахъ Приказа Общественнаго Призрѣнія:*

а) 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствомъ Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка	—	—	5000	—
б) Наличными деньгами . .	748	33 ¹ / ₂	—	—

Итого 5748 р. 33¹/₂ к.

В) *Остатковъ отъ ежегодно—съ 1867 г.—отпускаемой суммы 490 руб.—на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожара:*

а) Государственными 5% банковыми билетами 1 выпуска . .	—	—	300	—
б) Наличными деньгами . .	938	85	—	—

Итого 1238 р. 85 к.

Г) *Храняющагося въ Попечительствѣ наследственнаго капитала священнической сироты Ольги Рожинской:*

а) Серіями	—	—	300	—
б) Наличными деньгами . .	15	42	—	—

Итого 315 р. 42 к.

Всего въ остат. 66,655 р. 74¹/₂ к.

Къ тому въ теченіи 1871 г. поступило въ приходъ:

А) *Спеціальныхъ суммъ Попечительства:*

2. *Собранныхъ въ теченіи*

1871 года и представленных
отрудниками Попечительства —

Благочинными и Настоятеля-
ми монастырей пожертвованій:

Въ заведенныя при церквяхъ
кружки въ пользу бѣдныхъ ду-
ховнаго званія

367 73¹/₄ — —

По пригласительнымъ лис-
тамъ

254 46¹/₂ — —

3. Особыхъ денежныхъ по-
жертвованій въ пользу бѣдныхъ
духовнаго званія

— 40 — —

4. Взысканныхъ по опредѣ-
ленію Епархіальнаго Началь-
ства съ разныхъ духовныхъ лицъ
за различныя проступки и упу-
щенія по службѣ и присланныхъ
въ Попечительство штрафовъ,
въ пользу бѣдныхъ духовнаго
званія

606 50 — —

5. Выданныхъ Виленскимъ
Губернскимъ Казначействомъ и
Виленскимъ же отдѣленіемъ Го-
сударственнаго Банка, по при-
надлежащимъ Попечительству
капиталамъ, процентовъ

2606 20 — —

6. За сумму показанную по
настоящему отчету расходомъ
въ статьѣ 1-й.

Приобрѣтено 20 Марта бан-
ковыхъ 5⁰/₁₀₀ билетовъ 1 выпуска
на

— — 1750 —

Итого спеціальныхъ суммъ
Попечительства 5585 р. 22³/₄ к.

Б) Суммы на уплату за леченіе
больныхъ духовныхъ лицъ.

7. Выданныхъ изъ Виленска-
го Отдѣленія Государственнаго
Банка, по билетамъ сего разряда
суммы, процентовъ

250 — — —

8. За деньги 466 р. 33¹/₄ к.

показанныя по настоящему отчету въ статьѣ расхода 52 приобретено билетовъ на . . . — — 500 —

Итого суммы на больныхъ поступило 750 р.

В) Суммы на вспоможеніе погорѣльцамъ:

9. Полученныхъ изъ Виленскаго Отдѣленія Государственнаго Банка, по переводному билету за № 397, присланному изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, на выдачу единовременныхъ пособій духовнымъ лицамъ Литовской епархіи, въ 1871 г. въ пожарныхъ случаяхъ 490 — — —

10. Изъ Виленскаго Отдѣленія Банка выдано процентовъ по билетамъ этой суммы 65 — — —

11. За деньги 932 р. 66³/₄ к. показанныя по настоящему отчету въ статьѣ расхода 55 приобретено билетовъ на — — 1000 —

Итого въ 1871 году поступило въ приходъ суммъ первыхъ трехъ разрядовъ 4640 29³/₄ 3250 —

Авсего въ 1871 году въ приходъ съ остаточными съ 1870 года 7446 4¹/₄ 67100 —

Всего 74,546 руб. 4¹/₄ коп.

РАСХОДЪ 1871 г.

Въ 1871 году употреблено въ расходъ:

А) Изъ специальныхъ суммъ Попечительства—на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія:

	Наличными деньгами		Билетами кредитных учреждений	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Согласно постановленію попечительства, 10 февраля его преосвященствомъ, Іосифомъ епископомъ Ковенскимъ утвержденному, при покупке государственныхъ 5% билетовъ 1 выпуска, на сумму 1750 р., 20 марта внесено въ Виленское отдѣленіе Государственного Банка .	1632	17	—	—
2. Согласно постановленіямъ Попечительства, 12 апрѣля и 21 декабря, его преосвященствомъ утвержденнымъ, отослано единовременныхъ пособій--а) чрезъ Глубокскаго благочиннаго, при отзывѣ отъ 23 апрѣля за № 178, для Валеріана Стукалича . . .	25	—	—	—
При чемъ за пересылку въ почтовой доходъ уплачено . . .	—	25	—	—
б) чрезъ Гродненскаго благочиннаго, при отзывѣ отъ 23 декабря за № 426, для вдовы протоіерея Гродненскаго собора Анны Шеметилло	60	—	—	—
При чемъ за пересылку уплачено	—	60	—	—

Итого на единовременныя пособия израсходов. 85 р. 85 к.

Согласно росписаніямъ Попечительства; а) 3-го іюля его высокопреосвященствомъ, Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ утвержденному, и 22-го декабря его преосвященствомъ Іосифомъ епископомъ Ковенскимъ утвержденному,—выдано на руки подъ росписку въ книгѣ, и разослано чрезъ почту 5 іюля и 22 декабря, постоянныхъ пособій бѣднымъ духовнаго званія.

И м е н н о:

выдано на руки:

3. Вдовѣ священника Левковской ц. Еввѣ Давидовичевой	9	—	—	—
4. Священнич. вдовѣ Кронской ц. Анастасіи Баталиной	45	—	—	—
5. Священнической вдовѣ Виленской николаевской ц. Аннѣ Бернадской и дочери ея Ольгѣ	60	—	—	—
6. Вдовѣ протоіерея виленской Николаевской ц. Евдокіи Корсакевичъ	100	—	—	—
7. Просфирнѣ Виленской николаевской ц. Маріи Павловичъ	24	—	—	—
8. Дѣтямъ вдовы священника Свенцянской ц. Сабины Огіевичъ, за время съ 1 февраля по 1 января 1872 г.	46	25	—	—
9. Вдовѣ священника Веселовской ц. Варварѣ Ивановой Пищерь, за время съ 1 іюля по 1 января	12	—	—	—

Отослано чрезъ почту на имя сотрудниковъ попечительства благочинныхъ:

10. Дорогичинскаго, при отзыхъ: за №№ 204 и 366, для Анны Левоневичевой 6 р. и за № 417, для Магдалины Бурсы 15 р., всего	18 ¹⁾	—	—	—
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	---	---	---

11. Волковыскаго, при отзыхъ: за №№ 205 и 367, для Гонораты Гречковой 10 р. и за №№ 246 и 407, для Соломіи Волочковичевой 12 р., всего	22	—	—	—
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	---	---	---

12. Дисненскаго, при отзыхъ: за №№ 206 и 368, для Николая Букинича	8	—	—	—
------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---

13. Игуменіи Гродненскаго

1) Здѣсь, кажется, должно значиться 21 руб.

женскаго монастыря, при отзы-
вахъ: за №№ 207 и 369, для
Юліяніи Харламповичевой 10 р.
и за №№ 208 и 370 для Елены
Сцѣпуро 12 р. 22 — — —

14. Настоятеля Жировицкаго
монастыря, при отзывахъ: за
№№ 209 и 371, для Θεодосіи
Свѣтовостоковой 10 — — —

15. Друйскаго, при отзывахъ:
за №№ 210 и 372, для Камиллы
Копчинской 18 р. за №№ 233 и
395, для Софіи Бирюковичъ 12
р. и за №№ 227 и 389, для Се-
рафимы Шелепиной 36 р., всего. 66 — — —

16. Радошковскаго, при от-
зывѣ за № 211 и Молодечнян-
скаго, при отзывѣ за № 373,
для Юстины Морозовой 20 — — —

17. Высоколитовскаго, при
отзывахъ: за №№ 212 и 374,
для Маріи Лукашевичевой 20 р.
за №№ 249 и 410, для Юліи
Будзилловичъ, за время съ 1-го
февраля 55 р. и за № 418, для
Маріи Туръ, за время съ 1-го
октября 2 р. 25 к., всего . . . 77 25 — — —

18. Щучинскаго, при отзы-
вахъ: за №№ 213 и 375, для
Анны Ивацевичевой 10 р. и за
№№ 235 и 397, для Анны Пав-
ловой Теодоровичъ 24 р., всего. 34 — — —

19. Слонимскаго, при отзы-
вахъ: за №№ 214 и 376, для
Маріи Киркевичевой 20 р. и за
№ 391, для Викентія Червяков-
скаго 6 р. и Сокольскаго за №
229, для тогоже Червяковскаго
6 р., всего 32 — — —

20. Бытенскаго, при отзы-
вахъ: за №№ 215 и 377, для
Елены Рафаловичевой 10 р. и

за №№ 222 и 384 для Елисаветы Марциновской 16 р., всего . . .	26	—	—	—
21. Глубокскаго, при отзывахъ: за №№ 216 и 378, для Изабеллы Валентиновичевой . . .	60	—	—	—
22. Брестскаго, при отзывахъ: за №№ 217 и 379, для Александры Пучковской 20 р. и за №№ 251 и 412, для Анны Крониковской за время съ 1-го апрѣля 13 р. 50 к., всего . . .	33	50	—	—
23. Бѣлостокскаго, при отзывахъ: за №№ 380 и 218, для Параскевы Соколовской . . .	10	—	—	—
24. Дятловскаго, при отзывахъ: за №№ 219 и 381, для Изабеллы Маркевичевой 20 р. и за №№ 231 и 393, для Розалии Семятковской 20 р., всего . . .	40	—	—	—
25. Бездѣжскаго, при отзывахъ: за №№ 220 и 382, для Иозефы Сацевичевой	45	—	—	—
26. Вилейскаго, при отзывахъ: за №№ 221 и 383, для Ольги Дорошевской 12 р. и за №№ 247 и 408, для Еввы Гриневецкой 18 р.	30	—	—	—
27. Шершевскаго, при отзывахъ: за №№ 223 и 385, для Людимицлы Плиссъ 18 р. и за №№ 245 и 406, для Теофили Макаревичъ 20 р., всего . . .	38	—	—	—
28. Подоросскаго, при отзывахъ: за №№ 224 и 386, для Маріи Кречетовичевой 24 р. за №№ 238 и 400, для Софіи Зубковичевой 12 р. и за №№ 248 и 409, для Маріи Янковской, за время съ 1-го февраля 16 р. 50 к., всего	52	50	—	—
29. Черевачицкаго, при отзывахъ: за №№ 226 и 388 для Маріи Левицкой 24 р. и за №№				

237 и 399 для Павла Будзило- вича 10 р.	34	—	—	—
30. Лидскаго, при отзыхъ: за №№ 225 и 387, для Анны Юдковской	18	—	—	—
31. Ново - александровскаго, при отзыхъ: за № 239, для Варвары Пищерь, за время съ 1-го января по 1-е июля . . .	12	—	—	—
32. Коссовскаго, при отзы- вахъ: за №№ 228 и 390, для Викторіи Баранской	30	—	—	—
33. Гродненскаго, при отзы- вахъ: за №№ 230 и 392, для Анны Березовской 24 руб., за №№ 241 и 402, для Анны Сте- фановой Теодоровичъ 40 р. и за № 419, для Александры Бере- зовской, за время съ 1-го октя- бря 6 р., всего	70	—	—	—
34. Селецкаго, при отзыхъ: за №№ 232 и 394, для Анны Кульчицкой	12	—	—	—
35. Мядельскаго, при отзы- вахъ: за №№ 234 и 396, для Александры Недѣльской	20	—	—	—
36. Бѣльскаго, при отзыхъ: за №№ 136 и 398, для Антони- ны Котовичъ	15	—	—	—
37. Пружанскаго, при отзы- вахъ: за №№ 240 и 401, для Елены Сцѣпуро	10	—	—	—
38. Свенцянскаго, при отзы- вахъ: за №№ 242 и 403, для Маріи Окуличъ	24	—	—	—
39. Воложинскаго, при отзы- вахъ: за №№ 243 и 404, для Каролины Уссовичъ	12	—	—	—
40. Ивановскаго, при отзы- вахъ: за №№ 244 и 405, для Софіи Тарановичъ 24 р. и за № 414, для Маріи Головчинской, за время съ 1-го сентября 4 р.	28	—	—	—

41. Влодавскаго, при отзы- вахъ: за №№ 250 и 411, для Агафіи Паевской, за время съ 1-го февраля	49	50	—	—
42. Троекскаго, при отзывахъ: за №№ 252 и 413, для Еввы Тыминской, за время съ 1-го апрѣля	18	—	—	—
43. Деречинскаго, при отзы- вѣ за № 415, для Юліи Кача- новской, за время съ 1-го сен- тября	4	—	—	—
44. Клещельскаго, при отзы- вахъ: за № 416, для сиротъ Паевскихъ за время съ 1-го ок- тября 7 р. 50 к. и за № 420, для Ѳеклы Абрамовичъ, за тоже время 11 р. 25 к., всего . . .	18	75	—	—

*Итого постоянныхъ посо-
бій бѣднымъ духовнаго званія въ
теченіи 1872 г. выдано наруку
296 р. 25 к. Разослано чрезъ
почту 1019 р. 50 к.*

45. За пересылку сихъ посо-
бій въ два раза уплачено стра-
ховыхъ въ пользу почты.

10 19¹/₂ — —

46. Согласно росписаніямъ
попечительства, 24 апрѣля его
преосвященствомъ Іосифомъ
епископомъ ковенскимъ, и 27
августа его вьекокопреосвящен-
ствомъ Макаріемъ, архіепи-
скопомъ литовскимъ, утвержден-
нымъ, и на основаніи постано-
вленій попечительства 7 и 21
декабря его преосвященствомъ
утвержденнымъ выдано жало-
ванья служащему въ попечитель-
ствѣ губернскому секретарю
Андрею Огіевичу, за время съ
1-го января по 7-е декабря . . .

47 68¹/₂ — —

47. Штатному канцелярскому служителю Іоакиму Грине- вцову, за время съ 7 декабря по 1 января 1872 года	3	25 ¹ / ₂	—	—
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	--------------------------------	---	---

48. Секретарю попечитель- ства Филаретову, на наемъ пи- сцовъ и разсылныхъ за неназ- наченіемъ втораго письмоводи- теля	25	47	—	—
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----	---	---

Итого на жалованье чинов-
никамъ попечительства израсхо-
довано 76 р. 41 к.
Согласно постановленіямъ попе-
чительства, 28 Августа его вы-
сокопреосвященствомъ и 21 де-
кабря его преосвященствомъ ут-
вержденнымъ:

49. Внесено въ Виленскую палату уголовного и граждан- скаго суда пошлины по дѣлу объ утвержденіи духовнаго завѣща- нія Павла Бѣлинскаго	3	—	—	—
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---	---	---	---

50. Употреблено на покупку гербовой бумаги для написанія прошенія потому же дѣлу	2	70	—	—
--------------------------------------------------------------------------------------------------	---	----	---	---

51. На покупку канцеляр- скихъ матеріаловъ и другіе рас- ходы по канцеляріи попечитель- ства употреблено	33	15	—	—
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	----	---	---

Всего по канцеляріи израс-
ходовано 38 р. 85 к.

*А всего изъ спеціальныхъ
суммъ попечительства расходу
въ 1871 году было на 3159 р.
22¹/₂ к.*

*Б. Изъ особой суммы, назна-
ченной для уплаты изъ 0% за со-
держаніе бѣдныхъ духовныхъ
лицъ въ богадѣльняхъ и больни-
цахъ приказа общественнаго
призрѣнія:*

52. Согласно означенному въ 1-й ст. сего отчета постановленію попечительства, при покупкѣ 5⁰/₀ билетовъ, на сумму 500 р. употреблено 466 33¹/₄ — —

53. Согласно отношеніямъ литовской духовной консисторіи отъ 24 апрѣля за № 3791, отъ 7 іюля за № 6479, препровождено въ Виленскій госпиталь Савичъ въ уплату за лечение въ ономъ и. д. псаломщика Василя Соколова и священ. сына Антона Шверубовича 13 20 — —

54. Согласно постановленію попечительства, 14 августа Его Высокопреосвященствомъ утвержденному, отослано чрезъ Воложинскаго благочиннаго, при отзывѣ за № 272, единовременнаго пособія заштатному священнику Лукіану Іоаннову Рожановичу при чемъ за пересылку уплачено. 20 20 — —

Всего изъ суммы на больныхъ израсходовано 499 р. 73¹/₄ к.

В) Изъ ежегодно съ 1867 г. отпускаемой, на вспоможеніе духовнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ, суммы 490 и остатковъ отъ оной:

55. При покупкѣ 5⁰/₀ билетовъ 1 выпуска, на сумму 1000 р. израсходовано 932 66³/₄ — —

56. Согласно отношенію литовской духовной консисторіи отъ 2 сентября за № 8076, отослано чрезъ Волковыскаго благочиннаго, при отзывѣ за № 327, пособія священнику Яловской ц.

Антонию Новицкому, при чемъ за пересылку уплачено . . . 80 80 — —

Всего изъ суммы на погорельцевъ употреблено въ расходъ 1013 р. 46³/₄ к.

Г) Изъ хранящагося въ попечительство наследственного капитала священнической сироты Ольги Рожинской:

57. Согласно ея просьбѣ отослано на имя кандидата правъ Михаила Рожинскаго, при отзывѣ за № 276, двѣ серіи на — — 100 —
при чемъ за пересылку ихъ уплачено 1 — — —

Итого въ 1871 году употреблено въ расходъ суммъ всѣхъ разрядовъ 4673 42¹/₂ 100 —

Затѣмъ къ 1-му января 1872 г. въ остаткѣ всего 2772 61³/₄ 67000 —

а именно:

69,772 руб. 61³/₄ к.

А) Специальныхъ суммъ попечительства на призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія.

а) Государственными 4⁰/₁₀₀ непрерывнодоходными билетами 37750 —

б) Государственными 5⁰/₁₀₀ банковыми билетами 1-го выпуска 8250 —

в) Государственными 5⁰/₁₀₀ билетами 2-го выпуска 6000 —

г) 4¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствомъ виленскаго отдѣленія банка 5000 —

д) Серіями 3000 —

и е) Наличными деньгами . . . 1779 21¹/₄ — —

Итого 61,779 р. 21¹/₄ к.

Б) Суммъ на уплату изъ ⁰/₁₀₀ за леченіе бѣдныхъ больныхъ духовныхъ лицъ:

а) 4 ¹ / ₂ % свидѣтельствомъ ви- ленскаго отдѣленія банка . . .	—	—	5000	—
б) Государственными % бан- ковыми билетами 1-го выпуска.	—	—	500	—
и в) Наличными деньгами . . .	498	60 ¹ / ₄	—	—

Итого 5998 р. 60¹/₄ к.

В) Суммы на вспоможеніе ду-
ховнымъ лицамъ, потерпѣвшимъ
убытки отъ пожаровъ:

а) Государственными 5% би- летами 1-го выпуска	—	—	1300	—
и б) Наличными деньгами . . .	480	38 ¹ / ₄	—	—

Итого 1780 р. 38¹/₄ к.

Г) Хранящагося въ попечи-
тельство наследственнаго ка-
питала сироты Рожинской:

а) Серіями	—	—	200	—
и б) Наличными деньгами . . .	14	42	—	—

Итого 214 р. 42 к.

— Вакансіи—Священниковъ: Въ г. *Слонимъ*—при Преобра-
женской ц.; въ с. *Вькиняхъ*—Шавельскаго уѣзда; въ г. *Диснъ*—
при Николаевской ц. Псалемщиковъ: Въ г. *Дрогошинъ*—при
Николаевской ц.; въ с. *Римкахъ*—Дисненскаго уѣзда; въ с.
Сьмачъ—Врестскаго уѣзда и въ м. *Семпъ*—Пружанскаго
уѣзда.

Неофициальный отдѣль.

Бесѣды о молитвѣ и о Богослуженіи Право- славной Каеолической Церкѣви.

Бесѣда 10-я.

О ВНУТРЕННЕМЪ УСТРОЙСТВѢ ХРАМА.

И такъ крестъ служить украшеніемъ храма Божія и из-
дали приглашаетъ насъ подъ тихій кровъ дома Господня. И
вотъ вы переступаете порогъ церковный и входите въ *притворъ*
или *папертъ*. Такъ называется первая часть церкви отъ глав-

наго входа. Здѣсь вы встрѣчаете обыкновенно нищихъ, вымаливающихъ милостыню у входящихъ въ храмъ. Подавая имъ посильную милостыню, не слѣдуетъ ли намъ припомнить, что мы всѣ—нищіе предъ Богомъ, что мы всѣ нуждаемся въ Его милости?

Мы можемъ быть въ изобиліи имѣемъ все нужное для временной жизни, не нуждаемся ни въ кускѣ хлѣба, ни въ одеждѣ, подобно нищимъ, но есть-ли въ насъ то, что необходимо для жизни вѣчной, т. е. добрая дѣла? Не гибнетъ-ли отъ голода нашъ внутренній человѣкъ, т. е. душа наша; необходима-ли она грѣхомъ отъ свѣтлой одежды невинности, принятой нами при крещеніи?

Въ древнія времена въ притворѣ стояли впрочемъ не нищіе, а кающіеся грѣшники и оглашенные, т. е. еще некрещенные люди, а только готовившіеся ко крещенію. Воспомнивъ объ этомъ, подумай, христіанинъ: можетъ быть и ты недостойнъ, подобно оглашеннымъ, войти въ храмъ Господень; можетъ быть и тебѣ слѣдовалобы остаться въ притворѣ и, подобно древнимъ кающимся, вымаливать у входящихъ въ церковь, вмѣсто милостыни, въ которой ты не нуждаешься, ихъ молитвъ ко Господу, чтобъ Онъ помиловалъ тебя, простилъ тебѣ грѣхи твои!

Такъ бы слѣдовало по истинѣ, но нынѣ не удобно былобы это исполнить, потому, входя въ св. церковь Божию, ты, по крайней мѣрѣ, приведи себѣ на память свое достоинство, размысли о грѣхахъ своихъ и, внутренно скорбя и воздыхая о нихъ, входи въ домъ Божій съ твердымъ намѣреніемъ, исправить жизнь свою. Оставь за порогомъ церкви всѣ земные помыслы и заботы и входи въ нее съ одною мыслию о небесномъ благѣ Подателѣ, съ одною заботою о своемъ спасеніи. Тогда только ты можешь надѣяться, что входъ твой въ церковь будетъ угоденъ Господу, что Онъ облачитъ тебя здѣсь въ одежду новую, какъ отецъ распутнаго сына, т. е. покроетъ твою наготу грѣховную своимъ милосердіемъ, что Онъ утолитъ твой духовный голодъ своимъ Божественнымъ Словомъ и во время благопотребное напитаетъ тебя хлѣбомъ жизни — пречистою плотію и кровію Христовою.

Приготовивъ себя так. обр., войди въ церковь Божию. И что за симъ представится прежде всего глазамъ твоимъ? *Иконостасъ* т. е. стѣнка, украшенная иконами, отдѣляющая отъ середины церкви самую важную часть ея—*алтарь*, гдѣ совершается священнодѣйствіе.

Алтарь въ духовномъ значеніи напоминаетъ намъ небо.

Въ иконостасѣ всегда бываетъ трое дверей: среднія изъ нихъ обыкновенно дѣлаются сколь возможно великолѣпнѣе, съ рѣзбою и позолотою, и называются *Царскими*. Имъ усвоено это названіе потому, что чрезъ нихъ невидимо входитъ самъ Царь славы Христосъ въ Божественной Литургіи подъ видомъ св. Даровъ и что чрезъ нихъ изъ мірянъ имѣетъ право входить только царь православный, какъ помазанникъ Божій. На царскихъ вратахъ всегда помѣщается образъ *Благовѣщенія* Пресвятыя Богородицы, потому что воплощеніемъ отъ Нея Сына Божія, которое возвѣстилъ ей Архангелъ Гавріиль, положено начало нашему спасенію, или что тоже открытъ намъ входъ въ царствіе небесное. Сверхъ иконы благовѣщенія здѣсь же помѣщаются и *изображенія четырехъ Евангелистовъ*, чѣмъ напоминаетъ намъ, что войти въ царствіе небесное можно не иначе, какъ путемъ, указаннымъ въ Евангеліи, которое написано четырьмя евангелистами: Матѳеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ. Зная это, старайтесь, пр. хр., читать кто умѣетъ, какъ можно чаще св. Евангеліе, а если нѣтъ, то по крайней мѣрѣ слѣшайте со вниманіемъ, какъ оно читается въ церкви и изъясняется вашимъ духовнымъ отцемъ въ церковномъ поученіи. Помните, что здѣсь вамъ возвѣщается слово спасенія.

По правую сторону царскихъ вратъ бываетъ въ иконостасѣ всегда образъ *Спасителя*, въ знакъ того, что Онъ съ принятымъ на Себя человѣческимъ естествомъ возсѣдитъ одесную Бога Отца, а по лѣвую сторону царскихъ вратъ образъ *Божіей Матери*, въ ознаменованіе того, что Матерь Божія, какъ высшая всѣхъ святыхъ Ангеловъ и человѣковъ, занимаетъ первое мѣсто по Богѣ.

Воковыя двери въ иконостасѣ назначаются для входа и выхода священнослужителей во время Богослуженія и называются одна *сѣвѣрною*, а другая *южною*, потому что какъ церкви православныя строятся всегда алтаремъ на *востокъ*, то двери эти приходятся одна на сѣверъ, а другая на югъ.

Почему же, спросите вы, церкви наши строятся на востокъ? Потому что Спаситель нашъ І. Христосъ родился на востокѣ въ Вифлѣемѣ, въ землѣ Іудейской. Тамъ онъ жилъ, училъ, чудодѣйствовалъ; тамъ Онъ пострадалъ за насъ и умеръ на крестѣ, потомъ воскресъ въ третій день и вознесся на небеса. Тамъ, въ Іерусалимѣ, основана Имъ первая церковь христіанская и оттуда распространилась по всему міру, оттуда и мы, православные, приняли св. вѣру. Какъ солнце восходитъ на востокъ и освѣщаетъ всю вселенную, такъ и І. Христосъ, пришедши съ востока, освѣтилъ весь міръ своимъ ученіемъ, пото-

му Онъ и называется въ свѣщ. писаніи *Востокомъ свыше*; съ востока Онъ прійдетъ во славу Своей судить живыхъ и мертвыхъ. По этой причинѣ и *крестный ходъ у насъ совершается на востокъ*, т. е. противъ солнца, чѣмъ выражается та мысль, что мы какъ бы идемъ на встрѣчу солнцу правды—Спасителю и Богу нашему, судіи живыхъ и мертвыхъ. Изъ этого вы сами можете видѣть, какъ заблуждаются тѣ христіане, которые совершаютъ крестный ходъ *по-солонь*.

Надъ царскими вратами всегда помѣщается *образъ тайной вечери* въ означеніе того, что въ алтарь совершается таинство причащенія, которое установилъ І. Хр. на тайной вечери, причастивъ Своимъ пречистымъ тѣломъ и кровію св. Апостоловъ, и заповѣдалъ творить сіе въ Его воспоминаніе.

Сверхъ показанныхъ иконъ въ иконостасѣ бываетъ много и др. священныхъ изображеній: пророковъ, мучениковъ, апостоловъ и вообще угодниковъ Божіихъ, получившихъ царствіе небесное чрезъ вѣру въ І. Христа и исполненіе Его заповѣдей. Вообще иконостасъ напоминаетъ намъ лики святыхъ, предстоящихъ предъ престоломъ Божіимъ и приносящихъ за насъ Богу свои святые молитвы. А какъ всѣ они достигли царствія небеснаго именно тѣмъ, что, по заповѣди Христа Спасителя, несли крестъ свой, то иконостасъ, подобно тому какъ и церковь, увѣнчивается крестомъ.

Алтарь обыкновенно дѣлается на нѣсколько ступеней выше остальной церкви. Возвышеніе это начинается еще предъ иконостасомъ и нерѣдко отдѣляется рѣшеткою, которая иначе называется *бамострадою*. Самая середина возвышенія, прямо противъ царскихъ вратъ, называется *солея*, что значитъ какъ бы внѣшній престолъ, потому что здѣсь вѣрующимъ раздается св. причастіе. Мѣста по обѣимъ сторонамъ солеи называются *кмиросами*, что значитъ *жеребій*, потому что на нихъ обыкновенно стоятъ пѣвцы и поютъ по переменѣ, по очереди какъ бы по жеребію. Предолтарное возвышеніе иногда выдается нѣсколько далѣе на церковь, въ видѣ полукруга, что и называется *амвономъ*, т. е. *восхожденіемъ*, отъ того, что сюда восходятъ священнослужители для чтенія слова Божія и поученія вѣрующихъ. Въ тѣхъ церквахъ, гдѣ совершаетъ Богослуженіе архіерей, амвонъ устроится отдѣльно среди церкви.

И такъ вотъ вамъ, бр., значеніе иконостаса и находящагося предъ нимъ возвышенія. Часть церкви находящаяся за иконостасомъ, т. е. алтарь съ своими принадлежностями будетъ предметомъ слѣдующей нашей бесѣды.

Беседа 11-я.

ОБЪ УСТРОЙСТВѢ АЛТАРЯ.

Когда мы войдемъ за иконостасъ, что прежде всего обращаетъ на себя наше вниманіе? Конечно *престолъ*, который обыкновенно находится въ самой срединѣ алтаря. Чтожъ такое престолъ? Это четырехугольный равносторонній столъ, на которомъ совершается священнодѣйствіе. Онъ называется *престоломъ*, потому что на немъ невидимо возсѣдитъ царь славы—Христось. Называется также *жертвенникомъ*, потому что на немъ приносится безкровная жертва. Называется еще *трапезою*, что значить просто столъ, потому что здѣсь причащаются Пречистаго Тѣла и Крови Христовой священнослужители и отсюда же раздается св. Причастіе прочимъ вѣрующимъ. Онъ бываетъ всегда прямоугольный равносторонній, въ ознаменованіе того, что къ престолу Божию, къ трапезѣ Господней имѣютъ равный доступъ православно-вѣрующіе во Христа со всѣхъ четырехъ сторонъ свѣта: съ востока и запада, съ сѣвера и юга. Помыслите, бр., какъ велико къ намъ милосердіе Христа Спасителя! Гдѣ бы мы ни жили и кто бы мы ни были богатые или бѣдные, знатные или худородные, сильные или немощные, Онъ всѣхъ ровно пріемлетъ, всѣмъ ровно предлагаетъ свою святѣйшую плоть и кровь, всѣхъ ровно зоветъ ко спасенію, только бы мы имѣли твердую, живую вѣру въ Него, только бы мы были послушны Его Божественному гласу!

Престолъ прежде всего облагается *бѣлою пеленою*, потому что онъ напоминаетъ намъ гробъ Христовъ, изъ котораго истекла для насъ жизнь вѣчная. Поверхъ бѣлой пелены онъ облачается еще свѣтлою *блестящею одеждою*, потому что вмѣстѣ съ тѣмъ онъ есть мѣсто невидимаго присутствія Царя славы, Который, по выраженію псалмопѣвца, *одѣвается свѣтомъ яко ризою*. На престолѣ всегда находится *антиминсъ*,—такъ называется шелковый или льняной платокъ съ изображеніемъ погребенія Господня и съ частицею св. мощей. Безъ антиминса нельзя было бы совершать литургіи, потому что церковь собственно должна быть освящена архіереемъ. Но какъ онъ не всегда имѣетъ возможность освятить церковь самъ, то посылаетъ вмѣсто того освященной антиминсъ. Въ антиминсъ, при освященіи его, влагаются святая мощи, т. е. частицы не тлѣннаго тѣла умершихъ святыхъ людей, которыхъ Богъ благоволилъ, за ихъ святую жизнь, прославить тѣмъ, что тѣло ихъ, не подверглось тлѣнію, не смотря на то, что оно много десят-

ковъ а иногда и сотень лѣтъ лежало въ землѣ. Мощи влагаются въ антиминсъ въ память того обычая, по которому древніе христіане строили церкви на мѣстѣ погребенія мучениковъ за вѣру. Антиминсъ, какъ святыня, влагается въ др. шелковый платокъ, называемый *илитонъ*, что значить обвертка. Поверхъ антиминса, завернутаго въ *илитонъ*, полагается *св. Евангеліе*. Оно изображаетъ намъ Самаго І. Христа, невидимо здѣсь присутствующаго. Кромѣ Евангелія на престолѣ всегда еще находятся *крестъ, дарохранительница, дароносица и свѣтильники*. Крестъ напоминаетъ намъ о томъ, что Христосъ Своими крестными страданіями и смертію совершилъ спасеніе наше. Дарохранительница это сосудъ, въ которомъ хранятся запасныя дары для больныхъ, а въ великій постъ и для литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Дароносицею называется малый сосудецъ, въ которомъ священникъ носить св. дары для причащенія больныхъ; а свѣтильники находятся на престолѣ, для всегдашняго напоминанія вѣрующимъ, что отъ св. престола, какъ мѣста невидимаго присутствія Божія, изливается свѣтъ евангельской истины.

Видите, бр., какъ важно, какъ свято мѣсто, называемое престоломъ. Обращайте къ нему взоръ свой съ величайшимъ благоговѣніемъ, ибо отсюда невидимо призираетъ на васъ Самъ Господь. Если же случится вамъ войти въ алтарь, то входите не иначе, какъ положивъ земной поклонъ, въ знакъ своего богопочтенія и глубочайшаго смиренія предъ Своимъ Спасителемъ, невидимо возсѣдающимъ на св. престолѣ. *«Вознесите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію ногу Его яко свято есть»* говоритъ св. пророкъ Давидъ.

Прямо за престоломъ, у восточной стѣны церкви, находится такъ называемое *горнее мѣсто*. Здѣсь въ великихъ церквяхъ устрояются по срединѣ сѣдалище для архіерея, а надъ нимъ обыкновенно помѣщается образъ вѣчнаго архіерея І. Христа, котораго живымъ образомъ есть земной архіерей. По обѣимъ сторонамъ архіерейскаго сѣдалища устрояются здѣсь меньшія сѣдалища для священниковъ, которые изображаютъ апостоловъ. Горнее мѣсто напоминаетъ намъ, что, хотя Спаситель нашъ съ обоготвореннымъ человѣческимъ естествомъ вознесся на небеса, но Онъ невидимо всегда присутствуетъ въ Своей св. церкви, какъ Самъ сказалъ: *«Азъ есмь съ вами до скончанія вѣка»* (Матѳ. 28—29).

Въ сѣверной сторонѣ алтаря помѣщается *жертвенникъ*. Такъ называется такой же столъ и въ такомъ же облаченіи, какъ престолъ, только меньшаго размѣра. Онъ именуется, жер-

твенникомъ потому, что на немъ готовится вещество, т. е. хлѣбъ и вино, для безкровной жертвы. Жертвенникъ называется еще *предложеніемъ* по той причинѣ, что въ древности вѣрующіе для совершенія литургіи приносили хлѣбъ и вино, которыя и полагались на жертвенникѣ.

На жертвенникѣ всегда находятся, нужныя для совершенія божественной службы сосуды, а именно: *дискосъ, чаша или потиръ, звѣздца, копье и ложка*, а также грецкая *губка* для вытиранія свящ. сосудовъ. *Дискосомъ* называется круглое блюдо на подставкѣ. На немъ полагается св. хлѣбъ для совершенія таинства и, если при богослуженіи воспоминается Рождество Хр., то означаетъ ясли, въ которыя былъ положенъ младенецъ Иисусъ, а если воспоминается смерть Его, то означаетъ гробъ. *Чаша* это сосудъ, въ который вливается вино растворенное водою для совершенія таинства. Она напоминаетъ ту чашу, изъ которой Спаситель причастилъ на тайной вечери Апостоловъ Своею Божественною кровію. *Ложцею* называется свящ. ложка, употребляемая для раздаянія вѣрующимъ святого причастія. *Копье*,—это особой копьевидной формы ножъ, употребляемый для изытія частицъ изъ просфоръ, для совершенія Божественной литургіи; оно означаетъ то копье, которымъ одинъ изъ воиновъ пронзилъ бокъ І. Хр., уже послѣ Его смерти, и оттуда истекла кровь и вода. *Губка* напоминаетъ ту губу, которую воины, напоивъ оцтомъ и желчею, поднесли на трости къ устамъ Спасителя, когда Онъ воскликнулъ: «жажду» (Іоан. 19—28).

Въ алтарѣ же, обыкновенно въ противоположной сторонѣ той, гдѣ находится жертвенникъ, устроится *ризница*, для храненія свящ. облаченій. Изъ нихъ употреблются священникомъ и діакономъ при богослуженіи слѣдующія: *стихарь, орарь, поручи, епитрахиль, поясъ, риза или фелонь и набедренникъ*. *Стихарь* есть длинная съ рукавами одежда общая для чтеца, діакона и священника. Она бываетъ бѣлая, полосатая и разноцвѣтная. Въ первомъ случаѣ она означаетъ чистоту души, съ которою нужно приступать къ службѣ Божіей, и напоминаетъ тѣ блестящія одѣянія, въ коихъ являлись ангелы по воскресеніи І. Христа и по вознесеніи Его на небо. А во второмъ язвы Христовы и кровь изъ нихъ текущую. *Ораремъ* называется длинный узкій платъ, возлагаемый діакономъ на лѣвое плечо. Въ древности онъ употреблялся для отиранія устъ послѣ причастія, отъ чего и получилъ такое названіе (Os oris латин.—уста). *Поручи* или на рукавники употребляются діакономъ и священникомъ для стягиванія рукавовъ одежды, чтобы

удобнѣе было дѣйствовать при священнослуженіи. Онѣ означаютъ узы, которыми были связаны Божественныя руки Христа Спасителя, когда привели Его къ Пилату. *Епитрахиль*— это есть не что иное, какъ діакопскій орарь, согнутый вдвое и надѣваемый священникомъ на шею, отчего такъ и называется. Епитрахиль означаетъ сугубую противъ діакона благодать, принятую священникомъ чрезъ архіерейское рукоположеніе. Ибо діакопъ можетъ только служить при таинствахъ, а священникъ имѣетъ власть и совершать таинства. Безъ епитрахили священникъ не совершаетъ никакого церковнаго молитвословія. *Поясъ* употребляется священникомъ для стягиванія одежды подъ грудью, для удобнѣйшаго служенія, и означаетъ то полотенце, которымъ І. Христосъ послѣ тайной вечери препоясался и, умывъ ноги ученикамъ, отиралъ ихъ. *Набедренникомъ* называется четырехугольный, продолговатый платъ, привѣшиваемый священникомъ на тесьмѣ на правое бедро. Онъ означаетъ мечъ духовный, подъ коимъ разумѣется слово Божіе и потому дается въ награду преимущественно тѣмъ священникамъ, которые отличаются ревностію въ проповѣданіи слова Божія. *Риза* или фелонь есть одежда, надѣваемая священникомъ по верхъ прочихъ свящ. одеждъ. Она напоминаетъ ту хламиду, въ которую воины, на дворѣ Пилата, облекли І. Хр. и, ругаясь надъ Нимъ, восклицали: *радуйся царю Іудейскій* (Іоан. 19—2, 3).

И такъ видите, бр., что всѣ священныя сосуды и облаченія имѣютъ высокое таинственное значеніе. Въ особенности священно-служебныя облаченія напоминаютъ намъ большею частью обстоятельства крестныхъ страданій и смерти Господа и Спасителя нашего І. Христа. Потому взирайте на нихъ бр., съ благоговѣніемъ и, видя въ нихъ облеченныхъ священнослужителей, возносите свои мысли и чувствованія къ тѣмъ священнымъ и спасительнымъ для насъ событіямъ, которыя эти вещи приводятъ вамъ на память. Въ этихъ событіяхъ выразилась безконечная любовь и милосердіе къ намъ Господа. Пусть же и душа наша пламенѣетъ благодареніемъ и любовію къ Нему безпрестанно.

Замѣтка относительно поздней явки изъ домового отпуска воспитанниковъ въ духовноучебныя заведенія.

Читатели найдутъ въ этомъ № епархіальныхъ вѣдомостей распоряженіе ¹⁾ мѣстной епархіальной власти, по поводу оф-

1) Это распоряженіе получено въ Редакціи въ то время, когда у нея была уже эта замѣтка. Сочтя, что ея содержаніе съ упомянутымъ распоряженіемъ, мы находимъ не бесполезнымъ напечатаніе ея. (Ред.).

фиціального заявленія Правленія Семинаріи о поздно возвращающихся изъ отпуска воспитанникахъ семинаріи. Считаемо не лишнимъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ. Нельзя не пожалѣть о существованіи такой оплошности въ средѣ воспитанниковъ, немыслимой, какъ намъ помнится, десять лѣтъ тому назадъ и повторяющейся въ послѣдніе годы съ замѣтнымъ упрямствомъ. Эта оплошность сколько не выгодна для самихъ воспитывающихся, обнаруживая въ нихъ не вниманіе къ своему долгу, столько же вредна и для учебнаго дѣла, составляя изъ нихъ тормозъ въ классѣ, затрудняющій правильное преподаваніе учебныхъ предметовъ. Между тѣмъ искоренить или же ослабить такое зло въ семинарской жизни со стороны семинарскаго начальства нѣтъ возможности; въ прежнее время за просроченное время взымались штрафы, теперь же штрафы запрещены, какъ мѣра неимѣющая достаточнаго и справедливаго основанія. Исправить или по крайней мѣрѣ *предупредить* это зло, по нашему мнѣнію можно только въ томъ случаѣ, если *ответственность* за оное *будетъ* достаточно опредѣлена и *распространена не только на воспитанниковъ, но и на ихъ родителей, родственниковъ и опекуновъ*. На послѣднихъ сама собою лежитъ священная обязанность какъ внушать самимъ воспитанникамъ вообще любовь и стремленіе къ порядку въ жизни, такъ и, въ частности, поддерживать въ нихъ тотъ порядокъ жизни, какой требуется правилами семинарскаго устава и семинарской жизни. Поэтому не извинительно со стороны родителей и заступающихъ ихъ мѣста то равнодушіе, съ какимъ они относятся къ не аккуратной явкѣ дѣтей въ семинарію, или то легкомысленное довѣріе, какое они показываютъ въ отношеніи къ дѣтямъ, къ ихъ разглагольствіямъ, что начальство не взыщетъ за просрочку, что ущербъ въ ученіи не произойдетъ, что пропущенное въ нѣсколько дней и даже часовъ можетъ быть повторено, что не стоитъ слушать такіе то предметы, ибо и семинарское начальство не придаетъ имъ значенія и т. п. Намъ отчасти извѣстно, что это равнодушіе и легкомысленное довѣріе наказывались самымъ чувствительнымъ образомъ; дѣти, сдѣлавши значительный пробѣлъ въ наукахъ, перѣдко изъ перваго разряда спускались во второй, оставляемы были на повторительный курсъ, или же вовсе выходили изъ семинаріи. Извѣстно такъ же, что въ подобныхъ случаяхъ вся вина подала на семинарское начальство, на его якобы жесткое отношеніе и придирчивость къ дѣтямъ, а непростительная слабость добрыхъ папенокъ и маменекъ, главная причина такихъ случайностей, не

сознавалась. Въ виду пресѣченія такого зла съ его послѣдствіями, такъ нерѣдко обнаруживающимися въ жизни, необходимо сдѣлать невозможнымъ повтореніе его; необходимо *указать мѣру взысканія* за потворство этому злу (чего, къ сожалѣнію, нѣтъ въ указѣ консисторіи); необходимо привлечь къ отвѣтственности въ одно и тоже время какъ родителей такъ и дѣтей. Въ послѣднемъ отношеніи полезно было бы примѣнить къ здѣшней епархіи правило существующее въ др. епархіяхъ и достигающее своей цѣли. Тамъ *родители, родственники или же опекуны обязаны, съ приложеніемъ печати и своей подписи, на отпускныхъ билетахъ обозначать время отъезда воспитанника и путь по которому онъ отправился, прописывая числа прописью, во избѣжаніе всякихъ подозрѣній и подлоговъ*. При обязательности такого правила, тутъ естественно возникаетъ взаимная гарантія: родители и заступающіе ихъ мѣста не обозначать въ билетахъ время выѣзда заднимъ числомъ, не подвергая намѣренно отвѣтственности своихъ дѣтей, послѣдніе же не стануть съ билетами имѣющими подобную отмѣтку являться поздно, засиживаясь въ пути у родныхъ и знакомыхъ, не подвергая себя и родителей прямой отвѣтственности за оплошность.

Конечно, бываютъ случайности, которыя извиняють поздно возвращающихся воспитанниковъ изъ отпуска: — это ихъ болѣзнь, а равно семейныя, выходящія ихъ круга обыкновенныхъ, обстоятельства. Но и при этомъ самі воспитанники, ихъ родители, родственники и опекуны неперемѣнно должны соблюдать порядокъ, существующій во всѣхъ благоустроенныхъ обществахъ и требующійся уставами учебныхъ заведеній, т. е., въ случаѣ не возможности явки ученика на срокъ въ семинарію, *они сами обязаны немедленно*, не дожидаясь этой возможности, извѣстить семинарское начальство, съ соблюденіемъ необходимыхъ формальностей и приложеніемъ законныхъ документовъ, о причинахъ неявки. Такія только заявленія имѣють законную силу и освобождаютъ начальство отъ стороннихъ извѣстій, какія нерѣдко носятся объ опаздывающихъ воспитанникахъ.

Движеніе народа въ Лавришевскомъ приходѣ къ открытію мощей преподобнаго Елисея ¹⁾.

По свидѣтельству польскихъ историковъ, первый право-

1) Описываемое здѣсь движеніе народа къ открытію мощей преподобнаго Елисея не осталось безъ замѣтнаго вліянія и на сосѣднихъ съ Ново-грудскимъ уѣздомъ, приходахъ здѣшней епархіи. Слухи объ этомъ движе-

славный монастырь въ Литовскомъ краѣ (въ Бѣлоруссіи) построенъ былъ около 1220 года, преподобнымъ Елисеємъ, сыномъ Литовскаго князя Тройната, вблизи города Новогрудка, на берегу рѣки Нѣмана. Во второй половинѣ XIII столѣтія, въ этомъ монастырѣ подвизался Римундъ, сынъ Литовскаго князя Тройдена, который въ св. крещеніи названъ Лаврентіемъ, а въ монашествѣ Василиемъ. Этотъ князь построилъ здѣсь церковь Воскресенія Христова и снабдилъ монастырь фундушемъ. Отъ имени ли фундатора, или отъ основанной лавры получила названіе и мѣстность монастыря—*Лавришево*. Въ самомъ началѣ уніи, лавришевскимъ монастыремъ овладѣли уніаты, а въ 1836 году монастырь былъ упраздненъ, при чемъ монастырская церковь, во имя успенія Божіей Матери, обращена была въ приходскую. Въ настоящее время Лавришевская приходская церковь состоитъ въ 2-хъ верстахъ отъ р. Нѣмана, на лѣвомъ его берегу; между тѣмъ, преданіе указываетъ мѣстность на правомъ берегу, въ урочищѣ Незвищѣ, гдѣ, будто бы, стоялъ нѣкогда монастырь.

По изслѣдованіямъ архимандрита Николая ¹⁾, настоятель и первый основатель Лавришевскаго монастыря, преподобный Елисей, по собраніи многихъ братій, основалъ лавру и принялъ въ число братій Литовскаго князя Войшелга. Преподобный Елисей убитъ 23-го октября слугою и питомцемъ своимъ, котораго опуталъ дьяволъ и сдѣлалъ отцеубійцею. Бѣсноватый убійца, случайно коснувшись мощей преподобнаго, исцѣлился отъ бѣснованія. Мощи преподобнаго Елисея открыто почивали въ Лавришевскомъ монастырѣ. Въ XV вѣкѣ, при королѣ Польскомъ и великомъ князѣ Литовскомъ Александрѣ, мощи преподобнаго недопустили татаръ къ разоренію сего монастыря. Татарамъ видѣлось, что весь монастырь наполненъ войскомъ, хотя въ немъ не было ни одного воина, и, вслѣдствіе этого, враги поспѣшно удалились отъ монастыря. По сказанію лавришевскихъ старожиловъ, во время какой-то вой-

ни были весьма разворѣчивы и неопредѣлены до тѣхъ поръ, пока не явились о немъ извѣстія въ газетахъ. Болѣе обстоятельное, хотя и неофициальное, извѣстіе принадлежит о Савичу, сосѣду Лавришевскаго прихода, и помѣщено имъ въ Вилен. Вѣстникѣ, откуда мы и заимствуемъ его... Такимъ образомъ, дѣйствіемъ власти, это движеніе народа остановлено; тѣмъ не менѣе оно весьма знаменательно! (Ред. Лит. Еп. Вѣд.).

1) „Историко-Статист. Описаніе Минской губерніи“, изд. 1864 года, стр. 131.

ны, мощи преподобнаго Елисея были сокрыты въ землю, и по сожженіи монастыря непріателемъ, не были уже найдены, хотя неоднократно были отыскиваемы любопытными на мѣстѣ древняго Лавришевскаго монастыря.

Въ началѣ 60-ыхъ годовъ, ректоръ Минской духовной семинаріи, архимандритъ Николай, собирая матеріалы для своего «Историко-Статистическаго описанія Минской епархіи», нарочно посѣтилъ село Лавришево и осматривалъ мѣстность, гдѣ, по преданію, стоялъ монастырь. Розыски архимандрита Николая не открыли никакихъ признаковъ существованія здѣсь монастыря, а только подали поводъ къ толкамъ о томъ, что де изъ губернскаго города нарочно пріѣзжалъ архимандритъ, для указанія лавришевскимъ жителямъ мѣста, гдѣ сокрыты мощи преподобнаго Елисея. Надобно замѣтить, что лавришевскіе прихожане отличаются особенною набожностію, что, по всей вѣроятности, слѣдуетъ приписать вліянію бывшаго здѣсь нѣкогда монастыря. Лавришевскіе прихожане первые въ Новогрудскомъ уѣздѣ указали путь къ святынямъ древняго Кіева; въ средѣ лавришевскихъ прихожанъ проявляется, чуждое обитателямъ другихъ мѣстностей Сѣверозападнаго края, стремленіе къ монашеской жизни.

Понятно, что, при указанномъ традиціонномъ настроеніи лавришевскихъ прихожанъ, преданіе о мощахъ преподобнаго Елисея должно было живо сохраниться въ ихъ памяти, и естественно, что въ средѣ ихъ находились личности — съ нетерпѣніемъ и вѣрою ожидавшія ихъ открытія. По внушенію ли извнѣ, или же по своему собственному побужденію, многіе изъ лавришевскихъ прихожанъ давали обѣты поститься и молиться объ открытіи мощей и проводили ночи на холмѣ, гдѣ, по преданію, стоялъ монастырь, въ ожиданіи откровенія Божія и явленія мощей преподобнаго. Многимъ, ослабленнымъ продолжительнымъ постомъ и бессонницей, женщинамъ, причемъ, разумѣется, всѣ душевныя силы ихъ были поглощены ожиданіемъ сверхъ естественнаго, понятно, стали являться разныя фантастическія видѣнія, въ родѣ носящихся надъ холмомъ свѣтлыхъ вѣнцовъ, звѣздъ, огоньковъ и т. п. Вслѣдствіе этихъ видѣній, женщины стали раскапывать руками землю на холму, увѣренныя сами и увѣряя другихъ, что въ такомъ-то мѣстѣ должны непременно быть найдены мощи угодника. Мѣстный священникъ, простодушно довѣряя рассказамъ своихъ прихожанъ, поддерживалъ ихъ вѣру въ явленіе мощей и благословлялъ вѣрующихъ еще съ большимъ усердіемъ трудиться надъ ихъ отысканіемъ. Въ этихъ, надо полагать, видахъ, въ

прошедшемъ году мѣстный священникъ совершалъ крестные ходы въ урочище Незвице и тамъ освящалъ воду; въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ онъ указывалъ прихожанамъ на древность лавришевскаго монастыря и на подвиги въ немъ преподобнаго Елисея. Въ свою очередь, учитель мѣстнаго народнаго училища, что, впрочемъ, было съ его стороны весьма естественно, — читывалъ ученикамъ статью о древнемъ лавришевскомъ монастырѣ, по книгѣ архимандрита Николая. Все это вмѣстѣ до такой степени экзальтировало указанное настроеніе лавришевскихъ прихожанъ, что для раскапыванія холма и ночныхъ бдѣній и видѣній въ Незвицѣ они стали собираться съ необычнымъ прежде усердіемъ, и молва о необычайныхъ видѣніяхъ на холму, распространяясь болѣе и болѣе въ народѣ, произвела, наконецъ, сильное движеніе не только въ сосѣднихъ приходяхъ, но и въ отдаленныхъ.

Съ Троицына дня, въ продолженіе болѣе мѣсяца, ежедневно, особенно наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, массы народа стремились въ урочище Незвице, для сказанныхъ созерцаній и раскапыванія холма. Возвращавшіеся съ благоговѣніемъ рассказывали о чудесныхъ видѣніяхъ въ Незвицѣ, которыхъ или сами были очевидными свидѣтелями, или о которыхъ слышали отъ другихъ. Многіе, напримѣръ, въ разрытомъ холмѣ видѣли благолѣпнаго старца, окруженнаго дѣтьми, держащими горящія свѣчи; другіе замѣчали лики Спасителя, Божіей Матери и нѣкоего святого въ архіерейскихъ ризахъ. Иные, разрывая песокъ на холму, находили щепку, и та имъ казалась иконою Божіей Матери; многіе замѣчали зданіе храма и слышали совершающееся въ немъ богослуженіе; наконецъ, нѣкоторые явственно видѣли распятаго Спасителя и кровь, текущую изъ язвъ Его. Рассказывали также, будто найдена была въ землѣ какая-то книга, въ которой любопытные вычитали, что-де, для открытія мощей святого, нужно усилить посты и молитвы, молиться *по-старосвѣтски*, т. е. по-польски и пѣть старинныя польскія *побожныя пѣсни*, и та книга, якобы, въ виду многихъ, взлетѣла на небо, листы ея разсѣялись по воздуху, а буквы упали къ ногамъ зрителей. Подобныя видѣнія являются не всякому, по понятію народа, — но только достойнымъ, каковыхъ, впрочемъ, бываетъ большая половина зрителей, особенно женщинъ и дѣтей. Само собою понятно, что многіе изъ нихъ, въ дѣйствительности ничего дивнаго не видѣли, но, чтобы не явиться недостойными, утверждаютъ, что видали. Находились мальчики и дѣвочки, которые принимали на себя роль медіумовъ, какъ въ спиритскихъ пред-

ставленіяхъ, и указывали и объясняли народу разныя видѣнія. Въ ночное время, при освѣщеніи ямы плшками и свѣчами, которыя приносили съ собою особенно усердствовавшіе, всѣ присутствующіе съ напряженнымъ вниманіемъ смотрѣли въ яму и видѣли все то, что указывали имъ находившіяся тамъ дѣти. Иногда они приказывали народу поотступить отъ ямы, чтобы не тѣснить святаго: «Маточка Воская не выходитъ, бо ее топчете». Иногда усердные устраивали процессіи вокругъ ямы, и такъ какъ для сего не было ни креста, ни иконы, то вмѣсто послѣднихъ брали ребенка и въ преднесеніи этого «святого аніола» обходили по нѣсколькѣ разъ яму, распѣвая польскія, такъ называемыя, *суппликаціи* и *побожныя пѣсни*. Каждый изъ посѣтителей, переправившись на паромѣ чрезъ Нѣманъ, полуверстное пространство до холма долженъ былъ проходить босикомъ и безъ шапки.

Между поклонниками незвицкой ямы можно было замѣтить немало католическаго люда—изъ шляхты и чиновниковъ, а также новогрудскихъ, такъ называемыхъ, *девотокъ*. Много ходило разказовъ о томъ, какъ онѣ босикомъ сходили въ яму, горстями насыпали землю въ свои шелковые платочки и на колѣняхъ, со слезами выносили ее оттуда, какъ распѣвали суппликаціи, рожанцы и годзинки и какъ въ своихъ пѣсняхъ величали насъ, православныхъ—«*над Turki brzydsze Tataru, co bez Woga i bez wiary*». Этотъ-то людъ и распространилъ слухъ, будто-бы подъ землею слышались звуки органовъ и костельнаго богослуженія. Онѣ искали мощей вовсе не препод. Елисея, а Казимира Крулевича или св. Иосафата (Кунцевича) и сподоблялся откровенія, что до тѣхъ поръ святой не выйдетъ изъ земли, пока не придутъ на таинственное мѣсто ксендзы, а какъ придутъ ксендзы, тогда—де явится костель и кляшторъ, и кто знаетъ, къ чему могло бы привести сумасбродство ревностныхъ католиковъ въ урочищѣ Незвище?

Въ разказахъ о чудесахъ, происходящихъ въ *святой ямѣ*, не обошлось и безъ чуда изцѣленій: одна женщина посѣтила Незвище съ больнымъ ребенкомъ, а возвратилась домой съ здоровымъ, что и приписала своему путешествію къ святой ямѣ по объѣту.

Разказы о необычайныхъ видѣніяхъ, являющихся въ урочищѣ Незвище, возбуждали въ простыхъ душахъ окрестныхъ крестьянъ сильнѣйшее любопытство, смѣшанное съ благоговѣйнымъ страхомъ, и нерѣдко прихожане обращались къ своимъ приходскимъ священникамъ за объясненіемъ совершающихся чудесъ. Чтобы вѣрнѣе судить о причинѣ распростра-

нившихся слуховъ, 24 іюня, подъ вечеръ, я рѣшилъ отправиться въ Незвище, находящееся въ 5 верстахъ отъ мѣста моего жительства. Прибывши къ берегу р. Нѣмана, въ дер. Гнѣсичи, откуда уже можно видѣть урочище Незвище, я спросилъ встрѣтившуюся мнѣ женщину, въ какомъ мѣстѣ переправляются на паромѣ, и не знаетъ ли она, что такое происходитъ въ Незвищѣ, что туда со всѣхъ сторонъ стекается народъ. Вопросаемая, съ полнѣйшимъ убѣжденіемъ въ истинѣ своихъ словъ, отвѣчала: «Правда, чудеса Божіи тамъ являются достойнымъ, а недостойные ничего того не видятъ. Вотъ, батюшка, видно я не достойна милости Божіей; ничего-то я, что тамъ показываютъ, не видѣла». — И ты вѣришь всѣмъ этимъ рассказамъ?—«Какъ-же не вѣрять, батюшка, когда всѣ вѣрятъ? Видно, все это правда, когда, вотъ, батюшка изъ села Щорсъ съ дьякономъ отправились теперь туда, да и сами вы, батюшка, послѣ святой обѣдни (то было въ день св. Іоанна Крестителя) туда спѣшите, да лошадокъ гоните, повозки не жалѣете. Ужели то все напрасно?» Такой неожиданный отвѣтъ, признаюсь, заставилъ меня призадуматься, не подамъ ли я новаго повода къ утверженію суевѣрія въ неразвитомъ народѣ, если побываю на мѣстѣ чудесныхъ явленій. Но я былъ уже въ виду холма, и возвращаться была бы поздно. Оставивъ повозку съ лошадьми по сю сторону Нѣмана, я переправился на паромѣ и пошелъ пѣшкомъ къ холму.

Взойдя на холмъ, я увидалъ яму, вырытую въ сыпучемъ пескѣ, въ двѣ сажени глубиною, въ два уступа, какъ обыкновенно роются колодцы. Яму окружалъ народъ. Я спросилъ присутствующихъ: видятъ-ли они что-нибудь? — «Не всѣ мы достойны видѣть благодать Божію, а кто и видитъ, боится объ этомъ говорить батюшкѣ, чтобы не *сваріуся* (бранилъ)». Ну, дѣтки; я свариться не буду, и кому изъ васъ представляется что-либо необыкновенное въ этой ямѣ—скажите мнѣ смѣло и укажите это видѣніе, сказалъ я. Послѣ обѣщанія съ моей стороны, что откровенность не навлечетъ ни на кого ни какой бѣды, вышелъ изъ толпы мальчикъ лѣтъ 15-ти, скромной наружности, но его распухшія губы и рѣзко бросавшаяся въ глаза угловатость въ приѣмахъ заставляли думать, что онъ близокъ къ сумасшествію. Мальчикъ этотъ вскакиваетъ въ яму, кладетъ поклонъ, цѣлуетъ песокъ на стѣнѣ ямы и изрекаетъ: «Вотъ Пресвятая Богородица — вотъ Богомладенецъ, а вотъ и она сама!» Вхожу въ яму и вижу на пескѣ обыкновенные бугорки и углубленія, въ которыхъ мой мальчикъ усмотрѣлъ подобіе Божіей Матери! Я сравнивалъ замѣ-

ченныя мною на пескѣ неровности, или, какъ должно было показаться окружающимъ меня суевѣрнымъ людямъ, стеръ таинственное изображеніе. Народъ ужаснулся какъ тому, что я неразутый и въ шляпѣ спустился въ святую яму, такъ и тому, что осмѣлился стереть изображеніе лика Божіей Матери. — «Что же болѣе видите вы въ этой ямѣ?» — Спрашиваю я опять толпу. — Да, вотъ, стоитъ святой въ монашеской одеждѣ, а вотъ головка на крыльяхъ — это ангелъ, а вотъ стѣны монастыря, да и мало-ли что видимъ, «цито все говорить?» — Я понялъ, въ чемъ дѣло. Слои разноцвѣтной почвы образуютъ на стѣнахъ ямы различные узоры; углубленіе ямы въ перспективѣ производитъ оптической обманъ, и разгоряченное разказами суевѣрныхъ людей воображеніе простого люда рисуетъ ему изображенія несуществующихъ предметовъ. Съ стесненнымъ сердцемъ при видѣ такого невѣжества, я вышелъ изъ ямы и, обратившись къ толпѣ, сказалъ: Что васъ привлекло сюда, добрые люди? — людскія бредни о являющихся здѣсь чудесахъ? Ужели и вы видите эти чудеса? Повѣрьте, дѣти; что чудеса, какія вы здѣсь видите, разсѣяны по всему свѣту. Взгляните на небо, по которому ходятъ облака, всмотритесь въ нихъ пристально, и нерѣдко вы увидите тамъ подобія разныхъ предметовъ, — людей, животныхъ, лѣсовъ, домовъ; каждый изъ васъ видалъ, какъ морозъ расписываетъ различными узорами стекла въ окнахъ домовъ, причемъ въ нихъ нерѣдко можно усмотрѣть весьма похожія изображенія разныхъ предметовъ. Начните по-долгу всматриваться въ восходящее или заходящее солнце ¹⁾, и ослѣпляемымъ лучами глазамъ вашимъ станутъ показываться голубые шары, а послѣ разныя странныя тѣни. Неужели все это приписывать особенному чуду? Это вѣдь только призракъ! Такъ и въ этой ямѣ, при неполномъ освѣщеніи, на слояхъ песку вашимъ глазамъ представляются разные предметы, которыхъ здѣсь вовсе нѣтъ. Не стыдно ли вамъ, христіане, быть до такой степени суевѣрными, чтобы въ этихъ тѣняхъ усматривать святыя изображенія? Не грѣшно ли вамъ поклоняться песку, на которомъ рисуются воображаемые вами предметы, когда и въ заповѣди Господней сказано: *Не сотвори себѣ кумира, ни всякаго подобія... елика въ водахъ и подъ землею, да не поклонишися имъ и не послужиши имъ?* Кому же вы здѣсь кланяетесь и ставите свѣчи? — Привидѣнію!» — Эти слова, какъ мнѣ, по край-

1) Около Иванова дня простой народъ ходитъ смотрѣть, какъ солнце *играетъ* при восходѣ.

ней мѣрѣ, показалось, подѣйствовали на болѣе здравомыслящихъ изъ толпы, но многіе, въ особенности женщины, сильно экзальтированныя частыми созерцаніями, не могли выдти изъ своего заблужденія.

Что касается самаго холма, то ни на поверхности его, ни при раскопкѣ не замѣтно ни какихъ признаковъ, чтобы здѣсь существовало когда-нибудь какое-либо зданіе. И можно навѣрное сказать, что преданіе о бывшемъ здѣсь монастырѣ не имѣетъ основанія. За мѣстность, гдѣ существовалъ нѣкогда монастырь, скорѣе можно принять другой холмъ, находящійся въ разстояніи нѣсколькихъ сотъ шаговъ отъ Незвища и извѣстный подъ именемъ *Сидоровой горы*. Тамъ, по крайней мѣрѣ, находятъ человѣческія кости, стекло, угли и тому подобные предметы; не представляется также невѣроятнымъ, что, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, память народа ему измѣнила, и это есть позднѣйшее измѣненіе древняго названія — *Емсева гора*.

Одно, что удалось мнѣ видѣть въ Незвищѣ чудеснаго, такъ это то, что еврей, арендующій продажу питей въ ближайшей къ названному мѣсту корчмѣ, внезапно разбогатѣлъ до того, что выстроилъ великолѣпный пріютъ для отдохновенія и подкрѣпленія силъ утружденныхъ посѣтителей Незвища.

Удовлетворивъ своему любопытству, и нѣкоторымъ образомъ, исполнивъ пастырскій долгъ вразумленія заблудшихъ и легковѣрныхъ посѣтителей Незвищскаго холма и искателей мощей преподобнаго, я возвратился домой, имѣя достаточное основаніе вразумлять и своихъ прихожанъ, поддающихся подобному обольщенію. Описанныя мною привидѣнія уяснили мнѣ слабую сторону человѣческой природы, склонной увлекаться иллюзіями и галлюцинаціями, и указали мнѣ источникъ многихъ суевѣрій нашего люда. Я пришелъ также къ заключенію: не отсюда ли происходитъ то обаяніе, какое производятъ представленія спиритскихъ медиумовъ и фокусы разныхъ шарлатановъ?... Зрители идутъ на подобныя представленія съ воспламеннымъ воображеніемъ, съ желаніемъ и надеждою увидѣть нѣчто необыкновенное; все это производитъ особенное раздраженіе въ ихъ нервахъ и нарушаетъ правильность отправленія органовъ чувственныхъ воспріятій. Женщины и дѣти, по физиологическимъ условіямъ своей организаціи и необыкновенной подвижности воображенія, бываютъ особенно предрасположены къ иллюзіямъ и галлюцинаціямъ. Такъ, и видѣнія въ Незвищѣ производили обаяніе преимущественно на слабонервныхъ женщинъ, дѣтей и

мужчинъ — холериковъ. Прибавимъ къ этому, что, какъ сказано было выше, посѣтительницы Незвища были предрасполагаемы къ созерцанію чудесныхъ явленій постомъ, молитвой, *побожными пѣснями*, безсонницей, наконецъ, что созерцація происходятъ при неполномъ освѣщеніи, а такой при обстановкѣ челоуѣкъ экзальтированный способенъ принять самыя обыкновенныя явленія за чудесныя.

Молва о мнимыхъ чудесахъ въ Незвицѣ распространилась далеко за предѣлы Новогрудскаго уѣзда. Приходили богомольцы даже изъ-подъ Ковны, Вильны и Слонима. Мѣстный священникъ, всѣми любимый и уважаемый пастырь, но разбитый параличемъ старикъ, простодушно смотрѣлъ на открывающіяся въ его приходѣ чудеса, и только молился Богу и завѣщевалъ молиться своимъ духовнымъ чадамъ, чтобъ Господь явилъ людямъ знаменіе своей благодати открытіемъ мощей преп. Елисея, а о своевременномъ донесеніи по духовному начальству и не помышлялъ. Когда же о мнимыхъ чудесахъ и движеніи народа въ Лавришевскомъ приходѣ узнало епархіальное начальство, то немедленно былъ высланъ имъ членъ консисторіи, для разслѣдованія случившагося на мѣстѣ и провѣрки дознанія, произведеннаго уже уѣзднымъ исправникомъ и мѣстнымъ благочиннымъ. Лавришевскій священникъ, за свою безпечность, заплатился тѣмъ, что вызванъ для личнаго объясненія епархіальнымъ начальствомъ и удержанъ онымъ въ Минскомъ монастырѣ, до окончанія дѣла. Между тѣмъ, уѣзднымъ властямъ предписано остановить движеніе народа, а сосѣднимъ священникамъ вмѣнено въ обязанность внушать своимъ прихожанамъ — оставить стремленіе въ урочище Незвище. Нечего и сомнѣваться въ томъ, что духовенство приложитъ усердіе къ разубѣжденію народа; но можно полагать, что видѣнія въ *святой ямѣ* долго останутся въ преданіи народа ¹⁾.

Священникъ *Климентъ Савичъ*.

Село Сѣнное. 15 Іюля 1872 года.

1) На дняхъ, въ предѣлахъ Лавришевскаго прихода, грозой убило солдата и двухъ женщинъ и сожгло двѣ хаты и копну, — ржи, и вотъ, причину этого несчастія суевѣрные крестьяне приписываютъ тому, что вслѣдствіе распоряженія начальства, была засыпана яма чудесныхъ явленій,

Поступила въ продажу книга 2-мъ изданіемъ

СБОРНИКЪ ПРАВИЛЪ И ПОДРОБНѢЙШИХЪ ПРОГРАММЪ

для поступленія во всѣ учебныя заведенія мужскія и женскія, казенныя и частныя по всѣмъ вѣдомствамъ на 1872—1873 г.

Съ присоединеніемъ правилъ и программъ спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ, съ объявленіемъ цѣнъ учебныхъ книгъ и пособій, съ путеводителемъ, содержащимъ разныя свѣдѣнія важныя въ учебно-воспитательномъ отношеніи, какъ-то: адреса учебныхъ заведеній, свѣдѣнія о числѣ воспитанниковъ за послѣднее время, имена, отчества и фамиліи начальствующихъ и преподавателей, о результатахъ послѣднихъ приемныхъ испытаній и т. п.

Составленный на основаніи послѣднихъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній А. И. Николаевымъ. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою.

С о д е р ж а н і е:

1. *Духовно-учебныя заведенія.* Дух. училища, семинаріи академіи. 2. *Гражданскія общеобразовательныя учебныя заведенія.* Народныя училища, гимназіи и прогимназіи; лицей Цесаревича Николая; лазаревскій институтъ; коллегія Павла Галагана; нѣжинскій лицей вн. Безбородко; Александровскій лицей; университеты: Москов., Спб., Харьковскій, Кіевскій, Казанскій, Новороссійскій, Варшавскій и Дерптскій. 3) *Спеціальныя учебныя заведенія.* Школа садоводства въ Москвѣ; пензенское училище садоводства; никитское училище садоводства; уманское училище садоводства; ремесленное кулибинское училище; николаев. ремесленная школа; реальныя училища (по новѣйшему уставу); телеграфическая школа въ Спб.; фельд-фельдшерская школа моск. воспитат. дома; мѣщанское училище въ Москвѣ; моск. воспитат. дома; мѣщанское училище въ Москвѣ; моск. земледѣльческія училища: въ Харьковѣ, Казани, Самарѣ и Горкахъ; дельвиговское желѣзно-дорожное училище въ Ельцѣ; молодечненская семинарія; учительскія семинаріи; педагогическіе курсы; горыгор. землемѣро-таксатор. классы; московскіе землемѣро-таксатор. классы; училище живописи, ваянія и зодчества въ Москвѣ; строгинов. училище техническ. рисованія; александровское техническое училище (въ Черповцѣ); комиссаров. ремесленная школа; ветеринарныя училища; коммерскія училища въ Москвѣ, Спб. и Одессѣ; рижско-поли-

техническая школа; екатерининскій учительскій институтъ въ Тамбовѣ; константиновскій межевой институтъ; лисинское лѣсное училище; лодзинское высшее ремесленное училище; новоалександрійскій сельско-хозяиств. институтъ; строительное училище въ Спб.; спеціальныя классы Лазарев. института восточн. языковъ; приготовит. классы училища правовѣдѣнія; москов. практическая академія; мпсков. техническое училище; Императорскій историко-филологич. институтъ; лицей юридическій въ Ярославлѣ; академія художествъ; петров. земледѣльческая академія; земледѣльческій институтъ; горный институтъ; институтъ инженеровъ путей сообщенія. Военно-учебныя заведенія а) *сухопутнаго вѣдомства*. Военныя начальныя школы; спеціальныя школы артиллерійскаго вѣдомства; военно-чертежная школа; училище военныхъ типографовъ; военно-фельдшерскія школы; военныя прогимназіи; программы учебнаго курса военныхъ прогимназій; приготовительный пансіонъ при николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ; программы учебнаго курса пансіона; военныя гимназіи; программы учебнаго курса пансіона; военныя гимназіи; программа учебнаго курса гимназій; педагогическія военныя курсы; учительская семинарія военнаго вѣдомства; военныя училища; программа вступительнаго экзамена въ военныя училища; николаевское инженерное училище; программа приѣмнаго экзамена въ младшій классъ училища; михайловское артиллерійское училище; правила объ юнкерскихъ и урядничьихъ училищахъ; программа вступительнаго экзамена въ училищахъ; программа учебнаго курса училищъ; Николаевское училище гвардейскихъ юнкеровъ; военно-юридическое училище; пажескій Его Императорскаго Величества корпусъ; военно-юридическая академія, программа приѣмнаго экзамена въ академію; правила и преимущества офицеровъ флота, слушающихъ курсъ наукъ въ В. Ю. академіи. Императорская медико-хирургическая академія. Николаевская инженерная академія. Михайловская инженерная академія. Михайловская артиллерійская академія, академія генеральнаго штаба; академическій курсъ морскихъ наукъ. а) *Морскаго вѣдомства*. Морское училище, инженерное училище, штурманское училище. а) *Женскія учебныя заведенія въ С.-Петербурѣ*. Епархіальныя училища; гимназіи; педагогическія курсы. Смольный институтъ; училище ордена св. Екатерины; елисаветинское училище; павловскій институтъ; маринскій институтъ; николаевскій сиротскій институтъ; реальное женск. училище; повивальныя институты (три), маринскій институтъ для слѣпыхъ дѣвицъ; телеграфъ-

ная школа; школа нянюшекъ и др. в) *Въ Москвѣ*. Гимназіи, учительская семинарія; екатерининское и александр. училище; елисаветинское училище; маріинское училище; николаевскій сиротскій институтъ; строгановское училище технич. рисованія и др. в) *Провинціалныя*. Гимназіи и прогимназіи въ юго-запад. краѣ; кіевскій институтъ; одесскій институтъ; бѣлостокскій и др. г) *Общія заведенія*. Консерваторіи; театральныя школы; дѣтскіе пріюты; гимнастическія заведенія, рисовальная школа и пр., училища для глухо-нѣмыхъ, слѣпыхъ и др. д) *Частныя учебныя заведенія*. е) *Правила и программы для спеціальныхъ испытаній по разнымъ вѣдомствамъ*. ж) *Прибавленія*. Съ требованіями на сборникъ можно обращаться во всѣ книжные магазины и на имя преподавателя семинаріи Алексѣя Ивановича Николаева въ *Воронежъ*. Книгопродавцамъ дѣлается уступка смотря по требованію.

Въ книжномъ магазинѣ

ТОВАРИЩЕСТВА «ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»

въ Санктпетербургѣ, на Милліонной улицѣ, № 6, единственный складъ и продажа Сборника сочиненій современныхъ писателей подъ заглавіемъ: «*Материализмъ, наука и христіанство*.»

Сборникъ этотъ, въ-виду существующаго, въ нѣкоторыхъ слояхъ нашего общества, мнѣнія о несомвѣстимости научныхъ воззрѣній съ убѣжденіями вѣры, имѣеть цѣлью показать, что истинные результаты научныхъ изслѣдованій не имѣють ничего общаго съ тѣми ученіями, которыя, прикрываясь именемъ науки, усиливаются на иныхъ, противоположныхъ исконнымъ убѣжденіямъ челоувѣчества, началахъ пересоздать жизнь современнаго міра. Руководительною нитью этого изданія служить желаніе доставить каждому возможность непосредственно, путемъ всесторонняго разсмотрѣнія научныхъ фактовъ, убѣдиться въ томъ, что истинное пониманіе природы и законовъ нашей жизни не заключаетъ въ себѣ ничего разрушительнаго для тѣхъ основъ, на которыхъ всегда опиралось челоувѣчество въ своемъ нравственномъ существованіи, и что наука есть уметвенный свѣтъ какъ въ области знанія, такъ и жизни. Сборникъ состоитъ изъ ряда сочиненій самыхъ современныхъ и общедоступныхъ, въ которыхъ, безъ всякаго увлеченія и съ полнымъ безпристрастіемъ, разсматриваются тѣ начала и факты, изученіе которыхъ проливаетъ истинный свѣтъ на положеніе челоувѣка въ этомъ мірѣ. О достоинствѣ помѣщенныхъ въ «Сборникѣ» сочиненій свидѣтель-

ствуеъ то, что они рекомендуются духовно-учебнымъ комитетомъ при Свят. Синодѣ въ пособіе при преподаваніи въ семинаріяхъ Основнаго богословія. Сборникъ состоитъ изъ слѣдующихъ сочиненій, продающихся и отдѣльно: *Письма противъ матеріализма*, соч. Фабри, изд. 2-е. Цѣна 1 р., вѣс. 2 ф. *Небесный отецъ*, соч. Навиля. Ц. 1 р вѣс. 2 ф. *Современный матеріализмъ въ Германіи* разборъ сочиненія Бюхнера (*Kraft und Stoff*), соч. П. Жанэ, 2 изд. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф. *Мозгъ и мысль*, соч. Жанэ, съ приложеніемъ брошюры: *Человѣкъ и Обезьяна*. Ц. 1 руб. вѣс. 2 ф. *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансэ, съ приложеніемъ брошюры: *О воскресеніи Иисуса Христа*, изд. 2. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф. *Тѣло и душа*, соч. Ульрици. Ц. 2 р. 50 коп., вѣс. 2 ф. *Выводы естествознанія въ отношеніи къ основнымъ истинамъ религіи*, соч. Ф. Люка. Ц. 50 к., вѣс. 1 ф. *Апологетическія бесѣды о лицѣ Иисуса Христа*, соч. Шикопна. Ц. 1 р. 50 к., вѣс. 2 ф. *Космосъ или Библия природы*, соч. Бенера, съ рисунками, 2 тома. Ц. 6 р., вѣс. 5 фунт. *Вопросъ о злѣ*, съ приложеніемъ брошюры о долгѣ соч. Навиля. Ц. 1 р., вѣс. 2 ф. *Естествознавательныя теоріи происхожденія вселенной*, соч. Попова. Ц. 75 к., вѣс. 2 ф. *Первобытный міръ и человѣкъ*, соч. Меньяна. Ц. 1 р. 50 к. вѣс. 2 фунт.

Печатаются: Апологія христіанства, соч. Геттингера, въ 3 томахъ. Цѣна каждому тому 2 р., вѣс. 2 ф. *Матеріализмъ и наука*, соч. Каро. Цѣна 1 р., вѣс. 5 ф.

Приготовляются къ печати: Чарльзъ Дарвинъ и его предшественники во Франціи, соч. Катрфажа. Безсмертіе души, соч. Фихте. Значеніе позитивнаго метода въ рѣшеніи вопросовъ о сверхъчувственномъ, соч. Епископа Никанора и др.

Сборникъ издается подъ редакціею протоіерея Іоанна Заркевича, а всѣ требованія и деньги должны быть высылаемы на имя Конторы Товарищества «Общественная Польза,» въ С.-Петербургъ, Милліонная улица, домъ № 6.

ПРИГЛАШЕНІЕ

Пустынскаго Успенскаго Православнаго Церковнаго Братства Могилевской епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

Православные Соотечественники!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею зада-

чею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію Христіанскаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской Епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ Православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлю Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣетъ заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, о судьбѣ лицъ, принимающихъ Православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, о поддержаніи и благопрееуспѣяніи учрежденныхъ при Пустынскомъ монастырѣ крестьянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителѣй—богомольцевъ заболѣетъ, и о составленіи при Братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающихъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы Православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны Латинства Еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное Церковное Братство при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патріотическое чувство старшихъ братій своихъ—вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій—православныхъ чадъ Отечества Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское Братство твердо вѣритъ, что Великій Русскій Народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ сильному служенію Братства дѣлу Православія и Христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, Православные Соотечественники, съ покорнѣйшею просьбою—принять Христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ Православію и русской народности. Всякая лепта усердія въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи,

въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяніяхъ на пользу Братства, послужить средствомъ къ развитію Православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ Православной Вѣры и правилъ Христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ помяникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божию за Богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣйше проситъ адресовать на основаніи 17 пункта Устава: «въ *Совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи.*»

*Предсѣдатель Совѣта Братства,
Архимандритъ Анатолій.*

ОВЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЫ

ДРУГЪ НАРОДА.

Съ 15 ноября 1872 г. изданіе газеты *Другъ народа* возобновляется по слѣд. вновь утвержденной программѣ:

1) Правител. распоряженія по всѣмъ частямъ законодательства и управленія; 2) статьи по разнымъ отраслямъ знанія; 3) рассказы преимущественно изъ русской исторіи и изъ русскаго быта; въ этомъ же случаѣ будутъ помѣщаемы и лучшія произведенія русской классической литературы; 4) современное обозрѣніе замѣчательныхъ явленій общественной и гражданской жизни, а также извѣстія изъ разныхъ мѣстностей Россіи и изъ заграницы; 5) библиографія: обозрѣнія вновь вышедшихъ книгъ, преимущественно учебныхъ и для народнаго чтенія.

Срокъ выхода газеты два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна газеты *Другъ народа* за изданіе съ 15 ноября 1872 г. до 1 января 1873 г.—СОРОКЪ КОПѢЕКЪ, съ пересылкою; годовое изданіе съ 1 января 1873 г. по 1 января 1874 г.—ДВА РУБЛИ съ пересылкою во всю мѣста Имперіи. Подписка принимается въ Кіевѣ, въ Редакціи газета *Другъ народа*, при Кіевской 1 гимназіи.

ПРОСТОЕ СРЕДСТВО ПРОТИВЪ ХОЛЕРЫ. Больного положить въ постель и 1-е) дать ему, въ рюмкѣ вина или хорошей водки, отъ двадцати до тридцати капель очищеннаго дегтя; 2-е) взявъ $\frac{1}{4}$ листа толстой бумаги (бибулы); натереть ее сначала свѣчнымъ саломъ, потомъ намазать дегтемъ и положить больному на животъ; когда деготь высохнетъ, опять имъ намазывать бумагу и прикладывать, а сверхъ этого пластыря положить постоянно горячіе отруби пшеничныя, обернувъ ихъ холстиной; наконецъ 3-е) къ подошвамъ ногъ прикладывать нагрѣтый кирпичъ и тереть руки и ноги перцовымъ спиртомъ. Полезно также давать настой изъ сухихъ ягодъ черники, прибавляя въ него отъ 5-ти до 7-ми капель *opii tincturi*, а недостаткомъ сего, полъ ложечки центварнаго сѣмена. — Спасительное дѣйствіе этого средства опытно дозналъ въ своемъ приходѣ я—священникъ *Николай Подвысоцкій*. (Кіев. еп. вѣд.).

ОТЪ РЕДАКЦІИ. Не доставившихъ слѣдующія за изда- ніе Литовскихъ Епархіал. Вѣдомостей 1872 г. деньги, Редак- ція проситъ поспѣшить высылкою оныхъ.

Содержаніе № 19.

Правит. распоряженія. О воспрещеніи позаймствованіи на нужды архіер. домовъ изъ монастыр. суммъ. О не вмѣшательствѣ съѣздовъ духо- венства въ дѣла учебно-воспит. части въ духов. училищахъ. О мѣрахъ къ улучшенію учебно-воспит. части въ дух. училищахъ. Отъ Хозяйств. Управленія. *Мѣстныя распор.* Предложеніе Его Высокопреосвященства Литовской Консистоіи. О переводѣ Кобринскаго духов. училища въ Жи- ровицы и назначеніи съѣзда. О поздно возвращающихся изъ домашнего от- пуска воспитанникахъ семинаріи. *Мѣст. извѣстія.* Пренданіе Архiep. благословенія. Награда за трудъ. О ремонтѣ зданій Виленскаго духовнаго училища. Пожертвованія. Некрологъ. Отчетъ Епархіал. о бѣдныхъ Поче- чительства. Вакансіи. *Неоффиц. отдѣль.* Бесѣды. Замѣтка относитель- но поздней явки воспитанниковъ въ Семинарію. Движеніе народа въ Лав- ришевскомъ приходѣ. Объявленія.

Предыдущій № сданъ на почту 20 Сентября.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.