

ПОДОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЯТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строку 5 словъ.

18 мая

№ 19—20.

1896 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно удостоенію Кавалерской Думы ордена св. Анны, въ 3-й день февраля 1896 г., Высочайше соизволилъ на награжденіе нижеслѣдующихъ лицъ духовнаго званія орденомъ св. Анны 3-й степени, за заслуги въ статьѣ 459-й (Учрежд. орд., т. I, Св. Зак., изд. 1892 г.) статута сего ордена изъясненныя:

Въ пунктъ 14. По Подольской епархіи—церкви села Бубновки Великой, Проскуровскаго уѣзда, священника Авдія Козловскаго и церкви села Русской Писаревки, Ямпольскаго уѣзда, священника Григорія Маньковскаго.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣщены: а) согласно прошенію—псаломщичи: с. Луки Барской, Литинскаго у., Григорій Госачинскій и с. Волоскихъ Чемерись,

Могилевского у., Леонтій Корчинскій одинъ на мѣсто другаго—14 апрѣля; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщикъ с. Дубиновой, Балтскаго у., Іаковъ Качинскій на псаломщическое мѣсто въ с. Борсуки, того же уѣзда,—15 апрѣля.

Назначены: безмѣстный второй псаломщикъ Василій Янчовскій на второ-псаломщическое мѣсто въ с. Копестыринь, Ямпольскаго у.; сынъ псаломщика Іоиль Леванловскій на такое же мѣсто въ с. Каменовату, Балтскаго у.,—оба 15 апрѣля; учитель с. Гирбины, того же уѣзда, Симеонъ Меѳодовскій на псаломщическое мѣсто въ то же село—17 апрѣля;

Уволены: а) согласно прошенію—второй псаломщикъ с. Копестырина, Ямпольскаго у., Филумень Горбачевскій—15 апрѣля; б) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщикъ с. Борсуковъ, Балтскаго у., Аристархъ Постоловскій, за неявку къ исполненію своихъ обязанностей,—15 апрѣля.

Отрѣшены, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, отъ мѣстъ: второй псаломщикъ с. Журавлики, Балтскаго у., Василій Радзиевскій—15 апрѣля; псаломщикъ с. Гирбины, того же уѣзда, Михай Голыньскій—16 апрѣля.

Утверждены: а) окружнымъ увѣщателемъ во всѣхъ случаяхъ совращенія изъ православія въ иновѣріе во 2 округѣ, Ушицкаго у., священникъ с. Бодачевки Владимиръ Гадзинскій—17 апрѣля; б) окружнымъ бібліотекаремъ въ 3 округѣ, Литинскаго у., священникъ с. Радовецъ Антоній Левицкій—15 апрѣля; в) церковными старостами: къ Крестовоздвиженской церкви с. Луки Молчанской, Ямпольскаго у., крестьянинъ Власій Родійчукъ на первое трехлѣтіе—съ 14 апрѣля; къ Дмитріевской церкви с. Бакши, Балтскаго у., крестьянинъ Емельянъ Кропивка на первое трехлѣтіе—съ 15 апрѣля; къ Покровской церкви предградія г. Каменца Русскихъ Фольварковъ надворный совѣтникъ Митрофанъ Гербановскій; къ Успенской церкви с. Паневецъ, Каменецкаго у., крестьянинъ Трофимъ Кравчукъ;—къ Рождество-Богородичной церкви с. Слободо-Жабокрича, Ольгопольскаго у., крестьянинъ Андрей Трачукъ на первое трехлѣтіе—всѣ трое съ 17 апрѣля; къ Собору Богородичной церкви м. Китайгорода, Ушицкаго у., крестьянинъ Даніиль Бондаръ; къ Троицкой церкви с. Яланца, Ольгопольскаго у., крестьянинъ Филиппъ Ивашковъ—

оба на первое трехлѣтіе съ 19 апрѣля; къ Покровской церкви с. Вишеньки, Винницкаго у., крестьянинъ Левъ Рыбачукъ на второе трехлѣтіе; къ Ильинской церкви с. Мазуровки, Литинскаго у., крестьянинъ Данилъ Ксевиченко на третье трехлѣтіе—оба съ 19 апрѣля; г) *предсѣдателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ*: с. Слободо-Жабокрича, Ольгопольскаго у., крестьяне: Симеонъ Овыщукъ—предсѣдателемъ и членами—Симеонъ Палійчукъ, Сильвестръ Трачукъ, Николай Трачукъ, Симеонъ Крутій, Моисей Мѣдьяный, Павелъ Герактъ, Захарія Зеленюкъ, Трофимъ Реусъ, Самуиль Дужка, Калиникъ Бессарабъ и Савва Ивасъва—съ 17 апрѣля; с. Яланца, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Малиновскій—предсѣдателемъ и членами крестьяне: Иванъ Недайборщъ, Василій Сытинъ, Никита Бурдейный, Яковъ Шестопанюкъ, Стефанъ Бадюрка и Симеонъ Мазуренко—съ 19 апрѣля.

Н е к р о л о г ъ .

Умеръ свержштатный второй псаломщикъ с. Каменоватой, Балтскаго у., Михаилъ Адамовичъ—1 апрѣля.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1) Священническія: въ м. Тульчинѣ (Христо-Рождественская церковь) и въ с. Сорокотяжинцахъ, Брацлавскаго у. и Гермакахъ, Летичевскаго у.

2) Псаломщическія: въ м. Цекиновкѣ, Ямпольскаго у., с. Уладовкѣ, Винницкаго у. (второе псаломщическое мѣсто) и предмѣстїи м. Немирова—Штылевкѣ, Брацлавскаго у.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

. Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 9 апрѣля 1896 г. за № 3301, выражается благодарность владѣльцу м. Печеры, Брацлавскаго уѣзда, графу Константину Константиновичу Потоцкому за пожертвованіе имъ разновременно 800 руб. на постройку церкви въ д. Пестрашевкѣ.

*** Опредѣленіемъ Подольскаго Епархіальнаго Начальства отъ 23/24 января сего года прихожанамъ д. Дашковецъ, Литинскаго уѣзда, разрѣшена постройка новой деревянной церкви на мѣстныхъ средства.

*** 6 апрѣля выдана просительная книга обществу крестьянъ с. Селевинецъ, Брацлавскаго уѣзда, на имя крестьянъ Θεодора Чуба и Исидора Хоменка для сбора въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на постройку въ упомянутомъ селѣ церкви.

*** 6 апрѣля выдана просительная книга обществу крестьянъ с. Покутина, Ямпольскаго уѣзда, на имя крестьянъ Кондрата Калитана и Харитона Тимошешина для сбора въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ упомянутомъ селѣ церкви.

*** 10 апрѣля выдана просительная книга обществу крестьянъ м. Ярышева, Могилевскаго уѣзда, на имя крестьянина Григорія Почтара для сбора въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на сооруженіе въ упомянутомъ мѣстечкѣ храма.

** 15 апрѣля выдана просительная книга обществу крестьянъ с. Ярмолинецъ, Гайсинскаго уѣзда, на имя крестьянъ Василя Ковальчука и Луки Сиденка для сбора въ теченіе одного года добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки въ упомянутомъ селѣ церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета и состоящихъ при немъ Древнехранилища и Епархіальной бібліотеки за 1895 годъ.

(Продолженіе).

3. Поступленія въ Древнехранилище и бібліотеку Комитета.

Въ вѣдѣніи Комитета находится Древнехранилище, учрежденное въ 1890 г. съ цѣлью собиранія и сохраненія намятниковъ мѣстной старины, по преимуществу церковной. Древнехранилище это пополняется предметами древности чрезъ пожертвованія членами Комитета, духовенствомъ Подольской епархіи и другими лицами, а также чрезъ покушку предметовъ древности; помѣщается оно въ верхней галлерей (на хорахъ)

Каменецкаго каѳедральнаго собора; тамъ же помѣщается и бібліотека Комитета, состоящая изъ историческихъ сочиненій. Завѣдываетъ Древнехранилищемъ и бібліотекой членъ-секретарь Комитета, соборный священникъ Евфимій Сѣцинскій.

Въ теченіе 1895 г. были слѣдующія поступления въ Древнехранилище и бібліотеку Комитета:

Переданы Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, адреса, поднесенные Его Преосвященству въ день юбилейнаго торжества столѣтія учрежденія епископской каѳедры въ Подоліи (13 мая 1895 года), а именно: а) отъ Волынской епархіи,— въ коленкоровой золототисненой папкѣ голубаго цвѣта; на папкѣ надпись: „Отъ Волынской епархіи 14 мая 1895 года“; б) отъ Херсонской епархіи,— въ золототисненой папкѣ коричневаго коленкора; на папкѣ надпись: „1795—1895 г.г. Привѣтствіе Подольской епархіи отъ Херсонской епархіи“; в) отъ Почаевской Успенской лавры,— въ тисненой бархатной фіолетоваго цвѣта папкѣ; г) отъ Подольской духовной семинаріи,— въ папкѣ изъ темно-зеленаго плиса; на папкѣ прикрѣплена серебряная дощечка съ надписью славян. буквами: „Преосвященнѣйшему Димитрію, Архипастырю Подольскому, адресъ Подольской духовной семинаріи“; д) отъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, въ папкѣ изъ малиноваго бархата; на папкѣ серебряная лента съ надписью: „отъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства“, посрединѣ серебряная буква Р (100), внизу серебряная ленточка съ надписью: 1795—13 мая 1895 г.; е) отъ Каменецъ-Подольскаго городского общественнаго управленія,— въ папкѣ изъ темно-зеленаго плиса. ж) отъ Каменецъ-Подольской русской публичной бібліотеки; з) отъ духовенства 6 округа Винн. у., въ папкѣ изъ коричневаго коленкора; на папкѣ надпись: „Благочестивѣйшій адресъ отъ духовенства 6 округа Винн. у.“; и) отъ духовенства 5 Могилескаго округа; і) отъ духовенства 3 округа Балт. у.; к) отъ Тульчинскаго мужскаго дух. училища, въ папкѣ изъ чернаго шагрены; на папкѣ золототисненная надпись: „1795—13 мая 1895 г. Отъ Тульчинскаго дух. училища“; л) отъ Приворотскаго дух. училища; м) отъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища, въ золототисненой папкѣ изъ краснаго плиса, на папкѣ надпись: „1795—13

мая 1895 г. Отъ Тульчинскаго Епархіальнаго женскаго училища“; н) отъ Винницко-Браиловскаго женскаго монастыря, въ шелковой папѣ темно-краснаго цвѣта; на папѣ вышиты шелками цвѣтокъ и надпись золотыми буквами: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Подольскому и Брацлавскому и кавалеру, всепочтительнѣйшій адресъ Винницко-Браиловскаго женскаго монастыря въ день столѣтняго учрежденія епископской каѳедры въ Подоліи 1795—1895 г.“; о) отъ живущихъ въ г. Одессѣ уроженцевъ Подольской епархіи; п) отъ Волынской духовной семинаріи, въ бархатной папѣ фіолетоваго цвѣта; на папѣ вытиснена золотыми буквами надпись: „Христіанскій привѣтъ отъ Волынской духовной семинаріи Подольской епархіи, въ день столѣтняго юбилея 1795—1895 г.“; р) отъ Свято-Владимірскаго Православнаго въ г. Владиміръ-Волынскомъ Братства, въ темновеленой коленкоровой папѣ; с) отъ Каменецъ-Подольскихъ гимназій, мужской и женской, въ голубой коленкоровой папѣ, на которой рельефная надпись: „Адресъ Каменецъ-Подольскихъ гимназій 13 мая 1895 года“.

Отъ Преосвященнаго Николая, об. Епископа Балтскаго: 68 документовъ, найденныхъ при провѣркѣ бібліотеки въ монастырѣ, большей частью на латинскомъ и польскомъ языкахъ, и икона Божіей Матери, держащей бѣлую лилію и стоящей на земномъ шарѣ, обвитомъ змѣей.

Отъ почетнаго члена Комитета † Ал. П. Баумгартена, Подольскаго губернатора: древнерусская серебряная гривна (вѣсу 35 в.).

Изъ Консисторіи, при отношеніи каѳедральнаго протоіерея: десять портретовъ на холстѣ масляными красками, въ томъ числѣ 7 портреты Императоровъ Александра I и Николая I, подольскихъ преосвященныхъ Іоаннкія, Ксенофонта и Кирилла.

Отъ члена Комитета, ректора Подольской духовной семинаріи, протоіерея М. И. Щеглова: два фотографическихъ портрета—Высокопреосвященнаго Модеста, Архіепископа Волынскаго, и Высокопреосвященнаго Θεогноста, Архіепископа Новгородскаго.

Отъ члена Комитета, преподавателя Одесской духовной семинаріи Л. С. Мацѣвича: „Meditations de sainte Thérèse sur le Pater“, Paris 1842 г.; „Petit chemin de la croix dédié aux âmes pénitentes“, a Nancy 1860; „Recueil de prières chrétiennes pour le culte domestique par S.

J. S. Cellierier“, Paris 1845; „Homelies a l' usage de ceux qui se preparent a la penitence et a la sainte communion prononces a Kiev par P. Recteur Innocent“, Paris 1846; „Piesń o Najświętzym Sacramencie“, рукопись на польскомъ яз.; „Слово Каѳолическаго православія Римскому католичеству“, Москва 1853 г.; Krótka wiadomość o znakomitszych w swiecie monarchiach, tom 1, w Wilnie i Warszawie 1813 г.;—tom 2, 1814 г.; „Dzieje Polski do r. 1772 przez Walerego Przyborowskiego“, Warszawa 1879 г.

Отъ А. М. Лазаревскаго: „Описаніе старой Малороссіи. Матеріалы для исторіи заселенія, землевладѣнія и управленія. Т. II. Полкъ Нѣжинскій. Ал. Лазаревскаго“. Кіевъ 1893.

Отъ члена Комитета Н. И. Теодоровича—составленные имъ брошюры: „Сквородецкій Св.-Покровскій приходъ Староконстантиновскаго уѣзда, Волинской губ.“. Почаевъ 1895 г.; мѣстечко Кузьминъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Волинской губ.“. Истор. очеркъ. Почаевъ 1895.

Отъ члена Комитета В. К. Гульдмана: „Подольскій адресъ-календарь“, К.-П. 1895 г.; „Праздникъ православія въ Подоліи 13—14 мая“ (оттис. изъ Под. Губерн. Вѣд.).

Отъ члена Комитета, священника Могилевской Георгіевской церкви К. Шероцаго: Церковно-богослужебный греческій поясъ шириною 1 верш., длиною 1 арш. 5 верш., шитый серебромъ по малиновому атласу узорами въ византійскомъ стилѣ—съ двумя серебрянными пряжками, верхняя часть коихъ зашита серебромъ и жемчугомъ съ 6 камнями зеленого цвѣта; такой же поясъ шитый серебромъ по голубому атласу, шириною $\frac{3}{4}$ вершка, длиною 1 арш. и 6 верш. съ двумя пряжками, на которыхъ перламутровыя рѣзныя изображенія птицъ, отдѣланныя въ серебро-позлащенную чеканной работы оправу; такой же поясъ шитый серебромъ по красному атласу, шириною $\frac{3}{4}$ верш., длиною 1 арш 5 вер., съ пряжками низкопробнаго серебра въ видѣ листковъ; всѣ эти пояса изъ Могилевской Георгіевской, бывшей греческой, церкви. Трехгранный мѣдный наконечникъ стрѣлы, найденный на берегу рѣки Днястра, противъ с. Козлова, Могил. у., въ урочищѣ „Козачій Бродъ“.

Отъ Под. Епархіальнаго Училищнаго Совѣта: фотогр. снимокъ церковно-приходской школы с. Могильной, Гайсинскаго уѣзда.

Отъ члена Комитета И. К. Михалевича: мѣдная большая медаль въ память освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 года (съ модели гр. Ө. Толстого рѣз. Н. Козинъ); латунная медаль въ память освобожденія крестьянъ 19 февраля 1861 г.; мѣдная медаль въ память 1000-лѣтїа Россїи—1862 г.; платиновый жетонъ-брелокъ въ память 900-лѣтїа крещенія кїевлянъ 1888 г.; серебр. монета Сигизмунда III и серебр. гривенъ 1796 г.

Отъ настоятеля Карлсбадской православной церкви (въ Богемїи) прот. Н. Апраксина (чрезъ Н. И. Яворовскаго): видъ новаго православнаго храма въ Карлсбадѣ.

Отъ члена Комитета Н. И. Яворовскаго—брошюра: „О Карлсбадскомъ православномъ храмѣ 1876 г.“ Прага, 1896; 9 серебр. польскихъ монетъ XVII—XVIII в.

Отъ чл. Ком., священника с. Нагорянъ, Каменецкаго у., Леониды Злотчанскаго: „Исторїя о походѣ великаго князя Димитрія Іоанновича Донскаго противъ Мамая царя татарскаго его же Божїею помощію на Куликовомъ поле до конца побѣдиша“, — книжка напечатана на одной сторонѣ листовъ, не изъ типографскаго набора, а изъ сплошной доски, съ гравюрами вверху на каждой страницѣ, in 4-to, 24 листа; полулистъ какихъ-то записей о вупляхъ земель 1712 г.; римская серебр. монета и мѣдный медальонъ съ изображеніемъ на одной сторонѣ бородатаго человека въ тупой шляпѣ, съ другой—одноглавый орелъ и щить.

Отъ Е. А. Курчинскаго: 27 русскихъ мѣдныхъ монетъ XVIII—XIX вв.; 6 польскихъ мѣдныхъ XVIII в.

Отъ чл. Ком., протоіерея М. Н. Киржачскаго: 8 монетъ мѣдныхъ; изъ нихъ двѣ австрійскихъ (1761 и 1807 г.), три польскихъ (1767, 1768 и 1773 г.), одна русско-румынская (2 пара 3 копѣекъ 1773 г.) и одна турецкая.

Отъ священника Старыхъ Хуторовъ, Винницкаго у. А. Пашуты: два фотографическихъ снимка церкви Старыхъ Хуторовъ, быв. монастырской, постройки первой половины XVIII в.; обѣ фотогр. въ рамкахъ.

Отъ чл. Ком., священника с. Голодевъ, Литинскаго у. Каллиста Симашкевича: фотогр. снимокъ Св.-Николаевской церкви с. Голодевъ, Литинскаго у.; образокъ (медальонъ) съ изображеніемъ св. Николая на одной сторонѣ и Голодьковской церкви съ другой.

Отъ мирового посредника Каменецкаго у. В. Е. Забѣлло: мѣдный крестикъ (со слѣдомъ эмали; вверху надпись: ЦРЬ СЛВЫ); изображеніе (небольшое) масляными красками на жести, въ рамкѣ подъ стекломъ, св. Іосафата Горленка, еп. Бѣлгородскаго.

Отъ священника с. Ивангорода, Гайсинскаго у., Стефана Дунаевскаго: два антиминосъ Подольскаго преосвящ. Іоаннікія и уніатскаго епископа Іассона Юноши-Смогоржескаго.

Отъ чл. Ком., чиновника Подольской казенной палаты Е. В. Васиневскаго: рукописная (уставомъ) минея общая,—начало: „служба обща пророку единому“, далѣе „апостолу единому“, „апостоломъ двѣма и многимъ“ и т. д.; въ концѣ книги служба въ день 1 октября (Покровъ Пресв. Богородицы). Въ срединѣ книги, въ концѣ службы мученицамъ, приписано: *Syia kпуha rekomaја Obszczyна списася мною рабомъ Божиимъ Васи́лиемъ Вербо́векимъ во веси Княгининѣ при храмѣ собора Престыя Бди Року Божія 1753 мца марта дня 28*“. Въ концѣ книги приписка: „Возлюбленніи о Христѣ братіе и честніи господіе, прочитающіе сію явигу, аще вая обрящутся прегрѣшенія, всяко молимъ покрити скудоуміе, невѣжество мое исправити и прощенію мене труждающагося сподобити, да и сами тожде прощеніе отъ Хрта Бга получите въ день послѣдняго воздаянія. Аминь. 1753 года. *Dat ut supra D. 24-ta Martyi 1753 anno. Ва́зюли Ве́рбеcki Реу́нт Кня́ihininski*“; на послѣднемъ листѣ (обложкѣ) скорописью: „Чинъ молитвеній на поставленіе креста на верху крова цкви“. Монеты: византійская мѣдная, кругъ неправильной формы, тонкая, выгнутая; съ одной стороны: два лица въ коронахъ, одно держитъ крестъ въ срединѣ, другое скипетръ; съ другой стороны изображеніе Спасителя; три римскихъ монеты мѣдныхъ; польская Сигизмунда III серебр.; прусская XVII в. серебр.; русская 1818 г. серебр. пятиалтынный и 2 коп. мѣдная 1769 г..

Отъ чиновника казенной палаты К. В. Туровича: панатія круглая, окладъ серебрянный, чеканный, съ эмалью въ нѣкоторыхъ мѣстахъ; снаружи и внутри раскрывающейся панатіи рѣзныя изображенія изъ дерева: снаружи распятіе и три святителя, внутри икона Знаменія Пресв. Богородицы и Св. Троица въ видѣ трехъ странниковъ.

Отъ чл. Ком. С. В. Нюхалова, епархіальнаго архитектора: старин-

ный крестикъ, мѣдный, длиной около 1½ верш., изъ с. Котаринецъ, Могилевскаго у.; нѣсколько мѣдныхъ монетъ.

Отъ свящ. м. Киблича, Гайсинскаго уѣзда, В. Щербинскаго: антиминсы—Арсенія, митрополита Кіевскаго, 1767 г., „до веси Скаржиновки, Михайловской церкви“; преосвящ. Іоаннікія, епископа Подольскаго, 1795, 1796, 1797 (Мизяковской церкви) и 1802 гг. (с. Янкулова, Ямпольскаго у.); двѣ польскихъ монеты (одна серебр., другая мѣдная).

Отъ студента Кіевской духовной академіи А. Лотоцкаго: Изображеніе (олеографія) святителя Θεодосія Углицкаго, архіепископа Черниговскаго и Новгородѣверскаго († 1696 г.).

Черезъ чл. Ком. Д. С. Корсуновскаго—отъ воспитанника семинаріи Н. Явушевекаго: оловянный двухсоставный сосудецъ для мѣры и елея, изъ церкви с. Сѣкиринецъ, Каменецкаго у.; отъ воспитанника І. Домбровскаго монеты: римская серебр., русская имп. Екатерины 1766 г., русско польская 10 грош.; отъ воспитанника И. Крочакевича: одна часть мѣднаго креста—энколпіона съ изображеніемъ Богоматери (найденъ около с. Пуклякъ, Каменецкаго у.); изображение, вырѣзное изъ бумаги Іисуса Христа, бичуемаго воиномъ.

Отъ чл. Ком. С. А. Венгржеповскаго книги: „Историческіе матеріалы изъ архива Кіевскаго губернскаго правленія“, изд. А. Андріевскаго, выпуски 1—7, 8 10, Кіевъ 1882—1886 г.г. „Сказанія князя Курбскаго“, Слб. 1833 г.; ч. 1: исторія Іоанна Грознаго; часть 2: переписка съ Іоанномъ и др. лицами; „Nowy pamiętnik Warszawski“, rok 1802, Styczen; тоже 1802, Kwiesien; „Историческія записки, с.ч. Маржерета, перев. съ франц., Москва 1830 г.; „Nocy Yynda“, Lublin 1809; „Korespondent Krajowy i Zagraniczny“ 1793 г. NN 52—70 (29 Czerwca—31 Sierpnia) въ одной книгѣ; „Geometrya dla szkół narodowych“, Wilno, 1816; „Tajemnice społeczeństwa wykryte w sprawach kryminalnych krajowych, wydał L. P. Tripplin“, Wrocław, 1852; „Kroniki Orzechowskiego“ (выходного листа нѣтъ), вторая половина книги; „Dzieje w koronie Polskiej przez Łukasza Górnickiego spicane“, Warszawa 1805; „Listy Paryzkie“ (безъ начала); Сборникъ на польскомъ языкѣ безъ начала; здѣсь помѣщено между прочимъ: „Bunt Żelazniaka i Gonty w 1768 r. Jana Lipomana“ (вѣроятно, это одинъ изъ томовъ изданія Рачинскаго: *Obraz polaków i Polski XVIII w.*).

Через чл. Ком. М. Ф. Багинскаго—отъ воспитанника семинаріи А. Ванькевича: мѣдная литая иконка св. Николая, квадратная почти, въ $1\frac{1}{4}$ верш. высоты, безъ ушка; мѣдная такая же иконка св. Николая поменьше, вверху съ изображеніемъ Нерукотвореннаго образа; отъ воспитанника Н. Гербановскаго: серебряная монета литовская Сигизмунда Авгста 1559 г.; отъ Н: „Божье письмо“ ркп.;—отъ восп. Г. Гиньковскаго: ркп. сборникъ католическихъ молитвъ и кагикиз. статей,—списокъ съ книжки, изданной въ 1826 г. Камен. бискупомъ Мацкевичемъ въ память юбилея; Исторія о разореніи града Іерусалима, Спб. 1745 года; отъ др. воспитанниковъ семинаріи нѣсколько монеть.

Отъ члена Комитета М. Ф. Багинскаго: книга „Образъ примиренія грѣшнаго человѣка съ Богомъ...“ рукописанъ недостойнымъ въ іереяхъ Іосифомъ Торжевскимъ, протопресвитеромъ Лабунскимъ..., въ обители же Почаевской печати преданъ“, 1756 г.; служебникъ, Уневь 1747 г.; часословъ, Почаевъ 1777 г.; цинковая чаша, съ крышкой; цинковый вѣреть.

Через члена Комитета В. Г. Скворцова отъ законоучителя Вяземской гимназіи, свящ. М. Ив. Тредіаковскаго: „Синописисъ или краткое собраніе отъ различныхъ лѣтописцевъ о началѣ славяно-русскаго народа“ и т. д., Кіевъ, 1680 г.

Отъ учителя Немировской гимназіи К. А. Бачинскаго: Четьи-минеи—рукописная книжка на 682+4 листахъ, in 4—to. Житія расположены съ мѣсяца іюня по порядку мѣсяцевъ и кончаются февралемъ. На листѣ 439 надпись: „Переписалъ въ Криловѣ, февраля 22: 754 г. Іоаннъ Петровъ“. На листѣ 682: „Окончилъ въ Криловѣ мая 10 дня 1754 года рабъ Божій Іоаннъ Петровъ“; „Введеніе краткое во всякую исторію, почину историческому отъ созданія мира...“ издана же сія книга по указу пресвѣтлѣйшаго и великаго Государя нашего Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича.... Anno 1699. Напечатана въ Амстердамѣ.... въ друкарни Ивана Андреева Тесинга“.

Отъ преподавателя семинаріи В. О. Корніевскаго: плащаница на холстѣ.

Отъ Д. Ф. Лукашевича, мирового посредника Брацлавскаго уѣзда, черезъ свящ. П. Викула: Constitutiones fratrum discolaturum с congrega-

tionis sancti Eliae, ordinis beatissimae Virginis Mariae de Monte Carmelo, Venetiis MDCCLXIII“ (1763 г.).

Отъ члена Комитета, ротмистра В. Измайловича: *Historia powszechna Jana Kaydanowa, tłumaczył Leon Rogalski*“ Т. II., Wilno 1826 г.; „*Rys dziejow wiekow srednich przez Frederica Ruhse*“, Wilno, 1839 г.; двѣ серебряные монеты.

Отъ члена Комитета, свящ. Е. Сѣдинскаго: *Замѣтки* † д-ра I. Ролле, *подъ заглавіемъ „Powiat Kamieniecki—próba geografii historycznej, 1891 г.“*, ркп. на 452 листахъ in 4-to.

Отъ благочиннаго Брацлавскаго у. I. Бобрекаго: *антиминь уніатск. митрополита Филиціана Володковича 1772 г., данный „къ Михайловской церкви с. Цыбулевки“*.

Отъ благочиннаго Литинскаго уѣзда Г. Чернявскаго: *антиминь уніатск. Холмскаго епископа Фердинанда Домброва Цехановскаго 1828 г.*

Отъ священника м. Черноострова, Проскуровскаго у., Θ. Веселовскаго: *школьныя записки по всеобщей исторіи, логикѣ, математикѣ и фортификаціи, XVIII в.; ркп. листокъ „Золотое святое письмо“, съ разными украшеніями, 1811 г.; дипломъ Акиму Лазареву Станицеву на чинъ лейтенанта 1780 г., на пергаментѣ; 9 мѣдныхъ монетъ, въ томъ числѣ 3 римскихъ.*

Отъ священника с. Шарапановки, Ольгопольскаго у., М. Бѣлинскаго: *портретъ Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, писанный масляными красками учителемъ церковно-приходской Старо-Шарапановской школы Н. Нарожнымъ.*

Отъ свящ. с. Люлинець, Винницкаго у., Θεодора Радзівескаго: *Новый Завѣтъ съ псалтирю, Кіево-Печерской лавры, 1692 г.; антиминь уніат. митрополита Леона Шептицкаго.*

Отъ члена Комитета, свящ. I. Сулковскаго: *Нотный ирмологій (безъ начального листа).*

Отъ члена Комитета, свящ. м. Волковинець, Летичевскаго у., Поликарпа Думинскаго: *портреты Подольскихъ преосвященныхъ—Іоаннія и Ксенофонта; 2 серебрян. монеты; выпись изъ актовъ митрополичьего суда по дѣлу о домогательствѣ шляхты м. Волковинець Волковинскихъ на право патронатства надъ Волковинецкою церковью 1743 года*

(документъ этотъ изданъ г. Грушевскимъ въ Арх. Ю.—З. Р. ч. VIII, т. II, N CXXXIII).

Отъ псаломщика с. Севериновки, Литин. у., Пашковскаго (чрезъ члена Комитета Г. А. Венгржезовскаго): портретъ масл. красками какого-то польскаго сановника изъ фамилиі Червинскихъ, сохранившійся въ семействѣ жителя с. Севериновки Червинскаго; три монеты XVII в. и кремневый наконечникъ стрѣлы, найденные въ с. Севериновкѣ.

Отъ свящ. с. Рѣпинецъ В. Попова: двѣ монеты, изъ коихъ одна серебр. римская, найденная въ Рѣпинцахъ на церковномъ полѣ, гдѣ попадаются также черепья, куски кирпича и т. п.

Отъ свящ. с. Смолянки, Балтскаго у., Григорія Зелинскаго: Библия Елизаветинскаго изданія, съ гравюрами въ началѣ каждой свящ. книги.

Отъ воспитан. Под. семинаріи Бориса Викула: Сборникъ печатныхъ изданій in 4-to, имѣющій слѣд. составъ: 1) „Руно орошенное Пречтая и Препоблагословенная Дѣва Марія... Благословеніемъ преосвященнаго Іоанна Максимовича тщаніемъ о. Лаврентія Кризавовича“, Черниговъ 1702 г., съ изображеніемъ иконы Бож. Матери Черниговской; 2) „Катихисисъ или краткое поученіе о вѣрѣ святой православно-католической“, Черниговъ 1715 г.; 3) „Краткое поученіе о семи сокрामентахъ и таинствахъ церковныхъ, напечатана въ типографіи Троицкой Илиевской Черниговской, року 1715,; 4) Соборное Дѣяніе Кіевское на орменина еретика Мартина въ цар. великомъ градѣ Москвѣ (безъ выходнаго листа); 5) служба благодарственная на 1 сентября и 27 іюня (побѣда Полтавская), Черниговъ, 1710 г., безъ выходнаго листа; металлическій крестъ.

Отъ воспитанника семинаріи Венгржезовскаго: „Путешествіе изъ Парижа въ Іерусалимъ, Г. Шатобріана, перев. съ француз. І. Граціанскій т. II, Спб. 1816 г. тоже т. III, Спб. 1817 г. Nowy Pamieñnik Warszawski, 1801 г.

Отъ воспитан. семинаріи Павла Колосовича: Изъясненіе воскресныхъ евангелій—безъ начала, на славянскомъ языкѣ и славянскимъ шрифтомъ.

Отъ Императорскаго Одесскаго Общества исторіи и древностей „Отчетъ“ того общества за 1894 г., и „Записки“ общества, т. XVIII, Одесса 1895.

Отъ С.-Петербургской Археографической Коммисіи—книги: „Документы, объясняющіе исторію западно-русскаго края и его отношенія въ Россіи и Польшѣ“, Спб 1865 г.; „Русская Историческая Библіотека, издаваемая Археографической Коммисіей“, томъ шестой, Спб. 1880 г., и томъ седьмой, Спб. 1882 г.; „Указатель, дополненіе и примѣчанія къ VII тому Русской Исторической Библіотека“, Спб. 1889 г.

Отъ Виленской Археографической Коммисіи: „Акты, издаваемые Виленской Коммисіей для разбора древнихъ актовъ“. Томъ XXI (Акты Гродненскаго земскаго суда), Вильна, 1894.

Отъ Кіевской Коммисіи для разбора древнихъ актовъ: „Архивъ юго-западной Россіи“, часть VIII, т. 2. (Матеріалы для исторіи мѣстнаго управленія въ юго-западной Россіи. Акты Барскаго староства XVII—XVIII в.в.).

Отъ Кіевского Церковно-Археологическаго Общества: „Отчетъ“ того Общества за 1894 г.; „Коллекціи древнихъ предметовъ, пожертвованныя церковно-археологическому музею при Кіевской духовной академіи почетнымъ членомъ Церковно-Археологическаго Общества при сей академіи ст. сов. Н. А. Леопардовымъ, Н. И. Петрова, Кіевъ, 1895 г.

Отъ Историческаго Общества Нестора лѣтописца въ Кіевѣ, „Чтенія“ того Общества, кн. IX, подъ ред. П. В. Владимірова.

Отъ Харьковскаго Историко-Филологическаго Общества: „Сборникъ“ того общества—томы I—VII, Харьковъ 1886—1894 г.г.

Отъ Западно-Сибирскаго Отдѣла Императорскаго Русскаго Географич. Общества: „Записки“ того Отдѣла, кн. XVII, вып. 3, Омскъ 1894; кн. XVIII, вып. 1 и 2, О. 1895.

Отъ Тамбовской Ученой Архивной Коммисіи: „Извѣстія“ той Коммисіи. Вып. XXXIX и XI, Тамбовъ, 1895.

Отъ Рязанской Ученой Архивной Коммисіи: „Труды“ той Коммисіи. Томъ X, вып. 1 и 2. Подъ ред. члена Комитета С. Д. Яхонтова, Рязань, 1895.

Такимъ образомъ поступленія въ Древнехранилище и библіотеку Комитета въ 1895 г. составили съ прежними:

Было поступ. состав.
Книгъ истор. содер. (кромѣ мелк. брош.) 695 — 86 — 781

Старопечатныхъ ц.-богосл. и др. книгъ	727	—	14	—	741
Рукописныхъ книгъ	56	—	7	—	63
Грамотъ, актовъ и др.	13	—	20	—	33
Св. антимиасовъ	644	—	11	—	655
Предметовъ ц. утвари, облачений и др.	90	—	5	—	95
Крестовъ, иконъ, плащаницъ	74	—	13	—	87
Портретовъ живопис., картинъ	20	—	18	—	38
Фотографій, гравюръ, рисунковъ и др.	385	—	8	—	393
Картъ географ., плановъ	29	—	—	—	29
Монетъ, медалей и др.	761	—	327	—	1088

А всего 3494 — 509 — 4003.

(Окончаніе будетъ)

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 1 сентября сего 1896 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія, вмѣщающаго начаться 2-го сентября, Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій—православный христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ приемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію определены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсы духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волостерами на имя ректора Академіи до 31 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 31 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые къ тому же числу обязаны и сами явиться въ оную.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошестіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ урсланые въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. академій, а остальные—своєкоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ знаній, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Содержаніе: Высочайшія награды. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства:* Перемѣны по службѣ. Некрологъ. Вакантныя мѣста. Епархіальныя извѣстія. Отчетъ Подольскаго Епархіальнаго Историко-статистическаго Комитета. О приѣмѣ воспитанниковъ въ Кіевскую академію.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Подольскія Епархіальныя Вѣдомости.

18 мая № 19—20. 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Церковно-народное торжество поминовения усопшихъ въ г. Каменцѣ-Подольскомъ 2 апрѣля сего 1896 года.

2-го апрѣля сего 1896 года, во вторникъ на Оминой недѣлѣ, по примѣру предшествовавшихъ пяти лѣтъ, происходило въ г. Каменцѣ-Подольскомъ церковно-народное торжество привѣтствованія усопшихъ съ радостнымъ праздникомъ Свѣтлага Христова Воскресенія (радоница). Торжество совершилось по инициативѣ и подъ молитвеннымъ предствительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Епископа Балтскаго,--и состояло въ слѣдующемъ.

Въ девятомъ часу утра 2 апрѣля, по заранѣ сдѣланному Преосвященнѣйшимъ Владыкой распоряженію, прибыли къ кафедральному собору крестные ходы изъ градскихъ церквей—Архіерейской, Троицкой, Іоанно-Предтеченской, Николаевской и Петро-Павловской. По соединеніи прибывшихъ изъ указанныхъ церквей крестныхъ ходовъ съ соборнымъ, въ 9 часовъ утра открылось крестное шествіе на градское Всѣхсвятское кладбище подъ молитвеннымъ предствительствомъ Преосвященнаго Іоакима, при торжественномъ пѣніи irmosовъ пасхальнаго канона. Возлѣ семинаріи крестный ходъ былъ встрѣченъ семинарскимъ духовенствомъ и пѣвчими изъ воспитанниковъ. Недалеко отъ зданія женскаго духовнаго училища къ крестному шествію присоединился крестный

ходъ изъ Георгіевской церкви предградія города Каменца „Александровки“. У кладбища крестный ходъ былъ встрѣченъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою Димитріемъ. При встрѣчѣ Владыкой было прочитано евангеліе о воскресеніи мертвыхъ. По окончаніи евангельскаго чтенія и совершеніи краткой заупокойной литіи, при торжественномъ пѣніи „Христосъ воскресе“... крестный ходъ вступилъ на кладбище, послѣ чего началась божественная литургія. Литургію совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи владычаря кафедральнаго собора протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, настоятеля Св.-Николаевской тюремной церкви г. Каменца священника Алексѣя Заручинскаго и настоятеля Св.-Михайловской церкви Каменецкаго военнаго лазарета священника Елевверія Сельскаго, при умилительномъ пѣніи трехъ хоровъ — Архіерейскаго, подъ управленіемъ священника Іосифа Сулковскаго, семинарскаго и кладбищенскаго и при многолюдномъ стеченіи народа. Божественная литургія была заупокойная. Въ началѣ литургіи пѣлись обычные антифоны изъ псалмовъ 102 и 145. Съ какою выразительностію изображены въ нихъ ничтожество и непрочность человѣческаго существованія на землѣ! „Мы персть“, — „дни человѣка, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ онъ цвѣтеть. Пройдетъ надъ нимъ вѣтеръ, и нѣтъ его, и мѣсто его уже не узнаетъ его“. „Выходитъ духъ человѣка, и онъ возвращается въ землю свою; въ той день исчезаютъ (всѣ) помышленія его“. На входѣ пѣлась пѣснь: со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ.... Апостольскія и евангельскія чтенія были дневныя и заупокойныя. Послѣ сугубой ектеніи возгласилась ектенія за упокой, на возгласѣ коей Архипастырь обще помянулъ всѣхъ отъ вѣка скончавшихся. Во время заупокойной ектеніи почти всѣ молившіеся въ храмѣ преклонили колѣна; нѣкоторые плакали.... Отозвался-ли этотъ святой порывъ въ сердцахъ насельниковъ загробныхъ, или для нихъ не существуетъ возможности отклика на наши чувства?... Какъ бы въ отвѣтъ на это, во время причащенія, съ разрѣшенія и по благословенію Владыки, настоятелемъ кладбищенской церкви, священникомъ Іоанномъ Бѣлостоцкимъ сказано было слѣдующее слово о законѣ соощущенія: „Христосъ воскресе!... Люди, близко знакомые съ естественною

жизнью виноградной лозы, утверждают, что когда начинают созрѣвать грозды на лозахъ виноградниковъ, въ то самое время, по какому-то тайному, но дѣйствительно существующему соотношенію, и вино, хранящееся въ домѣ, начинаетъ бродить и волноваться. Фактъ подобнаго соотношенія наблюдаютъ не только на порожденіи виноградной лозы, но и на другихъ произрастеніяхъ земли: такъ, напр., говорятъ еще, что когда начнетъ созрѣвать лукъ, посаженный въ землѣ, въ тоже время дадутъ отпрыски и лукъ, хранящійся въ домѣ.

„По разуму св. отцевъ (Ефрема Сирина, Аванасія Великаго), узавныя явленія внѣшней природы служатъ выраженіемъ дѣйствующаго въ живой природѣ закона, по которому носители жизни одного рода, даже если они по внѣшней видимости разлучены другъ отъ друга, обладаютъ возможностью взаимнаго соощенія,—соощенія, конечно, безсознательнаго. Не имѣетъ-ли, братіе, этотъ законъ своего приложенія и въ царствѣ личностей, въ царствѣ разумно-сознательныхъ душъ? О, да! Въ сокровищницѣ человѣческаго званія уже давно собрано множество фактовъ, вполне подтверждающихъ существованіе сказаннаго закона и для человѣческихъ душъ,—закона, по которому человѣческія личности могутъ вліять другъ на друга непосредственно и не смотря на то внѣшнее разстояніе, какое можетъ отдѣлять ихъ одну отъ другой. Кто изъ насъ не переживалъ этихъ фактовъ въ своемъ личномъ опытѣ? Отъ чего это ты, напр., возлюбленный собратъ, всегда такой жизнерадостный, довольный такъ неожиданно и непонятно для самого себя грустишь въ тотъ достопамятный для тебя день, въ который тамъ на далекой родинѣ твоей умиралъ твой отецъ? Вѣдь въ день нашедшей на тебя печали ты не зналъ еще объ этой смерти, не было побужденій и предполагать возможность ея. Отъ чего же было тебѣ тогда такъ невыносимо больно и грустно? Отъ того, что духъ твой соощалъ невѣдомое пока для мысли твоей страданіе умирающаго, всею душею издали льнувшаго къ тебѣ въ томительной жаждѣ хоть разъ еще, послѣдній разъ, взглянуть на тебя прежде, чѣмъ свѣтъ меркнущій его очей потухнетъ навсегда! А ты, любитель созерцаній, въ минуты, когда весь уходишь въ себя, поглощенный одной излюбленной мыслию твоей, почему иной разъ совершенно, повидимому, безпричинно, и неожиданно для тебя начинаешь ду-

мать о томъ именно изъ ближнихъ твоихъ, который сейчасъ удивить тебя своимъ неожиданнымъ появленіемъ—почему? какъ не потому, что возникшее въ ближнемъ твоёмъ желаніе навѣститъ тебя по закону соощенія отражается въ тебѣ раньше и прежде, чѣмъ будетъ исполнено... Да, законъ соощенія между личностями неоспоримъ. Что-же? этотъ законъ можетъ дѣйствовать лишь въ ограниченныхъ предѣлахъ настоящей жизни, или его дѣйствіе можетъ простираться и за грань гроба? Братіе! святая вѣра наша учитъ насъ, что соощеніе возможно и между личностями, отдѣленными одна отъ другой предѣлами гроба. Всѣ мы, живые, и отшедшіе въ міръ загробный—составляемъ единое тѣло Христово (Еф. 1, 23; Кол. 1, 18); каждая христіанская личность, здѣсь-ли она находится или тамъ, есть членъ этого тѣла, а между членами тѣла, по апостолу, существуетъ слѣдующее соотношеніе: „страдаетъ-ли одинъ членъ, страдаютъ съ нимъ всѣ члены; славится-ли одинъ членъ, съ нимъ радуются всѣ члены (1 Кор. XII, 26)“.

„Законъ соощенія между душами поучаетъ насъ, братіе, что все, что мы совершаемъ по любви къ умершимъ, какъ напр. настоящее торжественное ихъ поминаеніе, радостно для нихъ и благодѣтельно. „Для умершихъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ, благодѣтельны поминаенія.. Смотрите, вотъ и примѣръ сему представляютъ нѣкоторыя творенія Божіи, какъ-то виноградъ—его зрѣющіе грозды въ полѣ и выдавленное вино въ сосудахъ: когда созрѣютъ ягоды на виноградной лозѣ, тогда вино, стоящее въ домѣ неподвижно, начинаетъ пѣниться и волноваться, какъ-бы желая убѣжать. То же бываетъ, кажется, и съ растеніемъ-лукомъ: ибо какъ скоро начнетъ созрѣвать лукъ, посаженный въ полѣ, въ то же время даетъ отпрыски и лукъ, въ домѣ находящійся. Итакъ,—заключаетъ св. отецъ,—если и растенія имѣютъ между собою такое соощеніе, то не болѣе ли для умершихъ ощутительны молитвенныя приношенія?“

„Какъ бываетъ съ заключеннымъ въ сосудѣ виномъ, которое, когда цвѣтетъ виноградъ въ полѣ, слышитъ запахъ и цвѣтетъ вмѣстѣ съ нимъ, такъ думай,—говоритъ св. Аенасій Великій,—и о душахъ усопшихъ. Аминь“.

По окончаніи литургіи, Архипастырь съ сонмомъ сослужившихъ изволилъ выйти изъ алтаря на средину храма для отпѣванія общей по

всѣмъ усопшимъ панихиды. Въ служеніи панихиды приняли участіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоакимъ, ректоръ семинаріи протоіерей Михаилъ Щегловъ, кафедральный протоіерей Никола Бунинъ, и. д. градскаго благочиннаго священникъ Евфимій Сѣцинскій и все прочее духовенство, прибывшее на кладбище въ крестномъ ходѣ. Панихида совершалась въ церкви по 6-ю пѣснь. На *со святыми упокой* весь освященный соборъ съ поющими и народомъ вышли изъ церкви на кладбище, при чемъ подняты были и всѣ принесенныя изъ города и кладбищенскія хоругви. За порогомъ церкви, на площадкѣ, соборъ духовенства, хоры пѣвчихъ и хоругвеносцы раздѣлились на два крестныхъ шествія для обхожденія владбища. Первый крестный ходъ, молитвенно предстоятельствуемый Преосвященнѣйшимъ Владыкою Димитріемъ, направился по сѣверной сторонѣ кладбища. Во время шествія Владыка совершалъ омовеніе могилъ. Второй крестный ходъ слѣдовалъ по южной сторонѣ кладбища, подъ предводительствомъ Преосвященнѣйшаго Іоакима. Во время слѣдованія крестныхъ ходовъ участвовавшіе въ нихъ пѣвчіе и духовенство пѣли пасхальные ирмосы и тропарь: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“. На пути шествія, у могилы Николая Гульдмана, съ предварительнаго созволенія Владыки, Преосвященнѣйшимъ Іоакимомъ была отслужена краткая литія въ выраженіе Архипастырской благодарности за сдѣланныя родителемъ почившаго въ пользу кладбищенской церкви щедрыя жертвы, между коими особенно дороги икона святителя Николая, Мурликійскаго Чудотворца, двѣ металлическія, очень изящныя, позлащенные хоругви и такой же запрестольный крестъ. Обойдя владбище съ двухъ вышеуказанныхъ сторонъ, оба крестные ходы встрѣтились на западной сторонѣ кладбища у начала центральной аллеи, по коей вмѣстѣ направились обратно къ церкви. По пути, у фамильнаго склепа Любарскихъ, по благословенію Владыки, Преосвященнымъ Іоакимомъ опять была отслужена краткая литія и по вышеуказанному побужденію, т. е., въ молитвенное выраженіе Архипастырской благодарности за пожертвованіе Любарскими въ кладбищенскую церковь священныхъ сосудовъ, св. евангелія и другихъ вещей. По обхожденіи владбища, крестное шествіе остановилось возлѣ часовни почивающаго на владбищѣ преосвященнаго Іосифа, гдѣ была продолжена начатая въ

церкви панихида. По окончаніи панихиды, Пресвященнѣйшій Владыка привѣтствовалъ стоявшій вокругъ народъ троекратнымъ осѣненіемъ св. крестомъ и радостнымъ восклицаніемъ: Христосъ воскресъ!, послѣ чего народъ подходилъ къ св. кресту. Затѣмъ освященный соборъ вошелъ опять въ церковь. Послѣ разоблаченія Его Пресвященства, настоятель церкви просилъ Владыку благословить приготовленную въ кладбищенскомъ домѣ въ память усопшихъ трапезу. Выразивъ на это милостивое согласіе, Владыка изъ церкви прослѣдовалъ въ домъ священника. Владыку сопровождали въ домъ священника Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Іоакимъ, кафедральный протоіерей, ректоръ семинаріи и другіе духовные и свѣтскіе лица. Нѣкоторые же изъ приходскихъ священниковъ, по приглашенію своихъ прихожанъ, остались на кладбищѣ для служенія у могилъ покойниковъ панихидъ.

Священникъ *Іоаннъ Бьлостоцкій.*

Къ вопросу о взаимномъ страхованіи церквей въ Подольской епархіи.

(Окончаніе).

Изъ приведенныхъ цифровыхъ данныхъ преимущества формы взаимнаго страхованія предъ формою братской помощи настолько очевидны, что не требуютъ какихъ нибудь особенно хитрыхъ доказательствъ, почему и скажемъ по этому поводу лишь нѣсколько словъ. Форма братской помощи входитъ, какъ составная часть, въ форму взаимнаго страхованія, или, что то-же самое, взаимное страхованіе есть лишь болѣе развитая, усовершенствованная форма братской помощи, отличающаяся отъ послѣдней тѣмъ, что при введеніи братской помощи въ теченіе семнадцати лѣтъ долженъ быть собранъ капиталъ на пополненіе пожарныхъ убытковъ въ (12267×18) 220806 руб., при чемъ и въ послѣдующіе затѣмъ годы епархія не освобождается отъ внесенія на покрытіе пожарныхъ убытковъ по 12267 р. въ годъ, при введеніи-же взаимнаго страхованія въ теченіе тѣхъ-же 18 лѣтъ долженъ быть собранъ капиталъ въ 350278 р. 12 к., на 129472 р. 12 к. болѣе (въ среднемъ въ годъ болѣе

приблизительно на 7193 р.), при чемъ, по истеченіи 18 лѣтъ извѣстнаго напряженія платежныхъ силъ, епархіи въ послѣдующіе затѣмъ годы не придется дѣлать никакихъ денежныхъ взносовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ она будетъ располагать достаточными средствами для возобновленія ежегодно стареющихъ церквей и причтовыхъ построекъ. Признавая на основаніи приведенныхъ соображеній преимущество формы взаимнаго страхованія передъ формою братской помощи и тѣмъ самымъ признавая, слѣдовательно, болѣе практичности и цѣлесообразности въ заключеніяхъ 29 благочинническихъ округовъ, высказавшихся за принятіе въ Подоліи Кіевского устава о страховомъ капиталѣ безъ всякихъ измѣненій, мы тѣмъ не менѣе не можемъ не остановиться съ особеннымъ вниманіемъ и на отрицательной—непрактической сторонѣ этихъ заключеній, состоящей именно въ принятіи Кіевского устава *безъ всякихъ измѣненій*.

Какъ и всякій уставъ, Кіевскій уставъ имѣетъ свои достоинства и недостатки, и, прислушая къ указанію послѣднихъ, мы считаемъ себя не въ правѣ игнорировать тѣ по этому поводу соображенія, которыя прежде насъ высказаны свящ. Борзаковскимъ въ вышеуказанной его статьѣ „Къ вопросу о взаимномъ страхованіи церквей и проч.“ Соображенія эти заключаются въ слѣдующемъ. „Параграфъ 24-й устава устанавливаетъ извѣстныя ежегодныя преміи по застрахованію, а взносы ихъ возлагаетъ на общества прихожанъ, если будетъ на то ихъ согласіе, а гдѣ такого согласія не послѣдуетъ, то на средства духовныя. А что будетъ, спрашиваетъ свящ. Борзаковскій,—съ операціей, если большинство обществъ откажутся платить взносы, а духовныхъ средствъ тоже не окажется? Источникъ полученія премій,—продолжаетъ онъ, долженъ быть вѣрный, а не гадательный, а иначе можно ожидать такихъ затрудненій, которыя могутъ совершенно затормозить примѣненіе устава на практикѣ. Поэтому тяжелымъ и неудобноисполнимымъ иногда является слѣдующій 25 § устава, въ которомъ тяжелая отвѣтственность за просрочку платежа премій падаетъ на благочиннаго и на настоятеля прихода. Въ чемъ будетъ ихъ вина, если негдѣ будетъ взять денегъ на премію?! Поэтому, если платить преміи согласятся сельскія общества, то нужно обезпечить платежъ надлежащими приговорами, а если платить будутъ церкви или попечительства, то нужно справиться, въ состояніи-ли онѣ вносить пред-

полагаемые взносы. Эти свѣдѣнія надо имѣть до начала операціи, а не угрожать штрафами тамъ, гдѣ никакіе штрафы не помогутъ, вслѣдствіе неправильной постановки самаго дѣла“. Это мнѣніе свящ. Борзаконскаго хотя и правильно, но не вполне развито, и съ своей стороны мы постараемся только закончить начатое имъ дѣло, для чего попробуемъ подойти къ истинѣ другими путями.

Для этого намъ придется возвратиться къ тому самому положенію, которое высказано нами еще въ самомъ началѣ этой статьи, а именно, что вся тяжесть страховых операцій падаетъ на предметы слабые, малоцѣнные, хрупкіе, истощеніемъ которыхъ въ сущности и создается, вопреки всякой справедливости, крѣпость и устойчивость этихъ операцій, если только въ распоряженіи страховых обществъ нѣтъ точныхъ статистическихъ данныхъ для равномернаго и справедливаго обложенія. При этомъ, что касается собственно построекъ, то относящаяся къ нимъ статистическія данныя должны быть настолько подробны, чтобы опредѣлялась не только абсолютная, но и относительная стоимость постройки въ зависимости отъ того, въ какой мѣстности находится постройка и какъ великъ поэтому приносимый ею доходъ. Въ самомъ дѣлѣ, совершенно однихъ и тѣхъ-же размѣровъ и качества домъ для застрахованія имѣетъ различную цѣнность на хуторѣ, въ селеніи, мѣстечкѣ, уѣздномъ или губернскомъ городѣ, въ портовомъ городѣ, въ столицѣ. Обстоятельство это съ давнихъ временъ принято въ соображеніе вольными страховыми обществами и потому ими введена самая широкая, самая разносторонняя классификація принимаемыхъ на страхъ предметовъ по ихъ цѣнности. Такъ сѣвернымъ страховымъ обществомъ всѣ города Россійской Имперіи подраздѣлены на 8 классовъ, при чемъ установлены особые спеціальныя тарифы для столицъ и многихъ другихъ городовъ, стоящихъ въ особыхъ, исключительныхъ экономическихъ и торговыхъ условіяхъ; кромѣ того принято раздѣленіе многихъ городовъ по кварталамъ.

Къ церкви, какъ сооруженію, не приносящему никакого дохода, не можетъ быть примѣняема классификація вполне умѣстная для правильной оцѣнки всякихъ другихъ сооружений, но за то церковь обязательно должна быть разсмагриваема какъ предметъ, получающій доходъ, размѣ-

рами котораго и должна обусловливаться платежная ея способность. Опредѣляются-же размѣры дохода церкви вовсе не матеріаломъ ея, т. е. камнемъ или деревомъ, изъ которыхъ она построена, не красотой отделки или архитектурой, а численными размѣрами, богатствомъ и нравственными свойствами принадлежащаго къ ней прихода съ одной стороны, съ другой количествомъ и качествомъ надѣленной въ ея непосредственное владѣніе земли. Такимъ образомъ совершенно неправильно принимать, какъ объектъ страхового обложенія, только каменную или деревянную церковь, но необходимо, во первыхъ, установить платежную способность каждой церкви въ зависимости отъ количественныхъ размѣровъ и зажиточности ея прихода, а также отъ количества надѣленной ей земли, во вторыхъ, опредѣлить ея безопасность въ пожарномъ отношеніи въ зависимости не отъ одного лишь матеріала постройки, но и отъ нахожденія ея въ центрѣ поселенія или на окраинѣ, среди построекъ легко—сгораемыхъ или-же мевѣ поддающихся дѣйствию огня, и т. п. Всѣ эти свѣдѣнія должны быть собраны не изъ какихъ-нибудь архивныхъ дѣлъ и не изъ плановъ и чертежей, а въ натурѣ—спеціальными коммисіями изъ настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и другихъ свѣдущихъ лицъ въ отдѣльности каждаго благочинническаго округа. Только съ такимъ запасомъ данныхъ въ рукахъ возможно приступить къ безошибочному опредѣленію платежной способности церквей и къ установленію нормальныхъ премій по застрахованію.

Такой способъ установленія страховыхъ премій, насколько-бы онъ ни былъ сложенъ и насколько-бы ни была при немъ широка и разносторонняя классификація церквей по ихъ платежной способности, въ особенности необходимъ въ дѣлѣ обязательнаго, т. е. въ сущности принудительнаго, взаимнаго страхованія церквей, такъ какъ въ противномъ случаѣ страхованіе—это въ общемъ грандіозное и безусловно полезное дѣло—поведетъ только къ окончательному разоренію бѣднѣйшія церкви и состоящія при нихъ причты. Въ самомъ дѣлѣ, какъ видно изъ Сборника статистическихъ свѣдѣній по Подольской епархіи за 18^{91/92} годъ *), существуетъ не мало церквей, имѣющихъ приходы всего лишь отъ 500

*) Труды П. Е. Историко-статистическаго комитета, вып. VI.

до 700 душъ обоого пола и имѣющихъ приходы даже менѣе 500 душъ; а затѣмъ существуютъ церкви, имѣющія менѣе установленнаго закономъ количества надѣльной земли; несомнѣнно, если тщательно разобрать-ся въ тѣхъ-же статистическихъ данныхъ, то найдутся и церкви, соединяющія въ себѣ и тотъ и другой признакъ убожества, т. е. крайне незначительную величину прихода съ крайне незначительнымъ количествомъ надѣльной земли. Такія церкви по всей справедливости, принимаясь на страхъ, должны быть вовсе освобождены отъ взноса премій или, по крайней мѣрѣ, обложены преміями самого незначительнаго размѣра, въ особенности, если принять во вниманіе, что въ епархіи существуетъ огромное число богатыхъ церквей, имѣющихъ свыше 2500 душъ прихожанъ и свыше ста десятинъ надѣльной земли.

Въ Кіевскомъ уставѣ о пожарномъ капиталѣ упущено именно правильное опредѣленіе платежной способности церквей, почему и нельзя согласиться съ той группой Подольскаго духовенства, которая изъявила свое согласіе принять этотъ уставъ *безъ всякихъ измѣненій*.

Будемъ слѣдить далѣе за тѣмъ, что говоритъ по поводу этого устава священникъ Борзаковскій, совершенно основательно, какъ мы убѣдились, признающій постановку дѣла взаимнаго страхованія церквей въ Кіевской епархіи неправильною. Пропуская его замѣчаніе по поводу отсутствія у Кіевской епархіи основнаго капитала, какъ лишенное основаній и несущественное, такъ какъ основной капиталъ необходимъ скорѣе для вольныхъ страховыхъ обществъ, у которыхъ количество премій и вообще обороты не могутъ быть рассчитаны заблаговременно, чѣмъ для обязательнаго взаимнаго страхованія, при которомъ цифра премій можетъ быть установлена съ точностью, мы останавливаемся на его совершенно справедливомъ замѣчаніи по поводу администраціи взаимнаго страхованія. „Мало того, говоритъ свящ. Борзаковскій, операція не имѣла бы средствъ даже для оплаты своей администраціи, которая стоила бы не дешево (не менѣе 2000 р.). Здѣсь кстати прибавить, что расходъ на администрацію ни въ уставѣ, ни въ приложеніи къ нему не предусмотрено, а между тѣмъ это не пустякъ и обойтись безъ него нельзя. При такомъ оборотѣ дѣла вычисленія доходовъ операціи были бы совершенно другія, чѣмъ тѣ, которыя предполагаются въ приложеніи къ уставу“.

Все это совершенно вѣрно, за исключеніемъ предположенной свящ. Борзаковскимъ стоимости администраціи въ 2000 р. въ годъ. По нашему мнѣнію, содержаніе администраціи по взаимному страхованію обойдется не въ двѣ тысячи рублей въ годъ, а гораздо болѣе. Тотъ, кто сколько нибудь знакомъ со сложностью страховыхъ операцій, никакъ не согласится предложить содержаніе администраціи менѣ слѣдующихъ нормъ: председателю комитета 1200 р., членамъ по 600 р., казначею 900 р., ревизору, считая съ развѣздными, 2000 р.; да кромѣ того нужна канцелярія предположимъ изъ 6 писцовъ, на содержаніе которой потребуется тоже минимумъ 1800 р., да нужны книги, бланки и вообще канцелярскія принадлежности, на что вмѣстѣ съ типографскими расходами выйдетъ не менѣ 400 р., а всего потребуется 7500 р. Но, допустимъ, что расходъ этотъ возможно уменьшить ровно вдвое, т. е. до 3750 руб., такъ какъ опытъ указалъ, что управленіе такимъ громаднымъ учрежденіемъ, какъ взаимно-вспомогательная касса духовенства Подольской епархіи, обходится по ея уставу всего лишь въ 1800 р., хотя это возможно лишь при томъ условіи, что въ дѣйствительности управленіе это соединено съ управленіемъ свѣчной операціей, которая на тотъ же самый предметъ отпускаетъ потребную сумму. Итакъ, если мы остановимся на крайней цифрѣ 3750 руб. въ годъ, необходимой на содержаніе администраціи взаимнаго страхованія, то и въ этомъ случаѣ въ теченіе 18 лѣтъ потребуется капиталъ въ 69300 р., не считая процентовъ на него въ этотъ періодъ. А если изъ имѣющей образоваться въ теченіе 18 лѣтъ суммы 350278 руб. отдѣлить 69300 руб., да еще тѣ проценты, которые постепенно поступили-бы въ кассу въ этотъ періодъ и образовали-бы тоже навѣрное нѣсколько тысячъ рублей, то въ результатѣ получится, что тотъ моментъ, съ котораго не потребуется внесенія ежегодныхъ премій, отодвинется отъ момента введенія взаимнаго страхованія не на 18, а пожалуй на цѣлыхъ 25 лѣтъ. Ко всему этому добавимъ, что Кіевскимъ взаимнымъ страхованіемъ не принимается во вниманіе содержаніе особыхъ писцовъ по пожарному дѣлу, хотя-бы по одному при каждомъ округѣ; между тѣмъ такое невниманіе къ благочиннымъ пропитано тоже крайней несправедливостью. Нельзя-же въ самомъ дѣлѣ валить на голову благочинному рѣшительно все, что откуда ни возмется; вѣдь онъ представитель и почти бесплатный

труженикъ цѣлаго округа. Волостные писаря и тѣ или имѣютъ особыхъ помощниковъ специально по страховому дѣлу, или сами получаютъ за веденіе пожарныхъ книгъ добавочное вознагражденіе изъ страхового капитала. Содержаніе же писцовъ при 70 благочинническихъ округахъ Подольской епархіи обойдется, считая minimum по 50 р. въ годъ каждому, въ общемъ 3500 р. въ годъ. На основаніи всего изложеннаго по поводу Кіевскаго устава взаимнаго страхованія и свящ. Борзаконскимъ и лично нами, мы имѣемъ полнѣйшее право категорически и безповоротно высказаться противъ принятія Подольской епархіей этого устава безъ всякихъ измѣненій. Поэтому и ставимъ теперь на очередь новый вопросъ: слѣдуетъ ли вводить въ Подольскіи взаимное страхованіе церковей на началахъ, не Кіевскихъ, конечно, а совершенно новыхъ—разработанныхъ, усовершенствованныхъ, вполне соответствующихъ дѣйствительному положенію вещей.

Прежде чѣмъ что нибудь сказать въ разрѣшеніе этого новаго вопроса, обратимъ вниманіе на тѣ всевозможные сборы, которые въ настоящее время, т. е. когда не существуетъ еще взаимнаго страхованія, поступаютъ съ церковей Подольской епархіи.

По раскладочнымъ вѣдомостямъ свящ. Беднарковскаго сборы эти исчисляются такъ: а) *отъ церковей*: 1) 25% сбора, установленнаго Святейшимъ Синодомъ 35700 руб.; 2) дополнительнаго сбора на духовно-учебныя заведенія, установленнаго епархіальнымъ съѣздомъ 1874 года, 17499 р. 55 к.; 3) сборовъ на духовно-учебныя заведенія, установленныхъ епархіальными съѣздами 1885—1889 годовъ, 27403 р. 42 к. и 4) въ пользу разныхъ учрежденій, какъ-то: на канцелярію консисторіи, на переплетъ метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей и клировыхъ вѣдомостей, на содержаніе епархіальнаго строительнаго комитета, на ремесленную школу Іоанно-Предтеченскаго братства, на епархіальный училищный совѣтъ и взаимно-вспомогательную кассу 14344 р. 10 к., итого 94947 р. 7 к.; б) *съ причтовъ*: взносовъ, установленныхъ епархіальными съѣздами 1885—1889 годовъ, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 14259 р. 20 к. Какъ видно изъ объяснительной записки свящ. Беднарковскаго къ раскладочнымъ вѣдомостямъ, кромѣ указанныхъ въ нихъ сборовъ съ церковей и духовенства Подольской епархіи поступаютъ еще

слѣдующіе сборы: а) *съ церковей*: 1) за вѣнчики и листы разрѣшитель-
ной молитвы по числу умершихъ за истекшій годъ въ каждомъ приходѣ
(вѣнчиковая прибыль); 2) 1% отъ кошелековой и кружечной суммы на
лѣченіе бѣдныхъ духовнаго званія въ городскихъ больницахъ; 3) пожер-
твованія, собираемыя 21 ноября въ особыя кружки и выдѣляемыя изъ
церковныхъ суммъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ епархіи; 4)
пожертвованія, поступающія въ учрежденныя при церквахъ кружки: въ
пользу бѣдныхъ духовнаго званія въ округѣ, въ пользу бѣдныхъ Бал-
канскихъ славянъ, на церкви и училища въ западномъ краѣ, на восста-
новленіе православія на Кавказѣ, на восстановленіе православія между
язычниками имперіи, въ пользу Палестинскихъ паломниковъ и въ пользу
Японской миссіи; 5) сборъ во временныя кружки, т. е. выставлемыя
только по нѣкоторымъ праздникамъ въ пользу разныхъ благотвори-
тельныхъ учреждений, какъ напр., въ пользу православнаго миссіонерскаго об-
щества Россіи, въ пользу Святой земли, въ пользу слѣпыхъ и т. п.; 6)
сборъ по разнымъ пригласительнымъ листамъ; 7) сборъ въ пользу мѣст-
наго окружнаго попечительства, окружной библіотеки и другихъ потреб-
ностей мѣстаго округа; 8) взносы на выписку для церковей разнаго рода
книгъ и періодическихъ изданій (церковныхъ вѣдомостей, епархіальныхъ
вѣдомостей и проч.); 9) взносы на выписку пробѣльныхъ книгъ и блан-
ковъ для разнаго рода церковныхъ документовъ и для годичной всякаго
рода отчетности; б) *съ причтовъ*: 1) въ пользу окружныхъ библіотекъ;
2) въ пользу мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ; 3) во взаимно-вспо-
могательную и погребальную кассы.

Въ данномъ случаѣ насъ интересуютъ взносы собственно съ цер-
квей, а не съ причтовъ, такъ какъ предполагается, что и преміи по за-
страхованію церковей и причтовыхъ построекъ будутъ уплачиваться изъ
церковныхъ суммъ, а не изъ собственныхъ средствъ священно и церков-
но-служителей. По объяснительной запискѣ священника Бедваровскаго
размѣръ собственно церковнаго сбора, не вошедшаго въ вѣдомости, не
можетъ быть установленъ съ большей или меньшей точностью, такъ какъ
въ ряду наименованій этого сбора подъ нѣкоторыми пунктами, какъ
напр. 1, 4, 5, 6, показаны суммы, не отчисляемыя изъ прямыхъ цер-

ковныхъ доходовъ, а только переходящія черезъ посредство первой по опредѣленному назначенію; тѣмъ не менѣе приблизительно сборъ этотъ, взыскиваемый уже не по раскладкѣ сообразно имущественному положенію, а полностью съ каждой отдѣльной церкви, каково-бы ни было ея имущественное положеніе, можетъ быть опредѣленъ въ суммѣ не менѣе 15 руб. на каждую церковь.

Раскладочная вѣдомость священника Беднаровскаго составлена на основаніи дѣйствительнаго матеріальнаго положенія въ отдѣльности каждой изъ церквей епархіи, и вотъ что говоритъ составитель въ своей пояснительной запискѣ, приложенной къ этой вѣдомости. „Безспорно, что для церкви, имѣющей валового дохода 500 руб. въ годъ, легче дать взноса 300 и даже 400 руб., чѣмъ для бѣдной съ 50 рублеваго дохода дать 30 или 40 руб. У первой остатокъ въ 200 руб. достаточно не только на расходы по совершенію богослуженія, но и на умѣренныя украшенія самой церкви; даже и при остаткѣ въ сто рублей можно имѣть все необходимое, тогда какъ у второй остатка въ 20 руб. едва-едва хватитъ на покупку просфоръ и вина для богослуженія, объ остаткѣ-же въ 10 руб. уже и говорить нечего. Между тѣмъ въ дѣйствительности по раскладочной вѣдомости ни одна церковь не даетъ взноса въ 400 руб. Только три самыхъ богатыхъ церкви вносятъ по 308 руб. 22 коп. въ годъ, но за то у каждой изъ нихъ бываетъ до 1000 руб. въ годъ и болѣе дохода, 33 церкви изъ цѣлой епархіи вносятъ отъ 205 р. 48 коп. до 280 р. 20 коп., но и у этихъ также бываетъ годового дохода болѣе 500 руб. Другія церкви вносятъ менѣе 200 руб. Бѣдныя-же церкви малолюдныхъ приходовъ, душъ въ 200, вносятъ не болѣе 18 р. 68 коп. въ годъ, а еще бѣднѣйшія только по 9 р. 34 к. въ годъ“.

Если мы предположимъ, что съ введеніемъ взаимнаго страхованія церквей въ Подольской епархіи на началахъ не Кіевскаго страхованія, а на значительно усовершенствованныхъ, раскладка страховыхъ премій на отдѣльныя церкви будетъ произведена самымъ справедливымъ образомъ по ихъ имущественному положенію, хотя-бы на примѣръ примѣнительно къ раскладочной вѣдомости священника Беднаровскаго, то въ этомъ случаѣ, вычисливъ процентное отношеніе общей суммы страховыхъ премій (25175) къ общей суммѣ церковныхъ сборовъ, показанныхъ по

вѣдомости священника Беднаровскаго (94947 р.), найдя, что первая составляет 25,5⁰/о второй, и при этомъ принявъ въ расчетъ не вошедшій въ раскладочную вѣдомость сборъ по 15 р. отъ каждой церкви, получимъ слѣдующій рядъ данныхъ о размѣрахъ обложенія церквей различной матеріальной обезпеченности, взятыхъ на выдержку свящ. Беднаровскимъ. При введеніи взаимнаго страхованія три самыхъ богатыхъ церкви епархіи будутъ уплачивать ежегодно сборовъ, внесенныхъ въ раскладочную вѣдомость свящ. Беднаровскаго по 308 р. 22 коп., другихъ сборовъ, не внесенныхъ въ эту вѣдомость, по 15 р. и страховыхъ премій по 81 р. 68 к., итого по 404 р. 90 к.; тридцать три церкви менѣ состоятельныя будутъ уплачивать отъ 274 р. 93 к. (205 р. 48 к. + 15 р. + 54 р. 45 к.) до 369 р. 65 к. (280 р. 20 к. + 15 р. + 74 р. 45 к.) въ годъ, церкви средней состоятельности до 268 р. (200 р. + 15 р. + 53 р.) въ годъ, церкви бѣдныя съ малолюдными приходами, душъ въ 200, будутъ уплачивать ежегодно по 38 р. 63 к. (18 р. 68 к. + 15 р. + 4 руб. 95 коп.) и, наконецъ, церкви еще бѣднѣйшія по 27 р. 81 коп. (9 руб. 34 к. + 15 р. + 2 р. 47 к.). Изъ этого ряда цифровыхъ данныхъ видно, насколько взносъ страховыхъ премій долженъ будетъ увеличивать сборъ со всякихъ церквей вообще и съ бѣдныхъ въ особенности. Если принять во вниманіе, что по свидѣтельству священника Беднаровскаго ежегодный доходъ бѣдныхъ церквей, съ приходами душъ въ 200—250, не превышаетъ 50—100 р. въ годъ, то получимъ, что у этихъ церквей, за покрытіемъ всякаго рода сборовъ въ суммѣ 38 р. 63 к., остается затѣмъ на покрытіе всѣхъ другихъ расходовъ по церкви, какъ то: на изготовленіе просфоръ, покупку вана, наемъ сторожа, регулярный—періодическій ремонтъ, а равно на всякія случайныя поврежденія отъ бури, града и т. п., всего лишь отъ 11 до 61 руб.

При такомъ положеніи дѣла едва-ли можетъ быть признано желательнымъ введеніе взаимнаго страхованія собственно по отношенію къ церквямъ бѣднымъ. Но вѣдь это еще не все. Дѣло въ томъ, что при распредѣленіи страховыхъ премій на отдѣльныя церкви вѣдомость свящ. Беднаровскаго не можетъ быть примѣнена во всей строгости уже по той самой причинѣ, что, какое-бы видное мѣсто не отводилось имущественному положенію церквей, тѣмъ не менѣе не могутъ не быть при-

няты въ соображеніе и такіе признаки, какъ напримѣръ абсолютная цѣнность самого церковнаго зданія, а равно нахожденіе его въ центральной мѣстности поселенія или на окраинѣ. Такимъ образомъ очень легко можетъ случиться, что церковь, отнесенная по вѣдомости священника Беднаровскаго, со стороны имущественнаго своего положенія, къ самому низшему разряду и обязанная, поэтому, по выше-приведеннымъ нами вычисленіямъ уплачивать страховой преміи всего лишь 2 р. 47 к. въ годъ, съ принятіемъ во вниманіе другихъ признаковъ, какъ-то ея абсолютной цѣнности и нахожденія въ центральной, т. е. опасной въ пожарномъ отношеніи, мѣстности селенія, обязана будетъ уплачивать ужъ не 2 р. 47 к., а гораздо большую сумму, быть можетъ 5 и даже 10 р. въ годъ. Другими словами—можетъ случиться, что для церквей хорошихъ, цѣнныхъ церквей, но расположенныхъ въ центральной мѣстности поселеній и съ бѣдными малолюдными приходами, введеніе взаимнаго страхованія будетъ уже не благомъ и даже не безразличнымъ явленіемъ, а вѣрнымъ источникомъ совершеннаго разоренія и при томъ источникомъ разоренія въ теченіе какихъ нибудь 25 лѣтъ, пока съ образованіемъ достаточнаго капитала наступитъ моментъ прекращенія взноса страховыхъ премій.

Ограничившись приведеніемъ этого ряда данныхъ и соображеній, высказать рѣшительное слово за или противъ введенія въ епархіи обязательнаго взаимнаго страхованія церквей на возможно усовершенствованныхъ началахъ мы предоставляемъ самому духовенству епархіи, которое по всей вѣроятности найдетъ возможнымъ всѣ приведенныя нами соображенія и данныя дополнить новыми—подробнѣйшими, о которыхъ мы, быть можетъ, и не подозреваемъ. Мы-же пойдемъ далѣе и скажемъ нѣсколько словъ по поводу заключенія нѣкоторыхъ округовъ, а равно по поводу постановленія епархіальнаго съѣзда 1895 года въ томъ смыслѣ, чтобы войти съ ходатайствомъ къ губернской администраціи о возложеніи обязанности страхованія церквей, причтовыхъ построекъ и школьныхъ зданій на крестьянскія—мірскія средства.

Вслѣдствіе этого постановленія епархіальнаго съѣзда 1895 года, епархіальнымъ начальствомъ было сдѣлано сношеніе съ губернской администраціей, но пока послѣднее не привело ни къ какимъ положительнымъ

результатамъ, почему и ни одного мірскаго приговора о принятіи страхования церквей, причтовыхъ построекъ и школьныхъ зданій, какъ предполагалось съѣздомъ, къ 1 января 1896 года въ епархіальномъ строительномъ комитетѣ не получено. Предположено сдѣлать вторичное сношеніе съ губернской администраціей по тому-же самому предмету, но этимъ путемъ при существующихъ законахъ едва-ли что нибудь будетъ достигнуто. Такое обложеніе крестьянскихъ обществъ шло-бы въ разрѣзъ съ закономъ, а именно со ст. 179 особаго приложенія къ тому IX св. законовъ о состояніи (изд. 1876 г.), въ которой въ точности опредѣлены всѣ мірскія повинности, могущія быть возлагаемыми на сельскія общества. Кромѣ того, на основаніи ст. 51 того же закона, въ которой въ точности опредѣленъ кругъ компетенціи сельскихъ сходовъ, послѣдніе не имѣютъ права совѣщаться о другихъ, не указанныхъ въ ней предметахъ, и развѣ лишь на основаніи пункта 8-го той-же статьи, предоставляющаго мірскимъ сходамъ совѣщанія и ходатайства объ общественныхъ нуждахъ, благоустройствѣ, призрѣніи и обученіи грамотѣ, могутъ ходатайствовать о разрѣшеніи *въ видахъ общественнойнаго благоустройства* принятія страхования церквей и проч. на счетъ обществъ.

Резюмируемъ теперь вкратцѣ все сказанное нами по поводу трехъ рассмотрѣнныхъ нами различныхъ заключеній окружныхъ съѣздовъ вмѣстѣ съ состоявшимся по нимъ постановленіемъ епархіальнаго съѣзда 1895 года. Очевидно изъ всѣхъ приведенныхъ нами соображеній и вычисленій, что предположенная нѣкоторыми округами братская помощь ляжетъ не столь значительнымъ бременемъ на церкви, но за то и ничего не создастъ впереди; обязательное взаимное страхование, организованное на совершенно правильныхъ началахъ, въ теченіе 25 или болѣе лѣтъ создастъ такое положеніе, при которомъ безъ дальнѣйшаго взноса платежей епархія будетъ располагать капиталомъ для возобновленія ежегодно старящихся церквей и причтовыхъ построекъ, но за то до образованія этого капитала взаимное страхование ляжетъ тяжелымъ бременемъ въ особенности на церкви бѣдныя; возложеніе административнымъ порядкомъ обязанности страхования церквей и проч. на сельскія обще-

ства при существующих на этот предмет законоположениях вовсе не может имѣть мѣста; можетъ-же имѣть мѣсто лишь ходатайство крестьянскихъ обществъ о разрѣшеніи имъ принятія страхованія церквей и проч. на мірскія средства, если самимъ настоятелямъ церквей или же благочиннымъ удастся склонить крестьянскія общества къ принесенію подобнаго ходатайства.

Для полнѣйшаго выясненія вопроса о страхованіи въ Подольской епархіи церквей, причтовыхъ построекъ и школьныхъ зданій остается сказать въ заключеніе нѣсколько словъ по поводу поступившаго на разсмотрѣніе епархіальнаго сѣзда 1895 года, но не разсматривавшагося имъ, предложенія Сѣвернаго страхового общества о заключенія съ нимъ условія относительно страхованія по спеціальному пониженному тарифу строеній, принадлежащихъ Подольскому епархіальному вѣдомству, какъ-то: церквей, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и причтовыхъ построекъ. вмѣстѣ съ этимъ предложеніемъ Сѣверное страховое общество представило въ сѣздѣ и проектъ соглашенія или условія такого содержанія: „1) Сѣверное страховое общество по всѣмъ заключаемымъ и возобновляемымъ имъ страхованіямъ имуществъ въ Подольской епархіи удѣляетъ въ пользу нуждъ этой епархіи 15⁰/о съ премій, которыя оно будетъ получать на основаніи тарифа; 2) управленіе Подольской епархіи съ своей стороны принимаетъ зависящія отъ него мѣры къ распространенію страхованія отъ огня въ предѣлахъ этой епархіи; 3) такъ какъ вышеупомянутая скидка 15⁰/о можетъ быть предоставлена церквямъ Подольской епархіи и всѣми другими акціонерными страховыми обществами, то епархіальное управленіе сохраняетъ за собою право не стѣснять подвѣдомственнаго ему духовенства въ выборѣ страхового общества; 4) управленіе епархіи, заключивъ условіе съ Сѣвернымъ страховымъ обществомъ, сохраняетъ за собою право вступать въ подобныя-же соглашенія относительно застрахованія имуществъ и съ другими страховыми учрежденіями; 5) въ мартѣ мѣсяцѣ каждаго года правленіе Сѣвернаго страхового общества составляетъ списокъ всѣхъ заключенныхъ и возобновленныхъ имъ на основаніи соглашенія страхованій и представляетъ управленію епархіи 15⁰/о полученной, согласно упомянутому списку, преміи; за первый годъ существованія соглашенія въ вышеозначенный спи-

собѣ вносятся тѣ застрахованія, которыя будутъ заключены или возобновлены обществомъ по подписаніи соглашенія; 6) соглашеніе можетъ быть прекращено по заявленію одной изъ сторонъ“.

Сущность условій застрахованія въ Сѣверномъ страховомъ обществѣ церквей и прочихъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству построекъ, какъ видно изъ опубликованныхъ обществомъ тарифовъ, сводится къ слѣдующему: 1) для церквей и зданій духовнаго вѣдомства существуетъ спеціальный тарифъ, значительно пониженный противъ тарифа общаго, при чемъ страхователямъ предоставляется застраховывать имущества въ какой имъ угодно суммѣ, лишь-бы оцѣночная сумма не превышала дѣйствительной стоимости сооруженія; 2) все сооруженія при принятіи на страхъ подраздѣляются на каменные, съ меньшимъ размѣромъ премій, и деревянные, съ большимъ ихъ размѣромъ, а равно подраздѣляются на два разряда по мѣсту расположенія, чѣмъ тоже обусловливается большій или меньшій размѣръ уплачиваемыхъ за нихъ премій, а именно: на сооруженія, находящіяся въ густо заселенныхъ частяхъ поселеній, ближе 50 саженьей отъ другихъ построекъ, и на сооруженія, находящіяся на окраинахъ, площадяхъ и вообще въ не столь заселенныхъ частяхъ поселеній на разстояніи 50 и болѣе саженьей отъ другихъ построекъ, при чемъ за первыя назначается премія высшихъ размѣровъ, за вторыя низшихъ; 3) по какому-бы разряду ни назначалась премія, изъ общей суммы таковой дѣлается скидка въ пользу страхователя въ размѣрѣ 10⁰/о; и 4) если юридическимъ контрагентомъ общества является не отдѣльный страхователь, а управленіе епархіи, т. е. если страховымъ обществомъ съ управленіемъ епархіи будетъ заключено условіе по вышеприведенному проекту, то по истеченіи каждаго года, на который будутъ застрахованы находящіяся въ епархіи церкви и другія сооруженія духовнаго вѣдомства, общество изъ общей суммы внесенныхъ по всей епархіи премій вноситъ 15⁰/о въ кассу епархіи на общепархіальныя надобности, но отнюдь не для возврата по принадлежности отдѣльнымъ страхователямъ имущества.

Если такимъ образомъ предположимъ, что изъ 1590 имѣющихся въ епархіи церквей и 2508 причтовыхъ домовъ будутъ застрахованы въ Сѣверномъ обществѣ только 500 церквей и 500 домовъ, за которые бу-

дуть вноситься преміи отъ церкви вмѣстѣ съ домовъ по 70 р. въ годъ, что составитъ въ общемъ (500×70) 35000 руб., то обществомъ будетъ вноситься изъ этой суммы въ общепархіальную кассу 5250 р.; если будутъ застрахованы 1000 церквей и 1000 домовъ, будетъ вноситься 10500 руб. и т. д. Что касается стоимости страхованія имущества въ Сѣверномъ обществѣ, то вмѣсто того, чтобы приводить тарифъ премій въ такомъ видѣ, въ какомъ онъ распространяется самимъ обществомъ, мы дадимъ здѣсь слѣдующія готовые вычисленія. Самою высокою представляется стоимость страхованія деревянной церкви и тоже деревянныхъ причтовыхъ построекъ, находящихся въ густо заселенной части поселенія.

а) При страхованіи церкви въ 6000 руб. и причтовыхъ построекъ въ 2000 р. преміи исчисляются такъ: 1) по 10 р. за 6000 р.—60 р., а за вычетомъ 10% скидки 54 р., да къ этому слѣдуетъ прибавить казенной пошлины по $\frac{1}{2}$ процента 3 р. и гербоваго и почтоваго сбора 1 р. 80 к., что въ общей сложности составитъ 58 р. 80 к. въ годъ; 2) по 20 р. за 2000 р.—40 р., а за вычетомъ 10% скидки 36 р., съ прибавкою-же 1 р. казенныхъ пошлинъ и 1 р. 80 к. гербоваго и почтоваго сбора получается 38 р. 80 к. За страхованіе такимъ образомъ церкви съ причтовыми постройками при приведенныхъ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ обходится въ годъ 97 р. 60 к.

По такому-же самому расчету обходится:

б) страхованіе тоже находящихся въ густо заселенной части поселенія каменной крытой желѣзомъ церкви въ 10000 р. и деревянныхъ, крытыхъ соломой причтовыхъ построекъ въ 2000 р.—77 р. 10 к. въ годъ;

в) находящихся вдали отъ другихъ построекъ деревянной подъ желѣзомъ церкви въ 6000 р. и находящихся въ густо-заселенной части деревянныхъ подъ соломой причтовыхъ построекъ въ 2000 руб.—81 р. 40 коп. въ годъ;

г) находящейся вдали отъ другихъ строеній каменной подъ желѣзомъ церкви въ 10000 р. и находящихся въ густо-заселенной части поселенія деревянныхъ подъ соломой причтовыхъ построекъ въ 2000 р.—68 р. 10 к. въ годъ;

д) находящейся вдали отъ другихъ строеній деревянной подъ желѣзомъ церкви въ 6000 р. и тоже находящихся вдали отъ другихъ строеній

деревянныхъ подъ соломою причтовыхъ построекъ въ 2000 р.—62 р. 68 к. въ годъ;

е) и, наконецъ, застрахованіе находящихся въ такихъ-же самыхъ условіяхъ мѣста каменной подъ желѣзомъ церкви въ 10000 р. и деревянныхъ подъ соломою причтовыхъ построекъ въ 2000 руб.—59 р. 10 коп. въ годъ.

Привода означенныя вычисленія въ томъ предположеніи, что въ Подольской епархіи преобладаютъ церкви или каменные, или деревянные подъ желѣзными крышами, а причтовыя постройки деревянные подъ соломенными крышами, мы имѣли въ виду самые типичные случаи застрахованія. Но необходимо равно имѣть въ виду и то, что отъ приведенныхъ нормъ годовыхъ премій могутъ быть самыя разнообразныя отклоненія въ ту и другую стороны. Могутъ, напримѣръ, быть въ нѣкоторыхъ приходяхъ причтовыя постройки каменные подъ желѣзомъ, застрахованіе которыхъ стоитъ значительно дешевле, чѣмъ построекъ деревянныхъ, крытыхъ соломою, могутъ быть церкви подъ соломенными крышами и проч. Впрочемъ и приведенныхъ выше нормъ для шести отдѣльныхъ случаевъ совершенно достаточно, если не для категорическаго заключенія, то по крайней мѣрѣ для приблизительнаго сравненія выгодъ этого рода страхованія съ выгодами предполагаемаго взаимнаго страхованія.

Если предположить, что съ введеніемъ въ епархіи взаимнаго страхованія церквей и причтовыхъ построекъ размѣры премій для отдѣльныхъ церквей были бы установлены примѣнительно къ раскладочной вѣдомости свящ. Беднаровскаго и если-бы, слѣдовательно, страховыя преміи при взаимномъ страхованіи вмѣстѣ для церквей и причтовыхъ построекъ устанавливались, какъ сказано выше, такъ: для самыхъ богатыхъ церквей въ 81 руб. 68 коп. въ годъ, для церквей менѣе состоятельныхъ отъ 54 руб. 45 коп. до 74 руб. 45 коп., для церквей средней состоятельности въ 53 руб., для церквей бѣдныхъ въ 4 руб. 95 к. и, наконецъ, — самыхъ бѣднѣйшихъ въ 2 руб. 47 коп., то въ этомъ случаѣ, т. е. въ отношеніе размѣровъ годовыхъ премій, очевидно всѣ преимущества на сторонѣ взаимнаго страхованія, такъ какъ при введеніи взаимнаго страхованія самой богатой церкви пришлось-бы уплачивать въ годъ меньшее количество денегъ, чѣмъ при заключеніи условія съ

Сѣвернымъ страховымъ обществомъ пришлось-бы уплачивать церквамъ быть можетъ совершенно заурядной, т. е. средней зажиточности. Онъ чтобы не увлекаться въ пользу введенія взаимнаго страхованія только одними этими соображеніями, необходимо принять во вниманіе совершенно отличныя условія застрахованія имущества съ одной стороны на началахъ взаимнаго страхованія, съ другой—въ вольномъ страховомъ обществѣ, хотя-бы и въ Сѣверномъ, съ заключеніемъ предлагаемаго имъ договора. Во-первыхъ, взаимное страхованіе—дѣло обязательное, и если бы у церкви деньги или нѣтъ ихъ, а платить надо во что-бы то ни стало; во-вторыхъ, при взаимномъ страхованіи самая оцѣнка церкви тоже вещь обязательная, такъ какъ церковь уже никакъ не можетъ быть застрахована ниже той суммы, въ какую она оцѣнена спеціальной комисіей; въ-третьихъ, если-бы имущественное положеніе церкви, застрахованной на началахъ взаимнаго страхованія, ухудшилось и продолжало ухудшаться съ каждымъ наступающимъ годомъ, она никакъ не можетъ отдѣлаться отъ принятаго обязательства и должна нести бремя въ теченіе какихъ нибудь 25 лѣтъ до наступленія момента прекращенія премій, хотя-бы несеніе этого бремени повело ее къ окончательному разоренію. Все сказанное въ данномъ случаѣ по отношенію къ церквамъ конечно относится и къ причтовымъ постройкамъ. Ничего подобнаго мы не находимъ въ условіяхъ, предложенныхъ Сѣвернымъ страховымъ обществомъ. Во-первыхъ, оно, даже заключивъ формальное условіе, не только не стѣсняетъ епархію страхованіемъ церквей въ другихъ обществахъ, но и заключеніемъ подобныхъ же условій съ другими обществами; во-вторыхъ, оно не устанавливаетъ обязательной оцѣнки для церквей, предоставляя страхователямъ страховать ихъ въ какой угодно суммѣ, лишь только не превышающей ихъ стоимости, такъ что любой цѣнности церковь можетъ быть застрахована въ 1000, 2000, 5000 и т. д. рублей; въ-третьихъ, оно не лишаетъ возможности ни епархію прекратить съ нимъ когда угодно договорныя отношенія, ни отдѣльныхъ страхователей такъ-же само когда угодно прекратить страхованіе отдѣльныхъ имуществъ. При всемъ этомъ страхованіе въ вольномъ страховомъ обществѣ церквей съ принятіемъ предложеннаго имъ договора имѣетъ какъ и взаимное страхованіе свое будущее, конечно въ томъ случаѣ, если

общество это не ликвидируетъ своихъ дѣлъ и не измѣнить предлагаемыхъ имъ въ настоящее время условій. Дѣло въ томъ, что если, съ пріятіемъ епархіальнымъ начальствомъ предложенія общества, страхование церквей и причтовыхъ построекъ прѣвѣтся, то 15⁰/₀, отчисляемыхъ имъ на нужды епархіи въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, составятъ, въ предположеніи, что ихъ будетъ поступать по нѣсколько тысячъ рублей въ годъ, такую солидную сумму, которой будетъ достаточно для того, чтобы выдавать пособія безвозвратно или заемобразно для возобновленія въ случаяхъ пожаровъ бѣдныхъ церквей, которыя не могутъ быть застраховываемы въ вольномъ страховомъ обществѣ на ихъ собственные средства. Затѣмъ и отнесеніе страховыхъ премій по застрахованію церквей и причтовыхъ построекъ къ крестьянскимъ обществамъ, съ отобраніемъ на это приговоровъ послѣднихъ, имѣло-бы больше мѣста именно при страхованіи имущества въ вольномъ страховомъ обществѣ по слѣдующимъ причинамъ. Приговоръ мірскаго схода, какъ и всякое постановленіе общественнаго учрежденія, не имѣетъ неизмѣнной законодательной силы, такъ что мотивированный извѣстными обстоятельствами одинъ мірской приговоръ можетъ быть съ теченіемъ времени отмѣненъ другимъ приговоромъ или при новомъ составѣ мірскаго схода, или по новымъ обстоятельствамъ, не имѣвшимся въ виду при составленіи перваго приговора. Основывая, слѣдовательно, на приговорѣ мірскаго схода свое обязательство быть участникомъ во взаимномъ страхованіи, любая бѣдная церковь рисковала бы очутиться въ самомъ безвыходномъ положеніи. Приговоръ, составленный ея прихожанами о принятіи на себя уплаты страховыхъ премій, могъ-бы быть отмѣненъ другимъ послѣдующимъ приговоромъ и обнадеженная первымъ приговоромъ церковь должна была-бы уплачивать затѣмъ преміи изъ своихъ собственныхъ средствъ, совершенно не будучи подготовлена къ этому и, быть можетъ, не имѣя рѣшительно никакой возможности. При застрахованіи церкви и вообще церковнаго имущества въ вольномъ страховомъ обществѣ приговоръ крестьянскаго общества о принятіи на себя уплаты страховыхъ премій такимъ же самымъ образомъ не имѣлъ-бы неизмѣнной законодательной силы, но разница въ томъ, что съ отмѣною приговора въ этомъ послѣднемъ случаѣ, церковь, разъ она не имѣетъ своихъ собственныхъ средствъ, могла-бы

оставаться на дальнѣйшее время вовсе незастрахованною, а не была-бы вынуждена въ силу даннаго обязательства, какъ напр. при взаимномъ страхованіи, тянуться изъ послѣднихъ средствъ до полного разоренія для того только, чтобы исправно уплачивать страховыя преміи. Послѣ всего сказаннаго о проектахъ братской помощи и взаимнаго страхованія, и, наконецъ, о заключеніи договора, предположеннаго Сѣвернымъ страховымъ обществомъ всѣ наши симпатіи остаются на сторонѣ послѣдняго.

Договоръ этотъ, во первыхъ, нисколько не стѣснителенъ ни для епархіальнаго начальства, ни для подвѣдомственнаго ему духовенства и не ведетъ къ разоренію ни богатыхъ, ни бѣдныхъ церквей какъ потому, что допускаетъ свободную оцѣнку имущества, такъ и потому, что во всякое время можетъ быть прекращенъ по желанію одной изъ сторонъ; во вторыхъ, онъ обѣщаетъ сосредоточить въ будущемъ въ рукахъ епархіальнаго управленія извѣстныя денежныя средства, которыми послѣднее можетъ располагать по своему усмотрѣнію и приходить на помощь въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, могущихъ встрѣтиться въ жизни епархіи.

В. Греченко.

Высокопреосвященный Донатъ.

Скончавшійся 16 минувшаго апрѣля высокопреосвященный Донатъ, въ мѣрѣ Николай Соколовъ-Бобинскій, уроженецъ с. Слободки, Юхновскаго у., Смоленской епархіи, по окончаніи семинарскаго курса, былъ иѣкоторое время священникомъ; потомъ, овдовѣвъ, поступилъ, по принятіи монашества, въ С.-Петербургскую академію, по окончаніи которой около двадцати лѣтъ работалъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія, въ должностяхъ семинарскаго преподавателя, инспектора и ректора Архангельской духовной семинаріи, до посвященія своего въ 1879 г. въ санъ Епископа Брестскаго, 2 Викарія Литовской епархіи; потомъ около года былъ 1-мъ викарнымъ той же епархіи въ званіи Епископа Ковенскаго и около пяти лѣтъ—Епископомъ Рижскимъ до 1887 г., когда переведенъ въ Подольскую епархію, которою управлялъ до 13 декабря 1890 года. По возведеніи въ этомъ году въ санъ Архіепископа, Преосвященный Донатъ переведенъ былъ въ Литву и, по 3-хъ лѣтнемъ управленіи Литов-

ской епархіей, назначенъ въ Донскую область, откуда въ 1894 г., вслѣдствіе болѣзни, отбылъ на покой и послѣдніе полтора года проживалъ въ Николаевскомъ Угрѣшскомъ монастырѣ, Московской епархіи, гдѣ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни скончался. Своею выдающеюся сердечною добротою и кротостію, истинно-христіанскою привѣтливостію и общедоступностію, усопшій Владыка Донатъ, вездѣ возбуждалъ горячую къ себѣ любовь въ паствѣ, какъ среди образованныхъ классовъ, такъ и между простыми людьми.

По полученіи извѣстія о кончинѣ Высокопреосвященнаго Доната, 20 апрѣля, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, совершена была въ Успенской церкви Архіерейскаго дома паннихида по усопшемъ Архипастырѣ, а 22 апрѣля въ той же церкви—заупокойная литургія и послѣ оной паннихида въ сослуженіи Преосвященнаго Іоакима, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, и всего градскаго духовенства. На литургіи и паннихидѣ присутствовали всѣ чины духовной Консисторіи и много молящихся.

Священникъ Θεодоръ Фотьевичъ Гречулевичъ.

(Некрологъ).

Не стало одного изъ собратьи и сослужителей нашихъ: умеръ о. Θεодоръ Гречулевичъ, священникъ Христорождественской церкви м. Тульчина!

О. Θεодоръ умеръ въ пятницу на 2-й недѣлѣ Великаго поста, 16 февраля 1896 года, въ 10 часовъ вечера, на 45 году жизни своей. Еще на первой седмицѣ поста онъ совершалъ всѣ положенныя по уставу церковныя службы и исповѣдалъ и приобщилъ св. Таинъ корпорацію и воспитанниковъ мѣстнаго духовнаго училища, а равно и учениковъ приходской церковной школы; еще наканунѣ недѣли православія онъ совершилъ съ обычною торжественностію всенощное бдѣніе, а въ самую недѣлю литургію; мало того, еще въ среду на второй недѣлѣ поста, 14 февраля, онъ совершилъ въ присутствіи воспитанниковъ литургію прежеосвященныхъ Даровъ.. А въ пятницу, 16 февраля, его уже нестало!..

Найде смерть яко хищникъ, найде платель, и изложи мя, найде и не суша мя показа... *воистину соние, воистинну привидниѣ есмь челоуицы!* (чипъ погребенія священниковъ).

Но если смерть его была неожиданностию для знавшихъ его, нельзя того же сказать относительно его самого. Несомнѣнно, онъ задолго уже предчувствовалъ близость конца. Страдая крайнимъ разстройствомъ нервовъ, онъ чувствовалъ, онъ сознавалъ, что не жилецъ онъ на семъ свѣтѣ. Особенно въ самое послѣднее время онъ часто заводилъ рѣчь о смерти, всегдашній любитель общества уклонялся отъ него, всегда веселый сталъ задумчивъ, печальный... Предчувствіе имъ смерти проглядывало и въ совершеніи богослуженія, въ томъ какомъ-то особенномъ, глубокомилительномъ, до слезъ трогательномъ чувствѣ, съ которымъ онъ совершалъ въ послѣднее время церковныя службы. Особенно трогательно, съ особеннымъ чувствомъ умиленія и сокрушенія онъ прочиталъ канонъ Андрея Критскаго въ четвергъ на первой седмицѣ поста; во время пѣнія въ субботу *Покаянія двери отверзи ми, Жизнодавче...* онъ въ буквальномъ смыслѣ рыдалъ, а вырвавшаяся, казалось, не изъ усть, а изъ самой глубины сердца его молитва: *Господи и Владыко живота моего* во время послѣдняго его богослуженія въ среду, на второй недѣлѣ поста походила на вопль челоука, видящаго предъ собою неминуемую смертную опасность... Особенно плохо онъ почувствовалъ себя въ четвергъ и главнымъ образомъ въ пятницу. Въ этотъ послѣдній день его жизни, во время посѣщенія больного врачомъ, съ нимъ сдѣлался первый нервный ударъ, начались конвульси, послѣдовалъ параличъ ногъ, рукъ и языка и потеря сознанія. Немеленно принятыя врачомъ мѣры возвратили его къ жизни, но не надолго. Въ 10 часовъ вечера послѣдовалъ второй ударъ, и о. Θεодора не стало....

Смерть о. Θεодора произвела потрясающее впечатлѣніе на всѣхъ знавшихъ его и вызвала неподдѣльное горе и сочувствіе къ осиротѣлой семьѣ, состоящей изъ вдовы и семи душъ дѣтей, и оставшейся безъ всякихъ средствъ къ жизни. Почившій пользовался всеобщою любовью и уваженіемъ, ибо онъ былъ пастыръ незлобивый, добрый, обходительный, простой, нестяжательный, готовый всѣмъ и каждому отъ чистаго сердца услужить и быть полезнымъ; онъ любилъ принимать у себя странниковъ,

бесѣдовалъ съ ними, угощаль и снабжалъ всѣмъ, чѣмъ могъ; онъ помогаль бѣднымъ—роднымъ своимъ и всѣмъ, кто просилъ у него помощи, нерѣдко отдавая послѣдній грошъ; такъ, онъ призрѣлъ овдовѣвшую сестру свою Доброгорскую съ ея 4 малолѣтними дѣтьми; онъ обучилъ грамотѣ, воспиталь и опредѣляль въ мѣстамъ службы (напр. въ почтовое вѣдомство) нѣсколькихъ мѣщанскихъ дѣтей-сиротъ; за требы онъ никогда ничего не требоваль, а всегда довольствовался тѣмъ, что ему предлагали; впрочемъ, зная нищету дающихъ, онъ нерѣдко не только возвращаль предложенную плату за требы, но еще жертвоваль свои собственные деньги. Онъ былъ веселаго нрава, находчивый въ разговорахъ, остроумный, при чемъ рѣчь его была преисполнена юмора. Онъ всѣхъ своихъ прихожанъ и ихъ дѣтей глашалъ по имени; онъ любилъ съ ними бесѣдовать, вникаль въ ихъ нужды, даваль совѣты..

Его любили и уважали буквально всѣ знавшіе его: сослуживцы, простой народъ, чиновный міръ и военные; сто уважали православные и иновѣрцы, и представители послѣднихъ: католическій ксендзь, представитель лютеранскаго исповѣданія и еврейскій раввинъ поклонились гробу почившаго. Эта любовь и уваженіе къ почившему особенно явно обнаружилась по смерти его. Такъ: корпорація и воспитанники мужскаго духовнаго училища приобрѣли на свой счетъ почившему, какъ духовному отцу своему, дубовый полированный гробъ, св. крестъ въ руки и св. евангеліе на грудь его, а также покрывало на гробъ. Чиновный міръ и нѣкоторые другіе прихожане собрали по подпискѣ на погребеніе 43 р., а военные—штабъ дивизіи и 76 пѣхотный кубанскій полкъ болѣе 100 р. Среди прихожанъ подписку производилъ г. судебный слѣдователь Стефанъ Ивановичъ Доброгаевъ, а среди военныхъ подписка произведена по инициативѣ и по предложенію г. начальника дивизіи, генералъ-лейтенанта Николая Павловича Ломакина. Особенно трогательно было видѣть эречное участіе къ семьѣ покойнаго и выраженіе глубокаго уваженія къ почившему со стороны сейчасъ названнаго военачальника, убѣленнаго сѣдинами, заслуженнаго, боевого генерала. Это уваженіе къ почившему и сочувствіе къ горю семьи выразилось со стороны его превосходительства и въ устройствѣ вышеупомянутой подписки и въ томъ, что онъ самъ и вмѣстѣ съ своею супругою неоднократно бываль на панци-

ходахъ по почившемъ на дому и въ церкви, а равно былъ на выносѣ тѣла изъ дома и на литургіи и погребеніи. Вниманіе со стороны высокопоставленнаго лица къ сельскому іерею и его семьѣ весьма трогательно, тѣмъ болѣе, что военныя, квартирующіе въ Тульчинѣ, имѣютъ свою особую церковь и своего особаго священника. Впрочемъ, почившаго зналъ, уважалъ и семьѣ почившаго выразилъ сочувствіе телеграммой и письмомъ и корпусный командиръ, генераль-лейтенантъ Батьяновъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ жившій въ Тульчинѣ и изъ любви и уваженія къ о. Теодору въ то время поднесшій ему въ подарокъ прекрасную дорогую іерейскую трость, обдѣланную серебромъ и эмалью, и съ соответствующею надписью. Не забывалъ генераль Батьяновъ о. Теодора и по выбитіи изъ Тульчина: велъ съ нимъ переписку, а когда проѣздомъ бывалъ въ Тульчинѣ, обязательно навѣщалъ его.

Но о. Теодоръ, умѣвшій пріобрѣсти любовь и уваженіе къ себѣ среди интеллигенціи, еще большею любовію и еще большимъ почтеніемъ пользовался среди простаго народа, всегда умѣющаго цѣнить добраго, незлобиваго, простаго и обходительнаго пастыря. Любовь и уваженіе народа къ почившему въ дни похоронъ выразилась въ томъ, что на погребеніи его, которое совершалось 19 февраля, не смотря на будній день, присутствовали тысячи народа и среди этой массы трудно было стрѣтить глаза, не увлажненные слезою, лицо, не омраченное истинною скорбію.

О. Теодоръ не ограничивался исполненіемъ пастырскихъ обязанностей, при чемъ памятникомъ усердія его на этомъ поприщѣ въ Тульчинѣ являются: теплый придѣлъ въ Христорождественской церкви, на устройство котораго онъ употребилъ значительную часть и своихъ собственныхъ денегъ; устройство предъ церковію кирпичной ограды и прекраснаго парка; устройство деревянной ограды около кладбища и наконецъ открытіе и поддерживаніе церковно-приходской школы безъ всякой помощи со стороны общества. О. Теодоръ занималъ, кромѣ того, разныя должности и вездѣ былъ онъ ревностнымъ, полезнымъ выдающимся дѣятелемъ.

О. Теодоръ Фотьевичъ—сынъ священника с. Кирнасовки, Брацлавскаго уѣзда, родной племянникъ въ Бозѣ почивающаго епископа Виталія. Родился о. Теодоръ 8 іюня 1849 г. Оставшись въ малолѣтствѣ сиротою,

онъ вмѣстѣ съ двумя своими сестрами былъ взятъ на воспитаніе въ домъ своимъ протоіереемъ с. Аннополя о. Василиемъ Гречулевичемъ. Образованіе онъ получилъ сначала въ Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, а потомъ въ Подольской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ полный курсъ ученія въ 1871 г., съ званіемъ студента. По окончаніи образованія, свои молодыя силы о. Ѳеодоръ посвятилъ первоначально на служеніе въ томъ же духовномъ училищѣ, гдѣ самъ получилъ первоначальное образованіе. Въ томъ-же 1871 г., въ м. сентябрь, преосвященнымъ Леонтіемъ онъ назначенъ былъ въ Тульчинское училище репетиторомъ и надзирателемъ, а въ м. октябрь того же года, кромѣ того, учителемъ чистописанія и церковнаго пѣнія. Черезъ годъ послѣ этого, послѣ пробныхъ уроковъ, Правленіемъ училища избранъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ учителемъ латинскаго языка въ 1 и 2 классахъ того-же училища. Оставаясь учителемъ, высокопреосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ въ санъ священника къ Св.-Троицкому приходу той же Христорождественской церкви, при которой онъ и умеръ, 1 сентября 1874 г. Въ м. февраль 1875 г. преосвященнымъ Теофиломъ, согласно прошенію, уволенъ отъ учительской службы и назначенъ священникомъ въ с. Волоско-Криклицы, Ольгопольскаго уѣзда, гдѣ чрезъ два года службы избранъ духовенствомъ и Его Преосвященствомъ утвержденъ благочиннымъ 4 округа, каковую должность исполнялъ до перемѣщенія въ м. Тульчинъ въ 1882 г. Съ 1883 г. по 1891 г. безмездно исполнялъ обязанности законоучителя сводной учебной команды во всѣхъ 4 полкахъ 3 стрѣлковой бригады. За упраздненіемъ домовою церкви при Тульчинскомъ духовномъ училищѣ, съ 1883 г. до конца жизни своей, по назначенію преосвященнѣйшаго Лустина, исполнялъ обязанности училищнаго священника и духовника, и притомъ также безмездно. Въ 1886 г. былъ депутатомъ отъ окружнаго духовенства на Епархіальномъ Съѣздѣ, а также членомъ и председателемъ ревизіоннаго комитета по хозяйственной части Тульчинскаго женскаго епархіальнаго училища. Съ 1887 по 1891 г. состоялъ членомъ совѣта того же училища. Въ 1890 и 1893 гг., по назначенію Епархіальнаго Начальства, состоялъ катихизаторомъ. Въ 1890 и 1891 гг. состоялъ руководителемъ по закону Божію на краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ для учителей церковныхъ школъ. Съ 1891 г. и до конца жизни

состоять членомъ и секретаремъ Брацлавскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Такая широкая и разнообразная, всегда усердная и полезная дѣятельность о. Θεодора была по достоинству награждаема духовнымъ начальствомъ. Не смотря на свои сравнительно молодые еще годы, онъ имѣлъ уже наперсный крестъ, которымъ награжденъ еще въ 1891 г., имѣлъ, конечно, всѣ духовныя награды въ нисходящемъ порядкѣ, имѣлъ также знамя краснаго креста, а въ 1895 г. награжденъ библіею, отъ Св. Синода выдаваемою.

Тотъ часъ по кончинѣ о. Θεодора въ его квартиру, для облаченія усопшаго по чину, прибыли — священники Успенской церкви Θεодоръ Добржанскій и с. Нестерварки Іоаннъ Людкевичъ, а также діаконъ тѣхъ же приходоу Мироновичъ и Громачевскій. По облаченіи началось чтеніе евангелія. На другой день, 17 февраля, въ 9 часовъ утра совершилъ надъ почившимъ паннихиду полковой священникъ о. Бакуревичъ, а въ 10 час., въ присутствіи начальника дивизіи, генераль-лейтенанта Ломкина, — священникъ Ѳ. Добржанскій. По окончаніи уроковъ, въ часть дня, въ церкви, въ присутствіи корпораціи и всѣхъ воспитанниковъ духовнаго училища, совершилъ паннихиду священникъ І. Людкевичъ. Затѣмъ паннихиды на дому почившаго совершались почти непрерывно какъ въ тотъ же день, такъ и на слѣдующій день, какъ вышеупомянутыми священниками, такъ пріѣзжими по случаю и варочно, такъ какъ скорбная вѣсть о смерти о. Θεодора съ неимоверною быстротою разнеслась по сосѣднимъ селамъ и деревнямъ. Между прочимъ, 18 числа, послѣ литургіи, въ 12 часовъ дня паннихида на дому почившаго совершена была о. предсѣдателемъ Брацлавскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, въ служеніи товарища предсѣдателя и одного изъ членовъ Отдѣленія, въ присутствіи и при пѣніи учениковъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Въ этотъ день, въ 5 час. вечера, состоялся выносъ тѣла почившаго въ церковь. Въ выносѣ участвовало 14 священниковъ во главѣ съ оруженнымъ благочиннымъ о. Іустиномъ Бобрецькимъ и 3 діакона. Вся обширная предъ домомъ почившаго площадь запружена была народомъ. Во время вечерняго богослуженія и послѣдовавшей затѣмъ литіи Христорожественская церковь, одна изъ самыхъ обширныхъ въ епархіи, биткомъ была набита

молящимися, такъ что ни войти, ни выйти во время службы нельзя было.

19 февраля совершена была литургія и погребеніе. По особому разрѣшенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, испрошеному по телеграфу, литургія совершена была Св. Іоанна—Златоуста. За литургіей и отпѣваніемъ въ церкви было столько-же народа, какъ и наканунѣ; но въ церкви, на прилегающей площади и улицахъ, въ десять разъ больше.... Литургію совершалъ благочинный, священникъ Іустинъ Бобреевскій, въ сослуженіи священниковъ: с. Нестерварки Іоанна Людкевича, с. Орловки Іоанна Машкевича, Тульчинской Успенской церкви Θεодора Добржанскаго, с. Крищанецъ Николая Волосовича и с. Торкова Андрея Терлецкаго и діаконовъ Мироновича и Громачевскаго. Пѣлъ хоръ мужскаго духовнаго училища. Во время причастнаго произнесъ слово состоящій въ должности помощника смотрителя, преподаватель Тульчинскаго духовнаго училища Никита Петровичъ Соколовъ. На отпѣваніе вышло 14 священниковъ и два діакона. Отпѣваніе началось въ половинѣ 12 и окончилось въ половинѣ 3 часа. Но трехчасовое стояніе внимательно слушающимъ читаемое и поемое нисколько не было утомительно; канонъ и стихиры читалъ священникъ Θ. Добржанскій. Нечего говорить о томъ, насколько трогательное впечатлѣніе произвела эта высокоумилительная и глубоконазидательная, совершенная истово, церковная служба на всѣхъ предстоящихъ. А въ числѣ послѣднихъ было немало и инославныхъ христіанъ...

Послѣ пѣнія *со святыми упокой*, произнесъ прочувствованное поученіе священникъ с. Клебани о. Василій Галаневичъ, на тему — о христіанскомъ угѣшеніи въ скорбахъ и надеждѣ. Обращаясь къ сеиротѣлой семьѣ, проповѣдникъ, между прочимъ, привелъ и изъяснилъ слѣдующія, какъ нельзя лучше подходящія къ обстоятельствамъ, слова псалмопѣвца: *возверзи на Господа печаль твою, и Той тя припитаешь...* Предъ пѣснью *придите последнее цѣлованіе дадимъ* священникъ Θεодоръ Добржанскій сказалъ слѣдующую прощальную рѣчь:

Придите, последнее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему. Придите священницы, дадимъ последнее цѣлованіе умершему, се бо возлюбленный о Христвѣ братъ нашъ и сослужитель отходитъ къ Судби всѣхъ Богу. Прииди, паства почившаго, и дай последнее цѣлованіе усопшему

пастырю твоему, бѣ бо онъ пастырь добрый, незлобивый, нестяжательный, всегда и во всякое время готовый, по первому зову твоему, къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ твоихъ; прійди и дай послѣднее цѣлованіе: *се разлучаемся*. Прійди и ты, осиротѣлая семья, и дай послѣднее цѣлованіе отцу и кормильцу твоему,—се бо солнце твое, счастье и радость твоя, заходитъ отъ тебя на вѣки. Прійдите же, вси друзи, сродницы и знаеміи, облімся слезами и дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему!.. Но, братіе, нашъ послѣдній долгъ предъ почившимъ состоитъ не только въ выраженіи скорби; нашъ долгъ состоитъ — и при томъ главнымъ образомъ — въ томъ, чтобы исполнить послѣднюю къ намъ просьбу почившаго, послѣдній его завѣтъ. А завѣтъ его къ намъ св. церквью выраженъ въ слѣдующихъ словахъ: *Братіе мои возлюбленніи, не забывайте мя, егда поете Господа: но поминайте и братство, и молитесь Бога, да упокоитъ мя съ праведными Господь... Прошу встѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу... да вчинитъ мя, идже съвѣтъ животный* (чинъ погребенія). Итакъ, изъ любви къ почившему мы должны молиться о немъ, и молиться не только сегодня, при проводахъ его въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, но и во все дни живота нашего, всегда, когда будемъ стоять на молитвѣ.

„Постараемся же, братіе, со всею искренностію и постоянствомъ исполнить этотъ святой долгъ нашъ предъ почившимъ. Прійдите вси, друзи, сродницы и знаеміи, облімся слезами и дадимъ послѣднее цѣлованіе умершему, его же упокоити Господу помолимся!..

„Но, по мѣрѣ силъ нашихъ выполняя, о друже, твой завѣтъ къ намъ, мы, съ своей стороны, имѣемъ усерднѣйшую просьбу къ тебѣ: не помяни нашихъ согрѣшеній, не помяни неправдъ и огорченій, когда-либо волею или неволею нами тебѣ причиненныхъ! Прости, прощай, дорогой Θεодоръ Фотьевичъ!... Вѣчная память тебѣ!“

Вслѣдъ затѣмъ на хорахъ раздалось чудное пѣніе: *Прійдите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему...*, а въ церкви плачь и рыданія... Прощаніе народа съ почившимъ продолжалось болѣе часа. Наконецъ процессія съ гробомъ почившаго двинулась изъ церкви къ мѣсту его вѣчнаго упокоенія, имъ самимъ еще при жизни указаннаго на приходскомъ кладбищѣ, вблизи кладбищенской церкви, съ сѣверо-восточной стороны ея.

Печальная процессія растянулась такъ, что шедшимъ въ срединѣ ея не видно было ни начала, ни конца ея. Масса хоругвей изъ двухъ мѣстныхъ церквей, соборъ священно-служителей, прекрасное шествіе, тысячи народа и во главѣ процессіи воспитанники духовнаго училища и двухъ мѣстныхъ церковныхъ школъ, а въ центрѣ гробъ съ останками любимаго пастыря и сослуживца,—величественная, глубокотрогательная картина!.. По истинѣ то были достойные похороны достойнаго пастыря православной церкви!.. Въ 4 часа процессія прибыла къ мѣсту назначенія, гробъ съ тѣломъ почившаго о. Теодора опущенъ въ могилу и могила зарыта.... Печальный обрядъ оконченъ...

Вѣчная память тебѣ достойный пастырю, возлюбленный о Христѣ брате и сослужителю! Твое нелѣностное служеніе св. церкви и обществу, усердная молитва столь возлюбившей тебя паствы твоей и недостойныхъ сослужителей твоихъ, вѣримъ и надѣмся, низведутъ на тебя милосердіе Божіе,—и небесный Начальникъ пастырей упокоитъ тебя со святыми въ обителяхъ Своего Отца, *идъже нсть ни болъзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.*

Вѣчная память тебѣ, честный отче!

С. О. Д.

Слово, сказанное при погребеніи священника О. Гречулевича.

Единъмъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся человеки вниде, въ немъ же вси согрѣшиха. (Рим. 5, 12.)

Предъ нами, братіе, общій удѣлъ всего человѣчества—смерть, такъ безвременно и такъ жестоко сковавшая прекрасную и свѣтлую личность нашего дорогого и незабвеннаго руководителя въ духовной жизни отца Теодора, столь недавно бесѣдовавшаго съ нами и дававшаго намъ свои пастырскія наставленія. Тяжело и грустно видѣть его теперь безмолвнымъ и бездыханнымъ. Добрые глаза его закрылись, уста и лицо заледенѣли. Не увидать болѣе его привѣтливаго взгляда, не услышать ласковаго слова ни окружающая его семья, ни духовныя чада его, ни тѣ бѣдники и странники, съ которыми обыкновенно любилъ онъ, по выходѣ изъ церкви, бесѣдовать и которымъ часто раздавалъ свои доходы. Въ немъ

мы лишились добраго и безкорыстнѣйшаго пастыря—отца, всегда готоваго раздѣлять съ страждующими ихъ страданіе, съ радующимися ихъ радости, съ бѣдными—свои весьма скудныя средства. Горько оплакивая его, всѣ мы ищемъ утѣшенія и объясненія его такой преждевременной кончины, когда онъ много могъ еще принести пользы и обществу и малолѣтней семьѣ своей; но увѣ, не услышимъ мы утѣшенія отъ любившаго утѣшать, не услышимъ мы объясненія, потому что уста его замѣнились на вѣки.—Не стараясь поднять завѣсу сокрытой отъ насъ тайны, мы можемъ только сказать, что тяжела была, видно, для покойнаго жизненная стезя, слышны были стоны, нерѣдко прорывающіеся изъ глубины страждущей души его. Видно было, что человѣкъ страдалъ, скорбѣлъ, изнывая подъ тяжестью жизненнаго креста. Многосложныя и тяжелыя обязанности его какъ приходскаго священника, училищнаго духовника, временно военнаго священника и секретаря Брацлавскаго отдѣленія училищнаго Совѣта, видимо не давали ему покоя, требовали отъ него непосильныхъ трудовъ, не оставляли ему времени позаботиться о своихъ малолѣтнихъ дѣтяхъ, остающихся непристроенными и необезпеченными. Всецѣло отдавая себя на служеніе обществу, онъ не могъ забыть и своихъ присныхъ. Часто, и особенно въ послѣдніе дни жизни его, можно было видѣть въ немъ скорбь, потрясающую душу его при трогательномъ пѣніи великопостныхъ пѣснопѣній, неразъ приходилось намъ видѣть его плачущимъ во время пѣнія: *„Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“*. Видно было, что человѣкъ, обремененный трудами и семьей, чувствовалъ тяжесть сей юдоли плача и скорби, предчувствовалъ скорую кончину и готовился къ ней. И вотъ она настала. Настало для глубоковѣрующей души его время безмятежнаго покоя. Сердце его перестало жалостно биться, насталъ конецъ его страданій; испивъ полную чашу душевныхъ страданій, нашель онъ, наконецъ, мѣсто для своего вѣчнаго упокоенія. Упокой же, Господи, страждущую душу его въ мѣстѣ свѣтлѣ, покойнѣ, гдѣ нѣтъ ни плача, ни скорби, но жизнь безконечная.

Но чтоже, однако, мы скажемъ для своего наученія и утѣшенія при видѣ преждевременной жертвы неумолимой смерти?

Единимъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, и тако смерть во вся чловѣки вниде, въ немъ же вси согрѣшиха. (Рим. 5,

12).—Смерть, будучи слѣдствіемъ и оброкомъ грѣха нашихъ прародителей, распространившася отъ нихъ на все ихъ потомство, необходимо слѣдалась общимъ удѣломъ всего рода человѣческаго. Страданія, болѣзни и смерть суть наказаніе грѣха и наказаніе, не извинѣ налагаемое карающимъ правосудіемъ Божиимъ, а само собою вытекающее изъ грѣха, какъ его неизбежное послѣдствіе, горькій плодъ. Грѣхъ есть нарушеніе міроваго порядка, нарушеніе порядка вноситъ въ міръ разстройство; разстройство есть страданіе. Вотъ роковая цѣпь, первое звѣно которой есть грѣхъ, а послѣднія звѣнья—страданіе и смерть.

Еслибы прародитель нашъ не согрѣшилъ, то его потомство безъ всякой своей заслуги, по естественной связи съ своимъ прародителемъ, наслѣдовало бы отъ него блаженство и безсмертіе. По той же естественной связи съ нимъ, потомки унаслѣдовали отъ него заразу, какъ отпрыски отъ зараженнаго корня. Царь творенія палъ, палъ созданный по образу и подобію Божію. Заповѣдь нарушена, грѣхъ вторгся въ міръ и привелъ съ собою всѣ бѣдствія рода человѣческаго; Господь поразилъ грѣхъ нашихъ прародителей тяжкимъ наказаніемъ; слово Его возводитъ къ этому грѣху все зло, тяготящее надъ землею, всѣ бѣдствія, отъ которыхъ стенаеть родъ человѣчскій. И однако, кто дерзнетъ возвысить къ небу голосъ ронота, кто будетъ столь безуменъ и гордъ, что скажетъ Господу: „Ты неправеденъ въ судѣ Твоемъ“. О Всевышній и вѣчный нашъ Боже! Изъ глубины угнетающихъ насъ бѣдствій и грѣховнаго томленія мы взываемъ къ Тебѣ: „праведенъ Ты, праведенъ, когда осуждаешь, праведенъ, когда изрекаешь проклятіе.“! Въмѣсто того, чтобы дерзновенно роптать на приговоры Всемогущаго, будетъ измѣрять тяжесть грѣха страшною тягостью его послѣдствій. И вспомнимъ, что если мы страдаемъ за первый грѣхъ, который тяготѣетъ надъ землею, то осуждены мы также на страданіе и за наши собственныя согрѣшенія, вспомнимъ, что если *единымъ человекомъ грѣхъ въ міръ вниде и грѣхомъ смерть, то смерть царствова надъ всеми челоуки*, потому что всѣ согрѣшили. (Рим. 5. 12. 14).—Всѣ согрѣшили! Вотъ что говоритъ намъ слово вѣчной истины, вотъ о чемъ подаетъ голосъ собственная наша совѣсть, вотъ что оправдываетъ каждый взглядъ на нашу жизнь. Посему, каждый изъ насъ долженъ взывать устами св. церкви: „*Первозданнаго Адама пре-*

ступленію порезновавъ, познавъ себе обнаженна отъ Бога, и присносущнаго царствія и сладости, грѣхъ ради многихъ. Увы мнѣ, окаянная душе, что уподобилася еси первый Евѣ? (Вел. кан. 1 пѣсн. ст. 3).

Почувствуемъ же, оплачемъ тяжесть нашихъ грѣховъ съ тѣмъ живымъ раскаяніемъ, которое испыталъ Адамъ, изгоняемый изъ рая. Удалимъ отъ себя эту бессмысленную гордость, которая закрываетъ отъ насъ наши грѣхи, преграждаетъ намъ путь къ покаянію. Отринемъ вѣроломныя внушенія исконнаго челоуѣкоубійцы, который и намъ, какъ Евѣ, говоритъ: „не смертію умрете“, и намъ обѣщаетъ, какъ ей обѣщаль, гибельную награду гордости и нарушенія закона. Нынѣ, особенно нынѣ, когда во св. храмѣ возвышается голосъ, призывающій къ покаянію и спасенію, когда св. церковь оплакиваетъ грѣхопаденіе Адамово, когда Самъ великій Подвигоположникъ, Иисусъ Христосъ, предшествуетъ намъ путемъ креста, нынѣ, когда предъ нами стоитъ урокъ преждевременной смерти, каждый изъ насъ долженъ воспрянуть отъ сна грѣховнаго, омывъ горькими слезами всѣ наши беззаконія, возложить на себя подвигъ поста въ воздаяніе за невоздержаніе Адамово, воззвать изъ глубины сердца къ своей грѣховной душѣ: „Душе моя, душе моя, возстани, что сплужи? конецъ приближается, и имаша смутитися: воспрями убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ съй и вся исполняяя (Конд. велик. кан.).

Но, братіе, мы не достойны были бы носить имя христіанъ, если бы видѣли въ страданіяхъ и смерти только роковой законъ и грозный ликъ Правосуднаго Бога; нѣтъ, свозъ суровыя черты правосудія мы не можемъ не усматривать въ страданіяхъ челоуѣческихъ и смерти свѣтлый ликъ милосердія Божія. Скажите, какой больной смотритъ, какъ на врага, на врача, приближающагося къ нему съ горькимъ лекарствомъ или даже ножомъ, чтобы сдѣлать какую-нибудь болѣзненную операцію? Не видитъ ли онъ, напротивъ, въ немъ свѣтлаго ангела, несущаго ему исцѣленіе и жизнь. Такъ и Врачъ Небесный разнообразными страданіями, какъ горькими лекарствами, врачуетъ наши болѣзни душевныя. Посему, въ страданіяхъ и даже самой смерти мы должны устремлять наши взоры, наши мысли, наши надежды уже не къ Едему, заключенному и обремененному проклятіемъ, но къ Голгоуѣ, на которой пострадалъ за

насъ второй Адамъ; гдѣ возвышается для нашего спасенія новое древо жизни, гдѣ кровь Христова лучше излечитъ о насъ, нежели Авелева (Евр. 12, 24). Здѣсь, на этой горѣ спасенія, проклетіе замѣнено для насъ благословеніемъ, наказаніе—помилованіемъ, смерть—жизнію. „Яко же бо ослушаніемъ единаго“, говоритъ св. апостоль Павелъ; „иръшши быша мнози, симе и послушаніемъ единаго праведни будутъ мнози, да яко же царствова грѣхъ въ смерть, такожде благодать воцарится правдою въ жизнь вѣчную Иисусомъ Христомъ, Господемъ нашимъ“ (Рим. 5, 19—21). Аминь.

Преподав. Тульчинскаго дух. училища *Никита Соколовъ*.

Памяти священно-служителей Подольской епархіи, умершихъ въ 1894 году.

(Продолженіе).

25.

18 сентября 1894 г., на 53 году жизни, умеръ священникъ с. Ольшанки, Балтскаго у., *Іуліанъ Петровичъ Стетковскій*. Повойный—сынъ священника изъ потомственныхъ дворянъ, уроженецъ Подольской епархіи. По окончаніи въ 1863 году курса наукъ въ Подольской духовной семинаріи, рукоположенъ въ 1865 году въ санъ священника въ с. Рыхту, Каменецкаго у.; въ 1868 году переведенъ въ с. Могилевку, Винницкаго у.; въ 1871 г., за ревностное попеченіе о приходской церкви, награжденъ набедренникомъ; въ 1881 г., по прошенію, перемѣщенъ въ с. Березовку, Гайсинаскаго у., а оттуда, въ 1883 г., переведенъ въ с. Ольшанку, Балтскаго у., гдѣ продолжалъ службу по день смерти. Въ память русско-турецкой войны 1877—1878 гг., покойный о. Іуліанъ получилъ знакъ краснаго креста.

Умеръ вдовымъ, оставивъ послѣ себя трое дѣтей, изъ коихъ: Николай—учителемъ народнаго училища, Леонидъ—студентъ Кіевскаго университета и Александръ—воспитанникъ Подольской дух. семинаріи.

26.

28 сентября 1894 г., на 75 г. жизни, умеръ настоятель Летичевскаго собора (онъ же благочинный градскихъ церквей г. Летичева и 2

округа Летичевского у.), протоіерей *Филлимонъ Лазаревичъ*. Некрологъ его см. № 48 Епарх. Вѣдом. 1894 г.

27.

7 ноября 1894 г., на 51 г. жизни, скончался настоятель св.-Михайловской церкви с. Ильятки, Литинскаго у., священникъ *Григорій Николаевичъ Адиасевичъ*. Покойный—сынъ священника, родился въ томъ же приходѣ. Образование получилъ въ Подольской дух. семинаріи, въ которой окончилъ курсъ въ 1867 г., а въ 1868 г., высокопресвященнымъ *Феофаномъ*, бывшимъ тогда викаріемъ Подольской епархіи,—рукоположенъ въ санъ священника въ свое родное село, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Покойный о. Григорій съ 1871 по 1874 и съ 1880 по 1883 гг., по выбору окружнаго духовенства, состоялъ въ должности депутата на епархіальный и училищный съѣзды духовенства; въ 1874 г. избранъ членомъ благотворительнаго совѣта, каковую должность проходилъ до 1883 г.; 8 ноября 1876 г., высокопресвященнѣйшимъ *Феофаномъ*, бывшимъ въ то время уже Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ,—награжденъ набедренникомъ, а въ 1884 г. Всемилоостивнѣйше награжденъ скуфьею. Кромѣ того, въ память русско-турецкой войны 1877—1878 гг. имѣлъ знакъ краснаго креста.

О. Григорій умеръ вдовымъ, оставивъ послѣ своей смерти пятерыхъ дѣтей—сына 18 лѣтъ и четырехъ малолѣтнихъ дочерей отъ 3 до 13 лѣтъ.

28.

16 ноября 1894 г. умеръ священникъ с. Устья, Каменецкаго у., *Гулянь Михайловичъ Рожанковскій*: Покойный—сынъ священника, родился 16 февраля 1834 г. въ с. Фридровцахъ, того же уѣзда; воспитывался въ Подольской дух. семинаріи, по увольненіи изъ средняго отдѣленія которой въ 1857 г. опредѣленъ на псаломщическую должность въ м. Карвасары; въ 1859 г. пресвященнѣйшимъ *Иринархомъ* посвященъ въ стихарь; въ 1864 г. высокопресвященнѣйшимъ *Леонтиемъ* рукоположенъ въ санъ діакона. Затѣмъ, въ 1867 г., съ архипастырскаго разрѣшенія того же пресвященнаго, принятъ обратно въ среднее отдѣленіе Подольской дух. семинаріи для продолженія ученія, а въ слѣдующемъ 1868 г., назначенъ на должность псаломщика въ домовую церковь Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на каковой

должности оставался до 1871 г., т. е. до времени окончанія курса богословскихъ наукъ въ семинаріи. Въ томъ-же 1871 г. высокопреосвященнымъ Леонтіемъ рукоположенъ въ санъ священника къ св.-Параскевievской церкви с. Устья, Каменецкаго у., гдѣ и оставался до конца жизни. Въ 1879 г. утверждень въ должности завѣдывающаго свѣчною лавкою въ округѣ, каковую должность о. Іуліанъ впоследствии оставилъ, но въ 1887 г. вторично былъ избранъ завѣдывающимъ тою же лавкою. За все время своей долготѣней службы о. Рожанковскій былъ награжденъ: въ 1878 г.—набедренникомъ; въ 1882 г., за особое усердіе по устройству иконостаса въ приходской церкви,—похвальнымъ листомъ и въ 1892 г.—скуфькою. Кроме того, покойному, за его стараніе о благолѣпін храма, высокопреосвященнымъ Теоностомъ, въ 1878 г. объявлена благодарность и преподано благословеніе Божіе. Въ память русско-турецкой войны 1877—1878 гг., покойный имѣлъ знакъ краснаго креста.

Послѣ своей смерти о. Іуліанъ оставилъ жену—Марю Ивановну 51 года, сыновей: Теофила, учителя цер.-прих. школы; Александра, воспитанника Каменецкаго духов. училища и четырехъ дочерей, изъ коихъ двѣ малолѣтнихъ, одна въ замужествѣ за священникомъ Сергіемъ Стопнѣвичемъ, а одна (Марія)—вдова священника.

29.

30 ноября 1894 г. скончался, на 68 г. жизни, приходской священникъ с. Воронинецъ, Литинскаго у., священнической сынъ *Іоаннъ Лукичъ Акаловскій*. Покойный о. Акаловскій родился 26 февраля 1826 г. въ с. Новоселицѣ, Литинскаго у., и въ это же село преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ бывшимъ епископомъ Подольскимъ, по окончаніи курса наукъ въ Подольской духов. семинаріи въ 1848 г., рукоположенъ въ санъ священника къ мѣстной свято-Повровской церкви. Въ 1851 г. преосвященнымъ Евсеіемъ, по прошенію переведень къ Св.-Николаевской церкви с. Пеньковки, Литинскаго у.; въ 1862 г., преосвященнымъ Ирнархомъ, за усердную и безпорочную службу награжденъ набедренникомъ; въ 1870 г., резолюціею высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, по избранію окружнаго духовенства, утверждень въ должностяхъ: духовника, члена благочинническаго совѣта и сотрудника окружнаго попечительства, въ каковыхъ должностяхъ состоялъ по 1886 г. Въ 1874 г., за усердную

и безпорочную службу, Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею и въ томъ же году, во время ревизіи высокопреосвященнаго Леонтія, за дѣятельную службу удостоенъ архипастырскаго благословенія и признательности. Въ 1881 г., за долговременную и безпорочную службу, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою, а въ 1887 г., — наперснымъ крестомъ. Въ 1892 г. перемѣщенъ въ с. Воронинцы, гдѣ и находился до дня смерти. Въ память крымской войны имѣлъ бронзовый наперсный крестъ и такую же медаль.

Умеръ вдовымъ, оставивъ дѣтей: взрослого сына и внука Стефана Черныявскаго — воспитанника Подольской духовной семинаріи и, кромѣ того, проживавшую при немъ вдовую сестру его Анну Скрявину 70 лѣтъ.

(Окончаніе будетъ)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Марта 30. Суббота Пасхи. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома вечерня и утреня были отправлены іеромонахами: Самуиломъ, Василиемъ и Галактіономъ; іеромонахомъ Галактіономъ было прочитано поученіе св. Димитрія, митрополита Ростовскаго (почему Господь воскресеніемъ своимъ изъ мертвыхъ не умертвилъ смерти?). Литургія совершена была Преосвященнымъ въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома, въ служеніи ключаря, протоіерея Михаила Киржачскаго, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Пол. епархіи, священника Василя Павлинова, іеромонаховъ Викторина и Галактіона. Проповѣдь была произнесена іеромонахомъ Василиемъ (о значеніи артоса). По заамвонной молитвѣ была прочитана Преосвященнымъ молитва на раздробленіе артоса, каковой, при пѣніи пасхальнаго канона, былъ раздаваемъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

Марта 31. Воскресеніе. Недѣля Антипасхи, или св. Апостола Θомы. Всенощное бдѣніе (съ литією) было отправлено въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Въ томъ же храмѣ была совершена литургія архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, протоіерея Михаила Щеглова, предсѣдателя свѣчной операціи, священника Павла Жданова, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ, священника Васи-

лія Павлинова, іеромонаховъ Аѳанасія, Викторина и Галактіона. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (изъ евангельскаго чтенія—о явленіи Іисуса Христа апостолу Ѡмѣ). Послѣ литургіи былъ отправленъ молебень (Спасителю), съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѣоодоровнѣ и Маріи Ѣоодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Александру Михайловичу (ради дня Его рожденія 1 апрѣля), Великой Княжѣ Маріи Павловнѣ (ради дня Ея рожденія 6 апрѣля) и всему Царствующему Дому.

На вечернѣ былъ прочитаць (Преосвященнымъ) акаѳистъ Живоносному гробу Господню и Воскресенію. Послѣ акаѳиста іеромонахомъ Самуиломъ было предложено чтеніе изъ твореній св. Тихона, епископа Воронежскаго и Задонскаго (слово святителя въ недѣлю Антипасхи о живой и дѣйственной вѣрѣ).

Апрѣля 2. Вторникъ недѣли ап. Ѡмы. По случаю поминовенія усопшихъ, священнослужители градскихъ церквей, а равно монастырющіе Архіерейскаго дома и Троицкаго монастыря, къ 9 часамъ въ крестныхъ ходахъ собрались въ кафедральный соборъ, изъ коего въ 10 часу общій крестный ходъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, отправился въ Всесвятскую церковь Каменецкаго градскаго кладбища, у воротъ котораго встрѣченъ былъ Преосвященнымъ Димитріемъ,—и по прибытіи крестнаго хода въ кладбищенскую церковь, Преосвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, инспектора семинаріи, священника Михаила Лотоцкаго, Николаевской, что въ тюремномъ замкѣ, церкви священника Алексѣя Заручинскаго и Архангельской церкви военнаго лазарета священника Елевферія Сельскаго, была совершена заупокойная литургія; во время причастнаго стиха настоятель кладбищенской церкви, священникъ Іоаннъ Бѣлостопкій, произнесъ проповѣдь. Послѣ литургіи Преосвященными Димитріемъ и Іоакимомъ, при участіи градскаго духовенства, была отправлена паннихида. Послѣ 6 й пѣсни канона Преосвященными, въ сопровожденіи двухъ хоровъ—архіерейскаго, семинарскаго и мѣстнаго, крестными ходами, при пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣвій было обойдено кладбище; паннихида была окончена у могилы преосвященнаго Іосифа,

епископа Балтскаго, провозглашеніемъ „вѣчной памяти“ праотцамъ, отцамъ и братіямъ—здѣ лежащимъ.

Апрѣля 6 Суббота. Послѣ литургіи отправленъ былъ молебенъ Спасителю съ прочтеніемъ акаѣиста Воскресенію Иисуса Христа въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома. Проповѣдь была произнесена псаломщикомъ Ольгопольскаго собора, окончившимъ курсъ духовной семинаріи Ант. Левицкимъ.

Апрѣля 7. Воскресенье. Недѣля св. женъ-мүроносицъ. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома совершена была литургія въ сослуженіи духовника іеромонаха Самуила и священника Григорія Кондрацкаго, іеромонаховъ Викторина и Галактіона. На литургіи былъ рукоположенъ въ діакона псаломщикъ Ольгопольскаго собора Антоній Левицкій. Проповѣдь была произнесена Преосвященнымъ (о значеніи Воскресенія Христова для человечества). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ съ многотѣіемъ Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Ѳеодоровнѣ и Маріи Ѳеодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику, Великому Князю Георгію Александровичу (ради дня Его рожденія 9 апрѣля).

На вечернѣ въ Успенскомъ храмѣ былъ прочитанъ Преосвященнымъ акаѣистъ животворящему Гробу и Воскресенію Христову, а затѣмъ іеромонахомъ Васиіемъ былъ прочитанъ синаксарь въ недѣлю св. женъ мүроносицъ.

Апрѣля 13. Суббота. Заупокойная литургія въ Успенскомъ храмѣ была совершена Преосвященнымъ въ сослуженіи іеромонаховъ Самуила, Васиіа, Викторина и священника Димитріевской церкви с. Жабокрички, Ольгопольскаго уѣзда, Константина Лисѣцкаго, который на маломъ входѣ былъ награжденъ скуфьею. Проповѣдь была произнесена іеродіакономъ Андреемъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ прочтеніемъ акаѣиста воскресенію Христову.

Апрѣля 14. Воскресенье. Недѣля о разслабленномъ. Въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома литургія была совершена Преосвященнымъ, въ сослуженіи инспектора семинаріи священника Михаила Лотоцкаго, іеромонаховъ Викторина, Галактіона и священника Космо-Даміановской церкви с. Немиривецъ, Проскуровскаго уѣзда, Тимофея Туркало, ко-

торый во время малаго входа былъ награжденъ набедренникомъ. Во время чтенія часовъ (предъ литургіею) былъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ Казанской церкви с. Зеленча, Каменецкаго уѣзда, Иванъ Новосельскій. На литургіи проповѣдь была произнесена священникомъ Пантелеимоновской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ г. Каменца церкви Илію Городецкимъ.

На вечернѣ въ томъ же Успенскомъ храмѣ прочитанъ былъ акаѳистъ живоносному гробу и воскресенію Христову, а послѣ акаѳиста іеромонахомъ Викторинномъ предложено было слово св. Іоанна Златоуста (чему поучаетъ насъ разслабленный, исцѣленный Спасителемъ при овчей купели).

Апрѣля 17. Среда. Преполовленіе праздника Пасхи. Литургія Пресвященнымъ Димитріемъ, въ сослуженіи каѳедральнаго протоіерея Николая Бунина, ключаря протоіерея Михаила Киржачскаго, соборныхъ священниковъ Аванасія Шманкевича, Павла Викула, семинарскаго духовника священника Григорія Кондрацкаго и священника Успенской церкви с. Борсуковецъ, Ушицкаго уѣзда, Константина Подгурскаго, совершена была въ каѳедральномъ соборѣ. Во время малаго входа священникъ Константинъ Подгурскій былъ награжденъ скуфьею. Послѣ литургіи, Пресвященными Димитріемъ и Іоакимомъ, при участіи градскаго приходскаго духовенства и монашествующихъ, совершенъ былъ крестный ходъ на Гунскій колодезь для освященія воды.

Апрѣля 20. Суббота. По случаю извѣстія о кончинѣ высокопреосвященнаго архіепископа Доната, бывшаго епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ (съ мая 1887 г. по 13 декабря 1890 г.),—Пресвященнымъ Димитріемъ, при участіи іеромонаховъ Архіерейскаго дома, была совершена паннихида предъ поздною литургіею въ Успенскомъ храмѣ Архіерейскаго дома.

Въ тотъ же день въ каѳедральномъ соборѣ, послѣ заупокойной литургіи, Пресвященнымъ Іоакимомъ, Епископомъ Балтскимъ, въ сослуженіи соборнаго причта, была отправлена паннихида по высокопреосвященномъ архіепископѣ Донатѣ и Іаннуаріи, епископѣ Балтскомъ (ради дня его тезоименитства 21 апрѣля).

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Отъ Управленія по свѣчной операціи Подольской епархіи симъ объявляется, что въ г. Каменецъ-Подольскѣ, въ помѣщеніи семинарскаго общежитія, на Епархіальномъ Съѣздѣ будутъ производиться торги безъ переторжки открыто и закрытыми пакетами 20 іюня сего 1896 года на доставку для свѣчнаго завода Подольской епархіи, находящагося вблизи г. Каменецъ-Подольска, въ деревнѣ Подзамчѣ, съ 1 января 1897 по 1 января 1898 года, чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ какихъ бы то ни было примѣсей, въ количествѣ 500⁰ пудовъ.

Желающіе участвовать въ означенныхъ торгахъ могутъ явиться въ Епархіальный Съѣздъ въ вышеозначенный для того срокъ и подать о томъ письменное объявленіе, до начала торговъ (12 часовъ дня) съ представленіемъ: а) соответствующаго подрядной суммѣ залога Государственными процентными бумагами, или же кредитными билетами всего 5%, торговыхъ и о званіи документовъ и в) нотаріальныхъ довѣренностей вѣрителей.

Подробныя кондиціи на означенные торги можно разсматривать въ Управленіи ежедневно, съ 10 часовъ утра до 2 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и можно получать отдѣльно напечатанныя кондиціи.

Ищу на лѣто уроковъ. Обращаться къ студенту Кіевской духовной академіи Александру Войткову, въ г. Кіевъ.

При семь № прилагается со. благочиннымъ, монастырямъ и духовно учебнымъ заведеніямъ Подольской епархіи 5-й листъ „Миссионерскаго“ вып. V (январь).

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Церковно народное торжество поминованія усопшихъ въ г. Каменецъ-Подольскомъ 2 апрѣля сего 1896 г. 2) Къ вопросу о взаимномъ страхованіи церквей въ Подольской епархіи. 3) Высокопреосвященный Донатъ. 4) Священникъ Феодоръ Гречулевичъ (некрологъ). 5) Памяти священно служителей Подольской епархіи. 6) Епархіальная хроника. 7) Объявленія.

Редакторъ священникъ *Евфимій Ступинскій.*

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.