

окояхъ и подъ пред-
засѣданіе Церковно-
и др. работъ

ИЕ.

ВЪ

ь Ермаковъ

б:

ыя и другія работъ

собствен. домъ.

20—7

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

и др. работъ

у. 28 мая с. Богородицкаго-Срѣдненькаго-
Троицкаго-Шурина-с. д. с. Крестоводъ-
Ростовъ-у. 28 мая

ОРЛОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемыя при орловской духовной консисторіи.

XLI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ по-
решкою 6 р. 50 к. **№ 22.** Изданіе
ежедѣльное.

29-го мая 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагается Отчетъ о дѣятельности Орловскаго
Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества
съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г.

Епархіальныя извѣстія.

Возведены въ санъ протоіерея священники: с. Рышкова,
Дмитр. у., Михаилъ Вуколовъ, г. Дмитровска-Димитріевской
церкви Ѳеодоръ Ильинскій, г. Кромъ Троицкой церкви Іоаннъ
Петровъ, — 22 мая, с. Мошенца, Брянск. у., Григорій Макаръевъ,
25 мая, г. Съвска Троицкой церкви женскаго монастыря
Андрей Булгановъ, с. Алешанки, Съвск. у., Петръ Макивеевъ
и с. Козловки, Трубч. у., Петръ Богословскій, 26 мая.

Рукоположены: въ санъ священника діаконъ: с. Волкопска,
Дмитр. у., Александръ Истоминъ — къ ц. с. Копоплянки, Волх.
у., 22 мая, Аванасій Ненароковъ — къ ц. с. Пятницкаго, Брянск.

у., 23 мая, с. Богородицкаго-Стрѣльникова, Елецк. у., Григорій Шунинъ—къ ц. с. Крестовоздвиженскихъ Рябинокъ, Болх. у., 25 мая;

въ санъ діакона псаломщика: с. Лысаго, Дмитр. у., Іаковъ Воскресенскій—къ ц. с. Молодоваго, Карач. у., 22 мая, Николаевской церкви при Орловскихъ Исправит. арест. отдѣленіяхъ Митрофанъ Турбинъ—къ ц. с. Меньшаго Колодезя, Елецк. у., 23 мая, с. Соловьева, Елецк. у., Павелъ Форминъ—къ Воскресенской г. Малоархангельска церкви, 25 мая, и Спасогробовской г. Брянска церкви Никита Никольскій—съ оставленіемъ на занимаемой ваканси псаломщика, 26 мая.

Назначенъ исправляющимъ должность псаломщика бывшій учитель приходскаго училища Евстаѣій Бѣлкинъ—къ ц. с. Старога, Мценск. у.

Допущенъ къ временному исполненію обязанностей псаломщика бывшій псаломщикъ Анатолій Автономовъ—къ ц. с. Александровскаго-Трубицына, Малоарх. у.,—20 мая.

Утверждены въ должности псаломщика исправляшіе сѣю должность: при ц. с. Рождественскаго, Кромскаго уѣзда, Михаилъ Успенскій и при ц. с. Вязовика, Ливенск. у., Иванъ Архангельскій—оба 21 мая.

Перемѣщенъ, по прошенію, псаломщикъ с. Теляжья, Малоархангельскаго у., Владиміръ Архангельскій—къ церкви Елецкаго Знаменскаго женскаго монастыря 19 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты крестьяне Максимъ Черниковъ—при ц. с. Богородицкаго въ Долгоруковѣ, Орловск. у., 19 мая, и Макарій Полосинъ—при ц. с. Хмелеваго, Елецк. у., 23 мая.

Умеръ заштатный священникъ с. Маслова, Отвершскаго Елецк. у., Георгій Покровскій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. Упиломъ Колодезь, Малоарх. у.,—съ 12 мая, число душъ м. п. 1033, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 540 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. Б... число душъ м. п. 1291 р.

3) Въ с. Г... п. 2716, земли Причтъ 2 шта...

4) Въ с. Д... душъ м. п. 33 1716 р. Причтъ...

5) Въ с. Со... число душъ м. п. въ годъ 350 р.

6) Въ с. Ду... м. п. 1430, зем. Причтъ 3 член...

1) Въ с. Ду... м. п. 931, земли довъ 888 р. Пр...

2) Въ Мышко... п. 1217, земли Причтъ 3 членн...

3) Въ с. Чич... м. п. 1468, земл. Причтъ 3 членн...

4) Въ с. Дуб... м. п. 1287, земл. Причтъ 3 членн...

5) Въ с. Вол... м. п. 1335, земл. Причтъ 3 членн...

6) Въ с. Тель... м. п. 1392, земл. Причтъ 3 членн...

7) Въ с. Кри... число душъ м. п. р., братск. дох. въ...

8) Въ с. Покро... число душъ м. п. годъ 1470 р. При...

2) Въ с. *Краснаѣ на Соснѣ, Малоарх. у.*— съ 12 мая, число душъ м. п. 2232, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1291 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Голубини, Брянск. у.*— съ 12 мая, число душъ м. п. 2716, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1960, р. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Городецкомъ, Малоарх. у.*— съ 16 мая, число душъ м. п. 3346, земли 171 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1716 р. Причтъ 3 штатный.

5) Въ с. *Сосновкѣ-Саровѣ, Трубческаго уезда*,— съ 10 мая, число душъ м. п. пола 862, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Лубочевѣ, Стяск. у.*— съ 27 апрѣля, число душъ м. п. 1430, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 650 р. Причтъ 3 членный.

Б) Діако́нскія.

1) Въ с. *Дирожковѣ, Орловск. у.*— съ 17 мая, число душъ м. п. 931, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 888 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ *Мыкомъ, Кромск. у.*— съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Чичковѣ, Карачевского у.*— со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Дубовикѣ, Орловск. у.*— съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Волконскѣ, Дмитровск. у.*— съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Тельцѣ, Миценск. у.*— съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 1392, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Кривцовоѣ-Плотѣ, Ливенск. у.*— съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д., казен. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Покровскомъ Галичѣ, Ливенск. у.*— съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

- 9) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли $31\frac{1}{2}$ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.
- 10) Въ с. *Ястребовомъ Колодезѣ, Елецк. у.*—съ 21 марта, число душъ мужскаго пола 976, земли 63 д., братскихъ доходовъ въ годъ 839 р. Причтъ 3 членный.
- 11) Въ с. *Резнахъ, Трубчевск. у.*—съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причтъ 3 членный.
- 12) Въ с. *Гитковѣ, Брянск. у.*—съ 21 марта, число душъ м. п. 939, земли $36\frac{1}{2}$ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.
- 13) Въ с. *Вендереви, Кромыск. у.*—съ 5 февраля, число душъ м. п. 903, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причтъ 3 членный.
- 14) Въ с. *Подольнахъ, Орловск. у.*—съ 27 января, число душъ м. п. 976, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 963 р. Причтъ 3 членный.
- 15) Въ с. *Воловичи, Ливенскаго у.*—съ 26 января, число душъ м. п. 1237, земли 36 д., церковные дома, братскихъ доходовъ въ годъ 900 р. Причтъ 3 членный.
- 16) Въ с. *Петрушковѣ, Карачевскаго уезда,*—съ 26 января, число душъ м. п. 1383, братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.
- 17) Въ с. *Архангельскомъ на Неручи, Малоарх. у.*—съ 9 января, число душъ м. п. земли 41 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1610 р. Причтъ 2 штатный.
- 18) Въ с. *Домахъ, Дмитровскаго у.*—съ 17 декабря, число душъ м. п. 735, земли 38 д., братскихъ доходовъ въ годъ 576 р. Причтъ 3 членный.
- 19) Въ с. *Семьѣ, Трубч. у.*—съ 21 декабря, число душъ м. п. 803, земли 39 д., братскихъ доходовъ въ годъ 670 р. Причтъ 3 членный.
- 20) Въ с. *Красномъ Скарятинѣ, Малоарх. у.*—съ 17 декабря, число душъ м. п. 1218, земли 36 д. 1625 с., братскихъ доходовъ въ годъ 552 р. Причтъ 3 членный.
- 21) Въ с. *Полевыхъ Новоселкахъ, Стяск. у.*—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1222, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 708 р. Причтъ 3 членный.

- 22) Въ с. *Хи* м. п. 1021 зем 500 р. Причтъ
- 1) Въ с. *Зн* м. п. 1204, зем р. Причтъ 3 ч
- 2) Въ с. *Ол* п. 714, земли : въ годъ 418 р.
- 3) Въ с. *Во* апрѣля, число доходовъ въ г
- 4) Въ с. *Р* душъ м. пола : братскихъ дохо
- 5) Въ с. *Ма* число душъ м. годъ 855 р. При
- 6) Въ с. *Ва* у.—съ 4 мая, ч 550 р., братск.
- 7) При *Крес* число душъ м. Причтъ 2 член
- 8) Въ с. *Нар* душъ м. п. 1322 1050 р. Причтъ
- 9) Въ с. *Вяз* душъ м. п. 1264 720 р. Причтъ 3
- 10) Въ с. *Дз* душъ м. п. 685, ванья 400 р., бр 2 членный.
- 11) Въ с. *Фил* душъ м. п. 2170 550 р. Причтъ 3

22) Въ с. *Хингалъ, Ствскаго у.*,—съ 4 декабря, число душъ м. п. 1021 земли 45 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причь 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Знаменскомъ, Малоарх. у.*,—со 2 мая, число душъ м. п. 1204, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1398 р. Причь 3 членный.

2) Въ с. *Ольховицъ, Елецк. у.*,—съ 16 мая, число душъ м. п. 714, земли 26 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 418 р. Причь 2 членный.

3) Въ с. *Вогородицкомъ Гнилушъ, Орловскаго уезда*,—съ 29 апрѣля, число душъ м. п. 1676, земли 41 д. 25 с., братскихъ доходовъ въ годъ 1551 р. Причь 3 членный.

4) Въ с. *Рябчевскъ, Трубчевскаго у.*,—съ 10 мая, число душъ м. пола 958, земли 33 д., казеннаго жалованья 550 руб., братскихъ доходовъ въ годъ 561 руб. Причь 3 членный.

5) Въ с. *Масловъ Отверикъ, Елецк. у.*,—съ 7 апрѣля, число душъ м. п. 2133, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 855 р. Причь 3 членный.

6) Въ с. *Васильевскомъ Осиновъ, Сухоутинка тожъ, Лив. у.*,—съ 4 мая, число душъ м. п. 822, земли 36 д., каз. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 570 р. Причь 3 членный.

7) При *Крестовоздвиженской г. Ствска у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 637, братскихъ доходовъ въ годъ 750 р. Причь 2 членный.

8) Въ с. *Нарадовкъ, Брянск. у.*,—съ 11 апрѣля, число душъ м. п. 1322, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1050 р. Причь 3 членный.

9) Въ с. *Вязовицкомъ, Елецк. у.*,—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 1264, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причь 3 членный.

10) Въ с. *Дубровкъ, Елецкаго у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причь 2 членный.

11) Въ с. *Филипповичахъ, Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 550 р. Причь 3 членный.

12) Въ с. *Предмачевъ, Елецк. у.*, — съ 23 февраля, Число душъ М. № 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

13) При *Орловскомъ Домѣ Трудолюбия*, — съ 21 декабря, без-приходная, церковное имущество отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консистоіи изъ справочной книги.

Правила поступленія учениковъ въ Кіевскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учеб. году.

1) Въ приемнымъ экзаменамъ для поступленія въ 1-й классъ Кіевской церковно-учительской школы будутъ допущены окончившіе курсъ второклассныхъ школъ или иныхъ учебныхъ заведеній, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ.

Примѣчаніе. Уволенные изъ духовныхъ и свѣтскихъ учебныхъ заведеній въ Кіевскую церковно-учительскую школу не принимаются.

2) Предѣльный возрастъ для поступленія въ школу — не меньше 15 и не старше 19 лѣтъ.

3) Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи и въ заکلеніи родителей объ исправномъ исполненіи платы за содержаніе, въ случаѣ непріятія на казенное содержаніе. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя.

Примѣчаніе. Подавшіе прошенія безъ вышеуказанныхъ документовъ или надеждаще удостовѣренныхъ копій съ оныхъ, къ экзамену не будутъ допущены.

4) Въ 1-й классъ можетъ быть принято 35 человекъ.

5) Изъ зачисленныхъ въ 1-й классъ девять учениковъ — сиротъ или дѣтей бѣдныхъ родителей — будутъ приняты на казенное содержаніе, а остальные должны будутъ жить въ общежитіи на своемъ содержаніи. Жить на частныхъ квартирахъ не разрѣшается.

Примѣчаніе 1. Для зачисленія на казенное содержаніе должно быть подано прошеніе въ Совѣтъ школы до начала экзаменовъ, съ удостовѣреніемъ объ имущественномъ положеніи родителей просителя.

Примѣчаніе 2. Казеннокоштные ученики, въ случаѣ окончанія курса, такъ и обязательной за стипендію службы въ церковныхъ школахъ, до истеченія 5 лѣтъ, обязаны при прошеніи объ увольненіи, представить сполна всю затраченную на нихъ сумму.

(опредѣленіе С. № 5961).

6) Плата за 100 руб., вносимые ученика въ школу, 1 руб. на первоначальн. Казеннокоштные помещеніе на половинномъ содержаніи школьнаго инвентаря.

Примѣчаніе. къ 1 октября 1

Примѣчаніе. деньги за содержаніе

Примѣчаніе. по болѣзни ил

все поудогде, 3

7) За вышекка кромъ стола, постель, фуражку, праздничныя шары, каалоши—1 парскую помощь въ общинной готовальни.

8) Въ явившіе подвергнуты медицинскому здоровью.

9) Приемные экзамены письменныхъ и устныхъ

Примѣчаніе. русскому языку

нимъ экзаменамъ

10) Устные экзамены классныхъ школъ, а также

А) По закону о церковной исторіи, въ общинной и церковного у

Б) По славянскому языку, этимологически

первоначально-славянскаго языка и переводъ часослова, употребительнѣйшихъ

В) По русскому языку, этимологіи и синтаксису

и синтаксически русскій языкъ, въсколькихъ

Г) По исторіи церковнаго учебника Рождества

(опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 3—17 декабря 1903 г. за № 5961).

6) Плата за содержаніе въ общежитіи въ теченіе учебнаго года 100 руб., вносимые по полугодіямъ впередъ немедленно по прибытіи ученика въ школу. Кроме того, при поступленіи въ школу вносится 5 руб. на первоначальное обзаведеніе всѣми безъ исключенія учениками. Базеннокоштные помимо этого вносятъ по 5 руб. въ полугодіе, а состоящіе на половинномъ содержаніи по 2 р. 50 к. въ полугодіе на исправленіе школьнаго инвентаря.

Примѣчаніе 1. Не внесшіе сполна платы за содержаніе къ 1 октябрю и къ 1 февраля увольняются изъ школы.

Примѣчаніе 2. Выбывшимъ изъ школы внесенныя ими деньги за содержаніе въ общежитіи не возвращаются.

Примѣчаніе 3. Ученики не явившіеся въ школу къ сроку по болѣзни или другимъ причинамъ взносятъ деньги сполна за все полугодіе, хотя бы прибыли и къ концу его.

7) За вышеуказанную плату ученики въ общежитіи будутъ имѣть, кромѣ стола, постель, бѣлье (3 перемѣны въ годъ), одежду (пальто, фуражку, праздничный и два будничныхъ костюма), обувь (сапоги—2 пары, калоши—1 пара), учебники и учебныя пособия, баню и медицинскую помощь въ общежитіи. Ученики должны имѣть собственныя сиреники и готовальни.

8) Всѣ явившіеся къ пріемному экзамену, предварительно будутъ подвергнуты медицинскому осмотру, и къ экзамену будутъ допущены только здоровые.

9) Пріемные экзамены начнутся 31 августа. Они будутъ состоять изъ письменныхъ и устныхъ экзаменовъ.

Примѣчаніе. Плохо исполнившіе письменную работу (по русскому языку и по арифметикѣ) не будутъ допущены къ устнымъ экзаменамъ.

10) Устные экзамены будутъ произведены по программѣ второклассныхъ школъ, а именно:

А) *По закону Божію*—знаніе полной священной и краткой церковной исторіи, въ объемѣ курса второклассныхъ школъ, а также катихизиса и церковнаго устава.

Б) *По славянскому языку*—практическое знакомство съ простѣйшими этимологическими формами и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка (учебникъ Григорьевскаго), а также чтеніе и переводъ часослова, псалтири и учебнаго октоиха; знаніе наизусть употребительнѣйшихъ пѣснопѣвій (тропарей, коздаковъ, догматиковъ и пр.).

В) *По русскому языку*—обстоятельное знаніе полного курса этимологіи и синтаксиса и умѣніе сознательно разбирать этимологически и синтаксически русскую рѣчь. Выразительное чтеніе по книгѣ и знаніе наизусть нѣсколькихъ стихотвореній.

Г) *По исторіи русской*—знаніе главнѣйшихъ событій исторіи по учебнику Рождественскаго.

февраля, число доходовъ въ годъ съ 21 декабря, безпрѣденія 360 р., 2 членный.

дьяконовскихъ и псалтырь тому, назъ справочной

Кіевскую церк- в учеб. году.

деня въ 1-й классъ допущены окончившіе ныхъ заведеній, курсъ

ыхъ и свѣтскихъ учеб- лскую школу не при-

въ школу—не меньше заманамъ подается въ ніемъ, слѣдующихъ до- крешеній, б) свидѣтель- объ исправномъ испол- аженное содержаніе. На

осителя, а также окрѣ безъ вышеуказанныхъ въ копій съ оныхъ, къ

5 человекъ.

итъ учениковъ—фиротъ на казенное содержаніе, на своемъ содержаніи.

колы до начала экза- номъ положеніи роди-

деники, въ случаѣ, осе- къ школы, до оконча- ню службы въ церков- ны при прошеніи объ

пенную на нихъ суммъ

Д) По географіи—элементарныя свѣдѣнія изъ астрономической, физической и политической географіи (учебникъ Пуцыковича), географія Россіи.

Е) По математикѣ—знаніе полного курса ариметики (учебникъ Киселева) и умѣнье рѣшать задачи элементарныя свѣдѣнія по геометріи и физикѣ.

Ж) По пѣнію—а) по теоріи—понятіе о музыкальномъ звукѣ и его свойствахъ, о нотахъ и ключахъ (дефавтномъ и скрипичномъ), объ интервалахъ, о гаммахъ мажорныхъ и минорныхъ, гармоническихъ и мелодическихъ, б) практической отдѣлъ: пѣніе обычныхъ гласовыхъ распѣвъ 8 гласовъ и пѣніе по обиходу.

Учебники: 1) "Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія" Соловьева, 2) его же "Азбука церковнаго пѣнія" или Зелискаго "Краткая элементарная теорія пѣнія". Поступающіе должны обладать музыкальнымъ слухомъ.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ увѣдомляетъ, что экзамены и переэкзаменовки Правленіемъ училища назначены въ слѣдующія числа августа: для учениковъ IV кл.—16-го, II и III кл.—17-го, I шт. и парал.—18 августа, а приѣмные экзамены для вновь поступающихъ въ училище будутъ производиться 19, 20 и 22 августа.

Отъ Правленія Ливенскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ объявляетъ, что при Ливенскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность надзирателя за учениками съ жалованьемъ 240 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и при готовомъ ученическомъ столѣ. Желающіе занять означенную должность имѣють подавать прошеніе на имя о. смотрителя училища.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 3. Правила поступленія учениковъ въ Киевскую церковно-учительскую школу въ 1905—6 учеб. году. 4. Бюджетъ свѣдѣнію духовенства. 5. (Приложеніе): Отчетъ о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аеонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епархіа

29-го. М. 8

ОТДѢЛЪ

По поводу тол

Въ послѣдн

прось о преобра

справедливому з

можно назвать н

шимъ"; такъ воп

такъ неотложна

уже знакомы съ

вославной церкви

ся особая глава

нако, не лишним

стихъ недочетовъ

что "духовная ш

віями обществен

тщательно исклю

цями отрицатель

ворить: прятать

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

29-го мая № 22. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Неотложное дѣло.

По поводу толковъ въ печати о духовно-учебной реформѣ.

Въ послѣднее время на видное мѣсто выдвигается вопросъ о преобразованіи духовной школы. Этотъ вопросъ, по справедливому замѣчанію „Церковнаго Вѣстника“ (№ 19), можно назвать не только созрѣвшимъ, но даже и „перезрѣвшимъ“; такъ вопіющи неустройства въ духовной школѣ и такъ неотложна нужда въ ихъ устраниеніи. Читатели наши уже знакомы съ статью „О современномъ положеніи православной церкви“ (записка С. Ю. Витте), въ которой имѣется особая глава „Недочеты духовной школы“. Считаемо, однако, не лишнимъ напомнить читателямъ, что къ числу этихъ недочетовъ авторъ вполнѣ справедливо относитъ то, что „духовная школа мало занимается современными теченіями общественной мысли. Изъ ученическихъ библіотекъ тщательно исключается все, что знакомитъ съ современными отрицательными культурными теченіями“. Авторъ говоритъ: „прятать отъ будущаго священника литературу,

въ астрономической.
Пучковича), геогра-
ра арифметики (учеб-
ментарныя свѣдѣнія по
музыкальномъ звукѣ,
номъ и скрипичномъ),
ыхъ, гармоническихъ и
е обычныхъ гласовыхъ
и кобита I г.
воначальному изученію
„хорового пѣнія“ или
Поступающіе должны

ства.
овнаго училища.
аго училища симъ
еновки Правленіемъ
а августа; для уче-
о, I шт. и парал.—
новъ поступающихъ
20 п 22 августа.

внаго училища.
еть, что при Ливен-
акантною должностъ
мъ 240 руб. въ годъ
ученическомъ столѣ
тъ имѣють подавать
ца.

етя. 2. Праздныя свяще-
оступленія учениковъ въ
5—6 учеб. году. 4. Къ
о дѣятельности Орловскаго
етинскаго Общества.

къ М. Аeonскій.
отоіерей В. Сахаровъ.

отрицательно относящуюся къ религіи и государству, не значить ли просто обезоруживать его. Въ роли священника — официальнаго защитника религіознаго идеала — ему неминуемо придется столкнуться съ представителями самых позднѣйшихъ теченій, и удивительно-ли, что батюшка, на соблазнъ всѣмъ окружающимъ, окажется безсильнымъ сказать въское слово противъ нихъ. При настоящихъ запросахъ общественной жизни священнику необходимо подробное критическое ознакомленіе со всѣми современными теченіями культурной мысли. Необходимо въ частности обстоятельное знакомство съ условіями социальной жизни и съ науками общественными, котораго совсѣмъ не даетъ духовная школа. Кроме того, авторъ „Записки“ возстае еще противъ узко-сословнаго характера школы, который „приноситъ существенный государственный вредъ“.

Рѣзко-отрицательное отношеніе къ современному строю духовной школы высказывается и во многихъ другихъ статьяхъ какъ общей, такъ и духовной прессы. Въ печати указываются и причины зла, и нормальные пути къ ихъ устраненію. Такъ, напр., Эпон ивѣнній преподавателя дух. училища, высказанному иму въ „С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ“ № 109, въ современныхъ неурядицахъ духовной школы виноваты не отдѣльныя личности, а виноваты самый строй духовно-учебныхъ заведеній, вообще очень неподвижный и до крайности консервативный, съ большимъ трудомъ поддающийся диктуемымъ самою жизнью указаніямъ на улучшеніе учебно-воспитательнаго дѣла; виновата, наконецъ, всего болѣе та тяжелая, мертвящая и гнетущая атмосфера, которая вообще-то царитъ вездѣ въ духовномъ вѣдомствѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если гдѣ, то въ духовномъ вѣдомствѣ бездушная бюрократія свила себѣ наиболее прочное гнѣздо, и въ нѣдрахъ ея и воспитываются тѣ дѣятели духовнаго просвѣщенія, которыхъ мы видимъ на отвѣстныхъ и трудныхъ постахъ начальствующихъ духовно-учебными заведеніями.

Ректоры, инспекторы, смотрители, и въ священномъ санѣ и безъ сана, по характеристикѣ г. преподавателя, одинаково въ большинствѣ случаевъ — бюрократы до мозга костей, люди, у которыхъ, пока они достигли почестей своего

начальническаго
учили на устроене
боты ихъ напра
за собою это г
господствъ десп
ко путемъ многе
совѣ. Въ живое
вносить тотъ же
то деспотизма, п
самые деморали
авторъ, и кроет
ства и той край
ли противъ свое
дѣлать ихъ бѣжа
въ своего вѣдо
духовнаго проев
вами въ лучшемъ
Благодаря
начальствующихъ
въ духовной ли
наго толканія на
ности всѣхъ пит
ности. Этотъ дух
тивами. Нужна
прежде всего
и построить
е. предоставит
хъ только же
образователи
Но такой ц
точнымъ. Въ
№ 109), не устр
школа, состояща
нать: общобраз
та и другая цѣл
физически-разви
шеніе ихъ — вза
нать въ одномъ
необходимо при

и государству. не
роли священника
о идеала—ему не
ставителями самых
что батюшка, на
бессильнымъ ска
стоящихъ запросахъ
обходимо подробное
ременнымъ теченія
настности обстоятель
и жизни и съ наудач
не даетъ духовная
возрастаетъ еще про
который „принеситъ
современному—строю
многихъ другихъ
прессы. Въ печати
ьные пути къ ихъ
преподавателя дух.
-Петербургскихъ Въ
неустройствѣхъ ду
ныя личности, а ви
ныхъ заведеній, во
ности консервативный.
диктуемымъ само
бно-воспитательнаго
та тяжелая, мертвя
общее-то царитъ вездѣ
дѣль, если гдѣ, то
бюрократія свила себя
хъ ея и воспитываются
которыхъ мы видимъ
хъ начальствующихъ
и, и въ священномъ
г. преподавателя, оди
ррократы до мозга ко
стигли почестей своего

начальническаго званія, выдохлось все живое, все силы
ушли на устроеніе своего личнаго благополучія. Все за
боты ихъ направлены бывають къ тому, чтобы упрочить
за собою это служебное благополучіе, достигнутое при
господствѣ деспотически-бюрократическаго строя, перѣд
ко путемъ многихъ униженій и нравственныхъ компромис
совъ. Въ живое дѣло воспитанія юношества они всюду
вносятъ тотъ мертвящій гнетъ чиновничества, нравственна
го деспотизма, принужденія и насилия, который такъ ужа
сительно деморализуетъ юношество. Вотъ въ чемъ, говоритъ
авторъ, и кроется вѣрная разгадка того крайняго недоволь
ства и той крайней озлобленности питомцевъ духовной шко
лы противъ своей же родной almae matris, которая застав
ляетъ ихъ бѣжать въ свѣтскія учебныя заведенія и вообще
въ своего вѣдомства. Ясно, что бюрократическіе дѣятели
духовнаго просвѣщенія всего менѣе способны быть педаго
гами въ лучшемъ и испытанномъ смыслѣ этого слова. А
благодаря этому бюрократически-консервативному духу
начальствующихъ, по мнѣнію автора, и продолжаетъ царить
въ духовной школѣ озлобляющій принципъ принудитель
наго толканія на путь пастырской дѣятельности по возмож
ности всехъ питомцевъ, не взирая на ихъ личныя склон
ности. Этотъ духъ насилія и гнета нельзя устранить парал
лельно. Нужна реформа радикальная и рѣшительная. Нуж
но прежде всего вырвать съ корнемъ зло учебной бюкрат
ии и построить духовное образованіе въ началѣ свободы
и предоставить изучать богословскіе въ высшихъ клас
сахъ только желающимъ, а послѣ прохождения классовъ
общееобразовательныхъ, а также и изучать и въ высшихъ
Но такой проектъ реформы многими считается недо
статочно чиннымъ. Вѣдь и здѣсь, говоритъ „Церковный Вѣстникъ“
(№ 19), не устрѣяется основная, глубокая болѣзнь нашей
школы, состоящая въ несовмѣстимой двойственности ея за
дачи: общеобразовательной и пастырско-профессіональной
и другая цѣль можетъ быть достигнута только при не
сравненно-различныхъ педагогическихъ атмосферахъ. Сое
диненіе ихъ—взаимно вредно и даже невозможно. Нельзя
быть въ одномъ монастырѣ при двухъ различныхъ уставахъ.
необходимо приступить къ полному раздѣленію уродливо

смѣшанныхъ въ нынѣшнемъ типѣ духовно-учебныхъ заведеній двухъ различныхъ школъ. Нужно раскрѣпить ихъ отъ какого-то тягла священнослуженія, превративъ въ чисто и исключительно общеобразовательныя, а пастырскую школу создать заново“.

Подобной же взглядъ на духовно-учебную реформу проводится и въ статьѣ „Чего желать для нашей духовной школы?“, подписанной „Ректоръ духовной семинаріи“ и помѣщенной въ №№ 63, 65 и 69 „С.-Петербургскихъ Вѣдомостей“. „Духовная школа, говоритъ авторъ этой статьи, не удовлетворяетъ своему назначенію—готовить пастырей церкви—ни въ количественномъ, ни тѣмъ болѣе въ качественномъ отношеніи“. Большая часть окончившихъ духовную школу поступаетъ на свѣтскую службу, меньшая, представляющая къ тому же нерѣдко во всѣхъ отношеніяхъ болѣе слабый элементъ, принимаетъ священный санъ. Главная причина подобнаго явленія заключается, по мнѣнію автора, въ томъ, что въ духовной школѣ „учатся дѣти и юноши духовнаго сословія, совершенно случайно попавшіе сюда, лишь только потому, что происходятъ отъ духовныхъ родителей, а болѣею частью за неимѣніемъ средствъ на свѣтскую школу. Но и такимъ подневольнымъ и случайнымъ ученикамъ въ духовной школѣ отдается исключительное предпочтеніе передъ свѣтскими, тоже желающими учиться въ духовной школѣ; за послѣднее время количество принимаемыхъ въ духовную школу свѣтскихъ понижено до 10%... А въ духовную академію доступъ уже волишь сознательнымъ юношамъ и того труднѣе“, вслѣдствіе существованія тяжелыхъ экзаменовъ по спеціальнымъ предметамъ. Вообще, вся система нашего духовнаго образованія должна быть перестроена. Авторъ рекомендуетъ для дѣтей духовенства, нуждающагося въ матеріальныхъ средствахъ, устройство среднихъ общеобразовательныхъ школъ абитуриенты которыхъ имѣли бы право поступать во высшія общеобразовательныя и спеціальныя учебныя заведенія. Богословское же образованіе слѣдуетъ получать въ особыхъ спеціально-духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, которыя можно именовать, попрежнему „духовными семинаріями“ или, что еще лучше, „богословскими курсами“, куда могли бы поступать тѣ

бы поступать тѣ курсъ въ разныя—словомъ, на тѣши, которые окрѣвватъ въ себѣ въ теченіе 3 лѣтъ богословскіе пріиманія св. писковное пѣніе, а т. мусульманская сахъ долженъ с образъ жизни, сскому служенію ственными за в начальникъ сам съ которыми он дѣло. Такой по кажется, въ оди Таковъ прі вающаго на нес ступить къ реоі вароду,—говори чало жизни: он таковыя“; намъ Японія грамотн нашей; мы же, ныхъ богатства: разбирать“.

На такой статьи въ „Ирк ченія и воспита (№ 4, хроника, Такимъ ос стойчиво тверд учебныя заведе и въ централь нел мѣрѣ, въ п никають смутн духовной школ

но-учебныхъ, заве-
раскрѣпостить ихъ
ревативъ въ чисто
пастырскую школу
о-учебную реформу
для нашей ду-
р духовной семи-
69 „С.-Петербург-
говоритъ авторъ
у назначенію—гото-
твенномъ, ни тѣмъ
ольшая часть окон-
на свѣтскую службу.
нерѣдко во всѣхъ
принимаетъ священ-
явленія заключаетъ
ховной школѣ „уча-
совершенно случайно
происходить отъ
тлю за неизвѣст-
кимъ подневольнымъ
юй школѣ отдается
свѣтскими, тоже же
х за последнее время
ую школу свѣтскихъ
кадемію доступъ уже
ого труднѣе“, встѣ-
новъ по спеціальнымъ
его духовнаго образо-
рѣ рекомендуетъ для
матеріальныхъ средъ
азовательныхъ школъ
во поступать во всѣ
іальныя учебныя заве-
дѣдуетъ получать въ
ныхъ заведеніяхъ, кон-
уховными семинаріями
и курсами“, куда могли

бы поступать лица всѣхъ сословіи и званій, окончившія курсы въ разныхъ общеобразовательныхъ среднихъ школахъ. — словомъ, на такіе курсы будутъ поступать всѣ тѣ „юноши, которые окажутся возгрѣвающими и желающими возгрѣвать въ себѣ даръ Божій“. На богословскихъ курсахъ, въ теченіе 3 или 4 лѣтъ, должны проходить спеціально-богословскіе предметы, древніе языки, необходимые для пониманія св. писанія, новые языки, логика, психологія, церковное пѣніе, а также—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—противомусульманская полемика, инородческіе языки и пр. На курсахъ долженъ быть заведенъ „вполнѣ церковный, строгій образъ жизни, соотвѣтствующій будущему высокому пастырскому служенію“. Начальники курсовъ должны быть отвѣтственными за все веденіе дѣла, а для этого „пусть всякій начальникъ самъ себѣ подбираетъ нужныхъ сотрудниковъ, съ которыми онъ увѣренно могъ бы вести отвѣтственное дѣло. Такой порядокъ у насъ существуетъ теперь только, кажется, въ однихъ кадетскихъ корпусахъ“.

Таковъ проектъ о. Ректора духовной семинаріи, настаивающаго на необходимости въ самомъ скоромъ времени приступить къ реорганизации нашей духовной школы; „горе народу,—говоритъ онъ,—когда онъ забудетъ моральное начало жизни: онъ погибнетъ, какъ погибали до сихъ поръ таковыя“; намъ нужно истинное духовное просвѣщеніе; „вся Японія грамотна, а грамотность-то у нея куда потруднѣе вашей; мы же, при всѣхъ своихъ духовныхъ и матеріальныхъ богатствахъ, сидимъ во тьмѣ и азовъ то не умѣемъ разбирать“.

На такой же точкѣ зрѣнія стоитъ г. С. Х. И., авторъ статьи въ „Пркут. Еп. Вѣд.“ (№ 4—7, „О постановкѣ обученія и воспитанія въ дух. сем.“) и „Вѣстникъ воспитанія“ (№ 4, хроника, стр. 100—102).

Такимъ образомъ, и духовная и свѣтская печать настойчиво твердятъ о необходимости реформировать духовно-учебныя заведенія. Повидимому, эта необходимость признана и въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи. Но крайней мѣрѣ, въ печать уже нѣсколько лѣтъ подъ рядъ проникаютъ смутные слухи о томъ, что „готовится“ реформа духовной школы. Но въ чемъ она будетъ состоять—неиз-

вѣстно. И эта неизвѣстность даетъ намъ основаніе сомнѣваться въ ея полной пригодности. Одинъ изъ инспекторовъ семинаріи остроумно замѣчаетъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 18), что „въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ перемѣну костюма педагоговъ должно признать самую крупную реформой за послѣднія 20 лѣтъ“. Бюрократическія учрежденія, опирающіяся не на живое общественное творчество, а на бумажные „отчеты“, въ настоящее время во всѣхъ вѣдомствахъ наглядно обнаружили всю свою несостоятельность потому что привели Россію къ такому униженію и позору, какого еще не переживало наше отечество. Поэтому и въ надежды и на наше центральное духовно-учебное вѣдомство, если оно въ реформѣ духовныхъ заведеній пойдетъ старымъ, „испытаннымъ“ путемъ канцелярской работы. Нужно, настоятельно нужно, призвать къ участию въ этомъ дѣлѣ живыя общественныя силы. Корпорация Тверской дух. семинаріи уже высказала (см. № 18 „Ц. Вѣсти.“ „Съ чего начинать реформу дух.-учебныхъ заведеній?“) пожеланіе, чтобы „Св. Синодъ созвалъ съѣздъ преподавателей семинарій и духовныхъ училищъ для обсужденія вопросовъ объ измѣненіяхъ въ постановкѣ учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ“. Присоединяясь къ этому пожеланію, мы, съ своей стороны, считаемъ необходимымъ для пользы дѣла, чтобы при рѣшеніи вопроса о реформѣ духовной школы былъ выслушанъ голосъ не только педагоговъ, но и родителей. Прошедшимъ великимъ постомъ во многихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ были устраиваемы совместныя совѣщанія педагоговъ съ родителями по вопросу о нуждахъ средней школы. И нужно сказать, что именно родителями были ясно и опредѣленно указаны многіе дефекты въ строѣ средней школы, дефекты, съ которыми педагогическій составъ, за немногими исключениями, сжился, и даже терпѣливо сносилъ ихъ, уповавъ на силу все разрушающаго времени. Это и понятно: педагоги, въ силу современнаго бюрократическаго строя школы какъ свѣтской, такъ и духовной, въ большинствѣ случаевъ сами превращаются въ правобѣрныхъ „чиновниковъ“, ведущихъ учебное и воспитательное дѣло исключительно по указаніямъ „циркуляровъ“, „учебныхъ программъ“ и „объяснительнымъ запискамъ“ къ онимъ. Же-

вого духа уже
всѣмъ полага
школы—нельзя
нужно безбоян
ни духовной и
для педагоговъ,
новую школу
духовной школы
какъ окружныхъ
компетенція по
вомъ расширен

По вт

Учебный
Теперь можно с
каковы итоги э
и, наоборотъ, ка
нуждающіеся в
просы обыкновен
представляемых
Епархіальному
Мы воспользуем
вленнымъ въ С
священникомъ
школь, и на ос
явленій въ жиз
Во всѣхъ н
іе пло болѣе
женнымъ прог
метовъ препода
въ школь. Но у
этомъ дѣлѣ. Бо
ваніе дидактики

ного духа уже давно нѣтъ въ нашей школѣ, и поэтому всецѣло полагаться на педагоговъ въ дѣлѣ преобразования школы — нельзя. Нужно выслушать общество, родителей, нужно безбоязненно узнать общественное мнѣніе о положеніи духовной школы, какъ бы ни горько было оно иногда для педагоговъ, и затѣмъ совмѣстными усилиями создать новую школу. А высказаться о положеніи и нуждахъ духовной школы духовенство можетъ на своихъ собраніяхъ, какъ окружныхъ, такъ и епархіальныхъ, разумеется, если компетенція послѣднихъ будетъ соответствующимъ образомъ расширена.

По второкласснымъ школамъ.

(Изъ ц.-школьной хроники)

Учебный годъ въ церковныхъ школахъ закончился. Теперь можно оглянуться немного назадъ и посмотреть, — каковы итоги этого года: что сдѣлано хорошаго въ школахъ и, наоборотъ, какіе усмотрѣны недочеты, промахи и ошибки, нуждающіеся въ исправленіи. Для отвѣта на подобныя вопросы обыкновенно цѣнный матеріалъ дается въ отчетахъ, представляемыхъ о.о. наблюдателями церковныхъ школъ Епархіальному Училищному Совѣту или его Отдѣленіямъ. Мы воспользуемся однимъ изъ такихъ отчетовъ, представленнымъ въ Совѣтъ деп. об. Епархіальнаго Наблюдателя священникомъ І. Крыловымъ и касающимся второклассныхъ школъ, и на основаніи его сдѣлаемъ обзоръ нѣкоторыхъ явленій въ жизни этихъ школъ за истекшій годъ.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи преподаваніе шло болѣе или менѣе удовлетворительно, согласно утвержденнымъ программамъ и нормальному распредѣленію предметовъ преподаванія между штатнымъ составомъ учащихся въ школѣ. Но усмотрѣны были и нѣкоторые недочеты, въ томъ дѣлѣ. Больше всего, повидимому, страдало преподаваніе дидактики и связанное съ нимъ веденіе такъ наз

практических уроков. Так, напр., въ А—ской школѣ, согласно словъ отчета, разборъ данныхъ практикантами уроковъ дѣлается не по окончанію урока, а черезъ нѣскольکو дней: 6—8. Конечно, и учитель и ученики успѣвають многое позабыть изъ слышаннаго и замѣченнаго ими, и поэтому разборъ урока выходитъ вялымъ, ограничивается указаніемъ однихъ общихъ недостатковъ, вродѣ: „не умѣть поддержать дисциплину“, „плохо подготовился самъ къ уроку“, „непонятно объяснил“,—а въ чемъ все это обнаружилось, никто не говоритъ. Несомнѣнно, такая постановка дѣла не можетъ быть признана правильной. Разборъ пробныхъ ученическихъ уроковъ только тогда и можетъ имѣть значеніе, когда онъ производится подъ живымъ впечатлѣніемъ, по горячимъ слѣдамъ. Какая дѣль подобнаго разбора?—дать въ руки ученикамъ практическое, вспомогательное средство для усвоенія теоретическихъ свѣдѣній изъ учебника по дидактики. Здѣсь каждый учащійся на живомъ лицѣ и непосредственномъ личномъ опытѣ провѣряетъ справедливость слышаннаго на урокахъ. Пусть практикующій на будущей разъ самъ повторитъ ошибки своего товарища,— для начинающихъ это извинительно, зато въ его сознаніи все тверже будутъ закрѣпляться правила надлежащихъ методическихъ пріемовъ. Въ Б—ской школѣ, по словамъ того же отчета, „одному ученику практиканту было назначено дать въ образцовой школѣ урокъ объяснительнаго чтенія. Практикантъ занимался только съ однимъ среднимъ отдѣленіемъ чтеніемъ и разборомъ статьи, а двумъ другимъ отдѣленіямъ онъ не давалъ работы и не слѣдилъ за ними. Старшіе и младшіе занимались втихомолку подъ наблюденіемъ учителя образцовой школы“. Подобный же пріемъ совместныхъ занятій ученика практиканта и учителя пріимнялся и въ Во—ской школѣ. Пріемъ—правильный и целесообразный, но только на первыхъ порахъ; конечною цѣлью практическихъ уроковъ должно быть приученіе учениковъ заниматься одновременно съ тремя группами, такъ какъ и при поступленіи въ самостоятельную школу въ большинствѣ случаевъ имъ придется имѣть дѣло съ тремя отдѣленіями. Въ той же Во—ской школѣ замѣчено было другое явно неправильное дѣйствіе: руководство практи-

скими занятіями учителю дидакти въ коемъ случаѣ учителя образец уроками возможн дическихъ пріемс теоретическихъ у и распоряжаться руководить послѣ Только онъ въ с дѣлать эти занят ищемуся куреу с что болѣе важне менѣе. Между ег вои школы, разу вость, но эта сог вни самостоятелн лаваніе дидактик виду специальнаг нымъ совѣтамъ с Замѣчалась языка съ ц-слав вятія навикомъ теперешніе учите Съ давнихъ порт атика центральн грамматикн и ор второкласныхъ т на грамматику у А—ской и въ ос же и образовател привычки къ вы бено заботились шехъ числѣ соси менныхъ работъ описанія практик ошибка преподав вучаю съ ней бо иногда пожертво

въ А—ской школѣ, ахъ практикантами, а, а черезъ нѣсколь- ученики успѣвають амѣченного ими, и мѣ, ограничивается, вродѣ: „не умѣть готовился самъ къ чемъ все это обя- бѣнно, такая поста- правильной. Разборъ ко тогда и можетъ я подѣ живымъ впе- каая цѣль подобнаго ктическое, вспомога- ескихъ свѣдѣній изъ учащейся на живомъ атъ провѣряетъ спра- Пусть практикующіи ки своего товарища, за то въ его сознаніи авила надлежащихъ школѣ, по словамъ тиканту было назва- окъ объяснительнаго съ однимъ среднимъ ты, а двумъ другимъ не слѣдидь за ними, долку подѣ наблюде- Подобный же пріемъ канта и учителя пріе- мѣ—правильный и цѣ- поракъ; конечною за- быть пріученіе уче- время группами, такъ ельную школу въ боль- тѣ дѣло съ тремя за- колѣ замѣчено было, руководство практи-

скими занятіями старшихъ учениковъ поручено было не учителю дидактики, а учителю образцовой школы. Это ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть одобрено. Обязанность учителя образцовой школы представлять только своими уроками возможно полную и яркую иллюстрацію тѣхъ методическихъ пріемовъ, съ которыми ученики знакомятся на теоретическихъ урокахъ, но вовсе не его дѣло завѣдывать и распоряжаться ихъ практическими занятіями. Плодотворно руководить послѣдними можетъ только учитель дидактики. Только онъ въ состояніи правильно и цѣлесообразно распре- дѣлить эти занятія, примѣняя ихъ къ постепеннѣ развива- ющемуся курсу своего предмета; только онъ можетъ сказать, что болѣе важно провѣрить на опытѣ ученикамъ и что менѣе. Между его указаніями и уроками учителя образцо- вой школы, разумѣется, должна быть извѣстная согласо- ванность, но эта согласованность вовсе не вызываетъ упраздне- нія самостоятельныхъ дѣйствій перваго. Вообще на преподаваніе дидактики и постановку практическихъ занятій, въ виду спеціальнаго назначенія второклассныхъ школѣ, школь- нымъ совѣтамъ слѣдуетъ обратить болѣе строгое вниманіе.

Замѣчались недостатки и въ преподаваніи русскаго языка съ ц.-славянскимъ. Недостатки эти давніе, воспри- ятыя навывкомъ цѣлыхъ десятилѣтій. Естественно, что и теперешніе учителя учатъ такъ, какъ ихъ самихъ учили. Съ давнихъ поръ повелось, что при преподаваніи русскаго языка центральное вниманіе удѣляли изученію правилъ грамматики и орфографіи. Повторилось это явленіе и въ второклассныхъ школахъ. Такъ, по свидѣтельству отчета, на грамматику удѣлено было все вниманіе въ школахъ А—ской и въ особенности въ Во—ской, о литературномъ же и образовательномъ развитіи учениковъ, о выработкѣ привычки къ выразительному чтенію преподаватели не осо- бенно заботились. Письменные упражненія въ преобладаю- щемъ числѣ состояли изъ диктантовъ, а другіе виды пись- менныхъ работъ: переложенія, самостоятельные рассказы и описанія практиковались мало. Повторяемъ, эта методическая ошибка преподавателей попятна, тѣмъ не менѣе послѣднимъ нужно съ ней бороться. За недостаткомъ времени, лучше иногда пожертвовать теоретическимъ изученіемъ граммати-

иногда, кристальнаго, — швейцарскія — машина —

ки и правилъ орфографіи, только бы приучить учениковъ къ методическому и самостоятельному мышленію, развитію вкуса къ чтенію и навыкъ къ выразительному произношенію. О значеніи послѣдняго обстоятельства гдѣтъ нужды распространяться: всякій учитель по опыту знаетъ, какава сила въ его рукахъ, если онъ умѣетъ красиво и со вкусомъ прочесть. Да и въ устахъ каждаго хорошее, выразительное чтеніе всегда дастъ ему преимущество передъ плохимъ чтеніемъ: одна и та же вещь при хорошемъ чтеніи или произношеніи станетъ совсѣмъ другой, выиграетъ и въ яркости мысли и въ силѣ впечатлѣнія. Особенно необходимо заботиться о развитіи навыка къ выразительному чтенію среди деревенскихъ школьничковъ, которые всегда отличаются какою-то особенной монотонностію и безвкусностію въ чтеніи. Что же касается привычки къ правильному логическому мышленію и умѣлому изложенію, то и она достигается прежде всего не изученіемъ этимологій и синтаксиса, а возможно болѣе обширнымъ чтеніемъ литературныхъ образцовъ. Между тѣмъ, по словамъ отчета, одинъ учитель русскаго языка на урокахъ словесности въ старшемъ отдѣленіи ограничивался главнымъ образомъ изученіемъ теоретическихъ опредѣленій разныхъ видовъ, словесныхъ произведеній, а на чтеніе самыхъ образцовъ мало обращалъ вниманія. Изучались, такъ обр., однѣ теоретическія формулы и схемы литературныхъ произведеній, а не факты, изъ которыхъ онѣ выводятся. А, вѣдь, и интересъ-то къ изученію словесности и развитію литературнаго вкуса могутъ поддерживаться только возможно большимъ знакомствомъ съ содержаниемъ литературныхъ произведеній. Въ томъ же направленіи предпочтенія теоріи и формъ языка его содержанію наблюдались ошибки въ преподаваніи ц.-славянскаго языка. Учителя и здѣсь, вмѣсто того, чтобы побольше прочитать и перевести (конечно безъ текстуальной виртуозности) изъ богослужебныхъ книгъ, предпочитали изучать правила грамматики по учебнику. Оттого и получилось такое явленіе, что въ одной школѣ ни одинъ изъ старшихъ учениковъ не могъ надлежащимъ образомъ разобрать въ молитвѣ „Царю небесный“, и никто не сказалъ, какъ началъ слова „Душе“.

Въ преподавательный пробѣлъ ученики не были, напр., въ Бо—ско равняется 112×40 того вычисленія, $0 \times 2 = 2$. Безспорно учениковъ къ усердному и серьезному вниманію крестьянскому малолѣтло съ умственными числовыми вѣстнаго счисленія, мѣль бы, напр., логическію рѣшенія задачъ хорошо владелъ вычисленія вычисленія основательныя достигается это соизволенія задачъ сдѣланій болѣе или менѣе (440 и под.). Преподавателя въ этихъ случаяхъ задача для умственныхъ заслуживаетъ, заслуживаетъ. Почти всѣ въ этихъ зданіяхъ содержатся горы заботливости своею, помѣщицки. Одни школы—тамъ, учителя, и содержатся бережливо, въ женской школѣ школы не оставленія образцовая. Библиотека, физка

Въ преподаваніи ариметики наблюдался тотъ существенный пробѣлъ, что не практиковалось устное счисленіе, и ученики не были ознакомляемы съ его приѣмами. Такъ, напр., въ Бо—ской школѣ на вопросъ о наблюдателя: чему равняется 112×40 , никто не могъ отвѣтить путемъ умственного вычисленія, а нѣсколько учениковъ сказали, что $112 \times 2 = 2$. Безспорно, это крупный недостатокъ, и на приученіе учениковъ къ устному счисленію необходимо обратить самое серьезное вниманіе. Не говоря уже о томъ, что на практикѣ крестьянскому мальчику гораздо больше приходится имѣть дѣло съ умственными вычисленіями или со счетами, чѣмъ съ числовыми выкладками на бумагѣ,—знаніе приѣмовъ устного счисленія—постоящая находка для учителя. Какъ было бы, напр., легко для него контроль надъ правильностью рѣшенія задачъ въ начальной школѣ, если бы онъ самъ хорошо владѣлъ техническими приѣмами быстрого умственного вычисленія. Въ этомъ отношеніи ему важно прежде всего основательно присмотрѣться къ составу чиселъ, а достигается это собственнымъ частнымъ упражненіемъ въ рѣшеніи задачъ съ такими числами, гдѣ составъ множителей болѣе или менѣе очевиденъ (напр. 128, 288, 360, 1024, 440 и под.). Прекрасный матеріалъ онъ нашелъ бы для себя въ этихъ цѣляхъ въ задачникѣ С. А. Рачинскаго („1001 задача для умственного счета“), не пользуясь, къ сожалѣнію, заслуженнымъ вниманіемъ со стороны преподавателей.

Почти всѣ второклассныя школы помѣщаются въ собственныхъ зданіяхъ и въ общемъ, конечно, и обставлены и содержатся гораздо лучше, чѣмъ одноклассныя. Тѣмъ не менѣе заботливость со стороны школьныхъ распорядителей въ своемъ помѣщеніи не вездѣ наблюдается одинаковая. Одни школы—тамъ, гдѣ чувствуется заботливая рука распорядителя, и содержатся чище, и обставлены богаче, и охраняются бережливѣе,—другія наоборотъ. Такъ, напр., въ Ивотской женской школѣ, по словамъ отчета, „внѣшнее состояніе школы не оставляетъ желать лучшаго: чистота помѣщеній образцовая, во всемъ порядокъ. При школѣ имѣется библиотека, фисгармонія, швейная машина, достаточный

физическій кабинетъ и наглядныя пособия по географіи и черченію». Хорошо также обставлена и содержится Бошняцкая школа. Напротивъ, въ другихъ школахъ наблюдались напр. такія картины: «На стѣнахъ пыль, паутина, въ углахъ и за печами цѣлыя кучи сора; подъ главною вѣстницею стоятъ вонючіе помои въ грязной большой лохани; подъ умывальникомъ сырость и вонь, отчего вся стѣна въ коридорѣ гніетъ; полы всюду давно не мыты». А въ другой школѣ, при осмотрѣ зданія, оказалось, что «въ классныхъ комнатахъ много пыли и сора, изъ одѣялъ пыль не выбита, подлѣ выходныхъ дверей выкидываются всякіе отбросы и выливаются помои, на дверяхъ и стѣнахъ невозможная надписи». На комъ лежитъ вина всѣхъ этихъ не порядковъ? Помимо общаго недосмотра и нераспорядительности школьныхъ совѣтовъ или о.о. завѣдующихъ, одною изъ важнѣйшихъ причинъ подобнаго неопытнаго состоянія зданій несомнѣнно является отсутствіе надлежащаго надзора съ стороны дежурнаго учителя. Возлагать всѣ обязанности по наблюденію за чистотой и гигиеничнымъ содержаніемъ зданія на одного завѣдующаго невозможно: учащіе также должны раздѣлять его трудъ въ этомъ отношеніи. Слѣдуетъ за ежедневной уборкой школы, за топкой, вентиляціей и освѣщеніемъ комнатъ—такая же обязанность дежурнаго учителя, какъ и надзоръ за учениками.

Въ нѣкоторыхъ школахъ было усмотрѣно невнимательное отношеніе къ бібліотекѣ: книги валялись безъ порядка, не переплетенныя, географическія карты были порваны, не подклеены, не задѣланы въ планочки. При скудности средствъ какими располагають второклассныя школы, каждый книжный экземпляръ и каждая учебная принадлежность составляютъ драгоцѣнность. Поэтому, небрежное отношеніе къ бібліотекѣ и учебнымъ пособиямъ требуетъ безусловнаго устраненія.

Нѣкоторыя изъ осматрѣнныхъ о.о. наблюдателемъ школы не имѣють отдѣльнаго помѣщенія или комнаты для болѣзнички. Это тоже крупный недочетъ, оправдываемый лишь недостаткомъ средствъ. Гдѣ только есть возможность школьные совѣты безусловно обязаны позаботиться приспособленіемъ особыхъ комнатъ для изоляціи больныхъ. Иначе

возможны, напр. А—ской школѣ этотъ день, говяныхъ мальчиковъ въ общихъ комнности провѣтрит Нечего и говори въ общей комна. Одну изъ в школѣ составляе житія. Имѣя въ отпускаемой на : большинства дое обидковендо быв невысокой плато лей—вотъ обычн ника за пользова многого, разумъ школьныхъ средн изысканіе мѣстн ныхъ школьныхъ и распоряд тельныхъ о.о. а этомъ отношеніи дасть дѣятельно щенника Евламинъ свѣдѣскаго, свидѣт только хватаетъ но еще получают ст. о. Евлампій А) кому за пособіемъ тетрехъ печей, отъ школьной зе понижается взнос ся возможность в бднѣйшихъ роди прибыли) получа участка въ Борис (0) аполоніи

возможны, напр., такіе случаи, какой имѣлъ мѣсто въ А—ской школѣ въ день осмотра ея о. наблюдателемъ. „Въ этотъ день, говорится въ отчетѣ, въ школѣ было пять больныхъ мальчиковъ, и все они лежали на своихъ постеляхъ въ общихъ комнатахъ, почему не представлялось возможности провѣтрить ихъ; воздухъ былъ мертвый, не здоровый“. Нечего и говорить, насколько это опасно и негигиенично: въ общей комнатѣ можетъ оказаться и заразный (больной).

Одну изъ важныхъ сторонъ въ жизни второклассныхъ школъ составляетъ правильное устройство школьнаго общежитія. Имѣя въ виду, съ одной стороны, ограниченность отпускаемой на этотъ счетъ казенной субсидіи и бѣдность большинства поступающихъ учениковъ—съ другой, школы обыкновенно бываютъ вынуждены довольствоваться самой невысокой платой за содержаніе въ общежитіи: 20—25 рублей—вотъ обычная цифра годового взноса съ каждаго ученика за пользованіе столомъ въ общежитіи. На такія деньги многого, разумеется, не сдѣлаешь. Поэтому, увеличеніе школьныхъ средствъ изъ разныхъ стороннихъ источниковъ, изысканіе мѣстныхъ суммъ, увеличеніе доходности земельныхъ школьныхъ участковъ и вообще хозяйственная опитность и распорядительность всегда составлять заслугу дѣятельныхъ о.о. завѣдующихъ и школьныхъ совѣтовъ. Въ этомъ отношеніи поучительный и симпатичный примѣръ даетъ дѣятельность о. завѣдущаго Бошинской школы, священника Евлампія Архангельскаго. „У священника Архангельскаго, свидѣтельствуется въ отчетѣ о. Наблюдателя, не только хватаетъ казеннаго кредита на содержаніе школы, но еще получаютъ сбереженія и остатки. Такъ гѣтомъ 1904 г. о. Евлампій Архангельскій сдѣлалъ, не обращаясь ни къ какому за пособіемъ, ремонтъ печей, съ передѣлкой заново старыхъ печей, на сумму до 225 руб. Доходъ, получаемый отъ школьной земли, также идетъ на общежитниковъ, чѣмъ понижается взносъ всехъ вообще учащихся и представляется возможность выдавать полную стипендію 8—9 ученикамъ бѣднѣйшихъ родителей“. Хорошій доходъ (до 150 р. чистой прибыли) получается также отъ эксплоатаціи земельного участка въ Борисоглѣбской школѣ.

Вообще различных нуждъ въ нашихъ второклассныхъ школахъ такъ много, что разумная экономія и бережливость никогда не будутъ излишни. Взять хотя бы то же поддержаніе общежитія, устройство больнички, приобрѣтеніе физическихъ приборовъ и наглядныхъ пособій, обогащеніе бібліотеки и т. под.—все это такого рода потребности, за удовлетвореніе которыхъ школа всегда будетъ благодарна своему руководителю. И эта же необходимость беречь школьныя средства валагаетъ на школьныхъ руководителей обязанность самаго тщательнаго охраненія школьнаго имущества. Въ отчетѣ, поэтому, совершенно справедливо рекомендуется школьнымъ совѣтамъ страховать не только зданія, но и движимое школьное имущество. Примѣръ Аванасьевской школы, лишившейся послѣ пожара всего своего достоянія, потерявшей и бібліотеку, и физической кабинетъ, и школьную мебель и ничего не получившей взамѣнъ утраченнаго, даетъ наглядное доказательство подобной необходимости. Дѣломъ необходимости является также систематическое веденіе въ каждой школѣ приходо-расходныхъ книгъ, описи школьнаго имущества и бібліотечныхъ каталоговъ. Это требуется простымъ благоустройствомъ школы, между тѣмъ какъ, по свидѣтельству отчета, въ нѣкоторыхъ школахъ на этотъ счетъ допускались неисправности.

Таковы нѣкоторые изъ итоговъ школьной жизни закончившагося учебнаго года. Были недочеты и несовершенства, но несомнѣнно дѣло не стояло на мѣстѣ. Пожелаемъ дальнѣйшаго развитія и усилѣха нашимъ второкласснымъ школамъ. *Gutta cavat lapidem non vi, sed saepe cadendo.*

А. У.

Годичное собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 1 мая 1905 г.

1-го мая сего года въ покояхъ Его Преосвященства въ 11 часовъ состоялось годичное общее собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Присутствовали: предѣдатель Отдѣла, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Кирионъ, Епископъ Орлов-

ской и Съевскій епископство, г. Ордена Ево Императорскій совѣтникъ кандидатъ казанскій статскій советникъ 1-го класса, директоръ духовныхъ училищъ въ содѣленіи соборнаго отдѣла за истекшій мѣсяцъ 1 марта 1905 г. по 1 марта 1905 г. на слѣдующее и членомъ расходнаго въдѣленія утверждившему единогласно Михаилъ Васильевичъ Кривонозичъ и единогласно и единогласно и священникъ и священникъ. Такъ какъ въ концѣ времени Православнаго Императорскаго Выдѣленія, то предѣдатель, единодушно совершена на Князь, а Ея Императорскаго Высочества Елизаветы Федоровны, отправлена телеграмму отъ ответственной с. Отдѣла Палестинскаго Общества

ский и Съвскій, товарищъ предсѣдателя, Его Превосходительство, г. Орловскій губернаторъ, въ званіи камергера двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительный статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ Баясный, кандидатъ казначея отдѣла, протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ, директоръ Алексѣевской гимназіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Игнатьевичъ Пѣкинъ, смотритель 1-го дух, училища Акимъ Ивановичъ Огіевскій и др. духовные и свѣтскіе лица изъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго отдѣла. Предметами обсуждения собранія были рассмотрѣніе отчета о дѣятельности отдѣла за истекшій 1904—5 отчетный годъ (съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г.), приходорасходной вѣдомости и избраніе на слѣдующее трехлѣтіе казначея отдѣла, кандидата къ нему и членовъ ревизіонной комиссіи. Отчетъ и приходорасходная вѣдомость, какъ составленные правильно, собраніемъ утверждены; на должности казначея и кандидата къ нему единогласно избраны прежніе лица, каедр. протоіерей Михаилъ Васильевичъ Смирновъ и протоіерей Матвѣй Ивановичъ Крыловъ; въ составъ ревизіонной комиссіи тоже единогласно избраны смотритель 1-го дух, училища Акимъ Ивановичъ Огіевскій, протоіерей Василій Алексѣевичъ Дѣтскій и священникъ Тихонъ Ивановичъ Чижовъ.

Такъ какъ это общее собраніе отдѣла было первое со времени кончины Августѣйшаго Основателя ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, то предъ открытіемъ засѣданія по предложенію Владыки, единодушно принятому всѣми присутствующими, была совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ, а Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Феодоровнѣ, согласно постановленію собранія, отправлена телеграмма о совершеніи панихиды съ выраженіемъ молитвеннаго благожеланія Ея Высочеству. На эту телеграмму отъ Ея Высочества послѣдовала на имя Владыки отвѣтная слѣдующаго содержанія: „Орель, Предсѣдателю Отдѣла Палестинскаго Общества, Епископу Киріону, Сердечно благодарю Васъ, Владыко и Орловскій отдѣлъ Палестинскаго Общества за память и молитвы о дорогомъ покой-

нихъ второклассныхъ
омія и бережливость
бы то же поддер-
и, приобрѣтеніе фи-
пособій, обогащеніе
да потребности, за
будетъ благодарна
мость беречь школь-
руководителей обя-
школьного имуще-
справедливо рекомен-
не только зданія.
Примѣръ Аванасьева
на всего своего досто-
ической кабинетъ, и
впей взаимнѣ утра-
во подобной необхо-
тся также системати-
до-расходныхъ книгъ,
течныхъ каталоговъ.
вомъ школы, между
въ нѣкоторыхъ шко-
правности.

школьной жизни за-
дочеты и несовершен-
мѣсть. Пожелаемъ
нимъ второкласснымъ
sen saepe cadendo.

А. У.

на ИМПЕРАТОРСКАГО
ства 1 мая 1905 г.

Его Преосвященства въ
собраніе Орловскаго
авнаго Палестинскаго
ель Отдѣла, Его Прео-
святѣйшаго Епископа Орлов-

номъ мужъ. Еписвета". Вышеозначенная же телеграмма отъ имени отдѣла составлена въ такихъ выраженіяхъ: „Орловскій отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, помянувши въ общемъ собраніи 1-го мая незабвеннаго Великаго Князя Сергія Александровича, молитъ Господа о здравіи и долголетствіи Вашего Императорскаго Высочества“. Послана телеграмма за подписью Его Преосвященства, какъ председателя Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

Прот. А. М.

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

7—10-е Октября.

Съ утра все покрыто такимъ туманомъ, что въ двухъ шагахъ ничего не видно, да въ придачу къ этому грязь. Значить, почти навѣрнѣе, сегодня никакихъ военныхъ дѣйствій не будетъ. Рѣшаю воспользоваться затишьемъ и помолиться съ своими войнами. Практика показала, что въ военное время для общественной молитвы и назиданія нужно ловить моментъ, не ожидая непременно праздника, — иной праздникъ такой придется, что и съ сѣдла съ утра до ночи люди не слѣзаютъ! Въ 8 час. пошелъ въ 1-ый и 2-ой эскадроны на огородъ нашли приличное мѣстечко и отслужили молитвенъ... бесѣдовать съ солдатами о праздникѣ Покрова Пресвятой Богородицы. Передать исторію праздника, затѣмъ изъ Русской исторіи напомнилъ примѣры, какъ Владычица помогала Русскому воинству въ его трудахъ и просилъ слушателей, раскаявшись во грѣхахъ, усердно молиться. Взбранной Воеводѣ о помощи Ея благодатной и надѣяться, что покаянная молитва будетъ услышана и Покровъ Божіей Матери будетъ всегда надъ нами, охраняя отъ бѣдъ и сво-

собствуя побѣдъ ряды солдатъ благословляя офицеры и солдаты Михайломъ два раза упалъ чется... Господь сегодня тоже на молитву похотью побѣжали и скоро доложатъ стоять на огорожили обѣдницъ какъ раздался пальбу поставили и мортиры а остановился, тема та же, что ряды, благословившись рядовъ донесли къ намъ! Бдѣнитесь: а вдругъ осадный?!— Вотъ тантъ, „тюрма побывавшіе на многое будутъ прежнихъ „не что прежнія егѣ были просто ксто! На войнѣ становкъ быть любви къ близкимъ людскимъ гдѣ общался кто не выдержитъ Тенерь на войнѣ и бѣдствія Какъ-то отнес

собствуя побѣдѣ. Послѣ Богослуженія по обычаю обходили ряды солдатъ съ пѣніемъ „Спаси Господи люди Твоя“ и благословлялъ всѣхъ. Кромѣ нашихъ помолиться пришли офицеры и солдаты другихъ частей. Послѣ обѣда поѣхали съ Михайломъ въ 3, 4, 5 и 6-й эскадроны. Бѣду уже шагомъ: два раза упалъ довольно благополучно, третій разъ не хочется... Господь и теперь помогъ. — Нашедъ эскадроны, они сегодня тоже въ относительномъ покоѣ и поэтому собрались на молитву почти въ полномъ составѣ. — Съ великой радостью побѣжали солдаты готовить мѣсто для молитвы и скоро доложили, что все готово... Приходимъ, эскадроны стоятъ на огородѣ съ китайской канутой и лукомъ. Отелужили обѣдницу... только что началъ говорить проповѣдь, какъ раздастся страшный грохотъ, — оказывается, открыли пальбу поставленные недалеко отсюда наши осадныя орудія и мортиры... Казалось, разверзлась земля... На минуту я остановился, но быстро оправился и продолжалъ говорить, тема та же, что и утромъ. Окончилось Богослуженіе, обошелъ ряды, благословилъ. День склонился уже къ вечеру и я, попрощавшись, поѣхалъ въ обратный путь... изъ солдатскихъ рядовъ донеслось: „счастливо оставаться, прѣзжайте почаще къ намъ!“ Бдемъ, осадныя орудія бухаютъ... жутко становится: а вдругъ упадетъ 2-хъ пудовой снарядъ мортиры или осадный?! — Вотъ и домъ нашъ, или, какъ выражается адъютантъ, „тюрма“. На лицо одно изъ слѣдствій войны; люди, побывавшіе на ней, иначе будутъ относиться къ жизни, многое будутъ цѣнить, что раньше не цѣнили, много изъ прежнихъ „не могу“ забудется, и человекъ ясно увидитъ, что прежнія его такъ называемыя „нужды“ и „необходимости“ были просто капризы и жить можно весьма скромно и просто! На войнѣ каждый *узнаетъ себя*... Тамъ въ мирной обстановкѣ быть можетъ проповѣдывать и горѣть пламенемъ любви къ ближнимъ... желать помогать и сочувствовать страданіямъ людскимъ, самъ во имя долга всѣ невзгоды претерпѣть, общался, порицалъ, какъ измѣнниковъ и трусовъ, всѣхъ, кто не выдержалъ ужасовъ войны и предавался унынію!... Теперь на войнѣ, когда увидѣлъ ужасныя людскія страданія и бѣдствія лицомъ къ лицу и самъ испыталъ невзгоды... Какъ-то отнесся къ всему этому? Хватило-ли мужества

смирненно снести свой крестъ и другимъ помочь въ томъ же? Не озлобился-ли? Да... на войнѣ каждый узнаеть себя и каждый познаеть другого, кто онъ, безъ прикрасъ... здѣсь маскировки долгой быть не можетъ!

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

20-го мая, Его Пресвященство присутствовало на эк-замеиъ по Закону Божію въ Орловскомъ Бахтина кадетскомъ корпусѣ.

22-го Пресвященный совершилъ литургію въ Троицкомъ соборѣ, а 23-го—въ Крестовой церкви.

23-го, въ 1 ч. дня, Владыка, вмѣстѣ съ членами строительнаго комитета, осматривалъ старое и вновь выстроенное зданіе Епархіальнаго женскаго училища.

25-го мая, въ высокотожественный день рожденія Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны, Пресвященный совершилъ Божественную литургію въ Каедральномъ Петропавловскомъ соборѣ.

26-го Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

27-го, въ 11 часовъ дня, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Владыки, состоялось засѣданіе мѣстнаго кружка по оказанію помощи семействамъ нижнихъ чиновъ отправленныхъ изъ запаса на Дальній Востокъ.

Въ тотъ же день, въ 1 часъ дня, Владыка осматривалъ домъ Скворцова на 1-ой Пушкарной улицѣ. Домъ этотъ проектируется приобрести для устройства въ немъ пріюта для нуждающихся лицъ изъ духовенства Орловской епархіи.

Въ тотъ же день состоялось засѣданіе Церковно-Археологическаго комитета.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Неотложное дѣло. 2. По второкласснымъ школамъ. 3. Годичное собраніе Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества 1-го мая 1905 г. 4. На войскѣ. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка в. Митрофана Васильевича Сребрянскаго (Продолженіе) 5. Хроника.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Савьтзаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 22 данъ на почту 31 мая.

Орель, Типографія Губ. Правленія.

Прилож.

о дѣятельн
РАТОРСКО

съ 1-го м

Съ 1 мар
пиль въ шест
желый для все
кончился для
шего Отдѣла
священниѣшаг
слѣдующаго со
РАТОРСКОЕ П
Утратовъ: 4 фев
безвременно и
тель Общества
теченіе 23 лѣт
востію Правосл
и благотворите
Земль. Столь л
Обществомъ, л
внзамѣнно дѣя
Покровителя, н
ателей основан
мый образъ не
на Востокъ и І
долго сохранит
ной жизни пра
тельствующих

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества

съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.

(шестой годъ существованія).

Съ 1 марта 1904 г. Орловскій Отдѣлъ Общества вступилъ въ шестой годъ своего существованія. Этотъ годъ, тяжелый для всего нашего отечества, особенно печально закончился для Палестинскаго Общества, а слѣд. и для нашего Отдѣла. Последняя бумага, полученная на имя Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Отдѣла отъ Совѣта Общества, слѣдующаго содержанія: „Богу угодно было поразить ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію русскихъ людей въ св. Землѣ. Столь тяжелая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго имъ Общества глубокою скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго Покровителя Православія на Востокъ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ.“

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая поклонница ко гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на себя званіе предсѣдателя Общества. 14 сего февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество осчастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостію Государя поручить мнѣ предсѣдательствовать въ ИМПЕРАТОРСКОМЪ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ, сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями общества служить на благо его высоко-святѣйшымъ цѣлямъ“. Еще до полученія этого извѣщенія въ г. Орль и по всей Орловской епархіи были совершены заупокойныя богослуженія по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ; по полученіи же его по распоряженію Его Пресвященства 15-го марта въ сороковый день по кончинѣ Его Высочества въ Орловскомъ Кафедральномъ Соборѣ была совершена заупокойная литургія и панихида отъ нашего отдѣла; а Ея Императорскому Высочеству, Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ была послана телеграмма, подписанная за отсутствіемъ Владыки Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи, какъ товарищемъ предсѣдателя отдѣла. На эту телеграмму отъ Ея Высочества имя Его Превосходительства послѣдовала отвѣтная слѣдующаго содержанія: „отъ души благодарю Орловскій отдѣлъ Палестинскаго Общества за сорокадневное поминованіе и выраженныя мнѣ трогательныя чувства утѣшенія и сочувствія Елисавета“. Телеграмма же посланная Ея Высочеству составлена въ такихъ выраженіяхъ: „Ея Императорскому Высочеству Великой Княгинѣ Елисаветѣ Теодоровнѣ, Орловскій Отдѣлъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Пале-

стинскаго Общества незабвеннаго Господа о ни небеснаго пути добродѣтели привѣтствуетъ стѣйшимъ В.

а) Въ л извошла передѣла Преосвященнаго просьбѣ пожелать принять Его Епископъ О оставался престою Ея въ званіи ка дѣйствительнаго ровичъ Бал Васильевича Матвѣи Иварей Андрей низации палестинскіи входили: прот. И. Поповъ чинный священный сборъ Крыловъ, св дреевъ и пр стояла изъ учителя С.

б) Общественнаго Ком

в) Къ было: 1 поч пожизненно въ теченіе архимандритъ Марковъ, и Рудневъ и

Феодоръ Николаевичъ Щегловъ. Новыхъ членовъ не поступало. Такимъ образомъ къ началу текущего года въ отдѣлъ было 1 почетный членъ, 36 действительныхъ, изъ коихъ 1 пожизненный и 136 сотрудниковъ, изъ коихъ 3 пожизненныхъ.

Обращаясь къ главной дѣятельности Отдѣловъ, распространенію среди населенія вѣрныхъ свѣдѣній о Св. Землѣ, цѣляхъ, дѣятельности и средствахъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, что главнѣйшимъ образомъ достигается посредствомъ палестинскихъ чтеній, должно сказать, что отчетный годъ былъ въ этомъ отношеніи не особенно удачнымъ и свѣдѣнія о чтеніяхъ поэтому оказываются скудными. Въ г. Орлѣ въ постоянной, такъ сказать, нашей аудиторіи, въ Богоявленской ц.-п. школѣ за 1-е полугодіе было 3 чтенія, съ участіемъ хора пѣвчихъ и съ туманными картинами; во второе же полугодіе эти чтенія, не смотря на обычные мѣропріятія, не состоялись по причинамъ отъ комитета независимымъ. О чтеніяхъ въ другихъ мѣстахъ епархіи должно сказать слѣдующее. Обычно дѣло обстоило такъ: въ срединѣ осени отъ совѣта общества были высылаемы въ отдѣлъ брошюры для чтеній и листки и палестинскіе виды для безплатной раздачи ихъ на чтеніяхъ народу. Комитетъ распределялъ высланный матеріалъ и разсылалъ его въ уѣздныя отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздные комитеты по организациі палестинскихъ чтеній съ просьбой организовать чтенія и къ началу слѣдующаго отчетнаго года доставить отчеты. Въ отчетномъ же году матеріалъ для чтеній и листки и виды, которыми особенно интересуется народъ, были высланы въ самомъ его концѣ, чѣмъ и нарушенъ былъ привычный порядокъ, и организациа чтеній зависѣла уже отъ личной инициативы мѣстныхъ дѣятелей. Впрочемъ, чтенія всетаки производились въ епархіи; это ясно видно изъ того, что нѣкоторые изъ о.о. благочинныхъ въ своихъ годовыхъ донесеніяхъ Владыки о состояніи ихъ округовъ, говоря объ учительной дѣятельности духовенства, между прочимъ указываютъ и на палестинскія чтенія. На обращеніе же отдѣла къ устроителямъ чтеній и уѣзднымъ о.о. протоіереямъ, предсѣдателямъ уѣздныхъ комитетовъ,

о доставленіи
рей: Брянскі
Малоорхант
въ г. Малоо
дено 14 чте
пало; Кроме
что въ г. К
церкви 10, 1
6; въ уѣздѣ
Сѣвскій пре
о чтеніяхъ
чтеній было
лекторами 6
протоіерей 1
и священъ. Так
вымп карти
чтенія про
Успенской,
при ст. Бри
Фонни и с.
завода, сел
также и въ
Сосновки, С
Гришиной-е
ныхъ пунк
8000 чел. У
Вл. Поповъ,
сатовъ, І. С
І. Алексѣев
денскій, Н.
Рождствен
повъ. Лекто
учащіе: А.
никовъ, В.
ловъ, А. Ор
ковъ, А. Ро
В. Бульшев
норова, П. І
И. Лучкинъ

деневъ не поступи-
 лаго года въ от-
 вительныхъ, изъ
 въ, изъ коихъ 3
 Отдѣловъ, рас-
 дѣній о Св. Землѣ.
 МПЕРАТОРСКАГО
 что главнѣйшимъ
 стинскихъ чтеній,
 въ этомъ отноше-
 чтеніяхъ поэтому
 тоянной, такъ ска-
 зана пѣвчихъ и съ
 тугодіе эти чтенія,
 состоялись по при-
 чтеніяхъ въ дру-
 слѣдующее. Обыч-
 осени отъ совѣта
 б брошюры для чте-
 дя безплатной раз-
 итель распредѣлялъ
 о въ уѣздныя отдѣ-
 бѣта и уѣздные ко-
 лѣ чтеній съ просѣ-
 лѣдующаго отчетнаго
 б же году матеріалъ
 особенно интересуется
 концѣ, чѣмъ и нару-
 организація чтеній за-
 мѣстныхъ дѣятелей.
 съ въ епархіи; это ясно
 о, благочинныхъ въ
 о состояніи ихъ окру-
 зельности духовенства.
 алестинскія чтенія. На
 мѣ чтеній и уѣзднымъ
 уѣздныхъ комитетовъ.

о доставленіи отчетовъ, отозвались только четверо, протоіе-
 реи: Брянскій, Сѣвскій, Малоорхангельскій и Кромской.
 Малоорхангельскій протоіерей І. Ѳедоровскій сообщаетъ, что
 въ г. Малоорхангельскѣ въ соборной церкви было произве-
 дено 14 чтеній, а отъ причтовъ уѣзда свѣдѣній не посту-
 пало; Кромской протоіерей Левъ Преображенскій сообщаетъ,
 что въ г. Кромахъ чтенія были произведены при соборной
 церкви 10, въ Троицкой ц.-п. школѣ 5 и въ Николаевской—
 6; въ уѣздѣ чтенія производились во всѣхъ ц.-п. школахъ.
 Сѣвскій прот. Василій Бунинъ доставилъ подробный отчетъ
 о чтеніяхъ въ Сѣвской аудиторіи народныхъ чтеній: всѣхъ
 чтеній было 17, слушателей на чтеніи не менѣе 400 чел.,
 лекторами были смотритель дух. училища В. Т. Горонвичъ,
 протоіерей В. Бунинъ, учитель дух. училища Ѳ. И. Поповъ
 и священн. Іаковъ Срѣтенскій; чтенія сопровождалась свѣто-
 выми картинами. По отчету Брянскаго протоіерея В. Попова
 чтенія производились въ церковныхъ школахъ: Соборной,
 Успенской, въ двухъ двухклассныхъ школахъ—Николаевской
 при ст. Брянскѣ и Радицы-Паровозной, въ образцовой ст.
 Фошнѣ и слѣд. школахъ уѣзда: Преображенской рельсового
 завода, селъ: Альшаницы, Вижица, Стари и Дятьковой, а
 также и въ школахъ грамоты деревень: Ивановки, Лелятино,
 Сосновки, Сельца, Савчино, Касимовой, с. Княжичъ, Ивотокъ,
 Гришиной-слободы и Верещевки. Всѣхъ чтеній въ означен-
 ныхъ пунктахъ произнесено 210; слушателей было болѣе
 8000 чел. Устройствомъ чтеній завѣдывали: соборный прот.
 Вл. Поповъ, прот. Капитонъ Высоцкій, священники: П. Му-
 сатовъ, І. Семеновъ, Н. Звѣревъ, С. Ѳедосѣевъ, Л. Адамовъ,
 І. Алексѣевскій, В. Митропольскій, П. Ильинскій, А. Вве-
 денскій, Н. Введенскій, Е. Преображенскій, М. Лосевъ, І.
 Рождественскій, Д. Паярковъ, П. Красниковъ и Н. Протопо-
 повъ. Лекторами были: діаконовъ—псаломщикъ А. Соколовъ,
 учащіе: А. Каштановъ, Л. Мариновъ, А. Степинъ, В. Маслен-
 никовъ, В. Щукинъ, М. Дафина, В. Воскресенская, И. Кры-
 ловъ, А. Орѣховъ, М. Балтенкова, А. Будникова, Д. Горь-
 ковъ, А. Рождественская, Е. Трисвятокая, С. Александровъ,
 В. Бульшевъ, Н. Папкина, А. Семова, В. Шапова, В. Никан-
 орова, И. Напилкинъ, А. Первозванскій, А. Богомоловъ,
 И. Лучкинъ, псаломщики: Е. Вознесенскій, М. Кубинъ, И.

Лисицынъ и Т. Корочкова. Чтенія сопровождались хоровыми пѣніями и весьма многія туманными картинами. Въ заключеніи о. прот. Поповъ покорѣннѣе проситъ Орловскій отдѣлъ обратить благосклонное вниманіе на потрудившихся въ отдѣлѣ устройствѣ и веденіи чтеній.

д) Средствомъ распространенія изданій общества служила разсылка ихъ въ разные пункты епархіи, раздача народу на чтеніяхъ и печатаніе объявленія объ изданіяхъ общества въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

е) Подготовленію населенія къ ежедневно производимому въ недѣлю Ваіи церковному сбору на нужды общества служили гоненія, разсылка воззваній и бесѣдъ по церквамъ г. Орла и др. населенныхъ мѣстъ епархіи и печатаніе объявленія о семь сборѣ въ мѣстныхъ изданіяхъ.

ж) Пожертвованія по квитанціоннымъ книжкамъ незначительны.

з) Кружечный же сборъ за отчетный годъ возросъ значительно. Въ предшествующемъ году изъ кружки выслано 122 р. 94 к., въ отчетномъ же 226 р. 54 к., что возмѣщаетъ замѣтное оскуденіе членскихъ взносов. Всѣхъ кружекъ въ завѣдываніи отдѣла 20.

и) Въ отчетномъ году напечатанъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ отчетъ за предшествующій годъ, объявленіе о подискѣ на Сообщенія Общества, обращеніемъ отдѣла къ устроителямъ чтеній о времени и формѣ доставленія отчетовъ и объявленія о сборѣ въ недѣлю Ваіи.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Орловскаго отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.

Оставалось на 1-е марта 1904 г. 59 р. 45 к.
Съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г. поступило:

1) Членскихъ взносов	475 р. — к.
2) Кружечнаго сбора	226 р. 54 к.
3) Пожертвованій	5 р. — к.
Всего въ означенное время поступило	706 р. 54 к.

оста съ оста
II) Израсход
1) Отосла
2) На кап
3) Типогр
4) Уплаче
переводъ . .
(въ разно
5) Мелоч
Всего изр
1 марта 1905 г
Остается
Подлинны
Михаилъ Сми
1905 г., а
Орловскаго. От
провѣрку при
щества и свид
оказалось:
1) листы,
транспорти ве
въ итогахъ на
и исправлені
чеемъ записан
съ документам
въ расхода
6) Наличность
расхода ежем
Предсѣдателях
6) На приходи
отъ предыдуш
67 коп.; въ ра
37 коп.; въ ос

Остатокъ на 1-е марта 1904 г.	765 р. 99 к.
II) Израсходовано съ 1-го марта 1904 г. по 1-е марта 1905 г.	
1) Отослано въ Совѣтъ Общества	675 р. — к.
2) На канцелярію	150 р. — к.
3) Типографскіе расходы	5 р. — к.
4) Уплачено Отдѣленію Госуд. Банка за переводъ	675 р. — к.
(въ разное время)	1 р. 50 к.
5) Мелочныхъ	7 р. 49 к.
Всего израсходовано съ 1 марта 1904 г. по 1 марта 1905 г.	738 р. 99 к.
Остается на 1-е марта 1905 г.	27 р. — к.
Итого.	765 р. 99 к.

Подлинную подписать казначей, каедр. протоіерей *Михаилъ Смирновъ.*

А к т ъ.

1905 г., апрѣля 5, дня мѣ, нижеподписавшіеся, члены Орловскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, производили провѣрку приходо-расходной книги Орловскаго Отдѣла Общества и свидѣтельствованіе наличности суммъ, при чемъ оказалось:

- 1) листы, шнуръ и печать — въ цѣлости. 2) Итоги и транспорты вездѣ ведены вѣрно. Незначительныя ошибки въ итогахъ на страницахъ 87 и 95 своевременно замѣчены и исправлены. 3) Деньги, поступающія въ отдѣлъ, б. казначеемъ записывались на приходъ своевременно и согласно съ документами, при которыхъ они поступали. 4) Къ статьямъ расхода вездѣ имѣются оправдательные документы. 5) Наличность суммъ и правильность записей прихода и расхода ежемесячно свидѣствовались Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла и удостовѣрясь его подписью. 6) На приходъ съ 1 марта 1904 г. поступило, съ остаткомъ отъ предыдущаго года по 1 апрѣля текущаго года 856 р. 67 коп.; въ расходъ за то же время употреблено 743 руб. 87 коп.; въ остаткѣ на 1 апрѣля должно быть въ дѣйст-

сдались хорошии
нами. Въ заклю-
Орловскій отдѣлъ
трудившихся въ
нѣтъ и оше
ннй общества слу-
епархіи, раздача
ннѣ объ изданіяхъ
вно производимому
жды общества слу-
ѣдъ по церквамъ
и печатаніе объ-
ннѣхъ. Книжкамъ не
ннй годъ возросъ
изъ кружки высы-
р. 54 к., что возмѣ-
носоевъ. Всѣхъ кру-
въ Епарх. Вѣдомо-
объявленіе о под-
іемъ отдѣла къ уст-
оставленія отчетовъ
Орловскаго отдѣла
пестинскаго Общества
арта 1904 г.
59 р. 45 к.
1905 г. поступило:
475 р. — к.
226 р. 54 к.
5 р. — к.
706 р. 54 к.

вительности при освидѣтельствѣваніи: оказалось на лицо 113 руб. 30 коп.

Подлинный подписали члены Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Палестинскаго Общества: Протоіерей *Василій Дятскій*, *Акимъ Огіевскій*, *Серафимъ Успенскій*.

Списокъ кружекъ находящихся въ завѣдываніи Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

1. Въ г. Орлѣ: а) у наружныхъ стѣнъ храмовъ:

- 1) Кафедральнаго Собора. 2) Богоявленской церкви. 3) Иосифовской церкви. 4) Крестовоздвиженской церкви.

б) внутри зданій:

- 5) Отдѣленія Государственнаго Банка. 6) Губернскаго Казначейства. 7) Губернской Земской Управы. 8) Городской Думы. 9) Коммерческаго Банка.

II. У наружныхъ стѣнъ соборныхъ церквей 11 уездныхъ городовъ:

- 10) г. Сѣвска. 11) г. Ельца. 12) г. Ливень. 13) г. Брянска. 14) г. Карачева. 15) г. Болхова. 16) г. Мценска. 17) г. Трубчевска. 18) г. Дмитровска. 19) г. Малоархангельска. 20) г. Кромъ.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, имѣющихся въ библиотекѣ Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

№ по порядку	НАЗВАНІЕ КНИГЪ И БРОШЮРЪ.	Количество экземпляровъ.
1	Уставъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества	1
2	Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго	

1	Палестин
1	года: С.-П.
3	Тоже:
4	Прави
	Землѣ.
5	Чтені
	Б. 1896.
6	Двят
	Правосл
	г. С.-П.-И
7	Палес
	Рязанска
8	Годов
	Правосл
9	Свята
10	Катал
	Обществ
	1899 г.
11	Сообщ
	Палестин
12	Восп
13	Сообщ
	Палестин
	С.-П.-Б.
14	Тоже:
15	Отчет
	щества:
16	Отчет
17	Отчет
18	Сообщ
	Палестин
19	Отчет
	та 1899
20	Прав
21	
22	
23	
24	Прил
	къ раско
25	Воскресе
26	Прав
27	
28	
29	

оказалось на лицо
 овского Отдѣла ИМ-
 ва: Протоіерей Васи-
 Успенскій. 7
 б завѣдываніи Ор-
 ГО Православнаго
 тва.
 тнхъ храмовъ:
 явленской церкви. 3)
 енской церкви.
 Банка. 6) Губернскаго
 Управы. 8) Городской
 ей 11 уездныхъ городовъ
 Ливень. 13) г. Брян-
 6) г. Мценска. 17) г.
 г. Малоархангельска.
 бъ библіотекъ Орлов-
 АГО Православнаго
 ества.
 РОШЮРЬ.
 Православнаго Па-
 ГО Православнаго

1	Палестинскаго Общества. Январь—февраль 1899	08
2	года. С.-П.-Б. 1899 г.	1
3	Тоже: Мартъ, апрѣль	1
4	Правила для устройства и веденія чтеній о св.	83
5	Землѣ	1
6	Чтенія о Святой Землѣ. Изданіе Общества С.-П.-	28
7	Б. 1896. Выпуски: 1—52	1
8	Дѣятельность Отдѣловъ ИМПЕРАТОРСКАГО	78
9	Православнаго Палестинскаго Общества въ 1898/9	82
10	г. С.-П.-Б. 99 года	1
11	Палестинскіе вечера въ Рязани. Чтенія Епископа	01
12	Рязанскаго Іустина. Рязань 1896 г.	1
13	Годовое общее собраніе ИМПЕРАТОРСКАГО	21
14	Православнаго Палестинскаго Общества	1
15	Святая Земля и Россія М. П. Соколова	1
16	Каталогъ туманныхъ картинъ въ изданномъ	31
17	Обществомъ чтеніямъ о Св. Землѣ къ 1 сентября	31
18	1899 г.	1
19	Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго	01
20	Палестинскаго Общества. Май—августъ 1899 г.	1
21	Воспоминанія о Св. Землѣ и Афонѣ	1
22	Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго	01
23	Палестинскаго Общества. Ноябрь—декабрь 1899 г.	01
24	С.-П.-Б. 1900 г.	1
25	Тоже—томъ X. Приложенія. С.-П.-Б. 1900 г.	1
26	Отчетъ о дѣятельности Тобольскаго Отдѣла Об-	85
27	щества за 1899/1900 г.	1
28	Отчетъ Вологодскаго Отдѣла Общества за 1899 г.	1
29	Отчетъ Тульскаго Отдѣла Общества за 1899/1900 г.	1
30	Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго	01
31	Палестинскаго Общества. Январь—февраль 1900 г.	1
32	Отчетъ Одесскаго Отдѣла Общества съ 1-го мар-	81
33	та 1899 г. по 1 марта 1900 г.	1
34	Православ. Палестинск. Сбор. вып. 5-й 1884 г.	01
35	„ „ „ „ „ вып. 6-й 1884 г.	01
36	„ „ „ „ „ вып. 7-й 1884 г.	1
37	„ „ „ „ „ Пр. къ в. 7-му 1887 г.	1
38	Приложеніе къ 7-му выпуску. Планы и рисунки	20
39	къ раскопкамъ на мѣстѣ Русскомъ близъ храма	01
40	Воскресенія въ Іерусалимѣ	1
41	Православ. Палестинск. Сбор. вып. 11-й 1886 г.	1
42	„ „ „ „ „ вып. 12-й 1887 г.	1
43	„ „ „ „ „ вып. 13-й 1889 г.	1
44	„ „ „ „ „ вып. 14-й 1886 г.	1
45	„ „ „ „ „ вып. 15-й 1887 г.	1

Количество экз.
 экземпляровъ.

30	Православ. Палестинск. Собр.	вып. 16-й 1889 г.	1
31	"	вып. 19-й 1889 г.	1
32	"	вып. 20-й 1889 г.	1
33	"	вып. 22-й 1890 г.	1
34	"	вып. 24-й 1889 г.	1
35	"	вып. 24-й 1889 г.	1
36	"	вып. 30-й 1890 г.	1
37	"	вып. 33-й 1891 г.	1
38	"	вып. 36-й 1891 г.	1
39	"	вып. 37-й 1894 г.	1
40	"	вып. 41-й 1895 г.	1
41	"	вып. 43-й 1895 г.	1
42	"	в. 43 (прод.) 1894 г.	1
43	"	вып. 44-й 1896 г.	1
44	"	вып. 45-й 1896 г.	1
45	"	вып. 48-й 1896 г.	1
46	Странствованіа Василія Григорьевича Барскаго по Святымъ мѣстамъ востока съ 1723-го—по 1747 г.		1
	"	часть 1-я 1885 г.	1
47	"	часть 2-я 1886 г.	1
48	"	часть 3-я 1887 г.	1
49	"	часть 4-я 1887 г.	1
50	Кн. бытія моего Еп. Порфирія Успенск. ч. 1-я 1894 г.		1
51	"	часть 2-я 1895 г.	1
52	"	часть 3-я 1896 г.	1
53	"	часть 4-я 1896 г.	1
54	Очерки изъ Библейской Географіи часть 1-я 1896 г.		1
55	"	часть 2-я 1897 г.	1
56	Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева 1888 г.		1
57	Карта Палестины съ указаніями, отдѣланная Фишеромъ и Руте. 1899 г.		1
58	Планъ Іерусалима въ 4-хъ листахъ		1
59	Планъ ближайшихъ окрестностей Іерусалима		1
60	Планъ храма Воскресенія съ окружающею его мѣстностью		1
61	Сообщенія Общества. Мартъ—апрѣль 1900 г.		1
62	Отчетъ о дѣятельности Якутскаго Отдѣла Общества за 1899/1900 г.		1
63	Чтенія о Святой Землѣ вып. 1—65		1
64	Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества. Май—іюнь. 1900 г.		1
65	Тоже. Іюль—октябрь		1
66	Тоже. Ноябрь—декабрь		1
67	Тоже. 1901 г. XI № 1		1

68	Тоже.
69	Отчетъ
70	Тоже.
71	Отчетъ
72	Отчетъ
73	Отчетъ
74	Отчетъ
75	Отчетъ
76	Отчетъ
77	Тоже
78	Сообщен
79	Тоже
80	Тоже
81	Отчетъ
82	Отчетъ
83	Отчетъ
84	Годовое Православн 1902 г.
85	Отчетъ
86	Отчетъ
87	Отчетъ
88	Отчетъ
89	Отчетъ
90	Отчетъ
91	Отчетъ
92	Отчетъ
93	Отчетъ
94	Отчетъ
95	Отчетъ
96	Отчетъ
97	Отчетъ
98	Отчетъ
99	Отчетъ
100	Отчетъ
101	Отчетъ
102	Отчетъ
103	Отчетъ
104	Отчетъ
105	Отчетъ
106	Отчетъ
107	Отчетъ
108	Отчетъ
109	Отчетъ

16-й 1889 г.	1
19-й 1889 г.	1
20-й 1889 г.	1
22-й 1890 г.	1
24-й 1889 г.	1
24-й 1889 г.	1
30-й 1890 г.	1
33-й 1891 г.	1
36-й 1891 г.	1
37-й 1894 г.	1
41-й 1895 г.	1
43-й 1895 г.	1
(прод.) 1894 г.	1
44-й 1896 г.	1
45-й 1896 г.	1
48-й 1896 г.	1
эвича Барскаго	1
3-го—по 1747 г.	1
часть 1-я 1885 г.	1
часть 2-я 1886 г.	1
часть 3-я 1887 г.	1
часть 4-я 1887 г.	1
искл.ч. 1-я 1894 г.	1
часть 2-я 1895 г.	1
часть 3-я 1896 г.	1
часть 4-я 1896 г.	1
часть 1-я 1896 г.	1
часть 2-я 1897 г.	1
Константинополь.	1
Коптева. 1888 г.	1
ми, отдѣланная	1
тахъ	1
ей Иерусалима .	1
окружающею его	1
апрѣль 1900 г.	1
аго-Отдѣла Обще-	1
1—65	1
Ю. Православнаго	1
юнь. 1900 г.	1
октябрь	1
—декабрь	1
XI № 1	1

68	Тоже.	Приложенія т. 11. 1901 г.	1
69	Отчетъ Якутскаго Отдѣла за 1899/1900 г.		1
70	Тоже.	за 1900/1 г.	1
71	Отчетъ Одесскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
72	Отчетъ Калужскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
73	Отчетъ Вологодскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
74	Отчетъ Вятскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
75	Отчетъ Тобольскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
76	Отчетъ Курскаго Отдѣла за 1899/1900 г.		1
77	Тоже.	за 1900/1 г.	1
78	Сообщенія Общества XII. 1901 г. № 3		1
79		№№ 4 и 5	1
80		№ 2	1
81	Отчетъ Смоленскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
82	Отчетъ Полтавскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
83	Отчетъ Тобольскаго Отдѣла за 1901/2 г.		1
84	Годовое общее собраніе ИМПЕРАТОРСКАГО		1
	Православнаго Палестинскаго Общества. 14 мая		1
	1902 г.		1
85	Отчетъ Костромскаго Отдѣла за 1900/1 г.		1
86	Отчетъ Вятскаго Отдѣла		1
87	Отчетъ Калужскаго Отдѣла		1
88	Отчетъ Одесскаго Отдѣла		1
89	Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла		1
90	Отчетъ Курскаго Отдѣла		1
91	Отчетъ Якутскаго Отдѣла		1
92	Отчетъ Тверскаго Отдѣла		1
93	Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла		1
94	Отчетъ Тобольскаго Отдѣла за 1902/3 г.		1
95	Отчетъ Курскаго Отдѣла		1
96	Отчетъ Кишиневскаго Отдѣла		1
97	Отчетъ Вятскаго Отдѣла		1
98	Отчетъ Калужскаго Отдѣла		1
99	Отчетъ Пензенскаго Отдѣла		1
100	Отчетъ Черниговскаго Отдѣла		1
101	Отчетъ Тобольскаго Отдѣла за 1903/4 г.		1
102	Отчетъ Вятскаго Отдѣла		1
103	Отчетъ Кишиневскаго Отдѣла		1
104	Отчетъ Курскаго Отдѣла		1
105	Отчетъ Смоленскаго Отдѣла		1
106	Отчетъ Вологодскаго Отдѣла за 1901 ² /2 г.		1
107	Отчетъ Оренбургскаго Отдѣла за 1903/4 г.		1
108	Отчетъ Астраханскаго Отдѣла		1
109	Отчетъ Таврическаго Отдѣла		1

110	Отчетъ Пензенскаго Отдѣла	1
111	Годовое общее собраніе Общества 12 декабря 1904 г.	1

СПИСОКЪ

туманныхъ картинъ, имѣющихся у Орловскаго Отдѣла ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества.

- 1) Разрушеніе Садома и Гоморы. 2) Иерусалимъ. 3) Стѣны Иерусалима. 4) Тиверіадское озеро. 5) Мечеть Омара. 6) Иисусъ Христосъ на Голгоѣ. 7) Жертвоприношеніе Авраама. 8) Крытiя улицы въ Иерусалимѣ. 9) Видъ Иерусалима съ юга. 10) Иона, выброшенный китомъ. 11) Вилеємъ. 12) Придѣлъ Голгоѣскій въ храмѣ Воскресенія. 13) Еврейскія гробницы. 14) Отреченіе ап. Петра. 15) Золотыя ворота въ Иерусалимѣ. 16) Видъ храма Воскресенія. 17) Кедръ Ливанскій. 18) Верблюдъ. 19) Караванъ. 20) Распятіе Иисуса Христа. 21) Иисусъ Христосъ на крестѣ (умершій). 22) Портретъ Е. И. В. В. К. Сергѣя Александровича. 23) Пещера Рождества Христа. 24) Рождество Христово. 25) Явленіе ангела пастырямъ. 26) Поклоненіе пастырей. 27) Путешествіе волхвовъ. 28) Поклоненіе волхвовъ. 29) Русское мѣсто въ Горней. 30) Иисусъ Христосъ—отрокъ. 31) Отрокъ Иисусъ во храмѣ. 32) Крещеніе Господне. 33) Благовѣщеніе. 34) Свиданіе Маріи и Елисаветы. 35) Преображеніе Господне. 36) Воскресеніе Лазаря. 37) Входъ въ Иерусалимъ. 38) Омовеніе ногъ. 39) Тайная вечеря. 40) Моленіе о насѣ. 41) Три спящіе ученика. 42) Лобзаніе Иуды. 43) Иисусъ Христосъ передъ Каіафой. 44) Иисусъ Христосъ передъ Пилатомъ. 45) Взятіе Спасителя войсками (для бичеванія). 46) Несенія креста. 47) Иисусъ Христосъ передъ народомъ. 48) Свв. жены у креста. 49) Положеніе во гробъ. 50) Назаретъ (общій видъ). 51) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 52) Исцѣленіе въ Вилеездѣ. 53) Проповѣдь съ лодки. 54) Иисусъ Христосъ ведомый евреями. 55) Исцѣленіе въ Капернаумѣ. 56) Укрошеніе бури. 57) Отвѣздъ блуднаго сына. 58) Возвращеніе блуднаго сына. 59) Самуилъ помазываетъ Давида. 60) Храмъ Соломона. 61) Яффа.

- 62) Русское подв. Камень Муромомъ. 63) Гробъ Господенъ. 64) Гора Елеонскія мѣсто на вершинѣ Вилеємъ. 74) Мамврейскій. 76) Русскіи церу Лазаря. 78) Лавра Св. Саины въ Назаретѣ. 79) Тиверіадское Озеро. 80) Подворья въ Иерусалимской гора. 89) Храмъ Соломона. 93) Церковь св. Петра. 95) Придѣлъ Константинопольскій. 99) Мѣсто Давида. 102) Тайн. Вечери. 103) Мамврейскій. 106) Силоамъ и. 107) Давидъ играетъ на клавирѣ. 108) Русская больница. 109) Злата женскаго покровъ вааловыхъ. 110) Давидъ. 111) Давидъ. 112) Воскресенія. 121) Видъ Кіева. 142) Прудъ Давида. 143) Смерть Авессалома. 144) Соломонъ въ Иерусалимѣ. 145) Хр. Св. Софійскій. 146) Гора Лавра. 136) Давидъ. 138) Соломонъ осматриваетъ Иерусалимъ. 140) Игуменъ Давидъ. Императоръ Николъ II.

ва 12 декабря 1
 1
 ТЪ
 го Отдѣла ИМПЕРА-
 ского Общества.
) Иерусалимъ. 3) Стѣ-
 5) Мечеть Омара. 6)
 приношеніе Авраама.
 Видъ Иерусалима съ
) Виелемъ. 12) При-
 13) Еврейскія гроб-
 отныя ворота въ Иеру-
 7) Кедръ Ливанскій.
 ятіе Иисуса Христа.
 ий). 22) Портретъ Е.
 3) Пещера Рождества
 вленіе ангела пасты-
 Путешествіе волхва-
 мѣсто въ Горней. 30)
 исусъ во храмъ. 32)
 34) Свиданіе Маріи и
 36) Воскрешеніе Ла-
 говеніе ногъ. 39) Тай-
 Гри спящие ученики.
 ь передъ Каіафой. 44)
 45) Взятіе Спасителя
 реста. 47) Иисусъ Хри-
 у креста. 49) Поло-
 и видъ). 51) Церковь
 еніе въ Виѣздѣ. 53)
 ось ведомый евреями.
 рошеніе бури. 57) Отъ-
 блуднаго сына. 59)
 ть Соломона. 61) Яффа.

- 62) Русское подворье. 63) Входъ въ храмъ Воскресенія. 64) Камень Мвропомазанія. 65) Часовня Гроба Господня. 66) Гробъ Господень. 67) Голгова. 68) Порогъ судныхъ вратъ. 69) Гора Елеонская. 70) Геѳсиманская пещера. 71) Русское мѣсто на вершинѣ Елеона. 72) Горница Тайной вечери. 73) Виелемъ. 74) Мѣсто Рождества Христова. 75) Дубъ Мамврійскій. 76) Русское мѣсто въ Горней. 77) Входъ въ пещеру Лазаря. 78) Священный Иорданъ. 79) Мертвое море. 80) Лавра Св. Саввы. 81) Фаворъ. 82) Церковь Благовѣщенія въ Назаретѣ. 83) Источникъ Св. Дѣвы Маріи. 84) Тиверіадское Озеро. 85) Карта палестины. 86) Трапезная русскаго подворья въ Иерусалимѣ. 87) Уголъ стѣны храма. 88) Елеонская гора. 89) Иерусалимъ подъ снѣгомъ. 90) Подземелье храма Соломона. 91) Сихемская долина. 92) Судъ Соломона. 93) Церковь св. Ал. Невского. 94) Придѣлъ Іоанна Крестителя. 95) Придѣлъ св. Елены. 96) Источникъ Богородицы. 97) Константинополь древній. 98) Русскіе паломники въ Палестинѣ. 99) Мѣдное море. 100) Перенесеніе ковчега. 101) Бѣгство Давида. 102) Гробница св. Саввы. 103) Сионъ и домъ Тайн. Вечери. 104) Церковь св. Тавифы въ Яффѣ. 105) Дубъ Мамврійскій. 106) Моленіе о чашѣ. 107) Русскіе поклонники. 108) Силоамъ и гора соблазна. 109) Пророкъ Ілія воскрешаетъ сына вдовы. 110) Русскія постр. въ Иерусалимѣ. 111) Давидъ играетъ передъ Сауломъ. 112) Храмъ Соломона. 113) Русская больница въ Иерусалимѣ. 114) Смоковница. 115) Палата женскаго подворья въ Иерусалимѣ. 116) Избѣненіе жрецовъ вааловыхъ. 117) Соломоновы пруды. 118) Наванъ обличаетъ Давида. 119) Пустыня св. Феоктиста. 120) Храмъ Воскресенія. 121) Гробница Лазаря. 122) Одесса. 123) Общ. видъ Кіева. 142) Русск. учрежд. въ Бет.-Джалѣ. 125) Яффа. 126) Прудъ Давида. 127) Аѳонъ. Лавра с. Аванасія. 128) Смерть Авессалома. 129) Ангель приноситъ пищу пр. Іліи. 130) Соломонъ въ старости. 131) Погреб. пещ. Богоматери. 132) Хр. Св. Софіи (вн. видъ). 133) Горница Тайной вечери на Сионѣ. 134) Гробъ Господень. 135) Кіевъ. Вел. церковь Лавры. 136) Давидъ и Голафъ. 137) Общій видъ Хеврона. 138) Соломонъ освящаетъ храмъ. 139) Русскій паломникъ. 140) Игуменъ Данилъ передъ Балдуиномъ. 141) Государь Императоръ Николай II-й. 142) Государь Императоръ Але-

ксандръ III-й. 143) Часовня Гроба Господня. 144) Порогъ Судныхъ вратъ. 145) Голгофа. 146) Общ. видъ Афона. 147) Визанія. 148) Константинополь. 149) Камень муропомазанія. 150) Взятіе Пр. Иліи на небо. 151) Домъ Симона Кожевника. 152) Придѣлъ св. Елены. 153) Древне русск. паломники. 154) Соломонъ и цар. Савская. 155) Монаст. Саввы Освященнаго. 156) Келія св. Саввы. 157) Гробница Рахили. 158) Гробы Іосифа Армафеева. 159) Приютъ въ Тарихонѣ. 160) Іерусалимъ (реставрація).

Алфавитный списокъ членовъ ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, входящихъ въ составъ Орловскаго Отдѣла Общества къ 1 марта 1904 г.

Почетный членъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Приней, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

Дѣйствительные члены:

Амфилохій, игумень Челмскаго Трубоч. монастыря, Антонія, игуменія Орловскаго ж. монастыря, Адамова Марія Стефановна, Агнія, игуменія Сѣвскаго ж. монастыря, Александровъ Яковъ Ивановичъ, Баласный Константинъ Александровичъ, губернаторъ, Вуколова Лидія Владиміровна, Булгаковъ Андрей Васильевичъ, протоіерей, Брянцевъ Николай Васильевъ, к. с., Высотскій Капитонъ Константиновичъ, протоіерей, Вуколовъ Петръ Іосифовичъ, священникъ, Греве Конрадъ Конрадовичъ, с. с., Глуховъ Петръ Михайловичъ, Дмитріевъ Дмитрій Адриановичъ, свящ., Добрынинъ Андрей Ивановичъ, надв. с., Крестовоздвиженскій Павелъ Николаевичъ, свящ., Комаревъ Алексѣй Никифоровичъ, Комаровскій Павелъ Евграфовичъ, графъ, Каллистратъ, архимандритъ Бѣлобережской пустыни, Лавровъ Іоаннъ Тимоѣевичъ, протоіерей, Новицкій Александръ Михайловичъ, Нилусъ Сергій Александровичъ, Патермуѣй Архимандритъ Пухальскій Михаилъ Михайловичъ, Поповъ Владиміръ Іоанновичъ, протоіерей, Пуриевъ Василій Николаевичъ, с. с., Раевскій Василій Александровичъ, свящ., Самбикинъ Митрофанъ Николаевичъ, д. с. с., Сильвестровъ Іоаннъ Феодоровичъ, свящ., Соломинъ Іаковъ Константиновичъ, свящ., Стаховичъ, Михаилъ Александровичъ, Тепловъ Алексѣй Григорьевичъ, Успенскій Василій Петровичъ, свящ., Фишеръ Георгій Андреевичъ, Языкова Любовь Наркизовна, (пожизненн. Ѳеодосій, архимандритъ Карачевск. м. Одрива монастыря.

Члены-сотрудники.

Арцимовичъ Викторъ Антоновичъ, Аѳонскій Митрофанъ Васильевичъ, свящ., Аракинъ Сергій Сергіевичъ, свящ.

Азбукинъ М.
Александръ М.
Алексѣевичъ
свящ., Андре
скій Іоаннъ
ильевичъ, п
рей, Бельгар
Андреевичъ,
Бунинъ Гавр
Іоанновичъ,
нихъ Конста
прот., Вавило
ковъ Сергій
Вуколовъ Ми
ріонъ, свяще
Глаголевъ М
Іоанновичъ,
вичъ Василі
свящ., Гене
Михаилъ Евг
Добродѣевъ
Васильевичъ
Добродѣевъ Ни
Филаретович
с., Знаменскі
колай Михай
свящ., Иванъ
лай Алексан
вичъ, свящ.,
Истоминъ Ва
Александров
колай Яковл
Матвѣй Іоан
свящ., Крути
Иванъ Иван
Кожанчиков
скій Михаил
ксандровичъ,
ревъ Алекса
ничъ, свящ.,
прот., Ливан
Алексѣевичъ
гидовъ Андр
ильевичъ, г
Митропольск
ханъ Алексе
евичъ, свящ.

подня. 144) Порочъ
ц. видъ Аѳона. 147)
мень муромазанія.
ъ Симона Кожевника.
не русск.-паломника.
паст. Саввы Освящен-
обница Рахили. 158)
ъ въ Териохъ 160)

**РАТОРСКОГО Правос-
ходящихъ въ составъ
1 марта 1904 г.**

ство, Преосвященнѣй-
ѣвскій.

ены:

Грубч. монастыря, Ав-
густина, Адамова Марія
у ж. монастыря, Алекс-
нстантинъ Александръ
Владиміровна, Булга-
къ, Брянцевъ Николай
онъ Константиновичъ
тъ, священникъ, Грече-
Петръ Михайловичъ,
внш. Добрынинъ Ан-
виженскій Павелъ Ни-
Никифоровичъ, Кома-
ь, Каллистратъ, архи-
авровъ Іоаннъ Тимо-
ксандръ Михайловичъ,
ермуѳій Архимандритъ,
Іоановъ Владиміръ Іоан-
ній Николаевичъ, с. с.
внш., Самбикинъ Мит-
ростровъ Іоаннъ Тео-
нстантиничъ, священ-
ичъ, Тепловъ Алексѣй
гровичъ, священ., Фишеръ
Наркизовна, (пожизнен-
м. Одрина монастыря,
ки.
ичъ, Аѳонскій Митро-
ергій Сергіевичъ, священ.

Азубкинъ Михайль Николаевичъ, священ., Александровскій
Александръ Евгениевичъ, священ., Амеловскій Григорій
Алексѣевичъ, прот., Архангельскій Викторъ Васильевичъ,
священ., Андреевъ Митрофанъ Аркадіевичъ, священ., Бѣлополь-
скій Іоаннъ Михайловичъ, священ., Булгаковъ Николай Ва-
сильевичъ, прот., Буягинъ Павелъ Николаевичъ, протоіе-
рей, Бельгардъ Валеріанъ Валеріановичъ, Бархатовъ Андрей
Андреевичъ, священ., Бунинъ Василій Васильевичъ, прот.,
Бунинъ Гаврилъ Васильевичъ, священ., Высотскій Михайль
Іоанновичъ, священ., Волновъ Василій Акимовичъ, Вестер-
нихъ Константинъ Ивановичъ, Виноградовъ Петръ Козмичъ,
прот., Вавиловъ Владиміръ Александровичъ, прот., Вешня-
ковъ Сергѣй Михайловичъ, Вешнякова Марія Васильевна,
Вуколовъ Михайль Іосифовичъ, священ., Гонорскій о. Висса-
ріонъ, священникъ, Гробовскій Василій Іоанновичъ, священ.,
Добродѣевъ Василій Петровичъ, священ., Даниловъ Теодоръ
Іоанновичъ, священ., Горожанскій Яковъ Ивановичъ, Гороно-
вичъ Василій Терентиевичъ, Гороховъ Николай Петровичъ,
священ., Генерозовъ Іоаннъ Алексѣевичъ, священ., Гриневъ
Михайль Евграфовичъ, Дѣтскій Василій Алексѣевичъ, прот.,
Добродѣевъ Василій Петровичъ, священ., Даниловъ Теодоръ
Васильевичъ, Діесперовъ Іаковъ Александровичъ, прот., До-
бродѣевъ Николай Петровичъ, священ., Данковъ Митрофанъ
Филаретовичъ, священ., Еремѣевъ Григорій Григорьевичъ, к.
с., Знаменскій Іоаннъ Николаевичъ, священ., Зайчевскій Ни-
колай Михайловичъ, священ., Звѣревъ Николай Петровичъ,
священ., Иванюшенковъ Иванъ Андреевичъ, Ивановскій Нико-
лай Александровичъ, священ., Ивановъ Николай Митрофано-
вичъ, священ., Иларія, игуменія Болховскаго ж. монастыря,
Истоминъ Василій Іоанновичъ, священ., Ивановъ Василій
Александровичъ, священ., Іона, іеромонахъ, Кольчевскій Ни-
колай Яковлевичъ, Комягинскій о. Стефанъ священ., Крыловъ
Матвѣй Іоанновичъ, прот., Ключаревъ Василій Іоанновичъ,
священ., Крутиковъ Николай Александровичъ, священ., Климовъ
Иванъ Ивановичъ, Красовитовъ Іоаннъ Николаевичъ, прот.,
Кожанчиковъ Николай Стефановичъ (пожизнен.), Красов-
скій Михайль Стефановичъ, священ., Каливниковъ Петръ Але-
ксандровичъ, прот., Карелинъ Василій Алексѣевичъ, Кома-
ревъ Александръ Дмитріевичъ, Кушневъ Іоаннъ Алексѣ-
евичъ, священ. (пожизнен.), Лебедевъ Теодоръ Аванасьевичъ,
прот., Ливанскій Ілія Васильевичъ, прот., Леоновъ Теодоръ
Алексѣевичъ, священ., Леваковъ Иванъ Леонтиевичъ, Мило-
гидовъ Андрей Іоанновичъ, прот., Макарьевъ Павелъ Ва-
сильевичъ, прот., Макарьевъ Николай Васильевичъ, прот.,
Митропольскій Василій Васильевичъ, священ., Меркуловъ Ми-
ханъ Алексѣевичъ, священ., Милосердовъ Михайль Василь-
евичъ, священ., Марковъ Николай Алексѣевичъ, священ., Нич-

паевскій Василій Ильичъ, с. с., Никольскій Іоаннъ Тимоеевичъ, священникъ, Никитскій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ, Некрасовъ Дмитрій Павловичъ, священникъ, Никитскій Василій Ивановичъ, священникъ, Орловъ Петръ Васильевичъ, священникъ, Орлогорскій Петръ Николаевичъ, прот., Огневъ Николай Венедиктовичъ, Огіевскій Акимъ Ивановичъ, Осиповъ Ѳеодоръ Николаевичъ, священникъ, Орловъ Василій Михайловичъ, священникъ, Орловъ Михаилъ Захаревичъ, священникъ, Оводовъ Александръ Николаевичъ, ген.-маіоръ, Пятницкій Александръ Александровичъ, Похвалинскій Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ, Поповъ Ілія Стефановичъ, прот., Петровъ Николай Николаевичъ, Преображенскій Алексѣй Александровичъ, священникъ, Подлиневъ Владиміръ Павловичъ, Павловскій Андрей Сергѣевичъ, священникъ, Покровскій Павелъ Александровичъ, священникъ, Поздняковъ Николай Ѳеодоровичъ, священникъ, Поярково о. Дмитрій, священникъ, Пѣкинъ Иванъ Игнатъевичъ, Патрицкій Іоаннъ Андреевичъ, священникъ, Первозванскій Василій Васильевичъ, священникъ, Пановъ Митрофанъ Семеновичъ, священникъ, Рождественскій Петръ Ѳеодоровичъ, прот., Раевскій Николай Николаевичъ, прот., Рудневъ Дмитрій Исидоровичъ, прот., Рославскій Николай Николаевичъ, священникъ, Рождественскій Григорій Григорьевичъ, священникъ, Степановъ Филиппъ Петровичъ, н. с., Суворкинъ Николай Алексѣевичъ, Сахаровъ Владиміръ Антоновичъ, прот., Соболевъ Григорій Васильевичъ, прот., Сошинъ Александръ Іоанновичъ, священникъ, Смирновъ Иванъ Ивановичъ, Соловьевъ Іосифъ Іосифовичъ, священникъ, Смирновъ Михаилъ Васильевичъ, каз. прот., Синельниковъ Михаилъ Іоанновичъ, священникъ, Селеховъ Гавріилъ Никитичъ, прот., Смольяниновъ Георгій Андреевичъ, Святитскій Павелъ Васильевичъ, священникъ, Серафимъ, архим. Сѣвск. Площанской Пустыни, Святскій Василій Михайловичъ, прот., Соболевъ Василій Николаевичъ, Сухаревъ Николай Дмитриевичъ, Селиховъ Иванъ Григорьевичъ, Сребрянскій Митрофанъ Васильевичъ, священникъ, Тимоновъ Николай Васильевичъ, священникъ, Тростинъ Василій Ѳеодоровичъ, священникъ, Тебеньковъ Іоаннъ Ѳеодоровичъ, священникъ, Тарасовъ Іоаннъ Александровичъ, священникъ, Трескинъ Александръ Аполлоновичъ, с. с., Тиньковъ Сергѣй Аванасевичъ, Успенскій Серафимъ Павловичъ, Чижовъ Тихонъ Ивановичъ, священникъ (пожизнен.), Шубинъ Іоаннъ Іоанновичъ, священникъ, Шеховцевъ Петръ Гавриловичъ, прот., Шепотьевъ Александръ Константиновичъ, ген.-маіоръ, Якубинскій Григорій Николаевичъ, священникъ, Яровскій Иванъ Ильичъ.

Епархі

издаваніи

Годовая цѣна
решалкою 6 р.

ОТДѢ

Указом
шаго Свн
№ 4976,
скопу Ор
двухмѣсяч
казскія ми

Распоряж

По опредѣ
маю отчислень о
скаго Тросны,