

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 к.

1 АВГУСТА 1896 г.

№ XV.

Подписка принимается въ Редакціи „Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ духовной семинаріи, въ гор. Псковѣ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Высочайшая благодарность.—Опревленіе Святейшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ. (Продолженіе).—Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства по имя св. Первоучителей Словецкихъ Кирилла и Мелодія за 1895/6 годъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Объявленія.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Въ отношеніи исполняющаго обязанности предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста, на имя Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 6 іюля 1896 г. за № 2958, изъяснено:

«Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста Государыня Императрица *Марія Теодоровна*, по всеподданнѣйшему докладу Предсѣдателя Главнаго Управленія Генераль-Адъютанта фонъ-Кауфмана о благотворныхъ результатахъ тарелочнаго сбора въ пользу Краснаго

Креста, произведеннаго въ православныхъ церквахъ въ прошломъ году, въ недѣлю о Милосердомъ Самарянинѣ, **Всемилоствѣйше** соизволила выразить свое удовольствіе по сему поводу, и признавая, что такому успѣху Краснаго Креста обязанъ особому усердію православнаго духовенства, всегда сердечно относящагося къ дѣлямъ Общества Краснаго Креста, **Всемилоствѣйше** соизволила повелѣть благодарить Ваше Преосвященство и духовенство ввѣренной Вамъ епархіи за усердіе въ дѣлѣ кружечнаго и тарелочнаго церковнаго сбора въ пользу Краснаго Креста.

О такомъ **Высочайшемъ Государыни Императрицы** повелѣніи считаю пріятнымъ для себя долгомъ увѣдомить Ваше Преосвященство, покорнѣйше прося объявить его священнослужителямъ ввѣренной Вамъ епархіи, оказывающимъ содѣйствіе къ увеличенію средствъ Краснаго Креста путемъ приглашенія къ пожертвованіямъ для сей цѣли своихъ прихожанъ во время церковныхъ службъ».

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 24 апрѣля—1 мая сего 1896 года за № 1253, назначено единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ: вдовамъ священниковъ: Островскаго уѣзда, пог. Качановой-Слободы Евфросинія Знаменской 60 руб., Псковскаго уѣзда, пог. Рожницъ Александрѣ Перстипской 50 р., того же уѣзда, пог. Печковъ Евфросинія Сырохиной 50 руб., Порховскаго уѣзда, пог. Скугры Маріи Тубасовой 50 руб., Торопецкаго уѣзда, пог. Пожень Фотиніи Макаровской 40 руб., того же уѣзда, пог. Ново-Покровскаго Варварѣ Новской 40 руб., Алексіевской г. Пскова церкви Аннѣ Херасковой 40 рублей, Опочецкаго уѣзда, пог. Печать Екатериинѣ Красвогородской 40 руб., Псковскаго уѣзда, пог. Оклюдицъ Олимпіадѣ Бѣляевой 40 руб., Островскаго уѣзда, пог. Кокшина Александрѣ Дубровской 30 руб.; женѣ заштатнаго (умалишеннаго) священника Островскаго уѣзда, пог. Старой-Усвиты Александрѣ Уберской 70 руб.; дочерямъ священниковъ: пог. Сѣна Вѣрѣ Мутовозовой, проживающей въ г. Псковѣ, 50

руб., Торопецкаго уѣзда, пог. Манушкина Екатериѣ Сапердотской 50 руб., Новоржевскаго уѣзда: пог. Кудеверя Елизаветѣ Оранской 40 руб., того же уѣзда, пог. Столбушина Ольгѣ Королевой 40 руб.; заштатнымъ діаконамъ: Опочецкаго уѣзда, пог. Полянъ Алексію Полянскому 60 руб., Холмскаго уѣзда, пог. Данькова Θεодору Холмскому 50 руб.; вдовамъ діаконовъ: Опочецкаго уѣзда, пог. Ново-Покровскаго Ольгѣ Пятницкой 50 руб., Псковскаго уѣзда, пог. Рюхи Варварѣ Заклинской 50 руб., Опочецкаго уѣзда, села Велья Наталіи Колоковской 30 рублей, Троицкаго гор. Острова собора Евдокіи Дебелевой 30 руб., Космодамианской г. Пскова церкви Любови Задвинской 30 руб., Порховскаго уѣзда, пог. Ретва Ольгѣ Цвѣтковой, проживающей въ г. Псковѣ, 30 руб., дочери діакона, Островскаго уѣзда, пог. Владимірца Стефанидѣ Литвинской, проживающей въ г. Псковѣ, 40 руб., заштатнымъ псаломщикамъ: Островскаго уѣзда, Гривскаго погоста Петру Вѣхновскому 25 руб., того же уѣзда, пог. Воронцова Василію Шукину 30 руб., Новоржевскаго уѣзда, пог. Посадникова Алексію Цвѣткову 30 руб.; вдовамъ псаломщиковъ: г. Пскова Николаевской соусохи церкви Маріи Раевской 30 руб., г. Пскова Богоявленской церкви Наталіи Ильменской 30 руб., Псковскаго уѣзда, пог. Славковичъ Анастасіи Грязновой 30 руб., Великолуцкаго уѣзда, пог. Хрянъ Маріи Красноумовой 25 рублей: дочерямъ причетниковъ: Новоржевскаго уѣзда, пог. Столбушина Анастасіи и Пелагіи Лобенскимъ (обѣимъ вмѣстѣ) 30 руб., того же уѣзда, пог. Духнова Александрѣ и Аннѣ Смиречанскимъ (обѣимъ вмѣстѣ) 30 руб., Порховскаго уѣзда, пог. Демянки Ольгѣ и Екатериѣ Успенскимъ (обѣимъ вмѣстѣ) 30 руб., г. Пскова Варлаамовской церкви Евдокіи Покровской 30 руб., Островскаго уѣзда, пог. Владимірца Маріи Королевой 30 руб., того же уѣзда и погоста Евдокіи Бобковской 30 руб. и того же уѣзда, пог. Навережья Евдокіи Протопоцовой 25 рублей.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковской Духовной Консисторіи. Въ видахъ прекра-

щенія незаконной торговли церковными свѣчами и расположенія прихожанъ къ покупкѣ свѣчей исключительно у церковнаго старосты, Псковское Епархіальное Начальство предписываетъ причтамъ Псковской епархіи къ исполненію, чтобы оны, по предъявленіи имъ старостами купленныхъ для продажи въ церкви свѣчей, прежде производства продажи таковыхъ въ церкви, въ воскресные и праздничные дни, при возможно большихъ собраніяхъ Богомольцевъ, освящали восковыя свѣчи по чину, положенному во 2-й части требника, на освященіе всякой вещи.

ИНСТРУКЦІЯ

для строительныхъ комиссій по церковнымъ работамъ свыше 5000 руб. (по ст. 142 Уст. Духов. Конс.)¹⁾.

I. Значительныя постройки зданій духовнаго вѣдомства, церковныхъ и другихъ, сооружаемыхъ на счетъ собственныхъ суммъ церковныхъ, — составляютъ работы, превышающія 5000 рублей. Таковыми могутъ быть: построенія новыхъ церквей вмѣсто обветшавшихъ или погорѣвшихъ, или перестройки, или пристройки придѣловъ и т. под. (Уст. Дух. Конс. ст. 142—144).

II. Причтъ съ церковнымъ старостой, прихожане, имѣющіе нужду въ перестройкѣ ветхой церкви, постройкѣ новой, вмѣсто погорѣвшей, пристройкѣ новаго придѣла, колокольни и т. под. (на основ. ст. 226 Строит. Уст.), обращаются къ мѣстному благочинному за руководствомъ, что нужно для исходатайствования разрѣшенія постройки или перестройки храма, по собраніи достаточныхъ средствъ для таковыхъ.

III. Благочинный при участіи мѣстнаго причта разъясняетъ, что требуется для такого ходатайства, приглащаетъ правоспособнаго архитектора (Строит. Уст. ст. 235, 240), для составленія смѣты предполагаемой постройки, плана мѣста для постройки и фасада зданія, по требованію Строительнаго Устава (ст. 205—225; Уст. Дух. Конс.

¹⁾ Печатается согласно отношенію кенцелярія Псковской Духовной Консульторіи, отъ 22 июня 1896 г. за № 69.

ст. 47 и 50), и соглашенія съ строителями относительно вознагражденія за наблюденіе за работами, а если предположена перестройка, пристройка, измѣненіе существующаго храма, то и для составленія плана и фасада сего послѣдняго.

IV. По составленіи всего вышеуказаннаго, благочинный руководить и въ составленіи просьбы къ епархіальному архіерею (Стр. Уст. ст. 206, 209, 234 и 235) о разрѣшеніи предположенной постройки, за подписью принимающихъ участіе въ оной своими средствами, въ которой должны быть указаны: а) причины, побудившія просить, средства, собранныя и хранящіяся въ кредитномъ учрежденіи (Стр. Уст. ст. 221); мѣсто, гдѣ предположена постройка—прежнес или новое, въ городѣ или селеніи, внутри или вѣнѣ обывательскихъ жилищъ и проч. (Стр. Уст. ст. 227 и 233; Уст. Духов. Конс. ст. 45), принадлежность мѣста церкви или обществу, частнымъ лицамъ, разстояніе отъ ближайшихъ частныхъ построекъ, сумма стоимости постройки, архитекторъ, составившій смѣту (Стр. Уст. ст. 229 и 235), планъ и фасадъ зданія и взявшій на себя наблюденіе за постройками; время, предположенное для возведенія постройки, а при измѣненіи, перестройкѣ, — планъ прежней постройки и фасада существующаго церковнаго зданія; б) благочинный объясняетъ древность его существованія до XVIII вѣка или послѣ, въ цѣломъ или частяхъ онаго, иконостасѣ и проч. (ст. 50 Устав Дух. Конс.), замѣчательность по зодчеству или по историческимъ воспоминаніямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 47); матеріалы для постройки—камень или дерево; в) благочинный дѣлаетъ указаніе лицъ отъ прихода для состава строительной коммисіи—предсѣдателя, казначея, писмоводителя, членовъ, кромѣ членовъ причта, церковнаго старосты, предсѣдателя и членовъ попечительства. Прошенія подписываются строителями, причтомъ съ церковнымъ старостой, представителями и благочиннымъ. При прошеніи прилагается приговоръ прихожанъ о постройкѣ или перестройкѣ съ указаніемъ средствъ отъ прихода, собранныхъ или предполагаемыхъ, — смѣта, планъ, фасадъ, условіе съ архитекторомъ за его подписью.

V. Епархіальное Начальство, разрѣшая просимую постройку, но исполненіи подлежащихъ требованій закона, учреждаетъ строительную комиссію (Уст. Дух. Конс. ст. 142) и объявляетъ о сѣмъ просителямъ чрезъ благочиннаго, съ возвращеніемъ приложеній. Въ составѣ комиссіи должны быть всѣ члены причта и церковный староста съ представителями прихода, а также члены приходскаго попечительства непременно; церковный староста, въ случаѣ избранія, можетъ исправлять обязанности казначея; а диаконъ или псаломщикъ, по способности и избранію, могутъ быть письмоводителями.

(Продолженіе будетъ).

ОТЧЕТЪ

Псковскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1894 годъ.

(Продолженіе*).

Денежныя средства завода въ 1894 г. были слѣдующія:

Отъ 1893 г. къ 1 января 1894 г.

оставалось денегъ	—	—	6901	36 ¹ / ₂
Въ 1894 г. поступило денегъ	—	—	69147	92
<hr/>				
Всего въ 1894 г. было				
въ приходѣ	—	—	76049	28 ¹ / ₂

Примѣчаніе. Поступило въ 1894 году:

	РУБ.	К.
1) Квартирныхъ денегъ	83	32
2) % на хранившійся капиталъ въ банкѣ	124	47
3) Въ возвратъ долга отъ священника Василя Яхонтова	300	—
4) Въ возвратъ отъ купца Вершинскаго денегъ, израсходованныхъ на перевозку воска, оказавшагося недоброкачественнымъ.	90	30
5) За проданныя въ складахъ свѣчи, ладонъ и масло	68549	83
	<hr/>	
Всего	69147	92
Въ 1894 г. израсходовано денегъ	69441	85
	<hr/>	
Осталось денегъ къ 1895 г.	6607	43 ¹ / ₂

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ № XV.

69441 р. 85 к. израсходованы съ 1894 г. на слѣдующее:

1. Заплачено: за бѣлый воскъ	26935	54
2. За желтый воскъ	17617	63
3. За вязку для свѣчь	138	25
4. За оберточную бумагу для свѣчь	396	—
5. За свѣтильню для свѣчь и провозъ ея	950	44
6. За золото для свѣчь	323	50
7. За деревянное масло	701	65
8. За краску для свѣчь	4	50
9. За ладонь	3	60
10. За дрова	498	50
11. Заплачено за провозъ въ склады свѣчь и масла и провозъ изъ складовъ воска и отарковъ	1513	09
12. Заплачено: за провозъ по желѣзной дорогѣ воска, масла и проч. матеріаловъ	1323	81
13. За провозъ матеріаловъ въ Псковѣ — съ же- лѣзной дороги	36	70
14. За керосинъ для освѣщенія завода	27	47
15. За машинку для клейменія свѣчь при работѣ	82	—
16. За конопляное масло для отдѣлки свѣчь, купоросное масло для очистки воска и же- лѣзный товаръ	264	28
17. За страхованіе въ 13000 руб. зацѣпъ завода	57	30
18. За страхованіе принадлежностей завода и находящагося въ немъ воска	16	15
19. За пересылку и переводъ денегъ	229	81
20. За телеграммы и письма	8	21
21. За марки при вносѣ денегъ	5	85
22. За напечатаніе и переплетъ денежныхъ книгъ завода и переплетъ матеріальныхъ книгъ	6	70
23. За напечатаніе объявленій объ отдачѣ квар- тиры въ наемъ	1	20
24. Заплачено въ городскую управу государ- ственного, земского и городскаго налога съ зданій завода за 1894 годъ	290	66
25. Заплачено: за ометку дымовыхъ трубъ въ заводѣ и домахъ завода	10	—

26. За очистку помойной ямы и выгребныхъ ямъ	7	50
27. За вывозку со двора мусора	1	50
28. За слесарныя работы на заводѣ заплачено	4	50
29. За ежемѣсячную очистку паровика заплачено	24	—
30. Заплачено мѣднику за луженіе самовара для рабочихъ, стекольщику за стекла и рамы	8	—
31. Заплачено за сдѣланіе новаго обруба въ колодезь, чистку колодца, сдѣланіе новыхъ подземныхъ трубъ и положеніе ихъ на мѣсто.	41	57
32. Издержано въ заводѣ: на меллы, мыло, солону и прочіе мелкіе расходы	8	20
33. Выдано рабочимъ на чай на масляной печѣлѣ	1	50
34. Заплачено за холсты для бѣлильни	148	13
35. За нитки для шивки холста	—	90
36. За трубу для бѣлильни	3	—
37. Заплачено рабочимъ на бѣлильнѣ	106	90
38. Заплачено жалованья рабочимъ завода	1717	—
39. Заплачено за содержаніе рабочихъ завода.	960	50
40. Выдано жалованья сторожу при заводѣ и бѣлильнѣ	130	—
41. Выдано жалованье ночному сторожу пожарнаго участка	12	—
42. Выдано рабочимъ завода платы за сверхсрочныя работы	49	—
43. Заплачено поденщикамъ, работавшимъ на пробойкѣ	10	70
44. Израсходовано на канцелярскія принадлежности: бумагу, конверты и сургучъ	8	92
45. Издержано на поѣздку членовъ комитета		

(Остатокъ будетъ)

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя святыхъ Первоучителей Словенскихъ Кирилла и Меѳодія за 189⁵/₆ годъ.

Преобразованіе Братства. Минувшій десятый годъ существованія Псковскаго Братства во имя святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія, Словенскихъ Первоу-

чителей, ознаменовался важным поворотомъ въ характерѣ и направленіи его жизнедѣятельности. Братство, учрежденное въ 1886 году по мысли покойнаго Германа, Епископа Псковскаго и Порховскаго, съ скромною цѣлю—содѣйствія матеріальною помощію Псковскимъ церковно-приходскимъ школамъ и епархіальному женскому училищу—преобразовано, примѣнительно къ насущнымъ требованіямъ современнаго общества отъ церковныхъ братствъ, и такимъ образомъ вступило въ новый періодъ своего существованія—съ весьма замѣтнымъ расширеніемъ своихъ задачъ въ смыслѣ живаго религіозно-правственнаго воздѣйствія по духу Православной церкви на народныя массы въ предѣлахъ Псковской епархіи. 11-го іюня 1895 года Общее Собраніе членовъ Братства разсмотрѣло и приняло проектъ новаго устава, составленнаго по предложенію Попечителя Братства, Преосвященнѣйшаго Антонина, Епископа Псковскаго и Порховскаго, отъ 29 мая 1894 года и при непосредственномъ руководствѣ и горячемъ участіи Его Преосвященства. 26 іюля 1895 года проектъ новаго устава былъ утвержденъ Преосвященнѣйшимъ Антониномъ (за № 2907). Съ этого времени „Братство имѣетъ цѣлю служить религіозно-правственному просвѣщенію народонаселенія Псковской епархіи въ духѣ Православной вѣры и огражденію православныхъ отъ вредныхъ вліяній иновѣрія, раскола и сектанства. Согласно таковой цѣли Братство заботится: а) объ открытіи и поддержаніи въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій въ церквахъ и другихъ благопристойныхъ и удобныхъ для сего мѣстахъ; б) объ устройствѣ церковныхъ библіотекъ и читаленъ; в) объ учрежденіи публичныхъ чтеній; г) о распространеніи среди населенія книгъ молитвеннаго, религіозно-правственнаго и вообще полезнаго содержанія, иконъ правильнаго письма и крестиковъ, чрезъ устроеніе складовъ и лавокъ для ихъ продажи, по удешевленнымъ цѣнамъ; д) о введеніи въ церквахъ и среди населенія епархіи церковнаго пѣнія, сообразнаго съ духомъ православнаго богослуженія, по руководству, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ; е) о приобрѣтеніи въ церковныя библіотеки книгъ, необходимыхъ для духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, иновѣріемъ

и сектантством; ж) объ оказаніи, по возможности, пособія церковнымъ школамъ и Епархіальному женскому училищу; з) о возможномъ покровительствѣ лицамъ, присоединившимся къ Православной церкви изъ раскола, иновѣрія и сектантства“ (§§ 2 и 3 „Устава Братства“). Псковъ и его область наконецъ включены въ ту сѣть церковныхъ братствъ, которая въ послѣднія десятилѣтія все шире и шире раскидывается по лицу земли Русской, повсюду заявляя себя плодотворною работою на пивѣ духовнаго просвѣщенія. Совершившійся фактъ имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что мѣстныя условія церковной жизни давно уже естественно наводили на мысль о неотложномъ учрежденіи въ Псковской епархіи Братства въ томъ видѣ, какой начертанъ въ упомянуемъ году новымъ уставомъ. 1 октября 1895 года въ залѣ архіерейскаго дома на Псково-Печерскомъ подворьѣ состоялось первое общее собраніе членовъ Псковскаго Кирилло-Месодіевскаго Братства при дѣйствии видоизмѣненнаго устава. Попечитель Братства открылъ засѣданіе Общаго Собранія рѣчью, въ которой, по выясненіи существеннаго различія въ дѣятельности Братства по прежнему и новому уставамъ, Его Преосвященствомъ предложено было г. членамъ Братства употребить всевозможныя усилія къ достиженію задачъ преобразованнаго Братства путемъ тщательнаго изысканія цѣлесообразныхъ средствъ. Послѣ сего общее собраніе избрало въ новый составъ Совѣта Братства Предсѣдателя, товарища его, членовъ, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комиссіи, а также намѣтило въ существенныхъ чертахъ ближайшую программу исполнительнои дѣятельности Совѣта Братства.

(Продолженіе будетъ).

Епархіальныя извѣщенія.

Служенія Преосвященнаго. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, 6 июля въ архіерейской усыпальницѣ, подъ Троиц-

кимъ кафедральнымъ соборомъ, совершилъ папихиду по въ Бозѣ почивающемъ Архіепископѣ Псковскомъ Евгеніи. *7 іюля* Его Преосвященство въ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе преп. Сергію, по случаю дня тезоименитства Великаго Князя Сергія Александровича. *10 іюля* Преосвященнѣйшій Антонинъ провожалъ до часовни св. Ольги крестный ходъ, направлявшійся въ погостъ Выбуту. *11 іюля* Владыка совершилъ божественную литургію и молебствіе св. благовѣрной княгини Ольги въ придѣльномъ храмѣ Благовѣщенскаго собора во имя св. княгини, по случаю храмоваго праздника и дня тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великой Княжны Ольги Александровны и Великой Княгини Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны. *14 іюля* Его Преосвященство въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. равноапостольному князю Владиміру, по случаю дни тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича (15 іюля). Слово на литургіи произнесъ священникъ кафедральнаго собора Н. Стяговъ. *16 іюля* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. *20 іюля* Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. *21 іюля* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. *22 іюля* Преосвященнѣйшій Антонинъ въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, по случаю дня тезоименитства *Ея Императорскаго Величества* Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и *Ихъ Императорскихъ Высочествъ* Великихъ Княгинь Маріи Павловны и Маріи Александровны.

Уволены отъ должности благочинныхъ (по прошенію): IV округа Великолуцкаго уѣзда, священникъ Никита Звѣревъ (12 іюля) и IV округа Торонскаго уѣзда, священникъ Николай Паршинъ (15 іюля).

Опредѣлены на должность благочинныхъ: IV округа Великолуцкаго уѣзда, священникъ села Знаменскаго Михайлъ

Протопоповъ (12 июля) и IV округа Торвенскаго уѣзда, священникъ погоста Вережунъ Гавріиль Лебедевъ (15 июля).

Уволены отъ должностей: псаломщикъ Входа-Іерусалимской церкви г. Торонца Дмитрій Пятницкій (10 июля), псаломщикъ-діаконъ пог. Настцевъ, Великолукскаго уѣзда, Дмитрій Великотный (10 июля) и пог. Зачеренья, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Кудрявцевъ (19 июля).

Определены на мѣста псаломщическія: къ Торвенской Входа-Іерусалимской церкви уволенный изъ III класса Торвенскаго духовнаго училища Іоаннъ Пятницкій (10 июля), въ пог. Настцы, Великолукскаго уѣзда, окончившій курсъ Великолукскаго духовнаго училища Дмитрій Великотный (10 июля), въ пог. Жуковичи, Холмскаго уѣзда, окончившій курсъ Торвенскаго духовнаго училища Викторъ Мухинъ (10 июля) и въ пог. Плеси, Новоржевскаго уѣзда, уволенный изъ III класса Псковской духовной семинаріи Іаковъ Соловскій (15 июля).

Перемѣщены на мѣста: священническое къ Изборскому Николаевскому собору, Псковскаго уѣзда, священникъ пог. Хвошна, Опочецкаго уѣзда, Михайль Острейскій (11 июля), псаломщическія: въ пог. Жижцы, Торвенскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Жуковичи, Холмскаго уѣзда, Петръ Суворовъ (10 июля) и въ пог. Горожанн, Великолукскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Поженъ, Торвенскаго уѣзда, Іоаннъ Бедриевскій (10 июля).

Вакантны мѣста: священническія—въ погостѣ Ситши, Порховскаго уѣзда, и въ пог. Хвоинѣ, Опочецкаго уѣзда; псаломщическія: въ пог. Пожняхъ, Торвенскаго уѣзда, и въ пог. Зачереннѣ, Псковскаго уѣзда.

ИЗВѢСТЫ ПО ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИМЪ ШКОЛАМЪ.

Назначены въ составъ Псковскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта и его Уѣздныхъ Отдѣленій (согласно *Высочайше* утвержденному въ 26 день февраля 1896 г. положенію объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты вѣдомства православнаго исповѣданія):

1) По Епархіальному Училищному Совету: а) по вниманію къ долговременной и полезной службѣ—*почетными членами:* каедральный протоіерей Михайль Лавровскій, директорь Сергіевскаго реальнаго училища Иванъ Складовъ, законоучитель Псковской губернской гимназій, священникъ Константинъ Островскій, смотритель Псковскаго духовнаго училища Илья Рождественскій, ключарь каедральнаго собора, священникъ Сумеонъ Поповъ и преподаватели духовной семинаріи—Иванъ Лавровъ и Евгений Лебедевъ; б) *постоянными членами:* преподаватели духовной семинаріи—Василій Дмитревскій и Проконій Крыжановскій, секретарь духовной консисторіи Петръ Тихоміровъ, священникъ Успенской, въ Бутыркахъ, церкви Георгій Цвѣтаевъ и помѣщикъ дворянинъ Сергѣй Зубчаиновъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*—директорь народныхъ училищъ Псковской губерніи Владиміръ Фармаковскій (6 апрѣля).

II) По Узднымъ Отдѣленіямъ Совета: 1) *Псковскому:* а) *наблюдателямъ* церковно-приходскихъ школъ Псковскаго уѣзда—предсѣдатель Отдѣленія священникъ Никитской г. Пскова церкви Владиміръ Востоковъ; б) *членами Отдѣленія:* инспекторъ классовъ епархіальнаго женскаго училища, священникъ Θεодоръ Ладинскій, священникъ Вознесенскаго женскаго монастыря Поліевкъ Златинскій, священникъ каедральнаго собора Василій Черпозерскій, помощникъ смотрителя Псковскаго духовнаго училища Михайль Михельсонъ и учителя того же училища Андрей Лебедевъ и Михайль Быстровъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*—инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Павловъ (6 апрѣля); 2) *Островскому:* а) *предсѣдателемъ Отдѣленія и узднымъ наблюдателемъ*—протоіерей Троицкаго собора Николай Пановъ; б) *членами Отдѣленія:* священникъ Покровской церкви г. Острова Петръ Румящевъ, священникъ Николаевской церкви Георгій Павлиновъ, священникъ Троицкаго собора Владиміръ Ладинскій, священникъ церкви с. Екатерининскаго Павелъ Симанскій, священникъ тюремной церкви г. Острова Дмитрій Цвиневъ и священникъ пригорода Выбора Николай Печанскій (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народ-*

наго Просвѣщенія — учитель инспекторъ мѣстнаго городского училища Русецкій (6 апрѣля); 3) *Порховскому*: а) *председателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ* — протоіерей Троицкаго градскаго собора Евгеній Лебедевъ; б) *членами Отдѣленія*: смотритель мѣстнаго духовнаго училища священникъ Павелъ Соколовъ, соборный священникъ Засилій Доманскій, священникъ Николаевской г. Порхова церкви Григорій Бѣляевъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища Николай Звмишь, священникъ погоста Дубровна Димитрій Паповъ и священникъ погоста Дмитровыхъ-Горокъ Николай Боголюбовъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* — штатный смотритель мѣстнаго уѣзднаго училища Иконниковъ (6 апрѣля); 4) *Опочецкому*: а) *председателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ* — священникъ Троицкой г. Опочки церкви Іоаннъ Бѣлинскій; б) *членами Отдѣленія*: протоіерей Опочецкаго собора Іаковъ Беллавинъ, священникъ того же собора Григорій Побѣдовъ, священникъ Николаевской г. Опочки церкви Тимофеей Беллавинъ, священникъ Успенско-Лукинской г. Опочки церкви Іоаннъ Невдачинъ, священникъ погоста Заклинья Алексій Розановъ, священникъ погоста Рясина Александръ Горскій, председатель уѣздной земской управы Петръ Большевъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* — учитель инспекторъ городского училища Устьрѣцкій (6 апрѣля); 5) *Новоржевскому*: а) *председателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ* — протоіерей Новоржевскаго собора Николай Лавровъ, б) *членами Отдѣленія*: священникъ того же собора Іоаннъ Виноградовъ, священникъ погоста Баруты Петръ Щекинъ, священникъ погоста Ашевы Іоаннъ Сыроховъ, священникъ погоста Аксенова Леонидъ Дегожскій, священникъ погоста Ратькова Алексій Добрянскій, священникъ погоста Кудеверя Александръ Архангельскій и председатель уѣздной земской управы Петръ Елагинъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія* учитель мѣстнаго городского училища Аконченковъ (6 апрѣля); 6) *Великолукскому*: а) *председателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ* — протоіерей Великолуцкаго собора Гавріиль Алексѣевъ; б) *членами Отдѣленія*: протоіерей Вознесенскаго женскаго монастыря Александръ Лавровъ, свя-

щевникъ Покровской градской церкви Іоаннъ Соловьевъ, учитель мѣстнаго духовнаго училища Николай Синскій, священникъ погоста Медвѣдова Іоаннъ Горожанскій, священникъ погоста Милолюба Митой Виноградовъ и священникъ погоста Раменья Михаилъ Ратьковскій (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*—учитель-инспекторъ городского училища Дмитріевъ (6 апрѣля); 7) *Торопецкому*: а) *предсѣдателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ* благочинный I округа Торопецкаго уѣзда священникъ Павелъ Холмскій; б) *членами Отдѣленія*: священникъ Торопецкаго собора Владиміръ Щукинъ, священникъ Входа-Іерусалимской церкви г. Торопца Василій Носовъ, смотритель мѣстнаго духовнаго училища Макарій Едровъ, помощникъ смотрителя того же училища Феодоръ Яхонтовъ, священникъ погоста Дубны Михаилъ Каменскій, священникъ погоста Чистаго Петръ Харловъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*—учитель мѣстнаго уѣзднаго училища Гороховъ; 8) *Холмскому*: а) *предсѣдателемъ Отдѣленія и уѣзднымъ наблюдателемъ*—священникъ Холмскаго собора Михаилъ Красноумовъ; б) *членами Отдѣленія*: священникъ Николаевской г. Холма церкви Николай Зряковскій, священникъ погоста Медова Іоаннъ Соловскій, священникъ погоста Горонатца Іаковъ Лучанскій, священникъ погоста Жукова Петръ Дубровскій, священникъ погоста Камена Петръ Суворовъ, священникъ погоста Бросна Василій Успенскій и предсѣдатель уѣздной земской управы В. Обѣдовъ (17 іюля); в) *членомъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія*—штатный смотритель мѣстнаго уѣзднаго училища Звѣревъ (6 апрѣля).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя и учителя Черницкой, Опочецкаго уѣзда, церковно-приходской школы оконч. курсъ духовной семинаріи Василій Розановъ и законоучителя Бѣльской, Порховскаго уѣзда, церковно-приходской школы священникъ погоста Бѣлой Николай Розановъ (17 іюля).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Объ учрежденіи должности миссіонера. Святѣйшій Синодъ учредилъ въ Псковской епархіи должность епархіальнаго противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера, съ назначеніемъ ему на содержаніе и разъѣзды 1500 рублей въ годъ.

Епархіальное Начальство приглашаетъ лицъ, получившихъ полное богословское образованіе и состоящихъ въ священномъ санѣ, для расположенныхъ принять оный, къ занятію этой должности.

Прошенія должны быть представляемы на имя Преосвященнаго Автономна.

Отъ Правленія Псковской Духовной Семинаріи. Правленіе Псковской Духовной Семинаріи, согласно своему опредѣленію, отъ 20 іюня сего года, утвержденному Его Преосвященствомъ, снмъ объявляетъ, что ученики, не внесшіе денегъ за содержаніе ихъ въ семинарскомъ общежитіи, именно: IV кл. Кудрявцевъ Николай 15 р., I кл. Черепинъ Колетаянъ 15 р., Троицкій Павелъ 22 р. и Громовъ Николай 13 р., и не внесшіе за право обученія въ семинаріи, именно: IV кл. Николай Семеновъ 10 руб., III кл. Глауеръ Сергій 105 р., Обѣдовъ Владиміръ 40 р. и I кл. Найденовъ Иванъ 40 р., обязаны уплатить деньги не позже 15 августа сего 1896 года.

Отъ Ректора духовной семинаріи. Съ 16 августа сего 1896 года имѣеть быть вакантною должность учителя образцовой церковно-приходской школы при Псковской духовной семинаріи съ жалованьемъ 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи. Желающіе занять это мѣсто (требуется обязательно хорошо знающій церковное пѣніе и умѣющій управлять хоромъ) благоволятъ подать прошенія съ обозначеніемъ адресовъ своихъ мѣстожителствъ Ректору духовной семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*

ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа № XV. 1896 года.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О СЕМЕЙНОЙ ЖИЗНИ.

(Продолженіе).*

Освобожденіе семейной жизни от опеки нравственнаго долга составляет главную задачу матеріализма въ его ожесточенной борьбѣ противъ современнаго общества. Чтобы прийти къ правильному взгляду на семейную жизнь, слѣдуетъ держаться, такъ сказать, принципа противорѣчій: если матеріалисты учатъ о свободѣ чувства, то, слѣдовательно, сила здоровой семейной жизни заключается въ подчиненіи чувства нравственному долгу. Если, по мнѣнію матеріалистовъ, женщина не имѣетъ никакихъ особенныхъ, сравнительно съ мужчиною, обязанностей къ семьѣ, то истина заключается въ томъ, что она такія обязанности имѣетъ. Если наконецъ, матеріалисты проповѣдуютъ, что авторитетъ родительской власти губить дѣтей, задерживаетъ естественный ростъ человѣческой жизни, то истинны слѣдуетъ искать въ противоположномъ ученіи о благотворности родительскаго авторитета въ воспитаніи дѣтей и о благодѣтельномъ значеніи такого авторитета для прогресса человѣческой жизни. Защитникъ семейной жизни долженъ пользоваться нападками ея враговъ подобно тому, какъ опытный полководецъ во время сраженія по движеніямъ хитраго непріятеля угадываетъ, въ какомъ мѣстѣ слѣдуетъ усилить защиту.

*) См. № XIV „Псковск. Епарх. Вѣдом.“.

Семья—это первичная клеточка общественного организма, это—корень всей современной цивилизации. Весь религиозный, правительственный и общественный бытъ человечества основывается на этомъ корнѣ, потому что въ семьѣ мы получаемъ первыя, самыя ценныя и цѣлостныя семѣна религіи, нравственности, гражданственности. Взаимное уваженіе, любовь, вѣрность, повиновеніе—эти добродѣтели, безъ которыхъ не можетъ существовать никакое общество,—гдѣ онѣ могутъ возникнуть, развиться и окрѣпнуть, если не въ семьѣ? Отношенія родителей къ дѣтямъ, дѣтей къ родителямъ, родителей другъ къ другу и дѣтей другъ къ другу, т. е. семейныя отношенія главенства, подчиненія и равенства, служатъ самою благопріятною и естественною почвою для развитія всѣхъ человѣческихъ способностей. Разумно начальствовать, свободно подчиняться, уравновѣшивать права ближнихъ съ собственными правами—этими тремя положеніями нечерпываются все наши житейскія отношенія. И для всѣхъ этихъ положеній здравая семья даетъ вполнѣ вразумительныя уроки. Могуущественное культурное значеніе семьи открывается въ томъ несомнѣнномъ фактѣ, что всякое общество, всякое государство строится по образцу семьи, что семейныя отношенія мы переносимъ на все болѣе или менѣе сложныя явленія жизни. Семья турка—вѣдь это Турецкая имперія въ миниатюрѣ. Семья англичанина, француза, американца—это Англія, Франція, Америка въ уменьшенномъ видѣ. Если взять европейскаго ребенка, какъ только онъ родится, и отдать его на воспитаніе въ китайское семейство, вырастетъ уже не европеецъ, а китаецъ со всемъ складомъ его души. Отрядъ фалатическихъ янычаръ въ Турціи пополнился оторванными отъ родныхъ семействъ дѣтьми христіанъ. Словомъ сказать, измѣните семью, измѣните семейныя отношенія,—и вы измѣните человечество, измѣните лицо земли; разрушите семью,—и вы разрушите общество, ниспровергнете государство, погубите народы. Тутъ вѣтъ ни на югу преувеличенія. Это законъ человѣческой жизни, стократно доказанный исторіею. Государства гибнутъ тогда, когда разлагается семья, когда разнузданность вытѣсняетъ супружескую вѣрность, несправедливость замѣняетъ въ семьѣ любовь, повиновеніе изгоняется своеволіемъ и непочтительностью. Древняя Греція пала, когда появились гетеры, предшественницы эмаццированныхъ женщинъ нашего вѣка. Древній Римъ сталъ игрушкою варваровъ, когда выродилась тѣнь строгой и цѣломудренной Матроны, когда появились Мессалины, Агриппины, Порции Сабины, Фаустины и имъ

подобныя женщины, для которыхъ не существовало въ семьѣ ничего святаго. Съ другой стороны, крѣпость семейныхъ узъ спасаетъ народы отъ гибели при самыхъ несчастныхъ обстоятельствахъ. Поразительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ евреи. Конечно, ихъ семейный бытъ съ нашей христіанской точки зрѣнія далеко неудовлетворителенъ; однако нравственная развѣзданность среди евреевъ явленіе сравнительно рѣдкое, и Промыслъ Божій, хранящій Израиля въ разсѣяніи для будущаго обращенія ко Христу, средствомъ этого храненія избралъ именно то, что даетъ необычайную жизнелюбность народамъ—любовь и уваженіе къ семейной жизни.

Нерасторжимость брака—это первый принципъ здоровой семейной жизни. Еще у древнихъ грековъ и римлянъ, въ эпоху, процвѣтанія семейной жизни, въ ту эпоху, когда они выросли въ великіе народы, которые имѣютъ до сихъ поръ неотразимое духовное вліяніе на жизнь всѣхъ культурныхъ племенъ, еще у грековъ и римлянъ безусловное единобрачіе считалось необходимымъ правиломъ семейной жизни. Солонъ опредѣлялъ наказаніе тому изъ аѳинскихъ гражданъ, кто рѣшился бы дать дѣтямъ мачиху. Римскія матроны времени республики гордились названіемъ одномужней (*univirga*). Въ древнѣйшую эпоху римляне не знали развода. Однако въ классическомъ мірѣ такое высокое представленіе о семейной жизни было все-таки неустойчивымъ явленіемъ. Бракъ тамъ имѣлъ главнымъ образомъ общественное, государственное значеніе. Только въ христіанствѣ семейная жизнь получаетъ высшее освященіе, и судьба ея уже болѣе не зависитъ отъ политическихъ соображеній законодателя и патріотическихъ чувствъ супруговъ. Бракъ, по ученію христіанскому, есть учрежденіе божественное, есть благословляемый Церковью супружескій союзъ во образъ духовнаго союза Христа съ церковью. Въ христіанскомъ бракѣ—физическій инстинктъ, выгоды совместной жизни, интересы рода—племени, наконецъ—польза общественная и государственная—всѣ эти мотивы семейной жизни отступаютъ на второй планъ и обуздываются, подчиняются чувству любви, чувству нравственнаго долга супруговъ въ отношеніи другъ къ другу и къ дѣтямъ. Любовь здѣсь разумѣется вовсе не та, которая служитъ темою современныхъ романовъ и повѣстей. Любовь христіанская есть нравственный долгъ, обязанность, отъ которой не можетъ освободить христіанъ-супруговъ никакая человѣческая сила. *Еще Богъ сочета, человекъ да не разлучаетъ* (Матѳ. XIX, 6). Эта любовь, соединяющая су-

руговъ, та самая, которая соединяетъ Христа съ Церковью, которую не побѣждаютъ никакія страданія, ни даже смерть. Такая любовь, по выраженію Апостола Павла, *долготерпима, милосердствуетъ, не засидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется неправдѣ, а сорадуется истинѣ. Такая любовь все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ* (I Кор. XIII, 4—7).

Итакъ, можно-ли съ точки зрѣнія этой любви говорить о разводѣ, какъ явленіи нормальномъ? Разводъ, второе и третье супружество, хотя и допускаются Православною Церковью, но только какъ обнаруженіе неизбежнаго на землѣ правдиваго несовершенства. Очевидно, другого взгляда съ христіанской точки зрѣнія на такіе кризисы семейной жизни и быть не можетъ. Слѣдовательно, прогрессъ христіанскаго общества долженъ заключаться не въ облегченіи развода, не разрѣшеніи четвертаго, пятого и т. д. супружества, а напротивъ въ устраниеніи всего, что противорѣчитъ идеальной чистотѣ христіанскаго брака — въ устраниеніи развода и даже второго супружества.

Съ точки зрѣнія христіанской, женщина такой-же человекъ, какъ и мужчина. Для Бога «нѣтъ мужескій полъ, ни женскій» (Гал. III, 28). По воскресеніи, сказалъ Спаситель: не будутъ ни жениться, ни выходить замужъ, а будутъ пребывать, какъ Ангелы Божіи на небесахъ (Матѣ. XXII, 30. Марк. XII, 25). Слѣдовательно, раздѣленіе рода человеческого на двѣ половины составляетъ явленіе временное, земное, обусловленное задачей человеческого рода не сразу, а постепенно осуществлять волю Божію на землѣ. Если рѣчь идетъ объ особыхъ обязанностяхъ женщины, то, конечно, разумѣются обязанности ея примѣнительно къ особымъ условіямъ ея земной жизни. Есть избранная натура, которая усиленно пламенѣющей къ Богу души становится выше этихъ условій и посвящаетъ себя еще здѣсь, на землѣ, жизни по образу Ангеловъ Божіихъ. Мы говоримъ не о нихъ. Не все могутъ вмѣстѣть высокое ученіе о дѣвствѣ. Наша рѣчь о людяхъ и въ частности о женщинахъ обыкновеннаго духовнаго уровня. Для такихъ людей посредствующей ступенью къ совершенству служитъ жизнь брачная. И въ этой жизни особое назначеніе женщины состоитъ въ томъ, чтобы быть матерью. Самое установленіе брака, несомнѣнно, имѣетъ цѣлью, между прочимъ, облегчить женщинѣ исполне-

ніе ея материнскихъ обязанностей: и птицы небесныя вьютъ гнѣзда не для того, чтобы въ нихъ разсиѣвать иѣсени, а чтобы доставить матери удобства въ осуществленіи ея материнскаго назначенія. Такимъ образомъ семья есть по преимуществу царство женщины, матери. Правственная атмосфера семьи всегда зависитъ отъ матери. Вотъ почему наши предки такъ стерегли женщину, такъ ревниво укрывали ее отъ нескромнаго взгляда постороннихъ. Они чутьемъ угадывали, какое громадное значеніе имѣеть въ семейной жизни правственная чистота женщины; угадывали, что съ утратою этой чистоты самая атмосфера семейной жизни бываетъ отравлена и требуется продолжительная и трудная дезинфекція, чтобы доставить семейству опять здоровый воздухъ. Было бы ошибочно думать, что затворничество женщины въ допетровскій періодъ русской жизни имѣло только дурную сторону, было признакомъ одного только нашего варварства. Въ тѣ грубыя времена едва-ли было лучшее средство для предохраненія женщины отъ нравственнаго расхищенія. Зао тогдашняго времени заключалось въ недостаткѣ просвѣщенія, а не въ этой ревнивой заботливости нашихъ предковъ о чистотѣ семейной жизни. Гораздо хуже было бы, если бѣ въ тѣ времена на Руси царствовало равнодушіе къ семейнымъ добродѣтелямъ: при другихъ условіяхъ еще были ли бы мы тѣмъ, что мы теперь изъ себя представляемъ,—народомъ великимъ, предъ силою котораго смиряются всея племена; еще сохранили ли бы мы ту свѣжесть и здоровье, ту выносливость и стойкость, которою отличается нашъ народъ и которою онъ обязанъ строгимъ правиламъ древне-русской семьи. О деревѣ судить по плодамъ его: теремъ сохранялъ русскую женщину на полтора столѣтія, а идеи матеріализма сбили ее съ пути въ какихъ-нибудь 30—40 лѣтъ. Воспитанница терема — Татьяна Ларина, сказавшая наобливному Опѣгшну эти героическія слова:

„Я васъ люблю; къ чему лукавить?
Но я другому отдана,
И буду вѣкъ ему вѣрна“.

Плодъ новыхъ идей эманципаціи—Лива Каренина, которая своему необузданному чувству принесла въ жертву и мужа, и семью, и честь.

Андрей Лебедевъ.

(Продолженіе будетъ).

Долженъ ли православный священникъ погребать умершихъ лютеранъ полнымъ чиномъ православнаго погребенія.

(По поводу письма г-жи Подашевской въ „Вятск. Краѣ“, № 22).

(Окончаніе*).

Послѣ этого младенцу ясно, что требованіе г-жи Подашевской таково съ лютеранской точки зрѣнія, что отъ исполненія его должны были содрогнуться кости несчастнаго Грофа, если онъ былъ лютеранинъ-ортодоксалъ. Ясно и то, что воззрѣнія православныхъ и лютеранъ на молитвы за умершихъ такъ же несхожи, какъ рай и адъ, надежда и отчаянїе, благословеніе и проклятїе. Здѣсь компромисса быть не можетъ. Одно изъ двухъ: либо православіе съ молитвами за умершихъ, либо лютеранство съ гремящей апаѳемой на нихъ (молитвы). Поэтому мы совѣтуемъ г-жѣ Подашевской или перейти въ православіе, или остерегаться постановки вопроса въ такой формѣ, которая обнаруживаетъ ея вѣроисповѣдную несостоятельность.

Все это мы, разумѣется, говоримъ не къ тому, что намъ хочется научить лютеранку, какъ надо по лютерански вѣровать и жить, а вѣтъ къ чему. Въ письмѣ г-жи Подашевской намъ слышатся претенціозныя нотки по адресу Польскаго духовенства, зачѣмъ оно не слѣдуетъ примѣру въ Вяткѣ и практикѣ западныхъ губерній. Мы и хотимъ сказать, что и не должно слѣдовать, а если Польскіе лютеране отъ того надаютъ духомъ, въ томъ вина не духовенства. Г-жа Подашевская хоть и увѣряетъ, что «каждый, непринадлежачій къ православному иновѣданію», сознаетъ себя наравнѣ съ православными такимъ же (?) послѣдователемъ Христа ученія, но вѣдь это фраза. Фактъ вѣроисповѣдной розни вѣдъ весьмаго сомнѣнія... Сознательно, или безсознательно, но въ каждомъ лютеранинѣ лежитъ глубокое убѣжденіе въ неправотѣ православія. Мы приводили край лютеранской догмы, и предъ нами встало радикальное противорѣчіе между ней и православнымъ ученіемъ. Смѣемъ увѣрить, что и по другимъ пунктамъ вѣроученія лютеранинъ далеко не сознаетъ «себя наравнѣ съ православными». За это вся богословская мысль современной Германіи. Но, что Германіи! Посмотрите на лютеранъ Вятской губерніи и придете къ тому же выводу. Они пришельцы здѣсь, подчасъ съ далекой заграницы; но многіе изъ нихъ почти забывъ свой языкъ, за то бѣгло говорятъ Вятскимъ говоромъ, по брезгуня его идиотизмами; обычая

*) См. „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ № XIV.

и свѣчанъ у нихъ почти тѣ же, что и у природныхъ вѣтчанинъ; вообще въ этой сферѣ Вятскій лютеранинъ «наравнѣ съ православными» вѣтчанами. То же должно сказать, когда идетъ дѣло о панихидахъ, царскихъ молебнахъ и въ этомъ родѣ; по что-то не слышно, чтобы тѣ же лютеране были «наравнѣ съ православными» въ таинствахъ, особенно въ причащеніи. А это было-бы неопровержимымъ доказательствомъ равенства. Въ томъ-то и бѣда, что фраза фразой, а жизнь жизнью. Припоминаю газетныя статьи (Новое Время 1894—95 гг.) о Пюхтицѣ, объ отношеніи лютеранскихъ пасторовъ къ православнымъ и ихъ святыхъ подъ эгидой острзейскаго дворянства (все это факты не только вчерашняго, а даже текущаго дня), и мы поймемъ, что претензіи г-жи Подашевской на братское равенство лютеранъ и православныхъ скорѣе голосъ удрученныхъ перловъ, чѣмъ жизненной правды. Да не думаютъ, что это говорится въ видахъ поддержанія вѣроисповѣдной обособленности (избави Богъ насъ отъ сего!), а лишь въ доказательство факта, что вѣроисповѣдная разнь существуетъ и не отъ насъ идетъ, и что съ этимъ обязанъ считаться православный священникъ. Г-жѣ Подашевской симпатиченъ православный похоронный чинъ, а для православнаго священника онъ святыхъ, по тому значенію, какое раскрыто выше. Скажите, какъ можетъ священникъ практиковать его надъ лютераниномъ, когда священнику извѣстно, что основную идею этого чина—молитвы за умершихъ лютеране отвергаютъ съ анафемой, называютъ дѣломъ грѣшнымъ, даже «торговлей дьявола?»¹⁾ Священникъ знаетъ также, что въ похоронныхъ молитвахъ и ижепопѣвіяхъ испрашивается помощь Богоматери и святыхъ, т. е. овать то, что рѣшительно отвергается лютеранствомъ, какъ дѣло, неопровергающее ходатайство Христа, а потому грѣшное. Какъ же Подлинскій священникъ могъ обратиться къ упомянутымъ лицамъ съ молитвой о помощи усопшему Грофе, завѣдомо зная, что все это, какъ лютеранинъ, онъ отрицалъ? По нашему мнѣнію, соверши Подлинскій священникъ православный чинъ надъ Грофе, онъ, во первыхъ, допустилъ бы *профанацию* священнаго установленія, во вторыхъ, *злужленіе надъ убѣжденіями и прахомъ покойнаго* (то и другое—преступленіе). Но это не все. Онъ совершилъ бы худ-

¹⁾ Пусть г-жа Подашевская и не такъ думаетъ, но священникъ долженъ считать не съ мнѣніемъ г-жи Подашевской, Грофе и др., а съ общимъ духомъ лютеранства, отъ котораго почему то г-жа Подашевская не отказывается, хотя оно рѣзко отрицаетъ болѣе важныя и свѣтлыя для православныхъ вещи, чѣмъ похоронный чинъ.

шее. Дело въ томъ, что церковь православная считаетъ себя посетительницей чистаго христіанства (г-жи Подашевской позволительно въ этомъ сомнѣваться, но отнюдь не священнику). Поэтому на другія неовѣданія она смотритъ, какъ на неувредившіяся въ христіанствѣ, и въ своихъ сношеніяхъ съ ними руководится духомъ древнихъ церковныхъ правилъ. Лютеранство отвергло эти правила, какъ и самую церковь, но для православнаго священника они *безусловно обязательны*. Сознательное нарушеніе ихъ—тяжкій грѣхъ. Правила эти вообще строги въ иновѣрцамъ. Но тѣ же правила даютъ позволеніе высшей церковной власти смягчать ихъ строгость во имя христіанской любви для поддержанія единенія духа въ союзѣ мира. Въ этихъ видахъ Св. Синодъ и разрѣшилъ священникамъ въ облаченіи провожать на кладбище тѣла инославныхъ съ пѣніемъ «Святый Боже» (Указъ 20 февраля 1800 года. Этотъ указъ цитуетъ сводъ законовъ. См. т. XIII, уставъ о медицинской полиціи, ст. 709. Изд. 1892 г.). Этимъ воздается честь душъ христіанской хаты и не нашего стада. Польское духовенство, зная, что Грофе умеръ, не принявъ православія, не могло и не имѣло права нарушать прямое постановленіе цитованнаго закона—хорошить полнымъ чиномъ православнаго погребенія лишь тѣхъ изъ лютеранъ, кои предъ смертью присоединяются къ православію. Ссылка г-жи Подашевской на практику духовенства западныхъ губерній, какъ теперь помянуто, не имѣетъ силы. Нужно указывать не на то, что бываетъ, а что быть должно; важны руководящія принципы, случаи ничто, какъ и случай совершенія въ Вяткѣ панихиды по Грофе однимъ священникомъ, который и подвергся за то отвѣтственности предъ своимъ начальствомъ.

Въ заключеніе о «церковной торжественности» и «кладовой». Что касается первой, то она не полагается въ первую недѣлю Великаго поста и при погребеніи православныхъ, даже панихиды не узаконены, а только *разрѣшаются* въ пятницу послѣ вечера, когда т. е. начинается уже субботняя служба; а вторая (кладовая) была, очевидно, слѣдствіемъ недоразумѣнія. По указу Св. Синода 1800 г., или *по закону*, умершихъ иновѣрцевъ священники могутъ «провождать *са мѣста* до кладбища», т. е. съ мѣста, гдѣ они умираютъ, или изъ того дома, въ которомъ умеръ тотъ или другой изъ нихъ. О выносѣ же въ какую-либо кладовую при церкви, или усыпальницу, или другое какое-либо помѣщеніе при православномъ храмѣ, нѣтъ въ законѣ и рѣчи. И Польскому свя-

щеннику не слѣдовало допускать постановки гроба лютеранина ни въ какую кладовую при церкви. А если справедливо сообщеніе «Вятскаго Края», что земскій начальникъ Грофе застрѣлился, то, по правиламъ Церкви, его, какъ самоубійцу, не слѣдовало и провожать православному священнику; г-жѣ Подашневской приличнѣе было бы плакать о погибелѣ самоубійцы, чѣмъ о недостаткѣ «торжественности» при его погребеніи. («Вятск. Епарх. Вѣдом.»).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Архипастыремъ погоста Пожни, Торопецкаго уѣзда.
Чудный, тихій июньскій вечеръ. Небо, до полудня бывшее пасмурнымъ, къ вечеру прояснилось, и солнце уже начало склоняться къ западу; бушевавшій вѣтеръ тоже утихъ. Такимъ образомъ сама природа съ своими стихіями приготовилась къ какой-то торжественной встрѣчѣ. Среди этой тиши въ продолженіе часа раздается вечерній гласъ благовѣстника—большаго колокола. Прихожане, заранее предупрежденные своимъ священникомъ, висмутъ гласу своего благовѣстника и большими толпами стекаются къ своему храму. Народу собралось около 200 человекъ. Всѣ имѣютъ торжественныя и радостныя лица, обращенныя къ большой дорогѣ изъ г. Торонца, и, повидному, кого-то съ петербургскимъ ожиданіемъ. Но вотъ раздается трезвонъ, всѣ облачаютъ головы и дѣлаютъ крестное знаменіе. Наступаетъ торжественная минута, и глазамъ всѣхъ присутствующихъ живо представляется трогательная евангельская картина. По примѣру божественнаго учителя, обходившаго страны и веси съ божественнымъ ученіемъ нашъ маститый Преосвященнѣйшій Антоній, сопровождаемый священниками, какъ-бы апостолами, медленными стопами шествуетъ къ нашему храму. Народъ, при приближеніи Святителя облачаетъ головы и дѣлаетъ поясной поклонъ. Въ воротахъ церковной ограды, украшенныхъ гирляндами изъ липовыхъ цвѣтовъ, Святитель на небольшое время останавливается и благословляетъ хлѣбъ-соль, поднесенную прихожанами, послѣ чего продолжаетъ свое шествіе къ храму по дорожкѣ, усыпанной желтымъ пескомъ и цвѣтами. Встрѣченный въ дверяхъ храма мною—мѣстнымъ священникомъ со крестомъ и св. водою, Святитель, приложившись ко кресту и окропивъ себя св. водою, благоизволилъ слушать мое привѣтствіе,

начинающаго текстомъ: «Днесь благодать св. Духа нась собра». По окончаніи привѣтствія, Святитель удостоилъ наградить меня милостивыми священными и иногда для меня незабвенными словами: благодарю васъ, братишка, за ваше привѣтствіе; помолитесь вмѣстѣ со Мною». Послѣ этого извѣстіе — ученики нашей церковно-приходской школы съ псаломщикомъ заѣли храмовой тронарь: «Заступнице усердан, Мати Господа Вышшняго!» начался молебенъ съ многолѣтнемъ, совершенный самимъ Святителемъ, въ сослуженіи Торонскаго благочиннаго о. Холмскаго, мѣстнаго священника и о. протодіакона. Послѣ произнесенія о. протодіакономъ послѣдняго многолѣтія настоятелю храма съ церковнымъ старостою, прихожанамъ и благотворителямъ храма, Святитель, всегда дѣлающій усердныя шикіе поклоны, которые для всѣхъ нась священниковъ должна быть постояннымъ примѣромъ, въ данномъ случаѣ сдѣлалъ особенно усердный, почти земной поклонъ, каковое усердіе Святителя къ намъ недостойнымъ тронуло меня до глубины души.

По окончаніи молебна, Святитель, обратившись къ народу, начинаеть говорить глубокопрочувствованное поученіе; отверзлись уста свѣтлыника евангельскаго свѣта, и полились струи живой воды божественныхъ благоловъ...; къ моему удивленію и великому утѣшенію, Святитель, незнакомый съ нравственными недостатками моихъ прихожанъ, прочувствованно и подробно говоритъ объ этихъ недостаткахъ и убѣдительно проситъ ихъ исправиться. Прежде всего восхвалявши благолѣпіе нашего величественнаго храма, который «есть пенстиниѣ мѣсто есяенія славы Божіей» (собственные слова Святителя), Святитель началъ убѣждать прихожанъ усердно почитать свой храмъ во все праздники, неслучительно исполнять христіанскій долгъ говѣнія даже по нѣсколько разъ въ годъ; почитать и слушать своего духовнаго отца и во всѣхъ духовныхъ нуждахъ и недоразумѣніяхъ обращаться къ нему за совѣтомъ, отдавать дѣтей въ школу для духовнаго просвѣщенія. Народъ поучающему гласу Святителя внимаетъ съ усерднымъ вниманіемъ, и эти слова Святителя какъ въ мою душу, такъ и въ души моихъ прихожанъ, глубоко запали. Живое поученіе Святителя въ моментъ произношенія его переполнило мое сердце неизгладимыми благодарными чувствами къ Господу Богу и Его Архіерею; тутъ я невольно уразумѣлъ помощь свыше мнѣ немощному учителю моихъ духовныхъ дѣтей, каковыя пріятныя чувства,—

осмѣливаюсь думать,—и каждый пастырь на моемъ мѣстѣ испытывалъ-бы.

Сказавши поученіе, Святитель благословилъ каждого изъ прихожанъ крестикомъ, а и въ это время съ его позволенія раздавалъ грамотнымъ прихожанамъ Троицкіе листки и книжки. Послѣ этого Святитель подробно осмотрѣлъ нашъ храмъ, причемъ особое свое вниманіе остановилъ на чудотворномъ образѣ Смоленской Божіей Матери, изъ каковаго образа, по свидѣтельству влизу подписавшихся лицъ, пророскали слезы Богоматери 14-го мая 1714 года. Далѣе, Святитель свое вниманіе остановилъ на надомнической свѣчѣ изъ Іерусалима, по преданію зажженной въ великую субботу Божественнымъ огнемъ, и на дорогомъ и рѣдкостномъ нашемъ иконостасѣ, который состоитъ изъ 8 ярусовъ и весь симметрической и весьма искусной рѣзной работы. Этимъ нашимъ иконостасомъ тоже весьма заинтересовались Великій Князь Владимиръ Александровичъ и Святитель Гермогенъ, при посѣщеніи ими нашего храма.

По осмотрѣ храма, Святитель, по моему приглашенію, удостоилъ милостивымъ посѣщеніемъ и мой домъ; здѣсь онъ благословилъ св. иконами мою жену и дѣтей и отвѣдалъ нашего чаю. Изъ моего дома Святитель отправился въ церковно-приходскую школу, гдѣ собравшимся ученикамъ предложилъ пропѣть: „Царю Небесный“; но, когда дѣти, стѣснившись, не могли пачать, тогда Святитель началъ самъ своимъ звучнымъ и приятнымъ голосомъ, и пѣніе вышло довольно гармоничное; послѣ пѣнія молитвы Святитель пропѣлъ съ дѣтьми нѣсколько разъ: „Господи, помилуй“, „Подай, Господи“ и „Тебѣ, Господи“. Изъ школы Святитель, наутѣвующимъ нашими молитвами и благопожеланіями, въ послѣдній разъ благословилъ всѣхъ насъ, съ миромъ изыде отъ насъ, оставилъ о себѣ въ сердцахъ всѣхъ насъ добрую и незабвенную память, и долго еще всѣ мы смотрѣли въ сторону его отшествія съ глубокой грустью, что немного пришлось намъ лицезрѣть дорогаго и священнѣйшаго нашего гостя; но эту печаль нашу утѣшала надежда, что Святитель, можетъ быть, и еще когда нибудь удостоитъ насъ Своимъ милостивымъ посѣщеніемъ. Прости, Господи, дни его жизни для славы Божіей, для пользы отечества и св. церкви на многія лѣта!

Погоста Поженъ, Торонедскаго уѣзда, Священникъ Николай Алмазовъ.

Замѣчательный случай выздоровленія безнадежной больной ⁴⁾. Въ ночь съ 17 на 18 септѣбря минушаго года жена моя (Екатерина Іосифовна), ожидавшая со дня на день разрѣшенія отъ бремени, почувствовала страшную, но съ выраженіемъ,—головную боль, ни на минуту не прекращавшуюся часовъ до 9 утра, когда она, къ ея и моему ужасу, вдругъ совершенно лишилась зрѣнія. Потеря зрѣнія была настолько полная, что жена не могла видѣть пламени свѣчи на разстояніи 1-го и 2-хъ вершковъ отъ глазъ. Я тотчасъ-же послалъ за врачами, которыхъ въ скоромъ времени прибыло двое (въ томъ числѣ одинъ окулистъ), причемъ оба констатировали совершенную потерю зрѣнія, объяснивъ ее поражениемъ почекъ. Въвѣтъ съ тѣмъ прибывшіе врачи замѣтили признаки наступающихъ родовъ и родовыхъ судорогъ (eclampsia).—Последнее обстоятельство повергло меня еще въ болышій страхъ, такъ какъ мнѣ хорошо было извѣстно, что отъ родовыхъ судорогъ скончалась въ Безѣ почивающая Великая княгиня Александра Георгиевна. Въ виду этого я немедленно пригласилъ еще двухъ врачей—спеціалистовъ по акушерству, которые прибыли около 1-го часа по полудни, когда жена уже совершенно потеряла сознаніе и съ ней началась припадокъ судорогъ—насколько спяшій, что 4—5 человекъ должны были удерживать ее на кровати. Эти страшныя конвульсіи, темно-синій цвѣтъ лица больной и кровавая пѣна на губахъ, въ связи съ какимъ-то нечеловѣческимъ хрипѣніемъ—представляли столь ужасную картину, что, глядя на нее, я самъ впадалъ въ какое-то полубезсознательное состояніе и почти не давалъ себѣ уже отчета въ томъ, что происходило вокругъ меня. Съ момента перваго припадка жена уже болѣе не приходила въ сознаніе. За первымъ припадкомъ, спустя около часу, последовалъ второй—еще болѣе спяшій... Затѣмъ—третій, послѣ котораго врачи заявили, что для спасенія ребенка необходимо извлечь его искусственными средствами. По прибытіи приглашеннаго для этой цѣли уже самими акушерами еще одного врача (Врачебнаго Инспектора), ребенокъ, оказавшійся мальчикомъ, былъ извлеченъ съ большими, по видимому, усиліями—около 5 часъ веч., причемъ—на вопросъ мой: есть-ли надежда на спасеніе матери?—врачи заявили, что, если по извлеченіи ребенка судороги прекратятся, то есть большая вѣроятность выздоровленія, въ противномъ же случаѣ ни за что ручаться нельзя.

⁴⁾ Изъ письма, исполняющаго обязанности военнаго прокурора Иркутскаго Военнаго Округнаго Суда, полковника М. К. Артамонова, на имя Архіепископа Иркутскаго.

Не нахожу словъ для выраженія моего душевнаго состоянія въ послѣдующіе моменты, когда—съ промежутками отъ $\frac{1}{2}$ до 1 часа—съ женой произошло еще нѣсколькихъ шесть припадковъ, продолжавшихся отъ 10 до 20 минутъ каждый... И то внадалъ въ совершенное отчужденіе, то, уйдя въ свою комнату, обращаясь съ страстной молитвой къ Господу, проси Его сохранить жизнь матери двухъ малютокъ... Часовъ въ 12 ночи, послѣ 6-го послеродоваго припадка съ женой, такъ и не приходившей въ сознаніе, я обратился къ дежурившему около нея врачу Е—ву (по общему отзыву—весьма опытному акушеру) съ просьбою прямо и ясно-сердечно сказать мнѣ—есть ли какая нибудь надежда на выздоровленіе жены... „Очень мало, очень мало... Вы сами видѣли, сколько припадковъ было послѣ родовъ... Мы сдѣлали все, что предписываетъ въ такихъ случаяхъ наука; дальше этого мы бессильны“... Такой отвѣтъ для меня означалъ, что на врачей и науку рассчитывать больше нечего, и что одинъ Господь можетъ помочь мнѣ... Горячо помолившись Ему, я тотчасъ-же отправилъ отцу Юанну Сергіеву срочную телеграмму слѣдующаго содержанія: „Ватюшка, помолитесь Господу объ исцѣленіи тяжело болящей жены моей Екатерины. Всемъ сердцемъ хочу вѣрить въ милосердіе Божіе“. Затѣмъ я послалъ за священникомъ (настоятелемъ Тихвинской церкви, о. Знаменскимъ), прося его прибыть для напутствія умирающей.—Около 1-го часа по полуночи священникъ прибылъ и напутствовалъ болящую. Спустился около получаса по уходѣ священника, съ женой произошелъ еще одинъ припадокъ, слабѣйшій, чѣмъ всѣ предыдущіе, послѣ чего она впала въ глубокой сонъ, продолжавшійся свыше 3-хъ часовъ. Въ теченіе этого времени оба находившіеся при больной врача ожидали повторенія припадковъ, но... ихъ больше не было.—Между 4 и 5 часами утра больная проснулась и къ великому изумленію врачей и величайшей радости моей—стала проявлять явные признаки возвращенія сознанія и зрѣнія. Послѣднему обстоятельству долго не хотѣлъ вѣрить врачъ Е—въ, пока не убѣдился въ этомъ окончательно, когда больная ясно стала различать лица всѣхъ окружавшихъ ее.—Съ этого времени возвращеніе зрѣнія и сознанія пошло столь быстро, что къ полудню 19 сентября, т. е. къ тому моменту, когда накануне съ нею начался первый судорожный припадокъ, она находилась уже въ полномъ сознаніи, разговаривала съ окружающими ее лицами и совершенно ясно различала всѣ предметы, находив-

ишеса въ полутемной комнатѣ, въ которой она лежала. — Спустя 9 дней послѣ этого жена уже могла встать съ постели. Въ настоящее время и мать и ребенокъ совершенно здоровы. — Считаю необходимымъ добавить, что, по единогласному отзыву всѣхъ бывшихъ около больной врачей (ихъ было 5 человѣкъ), настоящій случай, въ смыслѣ исходаго какъ для матери, такъ и для ребенка, долженъ быть признанъ „исключительно счастливымъ“. Сколько мнѣ извѣстно, „случай“ этотъ въ виду его „исключительности“, послужилъ предметомъ научнаго доклада въ обществѣ врачей г. Иркутска.

Не отрицая трудовъ и искусства врачей, сдѣлавшихъ въ настоящемъ случаѣ все, что они въ силахъ были сдѣлать, и въ тоже время не могу не видѣть въ этомъ случаѣ явнаго милосердія Божія ко мнѣ недостойному и къ дѣтямъ моимъ. Да будетъ благословенно имя Господне!...

(Прк. Е. В.).

О кандидатахъ на священно-церковно-служительскія мѣста. Въ своихъ заботахъ о достойныхъ кандидатахъ, ищущихъ священно-церковно-служительскихъ мѣсть, высокопреосвященный Неофитъ, архіепископъ Кишиневскій, обратился къ духовной консисторіи съ предложеніемъ, въ которомъ между прочимъ выражено: «По добрымъ примѣрамъ Архангельской, Тверской и Тульской консисторій, консисторія не замедлитъ потребовать, чтобы просители, ищущіе мѣсть священническихъ, діаконскихъ и псаломщическихъ, жившіе при своихъ родителяхъ, въ числѣ документовъ, прилагаемыхъ къ прошеніямъ, представляли свидѣтельства о поведеніи и зажиткахъ своихъ отъ мѣстнаго благочиннаго, съ непремѣннымъ указаніемъ того, усерденъ-ли былъ проситель къ храму Божію и принималъ-ли участіе въ чтеніи и пѣніи при совершеніи богослуженія. Далѣе, чтобы церковно-служители, ищущіе новыхъ мѣсть, а также просящіе о перемѣщеніи, обязательно представляли о томъ, что полезнаго сдѣлали просители для храма и прихода на занимаемыхъ мѣстахъ»

(«Каш. Е. В.»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е,

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

СОДЕРЖАНІЕ I КН. ЖУРНАЛА.

М А Й — Ю Н Ъ

I. Общій характеръ старообрядческаго раскола, существенные признаки и степень вредности отдѣльныхъ его толковъ. В. М. Схоорова.

II. О постановленіяхъ и распоряженіяхъ власти, касающихся внутренней миссии и сектантства. В. М. О.

III. Христіанство и любовь къ отечеству.

(По поводу сочиненія графа Л. Н. Толстаго «Христіанство и Патріотизмъ»). Н. Л. *Вашневскаго*.

IV. Законъ и свобода совѣсти въ отношеніи къ лжеученію и расколу. (Глава вступительная) Г. Н. *Добротина*.

V. Шундизмъ (Изъ записокъ священника) М. Н. *Доброва*.

VI. Изъ міра заграничнаго сектантства.

Протестантство и протестантскія секты, Значеніе баптизма въ исторіи возникновенія и распространенія шунды въ Россіи. Враждебное отношеніе заграничныхъ баптистовъ и другихъ протестантскихъ сектъ къ послѣднимъ мѣропріятіямъ русскаго правительства противъ шундизма. Навѣты и тенденціозность заграничной печати и напisi возраженія.

VII. Библиографическіе отзывы о книгахъ:

а) Послѣднее сочиненіе графа Л. Н. Толстаго «Царство Божіе внутри васъ». Критическій разборъ. Харьковъ П. А. *Козинскаго*.

б) Я. П. *Полонскаго*. «Замѣтки по поводу одного заграничнаго изданія и новыхъ идей графа Л. Н. Толстаго» Н. Л. В.

в) Н. И. *Чернышова*. О русскомъ самодержавіи.

г) Н. *Кутенкова*. «О священномъ преданіи (противъ мнимодоуховныхъ христіанъ)». Н. В.

д) А. *Высоцкаго* «Записки по облаченію молоканства».

е) І. *Полжневскаго* «Записки Миссіонера» П. *Козинскій*.

VIII. Извѣстія.

а. Торжество православія и церковности на коронаціонныхъ Московскихъ Празднествахъ и высокопоздательный для всехъ ступенъ Россіи примѣръ Царской стѣры и набожности. Наблюденія и впечатлѣнія очевидца. Прибытіе Ихъ Величествъ въ Москву; торжественный въѣздъ въ Кремлевскій дворець. Канунъ великаго событія и Церковно-гражданскія торжества 14 мая. Обрядъ священнаго коронаванія; миропомазаніе и причащеніе Ихъ Величествъ. О Царскихъ наградахъ и милостяхъ по случаю коронаціи. Царское паломничество въ Троице-Сергіеву Лавру. Народный праздникъ и Холмское несчастіе. Высокопоздательный и утѣшительный примѣръ сердечной доброты и набожности Царя и Царицы. По поводу предкоронаціонныхъ происковъ и домогательствъ раскольниковъ и сектантовъ. В. М. *Скворцова*.

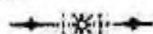
б) Пятидесятилѣтній юбилей служебной дѣятельности г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. *Щербодовскаго*.

IX. Объявленія.

СОДЕРЖАНІЕ 2 КН. ЖУРНАЛА.

СИОНЪ

- I. Остерегайтесь людей, старающихся удалить васъ отъ Церкви. (Изъ письма св. Кириіаца, епископа карфагенскаго, къ народу). Проф. В. Ф. *Ильинскаго*.
- II. Дрѣвѣ сектантовъ противъ единства и божественнаго достоинства Церкви Христовой. А. О. *Вишневскаго*.
- III. Неправильное примѣненіе сектантами словъ Апостола Римл. 1, 2 и 3 къ православному законоучтанію. С. В. *Козомскаго*.
- IV. Разборъ возраженій выскодурованъ христіанъ противъ строя и порядковъ жизни лицъ іерархіи Правосл. Церкви *Миссіонера* свящ. Н. Н. *Кутепова*.
- V. Приложенія.
- 1) Поученія и бесѣды:
 - а) Законные пастыри Церкви—истинные свѣтильники для пасомыхъ (Поученіе въ 3-ю нед. по Пятидесятницѣ).
 - б) Что такое христіанская свобода? (Поученіе въ 4-ю нед. по Пятидесятницѣ).
 - в) Наилучшія средства обращенія въ лоно Церкви отпадшихъ отъ веры (Поученіе въ 5-ю нед. по Пятнд.).
 - г) О непротівленіи злу. (Поученіе въ 6-ю нед. по Пятнд.).
 - д) Объ апостолахъ и ихъ времянкахъ въ Церкви Христовой. (Поученіе въ день св. апостоловъ Петра и Павла). Н. Л. *Вишневскаго*.
 - е) Причины упорнаго противленія св. Церкви. (Поученіе въ 7-ю нед. по Пятидесятницѣ).
 - 2) Миссіонерскій листокъ.
- VI. Отрывки изъ слова Божія о вѣчномъ существованіи рукотвореннаго святилища на землѣ, называемаго также храмомъ и Церковью.



Подписка на журналъ принимается въ **Кіевѣ**—въ редакціи **Миссіонерское Обозрѣніе**; въ **Петербургѣ**—магазинъ **Тузова**. Цѣна годовому изданію въ 24 кн. **5 руб.**, въ полугодіе **3 р.**, —за границу **6 руб.**

Содержаніе части неофициальной: О семейной жизни. (Продолженіе). Андрей Лебедевъ.—Долженъ ли православный священникъ погребать умершихъ докторовъ полнымъ синодомъ православнаго погребенія. (Окончаніе).—Иванъ Бетія и заѣзды.—Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ*.

Печ. дель.: Псковъ, 27 іюля 1896 г. Цензоръ казеврал. протоіер. *М. Лавровскій*.
Тшпографія А. С. Степановой въ г. Островѣ.

Учація лица въ школахъ грамоты были слѣдующія:

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный цѣвъ, имена и фамиліи учащихся.							
	Заводоучителя.	мѣс.	число.	годъ.	Учители.	мѣс.	число.	годъ.
Слободская.	Свящ. Валеріанъ Левитскій, оконч. курсъ дух. семин.	Дек.	11	1883	Опъ же.	Дек.	11	1883
Ново-Никольская.	Свящ. Илья Рудаковъ, окончившій курсъ дух. семинаріи.	Янв.	8	1889	Дьяковъ Іоаннъ Софійскій, уволен. изъ дух. училища.	Янв.	8	1889
Автышевская.		Нояб.	15	1892	Михаилъ Иродіоновъ, ок. курсъ убад. уч. нмѣющ. свид. на зван. уч.	Нояб.	15	1892
Семашенская.	Свящ. Александръ Литвинскій, окон. курсъ дух. семин.	Янв.	7	1892	Мѣщ. Александра Евфрева, ок. курсъ въ част. пансіонѣ.	Янв.	7	1892
Поженская.	Свящ. Николай Алмазовъ, оконч. курсъ дух. семин.	Нояб.	8	1892	Цсаломц. Іоаннъ Бедринскій, окон. курсъ дух. учил.	Нояб.	20	1894
Ерощевская.	Свящ. Василій Алмазовъ, оконч. курсъ дух. семин.	Нояб.	16	1892	Брестлян. Іоаннъ Ельницкій, оконч. к. Мпнас. школы.	Нояб.	16	1892
Петроковская.	Свящ. Петръ Харловъ, окон. курсъ дух. академіи.	Нояб.	1	1893	Двор. Александра Садовникова, ст. курсъ жеп. прог.	Нояб.	1	1893
Пятиузовская.	Свящ. Алексій Павловскій, окончивш. курсъ дух. семин.	Нояб.	8	1891	Василій Пименовъ ок. курсъ первонач. приход. школы.	Нояб.	15	1895
Дубенская.	Священникъ Михаилъ Каменскій, окончивш. курсъ духовной семинаріи.				Вѣра Молтанова, окон. курсъ жен. прогимназіи.	Окт.	5	1894
Николаевская.		Окт.	5	1894	Защитат. псал. Никандръ Чистовскій уволен. изъ 2 кл. дух. семинаріи.	Окт.	5	1894
Шубутская.	Свящ. Павелъ Горожанскій, уволенный изъ V кл. дух. семинаріи.	Янв.	15	1895	Марія Горожанская, окон. курсъ жен. прогимназіи.	Янв.	15	1895
Всхоновская.	Свящ. Василій Назаретскій, уволенный изъ 4 класса дух. семинаріи.	Нояб.	8	1890	Іоаннъ Петровъ, оконч. курсъ мнн. школы.	Окт.	1	1894
Золвинская.	Священ. Василій Владимірскій, ок. курсъ дух. семин.	Мар.	5	1895	Алексій Бурдовъ, имѣющ. свид. на право учителя.	Окт.	17	1894
Иностранская-Эстонская.	Свящ. Іоаннъ Трояцкій, окон. курсъ духов. училища.	Нояб.	3	1890	Мѣщ. Іоаннъ Эгіоз, ок. к. церковно-приход. школы.	Нояб.	9	1891

Песовецкая.	Свщ. Николай Паршинъ, окон. курсъ дух. семина.	Нояб.	13	1892	Крестьян. Дюмицъ Косынинъ, оконч. курсъ мин. школы.	Нояб.	13	1892
Солечинская.	Свщ. Томяль Соколовъ, оконч. курсъ дух. семина.	Нояб.	14	1894	Томяль Алонцкій, оконч. курсъ мин. школы.	Нояб.	18	1894
Зетіевская.	Свщ. Томяль Орловъ, оконч. курсъ дух. семина.	Нояб.	1	1890	Псаломщ. Алексій Покровский, увол. изъ духов. семина.	Янв.	19	1890
Клишская.	Свщ. Томяль Жомзудинъ, ок. курсъ дух. семина.	Сент.	15	1887	Онъ же.	Сент.	15	1887
		Свщ.	17		Свободн. учителей.	По образованію изъ		Итого.
		Діаконовъ.	1		Учительницъ.	Высш. Средн. Низш. Домашн.		
		Псаломщ.	8		1	12	19	2
		Свободн. учителей.	9		4			
Всего въ школахъ грамоты учщ.								34

Въ учебникахъ въ школахъ ощущался недостатокъ. Учебными книгами и пособіями школы снабжались частью отъ Епархіальнаго Училищаго Совѣта, частью отъ Уѣздной Земской Управы, частью-же приобрѣтались учениками на свои средства. Въ школахъ второго разряда и въ Якиминской школѣ 1-го разряда ученики пользовались книгами и учебными пособіями за опредѣленную плату; выручено отъ продажи книгъ въ общемъ до 83 рублей. По сообщенію о. о. наблюдателей, въ школахъ Всхоновской, Пятиусовской, Золвинской и Песовецкой употреблялись учебники, не одобренные Св. Синодомъ, какъ-то: „Первянка“, Бунакова, „Книжки для чтенія“, Биратова, „Родное слово“ Ушницкаго и другіе.

Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 5: Якиминская, Инородческая, Зетіевская, Клинская и Дубенская; б) въ наемныхъ 8: Бровеевская, Всхоновская, Любутская, Золвинская, Селищенская, Поженская, Песовецкая и Солечинская; в) въ частныхъ даровыхъ 5: Петрекевская (въ домѣ учительницы Садовниковой), Ново-Никольская (въ домѣ діакона Софійскаго), Антищевская (въ домѣ крестьянина Васильева), Слободская (въ домѣ священника Левитскаго) и Николаевская (въ домѣ псаломщика Чистовскаго; г) въ церковной сторожкѣ 1—Пятиусовская.

Удобныхъ помѣщеній 10 и неудобныхъ 9—для Селищенской, Песовецкой, Слободской, Поженской, Бровеевской, Всхоновской, Золвинской, Пятиусовской и Солечинской шк.

Средства содержанія школъ грамоты.		Якшиская.	Ново-Никольская.	Антоньевская.	Селищенская.	Полепская.	Буровская.	ПетровъБазская.	Пятковская.	Дубенская.	Никольская.	Любуцкая.	Бехоновская.	Зелинская.	Игородская-Эстонская.	Песочная.	Солечинская.	Зеленская.	Клисская.	Итого.
		р.	р.	ч.	р.	р.	р.	р.	р.	р.	к.	ч.	р.	ч.	р.	с.	р.	р.	р.	р.
ПОСОБІЯ ОТЪ:																				
1) Святѣйшаго Синода		96	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	96
2) Земской Управы		25	50	60	60	—	60	60	—	80	—	60	60	60	—	60	—	—	—	615
3) Родителей учащихся и плата за обученіе		—	—	—	—	4	25	—	—	—	89	—	—	—	12	—	—	10	26	121
4) Приходскихъ попечительствъ		—	—	—	—	—	—	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45
5) Волости, в сельск. общества		—	—	—	—	—	—	—	—	90	20	—	—	—	—	—	—	—	—	90
6) Попечителей и благотворит.		—	—	—	—	—	—	25	60	—	—	—	—	—	—	—	80	—	5	122
Итого поступало		126	50	60	60	4	85	132	60	170	20	89	40	60	60	12	60	30	10	81
Израско- дано.	на возна- { Законоучителей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	гражденіе. { Учителей	96	50	60	60	—	60	100	60	120	—	89	40	60	60	12	60	30	10	81
	На содержаніе школы	30	—	—	—	4	25	32	—	50	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого израсходовано		126	50	60	60	4	85	132	60	170	20	89	40	60	60	12	60	30	10	81
Осталось къ началу 18 ⁹⁸ / ₉₉ учеб. г.		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

¹⁾ Кроме того, въ счетъ жалованья учителю Игородской (Эстонской) школы грамоты выдано 50 рублей изъ суммъ, отпускаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ на содержаніе Игородской церковно-приходской школы; расходъ сей суммъ помѣченъ въ графѣ о содержаніи Игородской церковно-приходской школы.

Плата за обученіе взималась въ школахъ: Иностранческой по 1 руб. въ годъ съ достаточныхъ учениковъ, Ерооесвской—отъ 50 коп. до 1 руб. въ годъ съ каждаго ученика и Николасвской—по 50 коп. въ мѣсяцъ съ ученика. Отопленіе для школъ доставляли родители учащихся. На содержаніе и отопленіе школъ, кромѣ того: поступило: въ Якшинской школѣ 5 руб. и Пожевской 4 рубля.

№	Число учащихся въ школахъ грамоты.	Малыя.	Дѣтскыя.	Итого	Получили свидѣтел.		Итого.
					Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	Якшинской	28	3	31	3	—	3
2	Ново-Никольской	15	1	16	2	—	2
3	Антищевской	53	2	55	3	—	3
4	Слободской	16	2	18	—	—	—
5	Селищенской	25	3	28	3	—	3
6	Дубенской	42	15	57	2	—	2
7	Николаевской	9	4	13	—	—	—
8	Ерооесвской	29	1	30	4	—	4
9	Петрекѣвской	20	1	21	5	—	5
10	Всхоповской	21	2	23	—	—	—
11	Пятусовской	22	2	24	—	—	—
12	Золвицкой	27	1	28	3	—	3
13	Иностранческой	24	—	24	—	—	—
14	Псовецкой	22	3	25	4	—	4
15	Любутской	20	—	20	—	—	—
16	Пожевской	15	2	17	—	—	—
17	Солечинской	18	3	21	—	—	—
18	Зегіевской	10	—	10	—	—	—
19	Клипской	20	1	21	—	—	—
Итого		436	46	482	29	—	29

Успѣхи обученія въ Петрекѣвской школѣ весьма хорошіе, Якшинской, Ново-Никольской, Антищевской, Сло-

бодской, Селищенской, Дубенской, Ерошевской, Золвинской и Псовецкой—удовлетворительные, въ прочихъ школахъ—посредственные и даже—въ Пятиусовской, Всконовской и Поженской школахъ совсѣмъ слабые. Слабая успѣшность въ первыхъ двухъ школахъ объясняется неподготовленностію учителей ихъ, въ школѣ Поженской—краткостію времени обученія, продолжавшагося, по неизвѣстнымъ причинамъ, только $1\frac{1}{2}$ мѣсяца.

Церковное пѣніе преподавалось въ 4 школахъ: Якшинской, Дубенской, Ипородческой и Петрекѣвской. Особенно хорошо поставлено обученіе пѣнію, благодаря стараніямъ учительницы Александры Садовниковой и особому учителю пѣнія, въ Петрекѣвской школѣ, изъ учениковъ которой организованъ прекрасный хоръ,—рѣдкій, по отзыву наблюдателя, въ той мѣстности,—исполняющій различныя церковныя пьесы не только по слуху, но и по нотамъ.

Особеннымъ усердіемъ и успѣшностію въ дѣлѣ обученія отличается изъ учащихъ школѣ грамоты вышеназванная учительница Садовникова, не только ведущая образцово преподаваніе въ школѣ, но и обучающая практически учениковъ садоводству; благодаря такой дѣятельности учительницы Петрекѣвской школы, крестьяне не только знакомятся при посредствѣ своихъ дѣтей съ лучшими способами ухода за фруктовыми деревьями, но и получаютъ изъ питомника школьнаго сада готовые деревья лучшихъ породъ.

Попечитель существуетъ только при одной Ерошевской школѣ; таковымъ съ 27 января 1894 года состоитъ учитель духовнаго училища, надворный совѣтникъ К. Сыроховъ.

VIII. Холмскій уѣздъ.

1. Холмскій уѣздъ занимаетъ пространство въ 57636 квадратныхъ верстѣ.

Православнаго населенія въ уѣздѣ мужескаго пола 38,042, женскаго пола 40,637, итого 78,679 душъ.

Дѣтей православнаго исповѣданія школьнаго возраста

(отъ 7 до 14 лѣтъ) мужескаго пола 6,629, женскаго пола 7,013, всего 13,642.

Приходовъ въ уѣздѣ вмѣстѣ съ городскими 40; изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 муж. пола и выше 1, отъ 700 до 2000 душъ 25-ть и до 700—14-ть.

Церковно-приходскихъ школь въ уѣздѣ	16
Школь грамоты	9
Начальныхъ народныхъ училищъ М. Н. Просвѣщенія	1
Земскихъ школь	6
Школь другихъ вѣдомствъ	6
Итого	38

Церковно-приходскія школы находятся въ слѣдующихъ мѣстахъ:

I округа:

	Время открытія.	
	мѣсяць.	число. годъ.
1. Морховская—въ погостѣ Морховѣ	Августъ.	26 1886
2. Каменская—въ пог. Каменкѣ	Ноябрь.	1 1888
3. Елейская—въ пог. Ельѣ	Декабрь	1 1889
4. Зуевская—въ пог. Зуевѣ	Октябрь.	4 1892

II округа:

5. Волокская—въ пог. Волокѣ	Сентябрь	21 1883
6. Канищевская—въ пог. Канищевѣ	Сентябрь	15 1890

III округа:

7. Бросненская—въ пог. Броснѣ	Январь.	8 1876
8. Вадивцевская—въ пог. Вадивцевѣ	Январь.	8 1886
9. Бедринская—въ пог. Бедринскѣ	Декабрь.	27 1888
10. Даньковская—въ пог. Даньковѣ	Май.	14 1890
11. Говская—въ пог. Говѣ	—	— 1895

IV округа:

12. Полистовская—въ пог. Полистѣ	Декабрь.	15 1883
--	----------	---------

13. Троице-Хлавицкая—въ пог. Троице-Хлавицахъ	Декабрь.	10	1885
14. Темноборская—въ погостѣ Темномъ Борѣ	Октябрь.	2	1892
15. Локонская—въ пог. Локиѣ	Октябрь.	2	1890
16. Николо-Хлавицкая—въ пог. Николо-Хлавицахъ	—	—	1894

Нѣтъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ 4 городскихъ и 12 уѣздныхъ приходахъ,—а именно: Тухомичскомъ, Медовскомъ, Ратновскомъ, Макаровскомъ и Загорскомъ I округа, Княжесельскомъ, Бончаровскомъ и Ровенскомъ 2-го округа, Бологовскомъ и Лучанскомъ 3-го и Спасо-Клиискомъ и Ратченскомъ 4-го округа.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ городскихъ приходахъ, а также въ приходахъ: Тухомичскомъ, Загорскомъ, Княжесельскомъ, Бончаровскомъ и Бологовскомъ объясняется частью наличностію въ сихъ приходахъ или вблизи нихъ школъ другихъ вѣдомствъ, частью неимѣніемъ средствъ для устройства и содержанія ихъ; въ Медовскомъ, Ратновскомъ и Макаровскомъ приходахъ нѣтъ школъ по причинѣ крайней разбросанности этихъ приходовъ и въ Ратченскомъ, Ровенскомъ, Лучанскомъ и Спасо-Клиискомъ — по бѣдности прихожанъ.

Число учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ:

№	ШКОЛЫ:	Православныя.		Католическія.		Лютеранскія.		Раскольничьи.		Другихъ вѣроисповѣданій.		Итого.		В С Е Г О.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	
1	Морховская	38	1	—	—	—	—	—	—	—	—	38	1	39
2	Камешская	30	10	—	—	—	—	—	—	—	—	30	10	40
3	Еленская	29	2	—	—	4	—	—	—	—	—	33	2	35
4	Зуевская	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	36
5	Боловская	34	3	—	—	—	—	—	—	—	—	34	3	38

6	Капищевская	18	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18
7	Бросненская	14	0	—	—	3	—	—	—	—	17	6	22
8	Валивцевская	31	3	—	—	1	—	—	—	—	32	2	34
9	Бодрицкая	34	3	—	—	3	—	—	—	—	37	3	40
10	Дамьковская	42	0	—	—	—	—	—	—	—	42	3	45
11	Говская	22	12	—	—	—	—	—	—	—	22	12	34
12	Политовская	22	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22
13	Троице-Хлавицкая	23	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23
14	Темноборская	17	2	—	—	3	2	2	—	—	22	4	26
15	Локонская	18	3	—	—	—	—	—	—	—	18	3	21
16	Пивково-Хлавицкая	42	3	—	—	—	—	—	—	—	42	3	45
Итого		466	49	—	—	14	3	2	—	—	466	52	518
Учащихся въ школахъ грамоты		174	10	—	—	—	—	—	—	—	174	10	184
Въ школахъ Министр. Народн. Просвѣщ.		39	8	1	—	8	2	—	—	—	48	10	58
Въ земскихъ школахъ		178	17	—	—	5	—	—	—	—	183	17	200
Въ школахъ другихъ вѣдомствъ		285	197	1	—	2	—	—	—	—	288	197	485
Во всѣхъ школахъ		1126	281	2	—	20	3	2	—	—	1159	286	1445

Всѣ церковно-приходскія школы одноклассныя, смѣшанныя.

Дѣтей православнаго исповѣданія школьнаго возраста остается безъ обученія 5503 мужескаго пола и 6732 женскаго пола, всего 12235.

II. Раскольниковъ въ уѣздѣ 97 душъ обоюго пола, иновѣрцевъ (эстовъ и латышей)—348-мъ человекъ обоюго же пола.

Изъ приходоу со смѣшаннымъ населеніемъ церковно-приходскія школы и школы грамоты имѣются въ слѣдующихъ: Вленскомъ, Волокскомъ, Голибецкомъ, Яхновскомъ, Капищевскомъ, Бѣльково-Бончаровскомъ, Столопенско-Захоломскомъ, Жуковичскомъ, Троице-Хлавицкомъ, Локонскомъ и Темноборскомъ.

Библиотекъ съ книгами противораскольническаго и противосектантскаго содержанія ни при одной школѣ нѣтъ.

Карта уѣзда съ указаніемъ пунктовъ, гдѣ находятся школы, въ Отдѣленіи имѣется.

III. Личный составъ Холмскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта слѣдующій: председатель Отдѣленія, благочинный I-го округа, священникъ Василій П. Бѣляевъ; члены: законоучитель Холмскаго уѣзднаго училища, священникъ Іоаннъ М. Соловскій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), инспекторъ народныхъ училищъ Германъ А. Серебренниковъ, штатный смотритель уѣзднаго училища Иванъ К. Звѣревъ, председатель Уѣздной Земской Управы Валеріанъ С. Обѣдовъ, (онъ же казначей Отдѣленія); члены по должности наблюдателей: I-го округа—священникъ Богоявленскаго собора г. Холма Михаилъ М. Красноумовъ, II-го округа—священникъ погоста Волока Ниль Е. Лучанскій, III-го округа—священникъ погоста Торонатца Іаковъ Н. Лучанскій и IV-го округа—священникъ погоста Темнаго Бора, благочинный IV округа, Алексій Головацкій; земскіе начальники: Анатолій Е. Чириковъ, Александръ Н. Луиниъ, Александръ Н. Раздерищинъ и Алексѣй В. Арбузовъ.

Председатель отдѣленія дѣлалъ доклады въ собраніяхъ Отдѣленія, велъ переписку по дѣламъ Отдѣленія, завѣдывалъ складомъ учебныхъ книгъ и пособій и производилъ разсылку ихъ по школамъ. Дѣятельность членовъ Отдѣленія состояла въ точномъ исполненіи обязанностей, возложенныхъ на нихъ правилами объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Совѣта.

Учащія лица въ церковно-приходскихъ школахъ:

ШКОЛЫ.	Званіе, образовательный курсъ, имена и фамилии учащихъ.							
	Законоучители.	Съ какого времени.			Учители или учительницы.	Съ какого времени.		
		мѣс.	число	годъ.		мѣс.	число	годъ.
Морховская.	Свящ. Ниль Холмскій, окон. курсъ дух. семинаріи.	Авг.	26	1886	Уволенъ изъ VI кл. дух. семин. Сергій Колиберскій.	Сент.	28	1894
Каманская.	Свящ. Петръ Суворовъ, ок. курсъ дух. семинаріи.	Окт.	31	1888	Манеа Жемчужина, имѣющ. свид. на званіе учителя.	Окт.	31	1888

Еленевск.	Священ. Алексій Вадимирскій, ок. курсъ дух. семин.	Янв.	7 1890	Ольга Раевская, ок. курсъ епарх. жен. училища.	Нояб.	1 1894							
Зуевская.	Свящ. Михаилъ Успенскій, оконч. курсъ дух. семин.	Окт.	4 1892	Мѣщ. Василий Богдановъ, им. свид. на зван. учителя.	Окт.	4 1892							
Волокеск.	Свящ. Пилъ Душанскій, окончив. курсъ дух. семин.	Мар.	24 1886	Александра Краснородская, ок. к. еп. жен. учил.	Дек.	16 1890							
Калининская.	Свящ. Петръ Беллавинъ, окончив. курсъ дух. семин.	Сент.	15 1890	Псалом. Михаилъ Нердатовъ, увол. изъ III кл. дух. семинарии.	Сент.	15 1890							
Врсненская.	Священ. Василий Успенскій, оконч. курсъ дух. семин.	Апр.	1 1892	Александра Колоковская, ок. курсъ епарх. жен. учил.	Сент.	28 1894							
Вадимцевская.	Священ. Павелъ Холмоускій, оконч. курсъ дух. семин.	Апр.	8 1886	Василій Нердатовъ, окон. курсъ дух. семинарии.	Авг.	— 1894							
Бедрянская.	Священ. Василий Леранольскій, ок. курсъ дух. семин.	—	— 1894	Петръ Успенскій, увол. изъ V кл. дух. семинарии.	Мар.	10 1892							
Давыдовская.	Свящ. Александръ Колиберскій, ок. курсъ дух. семин.	Май.	14 1890	Евгѣрина Колиберская, ок. курсъ царск. ж. училища.	Май.	14 1890							
Говская.	Священ. Павелъ Пятницкій, оконч. курсъ дух. семин.	Нояб.	29 1894	Любовь Мухина, оконч. курсъ еп. жен. училища.	Сент.	28 1894							
Полстотская.	Священ. Василий Пановъ, оконч. курсъ дух. семин.	Дек.	15 1883	Крест. Михайль Ершовъ, им. свид. на зван. учителя.	Нояб.	6 1892							
Троице-Хлывицкая.	Священ. Георгій Синоскій, окончив. курсъ дух. семин.	Дек.	10 1885	Псаломъ Симеонъ Кудрявцевъ, ок. курсъ дух. семин.	Мар.	14 1894							
Томко-Борская.	Свящ. Алексій Голованскій, окончив. курсъ дух. семин.	Окт.	15 1892	Марія Буховская, увол. изъ IV кл. еп. жен. училища.	Окт.	2 1894							
Ловоская.	Священ. Стефанъ Леранольскій, ок. курсъ дух. семин.	Окт.	2 1890	Евгенія Колюковская, ок. курсъ еп. жен. училища.	Май.	3 1894							
Никола-Хлывицкая.	Свящ. Петръ Мауровъ, увол. изъ VII кл. дух. семин.	Нояб.	29 1894	Александръ Кудрявцевъ, ок. курсъ дух. семин.	Сент.	28 1894							
				ОСОБЫХЪ. ПО ОБРАЗОВАНИЮ СЪ				ИТОГО.					
Всего въ церковно-приходскихъ школахъ учащихъ				Семидесяк.	Двадцать.	Псаломш.	Учителей.		Учительницъ.	Василии.	Среднихъ.	Назани.	Домашн.
				16	1	1	6	8	—	24	7	1	32

Относились къ своему дѣлу всѣ учащіе съ большимъ вниманіемъ и усердіемъ; но особеннаго одобренія заслуживаютъ за свои труды по школамъ слѣдующія лица: учитель Зуевской школы Василій Богдановъ, законоучитель Еленской школы, священникъ Алексій Владимірскій, который одинъ, за вакантностію учительскаго мѣста, неутомимо занимался въ школѣ преподаваніемъ всѣхъ предметовъ въ теченіе всего 1-го полугодія; учитель Полистовской школы Михаилъ Ершовъ, давшій ученикамъ навыкъ читать и пѣть на клиросѣ безъ помощи и указаній псаломщика; учитель Николо-Хлавицкой школы Александръ Кудрявцевъ, также приучившій учениковъ довольно порядочно пѣть на клиросѣ; учительница Темноборской школы Марія Куховская, своимъ умѣньемъ и полнымъ любви отношеніемъ къ дѣлу привлекавшая въ школу, къ участию въ общихъ школьныхъ молитвахъ и даже къ посѣщенію храма Божія лютеранъ и раскольниковъ, обучавшихся въ школѣ, и законоучители школъ: Каменской—свящ. Петръ Суворовъ, Морховской—свящ. Нилъ Холмскій, Полистовской—свящ. Василій Пановъ, Темноборской—свящ. Алексій Головацкій и Троице-Хлавицкой—свящ. Теодоръ Сняскій,—всѣ прилагавшіе большое стараніе къ возможно лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ школахъ и дѣла обученія вообще.

Попечители существуютъ только при 3 школахъ: Зуевской—крестьянинъ Андрей Θεодоровъ, утвержденный въ званіи попечителя 30 декабря 1894 г, за значительное пожертвованіе на устройство школьнаго помѣщенія, Полистовской—свящ. Василій Пановъ и Локонской—свящ. Стефанъ Іерапольской,—оба съ большимъ вниманіемъ относящіеся къ правильной постановкѣ обученія и воспитанія въ мѣстныхъ школахъ.

IV Учебниками и учебными пособіями школы снабжены исключительно отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Пользовались ими ученики въ большинствѣ школъ бесплатно, попытки ввести платное пользованіе книгами и пособіями были сдѣланы въ Каменской, Еленской, Морховской и Николо-Хлавицкой школахъ, изъ которыхъ въ 1-й выручено отъ продажи таковыхъ до 9 рублей, во 2-й—до 3 руб. 52 коп., въ 4-й—до 10 руб. и въ 3-й,

Морховской, за пользование книгами—3 рубля. Недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ ощущался въ школахъ III и IV округовъ.

V. Помѣщались школы: а) въ собственныхъ домахъ 9: Морховская, Зуевская, Волокская, Канищевская, Бросненская, Вадивцевская, Бедринская, Полистовская и Троице-Хлавицкая; б) въ наемныхъ 1—Темноборская; в) въ частныхъ квартирахъ 3: Еленская—въ домѣ помѣщика Пушина, Даньковская и Говская—въ домахъ мѣстныхъ священниковъ; г) въ церковныхъ сторожкахъ 3: Каменская, Локонская и Николо-Хлавицкая.

Удобныхъ помѣщеній 12 и не вполне удобныхъ 4. Неудобны помѣщенія Каменской, Еленской Даньковской и Говской школъ; для Каменской и Еленской школъ, въ виду тѣсноты помѣщенія первой, тѣсноты и недостаточной теплоты второй, особенно необходимо устройство собственныхъ школьныхъ домовъ.

Застрахованы помѣщенія 5 школъ—Зуевской, Морховской, Даньковской, Полистовской и Троице-Хлавицкой.

VI. Двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ нѣтъ. Учительскихъ курсовъ, ремесленныхъ отдѣленій и рукодѣльныхъ классовъ при существующихъ одноклассныхъ школахъ также не имѣется. Свободная церковная земля подъ садъ и огородъ имѣется при Зуевской школѣ; записаться устройствомъ сада и огорода на этой землѣ изъявляетъ желаніе учитель школы, но для этого школа не располагаетъ достаточными средствами. При школѣ Каменской стараніями священника Суворова устроенъ на церков. землѣ небольшой фруктовой садъ, въ которомъ имѣется питомникъ и 40 плодовыхъ деревьевъ для опытнаго занятія учениковъ садоводствомъ, а для таковыхъ же занятій ичеловодствомъ 4 улья пчель.

Правильно устроенныхъ ночлежныхъ пріютовъ и общежитій при школахъ нѣтъ, но ученики почти всѣхъ школъ, живущіе далеко отъ нихъ, ночуютъ въ школьныхъ помѣщеніяхъ; обѣдь для такихъ учениковъ приготовляетъ изъ приносимыхъ ими изъ дому припасовъ школьная прислуга.

VII. Церковно-приходскія школы содержались на слѣдующія средства.

Источники содержания.	Наименованіе школы.																ИТОГО.												
	Морховская.		Камекская.		Еленская.	Зубовская.		Воложская.	Калининская.		Брянская.	Владимирская.		Белаянская.	Даньковская.				Гонская.		Полпсковская.		Темноборская.		Лосненская.		Никола-Хла- вская.		
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	Р.	К.	Р.	Р.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1) Запас. или основы. капиталъ	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	
2) % съ капитала	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	
ПОСОБІЯ ОТЪ:																													
3) Святейшаго Синода	96	48	—	—	96	—	—	—	—	—	38	—	—	—	88	—	—	—	—	—	—	—	—	86	56	898	—	—	
4) Монастырей	—	—	—	—	20	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	50	—	
5) Уѣздной Земск. Управы	60	60	—	—	60	—	100	60	17	60	89	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	516	—	
6) Уѣзда. Отдѣленія Совѣта	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	24	—	—	—	25	80	—	—	—	—	20	—	12	—	—	—	93	80	—
7) Волостныхъ и сельск. общ.	—	—	—	—	—	188	—	—	—	—	—	58	50	—	—	—	—	—	—	67	72	80	60	—	—	25	864	82	
8) Родителей учащихся и плата за обученіе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	40
9) Попечителей и благотвор.	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—
Итого поступило	156	112	40	—	340	248	—	105	60	42	117	104	50	60	58	80	—	—	—	67	72	50	60	48	86	86	1656	2	
Израсхо- довано.	На воз- награ- жденіе	На воз- награ- жденіе	Законн. учителя	12	12	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—
		Учителя	182	84	—	—	116	198	40	100	86	42	93	80	25	60	33	—	—	—	67	72	40	—	48	76	1206	37	
		На содержаніе школы	12	16	40	—	12	49	60	5	12	—	12	24	25	—	25	80	—	—	—	—	10	60	—	10	189	65	
Итого израсходовано	156	112	40	—	140	248	—	105	60	42	117	104	50	60	58	80	—	—	—	67	72	50	60	48	86	86	1456	2	
Осталось въ началу 189 ² / ₄ учеб. г.	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—

Плата за обученіе взималась въ школахъ: Каменской— по 20 коп. съ каждаго ученика въ зиму и Бедринской— по 50 коп. въ зиму съ иновриходныхъ учениковъ.

Натурою, въ видѣ дарового отопленія отъ прихожанъ, получали пособіе Еленская, Зуевская, Локопская и Николо-Хлавицкая школы.

VIII. Успѣхи обученія и воспитанія удовлетворительны во всѣхъ школахъ. Все, положенное программой, по возможности, пройдено и съ сознаниемъ усвоено учащимися.

Росписаніе уроковъ во всѣхъ школахъ было составлено и выполнялось, по возможности, точно. Записи уроковъ не были заведены только въ одной Каменской школѣ; въ остальныхъ школахъ записи уроковъ были заведены и выполнялись своевременно и неопустительно.

Окончило курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ.	Мальчиковъ.			Дѣвочекъ.			Всего.
	Со льготой.	Безъ льготы.	Итого	Со свѣдѣн.	Безъ свѣдѣн.	Итого	
1. Морховской . . .	7	1	8	1	—	1	9
2. Каменской . . .	8	—	8	2	—	2	10
3. Еленской . . .	5	—	5	—	—	—	5
4. Зуевской . . .	13	3	16	—	—	—	16
5. Волокской . . .	2	—	2	1	—	1	3
6. Кашицевской . . .	3	—	3	—	—	—	3
7. Бросневской . . .	—	—	—	—	—	—	—
8. Вадивцевской . . .	4	—	4	—	—	—	4
9. Бедринской . . .	—	—	—	—	—	—	—
10. Даньковской . . .	14	—	14	—	—	—	14
11. Говской . . .	—	—	—	—	—	—	—
12. Полдетовской . . .	8	1	9	—	—	—	9

13. Троице-Хлавицк.	1	—	1	—	—	—	1
14. Локонской . . .	1	—	1	—	—	—	1
15. Темноборской . .	2	—	2	—	—	—	2
16. Николо-Хлавицк.	—	—	—	—	—	—	—
Итого	68	5	73	4	—	4	77

Изъ дисциплинарныхъ мѣръ въ школахъ практиковались: внушеніе, замѣчаніе, выговоръ, лишеніе мѣста за скамьей и оставленіе въ школѣ безъ обѣда.

Правильно организованныхъ пѣвческихъ хоровъ при школахъ нѣтъ, но способные ученики всѣхъ школъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи во время праздничныхъ богослуженій на клиросѣ.

Во всѣ воскресные и праздничные дни учащіеся въ школахъ неопустительно посѣщали приходскіе храмы. Въ дни Великаго поста всѣ учащіеся, послѣ предварительнаго говѣнія, исповѣдывались и причащались Св. Таинъ.

Утреннія молитвы исполнялись во всѣхъ школахъ, вечернія же только въ тѣхъ школахъ (школы первыхъ 3 округовъ, Полистовская и Темноборская IV округа), въ которыхъ ученики оставались ночевать; при чтеніи молитвъ, обыкновенно, присутствовали законоучители или учителя, наблюдавшіе какъ за порядкомъ чтенія, такъ и за тѣмъ, чтобы чтеніе молитвъ сопровождалось пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ изъ нихъ.

Мѣстное населеніе относится къ церковной школѣ весьма сочувственно: охотно отдаетъ дѣтей въ школы, отводитъ землю для постройки школьныхъ помѣщеній или уступаетъ готовые помѣщенія подъ временныя помѣщенія школъ, доставляетъ перѣдко съѣстныхъ припасы для учителей и учительницъ и вообще готово оказывать пособіе школамъ натурою.

Воскресныхъ и праздничныхъ чтеній въ школахъ заведено не было.

Изъ школъ уѣзда выдаются: Даньковская высокими

процентомъ выпускныхъ со свидѣтельствами учениковъ, Подлистовская, Темноборская и Локонская—хорошими знаніемъ Закона Божія, русскаго и славянскаго чтенія; кромѣ того, ученики Подлистовской школы оказали выдающіяся успѣхи въ каллиграфіи.

IX. Школьные бібліотеки состоятъ, главнымъ образомъ, изъ учебниковъ; въ нѣкоторыхъ школахъ для въ-класснаго чтенія имѣются „Троицкіе листки“, „Житіе св. Владиміра“, „Житіе св. Кирилла и Меѳодія“, „Псалтирникъ“ Наумовича, „Училище благочестія“ и нѣкоторыя другія книги.

Для осмотра и наблюденія всѣ школы уѣзда посѣщались наблюдателями и благочинными, а нѣкоторыя изъ нихъ, кромѣ того, предсѣдателемъ уѣздной земской управы г. Объядовымъ и штатнымъ уѣзднымъ смотрителемъ уѣзднаго училища г. Зибревымъ.

Наблюдатели, кромѣ обычнаго надзора и руководства учащихся въ дѣлѣ обученія и воспитанія, обращали вниманіе на провѣрку каталоговъ и наличности бібліотекъ, производили годичные экзамены учениковъ и исполняли разнаго рода распоряженія Енархіальнаго Училищнаго Совѣта.

X. Школы грамоты находятся:

II округа.

	Время открытія.		
	мѣсяцъ.	число.	годъ.
1. Жуковичекая—въ пог. Жуковичахъ	Октябрь.	14	1889
2. Захоломская—въ пог. Захоломьѣ	Декабрь.	2	1890
3. Бѣльковская—въ дер. Бѣльковѣ	Октябрь.	15	1891
4. Столоуцкая—въ пог. Столоуцѣ	Октябрь.	18	1891
5. Спасо-Прилуцкая—въ погостѣ С.-Прилуцѣ	Декабрь.	23	1892
6. Голибицкая—въ пог. Голибицахъ	Ноябрь.	15	1893
7. Яхловская—въ пог. Яхловѣ	Ноябрь.	15	1894

III округа.

8. Жуковская—въ дер. Антаповѣ, въ 7 вер. отъ пог. Жукова	—	—	1894
--	---	---	------

IV округа.

9. Нѣмчиновская—въ пог. Нѣмчиновѣ	Октябрь.	2	1890
-----------------------------------	----------	---	------