

1 АПРѢЛЯ



1890 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 7. 1890 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

По докладу Воронежской Духовной Консисторіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ награждены набедренниками 21 Марта 1890 г. Священники:

Воронежскаго уѣзда:

- 1) Села Хавы, Сухіе Гай тожь Покровской церкви — Константинъ *Иосифовъ*.
- 2) Села Боева Пятницкой церкви — Николай *Анохинъ*.
- 3) Бывшаго гор. Костенска Покровской церкви — Влади-
миръ *Автономовъ*.

Коротоякского уезда:

4) Села Бруглаго Покровской церкви—Алексѣй *Вознесенскій*.

5) Гор. Землянска Преображенской церкви—Николай *Сперанскій*.

Землянскаго уезда:

6) Села Перлевки Христорожественской церкви—Михаилъ *Поповъ*.

7) Села Вознесенскаго, Шумейки тожь, Вознесенской церкви—Николай *Рясовскій*.

Острогожскаго уезда:

8) Слоб. Карпенковой Троицкой церкви—Иоаннъ *Ракитинъ*.

9) Слоб. Ольховатки Преображенской церкви—Алексѣй *Устиновскій*.

10) Гор. Бирюча Покровскаго собора—Василій *Маркинъ*.

Бирюченскаго уезда:

11) Слоб. Луценковой Успенской церкви—Михаилъ *Донецкій*.

12) Слоб. Иващенконой Базанской церкви—Иаковъ *Александревскій*.

13) Бывшаго гор. Усерда церкви Происхожденія Четныхъ Древь -- Митрофанъ *Трояновскій*.

14) Валуйскаго уезда, слоб. Ногиной Предтеченской церкви—Василій *Шрамковъ*.

Бобровскаго уезда:

15) Села Ровенки Димитріевской церкви -- Николай *Егоровъ*.

Задонскаго уѣзда:

16) Села Балахны Николаевской церкви—Василій *Сабининъ*.

17) Села Ивова Дмитріевской церкви—Василій *Поповъ*.

Новохоперскаго уѣзда:

18 Села Поворина Христорожественской церкви—Маркъ *Петровъ*.

19 Села Старой Бирсаювки Христорожественской церкви—Андрей *Романовскій*.

20 Села Маварова Рождество-Богородицкой церкви—Алексѣй *Марковскій*.

21 Села Ярковъ Рождество-Богородитской церкви—Василій *Богатыревъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) На Священническія:

Діаконъ Аѳанасьевской церкви сл. Солдатской, Боротояскаго уѣзда, Иванъ *Петровъ* (окончилъ курсъ Семинаріи въ 1887 г.) къ Екатерининской церкви сл. Екаториновки, Острогожскаго уѣзда, 15 Марта.

Б) На Діаконскія:

Псаломщикъ, діаконъ Христорожественской церкви села Лѣсно-Уколова, Боротояскаго уѣзда, Стефанъ *Зеленевъ*, выдержавшій установленное испытаніе, къ Архангельской церкви села Верхняго Икорца, Бобровскаго уѣзда, 3 Марта,

Діаконъ Богородицкой, что на Стрѣлецкомъ Лоску, гор. Воронежа церкви Василій *Поповъ* перемѣщенъ, по прошенію,

къ Спасской церкви с. Хохла, Нижнедѣвицкаго уѣзда, 6-го Марта.

Діаконъ Николаевской церкви с. Почепскаго, Боротоякскаго уѣзда, Михаилъ *Дѣвицкий* перемѣщенъ, по прошенію, въ Богородицкой что на Стрѣльцовомъ Лоску церкви г. Воронежа, 8 Марта.

В) *На Псаломщика:*

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинаріи (въ 1889 г.) Алексѣй *Рѣдкинъ* къ Христорождественской церкви села Лѣсно-Уволова, Боротоякскаго уѣзда, 3 Марта.

Окончившій курсъ той же Семинаріи (въ 1889 г.) Теодоръ *Горьковскій* къ Николаевской церкви с. Нащюкина, Бобровскаго уѣзда, 7 Марта.

Уволенъ за штатъ:

Діаконъ Спасской церкви села Хохла, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Петръ *Расторгуевъ*, по старости, 6 Марта.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Покровской церкви села Нижней Катуховки, Воронежскаго уѣзда, Василій *Албинскій*, съ 24 Февраля.

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви сл. Черкасской Тростянки Острогожскаго уѣзда, Константинъ *Бѣлявскій*, съ 1 Марта.

Заштатный псаломщикъ Архангельской церкви сл. Барабута, Острогожскаго уѣзда, Иванъ *Ерошенко*, съ 9 Февраля.

Сверхштатный псаломщикъ Богородицкой церкви пригородней г. Землянска сл. Солдатской Александръ *Петинъ*, съ 1 Марта.

Псаломщикъ Спасо-Преполовенскаго Молитвеннаго Дома сл. Старой Кріуши, Богучарскаго уѣзда, Филиппъ *Бобринскій*, съ 3 Марта.

Псаломщикъ Покровской церкви села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго уѣзда, Стефанъ *Верейскій*, съ 5 Марта.

Въ Воронежскую Духовную Консисторію поступили пожертвованія въ пользу Черногорцевъ съ 15 февраля по 15 Марта 1890 года включительно.

Отъ Благочиннаго Протоіерея Шишлова .	186 р. 81 к.
— Протоіерея Павла Иваньшина .	1 » 91 »
— Протоіерея Михаила Богоявленскаго.	5 » — »
— Священника Михаила Скрябина	141 » 90 »
— Протоіерея Василя Наумова .	28 » — »
— Священника Федотова .	138 » 85 »
— Священника Пахомова .	165 » 38 »
— Протоіерея Ал. Чубинскаго .	12 » 25 »
— Священника Митрофана Попова	20 » — »
— Священника Георгія Соколова .	104 » 3 »
Итого .	804 » 13 »

А съ прежде поступившими (5243 р. 45 к.) 6047 » 58 »

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

(Высочайше утверждено 2 Августа 1864 года) ¹⁾.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а

¹⁾ Печатается съ разрѣшенія Его Преосвященства, для руководства духовенству.

также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются приходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9.) на определенное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго попечительства и срокъ ихъ службы определяются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. — Церковный староста есть непремѣнный членъ попечительства. Въ попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непремѣнный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присвоивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя, вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ — настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію.

Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣеть перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи.—Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться:—1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи нищихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставяемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ: кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій въ предѣлахъ прихода, могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги.—Сборъ

пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство по совѣщаніи съ почетвѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже и приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ наприм. попечительныя совѣты или общества для вспомоствованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п.; то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются повровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ.—Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ состояются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. — За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніяхъ прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9. право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образования попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, при-

пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если-бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство по совѣщаніи съ почетвѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже и приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ наприм. попечительныя совѣты или общества для вспомоствованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п.; то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учреждений.

8) Приходскія попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются повровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. — Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраяя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію—въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ.— За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніяхъ прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9. право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ—настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ—настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, при-

знаются правильными, хотя-бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для провѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ вѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительства изъ вѣскозькихъ выборныхъ членовъ оказалось-бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1 по 15 Марта 1890 года въ пользу церковно-приходскихъ школъ Епархіи получено: 1) отъ о.о. Благочинныхъ.

а) Покровскаго сбора:

Протоіерея Александра Ѳедорова . . .	20 р. 20 к.
Священника Симеона Ѳедотова . . .	25 » 39 »
— Георгія Соколова . . .	18 » 85 »
Протоіерея Владиміра Чебановскаго . . .	10 » 20 »

б) *Кошельковаго сбора:*

Священника Митрофана Попова . . .	55	» — »
Протоіеря Александра Ѳедорова . . .	69	» — »
— Андрея Хрѣновскаго . . .	9	» — »
Священника Алексѣя Скрябина . . .	30	» — »
— Симеона Ѳедотова . . .	104	» — »
Протоіеря Владиміра Чекановскаго . . .	42	» — »
Каѳедральнаго Протоіеря Іоанна Адамова . . .	55	» — »

2) *Пожертвованія:*

Отъ А. С. Купинскаго 3 » — »

Отъ Протоіеря Михаила И. Некрасова «Слово Святаго Іоанна Златоустаго о страсть Божіи» 210 экземпляровъ.

Пожертвовано при продажѣ брошюры «Завѣщаніе Св. Митрофана» священникомъ В. И. Виноградовымъ 3 рубля.

Утверждены Попечителями церковно-приходскихъ школъ Павловскаго уѣзда: 1) Нижне-Мамонской крестьянинъ Дометій Смирновъ и 2) Журавской крестьянинъ Василій Лактіоновъ 8 Марта 1890 года и 3) Воронцовской женской, при Введенской церкви—крестьянинъ Захаръ Ревинъ 11 Марта 1890 года.

Отъ Правленія Ворон. Дух. Семинаріи.

Въ теченіи Января и Февраля шѣсяцевъ 1890 года получены деньги отъ слѣдующихъ о.о. Благочинныхъ.

а) *На содержаніе Епархіальныхъ отдѣленій при I и II классахъ Семинаріи:*

Священника Ѳедора Курбатова . . .	20 р. 56 в.
Отъ него же . . .	22 » 26 »
— Митрофана Попова . . .	48 » 96 »

—	Іоны Петровскаго	36	»	—	»
—	Андрей Бѣльева	17	»	34	»
	Отъ него же	17	»	34	»
—	Стефана Попова	26	»	—	»
—	Іоанна Марковскаго	41	»	90	»
—	Михаила Александрова	55	»	2	»
—	Ардаліона Андреевскаго	18	»	35	»
	Отъ него же	18	»	35	»
—	Андрея Анохина	56	»	60	»
—	Іоанна Корыстива	44	»	40	»
Протоіерея	Владимира Чекановскаго	20	»	15	»
	Отъ него же	20	»	15	»
—	Іоанна Иконописцева	62	»	60	»
—	Андрея Зеленскаго	41	»	30	»
—	Порфирія Кошелева	20	»	65	»
	Отъ него же	20	»	65	»
—	Агаѳопода Лукашевича	3	»	10	»
—	Михаила Богоявленскаго	48	»	96	»
—	Андрея Алехина	24	»	10	»
—	Агаѳопода Лукашевича	3	»	10	»
Священника	Никанора Тацевтова	46	»	16	»
Протоіерея	Василія Наумова	37	»	71	»

б) *На содержаніе надзирателя, наемъ писца и устройство общежитія:*

Протоіерея	Александра Чубинскаго	48	»	—	»
—	Владимира Чекановскаго	44	»	—	»
—	Іоанна Яковлева	43	»	76	»
—	Андрея Зеленскаго	41	»	90	»
—	Іоанна Иконописцева	156	»	15	»
—	Владимира Чекановскаго	161	»	71	»
—	Агаѳопода Лукашевича	7	»	5	»

—	Димитрія Сялобовскаго . . .	110	»	25	»
	Отъ него же . . .	42	»	—	»
—	Автонія Петровскаго . . .	40	»	74	»
—	Николая Попова . . .	77	»	—	»
—	Порфирія Бошелева . . .	45	»	33	»
—	Виктора Васильева . . .	65	»	64	»
—	Никанора Патрицкаго . . .	21	»	—	»
—	Алексѣя Ермолаева . . .	47	»	42	»
	Отъ него же . . .	118	»	55	»
—	Михаила Богоявленскаго . . .	243	»	30	»
	Отъ него же . . .	48	»	66	»
—	Андрея Алехина . . .	46	»	24	»
	Отъ него же . . .	5	»	85	»
	Священнива Ѳедора Курбатова . . .	41	»	18	»
—	Филиппа Богомолова . . .	135	»	21	»
	Отъ него же . . .	25	»	10	»
—	Митрофана Попова . . .	281	»	42	»
—	Юны Петровскаго . . .	36	»	—	»
	Отъ него же . . .	191	»	96	»
—	Митрофана Попова . . .	50	»	68	»
—	Николая Иванова . . .	58	»	18	»
	Отъ него же . . .	145	»	45	»
—	Андрея Бѣляева . . .	32	»	56	»
—	Андрея Анохина . . .	296	»	15	»
	Отъ него же . . .	28	»	30	»
—	Матвѣя Ѳедоровскаго . . .	33	»	37	»
—	Николая Холодовича . . .	304	»	92	»
—	Петра Бударивцева . . .	66	»	75	»
—	Ардалиона Андреевскаго . . .	35	»	62	»
	Отъ него же . . .	178	»	56	»
—	Михаила Александрова . . .	59	»	56	»
	Отъ него же . . .	279	»	27	»

—	Іоанна Марковскаго	433	»	38	»
	Отъ него же	42	»	72	»
—	Стефана Попова	26	»	35	»
—	Василія Турбина	277	»	20	»
—	Іоанна Корыстина	44	»	43	»
	Отъ него же	446	»	49	»
—	Ниванора Тацентова	30	»	70	»
—	Алексѣя Сврябина	26	»	15	»
—	Анатолія Кириллова	34	»	17	»
	Отъ него же	191	»	15	»
Протоіеря	Василія Наумова	172	»	96	»
	Отъ него же	75	»	26	»
Священника	Григорія Оивейскаго	276	»	37	»
—	Іоанна Аполлосова	135	»	—	»
Протоіеря	Павла Шишлова	70	»	51	»
	Отъ него же	706	»	25	»

Награды.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Пожертвованія.—
 Положеніе о Приходскихъ Попечительствахъ.—Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Учи-
 лищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ ВОРОНЕЖСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

годъ XXV.

№ 7

апрѣля 1.

Праздникъ Пасхи.

Что за чудный, что за радостный праздникъ Святой Пасхи! Это такой праздникъ, выше и свѣтлѣе котораго нѣтъ у православныхъ христіанъ. Съ какою радостію встрѣчаетъ свѣтлое Христово воскресеніе каждый православный! А Св. Церковь отличаетъ свѣтлую недѣлю отъ всѣхъ другихъ праздниковъ особымъ торжествомъ. Въ продолженіе всѣхъ семи дней Святой недѣли мы видимъ свѣтлое богослуженіе; слышимъ торжественное пѣніе; каждая церковная служба оканчивается радостнымъ привѣтствіемъ священника и цѣлованіемъ Св. креста. Какъ все священное приближается въ намъ на Пасхѣ! Чего прежде мы только по временамъ касались, то дается намъ въ свѣтлую недѣлю для благоговѣйнаго прикосновенія нѣсколько разъ каждый день, какъ на примѣръ лобызаніе престольнаго креста. Что прежде видѣли мы только въ продолженіе братнихъ минутъ, притомъ не за каждымъ богослуженіемъ, на то можемъ смотрѣть на Пасхѣ все время, пока остаемся въ церкви, потому что царскія врата на этой недѣлѣ постоянно бываютъ отворены. Чего, далѣе, въ другое время мы вовсе не удостоивались видѣть, то въ свѣтлую

недѣлю можемъ зрѣть всѣ, какъ совершается на Св. престолѣ высочайшее таинство евхаристіи и какъ приобщаются Св. Даровъ священнослужители. Но и этими особенностями не ограничивается Святая Церковь въ своемъ празднованіи свѣтоноснаго воскресенія Христова. Сама будучи преисполнена радости и блаженства, она распространяетъ радость и за стѣны храма, она износитъ Св. крестъ и иконы на улицы наши, освящаетъ и оглашаетъ радостными пѣснями села и дома своихъ вѣрныхъ чадъ и чрезъ то даетъ возможность принять участіе въ празднествѣ ея даже и тѣмъ, которые сами не могли быть въ храмѣ въ эти великіе дни. Такъ Св. Церковь желаетъ и домашнюю жизнь православныхъ обратить на время праздника въ непрестанное славословіе. Хожденіемъ священнослужителей изъ дома въ домъ со святынею Церковь старается показать христіанамъ, что въ святые дни торжества церковная служба не оканчивается выходомъ нашимъ изъ церкви, но что и дома нужно всѣмъ проводить время въ радости Господу, сокрушившему смерти державу и просвѣтившему человѣческій родъ. Въ эти святые дни радость общая. Христосъ Спаситель воскресъ для спасенія всѣхъ людей, всѣмъ открылъ путь къ вѣчной и блаженной жизни. Передъ Нимъ нѣтъ различія между знатымъ и незнатымъ, богатымъ и бѣднымъ, между старцемъ и юношею. Итакъ, радуйтесь всѣ, ибо изъ гроба Христова возсіяло спасеніе, вождельнное для всѣхъ. Но чтобы радость твоя, христіанинъ, была чиста и свѣтаа и дни свѣтлаго праздника протекли у тебя свято и душеспасительно, возноси свой умъ къ воскресшему Господу. Размышляй о великихъ Его благодареніяхъ въ людимъ, какъ Онъ для нашего спасенія сошелъ съ небесъ на землю, жилъ среди людей, переносилъ нужды и немощи человѣческія. Размышляй о томъ, какъ Спаситель проповѣдывалъ свое божественное ученіе, исцѣлялъ больныхъ, воскре-

шаль мертвыхъ, всѣхъ призывалъ ко спасенію, обо всѣхъ возносилъ молитвы къ Отцу небесному. Родители и старшіе въ семействахъ! сказывайте вашимъ дѣтямъ и младшимъ въ семействахъ, какъ великъ день воскресенія Христа, какія милости Спаситель пролилъ на весь родъ человѣческій; укрѣпайте другъ въ другѣ живую вѣру и вѣрную любовь ко Христу. Господь такъ возлюбилъ насъ, что предалъ Сына Своего Единороднаго для нашего спасенія. И мы, исповѣдующіе Христа, должны возлюбить другъ друга. По христіанскому обычаю, въ свѣтлые дни Святой Пасхи вѣрные привѣтствуютъ другъ друга съ праздникомъ воскресенія Христова и взаимно обмѣниваются крашеными яйцами. Этотъ благочестивый обычай существуетъ во всемъ мірѣ, гдѣ только есть Православная Церковь и произошелъ, какъ говоритъ преданіе, отъ равноапостольной Маріи Магдалины. Она, по вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо, пошла для проповѣди въ городъ Римъ. Здѣсь предстала предъ лицо императора Тиверія и, сказавъ: Христосъ Воскресе, поднесла ему красное яйцо. Первенствующіе христіане начали подражать ей и при воспоминаніи воскресенія Христова стали дарить другъ другу яйца. Что же означаетъ это христіанское обыкновение, свято сохраняющееся отъ лѣтъ древнихъ и въ нашемъ православномъ отечествѣ? А вотъ что этимъ означается. Какъ изъ яйца, изъ подъ мертвой его скорлупы рождается жизнь, которая прежде была совершенно сокрыта, такъ и изъ гроба, жилища смерти и тлѣнія, возсталъ Жизнодавецъ и нѣкогда возстанутъ для вѣчной жизни всѣ умершіе. Такимъ образомъ православные христіане, дая другъ другу крашенныя яйца, исповѣдуютъ чрезъ это животворящую смерть и воскресеніе Спасителя. Вотъ какое высокое значеніе имѣетъ христосованіе. Помни же, христіанинъ, объ этомъ и привѣтствуй своего ближняго отъ искренней души, а не по одной привычкѣ,

не для вида только и приличія, но изъ вѣры въ Господа, даровавшаго намъ вѣчную жизнь.

(Прил. къ Воскр. Дню).

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ СВ. ЖЕНЪ МУРОНОСИЦЪ.

Нынѣшній день Православная Церковь наша посвящаетъ памяти св. женъ Мурносицъ. Кто были эти св. жены? Изъ Евангельской исторіи намъ извѣстно, что это были благочестивыя женщины, которыя слѣдовали за Іисусомъ Христомъ во время Его земной жизни, слушали святое и спасительное Его ученіе, помогали Ему имѣніемъ своимъ (Луки VIII—3.) и вообще посвящали себя дѣламъ любви и милосердія къ ближнимъ. Когда Господь Іис. Христосъ умеръ и былъ погребенъ во гробъ, св. жены собрались помазать муромъ пречистое тѣло Божественнаго Страдальца, почему онѣ и получили названіе женъ Мурносицъ.

Помазаніе муромъ умершихъ было древнимъ, мѣстнымъ обычаемъ; тѣла умершихъ при погребеніи умащались благовонными мастями и ароматами,—это былъ послѣдній погребальный обрядъ и долгъ воздаянія почести памяти умершаго. Благочестивый Іосифъ Аримаѳейскій, испросивши у Пилата тѣло Іисуса Христа, совершилъ надъ Нимъ погребеніе: снялъ тѣло со креста, обвилъ Его чистою плащаницею и положилъ въ новомъ каменномъ гробѣ (Матѣ. XXVII—59). Обрядъ погребенія надъ Спасителемъ былъ совершенъ; но, по обычаю того времени, тѣло Умершаго Господа за поспѣшностію не было въ надлежащей полнотѣ помазано муромъ. И вотъ благочестивыя жены: Марія Магдалина, Марія Іаковля и Соломія купили ароматы и, движимыя любовію и преданностію въ своему

Божественному Учителю, идуть отдать послѣдній долгъ Умершему, — помазать пречистое тѣло Его благовоннымъ муромъ.

Вспоминая время страданій и униженія Иисуса Христа, нельзя не признать, какъ глубоко знаменателенъ и достопамятенъ поступокъ св. женъ Мурносицъ по силѣ преданности и глубокой, самоотверженной любви ихъ къ Спасителю. Известно, что ночь, въ которую умеръ Иисусъ Христосъ, была самая ужасная; никогда злоба враговъ не доходила до такой степени, какъ во время крестной смерти Спасителя. Народъ, вѣкогда окружавшій Иисуса Христа и съ восторгомъ слушавшій спасительное ученіе Его, оставляетъ своего учителя, ближайшіе ученики «страха ради Іудейска» отреклись отъ Него и разбѣжались. Иис. Христосъ былъ публично поруганъ и преданъ позорной крестной смерти. Всѣ, чаяшіе видѣть во Христѣ своего Мессію и Избавителя, разочаровываются въ своихъ ожиданіяхъ, злоба враговъ Христа торжествуетъ. Тотъ же народъ, еще такъ недавно восхвалявшій, при входѣ Иисуса Христа во Іерусалимъ, «осанна Сыну Давидову», глумится надъ Нимъ и Его чудесами. «Разоряющій церковь и въ три дня созидающій, спасися Самъ! Если ты Сынъ Божій, сойди со креста!» (Матѣ. XXVII — 40). Архіереи и фарисеи, издѣваясь надъ Нимъ, говорили: «спасающій другихъ развѣ не можетъ спасти Себя? Если Онъ Царь Израилевъ, пусть нынѣ сойдетъ со креста и мы увѣруемъ въ Него». (Матѣ. XXVII — 42). На всѣ эти ругательства и глумленія Иисусъ Христосъ былъ безмолвенъ; Его уста, свидѣтельствующія непреложную истину, не изрекають въ защиту Себя ни единого слова, — казалось, что Онъ не могъ противиться врагамъ своимъ и былъ безсиленъ противъ ихъ злобы. — Въ эти тяжелые часы крестныхъ страданій Христа св. жены неотлучно присутствуютъ при немъ (Матѣ. XXVII — 56) и, соболазнуя вестерпимымъ мученіямъ Христа, проливають по немъ горькія

скорбныя слезы. Но вотъ Пречистое тѣло Господа отдается на погребеніе и здѣсь, когда повидимому было уже всё кончено, святыя жены не оставляютъ Его, онѣ присутствуютъ при погребеніи. «Марія Магдалина и Марія Іосіева смотрѣли, гдѣ Его полагали» (Марка XV—47). Умастивъ ароматами и обвивъ тѣло живоносное чистою плащаницею, Іосифъ Аримаѳейскій съ Никодимомъ положили Христа въ новомъ гробѣ, приваливъ камень къ дверямъ пещеры. Поруганный, обезславленный безмолвно лежалъ Онъ одинъ во гробѣ, забытый всѣми людьми. Какое было еще большее испытаніе для вѣрующихъ въ эту ночь?.. Но св. жены не довольствуются прежнимъ своимъ участіемъ и жертвами ко Христу, онѣ желаютъ до конца исчерпать всю силу своей любви и преданности. Чувство любви и состраданія къ умершему Господу говоритъ имъ, что онѣ должны совершить послѣдній погребальный обрядъ Мүропомазанія. Но какъ могли эти слабыя и немощныя женщины проникнуть въ пещеру, гдѣ былъ погребенъ Христосъ, чтобы помазать мүромъ тѣло Его, когда злоба враговъ Христовыхъ не только не ослабѣла, но достигла еще большихъ размѣровъ? Архіерей и старѣйшины іудейскіе съ особою заботою и строгостію охраняли тѣло Христово въ эту ночь изъ опасенія, что ученики украдутъ ночью тѣло Его (Матѣ. XXVII—64).

Гробъ Христовъ былъ заваленъ камнемъ и къ нему была приставлена стража. Проявлять въ такомъ положеніе свое участіе ко Христу онѣ могли не иначе, какъ съ опасностію для своей жизни. Св. жены не страшатся опасности, — очевидно, что истинная любовь не боится препятствій, всецѣльная въ своей дѣятельности она простирается до самопожертвованія. Послѣ пережитыхъ ужасовъ страданій Господа, св. жены, не боясь ни тьмы ночной, ни ярости враговъ Христа, въ глубокую полночь снѣшатъ совершить послѣдній, погре-

бальный обрядъ надъ тѣломъ Божественнаго Страдальца. Ничего не могло быть больше такой любви и жертвы. «Большая любовь никтоже имать, да кто душу свою положить за други своя» (Іоан. XV—13). И вотъ такая жертва и самоотверженная преданность ко Господу не остается безъ награды,—пришедши ко гробу Спасителя, св. жены получаютъ отъ ангела радостную вѣсть о воскресеніи Христа.

Празднуя нынѣ память св. женъ Мүроносицъ мы имѣемъ обыкновеніе считатьъ сегодняшній день по преимуществу—праздникомъ женщинъ. Вслѣдствіе этого наше слово будетъ исключительно посвящено Вамъ, возлюбленныя сестры о Христѣ!.. Какой прекрасный и достойный примѣръ для вашего подражанія представляетъ подвигъ св. женъ Мүроносицъ!.. Въ самое тяжелое время испытанія для вѣрующихъ во Христа, въ часы востныхъ Его страданій и злобы распинателей, обратившихъ въ бѣгство близкихъ учениковъ, св. жены,—эти слабыя и нѣжныя существа оказываютъ такое мужество, такую самоотверженную любовь и преданность ко Христу, что ради нихъ забываютъ о всякой опасности. Чѣмъ же руководились св. жены въ настоящемъ поступкѣ?.. Очевидно сердечною любовію къ Спасителю. Подобная черта въ жизни св. женъ должна быть присуща всякой христіанской женщинѣ, любовь—ея призваніе и сущность ея бытія. Для чего сотворена женщина?.. На этотъ вопросъ мы находимъ отвѣтъ въ словѣ Божіемъ, указывающемъ истинное назначеніе женщины. «Не добро быти чловѣку единому, сотворимъ ему помощницу по нему» (Быт. II—18). Такимъ образомъ, по ученію Слова Божія женщина должна быть подругою мужчины.

Въ семейной жизни она должна быть помощницею мужа, существомъ любящимъ, подругою въ его жизни. По своей природѣ она должна быть сострадательна, нѣжна, добра, полна самоотверженія. Своимъ нѣжнымъ сочувствіемъ, распоряди-

тельностью по дому, попечениемъ о дѣтяхъ она должна водворить въ семью счастливый миръ, гдѣ бы мужъ могъ найти покой и отдыхъ отъ трудовъ своихъ. Такая жена, которой всё нравственное существо проникнуто любовію къ супругу, неоцѣненное для него сокровище: сочувствуя его трудамъ и дѣятельности, она служитъ для него опорой и незамѣнимымъ другомъ при всѣхъ превратностяхъ жизни, — «она слава и похвала мужа» (Притч. XII—4). Въ тяжелое время испытаній и бѣдствій такія жены не оцѣнимы для мужей, — никакія жертвы для спасенія не страшны имъ, любить и жертвовать собою во имя этой любви становится потребностію ихъ души и закономъ существованія.

Вопросъ о женскомъ воспитаніи въ послѣднее время подвергался многимъ пререканіямъ и спорамъ. Защитники женщинъ, и такъ называемаго свободнаго ихъ труда въ семейной жизни видятъ подчиненность женщины мужскому деспотизму и въ тоже время не хотятъ понять истиннаго назначенія женщины. Мы должны заботиться не объ одностороннемъ образованіи ея ума, но прежде всего обратить наше вниманіе на дѣятельность ея сердца, приготовить къ истинному ея призванію, развить сердечныя стороны ея души, чтобы она могла быть любящею и незамѣнимою подругою мужчины. Такого рода миссія женщины доставить не оцѣнимыя услуги человѣчеству.

Возьмемъ теперь другой родъ дѣятельности женщины въ обязанностяхъ матери дѣтей. Вліяніе матери начинается съ появленія ребенка на свѣтъ и продолжается во всю жизнь. Въ годы дѣтства добрыи сѣмена нравственности и благочестія, носѣяныя любящею матерію рѣшаютъ всю послѣдующую жизнь дитяти. Кто не знаетъ, какъ сильны бываютъ впечатлѣнія дѣтства! Мать первая научаетъ дитя молиться, съ дѣтскимъ лепетомъ она ввѣдряетъ въ его душу уроки

страха Божія и любви къ добру, отвращаетъ его отъ пагубныхъ привычекъ и склонностей. Она первая направляетъ дитя на путь истины и добра, ребенку съ возрастомъ жизни остается только не совращаться съ дороги, указанной ему матерью. Намъ нѣтъ нужды распространяться о добромъ вліяніи матери на дѣтей, идеаль добродѣтельной матери прославленъ и восиѣтъ моралистами и поэтами всѣхъ временъ и націй. Исторія библейская и церковная представляетъ намъ множество примѣровъ, гдѣ, благодаря доброму руководительству матери, выросло столько благочестивыхъ мужей (Исх. IX—1. 10 Дѣян. 161).

Замѣчательный и выдающійся примѣръ вліянія матери на воспитаніе и развитіе характера отразился въ жизни блаженнаго Августина. «Отецъ его, бѣдный житель Тагасты (города древней Нумидіи), гордый способностями своего сына, старался заботиться только о развитіи его ума, но добродѣтельная мать его Моника старалась направить умъ своего сына больше всего на добро, и съ благочестивою заботливостію, совѣтами, мольбами, приказаніями, усиливалась сохранить его въ чистотѣ. Среди тоски и сокрушенія, въ слѣдствіе безнравственной жизни сына, она не переставала молиться до тѣхъ поръ, пока ея молитва не была услышана. Такимъ образомъ ея любовь наконецъ восторжествовала: терпѣніе и доброта матери были вознаграждены не только обращеніемъ ея даровитаго сына, но также и ея мужа. Впослѣдствіи послѣ смерти мужа, Моника, побуждаемая привязанностію, послѣдовала за сыномъ въ Медіоланъ для наблюденія за нимъ; тамъ она и умерла когда онъ былъ на 33 году жизни. Но ея примѣръ и паставленія въ раннюю пору жизни сына произвели самое глубокое и неизгладимое впечатлѣніе на его умъ и опредѣлили его будущій характеръ. Такимъ

образомъ благочестивая мать воспитала одного изъ славнѣйшихъ учителей Св. Церкви!

Но что намъ сказать о тѣхъ женахъ, которыя извратили свои природныя наклонности? И вотъ женщина, это орудіе добра и благодати Св. Духа, становится орудіемъ духа злобы, — созданная Творцемъ гениемъ — покровителемъ домашняго очага, становится нарушителемъ семейнаго благополучія. Если любящая жена водворяетъ въ семьѣ миръ, служащій мужу для отдыха и успокоенія, — то самолюбивая и безсердечная жена вноситъ въ семью тотъ адъ, по которому бракъ становится для брачующихся невыносимымъ игомъ, отъ котораго нѣтъ возможности освободиться. Сердце злой жены холодно и недоступно къ состраданію. Свящ. Писаніе въ рѣзкихъ выраженіяхъ порицаетъ такихъ увловившихся отъ своего назначенія женщинъ. Въ книгѣ Притчей Премудрый Соломонъ съ горестью обличаетъ: — *жену безумную*, которая по его словамъ *собственными руками раскапываетъ домъ свой* (Притч. XIV—1), *женщину гнѣвливую, жить съ которою несноснѣе, чѣмъ въ пустынь* (Притч. (XXI—19), *жену сварливую, съ которой, хотя жить въ обширномъ домѣ, но хуже чѣмъ въ углу на кровль* (Притч. 25—24), *женщину сердитую, — эту течь, изгоняющую мужа изъ дому* (Притч. XXVII—15), и *женщину позорную*, которая, какъ червь *поѣдаетъ мужа своего* (Притч. XII—4).

Такимъ образомъ, извращенное сердце женщины, — вмѣсто того, чтобы быть вмѣстилищемъ добродѣтелей, становится вмѣстилищемъ зла и гнусныхъ пороковъ. Въ качествѣ матерей дѣтей такія женщины не только бесполезны, но составляютъ для нихъ большее несчастье. Если вліяніе добродѣтельныхъ матерей образуетъ высоко-нравственные характеры знаменитыхъ мужей, — то примѣры и вліяніе дурныхъ ма-

терей имѣютъ на дѣтей растлѣвающее дѣйствіе, порождая порочныхъ людей.

Возлюбленные сестры о Христѣ! Призванныя Творцемъ на дѣла милосердія и любви поучитесь у нынѣ празднуемыхъ Св. женъ Мученицъ, христіанскимъ подвигомъ добродѣтельной жизни. Св. жены, эти совершеннѣйшіе образцы самоотверженной любви, были первыми христіанскими женщинами, глубоко вѣрующими и вполнѣ достойными своего высокаго званія! По благодати Божіей и вы также исповѣдуете Христову вѣру, посвятите же вашу жизнь на дѣла милосердія и любви къ страждущимъ братіямъ вашимъ. Какое широкое поприще прекрасной дѣятельности открывается для христіанской женщины! не касаясь тѣхъ обязанностей, которыя она несетъ въ семьѣ, какъ подруга мужа и мать дѣтей, она должна посвящать себя всякаго рода дѣламъ милосердія. Женщина—христіанка должна быть утѣшительницею и сестрою милосердія къ страждущимъ и изнемогающимъ подъ тяжестью креста житейскихъ скорбей. Кто можетъ согрѣть и уврачевать страждущія душевныя раны, какъ не женщина? Своимъ нѣжнымъ участіемъ, теплотою душевною она болѣе всѣхъ способна ободрить, утѣшить и поддержать братьевъ своихъ въ тяжелое время бѣдствій и скорбей; только одной женщиной, такъ сказать, вѣдомы тайны человѣческаго сердца. Вотъ гдѣ слава и счастье христіанской женщины! Вотъ гдѣ обширное поле ея дѣятельности! *Украшайте себя*, по слову Апостола, не плетеніемъ волосъ, или золотомъ, или нарядностью въ одеждѣ; но чистотою сердца вашего и добрыми дѣлами (1 Петр. III—3.—4); добрыя дѣла ваши пусть служатъ примѣромъ не только для дѣтей, но и для вашихъ мужей,—этимъ вы послужите вѣчному ихъ спасенію. «Почему тебѣ знать, говоритъ Ап. Павелъ, не спасешь ли ты мужа? (1 Кор. VII, 16).

Видя ваши добрая дѣла, и благодарные ваши братія съ любовію будутъ благословлять имя ваше и прославлять Отца Вашего, иже на небесѣхъ (Матѣ. V—16). Аминь.

Свящ. *Викторъ Комаревскій.*

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ).

(1763—1767 г. г.).

(Продолженіе) ¹⁾.

III.

Если, такимъ образомъ, и со стороны мѣстнаго духовенства и особенно со стороны Еписк. Тихона предпринимались разныя мѣры и способы—примирить и соединить раскольниковъ съ православною церковію; то возникаютъ вопросы: при наличности борющихся силъ, могла ли быть и была ли на самомъ дѣлѣ усиѣшна борьба съ расколомъ въ данное время? Къ сожалѣнію на эти вопросы приходится отвѣчать отрицательно. Въ то время для усиѣшной борьбы съ расколомъ встрѣчались существенныя препятствія, и прежде всего такое препятствіе представлялось со стороны самого духовенства.

Въ дошедшихъ до насъ рукописныхъ консисторскихъ протоколахъ и приказахъ Еписк. Тихона мы находимъ значительное число фактовъ, характеризующихъ отношеніе духовенства къ мѣстному расколу довольно мрачными красками. Вотъ эти факты. Въ 1763 г. въ станицахъ, зараженныхъ расколомъ, и именно: Цымянской, Маницкой и Золотовской были освящены новостроенныя церкви, причемъ мѣстныя

¹⁾ См. № 6 Воронеж. Епар. Вѣд.

иконы, написанныя по—раскольнически, были исправлены по православному образцу. Но управитель Ѳедоръ Иларіоновъ, освятивъ церкви въ поименованныхъ станицахъ, беретъ съ раскольниковъ взятки въ 60 р., и собственной рукой восстанавливаетъ въ исправленныхъ иконахъ раскольническое изображеніе. Все это дѣлается на глазахъ мѣстныхъ священниковъ, которые «препятствія въ томъ не чинили и нигдѣ по командѣ духовной не доносили» ¹⁾. Тотъ же священникъ Ѳедоръ Иларіоновъ въ томъ же 1763 г., сдѣлавшись управителемъ Черкаскаго дух. правленія, поѣхалъ по станицамъ Черкаскаго заваза для осмотра церковнаго благочинія и, по словамъ священника Тройлинской станицы, въ раскольническихъ станицахъ «къ обнадешиванію твердаго раскола раскольникамъ чинилъ во утвержденіе всякія богопротивныя отъ себя склонности» ²⁾. Священникъ Тройлинской станицы, не склонившись на увѣщанія раскольниковъ—принять ихъ сторону, въ виду безуспѣшности своихъ увѣщаній, мы уже видѣли, обратился за содѣйствіемъ въ Черкасское дух. правленіе, къ закащику Симеону Иванову, причемъ представилъ ему и взятое имъ съ своихъ приходскихъ раскольниковъ письменное обязательство, за ручными подписями и станичною печатью. Какое же содѣйствіе оказываетъ закащикъ? Ровно никакого,—онъ не только не оказываетъ содѣйствія Тройлинскому священнику, онъ даже не возвращаетъ ему важнаго документа, взятаго съ раскольниковъ письменнаго обязательства. И повятно, когда узнали раскольники—казаки про такое отношеніе закащика къ донесенію мѣстнаго священника, они посылаютъ къ наказному атаману Ивану Матвѣеву—просить, «чтобы ему—священнику въ ихъ станицѣ по священ-

¹⁾ Кн. конс. опр. 1764 г., д. отъ 6 февр., л. л. 127—128.

²⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., д. отъ 17 окт., л. 364.

ству его отъ всего отказать, а послѣ «аки пси бѣсноватые лаять», причиняя священнику озлобленныя и нестерпимыя гоненія ¹⁾. Изъ дѣла, разсматривавшагося въ Воронежской дух. консисторіи въ 1766 г. видно, что священники станицъ Верхне-Михалевской и Курмоярской по слѣдствію явились виновными «въ писаніи въ исповѣдныхъ росписяхъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія бывшими и чрезъ то въ закрытіи раскольниковъ» ²⁾. Изъ донесенія пр. Тихона Св. Синоду, на что послѣдовалъ къ нему указъ въ 1767 году, видно что въ томъ же преступленіи, т. е. въ укрывательствѣ раскольниковъ (раскольники исповѣдывались и причащались отъ пріѣзжавшихъ къ нимъ вѣтковскихъ поповъ, а мѣстные священники за взятки скрывали это и писали въ своихъ исповѣдныхъ росписяхъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія бывшими), оказались виновными священники Медвѣдцкаго заказа: Есауловскій Максимъ, Кобылянскій Дѣй, Глазуновскіе Федоръ и Борисъ и Пятизбывскій Максимъ ³⁾. Священникъ Романовской станицы Симеонъ Архиповъ, зная, что между священникомъ Цымлянской станицы и его приходскими раскольниками изъ за увѣщаній образовались враждебныя отношенія, въ 1766 г., мы видимъ, пріѣзжаетъ въ зараженную расколомъ Цымлянскую станицу и проситъ принять его на мѣсто приходскаго священника, обѣщаясь «чинить все по мудрованію раскольническому». Все это названный Романовскій священникъ, по заявленію Цымлянскаго священника, дѣлаетъ въ то время, когда нѣкоторые изъ раскольниковъ уже начали оказывать склонность къ православной церкви. Естественно—пріѣздъ Романовскаго священника въ Цымлянскую

¹⁾ Кн. конс. опр. 1763 г., д. отъ 3 Ноября, л.л. 399—401.

²⁾ Кн. конс. опр. 1766 г., д. отъ 11 Сент. л.л. 393—394.

³⁾ Кн. конс. опр. 1767 г., д. отъ 20 Авг., л.л. 258—260.

станицу и его обѣщаніе—прикрывать расколъ сопровождались самыми вредными послѣдствіями: раскольники не только не стали слушать увѣщаній своего священника, но порѣшили вовсе выгнать его изъ прихода ¹⁾).

Такимъ образомъ, въ приходахъ, наиболее зараженныхъ расколомъ, какъ-то: въ станицахъ Цымлянской, Маницкой, Золотовской, Верхне-Михалевской, Курмовской, Романовской, Есауловской, Кобылинской, Глазуновской и Пятиизбянской, въ описываемое время пастырями были такія лица, которыя пренебрегши страхъ Божій и свою пастырскую обязанность, за деньги прикрывали расколъ и дѣлали по вкусу своихъ приходскихъ раскольниковъ. Даже между пастырями, надѣленными особыми полномочіями, каковы, поповскія закащики и управители, встрѣчались такія темныя личности. Понятно, то, что созидалось для торжества православной церкви благонадежными пастырями, успѣшно разрушалось ихъ неблагонадежными товарищами.

Въ интересахъ безпристрастнаго представленія дѣла важно рѣшить, чѣмъ объяснялось такое печальное явленіе, это ужасное, растлѣвающее зло вносимое въ нѣдра церкви самими ея представителями? Какіе можно усмотрѣть мотивы укрывательства раскола мѣстнымъ духовенствомъ?—Объясненій этихъ печальныхъ явленій, конечно, прежде всего нужно искать въ общемъ низкомъ нравственномъ уровнѣ, на какомъ стояло духовенство того времени. Въ подтвержденіе высказанной мысли достаточно просмотрѣть консисисторскіе протоколы описываемаго времени, и предъ нами возстаетъ масса разнообразныхъ преступленій, которыхъ, кромѣ низшихъ клириковъ, были причастны сами пастыри церкви. Это же низкое нравственное состояніе духовенства стояло въ свою очередь въ самой тѣс-

¹⁾ Кн. конс. оир. 1767 г., д. отъ 25 Іюля, д.д. 222—226.

ной связи съ его малообразованностію и невѣжествомъ. Насколько невѣжественно было духовенство того времени, приведемъ одинъ изъ приказовъ Еписк. Тихона слѣдующаго содержанія. «Понеже изъ производимыхъ въ консисторіи нашей дѣлъ оказалось нѣкоторыхъ войска донскаго станицъ не только простолюдины, но и священно — и церковнослужители имѣли у себя волшебныя и суевѣрныя разныя тетрадки и письма, и оныя или по невѣжеству или же по точному правилъ святыхъ отецъ и высочайшихъ Ея Императорскаго Величества указовъ пренебреженію не токмо за богопротивныя не почитали, но еще вѣря имъ по единому тому, что въ нихъ написаны имена Божія — Пресвятыя Богородицы и другихъ святыхъ, по нихъ дѣйствовали, за что, по разсмотрѣніи винъ ихъ, нныя посланы въ монастыри для покаянія и исправленія на нѣсколько лѣтъ, а другіе, по лишеніи чиновъ своихъ, отославы для ссылки туда, куда тяжко виновные ссылаются, въ Воронежскую губернскую канцелярію.... того ради приказали Черкасскому, Медвѣдицкому и Хонерскому духовнымъ правленіямъ, каждому вѣдомства своего, всѣмъ священно и церковнослужителямъ о вышеписанномъ объявить подписками, дабы они какъ сами себя отъ таковыхъ богопротивныхъ и суевѣрныхъ тетрадокъ берегли, такъ и приходскихъ своихъ людей остерали: а въ бѣдствіяхъ и напастяхъ единого всемогущаго Бога на помощь призывали и на Его благодать и всемогущество упованіе возлагали, и оныхъ приходскихъ своихъ людей тогожъ учили. Ибо какъ безъ Божіей воли и попущенія ничего не бываетъ, такъ единъ Онъ и избавить можетъ, когда волѣ Его святой угодно будетъ. И по объявленіи, помянутыя подписки прислать въ консисторію и о томъ въ оныя правленія послать указы»¹⁾. Итакъ, будучи мало-

¹⁾ Въ кн. конс. оир. 1767 г.. л. 128, прик. Еписк. Тихона отъ 25 апр.

образованнымъ и невѣжественнымъ, съ неразвитыми нравственными понятіями, духовенство часто не могло возвыситься до надлежащаго пониманія своего пастырскаго призванія. Отсюда—верадѣніе, косное отношеніе ко всѣмъ аномальнымъ явленіямъ среди паствы—самыя естественныя послѣдствія.

Но кромѣ указанныхъ общихъ причинъ, объясняющихъ пассивное отношеніе—или даже больше—укрывательство раскола мѣстнымъ духовенствомъ, были еще причины, такъ сказать, спеціальныя, которыя необходимо имѣть въ виду при объясненіи этого явленія.

Мы даже допускаемъ мысль, что среди самаго тогдашняго духовенства были люди съ раскольническими симпатіями. Въ подтвержденіе высказанной мысли можемъ указать на то обстоятельство, что въ станицахъ, зараженныхъ расколомъ, низшіе клирики, какъ мы видѣли, всѣ были брестурой мѣстнаго казачества, и часто изъ самаго же казачества; не мало такихъ было и пастырей церкви. А казачество, мы знаемъ, въ то время было весьма сильно заражено расколомъ. Естественно отсюда,—въ члены причтовъ въ казачьихъ станицахъ могли попадать приверженцы раскола. Вотъ почему Еписк. Тихонъ, желая обновить составъ причтовъ въ такихъ станицахъ, мы видѣли, издаетъ особые приказы противъ ставленниковъ изъ казаковъ и брестуры казаковъ. Можно даже указать фактъ открытаго признанія со стороны одного изъ пастырей того времени въ приверженности къ расколу. Пятиизбянской станицы попъ Максимъ на слѣдствіи прямо показалъ, что онъ самъ съ женою и домашними расколъ содержалъ, хотя послѣ и отрекся отъ своего показанія ¹⁾.

Нельзя, наконецъ, упускать изъ виду и социальнаго-экономическаго положенія пастырей того времени въ казачьихъ

¹⁾ Кн. конс. оир. 1767 г., д. отъ 20 авг., л. л. 258—260.

раскольническихъ станицахъ. Нужно представить себѣ совершенную матеріальную зависимость тогдашняго священника отъ своего кормилица, — необузданной вольницы — казака, чтобы понять, какъ рискованно было въ то время пастырю казацкой станицы возвышать голосъ противъ того, съ чѣмъ сжился свободолюбивый казакъ, что онъ всосалъ съ молокомъ матери, и что стало мило его казацкому сердцу, — разумѣемъ раскольническія заблужденія. Припомнимъ здѣсь то невыносимое — тяжелое положеніе, и нравственное и матеріальное, какое рисуютъ намъ въ своихъ доношеніяхъ пастыри, возвышавшіе голосъ противъ раскола, и высказанная нами мысль явится предъ нами во всей своей неопровержимой очевидности. Если среди достойныхъ пастырей, не могшихъ входить въ компромиссы съ раскольниками, мы замѣчаемъ, какъ обычное явленіе, петиціи Преосв. Тихону, и даже, массовыя, вывести ихъ изъ приходоу, зараженныхъ расколомъ, въ другія мѣста и тѣмъ избавить ихъ отъ крайней нужды и грозившей имъ опасности¹⁾; то понятно, пастыри, менѣе стойкіе въ своихъ пастырскихъ убѣжденіяхъ, легко могли пошатнуться на сторону прихожанъ-раскольниковъ, войти съ ними въ компромиссы, обѣщавшіе имъ, взаменъ непокрытой нужды и тревожныхъ опасеній, прелести привольной и мирной жизни.

Такимъ образомъ, въ общемъ низкомъ нравственномъ уровнѣ, на которомъ стояло духовенство того времени, въ сочувствіи расколу даже самыхъ пастырей церкви, каковое явленіе можно допустить относительно ставленниковъ изъ казаковъ и по выбору казаковъ, наконецъ, въ полной соціально-экономической зависимости духовенства въ казачьихъ станицахъ отъ произвола вольныхъ казаковъ — вотъ гдѣ

¹⁾ Ки. конс. оир. 1767 г., л. отъ 26 апр., л. л. 129—130.

вроятся причины печальнаго явленія того времени—частаго укрывательства раскола мѣстнымъ духовенствомъ. Существова какъ неопровержимый печальный фактъ, это укрывательство по нашему мнѣнію, было самымъ существеннымъ препятствіемъ къ успешной борьбѣ съ расколомъ. Если къ этому еще прибавить общее нестроеніе обширнѣйшей Воронежской Епархіи, гдѣ цѣлый рядъ казацкихъ станицъ, преимущественно нуждавшихся въ добрыхъ пастыряхъ, вовсе оставался безъ священниковъ («Не въ одной Верхне-Михайловской только, но и во многихъ станицахъ вовсе священниковъ не имѣется, а изъ имѣющихся многіе находятся подъ запрещеніемъ», — такъ доносило Еписк. Тихону Черкасское Дух. Правленіе ¹⁾); то зло, проистекавшее отъ укрывательства раскола, еще болѣе усиливалось.

М. Быловъ.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

Изъ Отчета Воронежскаго Братства Святителей Митрофана и Тихона за 1889 годъ.

(пятый годъ существованія)

Учрежденное 13 Января 1885 г. Братство, посвященное имени Воронежскихъ Святителей Митрофана и Тихона, и въ семь отчетномъ году, какъ и во всѣ предыдущіе годы своего существованія, неуклонно, съ тою же энергіей и искренней заботой, продолжало преслѣдовать выполненіе всѣхъ тѣхъ задачъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія Воронежской паствы, которыя указаны въ Уставѣ Братства.

Одною изъ главныхъ задачъ своей дѣятельности Совѣтъ Братства имѣлъ содѣйствіе сельскимъ пастырямъ въ учрежде-

ни въбогослужебныхъ собесѣдованій въ приходахъ. Этотъ видъ церковной народной проповѣди много способствовалъ, какъ убѣждаетъ опытъ, распространенію и утвержденію въ народѣ здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и нравственности, отвлекалъ народъ отъ недостойнаго времяпрепровожденія въ христіанскіе праздники, противодѣйствовалъ расколу и привлекалъ въ нѣдра православной церкви сектантовъ. Кромѣ того Совѣтъ Братства оказывалъ значительную денежную помощь Епархіальному Училищному Совѣту на поддержку церковно-приходскихъ школъ, выдавъ въ его распоряженіе изъ своихъ средствъ 2300 руб.; содѣйствовалъ открытію и поддержанію церковныхъ библіотекъ, разсылалъ бесплатно книги и брошюры противораскольническаго содержанія въ приходы, зараженные расколомъ *), содѣйствовалъ также денежными средствами расширенію братской своей библіотеки, въ особенности же на пополненіе библіотеки учеными и популярными религіозно-нравственными произведеніями и періодическими современными изданіями, имѣющими близкое отношеніе къ ея назначенію, оказывалъ значительныя пожертвованія главный попечитель Братства, Воронежскій Архiepiscopъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, вслѣдствіе чего значительно и возросло въ библіотекѣ число абонентовъ. При этомъ Совѣтъ Братства способствовалъ открытію книжныхъ складовъ въ епархіи для распространенія книгъ и брошюръ, по своему содержанію соответствующихъ его цѣлямъ, и въ особенности изданій полемическаго характера для противодѣйствія расколу и сектантству, чтобы съ одной стороны оградить православную паству епархіи отъ вреднаго вліянія сектантства и съ другой—привлечь заблуждающихся къ познанію истины. Достопамятнымъ событіемъ въ лѣтописи Братства является сочувствіе

*) Списокъ этихъ книгъ составляетъ особое приложеніе къ настоящему отчету.

цѣлямъ его назначенія и дѣятельность Его Высочества, Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, супруги Его, Ея Императорскаго Высочества, Принцессы Евгеніи Максимиліановны и сына Ихъ Высочествъ, Принца Петра Александровича, пожелавшими быть членами Братства и пожертвовавшими 300 р. Ея Императорскимъ Высочествомъ, Принцессою Евгеніей Максимиліановною Ольденбургскою, сверхъ сего, пожертвована коллекція картинъ, изображающихъ крушеніе царскаго поѣзда 17 Октября 1888 г.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія.

Внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія велись мѣстными приходскими священниками при 292 церквахъ Воронежской епархіи. Въ дѣлѣ религіозно нравственнаго просвѣщенія и возвышенія нравственной жизни населенія Воронежской паствы внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія приносятъ несомнѣнною пользу. Благотворнаго дѣйствія этого особаго вида церковной проповѣди нельзя не усмотрѣть, во 1-хъ изъ той массы искренно усердныхъ посѣтителей чтеній, которыя ведутся еженедѣльно, по вторникамъ, въ Воронежскомъ Митрофановомъ монастырѣ въ зданіи, гдѣ помѣщалось духовное училище, іеромонахами того монастыря, и по воскреснымъ днямъ, въ томъ же зданіи—особой комиссіей Братства, и, во 2 хъ,—изъ того сочувствія прихожанъ къ симъ чтеніямъ, о которомъ доносятъ оо. благочинные церквей епархіи. Несомнѣнно, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія представляютъ глубокой интересъ для народа, этимъ только обстоятельствомъ и вызывается сочувственное отношеніе къ нимъ. За весьма рѣдкими исключеніями, какъ видно изъ отчетовъ о. о. благочинныхъ, чтенія эти «народъ посѣщаетъ охотно, относится къ нимъ съ любовью и вниманіемъ».

Такимъ образомъ, собственно чтенія велись: а) іеромонахами Митрофанова монастыря въ зданіи, гдѣ нѣкогда помѣщалось духовное училище, б) особой комиссіей Совѣта

Братства въ томъ же зданіи и в) священниками при церк-вахъ ихъ приходовъ.

Особая комиссія по дѣлу веденія народныхъ чтеній состояла въ отчетномъ году изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя—ректора Воронежской духовной семинаріи, протоіеря А. М. Спасскаго и членовъ—инспектора той-же семинаріи, священника, В. П. Борисоглѣбскаго, дворянина, отставного ротмистра, Ѳ. Д. Сверчкова и титулярнаго совѣтника Д. Я. Харитонова.

Чтенія иллюстрированы были свѣтовыми картинами посредствомъ отлично устроеннаго проэкціоннаго аппарата, дѣйствующаго Друмоидовымъ свѣтомъ. Большую услугу какъ въ этомъ дѣлѣ, такъ и по устройству проэкціоннаго аппарата и всѣхъ его приспособленій, оказалъ дворянинъ-ротмистръ Ѳ. Д. Сверчковъ. Кромѣ того, Ѳ. Д. Сверчковъ и въ семь отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы несъ на себѣ безмездный трудъ какъ по завѣдыванію аппаратомъ, такъ и по весьма сложному и хлопотливому дѣлу добыванія для него газовъ. Немалую помощь въ этомъ дѣлѣ оказывалъ псаломщикъ И. А. Ѳедоровъ.

Всѣхъ чтеній состоялось 21. Предметомъ чтеній были слѣдующія статьи: 1) Уничженіе на землѣ Господа нашего Иисуса Христа, Опатовича. 2) О св. землѣ и о пути ко Іерусалиму, Пѣвцова. 3) Св. князь Мих. Тверской и о татарскомъ погромѣ, Михневича. 4) О трудахъ Свв. Апостоловъ въ распространеніи вѣры Христовой, Пѣвцова. 5) Изы-ческая вѣра до Христа Спасителя и о Св. Апостолѣ Павлѣ, Пѣвцова. 6) Чему училъ людей Господь нашъ Иисусъ Христосъ. 7) Начало христіанства на Руси и о Св. князѣ Владимірѣ, Опатовича. 8) Распространеніе и утверженіе христіанства на Руси послѣ Владиміра, Пѣвцова. 9) О землетрясеніяхъ и горахъ огнедышущихъ, Лапченко. 10) Молодые годы Петра Великаго, Рождественскаго. 11) Жизнь и подвигъ Свв. Кирилла и Меѳодія. 12) Слава на землѣ Господа

нашего Иисуса Христа. 13) Окрестности Иерусалима. 14) Жизнь Богоматери, Соколова, чт. I. 15) Жизнь Богоматери, его же, чтение II. 16) Святая земля, Пѣвцова. 17) Священное коронованіе и помазаніе царей на царство, Петрова. 18) О преемникахъ Петра Великаго до Евкаторины II, Петрова. 19) Крушеніе Императорскаго поѣзда (три раза читали).

Изъ представленныхъ же свѣдѣній о внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ отчетномъ году заслуживаютъ особаго вниманія слѣдующія сообщенія.

Въ селѣ *Латаномъ*, Землянскаго уѣзда, доносятъ благочинный Завьяловъ, «ведутся внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія вечеромъ, для того именно выбрано это время, чтобы отвлечь народъ отъ питейныхъ домовъ и отъ уличныхъ увеселеній, на что изъявили полное согласіе прихожане и, по просьбѣ мѣстнаго свящ. Петра Ѳедорова, согласились запретить торговлю виномъ и прекратить уличные увеселенія во время таковыхъ собесѣдованій».

Священникъ Мях. Базилевскій, Коротоякскаго уѣзда, между прочимъ, сообщаетъ: «на такое благое душеспасительное дѣло, какъ внѣбогослужебныя собесѣдованія, прихожане отозвалось сочувственно. И теперь нельзя не порадоваться, что дѣло народнаго просвѣщенія въ нашемъ приходѣ оживилось. Доказательствомъ служитъ то, что въ настоящее время ни одного воскреснаго и праздничнаго дня не проходитъ, чтобы храмъ нашъ не былъ переполненъ массою слушателей— и старыми и молодыми, и мужчинами и женщинами. И съ каждымъ разомъ народъ въ своемъ усердіи къ религіозно-нравственному просвѣщенію все болѣе и болѣе овазывается ревностнымъ. Просвѣтительная цѣль открытія религіозно-нравственныхъ собесѣдованій исполнѣ осуществилась глубоко сочувственнымъ отношеніемъ къ нимъ прихожанъ, пребывавшихъ доселѣ во тьмѣ невѣдѣнія. Года времени не прошло со времени введенія чтеній и собесѣдованій, и уже сдѣвалось какъ бы привычкой и добрымъ обычаемъ посвящать часъ-

другой времени послѣ вечерняго богослуженія проповѣдыванію слова Божія для зароненія божественной искры въ сердца непросвѣщеннаго человѣчества. Видя такой вождѣльный успѣхъ въ предпріятомъ благонамѣреніи, в невольнo эвергичивѣ относихся къ веденію внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованій».

Въ слободѣ Ивановкѣ, Острогожскаго уѣзда, сообщаетъ свящ. Михайловскій, «чтеніе ведетъ діавонъ Мих. Цискуновъ; нѣкоторые изъ слушателей приходятъ даже на домъ къ чтецу и просятъ его повторить читанное въ церкви, такъ какъ они, стоя въ отдаленной части храма, не могли ясно слышать читанное».

Свящ. П. Затонскій, между прочимъ, пишетъ въ своемъ отчетѣ: «послѣ лѣтняго перерыва чтеній нѣкоторые изъ прихожанъ, заинтересованные чтеніями, ждутъ, не дождутся начала ихъ, и потому обыкновенно спрашиваютъ: «что же, батюшка, когда же начнутся чтенія?»

Свящ. Василій Турбинъ, села Козловки, Бобровскаго уѣзда, сообщаетъ въ своемъ отчетѣ, что не проходитъ ни одного чтенія, чтобы слушавшіе не отнеслись къ нему съ такою или иною благодарностью. «Благодаримъ, батюшка! Пошли, Господи, тебѣ много лѣтъ священствовать, что ты насъ наставляешь» — говорятъ ему прихожане по окончаніи собесѣдованій.

Слободы Колесниковой, Богучарскаго уѣзда, свящ. Митр. Донецкій доноситъ въ отчетѣ, что онъ кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вынужденъ былъ вести чтенія еще и по четвергамъ, если на недѣлѣ не было праздника, потому что, прихожане, долго не слыша поучительнаго слова Божія «скучали».

Образцовый методъ веденія внѣбогослужебныхъ собесѣдованій усматривается въ дѣятельности по этому виду церковнаго проповѣдничества прот. Д. Склобовскаго. Въ подвѣдомственной ему церкви г. Острогожска, пишетъ онъ въ

отчетъ, чтенія соединяются съ вечерней во всѣ воскресные и праздничные дни. Непосредственно послѣ отпуста по вечерамъ, чтеніе открывається общимъ пѣніемъ всѣми предстоящими молитвы «Царю небесный», и предлагается чтеніе какой-либо религіозно-нравственной статьи, большею частію приспособленной къ объясненію евангельскаго чтенія того дня. Статьи сіи иногда нарочито составляются по содержанию евангельскаго чтенія. Затѣмъ, всѣ предстоящія вмѣстѣ съ священникомъ и клиромъ поютъ Символъ вѣры, послѣ чего предлагается второе чтеніе, большею частію житіе въ русскомъ переводѣ какого-либо особенно замѣчательнаго угодника Божія, ближайшаго по его памяти къ данному времени, и общее пѣніе «Отче нашъ», послѣ котораго читается третья статья, большею частію въ честь Пресв. Богоматери, такъ какъ чтеніе обыкновенно заканчивается общимъ пѣніемъ «Достойно есть». Всѣ помянутыя четыре молитвы принято неизмѣнно пѣть на всѣхъ чтеніяхъ, какъ съ тою цѣлію, что общее пѣніе молитвъ во всякомъ случаѣ поддерживаетъ и возгрѣваетъ въ предстоящихъ особенный интересъ къ чтеніямъ, такъ и въ виду того, чтобы всѣ безъ исключенія входящіе на чтенія, большіе и малые, могли бы безопыбно и твердо изучить и усвоить эти молитвы.

Въ Покровской церкви слоб. Новоосиновой, продолжаетъ въ своемъ отчетномъ донесеніи протоіерей Склобовскій, мѣстный священ. Стефанъ Поповъ также въ каждый воскресный день, непосредственно по окончаніи вечерни, предлагаетъ собравшимся слушателямъ назидательное чтеніе на тему церковно-историческаго содержания, имѣя при этомъ въ виду и проводя сопоставленіе образа жизни своихъ прихожанъ, зараженныхъ разными дурными пороками и обычаями, съ жизнію первенствующихъ христіанъ или вообще угодниковъ Божіихъ. При этомъ свящ. Поповъ преимущественно внушаетъ на чтеніяхъ и настояваетъ о неопустительномъ посѣщеніи всѣми прихожанами храма Божія въ воскресные и праздничные дни,

разъясняетъ имъ долгъ христіанскаго препровожденія сихъ дней. Предлагая слушателямъ изустныя бесѣды о разныхъ др. предметахъ христіанской нравственности, свящ. С. Поповъ, между прочимъ, старается разъяснить взаимныя обязанности родителей и дѣтей. Послѣ чтенія также совершается акаѳистное пѣніе Спасителю или Божіей Матери, или Свв. Митрофану и Тихону и др. Чтенія каждый разъ заканчиваются молебномъ св. мученику Оресту, часть мощей котораго сохраняется въ мѣстной церкви, въ напрестольномъ крестѣ. На чтеніяхъ обязательно бывають всѣ учащіеся мѣстной церковно-приходской школы, и въ мѣстѣ съ нѣкоторыми изъ прихожанъ всѣ участвуютъ въ пѣніи акаѳиста».

«Изъ всего изложеннаго», заканчиваетъ протоіерей Д. Склобовскій свое отчетное сообщеніе», становится очевиднымъ, что руководители не признають пова цѣлесообразнымъ держаться въ чтеніяхъ какой-либо опредѣленной систематической послѣдовательности, такъ какъ при этомъ неизбежно новое однообразіе, могущее наскучить и охладить усердіе непритовленныхъ къ тому слушателей. А потому признается болѣе полезнымъ, особенно на первый разъ, предлагать чтеніе по содержанію разнообразное. Но само собою разумѣется, послѣдовательное объясненіе Символа вѣры, заповѣдей и болѣе употребительныхъ молитвъ и т. п. нѣкоторыми руководителями чтеній несомнѣнно имѣется въ виду въ будущемъ, когда станетъ болѣе и болѣе развиваться въ слушателяхъ вкусъ къ чтеніямъ, когда эти чтенія слѣзуются для большинства болѣе обычными, интересными и обратятся въ существенную потребность.

Подобяе общее хорошее пѣніе при церков. собесѣдованіяхъ ведется и въ нѣкоторыхъ другихъ церквахъ.

Какъ на образецъ искренности отношенія къ внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ и преданности этому дѣлу можно указать на дневникъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній съ прихожанами слободы Казинки, діакона Ивана Попова. Изъ общаго содержанія его дневни-

ва усматривается, что его собесѣдованія велись въ караулѣ и имѣли характеръ семейной задушевной бесѣды, — чтеніе сопровождалось объясненіями, повтореніями, а «откровенные вопросы были обычнымъ явленіемъ какъ у чтеца, такъ и у слушателей». Такой принятый имъ діалогически-катехизическій методъ служилъ несомнѣнно надежнымъ средствомъ въ дѣлѣ уясненія правилъ православной вѣры и христіанскаго благочестія. Задушевность слова, простота рѣчи, искренняя теплота чувства, которая руководила чтецомъ, вызывали неподдѣльную благодарность со стороны прихожанъ. Кромѣ религіозно-нравственнаго чтенія, соотвѣтствующаго церковнымъ событіямъ даннаго времени, чтець предметомъ своихъ собесѣдованій поставлялъ разубѣжденіе народа въ его своеобразныхъ и суевѣрныхъ понятіяхъ и разоблаченіе противорелигіозныхъ легендъ.

Главными дѣятелями по внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ были мѣстные приходскіе священники и за весьма немногими исключеніями въ дѣлѣ веденія собственно чтеній участвовали псаломщики и прихожане-начетчики. Мѣстомъ для собесѣдованій служили по преимуществу приходскія церкви и въ нѣкоторыхъ селахъ церковныя караулки, школы, а въ лѣтнее время — церковныя ограды. Внѣбогослужебныя собесѣдованія предлагались большею частію въ видѣ буквальныхъ чтеній статей религіозно-нравственнаго содержанія, и только немногіе священники составляли въ этомъ отношеніи исключеніе.

Отраднымъ явленіемъ въ дѣлѣ вліянія на возвышеніе народной нравственности представляется установившійся порядокъ, заведенный священниками села Хрѣноваго (Бобровскаго уѣзда) Дорошевымъ и Медвѣдевымъ: кромѣ церкви, они ведутъ собесѣдованія съ прихожанами и во время поминальныхъ обѣдовъ, гдѣ собирается слушателей отъ 20 до 80 душъ; всякія собесѣдованія съ народомъ вносятся ими въ особый церковный журналъ, а въ церковной оградѣ, на ба-

зарѣ и на 3-хъ улицахъ выставляются, перемѣнные чрезъ каждую недѣлю, Троицкіе листки.

Кромѣ чтенія печатныхъ статей религіозно-нравственнаго содержанія, житій святыхъ, объясненія воскресныхъ и праздничныхъ евангелій и апостоловъ, и повседневныхъ молитвъ, предметами внѣбогослужебныхъ собесѣдованій служили темы на болѣе распространенные людскіе пороки (пьянство, семейные раздоры, лѣность), подрывающіе благосостояніе общества; бесѣдовали также о народныхъ болѣе глубоко вкоренившихся суевѣріяхъ и о нѣкоторыхъ явленіяхъ природы, затменіяхъ, землетрясеніяхъ, временахъ года и о такихъ выдающихся историческихъ событіяхъ, въ которыхъ съ особенною очевидностію проявлялся промыслъ Божій.

Руководствами и пособіями по внѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ и чтеніямъ служили составленія религіозно-нравственнаго содержанія Наумовича, Нечаева, Евсевія, архіеп. Могилевскаго, архимандрита Павла, В. А. Маврицкаго, Бѣлоцвѣтова, Олесницкаго, Бухарева, Иллюстрированныя составленія Фаррара, Училище благочестія, О пьянствѣ и др. худыхъ привычкахъ, Морозова, Ангельское откровеніе св. Маварію о состояніи душъ усопшихъ, Указаніе пути въ царство небесное, Иннокентія, Бесѣда о постѣ, Макарія, нынѣ Епископа Оренбургскаго, Зима-время благотворенія, протоіер. Некрасова, Какъ живутъ наши умершіе, монаха Митрофана, Внѣбогослужебныя бесѣды, изданія Санкт-Петербургскаго Братства Пресв. Богородицы, Житія святыхъ, Общепародныя бесѣды по православно-догматическому богословію, протоіер. Евгенія Попова, Разказы изъ церковной исторіи, Толстого, Духовный цвѣтникъ, Свящ. Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, а также Троицкіе и Аѳонскіе листки, Воскресныя Бесѣды, Русскій Паломникъ, Воскресный День, Истина, Другъ Истины, Воронежскія Епарх. Вѣдомости, Руководство для сельскихъ пастырей, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Душеполезный Собесѣдникъ и многія другія.

Чтенія въ нѣкоторыхъ селахъ обставлялись въкоторою торжественностью. Слушатели собирались по звону колокола. Самое чтеніе сопровождалось общимъ хоровымъ пѣніемъ слушателей и иногда заканчивалось акаѳистомъ.

Чтенія эти совершаются по преимуществу во время свободное отъ полевыхъ работъ и послѣ вечерни въ воскресные и праздничные дни или между утреней и обѣдней. Число слушателей простирается отъ 60 до 1500 человекъ.

Что касается собесѣдованій съ раскольниками и сектантами по тѣмъ ученіямъ и установленіямъ православной церкви, по которымъ они отдѣлились отъ нея, то можно сказать, что раскольники и сектанты, хотя и присутствуютъ при въѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, но слушаютъ ихъ неохотно, и тѣмъ болѣе, что опасаются эпитимій, которыя налагаются ихъ «большаками» или наставниками за участіе въ такихъ собесѣдованіяхъ. Когда же имъ начинаютъ представлять ясное довазательство ихъ заблужденій, то они уклоняются отъ собесѣдованій. Для раскрытія ихъ заблужденій мѣстными священниками выдавались имъ для чтенія «Большой» и «Малый Катехизисъ», «Книга о вѣрѣ», «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, «Бесѣды» архимандрита Павла и другія книги.

Собесѣдованія съ раскольниками, кромѣ церкви, происходили при случаяхъ въ домахъ священниковъ и въ домахъ самихъ раскольниковъ. Но все-таки ревностному отношенію нѣкоторыхъ священниковъ къ дѣлу распространенія православія между сектантами и раскольниками нужно отдать должную справедливость. Въ отчетномъ году, не смотря на такія трудныя обстоятельства просвѣщенія сектантовъ православіемъ, было обращено къ православной церкви 12 раскольниковъ, благодаря усердной миссіонерской дѣятельности нѣкоторыхъ пастырей церкви. Такъ въ с. Почепскомъ, Коротояккаго уѣзда, доноситъ мѣстный свящ. Димитрій Таировъ, «случаевъ обращенія раскольниковъ въ православіе бы-

ло 6, изъ нихъ 2 мужскаго пола и 4 женскаго пола; по слѣднія присоедилены были 5 и 8 ноября. Замѣчательнымъ явленіемъ служить фактъ: присоединилась дѣвица 21 года, пока безъ выхода за мужъ, что, кажется, единичное явленіе, и отдана на поруки въ православную семью; «но еще отраднѣе и значительнѣе, продолжаетъ онъ, второе: присоединился глава семейства 33 лѣтъ, женатый и отецъ дѣтей. Затѣмъ, изъ отчетныхъ донесеній видно, что было по два случая обращенія изъ секты хлыстовской въ православіе: въ селѣ Старой Хворостани, Коротоякскаго уѣзда, и въ селѣ Тресорукѣ,—кромѣ того, обращены въ православіе одна дѣвица въ селѣ Новопоровскомъ и одинъ крестьянинъ изъ молоканъ въ с. Старой Кирсановкѣ.

Хотя несомнѣнно, что внѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія вызываютъ глубокой интересъ въ народѣ, пробуждаютъ въ немъ религіозныя чувства, духъ сокрушенія о своей грѣховной жизни и глубокую вѣру въ промыслъ Божій, но тѣмъ не менѣе житейскія нужды и заботы могутъ внѣ церкви, естественно, снова заглушать зароненныя искры слова Божія. Поэтому для поддержанія и укрѣпленія народа въ духѣ православной вѣры и христіанскаго благочестія при нѣкоторыхъ церквахъ раздавались бесплатно прихожанамъ Троицкіе листки, житія святыхъ, Молитвословы и тому подобныя книги. Такъ, въ Задонскомъ монастырѣ въ день памяти св. Тихона роздано было до 10000 экземпляровъ «Разсказы св. Тихона о самомъ себѣ». Кромѣ того, въ с. Волоконовкѣ священникомъ І. Долгополовымъ даромъ роздано до 400 экземпляровъ Молитвослововъ и нѣсколько сотъ Троицкихъ книжекъ; въ слоб. Ширяевой и Алферовкѣ роздано по 1000 экземпляровъ Троицкихъ листовъ; раздавались Троицкіе листки также въ селахъ Хрѣновомъ, Нижнемъ Кисляѣ, Казначеевкѣ, Орловскомъ (въ послѣднемъ на собственные средства мѣстнаго священника о. Пстрова) и во многихъ другихъ.

Немалое содѣйствіе въ этомъ дѣлѣ оказывали и Совѣтъ Братства и въ особенности Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Воронежскій и Задонскій, передававшій чрезъ нѣкоторыхъ приходскихъ сельскихъ священниковъ Троицкіе и Аѳонскіе листки, книги и брошюры противораскольническаго содержанія для бесплатной раздачи прихожанамъ. Раздаваемые листки и книжки народъ принимаетъ съ радостью. Такъ, рассказываетъ діаконъ слободы Казинки И. Поповъ: «былъ пожаръ въ слободѣ, приходитъ ко мнѣ одна мать съ дочерью и объясняетъ, что ея дочери ничего такъ не жалко, какъ двухъ подаренныхъ ей книжекъ». Поповъ далъ ей новыя книжки, и «она со слезами на глазахъ поцѣловала изображение на книжкѣ, Божіей Матери».

(Продолженіе будетъ).

Матеріалы для исторіи Воронежской епархіи.

*(Время управленія епархіею Преосвященнаго Арсенія II
(1800 — 1810 г.г.).*

(Продолженіе) ²⁾.

Воронежской Консисторіи и Духовнымъ Правленіямъ.

Разсматривая росписаніе сдѣланное, кому въ какіе дни 1805 года говорить въ Каѳедральномъ Соборѣ проповѣди, нахожу, что должно въ немъ иное прояснить, иное поправить, иное дополнить, а именно:

1) По оному росписанію значить, что въ нѣкоторые дни (каковы Храмовые Праздники есть въ здѣшнемъ городѣ, при томъ къ нѣкоторымъ изъ тѣхъ церквей бывають и

¹⁾ Кн. канц. опр. 1766 г., д. отъ 11 Сент., л. л. 393—394.

²⁾ См. № 6 Воронеж. Епарх. Вѣд.

крестные ходы изъ Собора, а потому и народное собраніе быть можетъ тамъ болѣе, да нерѣдко въ оныхъ церквахъ бываетъ и наше служеніе въ тыя дни) священники назначены сторонніе, или иноприходные; тѣхъ же приходовъ священники сами ученые, и ежели сторонніе будутъ говорить проповѣди у Праздника, стыдно будетъ хозяевамъ; а ежели они въ Соборѣ говорить будутъ, Праздничкіе же Іереи, понадѣясь на нихъ, своихъ не приготовятъ, то выдетъ непристойность. Чего для иноприходные должны въ тѣ дни говорить въ Соборѣ, а мѣстнымъ тѣхъ Праздничныхъ приходовъ Іереямъ предписать, чтобы они, неполагаясь на оныхъ проповѣдниковъ, непременно сами готовили проповѣди на тѣ дни.

2) Учителю Іеродіакону Граникову назначена проповѣдь на день Петра и Павла, но ему тамъ говорить не прилично, 1) потому что тамъ есть священникъ ученой, а 2) ежели наше служеніе будетъ въ оной праздничной церкви, то въ соборѣ не будетъ проповѣди.

3) Въ Праздникъ Входа во Храмъ Божіей Матери назначенъ Урывской Священникъ; но онъ въ прошломъ годѣ въ той церкви и въ тотъ день говорилъ уже, то и не прилично паки тому же говорить.

4) Ученикамъ Богословія еще прежнею резолюціею отмѣнено назначать проповѣди, а 5) учителямъ нѣкоторымъ назначено по одной, а имъ должно по двѣ или болѣе назначить, чего для нѣкоторыхъ изъ нихъ вмѣсто учениковъ Богословія можно помѣстить.

6) Всѣмъ священнослужителямъ какъ градскимъ такъ и уѣзднымъ предписать а) чтобы они въ свои храмовые праздники непременно въ своихъ церквахъ говорили проповѣди б) говорили бы всегда наизусть, какъ и всѣ въ тому обязываются.

Генваря 15 дня 1805 года. Арсеній Е. Вороневскій.

Во время поѣздки нашей до города Черкаска и обратно походную Кантору нашу составлять имѣютъ члены: Консistoriи Членъ, Задонскаго Монастыря Архимандритъ Тимоѳей, Протодіаконъ Игнатій Сохранновъ и Інодіаконъ Илья Лавиновъ. При письмоводствѣ же быть имѣютъ Губернскій Сибретарь Егоръ Рышковъ и канцеляристъ Виноградовъ. Кромѣ письменныхъ дѣлъ поступать въ оную могущихъ, въ вѣденіи оной Канторы должны быть всѣ безъ изъятія, составлять имѣющіе нашу свиту, чтобы никто не обращался въ пьянствѣ, не заводилъ бы ни съ кѣмъ ссоръ и дракъ, не дѣлалъ бы никому обиды, не употреблялъ бы притѣсненія, отягощенія и домогательства къ корыстолюбію отъ священно и церковнослужителей, а всякой бы поступалъ благопристойно, честно, добропорядочно и совѣстно.

Мая 1 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Нужно мнѣ знать: въ поѣздѣ нашъ въ Черкасскъ и обратно изъ имѣвшихъ съ нами въ свитѣ людей не было ли отъ кого нибудь, и отъ кого именно, обиды или притѣсненія или домогательства ко взяткамъ отъ кого либо изъ священно и церковнослужителей тѣхъ селъ, кои по тракту находились, или изъ близъ прилежащихъ къ тракту и являвшихся къ намъ священнослужителей;— Консistoriа чрезъ духовныя Правленія потребуеть о семъ немедленно развѣданія отъ Благочинныхъ тѣхъ округъ, и предпишетъ какъ наивозможно скорое о томъ намъ репортовать.

Іюля 7 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Прошлаго Іюля отъ 20-го прислано ко мнѣ съ стороны Острогжскаго Собора прихожанъ отношеніе, гдѣ прописано, что въ Острогжской Соборной церквѣ нѣтъ надлежащаго благочинія въ пѣніи и чтеніи.—Нерѣдко Богослуженіе от-

правляется съ крайнею торопливостію, особливо на утреняхъ и вечерняхъ, даже воскресныхъ и праздничныхъ; что положено пѣть—не поють, а читають, и то поспѣшно, и безъ всякой правильности, такъ что слышать и понимать ничего невозможно.—Чего для предписать Острогожскому духовному Правленію, чтобы оно, призвавъ всѣхъ тоя церкви священно-церковнослужителей, подтвердило имъ накрѣпко, чтобы они, внимая своему долгу, поступали въ разсужденія церковнаго служенія во всемъ точно такъ, какъ правила Св. церкви и Государственные для того законы издавныя и самая благопристойность предмета, мѣсть, времени и лицъ повелѣвають, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за то гнѣва Божія и отвѣта по Государственнымъ законамъ. А чтобы такъ же и въ прочихъ церквахъ соблюдаемо было благочиніе въ чтеніи и пѣніи и проч., то давъ сіе всѣмъ на замѣчаніе, накрѣпко вышеписанное подтвердить Благочиннымъ, а за самими благочинными смотрѣніе имѣть должны духовныя Правленія, и въ случаѣ неисполненія того, намъ доносить можетъ о томъ хотя одинъ изъ присутствующихъ.

Августа 10 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Къ крайнему сожалѣнію нашему, нѣкоторые ученики Воронежской Семинаріи замѣчены стали въ поведеніяхъ своихъ не соотвѣтствующими ни намѣренію, ни попеченію, съ коими они воспитываются и приуготовляются для общей, и ихъ собственной пользы. Чего для, чтобы впредь самой Консисторіи удобнѣе было въ случаяхъ (каковыхъ впрочемъ да избавить насъ Господь по Своему благопромысленію) сужденіе и заключеніе дѣлать о ихъ поступкахъ, предписать она имѣть Семинарскому Правленію, чтобы оно, сдѣлавъ бѣлыя тетради за скрѣпою по листамъ члена Семинарскаго Правленія, раздало оныя каждому учителю съ тѣмъ, чтобы каждой

изъ нихъ въ своемъ классѣ замѣчалъ поступки учениковъ таіе только, которые означаютъ кого либо изъ нихъ пороки, противныя благонравію, какъ-то: нецобѣдимую лѣвность, своевольство, мотовство или расбопество и тому подобное. И по окончаніи періодовъ ученія подавали оныя тетради въ Семинарское Правленіе, съ означеніемъ года, мѣсяца, числа, кто, когда въ чемъ оказался худымъ и за то чѣмъ отъ учителя былъ или вѣтъ штрафованъ. А Семинарское Правленіе, принявъ таковыя тетради и записавъ въ журналъ свой, хранить должно оныя впрередъ для нужныхъ справокъ въ цѣлости. — О важнѣйшихъ же поступкахъ какъ то пьянствѣ, буйствѣ, воровствѣ, драбѣ и подобныхъ учителя немедленно должно доносить Правленію, а и въ журналѣ своемъ также записывать. Учителямъ же вѣрно внушить, чтобы они безъ всякой поблажки и пристрастія замѣчанія тѣ не опустительно дѣлали. А въ противномъ случаѣ, ежели, кромѣ ихъ записки, что таковое откроется, сами подлежатъ будутъ они отвѣту и сужденію, судя по винѣ.

Октября 25 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

Воронежская Епархія, повидимому, довольно имѣетъ ученыхъ или окончившихъ бурсъ Семинарскаго ученія; но миѣ нужно знать о нихъ обстоятельно, чтобы не по имени только считать ученыхъ, но успѣхи видѣть ученія; а для сего Консисторія пособить намъ узнать: 1) сколько въ Епархіи Воронежской окончившихъ всѣхъ ученіе Семинарское; и въ которомъ году кто оное окончилъ? 2) Сколько съ того времени кто оказалъ плодовъ ученія, по крайнѣй мѣрѣ, сколько въ какомъ году по опредѣленіи къ должности сказалъ проповѣдей, и гдѣ имянно, то есть: сколько и когда въ своемъ приходѣ, сколько по назначенію въ городѣ уѣздномъ или Губернскомъ, и когда имянно? въ семъ случаѣ могутъ выста-

вить себя и тѣ, которые хотя не окончили ученія по учрежденію, но ежели покажутъ, гдѣ и сколько сказали проповѣдей. Сямъ они должны доказать свою ученость. 3) Ежели можно знать и то: какъ въ цензурѣ оказалась чья проповѣдь, кто ваково говорилъ въ городѣ какомъ? Что впредь и замѣчать Семинарскому Правленію Консисторія преднишетъ. Впредь же всѣмъ таковымъ окончавшимъ ученіе дать знать, чтобы каждой изъ нихъ сказалъ въ каждой годъ одну проповѣдь въ городѣ Губернскомъ, одну или двѣ въ уѣздномъ, смотря по нуждѣ, непременно (о чемъ и предписать кому должно), а три или по крайней мѣрѣ двѣ въ своей приходской церкви, но такъ, чтобы все то извѣство было каждой годъ или Консисторіи или Семинарскому Правленію, какъ распорядить о томъ Консисторія; ежели же кто не можетъ сего исполнить, то долженъ представить намъ довольно достаточной резонъ, чтобы мы могли заключеніе дѣлать о учености его, иначе не считать такового ни гдѣ въ числѣ ученыхъ, а на равнѣ съ неучеными.

Декабря 13 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій.

На томъ же основаніи, на какомъ дано отъ Насъ прошлаго 1801 года Сентября 18 дня опредѣленіе въ разсужденіи смотрѣнія надъ самими Благочинными, въ случаѣ ихъ не исправнаго по должности, наблюденія, нынѣ препоручаемъ мы сдѣлать по тѣмъ благочиніямъ, гдѣ не назначены надзиратели, осмотръ всѣмъ церквамъ единовременно: по городу Павловску и Новохоперску съ уѣздами Павловскаго Собора священнику Ивану Смольяникову, по городамъ Бирючу и Валуйки съ уѣздами Ливенскому Протопопу Петру Бѣлзору, по городу Боброву съ уѣздомъ Бобровскому Протопопу Сланскому, по городу Острогожску съ уѣздомъ Протопопу Полянскому, по городу Богучару съ уѣздомъ Богучарскому Прото-

попу Донецкому, по городу Старобѣльску съ уѣздомъ Старобѣльскому Протопопу Грекову: которые, руководствуясь Инструкціею Благочинническою, безпристрастно, по совѣсти Христіанской, а паче священнической, войти должны во всѣ подробности церквей и ихъ служителей и намъ обстоятельно донести, все ли соблюдается во всѣхъ церквахъ, что должно соблюдается быть законно. А гдѣ въ чемъ есть опущеніе или недостатокъ, о томъ обстоятельно, имянно и ясно намъ представить, равно сдѣлать замѣчаніе и о самыхъ Благочинныхъ какъ свое, такъ и взимая свѣдѣніе къ сему отъ тѣхъ священно-церковно-служителей. И о всемъ томъ донести намъ не продолжительно, а по крайней мѣрѣ въ концѣ будущаго Января.

Декабря 14 дня 1805 года. Арсеній Епископъ Воронежскій.

1808-го года Декабря 17-го дня. Разсматривая мнѣніе Консисторіи по дѣлу ¹⁾ о раздѣлѣ доходовъ священно-церковно-служительскихъ нахожу, что мысли и намѣреніе какъ духовнаго правленія Черкаскаго, такъ и Консисторіи похвальны, а труда по сему дѣлу было довольно; но видя не малое въ мнѣніяхъ священно-церковно-служительскихъ разногласіе, не могу онаго утвердить во всей его силѣ, ибо, чтобы выставить оное за законъ или правило для всѣхъ приходоу Воронежской Епархіи вообще, когда отъ вышшаго Правительства нѣтъ законнаго на то положенія, я не осмѣливаюсь.— И ежели по одной обрѣтѣ при самомъ еще разсужденіи о устройствѣ порядка сего вышли споры, то какихъ можно ожидать прекословій, ежели по всей Епархіи положить

¹⁾ Возбуждено было по репорту Черкаскаго Духовнаго Правленія, которое просило общаго распоряженія относительно порядка раздѣла доходовъ между духовенствомъ.

единообразное учрежденіе, не отобравъ прежде ихъ мыслей?— а выставить свое мнѣніе, (сіе разумѣется только о кружкахъ и раздѣлѣ доходовъ) Консисторія можетъ такъ, что ежели кто на оное будетъ согласенъ, тотъ и долженъ по оному поступать, и въ случаѣ какихъ либо не удовольствій и споровъ тѣмъ развязку имѣть. Не согласующимся же на сіе мнѣніе могутъ Благочинные давать совѣты, показывая на примѣры, гдѣ лучше хранится порядокъ, (сіе разумѣется тоже о кружкахъ только и раздѣлѣ доходовъ). Благочинные въ случаѣ жалобъ какихъ либо могутъ разбирать или по заведенному гдѣ либо издревле обыкновенію, или примѣняясь въ прочимъ тоя обруги приходамъ, гдѣ бесспорно раздѣляютъ доходы. Въ противномъ случаѣ доносить вышшей Командѣ, а впрочемъ какія правила ни полагать; злоупотребленія избѣгать едва ли можно, пристрастія всюду входъ имѣть могутъ, и гдѣ совѣсти не будетъ, тамъ никакія правила не подѣйствуютъ; однакожь обиду всегда удобно видѣть, и законами уже изданными преграждать оную можно, а тѣмъ обиженному удовольствіе доставить, виноватаго же усмирять должно.— Уравнять приходы не однокомилетныхъ церквей, когда одни отъ другихъ обиду чувствуютъ, требуетъ порядокъ, что и препоручить должно Благочиннымъ, что бы они по совѣсти, безпристрастно и безъ обидно раздѣлили при самыхъ тѣхъ священно-церковно-служителяхъ; чрезъ сіе nebude замѣшательства между причтомъ, и всякой рачительнѣе можетъ назидать ко спасенію своихъ прихожанъ, а прихожане будутъ знать, къ кому паче въ вуждахъ прибѣгать.— Прочіе пункты Консисторскаго мнѣнія, яко похожіе на законъ, совѣтую оставить безъ дѣйствія.

Арсеvій Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

1) 1808-го года Юля 6-го дня. Разсматривая наведенныя въ оной Консисторіи и Семинарскомъ Правленіи справки, объ отлучившихся самовольно отъ своей команды и объявившихъ желаніе служить въ Лубенскомъ Гусарскомъ Полку семинаристахъ и прочихъ духовнаго вѣдомства людей, нахожу, что самое самовольство опорочиваетъ ихъ состояніе такъ, что они далѣе въ вѣдомствѣ духовномъ терпимы быть не могутъ, и потому изъ нихъ: Острогжскаго Духовнаго Правленія Приказнаго Ѳедора Протопопова и сторожа Василя Борисова, города Старобѣльска Покровской Соборной церкви сторожа Кирилла Пикторскаго; семинаристовъ: Дмитрія Граникова, Григорія Баженова, Ивана Добромира, Абрама Ѳомина, Кюдрата Кароагенскаго, Алексѣя Базилевскаго, Иларіона Иванова, Ивана Прозорова, Василя Курбатова, Владиміра Мерецкаго, Андрея Казмина, Василя Бѣльскаго; оной Консисторіи приказно служителей: Ѳедора Бувина и Ивана Кавалевскаго, яко къ продолженію служенія по духовному вѣдомству и не надежныхъ, изключить навсегда изъ вѣдомства духовнаго, и отослать къ находящемуся сдѣсь Лубенскаго Гусарскаго Полку Корнету Нолбухину для опредѣленія въ тотъ Полкъ, и требовать о принятіи ихъ увѣдомленія.—А о прочихъ дать ему Нолбухину знать, что они впредь до разсмотрѣнія остаются въ духовномъ вѣдомствѣ потому, что дичекъ Петръ Болховитиновъ и Пономарь Николай Ѳедоровъ

1) Въ 1806 г. Именнымъ указомъ велѣно было приступить къ составленію *земскаго ополченія*. Въ г. Воронежѣ вербовку добровольцевъ производилъ командировавшій для сей цѣли юнкеръ Лубенскаго Гусарскаго Полка Чернявскій, а потомъ Корнетъ Нолбухинъ. Нѣсколько человекъ изъ семинаристовъ (12), канцеляристовъ (трое) и сторожей, а также причетниковъ, покинувъ свои должности и занятія, явились къ Чернявскому съ просьбою о зачисленіи ихъ въ военную службу и были имъ приняты. Въ 1807 г. Свят. Синодъ призналъ нужнымъ сдѣлать общее распоряженіе о неприниманіи Студентовъ и вообще людей духовнаго вѣдомства въ областныя милиціи, безъ предварительнаго совѣшенія съ духовнымъ начальствомъ.

по дѣламъ въ Консistoriи состоятъ подѣ судомъ; а семинаристы: Семень Проконіевъ, Николай Павловъ, Иванъ Калыниковъ и Филиппъ Поповъ малолѣтны. Почему Консistoriи о первыхъ двухъ рѣшивъ дѣла, намъ доложить, а малолѣтныхъ учениковъ отослать въ Семинарское Правленіе для помѣщенія въ классы по способности баждаго. — О чемъ и Господина Гражданскаго Губернатора (отъ имени моего увѣдомить.

Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

1809 года Октября 13-го дня Старобѣльскаго уѣзда слободы Бѣлокуракиной Протоіерей Іаковъ Жуковскій къ исправленію благочиннической должности по надлежащему вразсужденіи многихъ по оной предписаній за глубокою его старостию усматривается, какъ по подаваемымъ ко мнѣ отъ Консistoriи бумагамъ видно, не способнымъ; — почему, изъявъ ему Протоіерею наше удовольствіе за долговременное и безпорочное прохожденіе означенной должности, рекомендуемъ ему оную должность оставить во облегченію его старости; оставляя же ему должную честь, по прежнему въ томъ благочиніи дозволяется ему имѣть надзираніе надъ прежнимъ благочиніемъ яко по дѣламъ ему уже довольно извѣстнымъ, когда здоровье и силы его позволятъ; симъ онъ можетъ избавиться законныхъ взысканій, и доносить намъ, что за нужное почтеть; а ежели что онъ способенѣе для себя и удобнѣе къ исправленію для общественной пользы и кромѣ сего призываетъ можетъ о томъ насъ увѣдомить, — благочинническую же должность по сей части препоручить въ Старобѣльскомъ духовномъ правленіи присутствующему іерею Андрею Понятовскому.

Арсеній Епископъ Воронежскій и Черкасскій.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Какъ отличать дѣйствительную смерть отъ мнимой въ сомнительныхъ случаяхъ.

Бываютъ случаи, когда при совершеніи погребенія у присутствующихъ возбуждается вопросъ: дѣйствительно-ли мертвъ погребаемый? Разъ такое подозрѣніе въ комъ-либо зародилось, слѣдуетъ пріостановиться съ преданіемъ тѣла землѣ и убѣдиться, есть-ли на лицо всѣ признаки дѣйствительной смерти. Что распознаваніе смерти дѣйствительной и мнимой дѣло не легкое, доказывается случаемъ, описаннымъ въ медицинскихъ газетахъ въ 1882 г. *). «Врачъ призванъ былъ къ внезапно умершей дѣвушкѣ. Испробовъвъ бесполезно всѣ средства оживленія, онъ констатировалъ ея смерть и уѣхалъ. Спустя послѣ того 6 часовъ дѣвушка, къ ужасу всѣхъ, ожила и заговорила. Она рассказывала, что все чувствовала и слышала, но не могла пошевелинуться и страшно испугалась, когда докторъ заявилъ о ея смерти, но закричать не смогла. Мысль о ея погребенія живою особенно ужасала ее». Итакъ, если въ специально образованному человѣку возможно ошибиться, то тѣмъ болѣе нужно быть осторожными не врачамъ и въ каждому, возбуждающему сомнѣвіе, случаю относиться со всею внимательностію.

Если есть вблизи врачъ, то безъ сомнѣнія, слѣдуетъ обратиться за разрѣшеніемъ недоумѣнія къ нему. Если же специальнымъ знаніемъ и опытностію врача воспользоваться нельзя, то слѣдуетъ самимъ внимательно произвести осмотръ трупа. Несомнѣнный признакъ дѣйствительной смерти одинъ: *начинающееся разложеніе*, т. е. трупный запахъ, синевато-багровыя трупныя пятна около тѣхъ частей, на которыхъ лежитъ трупъ; выступленіе сукровицы ртомъ и носомъ; синезеленоватыя пятна по бокамъ живота. Если это есть, то ни

*) Календарь для врачей 1884 г. стр. 168 в Allg. Med. с. Ztg. 1882 № 69.

какого дальнѣйшаго сомнѣнія не можетъ быть, а если нѣтъ, то дальнѣйшее изслѣдованіе касается: 1) *Дыханія*: пламя свѣчи и пухъ у рта не должны колебаться, холодное зеркальце, приложенное къ губамъ, не должно тускнѣть. 2) *Сердца*: вода въ стаканѣ или тарелкѣ, поставленная на грудь, не должна колебаться. 3) *Глаза* неподвижны безъ взгляда, безъ уклоненія зрачковъ вверхъ или въ сторону. Прозрачная ихъ оболочка (роговая обол.) мутна подъ закрытыми вѣками или какъ-бы пыльна при открытыхъ вѣкахъ, вслѣдствіе высыхания, иногда она морщиниста, оставляетъ вдавленіе отъ нажатія пальцемъ. 4) *Зрачекъ* отъ свѣта не суживается и отъ темноты не расширяется. 5) *Ухо и сложенные пальцы руки* не просвѣчиваютъ вовсе въ потьмахъ отъ поднесенной сзади свѣчи, тогда какъ у живаго они просвѣчиваютъ розовымъ цвѣтомъ. 6) *Перетягиваніе членовъ* предплечія и голени веревочкой, пальца или ушной сережки ниткой не даетъ ниже перевязки никакого измѣненія въ цвѣтъ и объемъ даже послѣ 10 часовъ, а при жизни перетянутый членъ пухнетъ, краснѣетъ и синѣетъ. Борозда отъ шнурка по снятіи остается блѣдною. 7) *Ожога кожи* хотя и можетъ поднять пузырь, но безъ красной воспалительной каймы около него. Пламя свѣчи подымаетъ пузырь, но не съ жидкостію, а съ парами, тотчасъ же лопающійся. 8) Стальная хорошо отполированная игла, воткнутая въ мышцу, и чрезъ сутки остается блестящею, въ живой же мышцѣ тускнѣетъ въ теченіи 3—4 часовъ вслѣдствіе окисленія.

Мы привели здѣсь признаки дѣйствительной смерти, которые доступны каждому. Отъ ихъ же признакахъ, которые могутъ быть опредѣлены врачомъ, мы умалчиваемъ. Считаемо обязательнымъ напомнить, что если существуютъ признаки *начинающагося разложенія*, то въ дальнѣйшемъ изслѣдованіи трупа нѣтъ никакой нужды. Если же этихъ несомнѣнныхъ признаковъ нѣтъ, то необходимо и обязательно, чтобы были испытаны всѣ вышеприведенные восемь способовъ и только

если всё они дадутъ положительный результатъ, смерть можно считать несомнѣнной; но если хотя въ одномъ изъ нихъ не получится то, что ожидалось, то съ преданіемъ трупа землѣ слѣдуетъ повременить до обнаруженія несомнѣнныхъ признаковъ.

(Руковод. для сел. Паст. № 52).

Врачъ О. Н. Д.

Обращеніе штундистовъ къ единенію съ Православною Церковію.—По донесенію священника села *Николаевки 2-й* (Кардашевки) Елисаветградскаго уѣзда *Ионы Атаманскаго* отъ 1 января сего 1890 г., Совѣту Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства въ послѣдніе дни истекшаго 1889 г. въ помянутомъ селѣ совершилось радостное событіе: присоединены изъ штундизма къ св. православной церкви 16 человѣкъ взрослыхъ и при нихъ 9 дѣтей, начиная отъ семилѣтняго возраста и ниже, а также крещены четыре человѣка взрослыхъ и трое малолѣтнихъ, всего 32 человѣка. Въ числѣ новообращенныхъ выдаются фамиліи Барамбы и Флоринныхъ. Помянутыя лица-жители деревни Карлюжиной, находящейся въ приходѣ с. Николаевки. Многіе изъ этихъ лицъ долгое время (10, 15, 18, 20 и болѣе лѣтъ) жили внѣ общенія съ православною церковію, лишая дѣтей своихъ христіанскаго крещенія. Начало доброму вліянію на расположеніе помянутыхъ штундистовъ къ св. церкви положилъ бывшій священникъ села Николаевки *Платонъ Купчевскій*, нынѣ священникъ м. Любомирви Елисаветградскаго уѣзда, въ дѣлѣ же обращенія помянутыхъ штундистовъ не мало потрудился нынѣшній священникъ той-же Николаевки *Атаманскій*, который, являя въ дѣлѣ вразумленія заблудшихъ христіанское терпѣніе и снисхожденіе, благотворно дѣйствовалъ на нихъ и расположилъ ихъ присоединиться къ св. православной церкви и крестить въ ней своихъ некрещенныхъ дѣтей. Крещеніе было совершено священникомъ Атаманскимъ 30 декабря минувшаго 1889 г. въ приходской церкви, при мво-

гочисленномъ стеченіи народа; на крещенныхъ была возложена новая одежда, на которую пожертвовали священникъ Атаманскій отъ себя 25 р. и 8 руб. изъ братской кружки, и нѣкоторые благочестивые жители города *Дубоссаръ*, мѣста прежней службы о. Атаманскаго, около 25 рублей. Присоединеніе штундистовъ совершено священникомъ Атаманскимъ 31 того-же декабря такъ-же торжественно, какъ и крещеніе,—предъ началомъ литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа. Къ присоединеннымъ священникъ Атаманскій произнесъ приличное случаю поученіе.

Все это произвело умиленное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ: по словамъ священника Атаманскаго, вся церковь, начиная съ него, священника, и присоединившихся къ православію, пролила искреннія слезы радости и благодарности Богу.

Во время послѣдовавшей за обрядомъ присоединенія Божественной литургіи, всѣ присоединенные и крещенные сподобились причащенія св. тѣла и крови Господнихъ, а послѣ литургіи были благословлены св. иконами, съ наставленіемъ, какъ почитать и поклоняться имъ. Затѣмъ, послѣ торжественнаго благодарственнаго молебна, всѣ присутствовавшіе при обрядѣ воссоединенія православные христіане, движимые чувствами искренней радости и любви, воздали братское цѣлованіе присоединившимся, а священникъ Атаманскій пригласилъ всѣхъ присоединившихся и почетныхъ прихожанъ къ себѣ раздѣлить съ нимъ трапезу, на которой старѣйшій изъ присоединившихся Антоній Барамба, двадцать два года находившійся въ штундизмѣ, со слезами выразилъ, отъ имени всѣхъ присоединившихся, благодарность священнику Атаманскому. Онъ сказалъ священнику, не переставая плакать: «Меня тронуло то, что вы, батюшка, воздали намъ такую великую честь. Мы на дняхъ оскорбляли васъ, а вы теперь всенародно, въ св. храмѣ, обнимали и цѣловали насъ. Сотни духовныхъ чадъ вашихъ, любящихъ васъ, остались

вами какъ бы не замѣченными, а вы всѣ рѣчи и всю любовь вашу обратили къ намъ блуднымъ сынамъ. Вы оставили 99 овецъ и пошли искать одну, которую обрѣвши созвали друзей вашихъ изъ мѣстъ далекихъ и сотворили по евангельски циркъ. Благодаримъ васъ, батюшка, и вѣчно будемъ молиться за васъ Богу». Столь торжественно совершившееся присоединеніе къ православію заблудшихъ, исполнивъ неизреченною радостію и духовнымъ восторгомъ сердца православныхъ, благотворно подѣйствовало на другихъ, находящихся въ томъ приходѣ штундистовъ.

2-го января текущаго года три штундиста явились къ священнику Атаманскому и просили его въ тотъ же день присоединить ихъ къ православію.

Доложивъ все изложенное на Архипастырское благоусмотрѣніе Высокопреосвященнаго Никанора, Совѣтъ Братства просилъ преподать Архипастырское благословеніе какъ священнику Атаманскому за его ревностные труды во благо и спасенія его паствы, такъ и всѣмъ присоединившимся къ православной церкви и крещенымъ въ ней, а равно и жителямъ г. Дубоссаръ, выразившимъ христіанскій привѣтъ и сочувствіе къ обратившимся въ православіе, а также священнику Платону Кушчевскому, положившему доброе начало сему дѣлу благовѣйнымъ совершеніемъ Богослуженія и заботами объ обученіи дѣтей прихожанъ въ церковно-приходской школѣ.

Высокопреосвященный Архіепископъ изволилъ написать на докладѣ Братства: «20 января 1890 г. Согласенъ и душевно радъ. Богъ благословитъ всѣхъ участниковъ святаго дѣла».

Херсон. Епарх. Вѣд. № 3.

Какія суммы требуются для улучшенія быта сельскаго духовенства? По расчетамъ «Новаго Времени» улучшеніе быта сельскаго духовенства, получающаго половину своего содержанія отъ церковной земли, было бы достигнуто асс-

гнованіемъ изъ государственныхъ источниковъ жалованья въ слѣдующихъ среднихъ окладахъ: священникамъ—по 480 р., діаконамъ по 300 р., псаломщикамъ по 180 р., протоіереямъ— по 1000 р., на что потребуется въ годъ всего 27. 554. 780 р. Эта сумма, по мнѣнію газеты, могла бы быть изыскана безъ обремененія государственнаго казначейства и безъ новыхъ налоговъ на населеніе, а единственно путемъ регулированія по уравнительному способу уже существующихъ на этотъ предметъ платежей и расходовъ населенія.

По вопросу объ обложенія налогами земель духовнаго вѣдомства. «Новости» сообщаютъ, что по вопросу о земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ предположено освободить отъ платежа земли утвержденныя за церквами при генеральномъ межеваніи земли, принадлежащія монастырямъ, женскимъ общинамъ и ахріерейскимъ домамъ, въ количествѣ 200 десятинъ на монастырь и 60 на Ахріерейскій домъ. Прочія недвижимыя имущества, доходъ съ которыхъ идетъ на учебныя заведенія, и всѣ другія недвижимыя имущества будутъ привлекаться къ обложенію лишь въ части, доходъ съ которой превышаетъ установленный размѣръ необходимаго на содержаніе каждаго церковнаго учрежденія дохода отъ этого рода имуществъ.

По словамъ газетъ, вырабатывается проектъ *расширенія программъ по закону Божію* и вообще усиленія религіозно-нравственнаго воспитанія во всѣхъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Недавно послѣдовало разъясненіе министерства народнаго просвѣщенія о томъ, что лица духовнаго званія, опредѣляемыя на завоучительскія должности въ среднія учебныя за-

веденія, а также городскія и уѣздныя училища министерства, имѣютъ право на полученіе *третьяго не въ зачетъ* оклада жалованья, при первоначальномъ опредѣленіи въ службу.

(М. Ц. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА,

имѣетъ цѣлю: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: *Въ С.-Петербургѣ* въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. Ѳ. Гей-

дену, Казанскій Соборъ. *Въ Москву*: протоіерею Г. Г. Срътенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнникову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. *Въ Кіевъ*: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Злато-верхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостинница. *Въ Астрахани*: Н. В. Саврасову. *Въ Воронежъ*: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. *Въ Казани*: В. И. Заусайлову, свой домъ. *Въ Капустинъ-Яръ*, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. *Въ с. Козельщинъ*, Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. *Въ Новгородъ*: инокиня Аннѣ Булатовой, Звѣринный монастырь; Д. В. Цирожникову, Антоіевская улица, свой домъ. *Въ Одессъ*: М. И. Осипову, Воронцовскій переулокъ, д. Бодаревскаго. *Въ Перми*: Д. Д. Смышляеву и А. А. Маллѣеву. *Въ Ригѣ*: П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. *Въ Самарѣ*: А. Д. Свербееву. *Въ Севастополь*: А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. *Въ Серпуховъ*, Московской губ., А. Д. Чернову. *Въ Старокопстантиновъ*, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. *Въ Таганрогъ*: И. И. Чайковскому, Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговля». *Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ*: іеродіакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

М. Н. ЦИБИНА

Въ Воронежѣ, на Дѣвиченской ул., въ собствен. домѣ.

Принимаю подряды на всѣ церковныя работы съ залогомъ и разсрочкою платежа отъ 1 и до 5 годовъ, а именно: иконостасы, кіоты, балдахины, гробницы для плащаницъ, расписаніе стѣнъ живописью и анфрейными работами, кровельныя, штукатурныя и малярныя работы, позолота главъ и крестовъ.

М. Н. Цибинъ.

*Съ нынѣшняго 1890 года въ С.-Петербургъ присту-
плено къ изданію новаго русскаго «Энциклопедиче-
скаго Словаря».*

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ

Въ (XVI — XVIII т.), съ приложеніемъ рисунковъ и географ.
картъ.

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЙ ПРОФЕССОРА И. Е. Андреевскаго.

„ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“ будетъ издавать-
ся полутомами въ 30 печатныхъ листовъ убористой печати
каждый. Первый полутомъ поступитъ въ продажу въ *февраль*
нынѣшняго года; ежегодно предполагается выпускать въ свѣтъ
до 6 полутомовъ.

Цѣна за каждый полутомъ въ переплетѣ безъ пересылки
3 р.—к. безъ переплета 2 р. 70 к.

Желающіе приобрѣсти первый полутомъ, равно какъ и
послѣдующіе благоволятъ присылать свои адреса нѣ контору
Редакціи—С.-Петербургъ, Семеновская типографія, Фонтанка,
№ 84 (92),—причемъ въ Петербургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харь-
ковѣ, Одессѣ и Казани каждый полутомъ будетъ доставляемъ
на квартиру по указанной цѣнѣ, (3 р. или 2 р. 70 к.); во
всѣ же остальные мѣста Россіи книги будутъ высылаемы по
почтѣ, съ вложеннымъ платежемъ за книгу и пересылку по
почтовому тарифу.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ

св. Андрея Критскаго

на славянскомъ и русскомъ языкахъ, съ объясненіями и примѣчаніями.

Продается въ Воронежѣ у автора Владиміра Ивановича Дьяконова.

Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

При выпискѣ пяти экз. платится 4 р., а 10 экз. — 7 р. 50 к., также съ пересылкою.

СОДЕРЖАНІЕ.

Праздникъ Пасхи.

Слово въ недѣлю св. женъ Мученицъ.—Свящ. *В. Комаревскаго.*

Расколъ въ Воронежской Епархіи при Епископѣ Тихонѣ I (Святителѣ) (1763--1767 г. г.)—*М. Былова.*

Матеріалы для исторіи Воронежской Епархіи (продолженіе). Извлеченіе изъ Отчета Воронежскаго Братства Свв. Митрофана и Тихона за 1889-й годъ.

Извѣстія и замѣтки.

Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спасскій.*

Цензурой дозволено. Воронежъ, Апрѣля 1 дня 1890 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.