

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 13.

Изданіе
еженедѣльное.

31-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлень, согласно прошенію, *псаломщикомъ* къ Иоанно-Крестительской Кладбищенской г. Орла церкви окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Владиміръ Троицкій,—21 марта.

Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей *псаломщика* къ ц. с. Соловьева, Елецкаго уѣзда, крест. Петръ Алексѣевъ,—19 марта.

Перемѣщены, согласно прошенію: *діаконъ* ц. с. Васильевского-Синковца, Ливенскаго уѣзда, Михаилъ Грабилинъ—къ ц. с. Замарайки Ливенскаго уѣзда,—21 марта; *діаконъ псаломщикъ* ц. с. Липова, Брянскаго уѣзда, Трофимъ Глущенко—штатнымъ *діакономъ* къ ц. с. Любохны, Брянскаго уѣзда,—21 марта; *псаломщикъ* ц. с. Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Петръ Медвѣдковъ—къ ц. с. Знаменскаго, Ливенскаго уѣзда,—23 марта.

Рукоположень въ санъ *іеродіакона иподіаконъ* Елецкаго Троицкаго монастыря Виталій,—25 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: крестьянинъ **Феодоръ Стариновъ** при Вознесенской ц. с. Воинова, Болховскаго уѣзда,—26 марта, купецъ **Николай Дмитриевъ** при Преображенской гор. Ельца церкви,—27 марта.

Утвержденъ въ должности законоучителя Лобовскаго начальнаго училища священникъ ц. с. Мирковыхъ Утовъ, Трубчевскаго уѣзда, **Михаилъ Введенскій**,—27 марта.

Почисленъ заштатъ, согласно прошенію, *діаконъ-псаломщикъ* **Іоанно-Крестительской Кладбищенской г. Орла церкви** **Михаилъ Троицкій**,—21 марта.

Умерли: *заштатный священникъ* ц. с. Рѣчицы, Карачевскаго уѣзда, **Николай Синягинъ**,—15 марта; *псаломщикъ* с. Чернаго, Болховскаго уѣзда, **Константинъ Богоявленскій**,—19 марта; *псаломщикъ* ц. с. Норовки, Ливенскаго уѣзда, **Тихонъ Покровскій**,—6 марта; *монахиня* Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря **Іерофея**,—11 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ, Малоарх. у.*,—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоскомъ, Дмитр. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменкомъ—Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиковъ, Кромыск. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ, Карач. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ, Мц. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подольевецъ, Мценск. у.*,—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) При *Тюремной г. Орла ц.*,—съ 25 января, церковь—безприходная, жалованья священнику 420 р., псаломщику нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
„ *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.
„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ
„ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
„ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
„ *Съвскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Хмѣлиницъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Нижеровкѣ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 10) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Молотковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.

12) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ, Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.

13) При *Всехсвятской г. Ливень ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Васильевскомъ Синковцъ, Лив. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 826, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

1) При *Николаевской г. Стѣска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причтъ 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).

3) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причтъ 2 штатный. (Вакантны 2 псаломщическихъ мѣста).

4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпкинъ Болотъ, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причтъ 3 член.

5) Въ с. *Добруни, Стѣск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причтъ 2 членный.

6) Въ с. *Успенскомъ, Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

9) Въ с. *Пречистенскомъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1122, земли 67 д. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Долженки, Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Голдаевъ, Болх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причтъ 3 членный.

12) При *Введенской г. Ельца ц.*,—съ 29 марта, число душъ м. п. 473, земли 51 д. Причтъ 2 членный.

7 фев-
член.
число
марта,
Причть
мѣстахъ
чать въ
о душъ
1.
о душъ
мѣсто
о душъ
12 пса-
трицъ
у.,—съ
3 член.
о душъ
, число
о душъ
марта,
Причть
число
о душъ
енный.
о душъ
о душъ

13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.

14) Въ с. *Поздняшовкѣ*, *Сѣв. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.

15) Въ с. *Апальковѣ*, *Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Пищулинѣ*, *Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Османи*, *Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

18) Въ с. *Разсильномѣ*, *Кром. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 408, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Липовѣ*, *Брянск. у.*,—съ 21 марта, число душъ м. п. 1698, земли 1597 д. Причть 2 штатный.

20) При *Воскресенской г. Трубчевска у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причть 2 штатный.

21) При *Серафимовской у.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, М.-К.-В. ж. д.,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Столбчѣмъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причть 2-хъ членный.

23) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Рѣдкинѣ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

25) Въ с. *Мѣховицѣ*, *Болх. у.*,—съ 23 марта, число душъ м. п. 1108, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Черномѣ*, *Болх. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 693, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

27) Въ с. *Норовкѣ*, *Лив. у.*,—съ 6 марта, число душъ м. п. 775, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

О Т Ч Е Т Ъ

Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ
ученикахъ при Орловской духовной Семинаріи за
1911—1912 учебный годъ.

Съ 1-го сентября по 1-е сентября.

Въ настоящемъ отчетномъ году исполнилось 23 года со времени учрежденія Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Орловской Семинаріи. Внимательное отношеніе къ Попечительству какъ духовенства, такъ и свѣтскихъ лицъ, служить вѣрнымъ залогомъ и его дальнѣйшаго существованія. Во главѣ жертвователей безусловно долженъ быть поставленъ Преосвященнѣйшій Владыка Орловскій Григорій. Въ его лицѣ Попечительство нашло себѣ надежнаго Попечителя и самаго щедрого своего почетнаго пожизненнаго члена. Въ настоящемъ году Преосвященнѣйшій Владыка пожертвовалъ Попечительству 100 руб. въ добавленіе къ прошлогоднему такому же членскому взносу. Правленіе Попечительства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести самую искреннюю и горячую благодарность Преосвященному жертвователю за его внимательное отношеніе къ нуждамъ Попечительства и щедрый даръ. Также Попечительство крупное пожертвованіе (221 р. 80 к.) въ нынѣшнемъ году получило по духовному завѣщанію умершаго Орловскаго благотворителя Константина Карловича Малевскаго. Со стороны епархіальнаго духовенства замѣчалось не менѣе, а пожалуй даже болѣе внимательное, чѣмъ въ прежніе годы, отношеніе къ нуждамъ Попечительства, выразившееся въ значительныхъ пожертвованіяхъ, достигшихъ въ этомъ году очень солидной суммы (686 р. 43 к.).

Принося самую искреннюю и глубокую благодарность всѣмъ сотрудникамъ и жертвователямъ за ихъ содѣйствіе и щедрыя пожертвованія, Правленіе Попечительства считаетъ долгомъ занести въ сей отчетъ имена о.о. Благочинныхъ, сочувствующихъ цѣлямъ Попечительства, а именно:

Г. О
1 ок
2 "
3 "
4 "
Г. Б
1 ок
2 "
3 "
4 "
5 "
2 ок
3 "
Г. Б
2 ок
3 "
4 "
Г. К
1 ок
2 "
3 "

Сумма
пожертвованій.

Орелъ и уѣздъ.

Г. Орла протоіерей Тихонъ Космодамианскій . . .	33 р. 82 к.
1 округа священникъ Николай Померанцевъ . . .	12 р. 09 к.
2 " " Евлампій Соколовъ . . .	10 р. 45 к.
3 " " Николай Гороховъ . . .	9 р. 20 к.
4 " " Андрей Оболенскій . . .	24 р. 75 к.

Болховъ и уѣздъ.

Г. Болхова священникъ Тимошей Успенскій . . .	11 р. 80 к.
1 округа " Василий Феноменовъ . . .	13 р. 05 к.
2 " " Александръ Лебедевъ . . .	30 р. 50 к.
3 " " Іоаннъ Барсовъ . . .	18 р. — к.

Брянскъ и уѣздъ.

Г. Брянска священникъ Іаковъ Соломинъ . . .	12 р. 26 к.
1 округа " Аеанасій Кутеповъ . . .	5 р. 15 к.
2 " " Александръ Кречетовъ . . .	7 р. 30 к.
3 " " Николай Звѣревъ . . .	6 р. — к.
4 " " Георгій Введенскій . . .	17 р. 85 к.
5 " " Феодоръ Случевскій . . .	16 р. 95 к.

Дмитровскъ и уѣздъ.

2 округа священникъ Георгій Косминскій . . .	8 р. 20 к.
3 " " Александръ Ильинскій . . .	18 р. — к.

Елецъ и уѣздъ.

Г. Ельца протоіерей Василий Рязановъ . . .	3 р. — к.
2 округа священникъ Іосифъ Бунинъ . . .	31 р. 80 к.
3 " протоіерей Петръ Звѣревъ . . .	30 р. — к.
4 " священникъ Афанасій Снягинъ . . .	10 р. — к.

Карачевъ и уѣздъ.

Г. Карачева священникъ Феодоръ Богдановъ . . .	11 р. — к.
1 округа " Василий Никольскій . . .	3 р. 85 к.
2 " " Александръ Преображенскій . . .	17 р. — к.
3 " " Іоаннъ Введенскій . . .	15 р. 20 к.

Кромь и уездъ.

1 округа протоіерей Левъ Преображенскій . . .	4 р. 95 к.
2 „ священникъ Павелъ Высотскій . . .	10 р. 70 к.
3 „ „ Михаилъ Никифоровъ . . .	22 р. 05 к.

Ливны и уездъ.

Г. Ливень священникъ Павелъ Покровскій . . .	8 р. 50 к.
1 округа „ Владиміръ Преображенскій . . .	6 р. 15 к.
2 „ „ Алексій Поповъ . . .	23 р. 70 к.
3 „ „ Дмитрій Некрасовъ . . .	45 р. — к.
4 „ „ Николай Поликарповъ . . .	12 р. 70 к.
5 „ „ Александръ Ивановъ . . .	35 р. — к.

Малоархангельскъ и уездъ.

1 округа протоіерей Павелъ Измайловъ . . .	7 р. 35 к.
2 „ священникъ Илія Красовскій . . .	15 р. 78 к.
3 „ „ Дмитрій Дмитріевъ . . .	28 р. 65 к.
4 „ „ Феодоръ Поповъ . . .	8 р. 73 к.

Муценскъ и уездъ.

1 округа „ Михаилъ Казанскій . . .	6 р. 15 к.
2 „ „ Дмитрій Глядинскій . . .	3 р. 75 к.
3 „ „ Василий Ключаревъ . . .	7 р. 50 к.

Стъевскъ и уездъ.

1 округа „ Михаилъ Княжескій . . .	11 р. 90 к.
2 „ „ Феодоръ Говоровъ . . .	11 р. 20 к.
3 „ „ Іоаннъ Случевскій . . .	8 р. 40 к.

Трубчевскъ и уездъ.

1 округа священникъ Іоаннъ Нефедьевъ . . .	31 р. 5 к.
--	------------

Составъ Попечительства.

Наличный составъ Попечительства въ отчетномъ году былъ слѣдующій: Почетнымъ Покровителемъ Попечительства состоялъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Ор-

ловскій и Сѣвскій; Онъ же почетный пожизненный членъ Попечительства. Почетными пожизненными членами Попечительства были: Преосвященный Никавдръ, Епископъ Нарвскій, первый викарій С.-Петербургской епархіи, Преосвященный Александръ, бывший Орловскій Епископъ, нынѣ настоятель Воскресенскаго монастыря Московскій епархіи и протоіерей Кладбищенской г. Орла церкви Михаилъ Ивановичъ Высотскій. Дѣйствительными членами Попечительства состояли всѣ лица, внесшія не менѣе 2-хъ руб. въ годъ. Самымъ выдающимся крупнымъ жертвователемъ въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ изъ числа прежнихъ пожизненныхъ членовъ является, какъ мы уже упомянули, Почетный Покровитель Попечительства, Преосвященнѣшій Владыка Григорій.

Не можетъ Попечительство обойти молчаніемъ и не помянуть добрымъ словомъ своего старѣйшаго почетнаго члена протоіерея Кладбищенской г. Орла церкви, Михаила Ивановича Высотскаго, который ежегодно вноситъ свою лепту на нужды бѣдныхъ учениковъ въ дополненіе къ своему прежнему крупному взносу, дающему ему право на званіе пожизненнаго почетнаго члена Попечительства *). Въ этомъ отношеніи онъ является единственнымъ и счастливымъ исключеніемъ изъ среды всего Орловскаго духовенства. Тѣмъ цѣннѣе его жертва. Большое ему за нее спасибо.

Большинство жертвователей въ пользу Попечительства составляли, какъ и въ прошломъ году, собирательныя учрежденія (числомъ до 500)—церкви и причты епархіи вмѣстѣ съ церковными старостами и прихожанами. Полагая на каждое собирательное учрежденіе по меньшей мѣрѣ по три члена жертвователя, отъ всѣхъ учрежденій нужно считать 1500 членовъ. Слѣдовательно, общее число членовъ въ отчетномъ году доходило до 1550. Тѣмъ не менѣе въ подписныхъ листахъ для сбора пожертвованій мы не находимъ въ истекшемъ году многихъ именъ прежнихъ жертвователей, не досчитывались въ нѣкоторыхъ уѣздахъ

*) Званіе пожизненнаго почетнаго члена Попечительства получаютъ всѣ лица, внесшія одновременно не менѣе 50 руб. въ пользу Попечительства.

95 к.
70 к.
05 к.

50 к.
15 к.
70 к.
— к.
70 к.
— к.

35 к.
78 к.
65 к.
73 к.

15 к.
75 к.
50 к.

90 к.
20 к.
40 к.
5 к.

у былъ
остояль
пъ Ор-

цѣлыхъ благочинническихъ округовъ. Поэтому тѣмъ цѣннѣе была сравнительно выдающаяся благотворительность нѣкоторыхъ отдѣльныхъ лицъ и особенная дѣятельность по привлеченію новыхъ жертвователей въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи извѣстныхъ уже Попечительству о.о. благочинныхъ: о. Дмитрія Некрасова, о. Александра Иванова, о. Тихона Космодамианскаго, о. Александра Лебедева, о. Иосифа Бунина, о. Петра Звѣрева, о. Іоанна Нефедьева, о. Дмитрія Дмитриева, о. Андрея Оболенскаго, о. Михаила Никифорова, о. Александра Ильинскаго, о. Александра Преображенскаго, о. Θεодора Случевского, о. Георгія Введенскаго, о. Алексѣя Попова и др.

Составъ и дѣятельность Правленія Попечительства.

Правленіе Попечительства въ отчетномъ году составляли: Предсѣдатель—Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Товарищъ Предсѣдателя—Инспекторъ Семинаріи А. Г. Соломинъ, и казначей—помощникъ инспектора И. Н. Истоминовъ. Онъ же исполнялъ и обязанности дѣлопроизводителя Попечительства.

Дѣятельность Правленія Попечительства въ истекшемъ году по своему характеру не отличалась отъ прежнихъ лѣтъ. Въ положенное уставомъ время Правленіе назначало собранія, на которыхъ обсуждались разнаго рода дѣла по Попечительству,— вело письменныя сношенія и заботилось преимущественно объ удовлетвореніи нуждъ воспитанниковъ. Главное вниманіе направлено было на увеличеніе членовъ Попечительства и на усиленіе средствъ. Для этого, по примѣру прежнихъ лѣтъ, разсылались по епархіи подписныя листы для сбора пожертвованій. Поступавшіе взносы аккуратно записывались въ приходо-расходную книгу и жертвователямъ отсылались соотвѣтствующія квитанціи. Расходъ денегъ производился казначеемъ подъ непосредственнымъ контролемъ Правленія и своевременно записывался въ особую книгу. Большая часть свободнаго капитала употреблялась Правленіемъ на покрытіе насущныхъ нуждъ воспитанниковъ. Удовлетворялись

прежде всего прошенія бѣднѣйшихъ воспитанниковъ, нуждающихся въ одеждѣ и обуви; выдавались и денежныя пособія для уплаты за столъ и квартиру, для проѣзда на родину и другія неотложныя нужды. Въ отчетномъ году были снабжены форменными пальто слѣдующіе ученики: 5₁ кл. Алексѣевскій Ив., 5₂ кл. Орловъ Алексѣй, 4₂ кл. Любимцевъ А., 3₂ кл. Дубровскій А., Боженовъ Н., 2₃ кл. Езерскій Дм. и 1₂ кл. Рудневъ А. Курточныя пары получили: 3₁ кл. Троепольскій В., 1₃ кл. Игрицкій Ник., 3₂ кл. Адамовъ Н., 5₁ кл. Протопоповъ М., Діомидовъ Ив., 5₂ кл. Николаевскій Н., 4₁ кл. Оболенскій Н., Орловъ Вас., 4₂ Невдубскій І., Нецвѣтаевъ И., 1₂ кл. Старыхъ Н., 5₂ кл. Акимовъ Ив., 3₃ кл. Павловъ А., 6 кл. Алексѣевскій Андрей, Алексѣевскій Александръ, 5₂ кл. Цвѣтковъ С., 4₁ кл. Нецвѣтаевъ С., 4₂ кл., Желваковъ К., 3₁ кл. Вертоградовъ П., 3₂ кл. Дмитріевъ М., 2₂ кл. Малиновскій А., ученики духовнаго училища, поущіе въ Семинарскомъ храмѣ: Каришевъ С., Каришевъ О., Космодамианскій Вл. и Глаголевъ Вл.

Сапоги получили: 1₂ кл. Аѳонскій Н., 2₂ кл. Ноздруновъ А., 4₂ кл. Бенедиковскій С., 2₁ кл. Хазовъ Вит. и пѣвчій Абашкинъ В.

Галоши получили: 4₂ кл. Веревкинъ В., Бенедиковскій С., 2₁ кл. Хазовъ Вит., 1₂ кл. Левитскій И. и 1₃ кл. Булгаковъ Вл.

Кромѣ того бѣднымъ ученикамъ и пѣвчимъ въ теченіе года выдано пособій на сумму 271 р. 20 к.

Наконецъ, большое приложеніе средства Попечительства имѣли въ выдачѣ безпроцентныхъ ссудъ воспитанникамъ, какъ бѣднѣйшихъ, такъ и состоятельныхъ родителей, когда оказывалась въ этомъ настоятельная нужда; причемъ, во избѣжаніе злоупотребленій и ненужныхъ тратъ, ссуды выдавались только по просьбамъ и разрѣшеніямъ родителей учениковъ. Въ теченіе года ссудъ выдано 305 воспитанникамъ на сумму 943 р. 50 к., каковыя ссуды записывались въ особую книгу и возвращались воспитанниками главнымъ образомъ по пріѣздѣ ихъ изъ отпусковъ. Воз-

вратившимъ ссуду воспитанникамъ казначеємъ Попечительства выдавались соотвѣтствующіе квитанціи.

Средства Попечительства.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось отъ предшествующаго года:

а) наличными	1775 р. 75 к.
б) билетами	3900 р. — к.

Итого . . . 5675 р. 75 к.

Въ 1911—1912 году поступило на приходъ:

А. наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ	103 р. — к.
б) отъ членовъ соревнователей	7 р. 73 к.
в) пожертвованій отъ церквей и причтовъ епархіи	686 р. 43 к.
г) по духовному завѣщанію Константина К. Малевского	221 р. 80 к.
д) 0/0/0 съ капиталовъ Попечительства	172 р. 96 к.

Итого . . . 1191 р. 92 к.

Б. билетами поступило 100 р. — к.

Всего поступило . 1291 р. 92 к.

Всего съ остаточными отъ 1910—1911 г. составилось:

а) наличными	2967 р. 67 к.
б) билетами	4000 р. — к.

Итого . . . 6967 р. 67 к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ теченіе 1911—1912 уч. года израсходовано:

а) Уплачено въ магазинъ Подшивалова за матерьяль для пальто и курточныхъ паръ воспитанникамъ	269 р. 51 к.
б) Портному Кузькину за пошитые 7 пальто и 24 курточныхъ паръ	68 р. 40 к.
в) Ему же за курточную пару изъ его матерьяла	8 р. 78 к.

г) Въ магазинъ Щопкина за 3 пары сапогъ и 5 паръ галошъ	27 р. 45 к.
д) Сапожнику Тарасову за 2 пары сапогъ	8 р. 70 к.
е) Выдано пособій бѣднымъ ученикамъ и пѣвчимъ семинарскаго хора на сумму	271 р. 20 к.
ж) Уплачена разница при обмѣнѣ 4 ⁰ / ₀ би- летовъ Госуд. Казн. (безъ купоновъ) на 3,6 ⁰ / ₀ билеты съ купонами	— р. 44 к.
з) Истрачено на покупку сторублевой ренты для Попечительства	93 р. 70 к.
и) Годичное жалованье казначею и дѣло- производителю Попечительства	90 р. — к.
й) Письмоводителю Правленія Семинаріи А. Туманову за переписку бумагъ по Попечительству	24 р. — к.
к) Разсылному дано къ празднику Рожде- ства Христова и Пасхи	1 р. — к.
л) Письменные принадлежности и мелочные расходы за истекшій годъ	2 р. — к.
<hr/>	
Итого	865 р. 18 к.

За вычетомъ означеннаго расхода въ кассѣ Попечительства къ
1-му сентября 1912 года остается:

а) наличными	2102 р. 49 к.
б) билетами	4000 р. — к.
<hr/>	
А всего	6102 р. 49 к.

Означенный остатокъ заключается:

а) въ 7 билет. 4 ⁰ / ₀ Государст. Ренты	3400 р. — к.
б) въ 4 билет. 5 ⁰ / ₀ внутр. займа 1908 г.	400 р. — к.
в) въ 4 билет. Государств. Казначейства	200 р. — к.
г) въ долгу за воспитанниками Семинаріи	597 р. 57 к.
д) въ долгу за уволенными учениками	594 р. 20 к.
е) на храненіи въ сберегательной кассѣ	909 р. — к.
ж) и наличными въ кассѣ Попечительства	1 р. 72 к.

Изъ свободныхъ суммъ, хранящихся въ сберегательной кассѣ, согласно уставу Попечительства уже куплены 5 облигацій стору-блеваго достоинства $3\frac{1}{2}\%$ дворянск. Госуд. поземел. банка за 440 р. 79 к. и поступили въ основной фондъ Попечительства.

Предсѣдатель Правленія Иоанно-Богословскаго

Попечительства Ректоръ Семинаріи

Протоіерей В. Сахаровъ.

Товарищъ Предсѣдателя—Инспекторъ

Семинаріи *А. Соломинъ.*

Казначей—дѣлопроизводитель Попечительства *И. Истоминъ.*

Актъ Ревизіоннаго Комитета: Отчетъ сей провѣрили по при-ходо-расходной книгѣ и нашли его согласнымъ со всѣми оправ-дательными документами и съ записью въ книгѣ.

Члены Ревизіоннаго Комитета: {
Преподаватель *А. Успенскій.*
Преподаватель *Вл. Чанцевъ.*
Преподаватель *П. Жилъевъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи одноклассной церковно-приходской шко-лы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ учи-лищѣ за 1911—12-й учебный годъ.

Образцовая одноклассная школа открыта при училищѣ 25 января 1900 года. Помѣщается она въ особомъ зданіи, принадлежащемъ училищу. Школа, согласно резолюціи Пре-освященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, находится въ завѣдываніи особаго Совѣта, кото-рый состоитъ изъ Предсѣдателя Совѣта училища, Началь-ницы училища, Инспектора классовъ и Епархіальнаго На-блюдателя, какъ почетнаго члена. Служащими въ школѣ лицами къ концу отчетнаго года состояли: завѣдующій шко-лою Инспекторъ классовъ училища протоіерей Владиміръ Вавиловъ; законоучитель—діаконъ каѳедральнаго собора Па-вель Езерскій; учительница школы дѣвица Анна Булгакова, окончившая курсъ въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ

училищѣ; руководитель въ школѣ практическими занятіями воспитанницъ училища—преподаватель дидактики Веніаминъ Васильевскій.

Завѣдующій школою и руководитель практическими занятіями воспитанницъ въ школѣ жалованья не получаютъ; законоучитель получаетъ 60 рублей въ годъ; учительница получаетъ 325 рублей въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ.

Въ школѣ обучалось 32 дѣвочки, которыя составляли три отдѣленія: въ старшемъ отдѣленіи было 11 ученицъ, въ среднемъ—10 и въ младшемъ—11.

Весь строй жизни школы былъ приуроченъ къ порядкамъ училища. Начало и окончаніе учебнаго года было одновременно съ началомъ и окончаніемъ его въ училищѣ. Ежедневныя занятія начинались и оканчивались также одновременно съ училищемъ—отъ 8 час. 45 мин. до 1 часа 45 минутъ. Передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы и на первой седмицѣ Великаго поста, вмѣстѣ съ воспитанницами училища, говѣли и ученицы школы.

2-го мая былъ произведенъ экзаменъ старшей группѣ. На экзаменъ представлено было 8 ученицъ, которыя выдержали его удовлетворительно, 4 изъ нихъ получили похвальные листы.

Всѣмъ окончившимъ курсъ ученицамъ выданы были свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы, и каждой изъ нихъ дано по экземпляру Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ и по брошюрѣ о „Коронаціи“ и „Предкахъ Русскаго Царя“.

Занятія въ школѣ воспитанницъ VI класса состояли въ томъ, что ежедневно двѣ воспитанницы этого класса назначались для дежурства въ школѣ. При своихъ очередныхъ посѣщеніяхъ школы воспитанницы присматривались къ пріемамъ преподаванія, наблюдали за выполненіемъ учащимися самостоятельныхъ работъ и помогали имъ въ этомъ дѣлѣ своими указаніями. Собственныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ состояли изъ пробныхъ уроковъ. Уроки эти происходили въ присутствіи всего класса подъ руководствомъ преподавателя дидактики, который назначалъ, какъ воспитанницъ,—по двѣ на урокъ, такъ и день пробныхъ уроковъ. Къ пробнымъ урокамъ воспитанницы приготавливались заранѣе подъ руководствомъ учительницы школы и преподавателя дидактики, которому онѣ предварительно представляли письменный планъ урока. Пробные уроки очередныхъ воспитанницъ, ихъ достоинства и недостатки разбирались на ближайшемъ урокѣ дидактики.

На содержаніе школы отпускается изъ суммъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта 500 рублей въ годъ. Но этой суммы недостаточно. Отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ

школы, содержаніе пищею учительницы и прислуги—производятся на счетъ училища. Помѣщеніе школы крайне неудобно, она помѣщается въ сушильнѣ упраздненной при училищѣ прачешной, а купленный для школы домъ, за ветхостью и неприспособленностію его, пустуетъ.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница Училища *Анастасія Ненарокова.*

Завѣдующій школою *Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Учительница школы *Анна Булгакова.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я :

Требуется смотритель,—предпочтительно лицо въ Священномъ санѣ,—на воскобѣильню Орловскаго Епархіальнаго свѣчного завода. Жалованье въ годъ 420 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія для поступленія въ училище назначены на 15 и 16 мая, а испытанія для лицъ, ищущихъ званія учителя одноклассной церковно-приходской школы на 16—18 сентября и 16—18 декабря сего года.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Праздныя мѣста. 3. Отчетъ Іоанно-Богословскаго Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ при Орловской духовной семинаріи за 1911—1912 учебный годъ. 4. Отчетъ о состояніи одноклассной церковно-приходской школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1911—1912 учебный годъ. 5. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

31 марта № 13. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Воскрешеніе Лазаря и отношеніе къ чуду
іудеевъ—очевидцевъ.

Едва ли кто изъ вѣрующихъ безъ благоговѣйнаго трепета читалъ когда евангельскій разсказъ о чудѣ воскрешенія Лазаря. Это чудо настолько поразительно, что сами іудеи признали въ немъ величайшее изъ чудесъ Христовыхъ, ихъ торжественное завершеніе.

Изъ открытой пасти могилы, за минуту до того дышавшей лишь могильнымъ холодомъ и трупнымъ смрадомъ, по властному слову Жизнодавца, предстаетъ глазамъ громадной толпы народа весь обвязанный погребальными пеленами четверодневный мертвецъ. Спали пелены—и взорамъ присутствующихъ предсталъ Лазарь, живой и невредимый,—тотъ самый Лазарь, въ домѣ котораго часто видѣли іудеи „пророка изъ Назарета“, тотъ Лазарь, который незадолго до того смертельно заболѣлъ, умеръ и уже подвергся страшному тлѣнію. Сомнѣній не могло быть: умершій воскресъ. Смерть расторгла узы и освободила заключеннаго. Мрачный шеоль раскрылъ врата свои и далъ свободу узнику.

Чудо явное и поразительное. Для всѣхъ стало ясно, что Тотъ, Кто имѣетъ власть надъ самой смертью и адомъ,

Тотъ дѣйствуетъ силой Божіей, и истина глаголетъ Его устами, удостовѣряя надежду всеобщаго воскресенія.

Большое чудо. казалось бы, должно было всѣхъ убѣдить въ истинѣ Божественнаго посланничества Христа Спасителя, привлечь къ Нему всѣ сердца и растопить ихъ покаяніемъ и вѣрой въ Жизнодавца.

Могли ли оказаться невѣрующіе послѣ этого чуда?

Дѣйствительно, по сказанію евангелиста, впечатлѣніе отъ чуда было необычайное. „Многіе изъ іудеевъ, пришедшихъ къ Маріи и видѣвшихъ, что сотворилъ Иисусъ, увѣровали въ Него“ (Іоан. 11, 45). Въ Іерусалимѣ среди собравшихся на праздникъ Пасхи израильтянъ только и рѣчи было, что о „великомъ пророкѣ изъ Назарета“. Всѣ „искали Иисуса и, стоя въ храмѣ, говорили другъ другу: какъ Вы думаете? Не прійдетъ ли Онъ на праздникъ?“ (Іоан. 11, 56). А когда „многіе изъ іудеевъ (собранныхъ въ Іерусалимѣ) узнали, что Онъ (снова) тамъ, (вернулся обратно въ Виванію), то „пришли туда не только для Иисуса, но чтобы видѣть и Лазаря, котораго Онъ воскресилъ изъ мертвыхъ“. И „многіе изъ іудеевъ приходили и вѣровали въ Иисуса“ (Іоан. 12, 9—11).

Какое множество народа увѣровало во Христа, лучшимъ образомъ свидѣлствуютъ сами фарисеи, въ ужасѣ созерцавшіе торжественное шествіе Господа въ Іерусалимъ на вольное закланіе. „Весь міръ идетъ за Нимъ“, въ крайнемъ смятеніи восклицали они (Іоан. 12, 19).

Фарисеи однако ошиблись. Несмотря на явное проявленіе Божественной силы въ совершенномъ чудѣ, далеко не всѣ іудеи послѣдовали за Нимъ. Прежде всего они сами фарисеи и книжники, т. е. вся тогдашняя интеллигенція, проявили лишь крайнее озлобленіе противъ Христа Спасителя изъ страха за свой авторитетъ въ народѣ,—а начальники іудейскіе составили даже совѣтъ и рѣшили, во что бы то ни стало предать открывшагося Мессію—Спасителя смерти. „Съ „этого (именно) дня положили убить Его“, говоритъ евангелистъ (Іоан. 11, 53). Даже непосредственные свидѣтели чуда далеко не всѣ увѣровали во Христа. „Нѣкоторые изъ нихъ“, сказано, „пошли къ фарисеямъ“, завѣдомымъ врагамъ Христовымъ, „и сказали имъ, что сдѣлалъ Иисусъ“ (Іоан. 11, 46).

А увѣровавшая толпа, съ восторгомъ срътившая Его въ Иерусалимѣ, какъ Царя Мессію, съ пальмовыми вѣтвями и криками „осанна“,—всего чрезъ 4 дня послѣ этого уже неистово кричала Пилату: „распи, распи Его!“ Даже ближайшіе ученики Христовы, „друзи“ Его и „чадца“ любимыя, не разъ торжественно исповѣдывавшіе горячую вѣру въ Него, какъ Сына Божія, не разъ выражавшіе готовность раздѣлить съ Нимъ всѣ опасности и бѣдствія, разбѣжались отъ Него предъ страданіями, а апостоль, названный Имъ за свою вѣру „камнемъ“, скалою,—клятвенно отрекся отъ Него. И лишь возлюбленнѣйшій ученикъ Господа вмѣстѣ съ Матерью Его остались при крестѣ, вѣрные въ любви своей къ Божественному Страдальцу...

Трудно найти что-либо болѣе поучительное для настоящаго времени. Невѣріе іудеевъ и въ то же время стремленіе къ вѣрѣ,—жажда чуда и одновременно съ нею отрицаніе его—такъ характеристичны для современнаго общества, какъ будто мы снова переживаемъ тѣ же чувства и настроенія, что и іудеи временъ крестныхъ страданій. Времена мѣняются, но духъ временъ остается тотъ же, ибо мѣриломъ ихъ является одна и та же слабая и немощная, испорченная природа человѣка. Въ этомъ смыслѣ „нѣтъ ничего новаго подъ солнцемъ“, какъ замѣтилъ еще ветхозавѣтный мудрецъ.

И теперь, какъ во времена страданій Христовыхъ, мы видимъ общество разбитымъ на двѣ половины: интеллигенцію и народныя массы, причемъ послѣднія въ неизмѣримо большей степени обнаруживаютъ стремленіе къ вѣрѣ, чѣмъ первая. Интеллигентное же общество и теперь во множествѣ или коснѣетъ въ невѣрїи, или же равнодушно обходитъ вопросы вѣры. Къ нему, какъ и къ древнимъ іудеямъ, вполне приложимы слова пророка, которыя такъ любилъ повторять Господь въ обличеніе книжниковъ и фарисеевъ: „народъ сей ослѣпилъ очи свои и окаменилъ сердце свое, да не видятъ очами и не уразумѣютъ сердцемъ и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ“ (Пс. 6, 10; Іоан. 12, 40).

Лишенные духовнаго зрѣнія, фарисеи и книжники не видѣли въ чудесахъ Христовыхъ дѣйствія Божественной силы, равнодушно проходили мимо нихъ, но въ то же время

страстно просили у Господа „знаменій съ неба“, тѣхъ же чудесъ, но въ смыслѣ какихъ либо поразительныхъ небесныхъ явленій.

Какъ это похоже на насъ! Развѣ мы не обнаруживаемъ той же слѣпоты духовной? Развѣ не жалуемся на отсутствіе чудесъ? Развѣ не жаждемъ чуда? Развѣ не оправдываемъ свое маловѣріе отсутствіемъ знаменій?

Вглядитесь пристальнѣе въ современную литературу, которая, какъ и всегда, является лучшимъ барометромъ настроенія интеллигентныхъ круговъ. Почти у каждаго современнаго писателя мы видимъ—или горделивое отрѣшеніе отъ вѣковыхъ устоевъ жизни человѣка, высокоумѣнное отрицаніе Промысла и чуда въ исторіи, или же то самоувѣренное, то робкое указаніе новыхъ идеаловъ, нащупыванье новыхъ путей жизни. Почти вездѣ, даже у самыхъ „умѣренныхъ“ писателей, мы видимъ какую то странную боязнь чуда, какое то неудержимое стремленіе самую религію христіанскую „очистить“ отъ „чудеснаго элемента“ и представить въ какомъ-то „естественномъ“ видѣ. Тѣ же руководители общественнымъ міровоззрѣніемъ, которые понимаютъ немислимость религіозныхъ понятій безъ чуда, не затрудняются отвергнуть ихъ совершенно и искать идеаловъ лишь въ низменныхъ интересахъ земли.

Вмѣстѣ съ этимъ отрицаніемъ чуда въ той же самой литературѣ мы видимъ и страстную жажду чуда. Почти каждое произведеніе современной литературы представляется какимъ то воплемъ душевнымъ, блужданіемъ во тьмѣ, страстной жаждой свѣта и отчаяніемъ въ возможности придти къ нему.

Таковы передовые люди современнаго общества, претендующіе на роль его руководителей, выразители господствующихъ общественныхъ настроеній. Не тѣ же ли это слѣпые вожди слѣпыхъ“, какихъ мы видимъ и во времена страданій Христовыхъ? Не то же ли здѣсь отрицаніе чуда съ страстной жаждой его? Не то же ли требованіе „знаменій съ неба“ при неспособности видѣть ихъ?

А между тѣмъ сколько чудесъ въ Божьемъ мірѣ не видимъ мы духовно-слѣпыми очами! Вся исторія Церкви Христовой полна чудесъ. Какое обиліе ихъ прошло въ судь-

бахъ христіанскихъ народовъ! Сколько чудесъ милости Божіей видѣло наше отечество въ историческихъ судьбахъ своихъ! Сколько чудесъ совершается и сейчасъ на нашихъ глазахъ! Развѣ, напр., мало чудесныхъ исцѣленій совершается сейчасъ при мощахъ новоявленныхъ угодниковъ Божіихъ Серафима Саровскаго, Θεодосія Черниговскаго, Іоасафа Бѣлгородскаго?

Весь міръ настоящій есть чудный храмъ Божій, въ которомъ немолчно раздается гласъ, славящій Творца всяческихъ,—и если мы не слышимъ этого голоса, то только потому, что духовно глухи.

Для насъ кажется страннымъ, какъ это іудеи не увѣровали во Христа послѣ чуда воскрешенія Лазаря, а между тѣмъ, если бы мы сами были свидѣтелями чуда, возможно, что и съ нами было бы тоже. И фарисеи судили отцовъ за пролитіе крови пророковъ, говоря: „если бы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ“,—сами же лишь „дополняли мѣру отцовъ своихъ“, по выраженію Христа Спасителя (Мѣ. 23, 30—32). Поэтому то Господь и не давалъ имъ „знаменій съ неба“. „Не дастся,—говорилъ Онъ,—знаменіе имъ, кромѣ знаменія Іоны пророка“ (Мѣ. 16, 4). Они—все равно—не удовлетворились бы ими, какъ не убѣдило ихъ даже чудо воскрешенія Лазаря.

Поэтому и наша жажда наглядныхъ чудесъ остается неудовлетворенной. Мы и въ „знаменіи съ неба“ не увидѣли бы дѣйствія всемогущей силы Божіей. Чудеса можно видѣть лишь очами вѣры, и только тогда представляются они намъ во всемъ своемъ Божественномъ величій. Если же мы слѣпы и глухи духовно, то никакое чудо не дастъ намъ способности видѣть и понимать его.

Вотъ чрезъ нѣсколько дней дастся намъ „знаменіе Іоны пророка“ въ молитвенномъ празднованіи Церковью величайшаго изъ чудесъ Христа Спасителя—воскрешенія Его изъ мертвыхъ.

Если мы примемъ его, какъ высочайшій актъ Божественнаго Промысла, то—благо намъ. Если же и здѣсь—равнодушно или въ озлобленіи—пройдемъ мимо, то можемъ быть увѣрены, что никогда не увидимъ свѣта, исходящаго отъ

Солнца Правды, и никогда не услышимъ голоса Истины, возвѣщающаго спасеніе наше.

Для слѣпыхъ нѣтъ солнечнаго свѣта, для глухихъ нѣтъ отрады въ звукахъ чудной гармоніи.

П. Ансеровъ.

Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ и обнесеніе ея бокругъ храма въ Великую субботу.

Выносъ плащаницы на вечернѣ въ Великій пятокъ и обнесеніе ея вокругъ храма на утренѣ въ Великую субботу не вездѣ совершается одинаково. Это происходитъ главнымъ образомъ отъ того, что въ Типиконѣ касательно выноса плащаницы иное указано кратко, объ иномъ вовсе неупомянуто. Священнослужители, особенно приходовъ, удаленныхъ отъ центровъ религіозной жизни, не имѣя ясныхъ указаній въ Типиконѣ и не зная общепринятыхъ обычаевъ, совершаютъ обрядъ по своему разуму и не всегда умѣло и благообразно. Считаемо нужнымъ указать, какъ совершается выносъ плащаницы въ нашей сѣверной столицѣ и въ другихъ губернскихъ городахъ Россіи.

Въ Великую пятницу, предъ вечернею, священнослужители вынимаютъ плащаницу изъ гробницы, гдѣ бы она ни находилась—въ алтарѣ или въ другой части храма, и полагаютъ ее на престолъ. Затѣмъ грабница устанавливается посрединѣ храма, предъ алтаремъ. На вечернѣ, при медленномъ пѣніи послѣдней стихирѣ на стиховнѣ: „Тебе одѣющагося свѣтомъ, яко ризою, снемъ Іосифъ съ древа съ Никодимомъ“, отверзаются царскія врата, священникъ, въ предшествіи діакона со свѣщю, обходитъ трижды съ кажденіемъ плащаницу, лежащую на престолѣ, и трижды они поклоняются изображенному на ней Господу. При пѣніи тропаря (по „Нынѣ отпускаеши“ и „Отче нашъ“): „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое“, священнослужители самыми священнодѣйствіями изображаютъ то, что поется въ этихъ начальныхъ словахъ тропаря,—именно снятіе Господа съ креста: священникъ подымаетъ плащаницу на голову и, въ преднесеніи двухъ свѣщниковъ съ заж-

женными свѣчами и предшествіи діакона съ еміамомъ кадильнымъ, выносить плащаницу изъ алтаря сѣверными дверями и полагаетъ на уготованную среди храма гробницу. При несеніи плащаницы священникъ *въ полномъ облаченіи* (при соборномъ служеніи старшій) держитъ подъ плащаницею Евангеліе, изображая, что Тотъ, Кто во гробъ полагается и повитъ плащаницею, есть Слово Божіе изъ начала (Іоан. I, 1). Св. плащаница полагается среди храма такимъ образомъ, что изображенный на ней Господь, имѣя свою главу къ сѣверной сторонѣ, а пречистыя ноги къ южной, лицомъ обращенъ къ западу. По перенесеніи плащаницы на средину храма совершается троекратное кажденіе около гробницы, а ликъ поетъ: „Слава и нынѣ“: „Мироносицамъ женамъ“... По окончаніи вечерни прикладываются къ плащаницѣ.

Въ нѣкоторыхъ церквахъ плащаница покрывается и нерѣдко на столько, что совсѣмъ нельзя разсмотрѣть изображенія почивающаго Спасителя; а лицо Спасителя уже совсѣмъ закрывается воздухомъ, слѣдовательно совершенно невидимо. Обычай этотъ—закрывать плащаницу пеленою и лицо Спасителя воздухомъ долженъ быть оставленъ, какъ несогласный съ высокимъ смысломъ и значеніемъ выноса плащаницы, и плащаница должна быть открыта для взора вѣрующихъ, дабы впечатлѣніе отъ изображенія положеннаго во гробъ Спасителя живо и ясно отпечатлѣвалось въ сердцахъ поклоняющихся ему.

Въ Великую субботу на утрени чтеніе 17-й канѣизмы съ „похвалами“ при ней совершается священнослужителями около плащаницы. На время пѣнія канона священнослужители уходятъ царскими дверями въ алтарь, царскія двери затворяются и всѣ предстоящіе гасятъ свѣчи, зажженныя при пѣніи тропарей на „Богъ Господь“. Во время пѣнія великаго славословія снова растворяются царскія двери, священникъ, облаченный „во вся священныя одежды“ (при соборномъ служеніи настоятель въ полномъ облаченіи, прочіе „только въ ризы“) и діаконъ выходятъ царскими дверями изъ алтаря предъ плащаницу и трижды съ кажденіемъ обходятъ плащаницу. Затѣмъ, при пѣніи трисвятаго, священнослужителями берется изъ гробницы плащаница и обносится вокругъ храма. Ничего нельзя сказать противъ того

обычая въ нѣкоторыхъ церквахъ, по которому шествіе съ плащаницею начинается обнесеніемъ ея въ алтарѣ вокругъ престола, откуда оно направляется къ выходу для обнесенія вокругъ храма. Священникъ шествуетъ подъ плащаницею съ Евангеліемъ. Діаконъ предшествуетъ плащаницѣ съ кадиломъ, а впереди предносятся два свѣщника. Вѣрующіе сопровождаютъ плащаницу съ зажженными свѣчами. По обходѣ храма священникъ приходитъ съ плащаницею предъ святыхъ двери, ожидаетъ конца послѣдняго Трисвятого. И глаголетъ, стоя подъ плащаницею, священникъ: „Премудрость прости“, а ликъ тотчасъ поетъ тропарь: „Благообразный Іосифъ“. Обыкновенно, Евангеліе, съ которымъ шель священникъ подъ плащаницею, не уносится въ алтарь, а полагается на плащаницѣ, когда ее положить въ гробницу. За симъ священникъ съ діаконъ совершаютъ трижды каженіе около плащаницы.

Въ Великую субботу вечеромъ у плащаницы читаются Дѣянія Апостольскія до самой полунощницы. Въ концѣ ея священнослужители въ полномъ облаченіи безмолвно переносятъ плащаницу въ алтарь, окадивъ ее трижды, и полагаютъ на престолъ. Обыкновенно, на престолѣ полагается плащаница малаго размѣра, а та, которая лежала на срединѣ храма, полагается въ свое обычное хранилище—гробницу.

Карамазовщина въ современной литературѣ.

Д у х ъ н е б ы т і я .

(Окончаніе. См. № 12).

V.

Въ предупрежденіе тѣхъ возраженій, что въ данномъ романѣ Арцыбашевъ объективно возсоздаетъ реальныя настроенія общества, что и Достоевскій влагалъ въ уста своихъ героевъ не менѣе дерзновенныя, богоборческія рѣчи, слѣдуетъ отмѣтить слѣдующую многозначущую особенность того и другого писателя. У Достоевскаго міръ полонъ свѣта и тѣней. люди—грѣшники, падающіе и кающіеся, у него

рядомъ съ Раскольниковымъ—Соня Мармеладова, да и сами Раскольниковы уступаютъ высшимъ велѣніямъ, заложеннымъ въ душу; рядомъ съ Карамазовыми—старецъ Зосима, Алеша, надъ карамазовской тьмой и разложеніемъ свѣтлѣетъ тихая обитель, разсадникъ неистощимой вѣры и любви, утѣшающей и умиляющей окрестный народъ, расцвѣтъ лучшихъ силъ души, ихъ несомнѣнная побѣда надъ тлетворными силами.

У Арцыбашева весь романъ—черная пропасть, изъ которой несутся адскій хохотъ, яростныя проклятія, сладострастные взвизги, вѣтъ тлѣніемъ, гниlostью, распаденіемъ жизни.

Вотъ, напр., докторъ Арнольди, нравственный самоубійца, движущійся мертвецъ, исполненный демонскаго равнодушія ко всему въ жизни. „Аляповатой, смѣшной картиной, самоучкой намалеванной на занавѣсѣ, за которой скрывается черная пустота, пестрѣли передъ нимъ Богъ, загробная жизнь, міровая душа“... Въ романѣ выводится бывший профессоръ, доживающій свой вѣкъ, одряхлѣвшій больной человѣкъ. Арнольди думаетъ о немъ: „можно было толковать о религіи, вѣрить въ безсмертіе, пока работалъ умъ и тѣло жило полной жизнью. Но теперь, когда явно, на глазахъ человѣкъ обращался въ умирающее животное, въ идиота, комокъ внутренностей и хрупкихъ косточекъ, всѣ эти мысли были такъ же комичны, какъ бабьи сказки о чертяхъ“... Авторъ увѣряетъ насъ, что если бы докторъ не убѣдился въ бесполезности моленій и проклятіи и зналъ бы, „кто повиненъ въ этой массѣ бесполезныхъ страданій“, то „онъ, старый докторъ, съ безбоязненнымъ открытымъ лицомъ всталъ бы передъ нимъ и проклялъ бы его; ни смерти, ни суда, ни вѣчныхъ мученій не побоялся бы“... Мы понимаемъ, о Комъ здѣсь идетъ рѣчь. Конечно, не о дьяволѣ, такъ какъ проклинать его—вѣдь это старо, суетно, невѣжественно, немодно, теперь же мода пошла въ иную сторону, надо ей слѣдовать, если желателенъ успѣхъ. Замѣтимъ, что докторъ Арнольди, вѣрный ученикъ Наумова, слѣдующій его правиламъ въ своей врачебной практикѣ.

Вотъ умирающая актриса, которая ужасается своей могилы и мечтаетъ, какъ было бы хорошо уйти „изъ жизни

безъ грусти и боли, чтобы и не замѣтить ничего“. Вотъ старый профессоръ, тоскующій предсмертною тоской. Раньше „никогда онъ не ходилъ въ церковь, смѣялся надъ религіей, издѣвался надъ попами, писалъ о церкви съ развѣдающимъ сарказмомъ“, но теперь, на порогѣ смерти, вспомнилъ о Богѣ и часто по ночамъ, украдкой отъ жены молится со слезами. Въ молитвахъ авторъ заставляетъ его и просить Бога, и кощунственно искушать Его, чтобы вдвойнѣ представить стараго профессора жалкимъ умирающимъ идиотомъ. Тутъ, конечно, сказывается и психологія закоренѣвшаго атеиста.

— „Боже мой, Боже! Ну, что Тебѣ стоитъ! Я знаю, что смѣшно и глупо мнѣ, старому умному человѣку, профессору, вѣрить въ Тебя, какъ деревенская баба. Я знаю, что это только малодушіе мое. Но, быть можетъ, Ты все-таки есть... Такъ пожалѣй же меня! Мнѣ страшно!.. Ну, что Тебѣ мучить меня?.. Мнѣ пора... умирать!.. Боже да Господи! Что же Ты дѣлаешь? Вѣдь Ты же видишь! Неужели Ты не чувствуешь, что Ты дѣлаешь со мной!.. Какое ужасное злое дѣло... Зачѣмъ же Ты далъ мнѣ жизнь?.. Будь же проклята эта подлая жизнь со всей своей вселенной, звѣздами, вѣчностью и солнцами“!..

Мы не сомнѣваемся, что это прокликаетъ самъ авторъ, пользуясь лишнимъ случаемъ покопаться съ сладострастнымъ мученіемъ въ язвахъ и ранахъ жизни, пощекотать свои карамазовскіе нервы. Какое это невыразимое наслажденіе для карамазовца наплевать въ самое святое святыхъ человѣческой души, испачкать тотъ образъ, которому она молится, изуродовать и превратить въ малодушное хныканье святѣйшую и сладостнѣйшую музыку души—молитву. „Боже, ну, хорошо... пусть! Я буду вѣрить, буду молиться, буду дѣлать, все, что угодно, только не умирать... или умереть безъ этой муки! Вѣдь она то ужъ совсѣмъ Тебѣ не нужна? Ты посмотри на меня, какой я жалкій, слабый старичекъ, совсѣмъ больной! Я и плакать могу... просто буду плакать и просить: Господи, помилуй меня по велицей милости Твоей“!..

Та сцена въ романѣ, гдѣ ночью жена застаётъ Ив. Ив. распростертымъ на полу, въ слезной молитвѣ передъ иконой и безсильнымъ подняться и не знающимъ, куда дѣться отъ

стыда передъ женой за свою молитву, дѣйствительно потрясающа въ своей трагической правдѣ о томъ, какъ трудно войти богатому въ царство небесное, въ данномъ случаѣ богатому наукой, гордостью разума, знанія, но нищему духомъ вѣры и великодушнаго примиренія съ смертью, одержимому темнымъ стыдомъ своего поступка, своей вѣры. У Арцыбашева не сходитъ съ лица презрительная усмѣшка, и онъ самую его молитву, согласіе на исповѣдь и причастіе разсматриваетъ, какъ малодушіе, а не какъ таинственное зарожденіе въ человѣкѣ среди страданій, болей, одиночества иной, высшей, невещественной жизни. „Въ эту минуту (во время причастія) онъ отказался отъ всей жизни своей, отъ своего гордаго ума, отъ науки, опыта и дерзости разума, обманувшихъ его. И въ скорбно—свѣтломъ смиреніи, безъ словъ, однѣми слезами онъ просилъ эту невѣдомую силу пощадить его, спасти и помиловать“...

И тутъ, среди предсмертныхъ страданій и даже въ тишинѣ могилы, гдѣ лежитъ бывший профессоръ, авторъ все-таки заставляетъ звучать гордыя нотки, гордое сознаніе человѣческой правдивости, незаслуженности мукъ и стремленіе противиться чьей то непонятной жестокой волѣ, издѣвающейся надъ людьми. Въ обычной надписи надъ могилою профессора автору слышатся замогильные упреки: „радости и отдыха прошу я у Тебя! Я заслужилъ ихъ своими муками, имени которымъ не знаютъ живые“, а изъ-подъ кучки желтой глины „явно звучала тишина бесполезныхъ жалобъ, молитвъ и проклятій“...

Вотъ корнетъ Краузе, съ печатью могильнаго закованія, съ окончательнымъ оупѣніемъ всѣхъ жизненныхъ силъ, за исключеніемъ ума, который весь ушелъ въ созерцаніе темной безразличной вѣчности. Ему „все равно“: „вздоръ? Пусть! Смыслъ и красота? Пусть! Пусть будетъ все, какъ есть“... „Пусто и холодно было въ его душѣ, какъ въ ледяной могилѣ“...

Въ голову этого человѣка авторъ вкладываетъ мрачную философію духа небытія, который на все кладетъ печать вѣчной смерти, печать безразличія „между умнымъ и глупымъ, между здравымъ и сумасшедшимъ“—и зоветъ въ ту вѣчность, гдѣ „пустота и мракъ“, гдѣ „абсолютная

пустота“. Въ этомъ черномъ провалѣ нѣтъ ничего“, — „ничего нѣтъ, кромѣ вѣчности и безконечности, а въ нихъ нѣтъ опредѣленнаго мѣста, которое могъ бы занять человѣкъ“. Вотъ почему „не жаль и не нужно ничего, ни солнца, ни любви, ни людей, ни разума, ни жизни“... Для этого человѣка жизнь — „не трагедія, не ужасъ, не безсмысліе, а просто неинтересно“, неинтересно настоящее и будущее, видимое и невидимое: „и когда Бога узнаемъ, будетъ неинтересно. *Зачѣмъ Богъ?...* *) Не нужно“... „Безсмертіе — скучно. Лучше не надо“...

Авторъ, хотя и называетъ рѣчи этого человѣка сумасшедшими, но услаждается ими до самозабвенія, до смѣшныхъ усилій стереть различіе между разумнымъ и сумасшедшимъ, потому что „нѣтъ ни разума, ни глупости, есть только строеніе мозга, и оно — законъ для того, кто имъ владѣетъ“, такъ что если логика Краузе кажется безумной, то потому, что у него и у насъ клѣточки мозга сложились различно. Какъ видимъ, — старая погудка на новый ладъ.

Вотъ художникъ Михайловъ, второе изданіе „Санина“, прожегшій жизнь свою на огнѣ чувственнаго пресыщенія, впавшій въ такое состояніе, что въ душѣ образовался „хаосъ и чортова неразбериха“, и онъ не можетъ даже понять: „какъ могутъ люди вѣрить во что бы то ни стало“. Тутъ тотъ же мракъ, та же „абсолютная пустота“ и „последній ужасъ“, потому что, оказывается по его словамъ, „никто не вѣритъ, ни во что не вѣритъ, ни въ Бога, ни въ чорта, ни въ человѣчество, ни въ идеаль красоты и правды, и никто не любитъ жизни, не любитъ ни природы, ни людей“, и единственная болѣзнь, которой всѣ страдаютъ, оказывается, жизнь. Михайловъ ужасается „дряни“ и мерзости своей жизни, но одно поразительно, что и онъ, какъ и всѣ герои романа, всецѣло проникнуть демоническою гордостью упорнаго отрицанія личной виновности и мрачнаго ожесточенія въ своемъ поведеніи. „Во имя чего мнѣ себя передѣлывать? — спрашиваетъ онъ, — я не знаю!... *Кто-то создалъ меня такимъ* *)), и я вовсе не желаю исправлять его ошибки!... Съ какой стати я стану насиловать и мучить себя, чтобы усовершен-

*) Мой курсивъ.

ство
Не :
жел:
язы:
рое:
чуж:
лья:
при:
тра:
кон:
ник:
мал:
рис:
вых:
авт:
пис:
кар:
под:
люд:
на :
сти:
мер:
и п:
мал:
бра:
ная
тол:
на
ми:
съ
ста:
пол:
мал:
чув:
щу:
зад

ствовать *что-то неудачное созданіе* *)? Да не хочу, вотъ и все! Не желаю!.. Отказываюсь я отъ всякаго совершенства и желаю остаться такимъ, какъ есть“...

Удивительно, что всѣ герои романа говорятъ однимъ языкомъ, проникнутымъ неизмѣнно—богоборческимъ настроеніемъ и бунтуютъ, проклинаютъ безконечно. Имъ всѣмъ чуждо самоисправленіе, спасительное чувство покаянія, теплыя смягчающія слезы раскаянія, они не понимаютъ и не признаютъ этого, имъ слаще истязать себя бесплодно, растравлять свои раны и въ концѣ концовъ безобразно и грубо кончатъ съ собой.

Вотъ, наконецъ, студентъ Чижъ и казначейскій чиновникъ Рысковъ, также кончающіе съ собою,—представители маленькихъ людей, ничтожныхъ міра сего, жизнь которыхъ рисуется у автора сплошными сѣрыми красками, въ плаксивыхъ тонахъ. Та обстановка, среда, тѣ условія, въ которыя авторъ ставитъ этихъ людей намѣренно,—показываютъ, что писалъ онъ правду не жизни, а своей жуткой зловѣщей карамазовщины. Тутъ вѣчно—проливной осенній дождь, подъ которымъ жалко жмутся и дрогнуть эти маленькіе люди, ветхіе кривые заборы, покосившіеся домишки, свиньи на улицахъ, мертвый видъ какого-то нереальнаго, фантастическаго „города мертвыхъ“, гдѣ всѣ жители—„ходячіе мертвецы“, гдѣ „маленкій“ студентъ окончательно спивается и падаетъ нравственно, и нѣтъ ни одного просвѣта, ни малѣйшаго признака духовной жизни, а только однѣ безобразныя оргіи и кутежи, да вой вѣтра, шумъ дождя, вѣчная слякоть и какая-то глубокая засасывающая яма, гдѣ только стрѣляются, топятся и вѣшаются.

И студенту, вѣрующему „въ пролетаріатъ“,—„страшно на землѣ“, и ему „скучно и тоскливо“, и ему часто вспоминается „кладбище, мокрые желтые листья, могилы“, и онъ съ безнадежнымъ выводомъ, что „какими воплями и протестами ни разражайся, а люди погибли, и этому уже не поможешь“. Чрезвычайно знаменательно и здѣсь то, что эти маленькіе люди—студентъ и чиновникъ—лишены здороваго чувства самоисправленія, но отчаянно проклинаютъ окружающую жизнь, сами выходя изъ воды сухими, и ничуть не задумываются надъ законностью ея разрушенія. Студентъ,

*) Мой курсивъ.

напр., охотно рисуешь себѣ перспективу уничтоженія этого города, ничуть не содрогаясь отъ такихъ мыслей, напротивъ, услаждаясь чисто по-карамазовски такими мечтами. „Вѣдь отъ этого—говоритъ онъ—мїръ не измѣнится ни на іоту!... Никто бы даже не замѣтилъ, что этого проклятаго болота нѣтъ“!.. Какая-то демоническая злоба рисуешь эту общую гибель; вѣдь вотъ, оказывается, и жалѣть-то нечего, потому что „совершенно такіе же купцы, мѣщане, офицеры и чиновники есть въ каждомъ городишкѣ... совершенно такіе же... на кой же чортъ эти милліоны копій, когда и оригиналь-то скверенъ“...

Вотъ какую судьбу готовятъ Россіи, вотъ какими откровеніями награждаютъ ее, вотъ чѣмъ питаютъ наши мысли и чувства. Страшно и тягостно читать; читаешь и, кажется, самъ участвуешь въ чемъ-то темномъ, недобромъ, преступномъ. Нынѣшній талантъ безъ раздумья предается духу разрушенія, разложенія, хаоса, строки напитываются кровью и гноемъ, кошмарныя видѣнія сжимаютъ душу, помрачаютъ всѣ горизонты. Въ этомъ отношеніи послѣдній романъ Арцыбашева—печальное знаменіе нашего времени, и одно только служить здѣсь утѣшеніемъ, залогомъ нашего возрожденія въ чистую духовную жизнь,—это все чаще и чаще повторяющаяся мысль о смерти. На многихъ страницахъ у Арцыбашева написанъ непритворный ужасъ смерти, а это ли не доказательство неестественности смерти для нашей души, призванной къ безсмертію. *)

Казалось бы, въ наши ли дни всевозможныхъ свободъ и раскрѣпощеній думать о смерти, задаваться вѣчными вопросами,—и однако эти вопросы все болѣе и болѣе овладеваютъ обществомъ. Тотъ самый писатель, который всѣми своими произведеніями служилъ превращенію жизни въ Содомъ,—который только и твердилъ, что о наслажденіяхъ, упоеніяхъ жизнью, пришелъ въ ужасъ, оглянувшись на всю эту грязь и мерзость, и хотя не сошелъ со своего пути, а устремился дальше, за послѣднюю черту, но все-таки при-

*) Вѣдь смерть—это одичаніе, отчужденіе, удаленіе отъ Бога, блужданіе въ вѣчномъ мракѣ, и содрагаться при мысли о ней—значитъ содрагаться этому одичанію, отчужденію, значитъ невольно свидѣтельствовать о ненормальности такого состоянія и о дѣйствительности безсмертія, потому что въ противномъ случаѣ чего бы бояться человѣку.

знал
прав
слѣ.
(пос
совр
слов
таем
дост
звуч
ваго
врем
мудр
что
вая
счас
же
дані
мудр
ное
насл
захв
туда

вопр
утве
тамт
дней
разл
Вави
подт
емая
тако
никт
на з
дост

зналъ „суету суеть“ своего Санина и „томленіе духа“— правда, въ карамазовскомъ и даже въ демоническомъ смыслѣ. Чрезвычайно знаменательно и то, что уже второй разъ (послѣ разск. Л. Андреева „Жизнь Василя Фивейскаго“) у современныхъ писателей повторяется описаніе погребенія словами изъ погребальнаго канона. У Арцыбашева мы читаемъ: и „Воистину суета всяческая“, и „Кая житейская сладость“, и „плачу и рыдаю“, и проч. Эти бессмертныя слова звучать особенно выразительно и поучительно въ дни страшнаго разлива карамазовщины, когда наблюдается „пиръ во время чумы“, и многими повторяется, какъ единственная мудрость,— „лови моментъ“, „ѣшь, пей и веселись“. Думали, что въ этомъ кипѣніи и разгулѣ страстей настоящая живая жизнь, думали, что нашли правду жизни и секретъ счастья, и уже объявили похороны религіи, Бога, но въ тотъ же часъ послышались странные вопли, стоны, плачь и рыданіе, прерываемые выстрѣлами, и сами по себѣ эти новые мудрецы и счастливцы признали свое банкротство, нравственное обнищаніе. Но карамазовцы, какъ извѣстно, гибнутъ съ наслажденіемъ, летя въ бездну, и они полетѣли туда же, захваченные мрачнымъ вихремъ духа небытія, и влекутъ туда же другихъ.

Насъ утѣшаетъ эта тоска, это безпокойство о вѣчныхъ вопросахъ жизни, о Богѣ, о безсмертіи, и мы еще болѣе утверждаемся въ той мысли, что истинная живая жизнь не тамъ, гдѣ разнузданность страстей, вѣчное буйное похмелье дней и ночей, оргіи и пляски, ибо оттуда то и вѣетъ смертью, разложеніемъ, тоскою могилы,—не въ вертепахъ, Содомахъ и Вавилонахъ, а въ тихихъ заброшенныхъ Виолеемахъ, гдѣ подъ простотой и смиреніемъ бѣдности рождается неизсякаемая, живоносная струя жизни,—въ темныхъ древнихъ катакомбахъ, откуда и теперь струится неистощимый источникъ великихъ жизненныхъ силъ, творящихъ все вѣчное на землѣ, льется тотъ „тихий свѣтъ“, о которомъ такъ радостно пѣли тамъ приговоренные къ смерти люди.

В. Азбукинъ.

Впечатлѣнія палестинскаго паломника.

(Путешествіе совершено въ іюнь и іюль 1912 года).

Когда, помнится, на школьной скамьѣ мы изучали Палестину, какою она представлялась намъ величественною! Какія крупныя и частыя были въ ней движенія политическія! Какіе тамъ были величественные правители! Какъ поэтично и громко воспѣвалась ея природа, и вся земля этой страны настолько представлялась доброкачественною, что, говоря аллегорически, источала медь и млеко!

А теперь?

Въ нашемъ путешествіи по Палестинѣ приходилось намъ встрѣчаться и бесѣдовать объ этой землѣ съ паломниками изъ Сибири. Спросишь, бывало: „ну, что, братцы, какъ вамъ показалась Обѣтованная земля?“ „Э, нѣтъ! Вотъ гдѣ Сибирь; у насъ благодать противъ этого! И чѣмъ тутъ живутъ люди: холмъ на холмѣ, камень на камнѣ“.

А когда намъ пришлось быть на благословеніи у патриарха, и мы на вопросъ его: какъ показались вамъ наши мѣста? сказали: „бѣдна природа, бѣдны и люди“, Блеженнѣйшій возразилъ: „не соблазняйтеся: тутъ и камень родить, а бѣдны мы оттого, что лѣнны, не желаемъ трудиться“. И когда вникнешь въ дѣло, начинаешь соглашаться и съ Владыкою, хотя осторожно; вѣдь видишь, и межъ камней растетъ дерево и пробивается трава, и на очищенномъ отъ камня полѣ или посѣвѣ, или древесное насажденіе. Нужно замѣтить, что камень въ Палестинѣ покрываетъ землю не сплошнымъ пластомъ, а отдѣльными, какъ бы наносными, глыбами и кусками. И на очищенномъ отъ камня полѣ представляется такая же картина, какъ у насъ на раскированномъ полѣ, когда пни еще неубраны, а посѣвъ сдѣланъ: у насъ посѣвъ между пней, а тамъ между камней, грядами. Вблизи селеній поля преимущественно свободныя отъ камней; есть и большія поляны, есть чистыя и долины, извѣстныя и исторически.

Интересно взглянуть съ Елеона, особенно съ его православной колокольни, на окружающую мѣстность: на дале-

кое-
кры

поч
кою

Гос
зем
и ви
рван
кул

И в

съ

нѣт

аль

ли.

же

въ

въ

лис

ся

цы

зв

пей

ная

няг

дѣл

эне

лим

свя

Нѣ

ты

стѣ

бол

бол

наз

гла

кое—далекое разстояніе увидишь только горы и холмы, покрытые камнемъ, да кое-гдѣ домики. Красиво, но жутко!

На возвратномъ пути, на пароходѣ, обычный разговоръ: почему эта земля, текшая медомъ и млеко́мъ, сдѣлалась такою печальною, скудною?

Простые люди объясняютъ такую переменъ тѣмъ, что Господь проклялъ эту землю; а ученые говорятъ, что эта земля много разъ была опустошаема политическими бурями и вывѣтривалась подъ палящими лучами солнца, а растерявшійся и обезсиленный житель не могъ поддержать ее культурою, а тѣмъ паче возстановить ее производительность. И вотъ теперь современные обитатели Палестины насколько съ землею сладятъ, настолько и пользуются отъ нея. Но нѣтъ сомнѣнія, что люди съ сильными средствами, матеріальными и маральными, много могутъ добыть отъ этой земли. Не проста тамъ заводятъ земледѣльческія колоніи даже евреи.

Бѣдные средствами жители Палестины не прихотливы въ отношеніи жилья; благо что климатъ имъ потворствуетъ въ этомъ. Сельскія постройки, изъ чего бы онѣ ни созидались, прямо примитивны, а бедуины и совсѣмъ не заботятся о жилищѣ: ведутъ кочевой образъ жизни, какъ наши цыгане. И въ городахъ живутъ не понашему. Въ такъ называемыхъ европейскихъ улицахъ много похожаго на европейскіе города, а въ остальныхъ тѣснота, грязь, своеобразная архитектура и неумолкаемый гвалтъ. Причина послѣдняго въ томъ, что восточный человѣкъ любитъ торговать и дѣлаетъ это, въ силу своего темперамента, не иначе, какъ энергично.

Но перейдемъ къ тому, ради чего паломничали. Иерусалимъ, Иерусалимъ! Городъ Царя великаго! Сколько въ тебѣ святынь, и какія святыни для вѣрующей христіанской души! Нѣтъ, ты весь святыня для послѣдней! А между тѣмъ, какъ ты невеличественъ, какъ думалось. Правда, твои древнія стѣны, оставшіяся отъ древности постройки, по мѣстамъ большія насыпи или засыпи свидѣтельствуютъ о чемъ то большомъ, но давно минувшемъ, настоящее же твое нельзя назвать великолѣпнымъ. Когда вы подъѣзжаете къ городу, главная его святыня—храмъ Воскресенія, гдѣ находится

Кувуклія, виднѣется вамъ только своимъ куполомъ, и то скромно, самый же храмъ, скорѣе входъ въ него, вы увидите, только подойдя къ нему: такъ онъ заслоненъ сосѣдними постройками, мрачными и грязными. Когда на обратномъ пути намъ пришлось говорить объ этомъ съ однимъ ученымъ путешественникомъ, послѣдній удивлялся и негодовалъ, какъ это доселѣ терпится. „Помилуйте“, говорилъ онъ: „сколько на свѣтѣ христіанъ, въ ихъ рукахъ все богатство міра, и все они, хотя и дѣлятся на разныя исповѣданія и секты, во Христа же все вѣрують. Какъ же у нихъ не хватаетъ хотя простой совѣсти, хотя эгоизма держать на высотѣ приличія общую для нихъ святыню?! Въдѣ затѣвають же они иногда общія болѣе или менѣе солидныя предпріятія.

Вы видѣли въ городѣ мечеть Омара? Какое великолѣпіе! Какая чистота даже снаружи кругомъ! А христіане не соберутся хотя мѣсто-то очистить около первѣйшаго и общаго ихъ храма, хотя бы для того, чтобы дать возможность богомольцу найти эту святыню безъ обязательнаго указчика. Когда германскій императоръ Вильгельмъ былъ въ Іерусалимѣ и выпросилъ у султана мѣсто для своего храма вблизи храма Воскресенія, онъ очистилъ на большое разстояніе мѣсто отъ построекъ и создалъ прекрасный храмъ съ приличною площадью. Если это сдѣлалъ одинъ человекъ, хотя и императоръ,—почему же не сдѣлають подобнаго все христіане для общаго для нихъ храма Воскресенія“.

Существенная причина того, противъ чего негодовалъ ученый, въ томъ же, въ чемъ и всѣхъ неурядицъ и печальныхъ явленій въ Палестинѣ, именно: въ неладицѣ всѣхъ христіанскихъ исповѣданій между собою. Какъ иллюстрацію неурядицъ и соперничества, расскажу о такомъ обстоятельстве.—По обычаю всѣхъ паломниковъ, вздумали мы искупаться въ Іорданѣ. Но когда пришли къ рѣкѣ, стали втупикъ! Купаться намъ, или нѣтъ. Дѣло въ слѣдующемъ.—Когда мы подошли къ Іордану, гдѣ обыкновенно купаются паломники, т. е., къ мѣсту, по преданію освященному крещеніемъ Спасителя,—то увидѣли, что рѣка быстра, довольно глубока, илиста, берега обрывисты, и лодокъ вблизи нѣтъ, а изъ насъ, паломниковъ, нѣкоторые не умѣли пла-

вати
дош
мае
вмѣ
как
на
мая
и
Іеру
изъ
мы
до
нам
раз
хот
на
пра
зам
пом
луч
лы
как
ніе.
том
бол
но
не
мнѣ
вод
хра
быт
ин
вхо
въ
оди
дру
спя

вать. Къ пушей нашей бѣдѣ на берегу ни камушка, ни дощечки, а только скотскій пометь и разная зарость. Думаемъ, какъ намъ тутъ пристроиться къ дѣлу; неравно, вмѣсто того, чтобы очиститься, только испачкаешься, а то какъ бы не случилось еще что худшее. На наше счастье на берегу оказался старый подгнившій дубъ. Не долго думая, мы свалили его въ рѣку и, при его помощи, поплавали и искупались. Спасибо ему!—Когда же возвратились въ Иерусалимъ и выразили предъ командующими въ Палестинѣ изъ нашихъ свое неудовольствіе на прописанное,—что же мы отъ нихъ услышали? „Не вы первые съ такими претензіями“,—отвѣчали намъ: „но мы въ этомъ болѣе чѣмъ невиноваты. Сколько разъ мы хлопотали, чтобы намъ дозволено было сдѣлать хотя какое-либо приспособленіе для купанья паломниковъ на Иорданѣ; сколько денегъ на это потратили,—и все напрасно: какъ только узнаютъ наши соперники о нашемъ замыслѣ, всѣ мѣры примутъ, чтобы помѣшать намъ, и помѣшаютъ.“

Храмъ Воскресенія обширенъ, но, сравнивая его съ лучшими русскими храмами, найдемъ его далеко не свѣтлымъ; отчего онъ кажется не особенно величественнымъ, какимъ рисуется его намъ религіозно-настроенное воображеніе. Въ Кувукліи, гдѣ на самомъ гробѣ Господнемъ, покрытомъ мраморной доской, совершается литургія, свѣту больше,—такъ какъ надъ Гробомъ много горящихъ лампадъ, но обстановка довольно проста: нѣсколько иконъ, замѣтно не цѣнныхъ, и образъ Воскресенія Христова, по нашему мнѣнію, тоже недорогого письма.

Исключительное впечатлѣніе въ этомъ храмѣ производитъ подготовка къ утреннему Богослуженію. Служба въ храмѣ обыкновенно начинается въ полночь. Чтобы на ней быть, нужно прибыть въ храмъ до восьми часовъ вечера; иначе къ службѣ не попадешь, такъ какъ въ 8 часовъ входъ въ храмъ запирается.—И вотъ богомольцы, запертые въ храмъ, до утрени кто чѣмъ бываетъ занятъ: иные въ одиночку молятся въ облюбованномъ ими мѣстѣ храма, другіе слушаютъ правила ко св. причащенію, нѣкоторые спятъ гдѣ-либо въ уголкѣ; большинство же взбирается на

Голгофу, находящуюся въ концѣ храма, и до самой утрени поютъ акаѳисты и преимущественно наизусть; поютъ и другія пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургіи. Умѣнье паломниковъ пѣть объясняется тѣмъ, что многіе изъ нихъ, особенно женщины, паломничаютъ по нѣскольку разъ, а нѣкоторые проживаютъ въ Палестинѣ по нѣскольку лѣтъ подрядъ.

Женщины-паломницы не рѣдко участвуютъ и въ другихъ греческихъ службахъ и тѣмъ самымъ привлекаютъ къ этимъ службамъ русскихъ богомольцевъ.

Приливу такихъ богомолковъ въ Палестину обязано и существованіе здѣсь двухъ женскихъ русскихъ монастырей, на Елеонѣ и въ Горнемъ, довольно многочисленныхъ (около 200 монахинь въ каждомъ), довольно благоустроенныхъ, живущихъ совершенно самостоятельно...

Вторая святыня Иерусалима, мѣсто погребенія Богоматери, еще менѣе блистаетъ великолѣпіемъ. Когда вы подходите къ этому мѣсту, видите что-то похожее на большой подвалъ съ большими дверями, войдя въ которыя вамъ приходится спускаться по многимъ ступенькамъ внизъ; здѣсь вамъ открывается довольно большая площадка для богомольцевъ и вправо—мѣсто погребенія Богоматери, въ родѣ Кувукліи, гдѣ также совершается литургія. Мѣсто довольно мрачно и мало украшено. Ласкаютъ глазъ только пожертвованныя русскими иконы, да услаждаетъ слухъ пѣніе русскихъ богомолковъ. Вѣдь пѣніе грековъ, унисонное, крикливое, да еще русскому богомольцу непонятное, не совсемъ пріятно русскому слуху. Намъ пришлось слышать пѣніе грековъ при патриаршемъ служеніи въ Царь-градѣ,—когда пѣли патриаршіе пѣвчіе, и оно не произвело на насъ удовлетворительнаго впечатлѣнія.

И въ другихъ святыхъ мѣстахъ *), гдѣ заправляютъ греки, нѣтъ русскаго православнаго благолѣпія, скорѣе какъ то все мрачно и просто. Не оттого ли это, что греки представлены въ церковномъ дѣлѣ только самимъ себѣ, и имъ впору думать только о необходимомъ. Причиной этому можетъ быть и то, что у грековъ въ церковномъ дѣлѣ боль-

*) Мы не описываемъ святыхъ мѣстъ, а передаемъ только наши впечатлѣнія отъ нихъ.

шное участіе принимаютъ міряне. Вслѣдствіе этого, особенно въ приходскихъ греческихъ церквахъ, очень обычны такія явленія: тамъ, напримѣръ, мірянинъ, ни что же сумняся, и на престолъ поставитъ, что нужно, и царскія двери отворить и затворить, а то и пройдетъ ими. Не малою виною того же явленія надо считать и обычай у святогробцевъ сдавать, говоря просто, въ аренду нѣкоторыя священныя мѣста, хотя и духовнымъ лицамъ. Арендаторъ, кто бы онъ ни былъ, все арендаторъ: на первомъ мѣстѣ у него забота о личныхъ интересахъ.

Иное дѣло въ святыхъ мѣстахъ, которыя находятся въ рукахъ русскихъ, напримѣръ: въ соборномъ храмѣ миссіи, Маринскомъ, что въ Геесиманіи, на „Новыхъ раскопкахъ“, на Елеонѣ. Тамъ и свѣтло, и благообразно.

Скажу теперь кстати нѣсколько словъ о русской миссіи и ея дѣятельности.

Православная русская миссія въ Палестинѣ, кромѣ прямого своего дѣла, приобрѣтаетъ въ собственность мѣста, освященныя событіями изъ жизни Спасителя и отмѣченныя священной исторіей; обстраиваетъ ихъ, насаждаетъ тамъ фруктовые сады, виноградники. И такихъ мѣстъ много въ Палестинѣ. Нѣкоторыми изъ нихъ паломники пользуются въ достаточной мѣрѣ и облюбили ихъ, такъ какъ въ нихъ и обстановка привлекательнѣе, и за квартиру и содержаніе не требуютъ платы, а принимаютъ только добровольныя пожертвованія. Началь эти приобрѣтенія приснопамятный для Палестины архимандритъ Леонидъ, бывшій начальникъ миссіи, а продолжаетъ настоящій и ведетъ дѣло энергично.

Горе миссіи только въ томъ, что нѣтъ опредѣленныхъ средствъ, а лишь добровольныя случайныя пожертвованія. Но не смотря на это, дѣятельность миссіи по приобрѣтенію и оборудованію новыхъ владѣній идетъ съ большимъ успѣхомъ. Изъ владѣній миссіи отмѣтимъ: площадь земли десятивъ въ 20 у Мамврійскаго дуба, почти такую же площадь въ мѣстности, называемой „Удѣль Захаріи“, мѣсто въ Яффѣ и другія. Приобрѣтенія эти, дѣйствительно, цѣнныя и возбуждаютъ зависть у представителей другихъ вѣроисповѣданій.

Дѣятельность Православнаго Палестинскаго общества направлено, главнымъ образомъ, на открытіе и содержаніе

школь для жителей Палестины; кромѣ того, Общество даетъ пріютъ паломникамъ за небольшую плату и производитъ раскопки.

Паломничать въ Палестину, по нашему мнѣнію, удобнѣе въ августѣ, сентябрѣ и октябрѣ; въ это время въ Палестинѣ не бываетъ большой жары, и паломниковъ мало. Въ остальное же время года то дожди льютъ, и богомольцевъ скопляется много, то жара бываетъ страшная. Намъ пришлось паломничать въ самое жаркое время въ Палестинѣ (іюнь, іюль). Правда, въ это время бываетъ просторно, и публика преимущественно чистая; но жара стоитъ гнетущая, особенно для старыхъ и слабыхъ здоровьемъ. Послѣднимъ часто не до наблюденій и молитвенныхъ подвиговъ: радъ бываешь мѣсту, чтобы отдохнуть и придти въ себя. И вообще наполничество въ Палестину сопряжено съ немалыми трудностями: приходится испытывать много лишений, скорбей и непріятностей. Но за то, когда окончишь путь, испытываешь великую радость, чувство удовлетворенія и благодарность Господу, допустившему поклониться святымъ мѣстамъ.

Протоіерей Михаилъ Вуколовъ.

Извѣстія и замѣтки.

— **Объ обезпеченіи духовенства.** Желая выяснить отношеніе къ этому законопроекту предсѣдателя Совѣта Министровъ, думское духовенство отправило къ нему депутацію въ составѣ священниковъ о.о. Смирнова, Алферова и Станиславскаго. В. Н. Коковцовъ, объяснивъ, что выработанный духовенствомъ законопроектъ въ виду его матеріальной тяжести для казны является для Министерства Финансовъ неприемлимымъ, заявилъ, что единственно, что можетъ правительство сдѣлать—отпустить въ этомъ году на улучшение положенія духовенства въ сверхсмѣтномъ порядкѣ, кромѣ очердныхъ 600 тысячъ рублей, еще 900 т. руб.

При докладѣ депутаціей группъ духовенства этого отвѣта возникли довольно горячія пренія. Часть членовъ Думы

священниковъ считала отвѣтъ В. Н. Коковцова предрѣшающимъ провалъ законопроекта, ею выработаннаго, другая, во главѣ со священникомъ о. Станиславскимъ, считала необходимымъ благодарить В. Н. Коковцова. Въ концѣ-концовъ группа постановила выразить В. Н. Коковцову благодарность.

Законопроектъ объ ассигнованіи 900 т. руб. былъ немедленно же внесенъ въдомствомъ православнаго вѣроисповѣданія въ Совѣтъ Министровъ и въ минувшую среду имъ принятъ. (Моск. В).

— О выборномъ началѣ приходской жизни. Въ газетахъ сообщалось о новомъ законодательномъ предположеніи, касающемся реформы приходской жизни.

Члены Государственной Думы предполагаютъ предоставить приходу право выбора священниковъ, право апелляціи на благочиннаго и консисторію непосредственно епископу и т. д.

Авторы новаго законодательнаго предположенія о приходской реформѣ искренно, конечно, предполагаютъ, что примѣненіе выборнаго начала въ жизни прихода улучшить положеніе священника, кореннымъ образомъ измѣнить его отношеніе къ паствѣ и наоборотъ, поднять среди прихожанъ интересъ къ храму и церковной жизни и т. д. Еще М. П. Гиляровъ-Платоновъ писалъ, что „изволеніе прихожанъ есть первое и единственно-правильное основаніе къ замѣщенію священнослужительскихъ вакансій“. Однако, ни на минуту нельзя забывать того, что выборное начало имѣетъ свой смыслъ и значеніе и будетъ благодѣтельнымъ только въ живой религіозной общинѣ, какой была, конечно, древнерусская община. До тѣхъ поръ, пока не оживится духовно приходъ, пока его общинная жизнь будетъ представлять пустой звукъ, пока члены прихода не будутъ связаны между собою крѣпкими узами живой вѣры и любви, искреннимъ и глубокимъ стремленіемъ споспѣшествовать церковной жизни, — тщетны всѣ надежды, возлагаемыя на выборное начало: выборное начало должно быть въ концѣ, а не въ началѣ приходской жизни.

— Климатическая колонія для учащихся въ церковныхъ школахъ. Въ настоящее время заканчивается устройство и оборудованіе климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся

ду высокопреосвященный Ставропольскій Агаѳодоръ прислалъ въ син. уч. совѣтъ при Св. Синодѣ 5,000 р. съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего капитала выдавались на уплату за продовольствіе въ колоніи одного или двухъ учащихъ въ церк. пр. школахъ, преимущественно Ставропольской епархіи. *Доброму примѣру высокопреосвященнаго Агаѳодора послѣдовалъ и Совѣтъ Серафимовскаго Братства при Орловскомъ еп. учил. Совѣтъ, назначившій 1000 р. на учрежденіе при той же колоніи стипендіи Орловской епархіи.*

Эти примѣры высокаго гуманнаго попеченія о труженникахъ церковныхъ школъ несомнѣнно побудятъ и другія епархіи къ учрежденію при колоніи стипендіи для своихъ учащихъ, чѣмъ въ сильной степени облегчится пребываніе послѣднихъ въ колоніи.

— Учрежденіе штата при церкви колоніи. При церкви климатической колоніи въ Алупкѣ учреждается штатъ причта изъ священника (онъ же завѣдующій колоніей) и псаломщика, съ содержаніемъ первому—1.800 р. въ годъ, второму—600 р. На псаломщика возлагается и веденіе дѣлопроизводства въ распорядительномъ комитетѣ колоніи. Священникомъ—завѣдующимъ колоніей назначается наблюдатель церк. школъ Варшавской епархіи прот. В. Кургановичъ.

(Колоколъ.)

Х Р О Н И К А .

15 марта Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, впервые, нѣсколько оправившись отъ болѣзни, совершалъ въ Троицкой Елецкой обители акаѳистъ Царицѣ Небесной, а въ субботу на всенощномъ бдѣніи износилъ честный крестъ и творилъ соборне съ братствомъ поклоненіе животворящему древу.

Въ воскресенье, 17 марта, Владыка священнодѣйствовалъ Божественную литургію и предъ молебствіемъ назидаль богомольцевъ *словомъ крестнымъ*. Отъ знаменующихся крестнымъ знаменіемъ, какъ отъ лица любящихъ Бога, бѣжать ненавидящій Господа, прогоняется всякій врагъ видимый, невидимый и супостата, а клявующимся Кресту,

славящимъ святое Христово Воскресеніе исходитъ радость. Вотъ почему въ недѣлю крестопоклонную и положено, замѣтилъ проповѣдникъ, по уставу возглашать ирмосы свѣтлой мірорадостной Пасхѣ: *Воскресенія день...* И горе тѣмъ, заключилъ рѣчь Архипастырь, кто снимаетъ крестъ съ себя, ограждающій отъ зла, горе тѣмъ, кто, называясь христіаниномъ евангельской вѣры (Филип. I—27), не почитаетъ знаменія побѣднаго Распятаго, какъ оружія мира и хранителя всея вселенныя.

Въ средокрестіе—преположеніе св. четыредесятницы Преосвященный Митрофанъ совершилъ соборне Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ.

Въ пятницу вечеромъ 22 марта Епископъ Митрофанъ въ Троицкомъ монастырѣ правилъ акаѳистъ Божественнымъ страстямъ Христовымъ ради седмицы средопостной, когда знаменіе Христово на радость міру и всѣмъ скорбящимъ и болящимъ является. Предъ св. Евангеліемъ Владыка прочиталъ молитвенныя воззванія поклоняющимся пяти язвамъ Христовымъ. Пѣлъ хоръ учениковъ псаломщицкой школы подъ управленіемъ преподавателя церковнаго пѣнія А. С. Игнатъева, имѣющаго званіе регента 2 разряда по образованію въ придворно пѣвческой капеллѣ. Надо пожалѣть, что возрастъ переходный воспитанниковъ съ 15 до 20 лѣтъ не способствуетъ постоянству голосовыхъ средствъ, и только,—когда будетъ повторный приѣмъ,—„клиросъ“ вполне комплектуется*), причемъ задачею поставляется умѣнье твердо глашать осмогласіе, церковное обиходное пѣніе.

Въ воскресенье, 24 марта, за поздней обѣдной по причастномъ стихѣ Преосвященный проповѣдовалъ о возможности для всѣхъ постепеннаго восхожденія по лѣствицѣ добродѣтелей, надо только подобно св. Божимъ людямъ по образу съ чествуемымъ въ четвертую недѣлю преп. Іоанномъ Лѣствичникомъ пребывать въ молитвѣ и постѣ, быть съ Богомъ, чѣмъ и изгонять нечистаго духа, бесѣдовать не съ лукавымъ, не тѣшить себя и плоть свою, и тогда какъ бы со ступеньки на ступеньку подниматься кверху, мало по малу забывать, оставлять слабости, грѣхи празднословія

*) До 16 запросныхъ заявленій о приѣмѣ въ текущемъ году, какъ запоздалые отсрочены до осени.

и осужденія собратій. Съ пріобрѣтеніемъ смиренія Господь и помилуетъ грѣшныхъ кающихся, исправляющихся и вмѣсто зла, добро творящихъ. Всему голова, дорогъ начинъ доброжелательства, не надо поддаваться силѣ, волѣ бѣсовской и быть глухонѣмымъ ко всему честному и похвальному, тогда подвигъ богоугожденія и увѣнчается душевнымъ спасеніемъ и возделѣннымъ здравіемъ.

Всенощное бдѣніе подѣ праздникъ Благовѣщенія соборне съ братствомъ Троицкаго монастыря Преосвященный Митрофанъ совершалъ съ исхожденіемъ на литію и величаніе и до конца канона помазывалъ св. елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

25 марта за поздней Божественной литургіей Владыка, по Архипастырскому порученію, рукоположилъ инока иподіакона Троицкой обители Виталія іеродіакономъ, а на *Буди имя Господне*—говорилъ о непрестанномъ благословеніи и величаніи за милости Вседержителя, подражая Пречистой Дѣвѣ Богородицѣ. Господь будетъ со всѣми, кто помнитъ Творца, надо лишь быть рабами Божиими. Работайте же, закончилъ слово Архипастырь, Господеви со страхомъ, бойтесь оскорблять Царя Небеснаго грѣхами, тогда и всякая душа христіанская будетъ исполнена радости о Божѣ Спасѣ Христѣ, подобно Богоматери.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ при перемѣнѣ адреса сообщать прежній адресъ или присылать бандероль, подѣ которой выслались Епархіальныя Вѣдомости. При несоблюденіи этого условія перемѣна адреса не можетъ быть произведена.

Отъ магазина **Мительмана.**

Юбилейныя медали и знаки для духовныхъ лицъ
предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,
по цѣнамъ ниже столичныхъ.

Высылаетъ и наложеннымъ платежемъ.

Художественно-иконостасная мастерская **Ивана Демьяновича** **ГОНЧАРЕНКО.**

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзьбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холстѣ
Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Воскрешеніе Лазаря и отношеніе къ чуду іудеевъ—очевидцевъ. 2. Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ и обнесеніе ея вокругъ храма въ Великую субботу. 3. Карамазовщина въ современной литературѣ. (Окончаніе). 4. Впечатлѣнія палестинскаго паломника. 5. Извѣстія и замѣтки. 6. Хроника. 7. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *Т. Чижовъ.*

№ 13 сданъ на почту 2 апрѣля.

Орелъ. Электрическая Типографія Губ. Правленія.