

Изъ Епархіальной хроники.

Собрание пастырей-проповѣдниковъ. Ноября 16-го состоялось собраніе о. о. священно-служителей, ведущихъ молитвословія и бесѣды въ полицейскихъ домахъ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Кирилла, Епископа Гдовскаго.

Преосвященный Владыка опредѣлилъ задачу настоящаго собранія въ томъ, чтобы разобраться въ прошломъ и намѣтить программу работы на будущее время. При этомъ Владыка напомнилъ, какъ оживлены были послѣднія собранія предъ лѣтнимъ перерывомъ, въ виду попытки о. о. священнослужителей вступить на путь матеріальной помощи заключеннымъ въ полицейскихъ домахъ, попытки, обнаружившей, быть можетъ, нашу непрактичность.

На справку представлено было рѣшеніе собранія 27-го февраля с. г.—ходатайствовать предъ С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ чрезъ Преосвященнаго Кирилла объ освобожденіи нѣкоторыхъ изъ лицъ, административно заключенныхъ въ полицейскихъ домахъ за нищенство и безписьменность, заслуживающихъ по обстоятельствамъ снисхожденія, и, въ случаѣ освобожденія таковыхъ, попытаться на свои средства организовать, хотя въ маломъ размѣрѣ, временное призрѣніе ихъ, на каковой предметъ всѣ присутствующіе (на собраніи 27 февраля) изъявили согласіе жертвовать не менѣе 50 копѣекъ въ мѣсяцъ, а отсутствующихъ постановлено было просить принять такое же участіе.

Священникомъ Е. Кондратьевымъ доложено было, что за срокъ съ февраля мѣсяца по 16-е ноября всего поступило только 86 рублей.

Въ виду обнаружившейся чрезвычайной трудности осуществленія предположеній собранія 27-го февраля,

поставили вопросы: 1) предпринимать ли ходатайство предъ г. С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ объ освобожденіи вышеуказанныхъ лицъ, и 2) что дѣлать съ собранными деньгами.

По первому вопросу былъ настойчивый голосъ: не отмѣнять постановленія о ходатайствѣ за освобожденіе лицъ, заслуживающихъ снисхожденія, на каковое ходатайство въ свое время было изъявлено согласіе со стороны г. Градоначальника, въ виду случаевъ тяжелаго безъ достаточной вины страданія людей. Въ отвѣтъ указано было на трудность осуществленія ходатайства, въ виду множества такихъ случаевъ и неимѣнія средствъ къ матеріальному устройству такихъ лицъ. Собраніемъ постановленіе о ходатайствѣ не было отмѣнено.

По вопросу о деньгахъ рѣшено было просить участниковъ дѣла продолжать взносы на образованіе суммы, которая могла бы быть обращена на множество нуждъ заключенныхъ.

Далѣе Преосвященнымъ Владыкою предложено было высказаться присутствующимъ о настоящемъ положеніи дѣла проповѣди и молитвословій въ полицейскихъ домахъ.

Оказалось, что въ послѣднее время дѣло нѣсколько сократилось по причинамъ, отъ о. о. священнослужителей независящимъ. Причины эти слѣдующія:

а) арестные дома въ послѣднее время переполнены;
в) со стороны заключенныхъ были случаи враждебнаго отношенія къ являющимся священникамъ, что, можетъ быть, объясняется усиленіемъ среди заключенныхъ элемента изъ лицъ, отбывающихъ наказаніе за политическіе проступки, враждебнаго церкви, а отчасти вообще озлобленіемъ, вызываемымъ тяжелыми условіями заключенія въ зависимости отъ крайняго переполненія арестныхъ домовъ.

Указана была и другая причина,—замѣтное ослабле-

ніе енергіи проповѣдниковъ, проявившееся не въ послѣднее время, а значительно раньше. Такъ нѣкоторые изъ оо. священнослужителей только значатся въ кружкахъ, фактически не участвуя въ дѣлѣ. Для устраненія этой коренной причины предлагалось каждый годъ мѣнять составъ проповѣдническихъ кружковъ; но на это возражали, что всякое понужденіе въ дѣлѣ проповѣди дастъ отрицательные результаты, и необходимо стоять на принятомъ уже принципѣ добровольнаго участія лицъ въ проповѣданіи Слова Божія. Для поддержанія же духа проповѣдниковъ Преосвященнымъ Владыкою рекомендовалось одно средство — возможно частое общеніе членовъ кружковъ.

По обсужденіи всѣхъ обстоятельствъ, собраніемъ было рѣшено, не взирая на неблагоприятныя условія, дѣла молитвословій и бесѣдъ въ арестныхъ домахъ не прекращать и не сокращать.

Что же касается оказавшихся въ послѣднее время затрудненій, то предлагалось ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ:

1) объ отдѣленіи отъ заключенныхъ вышеуказаннаго враждебнаго церкви элемента изъ отбывающихъ наказаніе за политическіе проступки;

2) о введеніи въ полицейскихъ домахъ добровольнаго труда по указанному однимъ изъ присутствующихъ примѣру арестнаго дома при Литейной части,

и 3) объ улучшеніи обстановки заключенныхъ, главнымъ образомъ, помѣщенія.

Собраніемъ сдѣланныя предложенія были приняты и ходатайства по указаннымъ пунктамъ признаны желательными.

О. Владиміромъ Покровскимъ было доложено объ увеличеніи библиотечекъ книгъ духовно-нравственнаго содержанія въ полицейскихъ домахъ въ размѣрѣ 25-ти рублей на каждую библиотечку.

Къ участию въ дѣлѣ собраніемъ рѣшено было вновь пригласить слѣдующихъ лицъ: о. І. В. Соколина въ кружокъ по полицейскому дому при Литейной части (вмѣсто о. В. Плотникова) и о. Н. Н. Вертоградскаго въ кружокъ по Александрo-Невской части.

Въ виду письменной просьбы протоіеря В. І. Дурнева оповѣстить членовъ его кружка о постановленіяхъ собранія; отчетъ о собраніи постановлено напечатать въ „Извѣстіяхъ“ по Епархіи.

Священникъ *Евгеній Кондратьевъ*.

Третье пастырское собраніе, 30-го ноября 1906 года. Собраніе открылось въ 7 час. вечера молитвою, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Антонія, въ присутствіи Преосвященныхъ Антонина и Кирилла, при участи до 400 представителей изъ духовенства, церковныхъ старостъ и отъ благотворительныхъ учрежденій при церквахъ столицы.

Хотя на повѣсткѣ былъ поставленъ вопросъ о совершеніи исповѣди, однако ораторы почти всѣ говорили не на эту тему, или продолжая развивать высказанное на предъидущихъ двухъ собраніяхъ, или возражая противъ слышаннаго на собраніяхъ ранѣе.

Первый ораторъ, церковный староста А. Н. Петичевъ, говорилъ pro domo sua. Радуясь тому, что есть церкви, гдѣ тѣсно отъ множества народа и приходится заботиться о поддержаніи внѣшняго порядка во время богослуженій, онъ скорбѣлъ о своемъ храмѣ, что въ немъ народа бываетъ мало. Богомольцы уходятъ въ сосѣднія, по преимуществу домовыя церкви: ихъ привлекаетъ туда чинное богослуженіе и духовенство, стоящее на высотѣ призванія. Коснувшись средствъ къ водворенію порядка въ церкви, г. Петичевъ счелъ внѣшнія мѣры не достигающими цѣли. Единственно надежное для сего средство—развитіе христіанскаго сознанія важности совер-