

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ



ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополь

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА КЪ МѢСЯЦУ



ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
4 РУБ.

1-го Іюня № 11 1876 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Распоряженія Высшаго Начальства:—Циркулярное отношеніе къ Преосвященнымъ.—**II. Распоряженія епархіальнаго начальства.**—1) Объ освобожденіи церк. земель отъ налоговъ на государ. повинности.—2) О книгѣ о вѣрѣ.—**III. Иноепархіальныя распоряженія**—Тамбовскаго епарх. начал.—Объ отлучкахъ священно церковно служителей.—

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Циркулярное отношеніе къ епархіальнымъ Преосвященнымъ Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 13-го марта 1875 г.—о новыхъ росписаніяхъ приходоѡ и причтоѡ во епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской.— Преосвященнѣйшій владыко, милостивый государь и архипастырь. Высочайше утвержденнымъ 17-го января сего 1876 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, состоявшимся по дѣлу объ утвержденіи новыхъ росписаній приходоѡ и причтоѡ въ епархіяхъ: Кавказской, Казанской, Орловской, Псковской, Самарской и Черниговской, между прочимъ опредѣлено: отмѣнить раздѣленіе существующихъ въ предѣлахъ самостоятельнаго прихода церквей на главную

и приписныя, какъ въ поименованныхъ шести епархіяхъ, такъ и въ тѣхъ, для коихъ составъ приходовъ и причтовъ уже опредѣленъ прежде утвержденными росписаніями.

Препровождая при семь три экземпляра выписки изъ упомяну- таго журнала 17-го января 1876 года по одному для духовной кон- сistorіи, для губернскаго присутствія по обезпеченію духовенства и лично для вашего преосвященства, имѣю честь увѣдомить, что Высо- чайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи означеннаго дѣла, между прочимъ, остановилось на вопросахъ:

1. О мѣрахъ къ скорѣйшему размыщенію излишнихъ священ- нослужителей и причетниковъ на штатныя вакансіи. Высо- чайше утвержденными 20-го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года журналами присутствія духовенства предоставлено преосвященнымъ тѣхъ епархій, въ коихъ штатный составъ духовенства уже опредѣленъ утвержденными росписаніями, оставить обязавшихся излишними свя- щеннослужителей и причетниковъ при исполненіи ихъ обязанностей по церкви и приходу, съ сохраненіемъ права какъ на пользованіе мѣст- ными средствами содержанія, такъ и на полученіе прежнихъ окладовъ жалованья, впередъ до распредѣленія на штатныя мѣста, или до вы- бытія кого либо изъ нихъ по случаю смерти или увольненія по прось- бѣ за штатъ.

Между тѣмъ преосвященные нѣкоторыхъ епархій представляютъ, что лица, оказавшіяся въ однихъ приходахъ излишними, нерѣдко уклоняются отъ перемѣщенія на предлагаемыя имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныя вакансіи въ другихъ приходахъ, и что обстоя- тельство это, кромѣ стѣсненія штатныхъ членовъ причтовъ въ сред- ствахъ содержанія, возбуждаетъ иногда затрудненія и въ порядкѣ епархіальнаго управленія, поставляя начальство въ необходимость или производить на открывающіяся штатныя мѣста новыхъ лицъ, что не соотвѣтствуетъ общей мысли ограничить составъ духовенства мѣрою дѣйствительной надобности, или оставлять штатныя вакансіи продол- жительное время не замѣщенными, что противно духовно-нравствен-

нымъ потребностямъ мѣстныхъ жителей. Въ виду сихъ затрудненій, преосвященные признавали нужнымъ дополнить правила, касательно размѣщенія излишнихъ лицъ на штатныя вакансіи, постановленіемъ, которое уполномочивало бы епархіальное начальство, въ случаѣ такихъ отказовъ, прекращать производство сверхштатнымъ лицамъ жалованья, или установить другія понудительныя мѣры.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, обращаясь къ правиламъ 20 го марта 1871 и 7-го апрѣля 1873 года находило въ нихъ, по отношенію къ настоящему вопросу, два имѣющія непосредственную связь постановленія: съ одной стороны возлагаемую на епархіальное начальство обязанность озаботиться размѣщеніемъ излишнихъ лицъ на штатныя мѣста, а съ другой воспрещеніе производить на эти мѣста новыхъ лицъ впродъ до размѣщенія сверхштатныхъ. Изъ сопоставленія сихъ двухъ постановленій ясно слѣдуетъ, что оказавшіяся въ причтахъ излишнія лица подлежатъ обязательному перемѣщенію на штатныя мѣста и что за симъ отъ усмотрѣнія преосвященныхъ зависитъ назначать, такимъ лицамъ соотвѣтствующія ихъ званію и достоинствамъ штатныя вакансіи и дѣлать распоряженія на основаніи существующихъ правилъ объ обращеніи производившагося имъ по закрытымъ мѣстамъ жалованья на назначеніе окладовъ штатнымъ причтамъ, вовсе не получавшимъ жалованья, или на возвышеніе содержанія до нормальныхъ окладовъ тѣмъ штатнымъ причтамъ, которые, по недостатку суммъ, получали содержаніе въ меньшихъ размѣрахъ. Посему присутствіе, не усматривая надобности въ постановленіи новаго правила по этому предмету, полагало предоставить мнѣ пояснить преосвященнымъ назначеніе приведенныхъ правилъ.

II. Объ опредѣленіи къ приходскимъ церквамъ діаконовъ. — По случаю сдѣланныхъ частными благотворителями пожертвованій на улучшеніе содержанія духовенства своего прихода, по нѣкоторымъ епархіямъ возбуждены ходатайства объ открытіи, согласно желанію такихъ благотворителей, штатныхъ діаконовскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ.

Нормальный составъ церковныхъ причтовъ опредѣленъ правилами, Высочайше утвержденными 16-го апрѣля 1869 г. На основаніи сихъ правилъ, штатные діаконы могутъ быть только при церквахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, при кафедральныхъ и городскихъ соборахъ и при церквахъ, состоящихъ на особомъ положеніи, какъ-то: кладбищенскихъ, единовѣрческихъ и проч. За симъ, къ приходскимъ церквамъ предоставлено преосвященнымъ: во первыхъ, возводить штатныхъ псаломщиковъ лично въ санъ діакона въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ положено по штату два псаломщика, или хотя и одинъ, но прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ озаботится приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія въ отправленіи церковнаго богослуженія, и во вторыхъ, опредѣлять къ церквамъ *нештатныхъ* діаконствъ, кромѣ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ сверхштатному діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта. Постановленія сіи приведены въ дѣйствиіе и воспріяли свою силу, такъ какъ по свѣдѣніямъ присутствія при многихъ приходскихъ церквахъ есть уже діаконы, вновь рукоположенные на вакансіи псаломщиковъ, или опредѣленные сверхъ штата на назначенныя приходскими обществами или частными благотворителями средства содержанія, и нигдѣ мѣра эта, сколько извѣстно, не возбуждала особенныхъ затрудненій. Измѣнять, за симъ, однажды установленныя для всѣхъ приходскихъ церквей правила, или дѣлать для нѣкоторыхъ церквей изыатія изъ общаго порядка, по уваженію къ желанію частныхъ лицъ, или хотя бы и цѣлыхъ приходскихъ обществъ, по мнѣнію присутствія, не представляется согластнымъ ни съ пользою общаго церковнаго управленія, ни съ твердостію и достоинствомъ исходящихъ отъ высшаго правительства постановленій. По сему присутствіе полагало: отклонивъ ходатайства объ открытіи штатныхъ діаконскихъ вакансій при церквахъ приходскихъ, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій, по которымъ оныя возникли, поступить въ опредѣленіи

діаконовъ на основаніи общихъ правилъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія; а такъ какъ въ присутствіе уже восходили представленія объ открытіи штатныхъ діаконскихъ мѣстъ при нѣкоторыхъ приходскихъ церквахъ и по другимъ епархіямъ, то предоставить мнѣ сообщить преосвященнымъ также и всѣмъ прочимъ епархіямъ, что діаконы въ приходскихъ церквахъ не иначе могутъ быть опредѣляемы, какъ на точномъ основаніи 6 и 7 пунктовъ Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, т. е. или могутъ быть лично возводимы въ санъ діакона, оставаясь на штатной вакансіи псаломщика и не освобождаясь отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу, или могутъ быть опредѣляемы, по просьбамъ прихожанъ, сверхъ штата, но съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ отъ прихожанъ содержаніемъ, особымъ отъ общихъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта; ходатайства же, въ нарушеніе таковыхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ, объ открытіи въ причтахъ приходскихъ церквей штатныхъ діаконскихъ вакансій, не должны быть возбуждаемы ни подъ какимъ предлогомъ.

Заключеніе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, по означеннымъ двумъ пунктамъ, также удостоилось 17-го января 1876 г. Высочайшаго утвержденія, и вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено предоставленное мнѣ журналомъ присутствія, Высочайше утвержденнымъ 7-го апрѣля 1873 г. право дѣлать разъясненія вообще по возникающимъ вопросамъ касательно приведенія въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній приходовъ и причтовъ.

На этомъ основаніи и имѣя въ виду, что сего рода вопросы и недоумѣнія уже возникли по нѣкоторымъ епархіямъ, не излишнимъ считаю нынѣ же присовокупить слѣдующія поясненія, относящіяся къ нѣкоторымъ пунктамъ журнала присутствія 17-го января 1867 г.

I. Объ отмыль раздѣленія церквей на главныя и приписныя. — Состоявшія въ Высочайше учрежденномъ присутствіи по дѣламъ православнаго духовенства постановленія, которыми принято было за

правило существующія въ предѣлахъ одного и того же самостоятельнаго прихода церкви раздѣлять на главную или самостоятельную и приписныя къ ней, находилось въ связи съ другою, принятою присутствіемъ мѣроу, относящеюся къ производству причтамъ штатнаго содержанія.

По штатамъ 1842—1846 г., сельскія церкви, сообразно числу приходскихъ душъ, раздѣлялись на семь классовъ, по которымъ назначалось причтамъ штатное жалованье, въ такомъ соотвѣтствіи, что, наприм., священникъ имѣвшій въ приходѣ до 150 душъ м. п. (7-го класса), получалъ жалованья 72 р. въ годъ, а священнику, имѣвшему прихожанъ до 1500 душъ (4-го класса), производилось 144 р. въ годъ. Такое распредѣленіе казеннаго содержанія находили, какъ само духовенство, такъ и преосвященные, неправильнымъ, изъясняя, что священники, кромѣ жалованья, пользуются въ многочисленныхъ приходахъ значительно большими пособиями отъ своихъ прихожанъ противъ священниковъ приходовъ малочисленныхъ, тѣмъ болѣе, что въ многочисленныхъ селахъ всегда нужно предполагать существованіе какихъ нибудь особыхъ выгодъ, располагающихъ жителей группироваться въ одномъ мѣстѣ, и что, по этой причинѣ жители большихъ селъ обыкновенно бываютъ достаточнѣе обывателей малыхъ поселеній.

Въ виду такихъ отзывовъ, Высочайше утвержденными 16-го апрѣля 1860 года, 20-го марта и 9-го мая 1871 и 7-го апрѣля 1873 г. журналами присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, были приняты слѣдующія основанія для устройства приходовъ и причтовъ. 1) Въмѣсто раздѣленія церквей на классы, предоставлено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при возложенномъ на нихъ общемъ пересмотрѣ состава приходовъ и причтовъ, дѣлать предложенія о соединеніи, по мѣстному удобству, малочисленныхъ смежныхъ приходовъ въ болѣе крупныя приходскія единицы, съ наименованіемъ одной изъ существующихъ въ границахъ общаго прихода церквей главною или самостоятельною, а прочихъ приписными къ ней, и съ назначеніемъ штатнаго состава причта въ такомъ числѣ священниковъ и псаломщиковъ, чтобы ни одна церковь, по возмож-

ности, не оставалась безъ особаго священника; но съ тѣмъ, чтобы изъ полагаемыхъ по штату прихода священниковъ, только одинъ, старшій по достоинству и заслугамъ, былъ настоятелемъ прихода, а остальные считались его помощниками.

2) Для устранения стѣснительныхъ для духовенства перемѣщеній отъ одной церкви къ другой, разъяснено, что званіе настоятеля прихода не связано съ управленіемъ главною въ приходѣ церковію, т. е. что настоятелю можетъ быть поручаемо завѣдываніе и приписною церковію, а его помощнику главною.

3) Разъяснено также, что въ границахъ самостоятельнаго прихода распредѣленіе деревень между церквами и состоящими при нихъ священниками можетъ быть дѣлаемо и измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 4) Въмѣсто разнообразныхъ окладовъ жалованья, зависѣвшихъ отъ классовъ церквей, установлены одинаковые для всѣхъ сельскихъ приходовъ оклады въ такомъ соответствіи, чтобы помощникъ настоятеля получалъ содержанія менѣе на одну третью часть противъ настоятеля, а псаломщикъ менѣе на двѣ третьихъ части противъ настоятеля.

(Окончаніе будетъ.)

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ освобожденіи церковныхъ и монастырскихъ земель отъ поземельнаго сбора на государственныя повинности. — Таврическая Духовная Консисторія слушала отношеніе Таврической Казенной Палаты, отъ 29 Марта сего года за № 1839, въ которомъ изъяснено, что Хозяйственный Департаментъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 25 Сентября 1875 года за № 101164, разъяснилъ для надлежащаго исполненія, что земли, принадлежащія церквамъ, церковнымъ причтамъ и монастырямъ, какъ изъятія, на основаніи примѣчанія къ 3 пунк. 74 ст. уст. о зем. повин. по продол.

1871 г. и продолженія къ 55 ст. того же устава, отъ сбора на мѣстныя земскія повинности, не подлежатъ обложенію сборомъ и на государственныя поземельный налогъ. Вслѣдствіе сего Казенная Палата, по опредѣленію своему, состоявшемуся 2 Января сего года, земли, принадлежащія церквамъ, церковнымъ причтамъ и монастырямъ, состоящія въ Таврической губерніи съ числящеюся на нихъ недоимкою и обладомъ 1876 года исключила со счетовъ. И по справкѣ, Приказали: Отношеніе Таврической Казенной Палаты припечатать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ свѣдѣнію и должному исполненію причтамъ и настоятелямъ монастырей. Опредѣленіе это утверждено Его Пресвященствомъ 28 Апрѣля 1876 года.

По прошенію отставнаго военнаго учителя изъ евреевъ Александра Алексѣева о предложеніи духовенству Таврической епархіи прибрѣтать сочиненіе его «бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ о Св. Вѣрѣ.»—Вслѣдствіе прошенія отставнаго военнаго учителя Александра Алексѣева о содѣйствіи къ распространенію изданнаго имъ сочиненія „бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ о Св. Вѣрѣ“ Таврическая Консисторія, имѣя въ виду съ одной стороны, что предлагаемое авторомъ сочиненіе «бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ о Св. Вѣрѣ» могутъ быть полезны для пастырей при обращеніи евреевъ въ христіанство, а съ другой что авторъ, назначившій цѣну сказанному сочиненію по 1 руб. сереб. за экземпляръ, предлагаетъ, для выписывающихъ нѣсколько экземпляровъ, уступку по 15 % на экземпляръ, съ разрѣшенія Его пресвященства, Пресвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, постановила: чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, рекомендовать духовенству Таврической епархіи прибрѣтеніе сказанной книги, гдѣ окажется возможнымъ, въ церковныя бібліотеки. Адресъ автора: Новгородъ Соф. ч. № 68, отставному военному учителю Александру Алексѣеву.

III. ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Тамбовскаго епархіальнаго начальства по вопросу о самовольныхъ отлучкахъ священно-церковно-служителей.—12 мая сего года преосвященнѣйшій Палладій сдаль въ тамбовскую духовную консисторію предложеніе слѣд. содержанія: «Много разъ замѣчено было мною, и замѣчается и въ настоящее время, что діаконы и церковнослужители дозволяютъ себѣ отлучки съ мѣстъ своего служенія безъ согласія своихъ приходскихъ священниковъ, а священники—безъ дозволенія и вѣдома мѣстнаго благочиннаго, тогда какъ по 31 § благочиннич. инструкціи церковно-служителямъ безъ вѣдома приходскаго священника, и священникамъ безъ вѣдома благочиннаго далѣе 25 верстъ ни на одинъ день ни куда не велѣно отлучаться. Принимая во вниманіе, что дѣлаемыя священниками безъ дозволенія благочинныхъ отлучки, и при томъ не въ ближайшія только мѣста, а даже и въ епархіальный городъ, могутъ оставить цѣлыя селенія безъ совершенія богослуженія и требъ, а діаконы, псаломщики и причетники своими произвольными отъѣздами поставляютъ священниковъ въ затрудненіе при отиравленіи ими пастырскихъ обязанностей, предлагаю консисторіи чрезъ циркулярные указы благочиннымъ объявить духовенству всей тамбовской епархіи, чтобъ священники безъ вѣдома и дозволенія мѣстныхъ благочинныхъ, а низшіе члены причта безъ вѣдома приходскихъ священниковъ далѣе 25 верстъ ни куда не отлучались. Самая подача прошеній епархіальному начальству или въ консисторію можетъ быть производима гораздо съ большею удобностію чрезъ почту, чѣмъ непосредственно лично; исключенія могутъ быть очень рѣдкія, — вслѣдствіе только дѣйствительной настоятельной необходимости въ личномъ объясненіи» Посему благочиннымъ и священникамъ строго предписать, чтобы дозволенія на отлучки давались ими письменно и въ случаяхъ дѣйствительной надобности; о самовольныхъ же отлучкахъ было доносимо епархіальному начальству неопустительно.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Іюня || № 11. || 1876 года.

СОДЕРЖАНІЕ:

- 1) — Некрологъ Митрополита Арсенія. — 2) Религіозно-патріотическое образованіе народа. — 3) Вопросы изъ пастырской практики. — 4) Извѣстія. — 5) Объявленія.

(Некрологъ) Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. — Во вторникъ, 28 апрѣля, въ 12 час. 5 мин. пополудни, скончался въ С.-Петербургѣ, на подворьѣ Кіево-Печерской Лавры, старѣйшій изъ іерарховъ русской церкви, по архіерейскому служенію, высокопреосвященный Арсеній II, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, членъ Св. Всероссийскаго Синода и архимандритъ Кіево-Печерской Успенской лавры. Высокопр. Арсеній, въ мірѣ Феодоръ Павловичъ Москвинъ, родился въ 1796 году въ с. Воронь, Костромской губ и уѣзда; отецъ его былъ діакономъ въ означенномъ селѣ. Первоначальное образованіе почившій архипастырь получилъ въ Костромской духовной семинаріи, а высшее въ Петербургской духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1823 году, со степенью магистра Въ продолженіи академическаго курса, постриженъ былъ въ 1821 г. въ монашество, сентября 11, посвященъ въ іеродіакона того же сентября 14; опредѣленъ бакалавромъ богословскихъ наукъ при С.-Петербургской духовной академіи 1823 г. августа 1; посвященъ въ іеромонаха того же года, августа 5; опредѣленъ ректоромъ Могилевской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ — 1825 г. августа 26; возведенъ въ санъ архимандрита съ назначеніемъ настоятелемъ Могилевскаго Братскаго и Буйничскаго монастырей, со степенью перваго класса, 1826 г. декабря 4; перемѣщенъ ректоромъ въ Орловскую семинарію и настоятелемъ Мценскаго Петропавловскаго монасты-

ря 1827 г. августа 23, ректоромъ Рязанской семинаріи и настоя-
 телемъ Рязанскаго Троицкаго монастыря 1829 г. въ сентябрѣ, пере-
 мѣщенъ настоятелемъ Рязанскаго Спасскаго м—ря 1830 г. въ маѣ;
 ректоромъ Тверской семинаріи и настоятелемъ Тверскаго Успенскаго
 м—ря 1831 г. въ октябрѣ, и наконецъ настоятелемъ Балязинскаго
 Св. Троицкаго м—ря 1831 г. въ декабрѣ. Въ 1832 г. апрѣля 24 хиро-
 тонисанъ въ С.-Петербургѣ, въ Казанскомъ соборѣ во епископа Тамбов-
 скаго и Шацкаго; въ 1841 г. апрѣля 5 перемѣщенъ архіепископомъ
 Подольскимъ и Брацлавскимъ, 1848 г. ноября 6 Варшавскимъ и
 Новогеоргиевскимъ, съ предоставленіемъ ему въ управленіе Волынской
 епархіи и Почаевской Успенской лавры, и въ 1860 г. іюля 1 митро-
 политомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, Кіевопечерскія Успенскія лавры
 священно-архимандритомъ и членомъ Св. Всероссийскаго Синода. Приспо-
 памятный архипастырь состоялъ почетнымъ членомъ: духовныхъ акаде-
 мій: Кіевской, Московской (съ 1872 г.) и С.-Петербургской (съ 1862 г.),
 Императорскихъ университетовъ: Московскаго (съ 1869 г.), С.-Петербург-
 скаго (съ 1870 г.) и Кіевскаго Св. Владиміра (съ 1873 г.) Им-
 ператорской публичной бібліотеки, Московскаго Общества любителей
 духовнаго просвѣщенія (съ 1870 г.), Императорской С.-Петербургской
 медико-хирургической академіи (съ 1868 г.), Императорскаго Русскаго
 архелогическаго общества, Общества древле-русскаго искусства при
 Московскомъ публичномъ музеѣ (съ 1870 г.), Совѣта Высоч. утвержден-
 наго миссіонерскаго общества, Общества попеченія о раненыхъ и боль-
 ныхъ войнахъ и Москов. Севастопольскаго музея Наслѣдника Цесаре-
 вича и дѣйствительнымъ членомъ Общества возстановленія правосла-
 вія на Кавказѣ. Въ продолженіе болѣе 50 лѣтняго служенія церкви,
 Высокопр. Арсеній удостоился получить слѣдующія Высочайшія награды:
 ордена: св. Анны 1 ст., св. Владиміра 2-й и 1-й ст. (1863 г. марта
 31), св. Александра Невскаго (1850 г.), св. Андрея Первозваннаго
 (1866 марта 27), алмазныя знаки того же ордена (1872 г. апрѣля
 16), и панягію, украшенную драгоценными камнями, въ день пяти-
 десятилѣтняго юбилея священнослуженія 1873 г. августа 6. Приспо-
 памятный архипастырь въ 1856 г. былъ вызванъ въ Москву, для

присутствованія въ Св. Синодѣ и участвованія въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ; съ 1860 г. былъ вызываемъ ежегодно (за исключеніемъ 1866—67 г.) въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ продолженіи зимнихъ мѣсяцевъ въ Св. Синодѣ; съ 1866—1868 г. состоялъ предѣдателемъ комиссіи о преобразованіи духовныхъ училищъ; въ 1867 г. въ ноябрѣ былъ назначенъ въ Москву, для отпѣванія и погребенія Московскаго митрополита Филарета и, наконецъ, въ прошедшемъ 1875 году въ маѣ, ему Высочайше повелѣно было окончательно довершить въ Холмѣ воссоединеніе греко уніатовъ Холмской епархіи съ православною церковію *).

Вотъ что сообщаетъ *Церковный Вѣстникъ* о болѣзни и смерти высокопреосвященнаго Арсенія. Утромъ 27 апрѣля пронеслись печальные слухи, что съ высокопреосвященнымъ митрополитомъ кievскимъ, проживавшимъ на кievскомъ подворьѣ въ С.-Петербургѣ, произошелъ сильный ударъ паралича, и что здоровье высокопреосвященнаго находится въ опасности. Всѣ почитатели высокоуважаемаго архипастыря сильно встревожились. Но тревога скоро должна была перейти въ неутѣшную скорбь: 28 апрѣля разнеслась дополнительная роковая вѣсть, что высокопреосвященный скончался. Вотъ тѣ грустные бюллетени, которыми подтвердилась роковая вѣсть, бюллетени, составленные пользовавшимися высокопреосвященнаго митрополита лейбъ-медикомъ консультантомъ Здекауеромъ и докторомъ медицины Недацомъ.

27-го апрѣля, 12 часовъ дня. Вчера, въ 2 часа дня, высокопреосвященный митрополитъ Арсеній былъ пораженъ апоплексическимъ ударомъ. Въ 4 часа больной былъ въ безсознательномъ состояніи, съ параличомъ языка и лѣвой половины тѣла. Давно уже митрополитъ Арсеній страдалъ хроническимъ катаромъ дыхательныхъ и пищевыхъ путей, при склеротическомъ состояніи артерій, наливнымъ расширеніемъ и неправильною дѣятельностью сердца. Этимъ обусловливается чрезвычайная хрупкость кровеносныхъ сосудовъ, которая и была въ этомъ случаѣ причиною кровоизліянія въ мозгу, происшедшаго подѣ

*) Означенныя свидѣнія заимствованы изъ послужнаго списка.

влияніемъ колебаній барометра. Въ виду этого и преклонныхъ лѣтъ преосвященнаго владыки — предсказаніе самое неблагоприятное.

27-го апрѣля, 4 часа. Употребленныя средства не принесли облегченія. Глубокая заспачка, хрипливое дыханіе, упадокъ пульса. Состояніе безнадежное.

«28-го апрѣля, 2 часа утра. Владыка преставился».

28 апрѣля первую панихиду по почившемъ совершилъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій. 30 апрѣля совершена панихида въ Святѣйшемъ Синодѣ, въ которой приняли участіе всѣ члены и присутствующіе въ ономъ, въ томъ числѣ и товарищъ покойнаго по академическому образованію, протопресвитеръ В. Б. Божановъ.

Отпѣваніе тѣла преставившагося митрополита Кіевскаго Арсенія происходило въ воскресенье, 2 мая, въ Петербургскомъ Казанскомъ соборѣ, въ которомъ почившій архипастырь, сорокъ три года тому назадъ, именно въ 1832 году, хиротонисанъ во епископа Тамбовскаго. Заупокойная митургія и чинъ погребенія совершены митрополитами Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ Исидоромъ, и Московскимъ Иннокентіемъ въ сослуженіи другихъ членовъ Св. Синода и многочисленнаго духовенства. По окончаніи отпѣванія, печальное шествіе направилось по Невскому Проспекту къ вокзалу Николаевской желѣзной дороги, откуда повзды съ останками Кіевскаго митрополита тронулся въ путь въ 3 часа пополудни. Стеченіе народа на всемъ этомъ длинномъ пути было такое громадное, какое рѣдко можно видѣть при похоронныхъ процессіяхъ даже въ столицѣ. Это была дань невольнаго благоговѣнія со стороны православнаго столичнаго населенія къ великимъ заслугамъ Кіевскаго архипастыря, сорокъ три года право правившаго слово Христовой истины и болѣе шестнадцати лѣтъ подвизавшагося на каедрѣ церкви Кіевской, столь памятной и столь близкой сердцу каждого православнаго. Высокопреосвященный Арсеній, при жизни завѣщалъ, чтобы тѣло его погребено было въ ближнихъ пещерахъ Кіево-Печерской

лавры. Воля архипастыря будетъ исполнена преданіемъ тѣла его землѣ въ Крестовоздвиженской лаврской церкви.

Въ Москвѣ 2-го мая въ Чудовомъ монастырѣ, преосвященнѣйшимъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, съ старшимъ духовенствомъ, были совершены литургія и панихида по усопшемъ владыкѣ. Панихида была совершена тоже и въ другихъ церквахъ столицы, монастырскихъ и приходскихъ; а поминовение, по распоряженію митрополита Московскаго, будетъ совершаемо въ всѣхъ церквахъ въ теченіе сорока дней.

5-го мая Москва сѣтила и проводила новопреставленного высокопреосвященнаго Арсенія митрополита Кіевскаго, который въ 1867 году совершилъ погребеніе приснопамятнаго архипастыря Московскаго.

По прибытіи поѣзда утромъ въ 8½ часовъ, на станціи Николаевской желѣзной дороги, при гробѣ совершена была панихида преосвященнымъ Леонидомъ епископомъ Дмитровскимъ съ тремя архимандритами, двумя протоіереями и четырьмя іеромонахами въ присутствіи г. Московскаго генераль-губернатора. Въ двумъ часамъ собралось духовенство, и по прибытіи генераль-губернатора началось перенесеніе тѣла почившаго іерарха на Курскую станцію. Съ пѣніемъ *Христось воскресе* поднять былъ фиолетовый бархатный гробъ, подъ архіерейскою мантиею и по выходѣ на средину покрытой народомъ, площади, совершена литія при концѣ которой профессоръ Университета протоіерей Сергіевскій произнесъ рѣчь.

Шествіе продолжалось мимо Красныхъ воротъ по Садовой до Николо-Бовыльской церкви. Съ холма на охлмѣ, среди народныхъ массъ, окаймлявшихъ улицы, стройно двигалось серебряною лентою духовенство, предшествуемое хоругвями: попарно шли причетники до 50 человѣкъ, за ними 45 діаконовъ, 90 священниковъ и священно-инокъ, далѣе въ митрахъ, одинъ за другимъ, восемь архимандритовъ и Успенскій протопресвитеръ; за ними Чудовскіе пѣвчіе въ черныхъ кафтанахъ, за престольные крестъ и икона; иконы Чудотворцевъ Кіевскихъ, Успенская, Владимірская, Евангеліе, епископъ Дмитровскій въ полномъ облаченіи, посохъ почившаго и бѣлый влобукъ его, гробъ, осѣняемый

рипидами, окружаемый іереями и діаконами съ высокими свѣщами. Колокольный звонъ и пѣніе пасхальнаго канона прекращались только на время литіи, которая совершаема была при лежащихъ на пути церквахъ: Трехсвятительской, Іоанно-Предтеченской, Николо-Ковыльской.

На платформѣ Курской желѣзной дороги разсланы были ковры, гдѣ и остановился гробъ, и совершена полная панихида при несмѣтномъ стеченіи народа. Наконецъ гробъ внесенъ въ вагонъ, поставленъ въ ящикъ, покрытъ покровомъ; начато чтеніе Евангелія, для продолженія коего до Серпухова оставлены въ вагонѣ четырьѣ іеромонаха и два іеродіакона. Въ четыре часа поѣздъ тронулся. Тогда только генераль-губернаторъ оберъ-полицеймейстеръ, епископъ со старшимъ духовенствомъ оставили станцію. Звонъ сопровождалъ поѣздъ до выѣзда изъ города. Погода благопріятствовала. Послѣ совершенно яснаго утра, небо хотя стало покрываться перистыми облаками, но солнце сіяло между ними, и не смотря на вѣтеръ, было довольно тепло.

7-го Мая въ 11 ч. утра тѣло высокопреосвященнѣйшаго митрополита привезено было въ Кіевъ и поставлено, съ подобающею честію, въ царскихъ повояхъ кіевского вакзала; въ 12 часовъ того же дня при необыкновенномъ торжествѣ было перенесено въ Софійскій Соборъ. 8-го мая, въ день именинъ покойнаго митрополита, въ Софійскомъ соборѣ отслужена была заупокойная литургія и тѣло архипастыря послѣ оной торжественно перенесено было въ Кіево-печерскую Лавру. 9 мая отслужена была послѣдняя литургія надъ тѣломъ высокопреосвященнаго Арсенія въ Лаврѣ; послѣ литургіи тѣло перенесено было на близкія нещеры — въ Крестовоздвиженскую церковь и предано землѣ по лѣвую сторону погребеннаго въ этой церкви приснопамятнаго митрополита Кіевского Филарета. Перенесеніе тѣла и погребеніе онаго совершалъ Преосвященный Іоаннъ, епископъ Полтавскій съ двумя вибаріями Кіевскими, со всѣмъ бѣлымъ и монашествующимъ духовенствомъ города Кіева, при участіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ начальствующихъ, учащихъ и учащихся разныхъ учебныхъ заведеній и при необыкновенно многочисленномъ стеченіи народа. Память

высокопреосвященного митрополита Арсенія почтили надгробными словами — Пресвященный Филаретъ, епископъ Чигиринскій, ректоръ Кіевской Семинаріи и три протоіерея. Миръ и вѣчная память тебѣ, доблестный Іерархъ матери русскихъ городовъ! . . .

Религіозно-патріотическое образованіе народа

(Слово (*) въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича).

Кійждо да блюдетъ, како назидаетъ.

*основанія бо инаго никто же можетъ
положити, паче лежащаго, еже есть*

Иисусъ Христосъ (1 Кор. III, 10 — 11).

Жизнь наша здѣсь, по предопредѣленію Божию, отъ утра и до вечера ея, есть непрерывное дѣланіе. Празднуя и нынѣ день рожденія возлюбленнаго Монарха нашего и остановливаясь мыслію на событіяхъ его царствованія — не видимъ ли мы, что эта жизнь всецѣло посвящена благу народа, устройству его быта на лучшихъ началахъ? Возблагодаримъ же Господа, такъ благодѣющаго намъ и прилагающаго къ прежнимъ новое оубо вождельной для всей Россіи жизни!

Но изъ всѣхъ преобразованій, совершившихся по премудрому предначертанію Царя-Освободителя, самое благодѣтельное безъ сомнѣнія — народное образованіе (**). Возвышая и облагороживая понятія простаго человѣка, оно много способствуетъ усовершенствованію его жизни и семейной, и общественной.

При всей однакожъ благотворности, руководимое неопытнымъ и сохрани Богъ, злонамѣреннымъ умомъ, оно можетъ быть въ той же мѣрѣ, если только не въ большей, и пгубнымъ для народа: это мечъ обоюдо-острый! Чтобы непризванные народоучители, мнимые печальники народа русскаго, не обратили этотъ мечъ въ самое его сердце,

(*) Произнесено въ тульскомъ каедральномъ соборѣ.

(**) Можно сказать, что образованіе собственно народа создано въ настоящее царствованіе устройствомъ во всей Имперіи народныхъ школъ, тогда какъ въ предшествовавшія оно ограничивалось учебно-воспитательными заведеніями сословій.

противъ его завѣтныхъ думъ и чувствъ, настоять намъ, достопочтенныя соотечественники, неотложная потребность внимательно подумать, на какихъ началахъ зиждется истинно-благотворное просвѣщеніе народа.

Основаніе и высокій руководительный примѣръ этому дѣлу намъ открытъ въ евангелии — въ земной жизни Господа нашего Иисуса Христа. О чомъ онъ бесѣдовалъ съ простымъ народомъ на уступахъ горъ, въ пустыняхъ, въ синагогахъ и во храмѣ? — О тайнахъ царствія Божія. Какимъ способомъ Онъ влагалъ въ проста сердца непостижимыя истины вѣры? — Притчами или подобіями, взятыми отъ окружающихъ ихъ предметовъ. Въ устахъ божественнаго Учителя полевая дилія и птицы небесныя; простой селянинъ, вышедшій въ поле посѣять сѣмя свое, и господинъ, у котораго между хорошимъ сѣменемъ побазались и плевемы; нищій, просящій куска хлѣба для насущнаго пропитанія, и скупой богачъ, недоумѣвающая, что ему дѣлать съ житницами, переполненными хлѣбомъ; честолюбивые гости, старающіеся занять первыя мѣста на званномъ обѣдѣ, и разсчитливый домохозяинъ: всѣ подобныя житейскія явленія служили внѣшней формою небснаго, возвышеннаго ученія. Такъ невидимое и сокровенное въ истинахъ вѣры становилось удобопонятнымъ и такъ сказать осязательнымъ чрезъ соотношеніе съ видимыми предметами. И міръ чувственный, и жизнь земная возвышали умъ и сердце слушающихъ къ сверхчувственному и вѣчному. Этими глаголами вѣчной истины простой народъ внималъ съ такою жаждою, что, оставаясь по нѣскольку дней безъ пищи, всюду слѣдовалъ за Господомъ.

Если бы мы, слѣдуя современнымъ теоріямъ образованія, пожелали построить воспитаніе нашего народа не на этомъ основаніи, положенномъ отъ самаго Господа, если бы и теперь нашлись книжники, совѣтующіе зиждущимъ вотринути этотъ краеугольный камень, тогда все наше зданіе окажется построеннымъ на пескѣ и оно не можетъ устоять противъ бурнаго напора разрушительныхъ ученій: «основанія бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Иисусъ Христосъ». Только богооткровенное ученіе, уясняя нравственныя поня-

тія необразованнаго челоуѣка и направляя его трудовыя силы къ полезной дѣятельности, служить твердымъ основаніемъ благоденствія частныхъ лицъ и гражданскихъ обществъ. Нашъ народъ, благодареніе Господу, такъ преданъ уставамъ православной церкви, что православіе вошло какъ бы въ дыханіе его жизни, и остается только поддерживать въ немъ это благочестивое чувство и наблюдать, чтобы кто либо не погасилъ въ немъ эту искру Божію. Для этого весьма полезно намъ припомнить теперь мудрое педагогическое правило старины — начинать первоначальное обученіе съ книгъ священныхъ. «да, навывкше дѣти письменъ чтенію, купно навывкнутъ и молится Богу» (числсл. Учебн.).

Другую воспитательную книгу для народа должна быть его отечественная исторія. Тотъ народъ, который не дорожитъ своею исторіей, не можетъ быть историческимъ. Греки и римляне не потому ли сдѣлались одни образователями, другіе повелителями древняго міра, что начинали воспитаніе юношества съ своихъ полусторическихъ мифовъ и, сознавая свое національное достоинство, гордились своимъ происхожденіемъ? «Челоуѣка римлянина, сказалъ однажды о себѣ апостоль Павелъ повелѣвшимъ подвергнуть его истязаніямъ, смѣете ли вы бить?» И тотчасъ тысяченачальникъ повелѣлъ освободить его, боясь отвѣтственности, «яко римлянинъ есть и яко бѣ его связалъ» (Дѣян. XXII, 25—29). Первые опыты и нашихъ предковъ въ искусствѣ грамоты, по словамъ нашего исторіографа, были посвящены вѣрѣ и дѣписанію; омраченный густою сѣнію невѣжества народъ съ жадностію внималъ сказаніямъ лѣтописцевъ (Ист. госуд. росс. пред.). Эти сказанія и до сего времени не утратили своей обаятельной привлекательности для всякаго, кто чувствуетъ себя русскимъ, кто вѣруетъ православно, кто любить свое отечество. Сколько надежды на славное будущее внушаетъ простой лѣтописный рассказъ: «откуда есть пошла земля русская» — объ этомъ расселеніи славянъ на пространствѣ земли отъ моря и до моря, объ этихъ прекрасныхъ свойствахъ ихъ характера, гостепримствѣ, добродушіи, чистотѣ нравовъ и уваженіи къ чужой собственности! Какимъ духомъ любви къ государственному строю запечатлѣно это сказаніе о призваніи князей, нарядниковъ земли

русской! Не отсюда-ли произошла та живая, родственная связь между народомъ русскимъ и его природными государями,—связь служащая и до сего времени оплотомъ могущества Россіи? Такъ, отправлялся ли князь на войну, народъ, провожая его, съ любовью говорилъ ему: «княже, ты у насъ одинъ, аще тебѣ что сотворится, что намъ дѣлать»? Оставался ли временно народъ безъ князя, на него нападалъ страхъ: «и убояшась, сказано въ одномъ мѣстѣ лѣтописи, когда 7 недѣль не было князя, но возложиша всю надежду на Бога» (Ник. лѣт.). Умиралъ ли любимый князь (*), и на слова митрополита «зайде солнце земли русскія» — всѣ стоявшіе въ храмѣ со стономъ отвѣчали: «уже погибаемъ!» Посылалъ ли Господь грознаго царя (**), и съ тою же безотвѣтною преданностію предки наши сносили гнѣвъ его, какъ наказаніе Божіе за грѣхи свои: «жизнь моя ничто, говорилъ одинъ современникъ, лишь бы государь нашъ здравствовалъ: мы русскіе преданы царямъ и милосердымъ и жестокимъ» (Гербершт.).

Какая исторія представляетъ далѣе примѣръ мирнаго и столь плодотворнаго водворенія христіанской вѣры, какъ наша отечественная? Видно православіе было родственно свѣтлой душѣ славянина, что, бывъ еще язычникомъ, въ восторгѣ чувствъ отъ православнаго богослуженія, онъ предпочлъ его всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ, что съ принятіемъ его онъ воспламенился ревностію къ подражанію жизни св. угодниковъ Божіихъ. Отсюда подвижничество и христіанское нищелюбіе, усердіе къ молитвѣ и построенію храмовъ, постничество и вѣнецъ желаній всѣхъ—принятіе ангельскаго образа предъ смертію: вотъ плоды православія въ жизни нашихъ предковъ уже въ самомъ началѣ его распространенія!

Но мы утомили бы ваше вниманіе, благосклонные слушатели, еслибы пожелали говорить теперь обо всѣхъ ратоборцахъ за вѣру и отечество, украсившихъ своими подвигами страницы нашей исторіи. Достаточно упомянуť объ одномъ изъ нихъ, происходившемъ изъ среды простаго народа, но заслужившемъ славное имя спасителя оте-

(*) Св. благовѣрный Александръ Ярославичъ Невскій.

(**) Іоаннъ IV Васильевичъ Грозный.

чества (*). Вотъ что говорилъ онъ въ смутное время народу, собравшемуся въ соборномъ храмѣ: «Захотимъ помочь московскому государству, такъ не жалѣть намъ имѣнія своего, не жалѣть ничего, дворы продавать, женъ и дѣтей заглаживать и бить челомъ, кто бы вступился за истинную православную вѣру и отечество». На эти простыя, но сильныя патриотическимъ духомъ слова, всѣ въ одинъ голосъ воскликнули: «будь такъ, будь такъ» (Ист. Госуд. Рос. съ др. вр. т. VIII, гл. 8).

«Будь такъ!» повторимъ и мы въ настоящее время эти вдохновенныя слова. Да будетъ положено въ основаніе силы и величія Россіи религиозно-патриотическое образованіе нашего народа! Аминь.

Церк. Вѣстн.

Вопросы изъ пастырской практики.

Слѣдуетъ ли читать и вѣдать въ руку разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго, котораго постигла смерть безъ исповѣди и св. причащенія? Не лучше ли надъ умершими безъ исповѣди читать прощальную молитву требника, нежели разрѣшительную молитву, печатаемую на особомъ листѣ, потому, что въ первой такъ же, какъ и въ послѣдней, какъ думаетъ о. Левшинъ, предложившій этотъ вопросъ, священникъ разрѣшаетъ умершаго отъ всѣхъ грѣховъ, не упоминая, что это прощеніе возвѣщается за сознательное, искреннее исповѣданіе грѣховъ? Этотъ вопросъ легко разрѣшить сравненіемъ содержанія обѣихъ молитвъ. Ни въ одной изъ нихъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго отъ грѣховъ; ни въ той, ни въ другой молитвѣ нѣтъ положительной формулы разрѣшенія, какая произносится священникомъ надъ кающимися при исповѣди, именно словъ: «и азъ недостойный іерей, властію Его (Исуса Христа) мнѣ данною, прощаю и разрѣшаю ты отъ всѣхъ грѣховъ твоихъ во имя Отца Сына и Святаго Духа». Напротивъ, въ обѣихъ молитвахъ испрашивается только отъ Бога прощеніе грѣховъ умершему. Въ молитвѣ требни-

(*) Нижегородскій земскій староста, Бузьма Миничъ Сухорукинъ.

ка говорится: «Господь Исусъ Христосъ... да проститъ тебѣ чадѣ духовное, аще что содѣлалъ еси въ нынѣшнемъ вѣдѣ вольное или не вольное»; въ особенной разрѣшительной молитвѣ тоже говорится: «Господь Исусъ Христосъ... да *сотво́ритъ* чрезъ мене смиреннаго *прощенно* и сіе по духу чадѣ отъ всѣхъ, елика яко человекъ согрѣши Богу». Только въ особенной молитвѣ разрѣшительной, кромѣ прошенія о прощеніи грѣховъ, прибавляется еще, какъ и слѣдуетъ, по цѣли этой молитвы, прошеніе о разрѣшеніи умершему клятвъ, и о прощеніи ему грѣховъ, забытыхъ имъ: «аще же подъ клятвою или отлученіемъ архіерейскимъ или іерейскимъ бысть, или аще клятву отца своего и матере своея наведе на ся, или своему проклятію подпаде, или клятву преступи, или иными нѣкими грѣхами яко человекъ связася, но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся, и отъ тѣхъ всѣхъ вѣны и юзы *даразрѣшитъ* его, елика же за немощь естества забвенію предаде и та вся *да проститъ* ему человекѣколыбіа ради своего». Видите ли, — что въ обѣихъ молитвахъ священникъ не разрѣшаетъ умершаго *и не возвыщаетъ торжески венно*, что эти грѣхи дѣйствительно ему прощены, а только молится ко Господу о прощеніи ихъ. Если же такъ, то, по святому праву церкви молиться объ умершихъ христіанахъ, не все ли равно — прочитать молитву требника или молитву, печатаемую на особомъ листѣ, и если послѣдняя, какъ мы видѣли, полнѣе и цѣлесообразнѣе, то не лучше ли читать надъ умершими ее вмѣсто очень краткой прощальной молитвы требника? Испрашивая на этой молитвѣ прошеніе прегрѣшеній умершему, священникъ, очевидно, никого не соблазняетъ; но онъ произвелъ бы дѣйствительно соблазнъ, когда бы не далъ въ руку умершему молитвы, нарочно для него купленной. Онъ впалъ бы въ противорѣчіе, совершая надъ умершимъ послѣдованіе погребенія, которое все проникнуто молитвеннымъ духомъ и — въ тоже время устраняя его отъ молитвы церковной. Пусть не смущаетъ ни кого ограниченіе: «но отъ всѣхъ сихъ сердцемъ сокрушеннымъ покаяся». Еслибъ въ молитвѣ упоминалось о предварительномъ раскаяніи именно съ тою цѣлю, чтобы показать, что только при немъ умершій дѣйстви-

тельно получить от Бога разрѣшеніе, то и въ такомъ случаѣ безъ всякаго сомнѣнія должно дать ему разрѣшительную молитву. Одинъ Господь вѣдаетъ, кто изъ исповѣдавшихся предъ смертію раскаялся сердцемъ сокрушеннымъ. Ничто не даетъ намъ права думать, что тѣ, которые имѣли несчастіе умереть безъ исповѣди и святаго причастія, останутся не помилованными. Мы должны вѣровать, что и ихъ Господь помилуетъ ради молитвъ о нихъ святыя церкви. Если молитвы святой церкви необходимы и спасительны для всякой души христіанской, отшедшей въ жизнь вѣчную; то не болѣе ли еще онѣ необходимы и спасительны для души, не успѣвшей очиститься себя, при разлученіи съ тѣломъ, покаянiемъ и не успѣвшей, обуть можетъ, не по своей винѣ. Пусть же разрѣшительная молитва церкви исходатайствуетъ прощеніе грѣховъ тому, кто не успѣлъ получить въ нихъ разрѣшенія на исповѣди; пусть она свидѣтельствуетъ и о такомъ, что онъ не лишенъ участія въ молитвахъ о немъ церкви, и, слѣдовательно—не лишенъ надежды на помилованіе отъ Господа милосердно внемлющаго церковнымъ молитвамъ объ умершихъ! Не говоримъ уже о томъ, что никто изъ священниковъ не имѣетъ права по своему усмотрѣнію и произволу выбрасывать изъ Богослуженій и чинопослѣдованій, то, что ему покажется несоотвѣтствующимъ современнымъ обстоятельствамъ. Въ наше время нѣтъ, на примѣръ, оглашенныхъ въ церкви на литургіи, однако же ектенія объ оглашенныхъ не оставляется и это никого не приводитъ въ соблазнъ. То, что можно отмѣнить или замѣнить въ Богослуженіяхъ и и требахъ, обозначено въ церковномъ уставѣ, въ служебникахъ и требникахъ; но нѣтъ нигдѣ и намека на то, чтобы можно было по усмотрѣнію отмѣнить разрѣшительную молитву при погребеніи умершаго.

(Рук. для с. Паст.)

Какъ поступать при исповѣди, когда исповѣдующійся не можетъ говорить по русски?—Одинъ изъ сельскихъ священниковъ Бiевской губерніи обратился въ редакцію «Рук. д. с. паст.» съ слѣдующаго рода предложеніемъ: «Покорнѣйше прошу редакцію для сель-

свихъ пастырей • пояснить, чѣмъ нужно руководствоваться или какъ поступать, когда пришедшій на исповѣдь, послѣ первоначальныхъ словъ духовника, говорить ему (на польскомъ нарѣчїи:) прошу говорить со мною по польски, потому что хоть я православнаго исповѣданія, но живя всегда между католиками (поляками), никогда не употребляю русскаго языка и отъ того ничего не понимаю по русски. Спрашивается: можетъ ли священникъ въ подобномъ случаѣ разговаривать на польскомъ языкѣ, если имъ владѣть? если онъ самъ на этомъ языкѣ не говоритъ и даже мало разумѣетъ оный, то что ему дѣлать

Нѣтъ сомнѣнїя, что случаи, въ которыхъ духовникъ или вовсе не знакомъ, или мало знавомъ бываетъ съ языкомъ исповѣдающагося, и наоборотъ, могутъ повторяться не въ однихъ западныхъ губерніяхъ, но и въ другихъ мѣстностяхъ Россїи, преимущественно въ губерніяхъ сибирскихъ и остзейскихъ; не смотря на то, подобные случаи для большинства нашихъ сельскихъ священниковъ составляютъ чрезвычайную рѣдкость, а многіе изъ нихъ, безъ сомнѣнїя, никогда не приходили къ подобнаго рода вопросамъ. Какъ въ самомъ дѣлѣ быть священнику, если ему представятся случаи въ родѣ вышеописаннаго?

Цѣль исповѣди—нравственное очищеніе, а для этого требуется подробное исповѣданіе грѣховъ со стороны кающагося. Какимъ бы способомъ ни была достигнута эта послѣдняя, все равно, конечно, какъ для исповѣдывающаго, такъ и для исповѣдующагося, лишь бы она была вполнѣ достигнута. Долгъ благоразумія требуетъ избирать для этой цѣли такіе способы, которые наиболѣе сообразны съ важностію и таинственностію исповѣди. По этому мѣрилу всего менѣе можетъ быть допущена въ подобныхъ случаяхъ. Гораздо лучше прибѣгать къ посредству толмача или переводчика, но такъ, чтобы отъ сего послѣдняго скрыта была личность исповѣдающагося. Все равно, конечно, будетъ ли предложено переводчику исповѣданіе на словахъ, или бумагъ тотъ и другой способъ передачи исповѣди зависитъ отъ обстоятельствъ. За совершенною невозможностію достать толмача, особенно

въ томъ случаѣ, когда исповѣдающійся находится въ опасной болѣз-
ни, священникъ можетъ ограничиться общою исповѣдію, какая полагается
церковію для трудно больныхъ. Въ западныхъ губерніяхъ все-
го рѣже можетъ представиться надобность въ посредствѣ толмача; ибо
многіе изъ священниковъ этихъ губерній очень хорошо владѣютъ
польскимъ языкомъ, потому священникъ, не знающій этого языка,
легко можетъ отослать исповѣдывающагося къ другому ближайшему
священнику. Бываютъ случаи, что духовникъ и лицо исповѣдываю-
щееся у него на столько знакомы — первый съ языкомъ польскимъ,
а второй — съ русскимъ, что свободно могутъ понимать другъ друга
въ такомъ случаѣ, каждый изъ нихъ можетъ и во время исповѣди
объясниться на своемъ родномъ языкѣ? Но иные не говорятъ на рус-
скомъ языкѣ потому, что не любятъ его, какъ и всего русскаго. Все
это священникъ долженъ принять во вниманіе, если исповѣдывающійся
оказался незнающимъ русскаго языка. Само собою разумѣется, что
если священникъ примѣтитъ въ исповѣдующемся притворство, обманъ,
легкомысленное увлеченіе польскимъ духомъ, то долженъ обличить,
умолить и въ крайнемъ случаѣ запретить. Во всякомъ разѣ его пря-
мая обязанность — возбудить въ исповѣдающемся нелицемѣрную и живѣйшую
расположенность къ православію и къ тому языку, который преимуще-
ственно употребляется въ православной церкви, а пока это послѣ-
дуетъ, онъ можетъ, *ничто же сумняся*, и во время исповѣди гово-
рить на польскомъ языкѣ. Надѣемся, что такое исключеніе, допускаемое
нами на случай необходимости, не соблазнитъ никого изъ православ-
ныхъ сельскихъ священниковъ.

(Тамъ же).

ИЗВѢСТІЯ

1) О пріемѣ воспитанниковъ въ Таврическую ду-
ховную семинарію въ будущемъ учебномъ году. 1) Въ
семинарію принимаются молодые люди православнаго исповѣданія изъ
всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и
получившіе домашнее воспитаніе.

2) Приемъ производится въ I, II, III, IV и V классы.

3) Въ 1-й классъ принимаются въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; во II — отъ 15 до 17; въ III классъ отъ 16 до 18; въ IV — отъ 17 до 19; въ V классъ отъ 18 до 20 лѣтъ.

Примѣчаніе. Воспитанники духовныхъ училищъ, которые поступили въ училище въ опредѣленномъ уставомъ возрастѣ, но по случаю пробытія въ томъ, или другомъ классѣ училища, вмѣсто одного года, двухъ годовъ, будутъ при окончаніи училищнаго курса выше опредѣленнаго въ § 121, Семинарскаго устава для поступления, въ 1-й классъ, — допускаются въ этотъ классъ семинаріи.

4) Прошенія о приемѣ въ семинарію подаются или присылаются по почтѣ на имя Ректора семинаріи не позже 15-го августа. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе учиться въ семинаріи находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, и метрическія свидѣтельства, или выписка изъ метрическихъ книгъ.

5) Въ V классъ семинаріи, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, могутъ быть принимаемы окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства, не моложе 18-ти лѣтъ, подвергаясь испытанію только по священному писанію Ветхаго Заветъа, а также могутъ быть принимаемы по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея люди зрѣлаго возраста не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.

6) На приемные экзамены назначается недѣля непосредственно послѣ 15 августа.

7) При приемѣ въ число воспитанниковъ семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе ихъ отъ общества.

8) Лица, изъявившія желаніе поступить въ 1-й классъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса.

9) За обученіе въ семинаріи плата не взимается.

10) Желающіе поступить во II, III, или IV классы семинаріи обязаны знать по всѣмъ предметамъ преподаваемымъ въ тѣхъ классахъ, въ которыхъ они необучались въ семинаріи, все то, что по нормальнымъ программамъ положено проходить въ тѣхъ классахъ и притомъ

по указаннымъ учебникамъ. Изъ училищнаго курса только подвергаются повѣрочному испытанію.

11) Воспитанники другихъ семинарій могутъ быть принимаемы въ подлежащіе классы Таврической семинаріи, если будутъ вакансіи и если не встрѣтятся препятствій со стороны вышесказанныхъ условій приѣма, на основаніи полученныхъ ими свидѣтельствъ той семинаріи, изъ которой переходятъ о хорошихъ успѣхахъ и вполнѣ одобрительномъ поведеніи при чемъ они подвергаются установленному для поступления въ подлежащіе классы испытанію.

12) Желающіе поступить въ семинарію предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ.

13) Всѣ воспитанники въ Таврической семинаріи помѣщаются въ семинарскомъ корпусѣ; исключеніе дѣлается только для имѣющихъ въ Симферополѣ родителей, или близкихъ родственниковъ.

14) Воспитанники принимаются въ семинарію на церковное содержаніе и полными пансіонерами. Пансіонеры Таврической епархіи платятъ по 130 руб. сер. въ годъ; инопархіальные вносятъ по 200 р. с. въ годъ и 30 р. для первоначальнаго обузаведенія.

15) На церковное содержаніе принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ.

16) Прошенія о принятіи на церковное содержаніе подаются въ правленіе семинаріи во время лѣтнихъ ваканцій - до 15 августа и въ декабрь мѣсяцъ. Въ прошеніяхъ указывается на сиротство, основательно и подробно прописываются обстоятельства бѣдности съ засвидѣтельствованіемъ мѣстныхъ причтовъ, церковною печатью и мѣстныхъ благочинныхъ.

Примѣчаніе. Въ буд, щемъ учебномъ году нѣтъ въ виду нѣсколько церковно коштныхъ вакансій.

17) Плата за содержаніе въ семинаріи съ пансіонеровъ взимается три раза въ годъ - при началѣ учебнаго года - въ августъ мѣсяцъ, въ началѣ генваря и къ 1 мая. За несвоевременную уплату денегъ

воспитанники будутъ удаляемы изъ семинарскаго корпуса. (См. № 21 Тав. Епар. вѣд. за 1875 г.)

18) При началѣ учебнаго года своекоштные воспитанники кромѣ платы за содержаніе, вносятъ ежегодно по 10 руб. сер. на учебники и необходимыя учебныя пособия.

19) Въ случаѣ выбытія учениковъ изъ семинаріи до окончанія полугодія, полученныя за нихъ деньги невозвращаются.

Примѣчаніе. Постройка одежды для воспитанниковъ начнется въ сентябрѣ мѣсяцѣ; до приготовления оной неизмѣющіе казенной одежды должны будутъ одѣваться въ свою. Одежда ученическая: фуражка, сѣрый и черный костюмы и драповое пальто, сшитыя по установленной формѣ. *Правленіе семинаріи, во избѣжаніе неприяностей, проситъ родителей воспитанниковъ Таврической семинаріи приготавливать одежду для своихъ дѣтей по принятой правленіемъ формѣ и цѣпту.*

2) Отвѣтъ на вопросы одного изъ священниковъ объ условіяхъ принятія въ семинарію діаконовъ и причетниковъ, имѣющихъ значительную церковную начитанность. (*) Одинъ изъ священниковъ Херсонской епархіи, отъ лица діаконовъ и причетниковъ, желающихъ изучать въ семинаріи богословскія науки, обратился съ просьбою къ ректору тамошней семинаріи объявить въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* отвѣтъ на слѣдующія вопросы:

1) Могутъ ли быть принимаемы причетники и діаконы въ семинарію?

2) Въ какое время они могутъ быть принимаемы въ семинарію?

3) Какой экзаменъ и изъ какихъ предметовъ они должны будутъ держать для поступленія въ семинарію?

4) Въ какой классъ они могутъ поступать?

5) На какой счетъ, т. е. на свой или на казенной могутъ они содержаться въ семинаріи?

(*) Въ отвѣтъ этомъ изложены условія поступленія въ V классъ семинаріи лицъ, имѣющихъ значительную начитанность, подходятъ къ требованіямъ принятымъ и въ Таврической семинаріи.

На предложенные вопросы сообщено следующее:

1) По силѣ § 122 уст. дух. сем., для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть принимаемы въ семинарію люди зрѣлаго возраста (слѣдовательно и діаконы и причетники) *не моложе 28-ми лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность... по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея*.

Такъ какъ по этому параграфу устава, принятіе начетчиковъ въ семинарію зависитъ отъ *личнаго усмотрѣнія епархіальнаго архіерея*, то желающіе поступить въ семинарію начетники изъ діаконъ и причетниковъ должны подавать *прошенія* о принятіи въ семинарію *на имя преосвященнаго*. При прошеніи должны быть приложены метрическая выпись, или законно засвидѣтельствованная копія формулярнаго списка о службѣ, изъ каковыхъ документовъ видно было бы, что проситель *не моложе 28 лѣтъ*.

1) Свидѣтельство благочиннаго *о поведеніи* просителя. Проситель долженъ имѣть значительную *церковную начитанность*, т. е. значительную степень развитія и значительный запасъ книжныхъ свѣдѣній по предметамъ св. православной вѣры, что бы быть въ состояніи понимать и изучать богословскія науки въ семинаріи. Въ § 13 правилъ для учениковъ Одесской духовной семинаріи церковная начитанность опредѣляется такъ: „подъ церковною начитанностію разумѣется знакомство съ содержаніемъ Библіи, богослужебныхъ книгъ, житій святыхъ и съ важнѣйшими твореніями св. отцевъ, по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ, на прим. св. Іоанна Златоуста, свят. Тихона Воронежскаго, св. Димитрія Ростовскаго, а также знакомство съ общеизвѣстными произведеніями духовной литературы“. Степень начитанности, по смыслу вышеривеннаго параграфа устава семинарій, опредѣляется личнымъ усмотрѣніемъ преосвященнаго. Отъ личнаго усмотрѣнія архіепастыря зависитъ поручить испытаніе начитанности просителя правленію семинаріи, какъ до настоящаго времени это и поручаемо было правленію.

2) Начетники могутъ быть принимаемы въ семинарію только предъ началомъ учебнаго года, какъ и прочіе ученики семинаріи. Слѣ-

довательно, прошения ихъ должны быть подаваемы преосвященному въ первыхъ числахъ августа, чтобы къ 15-му августа они могли быть уже сданы правленію семинари.

3) Если архипастырь предоставляет правленію семинари опредѣлить степень начитанности просителя и дать мнѣніе о томъ, можетъ ли проситель съ успѣхомъ изучать богословскіе предметы въ семинари; то правленіе семинари, чрезъ особыя комисіи, производить просителямъ испытаніе *письменное* и *устное*.

На *письменномъ* испытаніи назначается начетникамъ: а) русская диктовка изъ какой либо книги богословскаго содержанія, б) письменное изложеніе своими словами, экспромтомъ, какого либо библейскаго сказа, евангельской притчи и т. п. съ нравственными выводами. При оцѣнкѣ этихъ письменныхъ работъ обращается прежде всего вниманіе на *правописаніе*. Грубыя ошибки противъ правописанія отнимаютъ у испытуемаго право на поступленіе въ семинарію. Что касается письменнаго изложенія мыслей своими словами экспромтомъ, то отъ такого изложенія требуется, чтобы оно было просто, ясно и связно.

На *устномъ* испытаніи требуется знаніе священной исторіи ветхаго и новаго завета, пространнаго катихизиса, изъясненія богослуженія, знаніе Библии, преимущественно книгъ ветхаго завета, знаніе житій извѣстѣйшихъ изъ св. Отцевъ, мучениковъ и подвижниковъ христіанства, знакомство съ твореніями знаменитѣйшихъ св. отцовъ и учителей церкви, а также съ извѣстѣйшими богословскими сочиненіями позднѣйшаго времени и съ духовными журналами. — Знакомство съ Библіею должно состоять въ томъ, чтобы испытуемый могъ не только изложить общее содержаніе известной священной книги, но изъяснить болѣе замѣчательныя мѣста ея. Знакомство съ твореніями св. отцевъ и съ произведеніями духовной литературы должно состоять не въ томъ только, чтобы знать кто и о чемъ писалъ, но и умѣть кратко изложить содержаніе того или другаго творенія и сочиненія.

Такъ какъ начитанность предполагаетъ знакомство со многими книгами, то и не возможно указать съ точностію и въ подробности

тѣ книги, по которымъ можно приобрести значительную начитанность. Гдѣ есть церковныя или окружныя благочиническія бібліотеки, тамъ и нужно искать запасъ книгъ для приобретения начитанности. Впрочемъ болѣе необходимы слѣдующія книги:

Библия на славянскомъ языкѣ. Библия въ рускомъ переводѣ. Пространный Катихизисъ митроп. Филарета. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта, Дим. Соколова, или Никол. Соколова, или Рудакова, или Попова. Изъясненіе богослуженія — Свирѣлина, или Рудакова. Руководство къ чтенію пятовнижія Моисеева — Хераскова. Руководство къ чтенію историческ. книгъ ветхаго завѣта, Аванасьева. Руководство къ чтенію учительныхъ книгъ ветхаго завѣта — Орды. Руководство къ чтенію пророческихъ книгъ ветхаго завѣта — Орды, или Хергозерскаго. Избранныя житія святыхъ — Бахметовой. Бесѣды св. Василія великаго на шестодневъ. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на евангелія и посланія св. Апостоль. Твореніе св. Тихона и св. Димитрія Ростовскаго. Изъ духовныхъ журналовъ полезнѣе всего начетникамъ имѣть знакомство съ журналами: „Воскресное чтеніе“, „Душевное чтеніе“. „Странникъ“ и „Духовная бесѣда“. Для изученія законовъ русскаго правописанія могутъ быть пригодны слѣдующія книги: Родное слово, особенно 3-я часть. Русская грамматика — Минина.

Практическое русское правописаніе — Семенова или опытъ образцовъ систематическаго диктанта, составленный комиссіею при Московской 2-й гимназій.

4) Начетники могутъ поступать только въ 5-й классъ семинаріи, по силѣ тогоже § 122 уст. сем.

5) Содержатся въ семинаріи начетники должны на свой счетъ. Впрочемъ, въ случаѣ бѣдности, засвидѣтельствованной благочиннымъ, и по усмотрѣніи хорошихъ успѣховъ по окончаніи перваго полугодія, они могутъ быть приняты на казенный счетъ, если будутъ вакансіи казеннокоштныхъ и если въ числѣ дѣйствительныхъ учениковъ семинаріи не окажется другихъ бѣднѣ ихъ и лучшихъ по успѣхамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отпечатана 2-мъ изданіемъ (30,000 экз.) и поступила въ продажу

„ЗОЛОТАЯ ГРАМОТА“

учебно-воспитательная въ 2 книгахъ (младшій и старшій возрастъ)

НАРОДНАЯ ХРИСТОМАТІЯ,

сочиненіе Ѡ. В. Ливанова.

Съ 450 рисунковъ въ текстъ, изъ коихъ до 80 портретовъ гусскихъ царей и замѣчательныхъ людей. Объемъ изданія увеличенъ; содержаніе вновь исправленное и значительно умноженное. Въ основаніи книги по прежнему—религія и нравственность и стремленіе противодѣйствовать ложнымъ теоріямъ воспитанія на подкладкѣ нигилизма, материализма и пр.

СОДЕРЖАНІЕ: ОТД. I. Св. исторія ветхаго и новаго заветъа (172 разсказа). ОТД. II. Св. исторія новаго заветъа (65) разсказовъ). ОТД. III. Распространеніе христіанства по землѣ. Жизнь и дѣянія 12 и 70 Апостоловъ. ОТД. IV. Основы христіанской мудрости: 9 Блаженствъ (съ объясненіями), 20 притчей Спасителя (съ объясненіями), Таинства Цер. Хрис. съ объясненіями. ОТД. V. Свящ. писаніе и Св. преданіе, ОТД. VI. Вселенскіе соборы. ОТД. VII. Объ обязанностяхъ христіанскихъ. ОТД. VIII. Молитвы. ОТД. IX. Словесность. Проза (18 разсказовъ). ОТД. X. Стихотворенія (20 стихотвореній). ОТД. XI. Разказы о замѣчательныхъ людяхъ изъ крестьянъ. ОТД. XII. Басни (съ объясненіями). ОТД. XIII. Русскія народныя пословицы, поговорки, загадки и отгадки. ОТД. XIV. Научный. Изъ зоологіи: описаніе 42 животныхъ млекопитающихъ (съ картин.), 35 птицъ, 10 земноводныхъ, 18 рыбъ, 32 насѣкомыхъ и пр. (съ описаніями съ картинами) ОТД. XV. Золотая цѣпь или правила жительской мудрости. *Заключеніе.* Кто истинно мудрый человекъ въ сей жизни? Цѣна книги несмотря на громадное количество рисунковъ (стоимостью до 1,500 р.) и увеличеніе книги, въ видахъ безмѣрной въ Россіи *общедоступности*, оставлена прежняя (и впродъ никогда не и зміняться),

именя: 50 коп. за книгу; въ переплетъ и золотыхъ (новаго изящнаго рисунка) въ 6 красокъ крышечкахъ 60 к. заперосылку во всѣ мѣста Имперіи 10 к., въ Сибирь и на Кавказъ 15 к. за книгу. *Москва Гагаринскій переулокъ, домъ Ливанова.*

2) Бесѣды, поученія и рѣчи

Пресвященнаго Іоанна, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, прежде бывшаго Ректора Базанской и С.-Петербургской духовныхъ академій.

Цѣна съ пересылкою 2 р., въ переплетъ съ пересылкою 3 р.

Книжная торговля братьевъ Лавровыхъ въ Смоленскѣ.

Книгопродавцы пользуются обычною уступкою и пересылкою на счетъ продавцевъ.

Редакторы: { Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.
{ Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшескій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, Юня 1 го дня 1876 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.