

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Н О Я Б Р Я

Г О Д Ъ

1 8 8 8.

ШЕШНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ Редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» при Духовной семинаріи въ Оренбургѣ и у Благочинныхъ.

№ 22

Цѣна годовому изданію съ унупоркой, доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльно номера можно получать въ Редакціи—по 25 коп.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 чисель.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ж У Р Н А Л Ы

Сѣзда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго Округа 16—21 іюня 1888 года.

(Окончаніе *)

Ж У Р Н А Л Ъ № 8-й.

20 Іюня 1888 г. 9 часовъ утра. Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и тѣ же члены Сѣзда.

С Л У Ш А Л И:

1). Докладъ Ревизіоннаго Комитета, отъ 14 іюня сего года за № 14-мъ, съ представленіемъ экономическаго отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ Окружнымъ Духовенствомъ на содержаніе Челябинскаго духовнаго Училища съ приходорасходными документами за 1887 годъ, слѣдующаго содержанія: При обзорѣннн отчета за 1887 г. оказалось: 1). Остатки денегъ отъ предшествовавшаго 1886

*) См. №№ 20 и 21 Оренб. Епарх. Вѣд.

г. перенесены въ отчетъ вѣрно, что видно изъ сличенія настоящаго отчета съ таковымъ же за 1886 г., а не изъ одной подлинной шнуровой прихода-расходной книги настоящаго года, гдѣ, какъ и въ отчетѣ за этотъ годъ, остатокъ мѣстныхъ суммъ, въ количествѣ 3600 руб. 89 коп., показанъ отдѣльно отъ суммъ синодскихъ, которыхъ показано въ остаткѣ 183 р. 12 коп., какъ и слѣдуетъ по отчету въ этихъ суммахъ. Весь же остатокъ суммъ показанъ въ количествѣ 3784 руб. 1 коп.

Справка. Въ законѣ изображено (ст. 6 общ. счет. уст.): «суммы разнородныя не должны быть смѣшиваемы въ счетахъ одна съ другою, исключая суммы переходныя или пересылочныя, и вообще суммы, принадлежащія другимъ мѣстамъ и лицамъ, хотя все онѣ, въ томъ числѣ и суммы частныя, подлежатъ учетамъ и ревизіи наравнѣ съ прочими казенными и общественными».

2). Отчетъ вѣренъ самъ съ собою въ показаніи общихъ и частныхъ итоговъ какъ по приходу, такъ и по расходу.

3). При сличеніи отчета съ шнуровою книгою и другими прихода-расходными документами найдено, что суммы, внесенныя въ отчетъ по каждому предмету, какъ по приходу, такъ и по расходу, дѣйствительно составились изъ тѣхъ суммъ, какія значатся въ шнуровой книгѣ и прочихъ документахъ по тѣмъ же предметамъ.

4). При осмотрѣ шнуровой книги оказалось: а., листы въ ней все цѣлы, равно какъ и шнуръ съ печатью; б., книга ведена вѣрно и по формѣ; в., подчистокъ и помарокъ, строго запрещенныхъ закономъ, въ ней нѣтъ; если есть надписи надъ зачеркнутымъ, или между строкъ, то все онѣ оговорены, какъ требуется закономъ.

5). Въ книгу записывались все поступившія въ приходъ и расходъ суммы, ассигнованныя на Училище какъ св. синодомъ, такъ и окружнымъ Съѣздомъ Духовенства; причемъ остатки суммъ отъ предшествовавшаго 1886 года перенесены въ шнуровую книгу за 1887 годъ раздѣльно по специальности. Исчисления въ каждой особой или частной статьѣ книги сдѣланы правильно. Страничные и транспорты ведены вѣрно. Въ концѣ каждаго мѣсяца выводились итоги прихода и расхода, а также и остатки суммъ, какъ требуется 50 ст. общ. счет. устава.

6). О наличныхъ остаткахъ въ каждомъ мѣсяцѣ и вообще о движеніи училищныхъ суммъ составлялись особые журналы (№№ 2, 5, 8, 10, 13, 19, 20, 21, 25, 32, 36 и 38-й) съ актами объ освидѣтельствваніи и прихода-расходной книги, изъ которыхъ (актовъ)

усмотрѣно, что эти остатки къ каждому мѣсяцу, и потомъ за весь годъ, ведены вѣрно, именно: годовой остатокъ показанъ такъ: наличныхъ суммъ 370 руб. 35 коп. и изъ нихъ суммъ св. сѣнода 248 р. 44 к. и окружнаго духовенства 121 р. 91 к. и банковыми билетами 3600 руб., а всего 3970 руб. 35 коп. Всѣ статьи прихода удостовѣрены ежемѣсячными подписями членовъ правленія, и подъ статьями расхода имѣются росписки получателей денегъ.

7). Издержекъ, несогласныхъ съ распоряженіями начальства, Комитетомъ не усмотрѣно.

8). Всѣ суммы, поступившія въ приходъ и расходъ, записывались въ шнуровую книгу своевременно, и никакая сумма безгласною не оставалась.

9). Ежемѣсячное свидѣтельство суммъ, какъ объяснено выше сего (ст. 6-я), производилось.

10). При освидѣтельствованіи 8 іюня 1888 г. училищныхъ суммъ за текущій 1888-й годъ членами Ревизіоннаго Комитета совмѣстно съ членами училищнаго Правленія оказалось на лицо-деньгами 233 руб. 83 коп. и билетами кредитныхъ учрежденій 3600 руб., а всего три тысячи восемьсотъ тридцать три рубля восемьдесятъ три копѣйки (3833 руб. 83 коп.). Сумма эта хранится въ Челябинскомъ уѣздномъ казначействѣ и помѣщается въ деревянномъ сундукѣ за шнуромъ и печатью Правленія училища и одного изъ членовъ оного.

Справка. Въ постановленіи св. сѣнода отъ 3-17 Ноября 1882 г. за № 2344-мъ, объ измѣненіи существующаго иорядка по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ по содержанію духовныхъ училищъ, изображено: «отчеты въ расходахъ по всѣмъ статьямъ Училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой Духовенствомъ, вносятся симъ Ревизіоннымъ Комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на разсмотрѣніе Съѣзда Духовенства Училищнаго округа и затѣмъ представляются, съ журналами Ревизіоннаго Комитета и заключеніемъ Съѣзда, Епархіальному Архіерею, по резолюціи коего утвержденныя имъ замѣчанія Ревизіоннаго Комитета и заключенія Съѣзда окончательно приводятся въ исполненіе.

Принявъ во вниманіе все вышензложенное Ревизіонный Комитетъ опредѣлилъ: 1) Такъ какъ отчетъ съ шнуровою книгою и другими документами по приходу и расходу составленъ во всѣхъ исчисленіяхъ вѣрно, то его утвердить. 2). А затѣмъ оный экономическій отчетъ вмѣстѣ съ симъ журналомъ внести на разсмотрѣніе окружнаго Съѣзда Духовенства, а по разсмотрѣніи отчета Съѣздомъ, представить оный на

благочестивіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

2). Докладъ членовъ комиссіи по повѣрствъ экономическихъ отчетовъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища за 1887 годъ священниковъ: Василя Морева, Іоанна Унгвицкаго и Виктора Петропавловскаго, слѣдующаго содержанія: по порученію Челябинскаго окружнаго Съѣзда, рассмотрѣвъ отчетность Училищнаго Правленія за 1887 годъ и смѣтное исчисленіе на 1889 г., мы нашли слѣдующее: 1). А. въ распоряженіе Правленія по училищу поступило отъ духовенства въ 1887 году—1., прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 898 р. 78 коп., 2). 50-ти рублеваго сбора съ церквей—8107 руб. 9 коп., считая въ томъ числѣ 50-ти рублевые взносы, представленныя благочинными, протоіереемъ Павломъ Шмотнымъ, Никадромъ Воронцовскимъ и Θεоктистомъ Соловьевскимъ за 1-е полугодіе 1888 года, въ количествѣ 500 р. 9 коп., 3). Недоимокъ съ церквей 222 руб. 4)., взноса отъ Челябинскаго Духовно-окружнаго свѣчнаго завода 3000 руб.

Б. Сверхсмѣтныхъ поступленій было 4289 р. 47 коп., В., переходящихъ суммъ—308 р. 20 коп. и Г., наконецъ, оставалось отъ 1886 г.—3600 р. 89 коп. Всего же на приходѣ значится 20.426 р. 43 коп. II) а., Изъ означенной суммы въ 1887 г. израсходовано: 1., на содержаніе лицъ управленія и учащихся 1520 рублей, 2., на содержаніе воспитанниковъ училища 5207 руб., болѣе смѣтнаго назначенія на 1007 руб. 44 коп., 3., на ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги—4242 р. 62 коп., менѣе смѣтнаго назначенія на 1216 руб. 88 коп., 4., на содержаніе бібліотеки, выписку періодическихъ изданій, учебныхъ пособій и книгъ для чтенія ученикамъ 355 р. 5 к., болѣе смѣтнаго назначенія на 5 р. 5 к., 5., на канцелярскія потребности—259 руб. 2 коп., болѣе смѣтнаго назначенія на 9 руб. 2 коп., 6., на больницу и медикаменты 333 р. 51 коп., 7., на мелочныя и экстраординарныя расходы 620 р. 28 к. болѣе смѣтнаго назначенія на 120 р. 20 коп.

б). Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе, по произведенныя по опредѣленію окружнаго Съѣзда Духовенства, или по опредѣленію Правленія училища по требованію необходимости, равны 3858 р. 35 коп, в., Оборотныхъ и переходящихъ 308 р. 25 коп. Всего израсходовано денегъ 16,704 р. 52 коп. Исключивъ же означенный расходъ изъ приходной суммы 20,426 руб. и 43 коп., получимъ остатокъ въ 3721 р. 91 коп.

При подробномъ разсмотрѣніи расходовъ и сличеніи ихъ со смѣтными назначеніями оказалось, что только по статьѣ на содержаніе лицъ управленія и учащихся расходъ произведенъ согласно смѣтѣ, да въ статьѣ на ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе и освѣщеніе израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 1216 р. 88 коп., а по остальнымъ статьямъ оказались вездѣ передержки противъ смѣтнаго назначенія. Особенно много передержано противъ смѣты по статьѣ на содержаніе воспитанниковъ училища, болѣе смѣтнаго назначенія на 1007 р. 44 коп. Передержка эта въ отчетѣ о расходѣ объясняется такъ: «ассигнованная по смѣтѣ сумма—4200 руб. предназначалась на содержаніе только епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, которыхъ было въ теченіи года среднимъ числомъ полныхъ 28 и половинныхъ 10; на первыхъ, полагая по 75 руб. въ годъ на каждого, израсходовано 2090 руб., а на вторыхъ, по 45 руб. на каждого,—450 руб., а всего 2540 руб., слѣдовательно отъ смѣтнаго назначенія остается 1660 рублей. Но такъ какъ въ общежитіи помѣщались еще своекоштные воспитанники, платившіе—за полное содержаніе (3 в.) по 75 р. и за половинное (50-55 в.) по 45 руб. въ годъ, то означенный остатокъ 1660 руб. вмѣстѣ съ передержкой 1007 руб. 44 коп., въ общей суммѣ 2667 р. 44 коп., приходится на этихъ послѣднихъ учениковъ; платы же отъ нихъ поступило только—2538 р., т. е. на 129 р. 44 коп. менѣе израсходованной на нихъ суммы». Эти 129 р. 44 коп. и составляютъ дѣйствительную передержку.

Передержки по прочимъ статьямъ оказались незначительными и были вызваны крайними потребностями. Передержки эти противъ смѣты покрылись остаткомъ въ 1216 р. 88 коп. по статьѣ смѣты на ремонтъ и содержаніе домовъ и сверхсмѣтными поступлениями.

Что же касается до смѣты на 1889 годъ, представленной Правленіемъ училища на разсмотрѣніе окружнаго Съѣзда Духовенства, Коммиссія находитъ ее составленною согласно съ дѣйствительными потребностями училища, кромѣ расхода, вычисленнаго на устройство сада и ограды, который (расходъ) Коммиссія честь имѣетъ представить на благоусмотрѣніе Съѣзда.

Въ заключеніе всего Коммиссія находитъ нужнымъ присовокупить, что, по исключеніи изъ остатка 3721 р. 21 коп.—суммы, значащейся въ билетахъ въ количествѣ 3600 р., оборотной и переходящей—60 р. 62 коп. и суммы въ 50 р. 98 коп., значащейся во 2-й статьѣ поступленій сверхсмѣтныхъ по отчету о приходѣ суммъ по училищу и принадлежащей исключительно училищной церкви, къ будущему году остается наличными 10 руб. 31 коп.

3). Докладъ членовъ Комиссіи по повѣркѣ свѣчнаго завода, священниковъ Михаила Пономарева, Александра Бирюкова и Алексѣя Краснова слѣдующаго содержанія: Комиссія имѣеть честь почтительнѣйше доложить Съѣзду, что по произведенной ею 18 іюня повѣркѣ свѣчнаго завода за отчетный 1887 годъ найдено слѣдующее:

1). Книги и отчетныя вѣдомости по заводской свѣчной операціи ведены правильно.

2). При повѣркѣ суммъ завода оказалось въ кассѣ наличными деньгами 6268 р. 18 коп., что и должно быть по документамъ завода. Денежный сундукъ за шнуромъ и печатью предсѣдателя свѣчнаго Комитета и ключемъ, хранящимся у члена Комитета, священника В. Юдина, помѣщается въ надежномъ соборномъ казнохранилищѣ.

3). Количество наличнаго воска и огара членами Комиссіи наглядно опредѣлено около 800 пудовъ, что и значится въ добавочной вѣдомости отъ января текущаго года по 15 іюня.

4). Отчетъ о движеніи денежных суммъ и матеріаловъ по свѣчному заводу составленъ съ приходо-расходными книгами согласно. Изъ него видно, что къ 1 января 1888 года въ кассѣ завода состояло наличныхъ денегъ 80 р. 93 коп., свѣчь въ складахъ на 19,940 р. 98¹/₂ коп.; матеріаловъ на самомъ заводѣ на 21,156 р. 65¹/₄ коп.; всего на 41,178 р. 56³/₄ коп. За исключеніемъ долга церквамъ 840 р., заводъ владѣеть деньгами и матеріалами на 40,338 руб. 56³/₄ коп.

При осмотрѣ Комиссіею заводскихъ зданій было замѣчено, что всѣ постройки соотвѣтствуютъ своему назначенію, кромѣ двухъ-этажнаго каменнаго зданія, гдѣ производится фабрикація свѣчь. Зданіе это требуетъ неотложной ремонтировки.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Согласно докладу повѣрочной Комиссіи отъ Съѣзда, докладъ Ревизіоннаго Комитета по разсмотрѣніи экономическаго отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Челябинскаго Духовнаго училища въ 1887 году признать составленнымъ правильно. Смѣту расходовъ по содержанію учениковъ Челябинскаго духовнаго училища на 1889 г., какъ составленную, по разсмотрѣніи повѣрочной отъ Съѣзда комиссіи, согласно съ вызвавшими предположенный расходъ суммъ нуждами и не выше справочныхъ цѣнъ, утвердить своимъ подписомъ и возвратить въ Правленіе, съ тѣмъ предложеніемъ, чтобы разведеніе сада дѣлать не сразу, а по частямъ и постепенно, а также огородку около него сдѣлать временную и притомъ самую простую и дешевую,

изъ тесанныхъ трехгранныхъ брусевъ въ столбахъ, или изъ легкаго теса, отложивши устройство болѣе прочной и красивой ограды около сада до того времени, когда сдѣлается свободно нынѣшняя деревянная наружная ограда.

Въ дополненіе къ опредѣленію Създа настоящей сессіи (журн. № 5) депутаты Създа, обозрѣвши домъ Курчеева, предлагающаго продать его для свѣчнаго завода, и зданіе, занимаемое нынѣ свѣчнымъ заводомъ, нашли послѣднее ветхимъ и требующимъ перестройки заново или значительной ремонтировки. Кромѣ того Комитетъ по управленію свѣчнаго завода заявилъ Създу, что находить нужнымъ приобрѣсти новое мѣсто внѣ городской черты для воскобѣлильны, удаленное отъ городской ныли. Перестройка заводскаго дома и приобрѣтеніе мѣста для воскобѣлильны потребуютъ новыхъ расходовъ, не избавляя духовенство отъ ремонтировокъ и удовлетворенія другихъ нуждъ, неизбѣжныхъ при д вно существующихъ постройкахъ нынѣшняго завода. Хотя духовенству свѣчной заводъ со времени его покупки обходится болѣе чѣмъ 5 тысячъ рублей, но въ теченіи девяти лѣтъ, со времени его приобрѣтенія, онъ съ избыткомъ оправдалъ всѣ затраты на себя. При сравнительномъ превосходствѣ построекъ Курчеевскихъ и главное при удобствѣ мѣстоположенія его усадьбы, съ одной стороны, и въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства, прописанной въ заслушаніи (журн. № 5.)—съ другой,—депутаты пришли къ убѣжденію приобрѣсть домъ г. Курчеева или покупкою на деньги или мѣною на нынѣшнія зданія завода. Въ первомъ случаѣ г. Курчеевъ назначилъ цѣну въ 5500 руб. съ разрочкою на 10 лѣтъ изъ 5⁰/₀, во второмъ, оцѣнивая зданія завода въ 3 тысячи, просить съ духовенства придаточныхъ 2¹/₂ тысячи. Рѣшая въ принципѣ приобрѣтеніе Курчеевскаго дома, Създъ предоставляетъ совершеніе покупки или мѣны Комитету свѣчнаго завода на его усмотрѣніе. Равно какъ Създъ уполномочиваетъ Комитетъ свѣчнаго завода по своему же благоусмотрѣнію распорядиться впослѣдствіи старымъ домомъ въ томъ случаѣ, если домъ Курчеева будетъ приобрѣтенъ не мѣною, а покупкою и озаботиться постройкою новаго дома для выработки свѣчъ при домѣ Курчеева съ подваломъ, съ соблюденіемъ возможной экономіи дѣла.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты, а депутатъ священникъ Николай Агишевъ остался при особемъ мнѣніи, приложенномъ въ подлинникѣ къ сему журналу, слѣдующаго содержанія:

1). Постановленіе Създа депутатовъ о переносѣ заводскихъ зданій на новое мѣсто и о покупкѣ новаго мѣста прежде всего противо-

рѣшить резолюціи Его Преосвященства, такъ какъ не поступило формальнаго заявленія приглашеннаго Сѣздомъ чрезъ городскую Управу техника.

2). Комитетъ перемѣняетъ старое мѣсто на новое, чтобы избѣжать съ воскобѣлильной отъ городской пыли; тогда какъ и на новомъ мѣстѣ при сѣверо-восточномъ вѣтрѣ пыль со всего города будетъ падать на воскобѣлильну, такъ какъ съ этой стороны новое мѣсто совершенно открыто. А лѣсъ, ради котораго всего болѣе и склоняются о. о. депутаты приобрести новое мѣсто, хотя и находится въ саду, но подлежить вырубкѣ, такъ какъ тѣнь его будетъ препятствовать бѣленью воска.

3). Смотрителемъ завода было заявлено на Сѣздѣ въ прошломъ году, что и на новомъ мѣстѣ воскобѣлильна едвали останется, такъ какъ самое лучшее удалить воскобѣлильну вереть на 5-6 отъ города, что вѣроятно не въ далекомъ будущемъ и состоится.

4). Заводъ свѣчной только лишь освободился отъ долговъ, какъ снова его обременяють долгомъ съ 5%, что, въ теченіи 10 лѣтъ, составитъ на постепенно погашаемый въ 5500 руб. капиталъ, какъ предположено, около 1300 р., каковая сумма и должна считаться ушачебною за новое мѣсто=6,800 руб., а не 5500 р., какъ считаютъ.

5). Призвано, что настоящій домъ на новомъ мѣстѣ можетъ идти только для мастера, а флигель годенъ только для мастеровъ-рабочихъ, слѣдовательно на первое же время требуется построить домъ смотрителю завода, кладовыя для свѣчъ и воска и зданіе для завода. На старомъ же мѣстѣ требуется только постройка новаго зданія для завода и кладовыя.

6). На старомъ мѣстѣ построенъ новыи домъ съ затратой на мѣсто и домъ болѣе 2,000 рублей, между тѣмъ теперь оказывается затрата бесполезная и не возвратимая. Все зданіе стараго завода со всѣми новыми постройками стоитъ намъ болѣе 6,000 рублей, а продать это мѣсто за эту сумму нѣтъ возможности въ близкомъ будущемъ. Между тѣмъ квартирантовъ принять во все зданія нельзя, такъ какъ каменное зданіе придется ремонтировать теперь же, а остальные зданія также потребуютъ ремонта, иначе потеряють въ цѣнѣ при продажѣ.

7). Церкви же, обремененныя налогами, ждутъ не дождутся, когда съ нихъ снимутъ налоги. Мы же съ году на годъ это откладываемъ, да кромѣ того—дѣлаемъ новые и новые налоги, тогда какъ самыя церкви, вслѣдствіе обѣдненія крестьянъ повсемѣстнаго, сами

стали имѣть только половинные противъ прежняго доходы и тяготея въносѣми. Заводъ же устроенъ съ тою цѣлю, чтобъ снять налоги съ церквей и перенести ихъ на заводъ. И вотъ лишь заводъ начинаетъ справляться безъ долговыхъ обязательствъ, мы снова его связываемъ новымъ долгомъ и дѣлаемъ непроизводительные расходы.

8). Предлагаю лучше приобрести верстахъ въ 6-ти отъ города мѣсто для воскобѣлильни, что будетъ стоить не болѣе 300 руб. съ постройкой караулки и заплотовъ,—а залованье въ лѣтнее время 2-мъ сторожамъ до 100 руб. и за зиму одному сторожу 50 рублей. Перенесли воскобѣлильну за городъ, заводъ избѣгнетъ пыли, хотя отъ мельчайшей пыли нигуда нельзя скрыться, а она—то, по признанію химическаго изслѣдованія надъ воскомъ, производитъ тотъ трескъ при горѣніи свѣчи, каковой производитъ непріятное впечатлѣніе.

9). Каменное заводское зданіе снова запово перестроить съ кладовыми подъ этимъ зданіемъ для храненія воска и свѣчъ. Этотъ расходъ съ каменной стѣной, по смѣтѣ, представленной Камитетомъ Съѣзду въ 1887 году, простирается только до 3,000 руб.; итого весь расходъ на старое зданіе и на приобретение новаго за городомъ будетъ простирается не свыше 4,000 рублей. Что-жъ выгоды заводу: издержать 4,000 р. или заплатить 6,800 рублей за одно мѣсто,—по смѣтѣ на постройку новаго заводскаго зданія 3,000 руб., да домъ смотрителю завода въ 2,000 руб.,—итого 11,000 рублей,—да будетъ лежать мертвымъ капиталомъ старое мѣсто въ 6,000 рублей. Кромѣ сего на новомъ мѣстѣ нѣтъ колодца, а г. Курчевъ, какъ самъ заявилъ, 4 сажени вырылъ, но далѣе нельзя стало рыть безъ динамиту или пороху, что не разрѣшили ему, а вода отъ новаго мѣста не ближе версты, да хоть бы и вырыли колодезь, то не извѣстно, какова будетъ эта вода и годна ли будетъ для воскобѣлильни. Это мое особое мнѣніе осмѣливаюсь просить о. о. депутатовъ принять и прислнить въ дѣлу съ пропечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ постановленіями Съѣзда.

Подлинное подписалъ пресвитеръ Николай Агишевъ.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 1 сентября 1888 г. дана резолюція: «Утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 9-й.

20 іюня 1888 г. 5 часовъ вечера. Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и тѣ же члены Съѣзда

С Л У Ш А Л И:

1) Отношеніе Управленія Челябинскаго духовно-обружнаго свѣч-

наго завода, отъ 17-го іюня сего года за № 31-мъ, съ препровожденіемъ дополнительной вѣдомости о состояніи кассы завода, по 15 іюня сего года, общаго вывода чистой прибыли, полученной на заводѣ за время управленія онымъ Комитетомъ, и объ избраніи новыхъ членовъ для управленія заводомъ на мѣсто окончившихъ свои полномочія прежнихъ.

2). Прошеніе помощника Смотрителя Училища Захарія Полянцева, отъ 19 іюня 1888 г. слѣдующаго содержания: Въ теченіи 34-лѣтней службы моей при Челябинскомъ Духовномъ училищѣ я состарѣлся и не могу уже, еслибы и желалъ, искать себѣ другаго рода службы, болѣе обеспечивающаго въ матеріальномъ отношеніи. А между тѣмъ, подъ старость, Богъ далъ мнѣ многочисленное семейство (самъ 11-тъ), содержаніе котораго при получаемомъ мною окладѣ жалованья (588 р.) чрезвычайно затруднительно. Почему покорнѣйше прошу Окружный Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ обезпечить мое метеріальное положеніе—взвышеніемъ ежегоднаго оклада моего содержанія на сумму до 300 руб. или—дозволеніемъ пользоваться мнѣ, на содержаніе моего семейства, всѣми съѣстными припасами отъ Училищнаго общежитія въ сыромъ видѣ.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И :

1. Для объединенія времени выборовъ въ члены Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, Съѣздъ считаетъ полезнымъ продолжать полномочія прежнихъ членовъ Комитета: протоіерея Георгія Высоцкаго, священника Василя Юдина и г. смотрителя Училища Ѳ. Альбокринова до будущаго Съѣзда, когда неминуемъ выборъ и въ члены Училищнаго правленія на предстоящее трехлѣтіе. Мѣра эта вызывается и предстоящею нуждою по приобрѣтенію новаго свѣчнаго завода.

2). При множествѣ нуждъ по покупкѣ дома для завода и другихъ расходовъ по Училищу и по причинѣ отсутствія источниковъ для удовлетворенія просьбы помощника Смотрителя г. Полянцева Съѣздъ отказываетъ ему въ просьбѣ.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 1 сентября 1888 г. дана резолюція: «Утверждается».

ЖУРНАЛЪ № 10-й.

1888 года, іюня 21 дня. 8 часовъ утра. Въ засѣданіе прибыли предсѣдатель и тѣ же члены Съѣзда.

С Л У Ш А Л И:

1). Докладъ бывшаго предсѣдателя Съѣзда, священника Павла Дроздова, отъ 24 мая 1888 года за № 20-мъ, при которомъ доставлено въ Съѣздъ два пакета:

а). Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 29 сентября 1887 года за № 169-мъ на имя бывшаго предсѣдателя Съѣзда депутатовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа, свѣщ. О. Павла Дроздова, слѣдующаго содержанія: на рапортѣ Вашемъ отъ 9 іюня текущаго года за № 11-мъ съ представленіемъ журналовъ Съѣзда депутатовъ Челябинскаго духовно-училищнаго округа, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, 21 сентября дана резолюція: «преподать мое благословеніе о. предсѣдателю и всѣмъ о. о. депутатамъ Челябинскаго Съѣзда за ихъ усердіе и внимательный трудъ». О чемъ канцелярія Епископа, по распоряженію Его Преосвященства, сообщаетъ Вамъ для объявленія о. о. депутатамъ.

б). Письмо Митрофана, Архієпископа Донскаго и Новочеркаскаго, на имя священника о. Павла Дроздова, отъ 20 іюня 1887 года за № 53-мъ, слѣдующаго содержанія:

«Достопочтенный о. Павелъ! прочитавъ письмо отцовъ іереевъ, отъ 28 мая сего 1887 года, собравшихся въ числѣ 16 человекъ на Челябинскій окружный духовно-училищный Съѣздъ, я глубоко былъ тронуть ихъ доброю памятыю о моихъ посильныхъ трудахъ на пользу дорогой мнѣ Оренбургской паствѣ, и потому спѣшу искренно благодарить святыхъ отцовъ, подписавшихся на томъ письмѣ и помнящихъ меня грѣшнаго въ своихъ св. молитвахъ, а вмѣстѣ съ симъ и пожелавшихъ мнѣ, въ день моего 25-лѣтняго юбилея, добраго здравія и поздравившихъ меня съ онымъ въ чувствахъ глубокой своей ко мнѣ недостойному признательности.

Долгомъ священнымъ считаю молиться и молюсь выну о Вашемъ, о. Павелъ, здравіи и спасеніи, а также и о всѣхъ, не забывающихъ меня немощнаго.

Блажаюсъ Вамъ, о. Павелъ, прошу усерднѣйше засвидѣтельствовать мою признательность и благодарность всѣмъ, подписавшимъ выше-

упомянутое письмо ихъ ко мнѣ. Благодать, миръ и милость отъ Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа со Святымъ Духомъ, да будетъ всегда надъ всеми и со всеми Вами».

2). Отношеніе Правленія Челябинскаго Духовнаго Училища, отъ 21 іюня сего года за № 298-мъ съ приложеніемъ Указа Оренбургской духовной Консисторіи отъ 9 іюня сего года за № 3378-мъ съ прошеніемъ причта села Попова объ уменьшеніи взноса на Челябинское духовное училище съ Поповской Митрофаніевской церкви съ 35 руб. до 10 р. серебромъ.

3). Словесное заявленіе депутата, священника о. Николая Агишева о томъ, что священникъ села Карасинскаго, Іаковъ Трифоновъ не беретъ для своей церкви восковыхъ свѣчъ въ бывшемъ Воскресенскомъ, а пыль Окуневскомъ складѣ, а покупаетъ таковыя въ г. Шадринскѣ; огарь же доставляетъ въ мѣстный складъ негодный, такъ что завѣдующій складомъ священникъ І. Преображенскій не нашелъ возможнымъ принять его.

4). Указъ св. Синода, отъ 3—17-го ноябра 1882 г., за № 2344-мъ, объ ежегодномъ избраніи членовъ Ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ по содержанію духовнаго Училища.

А К Т Ъ.

Челябинскій окружный духовно училищный Съѣздъ производилъ баллотировку членовъ Ревизіоннаго Комитета, при чемъ оказалось: священники: Челябинскаго женскаго монастыря Владиміръ Никольскій избранъ единогласно, Іоаннъ Дибировскій — тоже; учитель Челябинскаго духовнаго училища Василій Иван. Михайловъ — тоже.

5). Словесное заявленіе о. предѣдателя Съѣзда о томъ, долженъ ли быть духовно-училищный Съѣздъ Челябинскаго округа въ будущемъ 1889-мъ году?

6). *Справку:* Журнал. постанов. Съѣзда 1880 года, 13 іюня, слѣдующаго содержанія: «Принимая во вниманіе находчивость, энергію и усердіе о. смотрителя завода, священника Орлова, выразить ему отъ лица окружнаго Съѣзда искреннюю призвательность и благодарность и поручить предѣдателю окружнаго Съѣзда ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи о. Орлова наперснымъ крестомъ.» И резолюцію Его Преосвященства на прописанной справкѣ: «исполнить»

7). Словесный докладъ предѣдателя Съѣзда, священника Андрея Земляничина о томъ, что дѣло окружнаго Съѣзда приходитъ къ концу, а потому необходимо удовлетворить о. о. членовъ Съѣзда прогонными и порціонными деньгами.

8). Словесный доклад председателя Съезда, священника Андрея Земляничина о томъ, чтобы члены окружнаго Съезда не оставили безъ вниманія труды Дѣлопроизводителя окружнаго Съезда, въ теченіи трехъ лѣтъ безмездно исполнявшаго эту обязанность и не останавливавшаго ходъ по занятіямъ Съезда.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ о здравіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

Отслужить въ присутствіи всѣхъ членовъ Съезда паннихиду по преставльшемуся Архіепископѣ Митрофанѣ.

Съездъ не находитъ другихъ источниковъ для замѣна взноса съ церкви, считающихъ оный для себя обременительнымъ, кромѣ суммъ завода; но заводъ въ нынѣшнемъ году самъ обремененъ чрезвычайными расходами. Если въ прошедшіе годы Съездъ не находилъ возможнымъ удовлетворить подобныя прошенія, то тѣмъ наче не можетъ сдѣлать того въ нынѣшнемъ. Препроводить переписку относительно уменьшенія взноса для зависящаго исполненія Благочинному священнику Шмотину, въ вѣдѣніи коего находится село Попово.

Представить таковое отступленіе отъ прежнихъ постановленій Съездовъ со стороны священника І. Трифонова на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Согласно Указа св. Синода приступить къ избранію членовъ Ревизионнаго Комитета, чрезъ закрытую баллотировку и по избраніи составить актъ.

Допустить священниковъ: Никольскаго и Днѣпровскаго и учителя Михайлова на должность членовъ Ревизионнаго Комитета. Актъ избранія представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Такъ какъ изъ постановленій настоящаго Съезда вытекаетъ, что много дѣлъ подлежитъ обсужденію окружнаго Съезда депутатовъ, то покорнѣе просить Его Преосвященство благословить открытіе Челябинскаго духовно-училищнаго Съезда и въ будущемъ 1889 г. въ томъ же порядкѣ.

6). И настоящій съездъ духовенства, вполне справедливо и заслуженно оцѣнивая полезную дѣятельность и усердіе къ своимъ обязанностямъ членовъ Комитета по управленію свѣчнымъ заводомъ, считаетъ долгомъ выразить о. председателю и всѣмъ членамъ Комитета свою искреннюю признательность отъ лица всего духовенства; а

о священникѣ Александрѣ Орловѣ покорнѣйше просить (и просимъ) Его Преосвященство въ поощреніе его неусыпной десятилѣтней полезной службы, которой онъ посвятилъ всего себя, наградить по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. Просить членовъ свѣчнаго Комитета къ Съезду будущаго года составить проектъ новаго устава по управленію свѣчнымъ заводомъ, съ тѣмъ, между прочимъ, желательнымъ для духовенства условіемъ, чтобы смотрителю завода было предоставлено въ дѣлахъ совѣщательныхъ по операціямъ и строительной части завода право голоса равное со всѣми другими членами Комитета, каковое право, по утвержденіи настоящаго постановленія Съезда Его Преосвященствомъ, и предоставить о. смотрителю завода.

Челябинскимъ окружнымъ духовно-училищнымъ Съездомъ произведенное въ настоящую сессію дѣло рассмотрѣно, по всѣмъ вопросамъ, подлежащимъ обсужденію Съезда, надлежащія опредѣленія постановлены, а потому составить росписаніе о количествѣ прогонныхъ и порціонныхъ денегъ по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, и внести въ росписаніе сумму, слѣдующую за написаніе двухъ копій съ опредѣленія и затѣмъ, испросивъ изъ Правленія Училища, чрезъ предсѣдателя Съезда, потребную сумму, раздать оную по принадлежности подъ росписки. Послѣ благодарственнаго Господу Богу молебствія, произведенное окружнымъ Съездомъ дѣло чрезъ предсѣдателя Съезда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а по утвержденіи, *просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать настоящія постановленія, исключая постановленій по свѣчному заводу.* *) Съездъ считать закрытымъ, о чемъ увѣдомить Училищное Правленіе съ возвращеніемъ отчетныхъ вѣдомостей, по учиненіи надлежащаго свидѣтельства на нихъ.

Такъ какъ Дѣлопроизводитель Съезда, священникъ Александръ Нассоновъ ежегодно отказывается отъ денежнаго вознагражденія за свой трудъ, то Съездъ считаетъ долгомъ выразить ему общую искреннюю признательность и покорнѣйше просить Его Преосвященство не оставить о. Нассонова своимъ Архипастырскимъ вниманіемъ.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 1 сентября 1888 г. дана резолюція: «За молебствіе о моемъ здравіи и за панихиду о упокоеніи души моего достойнѣйшаго и приснопамятнаго для Оренбургской епархіи предшественника Высокопреосвященнѣйшаго Митрофана приношу

*) Редакція затруднилась дѣлать выборку изъ журналовъ Съезда изъ опасенія отвѣтственности за неудачную выборку, какъ показали прежніе примѣры.

Съѣзду мою Архипастырскую благодарность. Священниковъ Орлова—смотрителя завода и Нассонова—дѣлопроизводителя Съѣзда внести въ наградной списокъ. Отъ священника села Карасинскаго Трифонова потребовать объясненіе относительнаго сдѣланнаго на него доноса. Прочее утверждается».

Ж У Р Н А Л Ъ № 11-й.

21 Іюня 1888 года, 10 часовъ вечера. Присутствовали Предсѣдатель Съѣзда и тѣ-же члены.

С Л У Ш А Л И:

Заявленіе членовъ Комитета по свѣчному заводу, отъ 21 іюня 1888 г. за № 134 мѣ, въ коемъ выражень отказъ всѣхъ членовъ свѣчнаго Комитета продолжать служеніе заводскому дѣлу.

О П Р Е Д Ъ Л И Л И:

Произвести избраніе членовъ свѣчнаго Комитета чрезъ закрытую баллотировку и актъ объ избраніи представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Заявленіе членовъ Комитета подлинномъ приложить къ дѣламъ Съѣзда.

А К Т Ъ.

Челябинскій окружный духовно-училищный Съѣздъ производили баллотировку членовъ свѣчнаго Комитета, при чемъ оказалось: Протоіерей Челябинскаго Христорождественскаго собора Александръ Протасовъ получилъ избирательныхъ одиннадцать (11) ш., неизбирательныхъ -- одинъ (1) ш.; священники: Іоаннъ Днѣпровскій—избир. семь (7) ш. и неизб. пять (5), Владиміръ Никольскій—одиннадцатью (11) ш.—единогласно; учитель духовнаго училища Петръ Ив. Свѣтловъ—избир. восемь (8) и неизб. четыре (4) ш. и учитель того же училища Димитрій Θεодоровичъ Яблоковъ—избир. пять (5) и неизбирательныхъ семь (7) шаровъ.

Подлинное подписали предсѣдатель и депутаты.

На подлинномъ Его Преосвященствомъ 1 сентября 1888 г. дана резолюція: «Управленіе заводомъ поручаю прежнему Комитету въ полномъ его составѣ, на что предсѣдатель Комитета о. протоіерей Высоцкій изъявилъ мнѣ лично свое согласіе; надѣюсь, что и другіе два члена съ послушаніемъ отнесутся къ моему порученію. Священнику Агишеву сдѣлать замѣчаніе за его необдуманная и неосновательная укорины, сдѣланная на Съѣздѣ Комитету».

Съ подлинными журвальными постановленіями Челябинскаго духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда вѣрно.

Предсѣдатель Съѣзда, Священникъ *Андрей Земляницинъ.*

ОБЪ ЭМИРИТАЛЬНОЙ КАССѢ.

(Окончаніе *).

III. Управленіе дѣлами эмиритальной кассы.

А). Общія собранія депутатовъ, избранныхъ отъ духовенства.

§ 45. Члены-депутаты, избранные духовенствомъ по дѣламъ училищнымъ и свѣчнаго завода, въ тоже время должны считаться уполномоченными отъ духовенства—довѣренными лицами по дѣламъ управленія эмиритальной кассою.

§ 46. Общее собраніе этихъ депутатовъ подъ управленіемъ избраннаго депутатами Съѣзда по училищнымъ дѣламъ, предсѣдателя, рѣшаетъ дѣла, касающіяся эмиритальной кассы большинствомъ голосовъ.

§ 47. Не рѣшенные такимъ образомъ дѣла представляются Съѣздомъ на обсужденіе благочинническихъ Съѣздовъ, рѣшенія которыхъ, на слѣдующемъ Съѣздѣ депутатовъ, разсматриваются и, согласно большинству, дѣла рѣшаются безъ ущерба эмиритальной кассѣ.

§ 48. Съѣздъ депутатовъ избираетъ закрытою баллотировкою изъ предложенныхъ кандидатовъ 3-хъ членовъ Правленія, при чемъ получившій большинство голосовъ считается предсѣдателемъ Правленія, слѣдующій за нимъ, по числу голосовъ—казначей, а третій—товарищъ предсѣдателя, при чемъ каждый долженъ получить не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ. Такимъ же образомъ избираются и два кандидата къ нимъ.

§ 49. Всѣ эти лица избираются на 3 года, при чемъ изъ городскихъ священниковъ избирается только одинъ и 2 изъ сельскихъ.

§ 50. Избранные въ члены Правленія на первое трехлѣтіе не имѣютъ права отказываться отъ службы въ эмиритальной кассѣ.

§ 51. Депутаты Съѣзда разсматриваютъ мѣсячные и годовые отчеты Правленія эмиритальной кассы.

§ 52. Избираютъ 3-хъ членовъ депутатовъ для подробной

*) См. № 21 Оренб. Епарх. Вѣд.

ревизіи эмиритальной кассы за прошедшій годъ, и если потребуютъ обстоятельства — по день ревизіи всѣхъ суммъ кассы, приходо-расходныхъ и прочихъ всѣхъ книгъ и документовъ.

§ 53. Депутаты обещуждаютъ случаи, признанные Правленіемъ кассы, или членами-ревизорами сомнительными.

§ 54. Депутаты измѣняютъ и дополняютъ этотъ уставъ, но эти измѣненія и дополненія только тогда входятъ въ законную силу и подлежатъ обязательному исполненію Правленія, когда онѣ будутъ законнымъ порядкомъ утверждены.

§ 55. Дѣла по эмиритальной кассѣ, рѣшеніе которыхъ не ведетъ къ измѣненіямъ или дополненіямъ этого устава, рѣшаются большинствомъ голосовъ; при равенствѣ же голосовъ, голосъ председателя даетъ перевѣсъ.

§ 56. Съѣздъ депутатовъ ассигнуетъ по смѣтѣ Правленія на будущій, по съѣздѣ, годъ необходимыя суммы: на канцелярскіе расходы и на содержаніе письмоводителя, если потребуетъ такого Правленіе кассы.

IV. Правленіе эмиритальной кассы.

§ 57. Правленіе эмиритальной кассы состоитъ изъ 3-хъ членовъ, въ случаѣ болѣзни, или смерти коихъ, кандидаты немедленно замѣняютъ ихъ.

§ 58. Въ засѣданіяхъ Правленія могутъ быть и кандидаты членовъ Правленія съ совѣщательнымъ голосомъ, чтобы имѣть полное понятіе о порядкѣ теченія дѣлъ по эмиритальной кассѣ.

§ 59. Члены Правленія, по истеченіи трехъ лѣтъ, могутъ быть снова избираемы, если пожелаютъ.

§ 60. Члены Правленія исправляютъ должность безмездно или съ жалованьемъ эмиритальной кассы, по назначенію общаго собранія депутатовъ.

§ 61. Члены Правленія нанимаютъ дѣлопроизводителя на суммы, ассигнуемыя Съѣздомъ на канцелярію и иныя потребности.

§ 62. Члены Правленія собираются въ зданіе духовнаго училища, гдѣ должны храниться всѣ книги и архивъ Правленія эмиритальной кассы.

§ 63. Дѣла въ Правленіи рѣшаются единогласно обязательно.

§ 64. *Обязанности Правленія кассы:*

а) Попеченіе объ исправномъ поступленіи доходовъ кассы и счетоводство кассы.

- б) Попеченіе о безопасномъ храненіи суммъ.
- в) Опредѣленіе журнальными постановленіями правъ на пенсію, назначеніе и выдача пенсій, возвратъ взносовъ лицамъ, не получившимъ правъ на пенсію, согласно правиламъ сего устава.
- г) Наблюденіе за правильнымъ производствомъ расходовъ кассы и все счетоводство кассы по симъ расходамъ.
- д) Отвѣтственность за состояніе кассы надасть вполнѣ на членовъ Правленія.
- е) Веденіе отчетности о капиталахъ и дѣйствіяхъ кассы.
- ж) Собираніе, классификація и содержаніе въ надлежащей исправности статистическихъ свѣдѣній, на которыхъ основаны расчеты о дѣйствіяхъ кассы и которыя должны сслужить руководственными указаніями для будущихъ соображеній о дальнѣйшихъ ея дѣйствіяхъ.
- з) Составленіе, по окончаніи каждаго года, годового отчета о приходѣ, расходѣ, положеніи капитала эмиритальной кассы, о прибыли, убыли и наличномъ числѣ пенсіонеровъ, о выдачѣ имъ пенсій. Къ этому отчету прилагается сравненіе результатовъ его съ тѣми проѣктными расчетами, которые приняты въ основаніе при составленіи настоящаго положенія.
- и) Обращеніе поступающихъ наличныхъ суммъ въ Государственныя, банковыя, процентныя бумаги.

§ 65. *Правленіе седеть слѣдующія книги:*

- а) Списки всѣхъ церквей и всѣхъ духовныхъ лицъ Челябинскаго училищнаго округа съ обозначеніемъ въ отдѣльныхъ графахъ количества взноса и разряда пенсіи, времени, съ какого они дѣлаются, а равно и перемѣнъ, какія могутъ послѣдовать съ вкладчиками.
- б) Списокъ за каждый годъ умершихъ духовныхъ лицъ, дѣлавшихъ взносы и убылыхъ пенсіонеровъ въ хронологическомъ порядкѣ.
- в) Списокъ пенсіонеровъ съ обозначеніемъ получаемыхъ ими пенсій и срока, съ котораго они выдаются. Списокъ этотъ составляется къ началу каждаго года; въ него вносятся всѣ, оставшіеся отъ прежнихъ лѣтъ пенсіонеры и затѣмъ онъ дополняется пенсіонерами, вновь прибывшими въ теченіе года.
- г) Приходорасходную книгу, въ которой въ статью о приходѣ вносятся суммы, получаемыя отъ вкладчиковъ и отдѣльно суммы, отпускаемыя отъ церковныхъ сборовъ, по мѣрѣ ихъ по-

ступленія въ доходъ кассы, и всё, полученные на капиталъ $\frac{0}{100}$.

д) Книгу входящую бумагъ по мѣрѣ поступленія ихъ въ Правленіе, съ означеніемъ содержанія каждой бумаги и отмѣткою, что по ней сдѣлано.

е) Книгу исходящую бумагъ съ краткимъ означеніемъ ихъ содержанія.

ж) Въдомость о неприкосновенномъ капиталѣ, съ обозначеніемъ стоимости и № № процентныхъ бумагъ и № № квитанцій, подъ которыми онѣ записаны въ Государственномъ банкѣ, въ отдѣленіи вкладовъ на храненіе.

Всѣ вышеозначенныя книги должны быть прошнурованы и скрѣплены председателемъ общаго собранія вкладчиковъ и храниться въ Правленіи кассы.

§ 66. Правленіе имѣетъ собственную печать съ надписью «печать Правленія эмиритальной кассы духовенства Челябинскаго училищнаго округа Оренбургской епархіи».

О храненіи капитала эмиритальной кассы.

§ 67. Всѣ суммы, поступающія въ эмиритальную кассу, принимаются казначеемъ, и, по записи ихъ въ приходорасходную книгу, вносятся въ Государственное Казначейство.

§ 68. До открытія дѣйствій эмиритальной кассы, или до разрѣшенія выдачи пенсій, всѣ поступающіе взносы и суммы изъ церковныхъ сборовъ, за оставленіемъ суммъ подлежащихъ возврату семействамъ умершихъ вкладчиковъ, а по открытіи дѣйствій кассы всѣ остатки отъ ея расходовъ обращаются немедленно въ $\frac{6}{100}$ или $\frac{5}{100}$ билеты Госуд комиссіи погашенія долговъ и другія $\frac{0}{100}$ бумаги, гарантированныя Правительствомъ.

§ 69. Счеты Государственного банка на проданныя кассѣ $\frac{0}{100}$ бумаги должны храниться при дѣлахъ вмѣстѣ съ биржевыми бюллетенями на состоявшіяся цѣны симъ бумагамъ.

§ 70. Всѣ процентныя бумаги должны быть переводимы на имя эмиритарной кассы духовенства Челябинскаго училищнаго округа Оренбургской епархіи и помѣщаться въ Государственномъ казначействѣ или въ г. Екатеринбургѣ.

§ 71. Наличныхъ денегъ никогда не должно быть въ казначействѣ болѣе, чѣмъ будетъ требоваться для ближайшихъ расходовъ. Если до производства расходовъ останется будетъ болѣе мѣсяца, то всѣ наличныя деньги должны быть помѣщены въ Екатеринбургской конторѣ Государственного Банка.

§ 72. Какъ наличныя деньги, такъ и роспискі изъ отдѣленія вкладовъ на храненіе, вмѣстѣ съ кассовою книгою, подписанною всѣми членами Правленія, должны храниться въ несгораемомъ сундукѣ за двумя замками, ключи отъ которыхъ должны находиться одинъ у предсѣдателя, другой у казначея, а печать у предсѣдателя. Сундукъ помѣщается въ Христорождественскомъ соборѣ города Челябинска.

О ревизорахъ.

§ 73. Для повѣрки дѣйствій Правленія эмиритальной кассы общее собраніе депутатовъ отъ участниковъ ея ежегодно избираетъ трехъ ревизоровъ.

§ 74. Лица сіи избираются изъ депутатовъ Съѣзда. Избраніе ревизоровъ совершается по правиламъ изложеннымъ въ § 48.

§ 75. Ревизоры по инструкціи отъ общаго избранія депутатовъ по дѣламъ кассы, повѣряютъ годовой отчетъ Правленія съ документами и наличными суммами кассы, свидѣтельствуютъ своевременность записи всѣхъ взносовъ и законность выдачъ, осматриваютъ порядокъ и исправность книгъ Правленія, сличая ихъ между собою, и отмѣчаютъ на нихъ о найденныхъ ими правильности и порядкѣ, или о замѣченныхъ недостаткахъ и опущеніяхъ.

§ 76. На производство ревизіи назначается до 4-хъ дней.

§ 77. По окончаніи повѣрки книгъ, документовъ и суммъ кассы, ревизоры составляютъ записку о послѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи и представляютъ ее собранію депутатовъ.

§ 78. Производя повѣрку дѣйствій Правленія и дѣлая своею подписью удостовѣреніе въ вѣрности всего обревизированнаго, ревизоры принимаютъ на себя и отвѣтственность наравнѣ съ членами Правленія по опущеніямъ, которыя могли бы открыться въ послѣдствіи за тотъ годъ, на который они избраны ревизорами.

§ 79. Въ случаѣ найденныхъ ревизорами Правленія какихъ либо важныхъ опущеній—немедленно докладываютъ они о томъ членамъ-депутатамъ окружнаго Съѣзда.

§ 80. Ежегодный отчетъ и постановленія Съѣзда депутатовъ печатаются отдѣльными брошюрами, по числу участниковъ, и рассылаются чрезъ благочинныхъ участникамъ.

§ 81. Учрежденіе эмиритальной кассы находится подъ покровительствомъ Преосвященнаго Оренбургскаго и Уральскаго.

§ 82. Всѣ постановленія Съѣзда депутатовъ по эмиритальной кассѣ представляются на благовниманіе и утвержденіе Его Преосвященства, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

На подлинномъ подпись: «Члены Коммисіи по составленію проэкта устава эмиритальной кассы:

Священникъ *Іоаннъ Любимовъ.*

Пресвитеръ *Николай Агишевъ.*

Священникъ *Порфирій Катаевскій.*

Приложеніе № 1-й,

Вѣдомость Благочинныхъ X округа Свящ. NN въ Правленіе эмиритальной кассы о суммахъ, полученныхъ съ участниковъ кассы по пенсіоннымъ взносамъ и съ церквей Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

№	Мѣсяцъ и Число.	Должность, имя, отечеств. и фамилія владчика.	Разрядъ омада.	Количество % взноса			Наименованіе церкви.	Сколько получено.	Сколько осталось.	Сколько получено.	Сколько осталось.	Подпись каждаго вносящаго во взносъ и не доплатъ слѣдуемаго взноса съ вкладчика и подпись или печать церковнаго старосты
				Руб.	Руб.	Руб.						
1	5	Священникъ NN	3	60	30	30	Свято-троицкая					Священникъ NN
2	6	Псаломщикъ NN	5	30	15	15	N села.	5	5			Псаломщикъ NN Церковный староста NN N приложилъ печать.

Копія.

Въ Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Челябинскаго училищнаго округа

Членовъ Коммисіи по составленію устава эмиритальной кассы—
Священниковъ: Іоанна Любимова, Николая Агишева и Порфирія Катаевскаго

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проэку эмиритальной кассы.

Эмиритальная касса должна служить всему духовенству Че-

лябинскаго училищнаго округа вполне надежнымъ средствомъ къ обезпеченію въ болѣзни, старости вкладчиковъ или, по смерти вкладчика, оставшихся отъ него сиротъ.

Духовенство въ этомъ обезпеченіи себя и своихъ сиротъ издавна нуждается, но помощи со стороны правительства, вполне обезпечивающей старость и сиротство, не можетъ ожидать, такъ какъ государство не имѣетъ для этого свободныхъ средствъ.

Общество, хотя бы и желало оказать эту помощь духовенству, до сего времени не можетъ придти къ соглашенію — обезпечить не только сиротъ и престарѣлыхъ, но даже и состоящихъ на службѣ лицъ.

Слѣдовательно и съ этой стороны нельзя ожидать духовенству скорой и надежной помощи.

Имѣя это въ виду, духовенство во многихъ епархіяхъ уже учредило эмиритальныя кассы, каковыя при правильномъ веденіи дѣла и горячемъ сочувствіи самого духовенства, даютъ очень хорошіе результаты.

Очевидно и Челябинскаго училищнаго округа духовенство, находящееся въ такихъ же обстоятельствахъ, само должно позаботиться о себѣ и о своихъ сиротахъ.

Предлагаемый при семъ проектъ не должно считать безошибочнымъ и окончательно выработаннымъ во всѣхъ своихъ частяхъ.

Настоящій проектъ по большей части есть выдержка изъ утвержденныхъ уже уставовъ эмиритальныхъ кассъ въ иныхъ епархіяхъ.

Поэтому Комmissія надѣется, что всесторонняя и надежная разработка этого проекта будетъ сдѣлана на благоточинническихъ сѣздахъ, какъ предполагено было сѣздомъ депутатовъ окружнаго духовенства 1886 года.

Проектъ эмиритальной кассы, прилагаемый при семъ, Комmissія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе сѣзда депутатовъ духовенства Челябинскаго духовно-училищнаго округа.

На подлинной запискѣ подпись членовъ Комmissіи Пресвитера Николая Агешева, Священника Іоанна Любимова и Священника Порфирія Катаевского.

Какъ проектъ устава эмиритальной кассы, такъ и объяснитель-

ную записку членовъ Коммисіи по составленію сего проэкта въ копи съ подлиннымъ свѣрять: бывшій предѣдатель Съѣзда депутатовъ Челябинскаго училищнаго округа, Священникъ *Павелъ Дроздовъ*.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому

Оренбургскаго уѣзда, благочиннаго VII округа, священника *Іакова Юденича*

ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШІЙ РАПОРТЪ.

Долгъ имѣю благопочтительнѣйше донести Вашему Преосвященству, что, вслѣдствіе предложенія Вашего Преосвященства, отъ 19 іюля сего 1888 года за № 111, съѣздъ священниковъ ввѣреннаго мнѣ округа, сознавая пользу просвѣщенія народа въ духѣ христіанской вѣры и жизни, 15 сентября сего 1888 года, постановилъ: по согласію съ своими прихожанами открыть во всѣхъ деревняхъ, хуторахъ и поселкахъ школы грамотности. Въ тѣ школы, которыя недалеко будутъ отстоять отъ храма Божія, посылать въ качествѣ учителей псаломщиковъ; въ отдаленныя же школы нанимать недорогихъ учителей на церковныя суммы съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, если таковая въ церкви окажется. Подлинный за надлежащимъ подписомъ. 16 сентября № 281.

На рапортъ семь резолюція Его Преосвященства отъ 3-го октября за № 4119 таковая: «Преодать мое Архипастырское благословеніе о. благочинному и всѣмъ священникамъ VII благочинническаго округа за единодушное и усердное ихъ исполненіе моего предложенія. Рапортъ сей вмѣстѣ съ моею резолюціею напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, Епископу Оренбургскому и Уральскому

Миссіонера священника *Пимена Ерофьева съ помощникомъ*

ДВА ПОЧТИТЕЛЬНѢЙШИХЪ РАПОРТА.

1) «Въ сей второй трети, сего года, мы имѣли по случаю ра-

бочаго времени всего три бесѣды, двѣ въ Коловѣршномъ поселкѣ, на улицѣ съ начетчикомъ Семеномъ Выровщиковымъ въ день Вознесенія Господня. Вторую бесѣду вели на Успеніе Богоматери, съ начетчикомъ Θεодоромъ Асиновсковымъ; слушателей было обоого пола по 20 человекъ. Третію бесѣду вели въ Прорвинскомъ на улицѣ противъ дома начетчика Діомида Стольникова, съ нимъ и по его приглашенію. Слушателей было всего 15 человекъ обоого пола,— это 26 августа, а 28 августа Вашими Святительскими молитвами, мы имѣли радость присоединить къ св. Церкви одного яраго раскольника, Коловѣршнаго поселка, *Ивана Григорьева Марьянова* съ семействомъ числомъ семь душъ въ храмѣ предъ литургією, по чиноположенію, и черезъ св. Мүропомазаніе, послѣ чего новоприсоединенные, до причащенія св. Таинъ, стояли предъ амвономъ, съ возженными свѣчами; и младенцы его причащены св. Таинъ.

Свято-Троицкой Прорв. прав. церкви, Свящ. П. *Ерофтьевъ*.
Помощникъ *Назарій Чепуринъ*.

Сентября 3 дня 1888 г.

№ 58-й.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 сентября 1888 года: «Новообращенному семейству преподать мое Архипастырское благословеніе. Рапорты напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».

2) «Въ бытность Вашу въ г. Уральскѣ 1887 г. изволили мнѣ приказать лично, представить выписку изъ метрикъ, о обращенныхъ лично мною отъ раскола, за все время моего служенія, которую и представляю, съ 1873 г. во вѣренномъ мнѣ приходѣ: въ 1873 году—15 чел., 74—7 чел., 75, 76 и 77—нѣтъ, въ 1878—106 чел., 79—41 чел., 80—34 чел., 81—10 чел., 82—14 чел., 83—15 чел., 84—16 чел., 85—29 чел., 86—32 чел., 87—22 чел., 88 по сіе число 17 человекъ. О чемъ почтительнѣйше доношу Вашему Преосвященству».

Миссіонеръ Свящ. П. *Ерофтьевъ*.

10 Сентября 1888 г.

№ 57.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1889 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской дух. академіи.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Поставивъ своею задачею посильное служеніе св. церкви и наукъ—преимущественно—богословской, редакція «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія» будетъ и въ слѣдующемъ 1889 году преслѣдовать эту задачу съ неослабной энергіей и настойчивостью. По прежнему питаю убѣжденіе, что наше время требуетъ напряженія всѣхъ силъ церкви и науки для выясненія и устраненія затрудненій, создаваемыхъ для высокой миссіи той и другой невѣжествомъ однихъ и легкомысленнымъ невѣріемъ другихъ; редакція считаетъ долгомъ совѣсти вносить свою долю участія въ общія усилія представителей церкви и науки для защиты общаго дѣла общими силами.

Размѣръ и характеръ принимаемаго редакціей участія въ служеніи общему дѣлу выражены въ программахъ академическихъ изданій. Программа «Церковнаго Вѣстника» разсчитана преимущественно на потребности служителей церкви. Съ этою цѣлью въ нее вводится все то, что, по мнѣнію редакціи, можетъ содѣйствовать правильному пониманію и всестороннему удовлетворенію этихъ потребностей. Сложностью и разнообразіемъ этихъ потребностей, равно какъ и способа удовлетворенія ихъ, объясняется обширность и разнообразіе программы. Въ нее входятъ: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обзорѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библиографическія замѣтки, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій

и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) «въ области церковно-приходской практики» — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Сверхъ того, въ числѣ объявленій будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковныя капиталы.

Редація надѣется, что этой программой исчерпываются вполне всѣ существенныя потребности пастырскаго служенія. Если же, вопреки ожиданію, въ ней окажется какой-либо пробѣлъ, то редація проситъ почтенныхъ служителей церкви указать оный, чтобы она могла принять мѣры къ его восполненію.

Программа «Христіанскаго Чтенія» столь же обширна, но выполняется преимущественно въ интересѣ тружениковъ науки; при чемъ однакожь не упускаются изъ виду и потребности не только служителей церкви, но и простыхъ вѣрующихъ. Для удовлетворенія этихъ потребностей помѣщаются въ «Христіанскомъ Чтеніи» оригинальныя и переводныя статьи преимущественно апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Вѣтхаго Завѣта (въ 1889 г. будетъ продолжаться печатаніе толкованій на Псалтирь и книгу пророка Исаіи), а также не изданные письменные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

Въ цѣломъ программы обоихъ академическихъ изданій дополняютъ одна другую, содѣйствуя съ одной стороны служителямъ церкви въ дѣлѣ ихъ многосложнаго и многотруднаго пастырскаго служенія, съ другой труженикамъ науки въ ихъ изслѣдованіяхъ и разысканіяхъ въ безпредѣльной области знанія и въ то же время популяризируя результаты общихъ работъ на общую пользу и пастырей и пасомыхъ.

«Церк. Вѣстн.» и «Христ. Чт.» съ «Толкованіями» составятъ въ годъ около *двухсотъ пятидесяти пяти* (255) печатныхъ листовъ («Церк. Вѣстн.» до 140 л. и «Христ. Чт.» до 115 л.).

Условія подписки.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. (семь) съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р. (пять), за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. (пять). За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р. (девять), за каждый отдѣльно 7 р. (семь) съ перес. *Иногородніе подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія», въ С.-Петербургѣ». *Подписывающіеся въ Петербургѣ* обращаются въ контору редакціи (Невскій проспектъ, д. № 182, кварт. № 12), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за мѣсто, занимаемое 1 строкой петита, за объявленіе болѣе 1 раза и 15 коп.— за 1 разъ) и для разсылки при «Церк. Вѣстн.» (по 3 р. за тысячу въ пользу редакціи, а для уплаты въ почтамтъ смотря по вѣсу объявленія, согласно почтовымъ правиламъ).

П р и м ѣ ч а н і я:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемыя безъ означенія гонорара за нихъ, признаются бесплатными.* За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

Г О Д Ъ С Е Д Ы М О Й.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1889 ГОДУ ИЗДАНІЯ

«БЛАГОВѢСТЬ»

Служа по мѣрѣ силъ и возможности православно-русскимъ интересамъ, изданіе «Благовѣсть» въ то же время предлагаетъ своимъ читателямъ разнообразный и общедоступный матеріалъ для чтенія. А посему это изданіе имѣетъ уже нѣкоторое право

на вниманіе къ нему со стороны русскихъ патриотовъ и въ 1889 году, т. е. седьмомъ со времени его существованія.

Программа изданія «Благовѣсть» по —прежнему заключаетъ:

I. Обзорніе текущей Церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и проч.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорніе современной печати, отечественной и иностранной, по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи и книгъ и т. п.

V. Отвѣты Редакціи и объявленія.

«Благовѣсть» выходитъ два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою и пересылкою, а на полгода **ТРИ руб. сер.** Объявленія, для напечатанія въ «Благовѣсть», оплачиваются по 8 коп. за строчку.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» —принимается въ С.-Петербургѣ, въ Конторѣ Редакціи, по Невскому проспекту, 1-я улица Песковъ, домъ № 12, кв. № 13, (во дворѣ), а также у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Россіи.

Редакторъ-издатель *Гр. Кулжинскій.*

Продолжается подписка на еженедѣльную газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣденія о жизни ихъ. Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с., полугодовая безъ приложеній—2 р. с. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ марта 1888 г. по мартъ 1889 года. Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. Священника *Н. Красновскаго.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О,

сказанное въ Оренбургскомъ Каѳедральномъ соборѣ при встрѣчѣ Чудотворной Иконы Табынско-Казанской Божіей Матери 7 сентября 1888 года.

Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшнѣи и смиреннѣи, и припадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, помози, на ны милосердовавши, потщися, побѣждаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отврати Твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы (Тропарь Богородицѣ).

Благодареніе Господу нашему Іисусу Христу, что Онъ и въ нынѣшній годъ сподобилъ насъ въ семь Соборномъ храмѣ встрѣтить этотъ чудный и спасительный для насъ Ликъ Пречистой Его Матери!

Кто изъ насъ не радуется принесенію въ богоспасаемый нашъ градъ сего Чудотворнаго образа? Кто изъ насъ не спѣшитъ приложиться къ сему священному изображенію Царицы Небесной и внести его въ свое жилище, осѣнить и освятить имъ свой кровъ, своихъ чадъ и всѣхъ присныхъ къ себѣ людей, излить предъ нимъ свои молитвы, испросить себѣ всѣхъ благъ и милостей отъ Божіей Матери?

Всѣ мы радуемся и спѣшимъ исполнить то и другое.

Хорошо и похвально, если все это мы совершаемъ отъ чистаго сердца, съ истиннымъ христіанскимъ настроеніемъ мыслей и чувствованій; но если въ насъ нѣтъ такого настроенія, то все наше съ виду и усердное служеніе Царицѣ Небесной будетъ ничтожнымъ для Нея и, мало того, прогнѣвляющимъ Ее. Матерь Божія ищетъ и требуетъ Себѣ отъ насъ такого служенія, какому научаетъ насъ св. Православная Церковь: «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ грѣшнѣи и смиреннѣи, и припадемъ въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице, по-

мози, на ны милосердовавши, потщися, погибаемъ отъ множества прегрѣшеній, не отвори Твоя рабы тщи, Тя бо и едину надежду имамы».

Вотъ какое служеніе съ нашей стороны вполне будетъ достойнымъ Божіей Матери. Прилежно, съ полнымъ смиреніемъ сердца, съ глубокимъ сознаніемъ своей грѣховности и истиннымъ—непреложнымъ намѣреніемъ раскаянія и исправленія своей жизни мы должны припасть къ стопамъ Ея и, возложивъ на Нее всю свою надежду, какъ на единую помощницу и ходатайницу нашу передъ Богомъ, просить и молить Ее о помилованіи насъ грѣшныхъ.

Сама Матерь Божія чѣмъ стяжала Себѣ милость и благодать у Господа Бога? Прилежною, пламенною и усердною молитвою, всецѣлымъ смиреніемъ, полною покорностію воли Своей волѣ Божіей и твердою, несокрушимою надеждою на милосердіе Божіе. Снискавъ Себѣ милость и благодать у Господа Бога такими высокими качествами Своей души, Пресвятая Дѣва хочетъ, чтобы и мы являли подобныя качества въ своей жизни,—и чѣмъ достигали бы наслѣдія и вѣчнаго упокоенія въ царствѣ Ея Сына.

Но являемъ-ли мы въ своей жизни эти качества? За немногими исключеніями, не замѣчаемъ ихъ за собой. Усердствуемъ-ли мы къ храмамъ Божіимъ и молитвѣ? Признаемся откровенно: весьма мало. Нерѣдко храмы Божіи въ дни воскресные и праздничные остаются почти пустыми, и служители Божіи, съ скорбію сердца, вынуждены бываютъ оглашать пустыя стѣны. Тогда какъ мѣста разныхъ увеселеній въ праздничные дни охотно и въ большомъ количествѣ посѣщаются. Можетъ быть, въ домашней жизни мы проявляемъ молитвенное настроеніе? Не знаю, но вѣрится мало; потому что если бы было домашнее молитвенное настроеніе, было бы и общественно-церковное. Не видимъ-ли мы обратной—противоположной стороны? Нерѣдко замѣчаешь, какъ многіе наканунѣ праздниковъ одни сѣшать на загороднія прогулки и развлечения, другіе устрояютъ себѣ удовольствія въ домѣ, третьи находятъ ихъ въ общественныхъ собраніяхъ и т. под. Естественно, послѣ такихъ развлеченій, люди, когда церковь зоветъ ихъ къ праздничному богослуженію, беззаботно покоятся на своихъ ложахъ. Гдѣ же тутъ можетъ быть молитвенное домашнее настроеніе?

Обнаруживаемъ-ли мы смиреніе, эту основную христіанскую

добродѣтель? Рѣдко. Въ большинствѣ случаевъ являемся гордыми, самолюбивыми и строптивыми, — отъ чего и происходятъ не согласіе и раздоры, клевета и осужденіе ближнихъ. А гдѣ раздоръ, гдѣ клевета, тамъ не жизнь, а духовная смерть, тамъ не Царство Христа, а царство тьмы.

Ввѣряемся-ли мы волю Божіей и подчиняемъ-ли свою грѣховную волю волю Божественной? Факты повседневной нашей жизни подтверждаютъ противное. Слышится повсюду неудовольствіе на свое положеніе, обнаруживается нерѣдко ропотъ на Бога и Его Промышленіе о насъ, высказывается недовѣріе къ словамъ Божественной истины, встрѣчается противодѣйствіе, если не открыто, то сокровенно правиламъ и уставамъ св. Православной Церкви; вообще можно сказать, человѣкъ вѣка сего усиливается поставить волю свою на мѣсто воли Божественной. Отсюда и происходитъ броженіе умовъ, неустойчивость въ дѣйствіяхъ и нерѣшительность въ поступкахъ. Дѣйствительно, человѣкъ съ одной своей слабой и порочной волей подобенъ бываетъ былинкѣ полевой, которая колеблется туда и сюда отъ малѣйшаго дуновенія вѣтра.

Спѣшимъ-ли мы всегда въ свое время принести Богу истинное раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, съ твердымъ намѣреніемъ исправленія и улучшенія своей жизни? Кромѣ установившагося обычая каяться въ своихъ согрѣшеніяхъ въ великій постъ, мы рѣдко замѣчаемъ въ другое время народное покаяніе. Хорошо еще и то, что хотя разъ въ годъ люди исповѣдуются предъ Господомъ Богомъ, а то бываетъ не мало такихъ христіанъ, которые въ три, пять и болѣе лѣтъ не очищаютъ своей совѣсти покаяніемъ. А какъ опасно оставлять совѣсть безъ очищенія, безъ истиннаго покаянія? Совѣсть, это высшій въ насъ Божественный даръ, оставаясь долгое время внѣ благодати Божіей, даруемой намъ въ таинствѣ покаянія, можетъ омертвѣть, сдѣлаться не чувствительной къ добру. Тогда попробуйте исправлять человѣка, попробуйте внушать ему правила вѣры, нравственности и добродѣтели. Такой человѣкъ, положительно можно сказать, съ одною презрительною усмѣшкою будетъ встрѣчать всѣ ваши доводы и доказательства истины; мало того, онъ можетъ сдѣлаться постояннымъ вашимъ врагомъ. А сколько вреда и зла вноситъ въ семью, общество и государство человѣкъ съ нечистою совѣстію? Извѣстно каждому по опыту.

Имѣемъ-ли мы твердую-непреложную надежду на Господа

Иисуса Христа и Его Пречистую Матерь? Во многих случаях мы болѣе надѣемся на себя, свой родъ, званіе и положеніе, силы и дарованія. Безспорно, нужно имѣть надежду на свои силы и дарованія, но не до забвенія Бога. Въ противномъ случаѣ, человѣкъ горько будетъ всякій разъ разочаровываться; потому что виды человѣческой надежды весьма непрочны и всегда шатки. Пока для человѣка всѣ внѣшнія обстоятельства складываются благопріятно, онъ утѣшается и радуется; но постигаетъ его какое-либо несчастіе, — и человѣкъ, безъ надежды на Бога, колеблется, теряется, впадаетъ въ озлобленіе и нерѣдко доходитъ до отчаянія.

Итакъ, отцы и братія, безпристрастно отнесшись къ своему нравственному положенію, мы усматриваемъ въ себѣ весьма мало тѣхъ благодатныхъ и спасительныхъ для насъ качествъ, которыми снискивается наше спасеніе, которыми низводится на насъ милость Божія и которыя одни только дѣлаютъ наше служеніе угоднымъ и пріятнымъ Господу нашему Иисусу Христу и Его Пречистой Матери. Поспѣшимъ, пока время благопріятно, принести плоды покаянія, достойные званія христіанъ, поусердствуемъ къ храмамъ Божіимъ и молитвѣ, отстранимъ отъ себя чувство гордости и самолюбія, а явимъ христіанское смиреніе, возложимъ крѣпкую—непреложную надежду на Господа Иисуса Христа и Его Пречистую Матерь. Царица Небесная съ своею благодатію, въ Чудномъ семъ образѣ, близка въ настоящее время ко всѣмъ намъ; Она, конечно, близка къ вѣрующимъ и во всякое другое время, но близость Ея и благодатныя дѣйствія особенно проявляются въ Чудотворныхъ Ея иконахъ.

Поэтому, чтобы наше видимое настоящее торжество, наше усердіе и забота о достойномъ чествованіи Божіей Матери не остались тщетными въ очахъ Ея и не оказались ни спасительными для насъ, присоединимъ къ нимъ, и болѣе всего, торжество и духовное, т. е., проявимъ тѣ качества духа, которыми мы благоугождаемъ Богу и снискиваемъ себѣ спасеніе. Тогда Царица Небесная всещедро изліетъ на насъ благодать свою, умолитъ Господа нашего Иисуса Христа о разрѣшеніи намъ грѣховъ и подастъ намъ силы къ побѣжденію всякаго зла. Аминь.

Священникъ *Василій Сорогожскій.*

РѢЧЬ,

сказанная при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія въ селѣ Баракѣ священникомъ Петромъ Введенскимъ.

Преосвященнѣйшій Владыко!

При солнцѣ звѣзды не свѣтять. Удобѣе было бы молчаніе и только лишь послушаніе. Но дозволю, Святитель Божій и Архипастырѣ нашъ, высказать Тебѣ отъ лица всѣхъ пасомыхъ Тобою, изъ глубины души вырывающееся слово.

Со слезами радости привѣтствуемъ Тебя и Твое къ намъ пришествіе! Ты свѣтильникъ, поставленный на свѣщницѣ. Освѣти насъ полнотою благодати Божіей, въ Тебѣ крышующею и благоволіи всѣхъ насъ Твоимъ Святительскимъ благословіемъ. Храмъ сей, служащіе въ немъ и приходящіе въ него на молитву радуются твоему посѣщенію. Почти каждодневно здѣсь приносится молитва о Твоемъ Святительскомъ здравіи.

Незабвенна будетъ память Твоего посѣщенія и благословіенія сего храма, посвященнаго имени св. Великомученика Георгія Побѣдоносца.

Да исправитъ Господь путь Твой въ нашей странѣ, гдѣ давно ждемъ всѣ мы Твоего посѣщенія.

Для насъ радостно видѣть Тебя, такъ какъ мы на довольно достаточное пространство удалены отъ Твоего Святительскаго ока.

Я, малѣйшій изъ братьевъ моихъ, смѣю поручиться за вѣренную мнѣ паству и за всю даже весь нашу, что какъ молились за Тебя, Святитель Божій, такъ и молиться будутъ не только по долгу, но и по глубокому уваженію, искренней любви, непритворно и нелицемѣрно.

Благослови Владыко Святый, Святитель Божій, пасомыхъ нами, да не оскудѣетъ въ нихъ вѣра въ Господа. Благослови и насъ, служащихъ Христовой церкви, дабы утвердились мы въ дѣланіи правды и истины и въ дѣлѣ проповѣданія Слова Божія. Благослови и дѣтей малыхъ учащихся, дабы Господь далъ имъ любовь къ ученію и разумъ къ пониманію Слова Божія.

Гряди, гряди во имя Господне!

Села Баракѣ Свящ. *Петръ Введенскій.*

21 іюня 1888 г.

ПОУЧЕНІЕ

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ДВУХЪ УСОПШИХЪ *).

Предъ нами, бр., два бездыханныхъ тѣла отшедшихъ отъ насъ: каждая покоится во гробѣ своемъ безмятежнымъ, непробуднымъ сномъ смерти. Одна изъ нихъ уже достаточно пожившая на свѣтѣ труженница, которая болѣла очень долго и, поэтому, приготовилась уже къ смерти и даже ожидала ее,—и она бездѣтная, только была жена своему мужу, такому же труженнику; другая—еще молодая и, такъ недавно, еще цвѣтущая здоровьемъ, очень мало болѣвшая (всего какихъ-нибудь 10 дней) и вовсе нежелавшая, пользуясь благоприятными условіями жизни, неумолимой и жестокой смерти; сія послѣдняя, хотя сама юная еще (ей всего только 21½ годъ), но мать уже двухъ юнѣйшихъ дочерей, изъ коихъ одной только что дала она жизнь. Въ томъ-то и бѣда, что отъ этого-то рожденія дочери своей и произошло столь большое горе, столь великое несчастіе, несчастіе, приведшее мать—роженицу, еще неокрѣпшую отъ недавнихъ органическихъ потрясеній, къ такому неожиданному и печальному концу. Какъ громомъ поразило все семейство эта смерть молодой матери! Какъ громомъ поразила и молодаго супруга смерть любимой жены, жившей съ нимъ хотя немного, за то вполнѣ счастливо! Усопшая такъ еще недавно витала среди мирнаго семейства, искренно любимая всѣми, такъ недавно еще бесѣдовала и съ родными своими и знаемыми, полная лучшихъ надеждъ въ жизни, такъ что ея прелестная, добрая и вполнѣ христіанская личность еще очень ясна въ нашемъ воспоминаніи; намъ доселѣ памятны многія прекрасныя черты изъ ея кроткой и примѣрной жизни. И дѣйствительно, насколько извѣстно мнѣ, въ той и другой было много добраго и похвального. Такъ напр., та и другая, будучи преданы всею душою Богу (и религіи), исполнили предъ смертію свои христіанскія обязанности: принесли предъ Господомъ Богомъ искреннее свое раскаяніе во всѣхъ прегрѣшеніяхъ своихъ; молодая же мать, разъ пріобшившись Святѣйшихъ Христовыхъ Тайнъ и, какъ-бы нарочито, въ назиданіе

*) а) жены мелкаго торговца Іуліани Савельевой Мальковой и б) жены извѣстнаго въ Оренбургѣ купеческаго сына Агнии Аюпасьевой Зарывнойой.

своимъ дѣтямъ, другой разъ выражала то же святое желаніе, дабы, такимъ образомъ, оставить по себѣ доброе подражаніе своимъ осиротѣвшимъ дѣтямъ. Мало этого: та и другая изъ усопшихъ, дабы освятить и свои тѣlesa, въ полномъ сознаніи своего положенія, приняли и спасительное для души и тѣла Таинство св. Елеопомазанія. Не памятовали ли сіи въ Бозѣ почившія, здѣ лежащія, *послѣдняя своя*? Не похвальны ли въ нихъ эти черты изъ послѣднихъ дней ихъ жизни?! Не бесполезно и намъ вѣмъ, бр., такое благоговѣніе къ св. Христовымъ таинствамъ, такое истинно-христіанское чувство, какимъ преисполнены были сердца въ Бозѣ почившихъ рабынь Божіихъ! Пусть и каждый изъ насъ запечатлѣтъ въ сердцѣ своемъ, особенно въ болѣзненныхъ случаяхъ, назидательный образъ кончины! Пусть памятуеть всякій, что смерть есть общая участь всѣхъ насъ, живущихъ здѣсь, и эта память смертная будетъ служить лучшимъ урокомъ на всю жизнь нашу, будетъ служить для насъ лучшимъ средствомъ удерживать себя на пути благочестія во всѣхъ обстоятельствахъ, какія бы ни случились въ жизни нашей!

И какъ не тяжела, бр., разлука съ нашими ближними, но не будемъ предаваться излишнему сѣтованію, которое можетъ разстроить и здоровье наше, и охладить духъ упованія нашего на Господа, что такъ дорого и необходимо въ жизни всѣмъ и каждому изъ насъ. И что случилось съ усопшими, это, конечно, такъ угодно Богу! Будемъ все упованіе наше во всемъ возлагать на Единого Всемогущаго Господа, вѣруя, какъ учить насъ Писаніе, что смерть не есть уничтоженіе людей, а только переходъ въ другую, лучшую жизнь и разлука съ тѣми, которыхъ мы погребаемъ, есть разлука временная, до свиданія въ будущей жизни. Само собою, поѣтому, слѣдуетъ, что неприлично намъ христіанамъ, подобно «неимущимъ упованія» предаваться излишней печали, проливать безнадежно слезы надъ отшедшими отъ насъ. Вѣруя же искренно, всѣмъ сердцемъ своимъ и всею мыслию своею, что Спаситель нашъ искупилъ всѣхъ цѣною крови Своей и самую смерть содѣлалъ радостнымъ переходомъ въ небесныя обители, не оскорбимъ ли мы неумѣренною печалію объ умершихъ Искупителя нашего, «смертію смерть поправшаго и сущимъ во гробѣхъ животь даровавшаго»? Вознесемъ лучше теплое моленіе наше къ Господу, Искупителю нашему и Богу, чтобы Онъ, Премилосердый, упокоилъ души новопреставленныхъ рабынь Своихъ—

Іуліаніи и Агніи въ мѣстѣ свѣтлѣ, мѣстѣ злачнѣ, мѣстѣ покойнѣ, гдѣ нѣтъ уже никакой болѣзни, нѣтъ ни печали, ни воздыханія, какъ у насъ здѣсь—на землѣ, но гдѣ одна лучшая, безконечная, вѣчная жизнь. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Разсытнинскій.*

Оренбургъ.

7 октября 1888 года.

КТО ЕСТЬ АНТИХРИСТЪ?

Горька, прискорбна для вѣрующей души христіанина была бы та евангельская истина, что *день Господень придетъ, яко тать въ нощи* (1 Сол. V, 2), если бы горечь этой истины значительно не смягчалась тѣмъ, что тоже Откровеніе, которое сообщаетъ эту истину, заключаетъ въ себѣ не мало и признаковъ втораго пришествія І. Христа на землю. Если справедливо, что важность будущаго событія обусловливаетъ собою значеніе тѣхъ признаковъ, по которымъ можно судить о близости этого событія, то и значеніе признаковъ втораго пришествія Христа на землю зависитъ отъ важности этого послѣдняго. По ясному ученію Слова Божія, І. Христосъ придетъ на землю для того, чтобъ *судити вселенный въ правдѣ* (Дѣян. XVII, 31), чтобъ *воздать комуждо по дѣланіемъ его* (Мѣ. XVI, 26), чтобъ однихъ за ихъ праведную жизнь призвать къ наслѣдію вѣчнаго блаженства, а другихъ за ихъ нечестивую жизнь осудить на вѣчныя мученія (Мѣ. XXV, 34—46). Въ силу такого всемірнаго значенія, какое будетъ имѣть второе пришествіе Христа на землю, и все то, что такъ или иначе предвѣщаетъ объ этомъ пришествіи, безъ сомнѣнія, должно обращать на себя взоры вѣрующихъ христіанъ, должно глубоко проникать въ ихъ души, должно серьезно занимать ихъ умы.

Въ ряду признаковъ втораго пришествія Христа на землю далеко не послѣднее мѣсто занимаетъ и явленіе въ міръ антихриста. Всѣ вопросы, относящіеся къ явленію антихриста, какъ къ одному изъ признаковъ втораго пришествія Христа, уже по этому самому имѣютъ для христіанина не малое значеніе, возбуждаютъ въ немъ не малый интересъ къ себѣ. Первый вопросъ изъ данной области, который прежде и болѣе другихъ, такъ сказать, бросается въ глаза, это вопросъ о томъ, кто есть антихристъ.

Основаніемъ для рѣшенія вопроса, кто есть антихристъ, конечно, должно служить Св. Писаніе и Св. Преданіе. Пользуясь этими источниками, Св. Православная Церковь въ отвѣтъ на дан-

ный вопрос строго различаетъ двоякій смыслъ слова «антихристъ»: подъ антихристомъ — вообще — разумѣется всякій противникъ Христа, а подъ антихристомъ — въ собственномъ смыслѣ этого слова — разумѣется одно опредѣленное лицо, которое явится предъ кончиной міра для противодѣйствія Христовой Церкви. Но на ряду съ этимъ рѣшеніемъ вопроса среди христіанскаго міра существуетъ и другое, по которому подъ антихристомъ должно разумѣть не одну опредѣленную личность, а цѣлое общество беззаконниковъ въ ихъ одновременномъ или преемственномъ существованіи, антихристіанскій духъ времени. Такого взгляда держатся протестанты и раскольники — беспоповцы. Для того, чтобъ доказать понятіе объ «антихристѣ», какъ одномъ опредѣленномъ лицѣ, и обличить противоположное ученіе въ его несостоятельности, необходимо обратиться къ тѣмъ мѣстамъ Св. Писанія, которыя ясно свидѣтельствуютъ, что антихристъ будетъ одинъ (извѣстный) человѣкъ, опредѣленная личность.

Обращаясь къ исторіи человѣчества, частнѣе — къ тѣмъ страницамъ ея, которыя посвящены великимъ двигателямъ человѣчества, такъ или иначе оказавшимъ свое вліяніе на исторію этого послѣдняго, нельзя не согласиться, что подобныя личности имѣютъ тѣсную связь съ духомъ своего времени, являются бѣльшимъ или мѣньшимъ отображеніемъ своей среды. Но всякій, безъ сомнѣнія, согласится и съ тѣмъ, что это не даетъ еще никакого права отождествлять ихъ съ духомъ ихъ времени, съ ихъ средой. Аналогія между подобными личностями и антихристомъ, имѣющимъ явиться предъ кончиной міра, какъ нельзя болѣе возможна и естественна. И антихристъ будетъ имѣть тѣсную связь съ антихристіанскимъ духомъ своего времени, будетъ, такъ сказать, вырождкомъ современной ему антихристіанской среды, но будетъ отдѣльная личность, а не самый духъ времени, не самая среда, не общество беззаконниковъ, какъ думаютъ нѣкоторые изъ протестантовъ и беспоповцы. — Св. Писаніе представляетъ ясныя, неопровержимыя доказательства въ пользу личности имѣющаго придти антихриста. Самое слово «антихристъ» обязано своимъ происхожденіемъ ап. Іоанну: а потому естественно обратиться прежде всего къ ап. Іоанну, у котораго понятіе объ антихристѣ, какъ отдѣльной личности, раскрывается въ 1-мъ посланіи II гл. 18 ст. Тайнозритель послѣднихъ судебъ человѣчества, указывая христіанамъ своего времени на признаки кончины міра, говоритъ между прочимъ: *дѣти! вы слышали **), *что прійдетъ антихристъ, и теперь появилось много антихристовъ: то мы и по-*

*) слышали — разумѣется — или изъ устной проповѣди, или изъ письмени — напр. из. 2 Фессал. II.

знаемъ изъ того, что послѣднее время (1 Иоан. II, 18). Въ этихъ словахъ апостола нельзя не видѣть того строгаго различія, какое полагаетъ онъ между антихристами вообще, какъ противниками Христа, и между антихристомъ—въ собственномъ смыслѣ этого слова. Объ антихристахъ вообще—онъ говоритъ въ числѣ множественномъ (οἱ ἀντίχριστοι πολλοὶ γεγόνασιν), а собственно объ антихристѣ, который явится въ послѣднія времена, въ числѣ единственномъ (ὁ ἀντίχριστος ἔρχεται), выдѣляя тѣмъ самымъ этого послѣдняго изъ ряда обыкновенныхъ противниковъ Христа, какъ отдѣльную особенную личность.—То же самое—далѣе—подтверждаетъ и предикатъ, стоящій при имени первыхъ и при имени послѣдняго. Антихристіанскій духъ всегда имѣетъ въ мірѣ свое мѣсто, истина всегда имѣетъ своихъ противниковъ,—это выше всякаго сомнѣнія. Не было исключеніемъ изъ этого общаго правила, конечно, и время ап. Иоанна: и въ его время *многіе антихристы уже появились* и въ его время *духъ антихриста* (τὸ τοῦ ἀντιχρίστου—1 Иоан. IV, 3) находилъ не мало поклонниковъ себѣ. Но тогда какъ противники Христа вообще и при ап. Иоаннѣ уже «были—γεγόνασιν», явленіе антихриста—въ собственномъ смыслѣ—относится къ будущему времени, онъ по слову Апостола, еще имѣетъ придти—ἔρχεται *).—Замѣчательно, наконецъ, въ данныхъ словахъ ап. Иоанна то, что онъ, говоря объ антихристахъ вообще, не употребляетъ предъ ихъ именемъ члена, между тѣмъ какъ грядущаго антихриста опредѣляетъ членомъ (ὁ), какъ одно, опредѣленное, особенное лицо, отличное отъ обыкновенныхъ противниковъ Христа. Въ виду всего этого никакъ нельзя согласиться съ нѣмецкимъ ученымъ Генгстенбергомъ, который разбираемое мѣсто ап. Иоанна понимаетъ такъ: «дѣти! вы слышали, что антихристъ придетъ; онъ уже здѣсь въ лицѣ многихъ антихристовъ: поэтому познаемъ, что послѣднее время»,—и тѣмъ самымъ отождествляетъ антихриста съ тѣми многими противниками Христа, которые появились во времена ап. Иоанна.

Не менѣе ясно и болѣе обстоятельно сравнительно съ ап. Иоанномъ ученіе объ антихристѣ, какъ отдѣльной личности, изложено у ап. Павла во второмъ посланіи его къ Солунскимъ христіанамъ (2 Сол. II, 1—10). Ближайшимъ, непосредственнымъ поводомъ, побудившимъ Апостола языковъ письменно изложить для Солунскихъ христіанъ ученіе объ антихристѣ (прежде онъ

*) Въ данномъ мѣстѣ глаголь «ἔρχεται», хотя и употребленный въ настоящемъ времени, означаетъ, по свѣдѣнью греческ. яз., будущее время, исполненіе котораго непременно совершится—ср. 1 Сол. V, 2; Евр. X, 37;—потому въ латинск. переводѣ это слово стоитъ въ будущемъ врем.—venturus est.

говорить имъ объ этомъ устно—2 Сол. II, 5), послужило слѣдующее обстоятельство. Среди членовъ Солунской церкви распространилась увѣренность въ скоромъ пришествіи Христа на землю; мысль, *яко уже наступитъ день Христовъ* (2 ст.), такъ сильно занимала ихъ умы и оказала такое вліяніе на ихъ жизнь, что нѣкоторые отказались отъ своихъ занятій и предалися безпечной праздности (2 Сол. III, 6—12). Эта увѣренность получала большую твердость отъ того, что нѣкоторые говорили о близкомъ явленіи Христа въ духѣ пророческомъ, другіе въ доказательство такихъ мыслей своихъ приводили слова, будто слышанныя ими отъ самого Апостола, третьи осмѣливались даже основываться въ правотѣ своего мнѣнія на посланіи, будто бы написанномъ самимъ Апостоломъ (2-й ст.). Мрачныя вѣсти о такомъ положеніи Солунской церкви, полученныя ап. Павломъ, и заставляютъ его разсѣять заблужденія, появившіяся въ умахъ Солунянъ, направить этихъ послѣднихъ на путь истины, разувѣрить ихъ въ томъ, что *уже наступитъ день Христовъ*. Съ этою-то цѣлью Апостоль и излагаетъ имъ ученіе объ антихристѣ, имѣющемъ явиться предъ пришествіемъ Христа, но еще не явившемся въ то время. Въ данномъ мѣстѣ (2 Сол. II, 3—10) ап. Павелъ ясно говоритъ объ антихристѣ, какъ единичномъ лицѣ, а не какъ объ олицетвореніи его въ духѣ времени. Свойства и дѣйствія, приписываемыя Апостоломъ будущему антихристу, громко говорятъ въ пользу того, что носитель этихъ свойствъ и виновникъ этихъ дѣйствій будетъ одна опредѣленная личность. Называя антихриста *человкомъ беззаконія, сыномъ погибели* (3-й ст.), *противникомъ и превозносящимся выше всего, называемаго Богомъ* (4-й ст.), *беззаконникомъ* (8-й ст.), св. Павелъ предъ каждымъ изъ этихъ названій ставитъ членъ «о», указывая этимъ на одного, извѣстнаго, опредѣленнаго человека. Опредѣляя дѣйствія антихриста, Апостоль говоритъ, что *онъ сядетъ въ храмъ Божіемъ, будетъ выдавать себя за Бога* (4-й ст.), *будетъ творить знаменія и ложныя чудеса съ тѣмъ, чтобы увлечь въ свои сети тѣхъ, которые не приняли любви истины* (9, 10 ст.). Подобныя дѣйствія скорѣе и естественнѣе могутъ быть отнесены къ одному опредѣленному лицу, чѣмъ къ цѣлому обществу, или къ духу времени.—Ясно видно въ ученіи ап. Павла объ антихристѣ и отличіе этого послѣдняго отъ противниковъ Христа вообще, отъ антихристіанскаго духа. Антихристіанскій духъ, свойственный въ той или другой степени всѣмъ временамъ, не былъ чуждъ и временъ ап. Павла: и въ его время *тайна беззаконія была уже въ дѣйствіи* (7 ст.), антихристъ въ лицѣ своихъ предтечъ (а не въ своемъ собственномъ) находилъ послѣдователей себѣ; однако *человкъ беззаконія*, по слову Апостола, еще имѣеть придти въ будущемъ. Слова: «тайна беззаконія уже въ дѣйствіи», для противниковъ

Православія служатъ основаніемъ, на которомъ они строятъ свое идеальное понятіе объ антихристѣ, какъ о духѣ времени, а не какъ объ отдѣльной личности; видятъ въ этихъ словахъ указаніе Апостола на современное ему существованіе антихриста, отождествляя выраженія: «тайна беззаконія» и «человѣкъ беззаконія». Но безпристрастный умъ необходимо долженъ отказаться отъ такого взгляда, если вникнетъ въ выраженія Апостола: «тайна беззаконія» и «человѣкъ беззаконія», и пойметъ то строгое различіе, какое существуетъ между этими выраженіями. Истинный смыслъ даннаго мѣста ап. Павла становится какъ нельзя болѣе очевиднымъ изъ сопоставленія «тайны беззаконія» съ «тайной благочестія» (1 Тим. III, 16). Какъ «тайна благочестія», по домо-строительству спасенія рода человѣческаго, дѣйствовала и совершалась отъ начала міра въ лицѣ ветхозавѣтныхъ патріарховъ, пророковъ и вообще праведниковъ, тѣмъ не менѣе вполнѣ открылась съ пришествіемъ Христа, открылась въ отдѣльной личности Богочеловѣка (Колос. I, 26, 27): такъ и «тайна беззаконія», хотя дѣйствовала еще и въ Ветхомъ Завѣтѣ, дѣйствуетъ съ болѣею силою въ новозавѣтныя времена въ лицѣ еретиковъ и гонителей христіанства, произвела уже немало антихристовъ (1 Иоан. II, 18), однако вполнѣ откроется при кончинѣ міра въ лицѣ одного, опредѣленнаго «человѣка беззаконія» (*ὁ ἀνθρώπος τῆς ἀμαρτίας*).—Св. оо. и учителя Церкви подъ тайной беззаконія разумѣли не самого антихриста, а именно предтечу его, лжеучителей и гонителей христіанства: напр. Иеронимъ и І. Златоустъ видѣли въ этихъ словахъ Апостола указаніе на Нерона, жестоко гнавшаго христіанъ, — «здѣсь, замѣчаетъ Златоустъ, Апостолъ говоритъ о Неронѣ, который во злѣ немногимъ чѣмъ уступалъ антихристу».

Ссылаясь на контекстъ рѣчи въ ученіи Ап. Павла объ антихристѣ, протестанты и безпоповцы приводятъ слѣдующее соображеніе въ защиту своего взгляда на антихриста: «Ап. Павелъ учитъ, что придетъ отступленіе, главою котораго будетъ человѣкъ беззаконія и сынъ погибели или антихристъ (2 Сол. II, 3); а такъ какъ отступленіе есть всеобщее отпаденіе отъ Христовой вѣры, имѣющее совершаться въ продолжительный періодъ времени, то, очевидно, и подъ именемъ антихриста нельзя разумѣть одного человѣка, ибо въ такомъ случаѣ онъ не могъ бы быть главою отступленія». — Крайне-неудачная попытка со стороны протестантовъ и безпоповцевъ застоятъ истинность своего взгляда на антихриста, какъ на направленіе общества, какъ на духъ времени! Позволяетъ-ли въ самомъ дѣлѣ контекстъ рѣчи изъ указываемаго⁷⁷ противниками выраженія Апостола относительно «отступленія» (3-й ст.) выводить то заключеніе, какое дѣлаютъ они? Не относясь поверхностно къ данному мѣсту ап. Павла,

глубже вникая въ составъ рѣчи и пользуясь нѣкоторыми свидѣтельствами оо. Церкви, необходимо дать отрицательный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Исходя изъ того, что слово «отступленіе» тѣсно связано съ непосредственно слѣдующей за нимъ характеристикой антихриста, какъ человѣка беззаконія, сына погибели, противника и т. д., должно полагать съ одной стороны, что здѣсь Апостолъ подъ «отступленіемъ» разумѣетъ отступленіе въ сферѣ религіозно-нравственной, а не какое — нибудь политическое явленіе (напр. возстаніе Іудеевъ, паденіе Римской имперіи). Нельзя понимать съ другой стороны это отступленіе въ смыслѣ какого-нибудь частнаго отпаденія отъ истинной церкви Христовой въ лицѣ еретиковъ, лжеучителей, гонителей христіанства, — и это потому, что отступленіе, которое имѣетъ здѣсь въ виду Ап. Павелъ, тѣсно связано съ явленіемъ антихриста, котораго еще нѣтъ, но который откроется въ будущемъ. Несомнѣнно, что онъ говоритъ здѣсь о томъ особенномъ, чрезвычайномъ отступленіи, которымъ будетъ проникнуто человѣчество (за исключеніемъ «избранныхъ») въ послѣдніе дни, предъ вторымъ пришествіемъ Христа на землю (Мѡ. XXIV). Сказать объ этомъ именно отступленіи какъ нельзя болѣе соотвѣтствовало той цѣли, какую преслѣдовалъ Апостолъ въ своихъ наставленіяхъ Солунянамъ относительно кончины міра. Чтобъ погасить смущеніе Солунскихъ христіанъ, произведенное распространившейся мыслью о близкомъ пришествіи Христа, св. Павелъ совѣтуетъ имъ не увлекаться ложными слухами, увѣряетъ ихъ, что *день Христовъ еще не стоитъ*, равно какъ и время пришествія антихриста, потому что всему этому должно предшествовать отступленіе, то чрезвычайное, всеобщее отпаденіе отъ вѣры Христовой, когда *Сынъ Человѣчскій придетъ обрящетъ ли (се) вѣру на земли* (Лук. XVIII, 8)? На этой-то почвѣ отступленія и явится антихристъ, станетъ во главѣ отступленія, и въ лицѣ его это послѣднее достигнетъ своего крайняго предѣла. Въ виду всего этого, очевидно, нельзя находить ничего неестественнаго въ томъ, что главою отступленія, о которомъ говорить Ап. Павелъ, будетъ одна опредѣленная личность — антихристъ; — и, такимъ образомъ, возраженіе со стороны протестантовъ и безпоповцевъ теряетъ свою силу и основательность. — Даже, если предположимъ, въ угоду протестантамъ и безпоповцамъ, что въ разбираемомъ мѣстѣ Апостолъ отступленіемъ называетъ всеобщее отпаденіе отъ вѣры Христовой, «имѣющее совершаться въ продолжительный періодъ времени» (очевидно, въ болѣе продолжительный, какъ нужно читать между строками возраженія противниковъ, чѣмъ жизнь отдѣльной личности), и что антихриста называетъ главою отступленія, — и при такомъ предположеніи «отступленіе» и «антихристъ», какъ отдѣльная личность, не представляютъ собою понятій, противорѣчащихъ одно другому,

взаимно исключают друг друга. Какъ самъ ап. Павелъ говоритъ, что, хотя *тайна беззаконія уже дѣется*, но вполне откроется только въ чело­вѣкѣ беззаконія — антихристѣ, такъ и ап. Иоаннъ свидѣтельствуетъ, что и *въ его время были антихристы, но антихристъ въ собственномъ смыслѣ явится еще въ будущемъ* (1 Иоан. II, 18). Въ этомъ высказывается только связь будущаго явленія антихриста со всѣми врагами вѣры христіанской, съ антихристіанскимъ духомъ, но не отождествляется первый съ послѣдними. Потому антихристъ — личный чело­вѣкъ грѣха, или (какъ мѣтко, сильно выражается Риггенбахъ) «олицетворенный грѣхъ, въ которомъ концентрируется, воплощается и сосредото­чивается вся сущность грѣха», — вполне можетъ быть названъ главою отступленія, какого бы рода оно ни было. — Нѣкоторые отцы и учителя Церкви, совершенно вопреки тому мнѣнію, что разбираемое мѣсто ап. Павла служить речательствомъ за поня­тіе объ антихристѣ, какъ направленіи общества, подъ «отступ­леніемъ», о которомъ говоритъ здѣсь Апостоль, разумѣютъ самого антихриста. Такого взгляда держится І. Златоустъ, Θεодоритъ, Θεофилактъ, Августинъ. Златоустъ, напр., говоритъ: «что есть отступленіе? Самого антихриста Апостоль называетъ отступле­ніемъ, такъ какъ онъ многихъ погубитъ и приведетъ къ отступ­ничеству, аще возможно, и избранныя» (Мѣ. XXIV, 24), а Θεо­филактъ свидѣтельствуетъ, что «Апостоль называетъ антихриста отступленіемъ, потому что онъ будетъ таковымъ на самомъ дѣлѣ». Дѣйствительно, въ виду того, что съ одной стороны отступленіе въ лицѣ антихриста достигнетъ высшаго своего апогея, что онъ своимъ нечестіемъ будетъ превосходить всѣхъ, бывшихъ до него, отступниковъ, а съ другой — что въ свои сѣти отпаденія отъ вѣры Христовой онъ завлечетъ и многихъ другихъ людей, нельзя не согласиться съ тѣмъ, что вполне естественно назвать самого антихриста (олицетвореннымъ) отступленіемъ. — Наконецъ, обра­щаютъ на себя вниманіе выраженія Апостола: «чело­вѣкъ безза­конія» и «сынъ погибели» (3-й ст.). Первое выраженіе: «чело­вѣкъ беззаконія», чело­вѣкъ грѣха, чело­вѣкъ, который всецѣло проникнуть грѣхомъ, очевидно, представляетъ собою полнѣйшій контрастъ чело­вѣку, совершенно чуждому грѣха, иначе — Бого­чело­вѣку — І. Христу; названіе же «сыномъ погибели» прилагается здѣсь къ антихристу подобно тому, какъ къ Іудѣ Искаріотскому въ евангеліи Иоанна (Іоан. XVII, 12). Такое противоположеніе антихриста Христу — отдѣльной личности и уподобленіе его въ названіи Іудѣ Искаріотскому — тоже отдѣльному лицу, даетъ пол­ное право заключать и объ антихристѣ, какъ одной, опредѣлен­ной личности.

Что касается Самого І. Христа, то и въ Его словахъ можно находить указаніе на антихриста, какъ на одну опредѣленную

личность. Рисуя въ эсхатологической рѣчи (Мѡ. XXIV) картину послѣднихъ временъ существованія рода человѣческаго, Спаситель, какъ на одну характеристическую черту этихъ временъ, указываетъ на проповѣданіе евангелія во свидѣтельство всеѣмъ народамъ (14 ст.), а въ слѣдующемъ (15) стихѣ изображаетъ имѣющее быть тогда противодѣйствіе этой всемірной проповѣди евангелія: *Итакъ узрите мерзость запустѣнія, реченную Данииломъ пророкомъ, стоящу на мѣстѣ святѣ.*—Что же нужно разумѣть подъ той «мерзостью запустѣнія», о которой упоминаетъ пророкъ Данииль въ трехъ мѣстахъ (Дан. IX, 27; XI, 31; XII, 11) и на которую указываетъ Спаситель, какъ на «реченную Данииломъ пророкомъ?» Если съ одной стороны понятіе «мерзость» означаетъ все содержаніе и объемъ идолопоклонства, означаетъ, по словамъ Златоуста, «ненавистное и достойное отвращенія» (Толк. Злат. на Ис. II, 20.) въ религиозной сферѣ, а съ другой—понятіе «запустѣнія» необходимо предполагаетъ собою опустошеніе, слѣдствіемъ котораго и бываетъ запустѣніе: то, очевидно, подъ «мерзостью запустѣнія» разумѣется что—то такое особенное, чрезвычайное, что опустошительно дѣйствуетъ въ области истиннаго Богопочтенія, что враждебно относится къ этому послѣднему. Ближайшее исполненіе пророчества Даниила о «мерзости запустѣнія» относится къ Антиоху Епифану, который былъ величайшимъ гонителемъ Израильтянъ: онъ разрушилъ святилище въ Иерусалимѣ, гналъ Израиля такъ жестоко, какъ ни одинъ изъ его предшественниковъ; задумавъ ввести во всемъ своемъ царствѣ культъ Олимпійскаго Зевса, съ которымъ онъ отождествлялъ себя самого, Антиохъ Епифанъ тѣмъ самымъ, очевидно, хотѣлъ установить всеобщее обоготвореніе себя (1 Макк. I, 41; 2 Макк. VI, 7). Но это пророчество имѣетъ и перспективный характеръ: хотя ближайшее исполненіе его принадлежитъ Антиоху Епифану, тѣмъ не менѣе полное осуществленіе его относится къ далекимъ, будущимъ временамъ; не Антиохъ Епифанъ, а самый могучій врагъ Христа—антихристъ будетъ полнымъ выразителемъ той «мерзости запустѣнія», о которой пророчествовалъ Данииль. Первый въ этомъ случаѣ служитъ лишь прообразомъ втораго: «въ св. Писаніи, говоритъ бл. Иеронимъ, истина будущаго обыкновенно предпосылается въ образахъ. А потому, какъ Соломонъ и другіе святые прообразовали имѣющаго придти Спасителя,—такъ и царь Антиохъ (прообразовалъ) гнуснѣйшаго антихриста». Нельзя не замѣтить здѣсь, что какъ прообразъ—Антиохъ есть одно лицо, такъ и прообразуемый имъ антихристъ долженъ быть однимъ, опредѣленнымъ человѣкомъ. И Спаситель, напоминая ученикамъ о «мерзости запустѣнія», предсказанной Данииломъ (Мѡ XXIV, 15) и произведенной Антиохомъ Епифаномъ, въ то же время обращаетъ ихъ умственный взоръ къ той «мерзости

запустѣнія», виновникомъ которой будетъ въ послѣднія времена лицо *), прообразуемое Антиохомъ. Отцы и учителя Церкви (Григорій Назіанзинъ, Θεодоритъ Кипрскій, Оригенъ) относятъ «мерзость запусѣнія» именно къ антихристу. Напр., Θεодоритъ Кипрскій говоритъ: «дѣйствительно истинная мерзость запусѣнія міра—человѣкъ беззаконія, сынъ погибели, разумѣю именно антихриста, который возседеть въ храмъ Іерусалимскомъ, богохульствуя и показывая себя за Бога».

Слова І. Христа, обращенныя къ невѣрующимъ Іудеямъ: *Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлетъ Мене: аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлетъ* (Іоан. V, 43), представляютъ собою ясное указаніе на антихриста, какъ на одну опредѣленную личность. Это становится очевиднымъ съ одной стороны изъ самаго состава данныхъ словъ Спасителя, съ другой—изъ свойствъ того «инога», о которомъ предсказывается здѣсь, наконецъ—изъ свидѣтельствъ нѣкоторыхъ оо. и учителей Церкви. Вторая половина стиха («аще инъ придетъ во имя свое, того приѣмлетъ») представляетъ прямую противоположность первой («Азъ придохъ во имя Отца Моего, и не приѣмлетъ Мене»): имѣющей придти «инъ» является совершеннымъ контрастомъ пришедшему Спасителю,—Спаситель пришелъ во имя Отца Своего, тогда какъ «инъ» придетъ во имя свое; къ Спасителю Іудеи отнеслись съ крайнимъ невѣріемъ, тогда какъ къ этому «иному» отнесутся съ вѣрою. А такъ какъ Спаситель есть единичная личность, то, конечно, и противопологаемый Ему «инъ» должно быть одно, опредѣленное лицо. Разумѣть подъ словомъ «инъ» всѣхъ вообще лжеучителей и еретиковъ не дозволяетъ единственное число, въ которомъ поставлено это слово, и будущее время, къ которому относится пришествіе этого «инога». Такъ именно понимаютъ разсматриваемыя слова Спасителя отцы и учителя Церкви: Кириллъ Александрійскій, бл. Θεодоритъ, Θεофилактъ, І. Златоустъ и др. Златоустъ такъ толкуетъ эти слова Спасителя: «о комъ это Христосъ говоритъ: придетъ во имя свое? Здѣсь Христосъ указываетъ на антихриста... Если вы преслѣдуете Меня, говоритъ Онъ, изъ любви къ Богу, то гораздо болѣе слѣдовало бы такъ поступить съ антихристомъ.... онъ насильственно будетъ похищать все, ему не принадлежащее, и называть себя Богомъ надъ всѣмъ» (XII бесѣд. на ев. Іоан.).

Итакъ, безпристрастное пониманіе указанныхъ нами мѣстъ Св. Писанія и ясныя свидѣтельства отцевъ Церкви необходимо

*) Яснымъ доказательствомъ этого особенно служить то, что опредѣленіе «мерзости запусѣнія» по греческому тексту обозначается мужескимъ родомъ (ἄστωρ); хотя само слово «мерзость—τὸ βδέλυγμα» и средняго рода.

приводятъ къ тому заключенію, что антихристъ, имѣющій явиться въ міръ предъ вторымъ пришествіемъ Христа на землю, будетъ одна личность, одинъ опредѣленный человекъ, а не цѣлое общество беззаконниковъ въ ихъ одновременномъ или преемственномъ существованіи, не антихристіанскій духъ времени.

Викентій Андреевъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

О ПЕРЕМѢНѢ АДРЕСА.

Вслѣдствіе перемѣны мѣста службы автора книги «Практическое Руководство для священнослужителей», *П. Нечаева* (бывшаго инспектора С.-Петербургской духовной семинаріи), лица, желающія пріобрѣсти означенное изданіе, благоволятъ адресоваться къ автору по новому мѣсту жительства его: **С.-Петербургъ, Литейный проспектъ, домъ духовнаго вѣдомства, № 34, кв. 6, ПЕТРУ ИВАНОВИЧУ НЕЧАЕВУ.**

Цѣна Практическому Руководству для священнослужителей» *П. Нечаева*: **ДВА** рубля **ТРИДЦАТЬ** коп. съ пересылкою. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Примѣчаніе: 2-е изданіе «Учебника по Практическому Руководству для пастырей» *Нечаева* все разошлось, и новое изданіе его, вслѣдствіе особыхъ служебныхъ занятій автора, не можетъ быть раньше лѣта будущаго года. Въ видѣ же пособія по данному предмету, воспитанники Семинаріи могутъ, по желанію, пріобрѣтать «Практическое Руководство для священнослужителей» съ значительною уступкою, именно: по **1 р. 70 к.** за экз. (вмѣсто **2 р. 30 к.**). Но эта уступка дѣлается только при выискѣ не менѣе трехъ экз.; требованія должны быть адресуемы **непремѣнно** на имя автора.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ
ВНОВЬ ИЗДАННАЯ ВЪ 4-й РАЗЪ КНИГА
„ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО ПРИ ОТПРАВЛЕНИИ ПРИХОДСКИХЪ
ТРЕБЪ“

(Четвертое, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе)

Составленная Священникомъ Н. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить *практическимъ руководствомъ* при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлю преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы; при чемъ почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея; в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершенію ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; и) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны: въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харьковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книгъ—1 руб. При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—20%.

Продажа и складъ книги находится *въ конторѣ Редакціи „Воронежскаго Телеграфа“ въ Воронежѣ*, на Дворянской у. д. Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря.—Гг. иногороднихъ покупателей покорнѣйше просить обращаться за покупкою книги *по преимуществу* въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный. Журналы Съезда духовенства Челябинскаго округа.—Объ эмиральной кассѣ.—Репортъ свящ. І. Юденича.—Два репорта свящ. П. Ерофьева.—Объявленія.

Отдѣлъ неофициальный.—Слово въ день встрѣчи Табынской иконы Божіей Матери.—Рѣчь, сказанная при встрѣчѣ Пресвященнѣйшаго Макарія.—Поученіе при погребеніи двухъ усопшихъ.—Кто есть антихристъ.—Объявленіе (Приложеніе—Бесѣда въ день Знаменія Пресв. Богородицы).

Редакторъ официального и неофициального отдѣловъ,

Ректоръ духовной Семинаріи **Протоіерей Ѳ. Дмитровскій.**

Печатать дов. Цензоръ Свящ. **В. Сорокоожскій.**

Печ. въ Типогр. В. Бреслина.

БЕСѢДА,

говоренная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ въ день праздника Знаменія Пресв. Богородицы въ Оренбургской Единоѣрческой Знаменской церкви 27 ноября 1888 года.

Яко неборимую стѣну и источникъ чудесъ стяжавше Тя раби Твои, Богородице Пречистая, сопротивныхъ ополченія низлагаемъ. Тѣмже молимъ Тя, миръ граду твоему даруй и душамъ нашимъ велию милость. (Троп. праздн.).

Не только въ военное время, при нашествіи непріятелей, но и во всякое мирное время благопотребна эта молитвенная пѣснь Пресв. Богородицѣ. Доколѣ человекъ находится на землѣ, какъ-бы, повидимому, прочно ни сложилось здѣсь его благополучіе, какъ-бы онъ ни былъ знатенъ, богатъ, хотя бы процвѣтала крѣпостію тѣлесныхъ силъ и преуспѣлъ во всѣхъ добродѣтеляхъ, всегда можетъ постигнуть его искушеніе, даже тѣмъ скорѣе, чѣмъ онъ менѣе ожидаетъ его. Духовные враги его не дремлютъ; мѣръ, плоть и діаволь всегда готовы напасть на него и низложить во прахъ, мало того, готовы въ каждую минуту жизни низвести душу его во адъ. *Не убойтесь убивающихъ тѣло, души же убить не могутъ*, взываетъ Спаситель нашъ, *убойтесь же того, иже, по убіеніи, можетъ воврещи васъ въ дебрь огненную.* (Лук. 12 4. 5.). Какъ счастливъ и блаженъ человекъ, для котораго Матерь Божія служитъ неборимою стѣною; онъ безопасенъ; разженные стрѣлы врагя не могутъ достигать до него и пронзать его сердце. Матерь Божія охраняетъ его. Далѣе, живя въ земномъ, брэнномъ тѣлѣ, испорченномъ грѣхами, человекъ подверженъ болѣзнямъ: онъ можетъ болѣть не только цѣлые дни, недѣли и мѣсяцы, но даже цѣлые годы и всю жизнь свою; растлѣнное тѣло наше и окружающая природа, лишенная первоначальной чисто-

ты и гармоніи, суть непрерывные источники наших мучительных недуговъ и болѣзней. Что было бы съ нами, со все́мъ родомъ нашимъ, если бы не было сверхъестественныхъ источниковъ здравія и исцѣленія? Тогда совсѣмъ нельзя было бы жить на землѣ. Но Милосердый Господь открылъ такіе чудесные источники и первый изъ нихъ есть источникъ чудесъ Божіей Матери. Благо тому человѣку, который своею вѣрою, усердною молитвою и чистотою жизни стяжалъ себѣ этотъ дивный источникъ. Едва приражится къ такому человѣку какая тлетворная болѣзнь, сейчасъ же цѣлебная струя изъ этого источника мгновенно исходитъ и врачуетъ его. Всегда врачуемый и исцѣляемый самою Богоматерію, такой человѣкъ избѣгаетъ тысячи временныхъ мученій и неостанавливаемый никакими недугами быстро идетъ по пути добродѣтели и безпрепятственно созрѣваетъ для небеснаго царствія. — Какъ же послѣ этого не вопіять намъ во всякое время къ Пресвятой Богородицѣ: миръ граду Твоему даруй и душамъ нашимъ вѣлю милость?!..

Но отъ Виновницы настоящаго торжества нашего и преславныхъ Ея чудесъ обращаюсь съ моею рѣчью къ вамъ, возлюбленные братія и чада мои о Господѣ!

Молясь въ вашемъ Единовѣрческомъ Храмѣ, при употребленіи старыхъ молитвенныхъ обрядовъ, слыша ваши старинные напѣвы, я здѣсь скорѣе, чѣмъ гдѣ либо — въ иномъ мѣстѣ, переношусь мыслію въ давно-прошедшіе вѣка и съ любовію представляю себѣ благочестивыхъ нашихъ предковъ, молившихся съ вѣрою и великимъ усердіемъ въ храмахъ Божіихъ. Мысль о благочестивыхъ предкахъ и отечески-внимательный взглядъ на васъ дѣйствуютъ на меня успокоительно. Какъ предки наши, такъ и вы — единовѣрцы, не взирая на нѣкоторое различіе съ нами въ обрядахъ Богослуженія, находитеcь вмѣстѣ съ нами въ лонѣ нашей общей Матери — Св. Церкви. Небольшая разница въ обрядахъ молитвы и пѣснопѣній въ честь Господа не мѣшаетъ намъ и вамъ быть, по заповѣди Апостола, въ *единеніи духа*, въ союзѣ мира и любви Христовой. Совсѣмъ не то чувство вселяется въ душу, когда приходится смотрѣть на старообрядцевъ, стоящихъ внѣ Церкви Святой, или на новыхъ сектантовъ — уже совсѣмъ далеко ушедшихъ отъ этой спасительной ограды овецъ Христовыхъ. Грустно чувствуется какаѣ-то пустота безжизненная въ ихъ религіозной обрядности, бесполезность въ самыхъ молитвенныхъ

подвигахъ ихъ; мало того, въ обрядахъ нѣкоторыхъ сектантовъ чувствуется даже погибель ихъ душъ. Вотъ какъ злодѣйствуетъ, замѣтимъ при этомъ, и вотъ какъ издѣвается сатана надъ нашимъ надшимъ родомъ человѣческимъ,—самую молитву онъ своими злоухищреніями обращаетъ въ способъ развращенія и погубленія людей. Конечно, нельзя не сдѣлать изъ этого общаго плачевнаго приговора отраднанаго исключенія, по крайней мѣрѣ,—относительно старообрядцевъ, которые стоятъ, можно сказать, при оградѣ Церковной и находятся къ намъ ближе всѣхъ сектантовъ. Многіе изъ старообрядцевъ искренно и усердно молятся Господу, молятся по старымъ Церковнымъ книгамъ, какія употребляются Единовѣрцами, исполняютъ всѣ чинопослѣдованія Церковныя, слѣдов. у нихъ одни съ нами и съ Единовѣрцами вдохновенныя свыше молитвы, созданныя нашими общими св. Отцами. Если они съ усердными молитвами своими стараются соединять хотя нѣкоторыя, возможные въ безблагодатномъ состояніи, добрыя дѣла, то можемъ имѣть свѣтлую надежду, что рано, или поздно этихъ добрыхъ нашихъ старообрядцевъ за ихъ молитвенное усердіе и посильныя добродѣтели Милосердый Господь дивными своими судьбами введетъ въ Свою Св. Церковь и даруетъ имъ спасеніе. Въ ихъ жизни можетъ повториться таже утѣшительная исторія, кака была въ жизни извѣстнаго Корнилія Сотника, описанная въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (Дѣян. 10.). Корнилій былъ язычникъ, но молился Богу и творилъ милостыню. Молился онъ не только не по тогдашнему православному обряду, т. е. не по Іудейскому, но даже и не по-Самарянски, что справедливо сравнивается съ нашимъ раскольническимъ моленіемъ; Корнилій молился просто, какъ язычникъ, невѣдомому Божеству, но молитва его была искренняя, усердная, теплая и милостыня его была творима отъ чистаго сердца, безъ скупости и корыстнаго разчета, безъ тщеславія и самолюбія, чѣмъ глубоко были заражены правовѣрные фарисеи. И вотъ, Господь послалъ къ нему Ангела Своего и повелѣлъ призвать Апостола для спасенія его и всего дома его. Уповаемъ, что нѣчто подобное, хотя и не столь чудеснымъ образомъ, можетъ совершиться, по милости Божіей и по молитвамъ Св. Церкви, со всѣми добрыми нашими старообрядцами. Господь незримо пошлетъ къ нимъ Ангеловъ-Хранителей и вѣрныхъ наставниковъ, которые положатъ имъ на сердце смиренно и съ сыновнею покорностію обратиться къ пре-

емникамъ Апостольскаго служенія — православнымъ Епископамъ, получить отъ нихъ законныхъ, облагодатствованныхъ пресвитеровъ и, при посредствѣ ихъ, вступить на истинный путь спасенія.

Но утѣшаясь свѣтлою надеждою о возможномъ и даже скоромъ обращеніи нашихъ старообрядцевъ, мы не можемъ въ тоже время не проникаться глубокою скорбію о погибели сектантовъ, каковы наши изувѣрные скопцы, бессмысленные хлысты, скакуны, шалопуты, горделивые молokane, или духоборцы, новѣйшіе штундиеты и проч. безчисленные отщепенцы. Всѣ эти люди вошли въ самыя глубины сатанинскаго царства и не чувствуютъ своего ужаснаго положенія. Извлечь ихъ оттуда весьма трудно, почти невозможно. Находясь въ прелести, они нерѣдко дерзаютъ называть себя людьми Божиими. Какое страшное кощунство! Называютъ себя людьми Божиими тѣ, которые видимо служатъ сатанѣ. Загляните въ ихъ сходбища, посмотрите на ихъ такъ называемыя радѣнія. Что это? Адекое зрѣлище! И язычники не всѣ доходили до такого развращенія, до какого испустились наши хлысты, скакуны и подобные имъ. Но и за этихъ жалкихъ людей не будемъ отчаяваться. Бездна бездну призываетъ. Сами мы, погруженные отъ младенчества въ бездну милосердія Божія, начнемъ, по духу челоуѣколюбія, нисходить, хотя по временамъ, и въ эту глубокую бездну, въ которой гибнуть братья наши по челоуѣчеству и съ Божіею помощію будемъ извлекать ихъ оттуда на свѣтъ Божій. Когда горитъ домъ сосѣда нашего и гибнетъ его имущество, мы не остаемся къ этому равнодушны, — дѣлаемъ что-нибудь для спасенія погибающаго; когда въ волнахъ рѣчныхъ утопаеть собратъ нашъ, мы не проходимъ мимо безъ всякаго вниманія: или сами подаемъ ему руку помощи, если можемъ, или другихъ призываемъ на помощь. Но вотъ, гибнетъ вѣчное достоиніе ближнихъ нашихъ: прежде геенны огненной, въ пламени постыдныхъ страстей сгораетъ все духовное добро ихъ. Ужели мы будемъ смотрѣть покойно на это несчастіе?... Нѣтъ! Всѣ мы дружно, какъ одинъ челоуѣкъ, встанемъ, встрепаемся и пойдемъ спасать заблудшихъ братій нашихъ, — всѣ — не только пастыри, но и пасомые — православные и единовѣрческіе христіане. Лучшій способъ къ совершенію этого святаго подвига состоитъ въ присоединеніи ко вновь образованному въ семь градѣ миссіонерскому братству во имя св. Архангела Михаила: что дѣлаеть это брат-

ство, то дѣлай и каждый, и помни для ободренія себя Апостольское изрѣченіе, что *обративый брата отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ*. Господь, узрѣвъ наше общее усердіе, содѣлаетъ невозможное возможнымъ,—не только старообрядцы обратятся къ Св. Церкви, но и всѣ сектанты, повидимому, совсѣмъ погибающіе, очувствуются отъ прикосновенія къ нимъ благодати Божіей чрезъ наши увѣщанія, пробудятъ въ себѣ здравый смыслъ, придутъ въ разумъ истины и путемъ раскаянія найдутъ путь спасенія. Аминь.
