

француз

Енисейский



СНОВАЛЬНАЯ ПЕРИОДИКА.

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА В МЕСЯЦЪ.

14-15

Подписка принимается
въ Редакцій. при Красно-
ярскомъ дух. училищѣ.

№№ 15-16

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пересылкою,
ПЯТЬ рублей.

1887 годъ. (годъ 4-й). 1-го Августа.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 4-го июня 1887 года, за № 12, о производствѣ сборовъ церквамъ въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей города Вернаго и селеній Семирѣченской области.

(Указъ на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о тяжкомъ бѣдствіи, постигшемъ жителей г. Вернаго и многихъ селеній Семирѣченской области отъ землетрясенія. П р и к а з а л и: Поупущеніемъ Божиимъ постигло жителей г. Вернаго и многихъ селеній Се-

миръченской области страшное бѣдствіе. 28 минувшаго мѣсяца Мая, въ исходѣ пятого часа утра, произошло сильное землетрясеніе, въ конецъ разрушившее г. Вѣрный и многія селенія области: храмы Божіи и жилища зданія обращены въ груды развалинъ, при чемъ погибло не малое число людей, и всѣ жители поражены ужасомъ. Нельзя не помыслить съ глубокою скорбію о томъ печальномъ состояніи, въ коемъ находится нынѣ подвергшіеся несчастію жители: они лишены не только крова и одежды, но и куска насущнаго хлѣба. Страждущіе взываютъ къ помощи благотворителей, и Святѣйшій Синодъ питаетъ надежду, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей Святой Соборной и Апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впадшимъ въ несчастіе, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на братскую помощь бѣдствующимъ жителямъ г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области. Велѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Управляющему Гвардейскимъ духовенствомъ Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ: 1) сдѣлать безотлагательное распоряженіе о производствѣ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ первые два, по полученіи настоящаго указа, воскресные и праздничные дни; кружечнаго сбора въ пользу бѣдствующихъ жителей г. Вѣрнаго и селеній Семирѣченской области, вѣнчивъ при семъ духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно, предъ самымъ сборомъ, объяснило прихожанамъ, въ краткихъ, но выразительныхъ словахъ, причину и назначеніе сбора, и 2) предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ оказать, по ихъ личному усмотрѣнію и по соображеніи съ церковными средствами, возможное пособіе бѣдствующимъ и изъ церковныхъ суммъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, какъ собранныя въ кружку, такъ и назначенныя изъ суммъ церквей, безъ замедленія, были препровождены, при надлежащемъ актѣ, за подписью причта и церковнаго

старосты, по принадлежности, въ Консисторіи, Конторы и Канцеляріи — Главнаго Священника и Ихъ Величества Духовника, которыя обязываются немедленно доставлять таковыя деньги Преосвященному Туркестанскому Неофиту, съ доведеніемъ о количествѣ препровожденныхъ такимъ образомъ денегъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій, послать, по принадлежности, печатные циркулярные указы.

2. Отъ 2 іюня 1887 года, за № 10, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. (Указъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго).

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 12 мая сего года за № 205, журналъ Совѣта № 48, объ установленіи порядка представленія Святѣйшему Синоду епархіальныхъ годовыхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ. Приказали: На основаніи § 20 п. 2 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ по церковно-приходскимъ школахъ, къ обязанностямъ Епархіальнаго Архіерея относится представленіе Святѣйшему Синоду ежегодно отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ епархіи, а по § 3 п. 2 Инструкціи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ разсмотрѣніе представляемыхъ Епархіальными Архіереями годичныхъ отчетовъ о школахъ и составленіе заключеній по содержанию сихъ отчетовъ относится къ обязанностямъ Совѣта. Издасть Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ усматривается: 1) что по нѣкоторымъ епархіямъ таковыя отчеты не представлены Святѣйшему Синоду ни за 1885, ни за 1886 годы; 2) по другимъ епархіямъ требуемыя упомянутыми Правилами отчеты включаются въ обще-епархіаль-

ные годовые отчеты, таковые отчеты разсмотрѣнью Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ (Совѣтѣ) не подлежатъ; 3) отчеты о церковно-приходскихъ школахъ, представляемыя на основаніи § 20 правилъ о сихъ школахъ, поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ одновременно съ продолженіемъ всего года, чѣмъ затрудняется составленіе общаго по всей епархіи свода свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ для включенія сихъ свѣдѣній во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый ежегодно г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, и 4) въ епархіальные годовые отчеты нерѣдко вносятся ходатайства и предположенія Епархіальныхъ Преосвященныхъ по предметамъ, требующимъ немедленнаго разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Въ виду сего Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: установить слѣдующія на сей предметъ правила: 1) требуемыя § 20 Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ епархіальные отчеты о состояніи церковно-приходскихъ школъ должны быть представляемы Святѣйшему Синоду ежегодно, по окончаніи каждого учебнаго года, не позднѣе 1 ноября; 2) отчеты сіи представляются отдѣльно потъ обще-епархіальнаго годоваго отчета; 3) съ ходатайствами и предположеніями, касающимися церковно-приходскихъ школъ и требующими разрѣшенія Святѣйшаго Синода, Епархіальные Преосвященные входятъ особыми по каждому предмету представленіями, не включая таковыхъ ходатайствъ въ отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за минувшій учебный годъ. Для извѣстныхъ распоряженій и исполненія по сему опредѣленію послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, оныхъ № 4207 отъ 13 апрѣля 1887 года, ва № 6, о возношеніи во время Вознесенныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

[Указы на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихвинскаго, Епископа (Енисейскаго и Красноярскаго)].

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ имѣлъ въ сужденіи о доходящихъ изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи заявленій относительно неисполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 30 мая 1881 года, за № 9, повозношеніи во время Божественныхъ литургій особо составленныхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Приказали: Изъ разныхъ городскихъ и сельскихъ мѣстностей Россіи доходить до Святѣйшаго Синода заявленія, что нѣкоторые священники вовсе опускаютъ чтеніе упомянутыхъ прошеній и молитвы о здравіи и благоденствіи Государя Императора, а иные относятся къ всему молитвенному возношенію весьма небрежно, читая въ особенности молитву, такъ тихо и невнятно, что народу о вовсе не слышно словъ. Симъ соблазняются многіе благочестивые люди и выражаютъ желаніе, чтобы сія молитва, отвѣчающая народной молитвенной потребности, особенно въ настоящее время, была читаема со всевозможнымъ благоговѣніемъ и съ внимательнымъ и яснымъ произношеніемъ каждаго слова вслухъ и въ назиданіе всему народу. Обращая должное вниманіе на изъясненныя заявленія и прилагая особую заботливость о неопустительномъ и вмѣстѣ благоговѣйномъ возношеніи на литургіи послѣ сугубой ектиніи особо составленной молитвы за Государя Императора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ подтвердить духовенству къ должному исполненію, подъ опасеніемъ строгой ответственности, чтобы упомянутая молитва была читаема во всѣхъ церквахъ и на каждой Божественной литургіи со всевозможнымъ благоговѣніемъ, внимательнымъ и внятнымъ произношеніемъ, дабы предстоящіе, слыша слова читаемой молитвы, возносили съ своею усердья къ Господу Богу моленія о здравіи и благоденствіи Государя Императора.

4. Отъ 22 мая—3 июня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ ведомствамъ, мнѣніемъ положили: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную службу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи Церковнаго Вѣстника, по принятому порядку.

Отъ 12 мая — 3 июня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго мая, за № 428, журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія — изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподава-

тели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? П р и к а з и: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что (1) по установленной практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинарій; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ нрутъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ же собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ передать въ редакцію оного выписку изъ сего опредѣленія.

16. Отъ 26 марта — 17 іюня 1887 года, за № 593, о мѣрахъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 28 февраля сего года, за № 243, и журналъ Учебнаго Комитета, за № 20, съ заключеніемъ Комитета, по представленному однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ ходатайству правленія мѣст-

ной духовной семинаріи объѣхавъ къ возвышенію успѣховъ семинарскихъ воспитанниковъ по предмету церковнаго пѣнія. Приказавъ изъ Правленіе одной духовной семинаріи, изыскивая тамъ же къ возвышенію успѣховъ учениковъ семинаріи по разнымъ предметамъ семинарскаго курса, обратило вниманіе на то, что наибольшій процентъ неуспѣвающихъ воспитанниковъ падаетъ на церковное пѣніе. Относя это явленіе къ тому особому положенію церковнаго пѣнія въ ряду другихъ предметовъ семинарскаго курса, на коемъ неудовлетворительный баллъ по предмету церковнаго пѣнія не препятствуетъ переходу воспитанниковъ въ слѣдующіе высшіе классы, правленіе постановило ходатайствовать о дозволеніи отбавлять учениковъ семинаріи, не оказавшихъ въ теченіи года успѣховъ по церковному пѣнію, въ слѣдствіе дозволенной льности, переэкзаменовкѣ, а въ случаѣ неудовлетворительной сдачи оной, оставлять лѣннихъ и небрежныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ. Сообразивъ это ходатайство съ требованіями устава духовныхъ семинарій и училищъ и существующими по сему предмету разъясненіями высшаго духовно-учебнаго начальства, Святейшій Синодъ находитъ, что хотя вопросъ о значеніи успѣховъ учениковъ по церковному пѣнію сравнительно съ успѣхами ихъ по другимъ предметамъ семинарскаго курса синодальнымъ опредѣленіемъ 24 марта и 2 апрѣля 1885 г. («Церковн. Вѣстн.» № 15) разрѣшенъ въ томъ смыслѣ, чтобы баллу по церковному пѣнію, при переводѣ воспитанниковъ изъ класса въ классъ и при окончаніи ими полнаго курса ученія, не придавалось одинаковаго значенія съ баллами по наукамъ, такъ какъ пѣніе, по существу его, относится къ разряду искусствъ, а не наукъ, и способность къ изученію этого искусства находится въ тѣсной зависимости отъ состоянія здоровья и устройства физическихъ органовъ учащихся (груди, горла, слуха); тѣмъ не менѣе опредѣленіе это отнюдь не освобождаетъ семинарскія и училищныя начальства отъ обязанности бдительно слѣдить за занятіями учениковъ по предмету церковнаго пѣнія и принимать соотвѣтствующіе

щія понудительныя мѣры въ возвышенію успѣховъ ихъ по этому предмету. Церковное пѣніе имѣетъ особенно важное значеніе въ православномъ богослуженіи; оно возбуждаетъ благочестивое чувство православнаго народа, присутствующаго при богослуженіи. Велико также значеніе присущее и церковному чтенію. При благоговѣнномъ и вразумительномъ чтеніи, священный текстъ молитвъ глубоко запечатлѣвается въ сердцахъ и умахъ вѣрующихъ. Поэтому чѣмъ опытнѣе и свѣдущѣе въ своемъ дѣлѣ пѣвцы и чтецы, тѣмъ полнѣе и плодотворнѣе влияетъ богослуженіе на молящихся. Духовно-учебныя заведенія, и призванныя для приготовленія юношества къ служенію православной церкви (§ 1 уст. дух. сем., § 1 уст. дух. учил.), имѣютъ прямой и непрѣмный долгъ дать православной церкви искусныхъ пѣвцовъ и чтецовъ и свѣдущихъ въ этомъ дѣлѣ пастырей-руководителей. Въ виду сего и принимая во вниманіе особое значеніе церковнаго пѣнія и чтенія въ педагогическомъ отношеніи, какъ дѣйствительныхъ средствъ къ религіозно-правственному воспитанію обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: вмѣнить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ въ *непремѣнную* обязанность строго слѣдить за успѣхами учениковъ по церковному пѣнію и чтенію, и тѣхъ изъ нихъ, которые будутъ замѣчены въ лѣности и въ небрежномъ отношеніи къ занятіямъ по означеннымъ предметамъ, подвергать дисциплинарнымъ взысканіямъ, въ случаѣ же безуспѣшности мѣръ взысканія, малоуспѣшность учениковъ, происходящую не отъ состоянія ихъ здоровья, удостовѣреннаго свидѣтельствомъ врача, а отъ упорнаго равнодушія, принимать во вниманіе при составленіи разрядныхъ списковъ, давая высшее мѣсто тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые, при совершенно равномъ съ другими количествѣ балловъ по предметамъ учебнаго курса, имѣютъ преимущество по успѣхамъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи, упорно же лѣнливыхъ и небрежныхъ въ изученіи столь необходимыхъ въ церковномъ служеніи предметовъ не переводить въ

высшіе классы, впредь до исправленія; о чемъ, для исполненія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Государь Императоръ, въ 28-й день минувшаго февраля, Высочайше повелѣть соизволилъ: служащимъ въ военномъ вѣдомствѣ священнослужителямъ всѣхъ исповѣданій предоста-вить право на увольненіе въ отпуски, съ сохраненіемъ содер-жанія, въ томъ числѣ и квартирныхъ денегъ, на сроки, установленныя дополненіемъ къ 1505 ст. II ч. I кн. св. воен. пост. 1859 г. [прик. по воен. вѣдом. 1883 г., № 152), для офицеровъ и гражданскихъ чиновниковъ военного вѣдомства, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы священнослужи-тели православнаго исповѣданія, при подачѣ прошеній объ от-пускѣ, представляли одновременно и подписку того епархіаль-наго или армейскаго священника, который приметъ на себя обязанность исполнять, во время ихъ отсутствія, духовныя требы въ той части, учрежденіи или заведеніи военного вѣ-домства, при которыхъ состоятъ просящіе увольненія въ от-пуски.

Выписка изъ утвержденнаго г. Оберг-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 21 мая 1887 года, журнала Учебнаго Комитета, № 178, объ издаваемомъ княгиней Е. Несвицкою «Журналѣ для дѣтей» (январь — декабрь 1886 года, 12 книгъ и январь — мартъ 1887 г., 3 кн.).

Вмѣсто изложенія программы и направленія своего журна-ла, издательница заявляетъ только, что онъ, „принимъ на-званіе прежняго извѣстнаго журнала [изд. Чистяковымъ], же-лалъ бы сохранить воспоминаніе о своемъ предшественникѣ“. Придерживаясь, по возможности, программы его и помѣщая его прелестную вѣнзетку, редакція надѣется, что этотъ рису-

ночь будетъ хотя сколько-нибудь напоминать давно выросшимъ читателямъ въ минуты удовольствія, которыя они нѣкогда испытывали, перелистывая страницы „Журнала для дѣтей“ (Имя Чистякова, какъ педагога, и репутація дѣтскаго журнала, который онъ издавалъ въ теченіи 15 лѣтъ [1851—1865]), не заставляютъ только пожелать продолжительнѣе его труда и наилучшихъ успѣховъ. Послѣдующія дѣтскія изданія этого рода, какъ извѣстно, болѣе или менѣе склонились въ сторону получившаго господство въ журналистикѣ реализма. Княгиня Несвицкая настоящимъ изданіемъ своимъ дѣлаетъ попытку вывести дѣтскую литературу на прежнюю ея дорогу, по которой столь успѣшно велъ это дѣло Чистяковъ. Это сфера лучшихъ, благородныхъ свойствъ дѣтства и путь положительнаго изясненія ихъ въ разказахъ, очеркахъ, описаніяхъ, бытовыхъ семейныхъ картинахъ, въ простомъ изложеніи научныхъ предметовъ и под. Тутъ нѣтъ мѣста ни дѣтскимъ романамъ, съ общественною злобою дня, съ разрисовкою отрицательныхъ сторонъ жизни, съ ходульною дѣтскою самостоятельностью, ни трактатовъ, имѣющихъ претензію замѣнять или исправлять для дѣтей учебники и пособія, ни разныхъ задачъ, вопросовъ, ребусовъ-головоломокъ, напрасно только отнимающихъ у дѣтей время и раздражающихъ ихъ мозгъ, ни этой переписки съ дѣтьми, пытающейся ограничить вліяніе семьи на дѣтей въ пользу авторитета редакціи, вообще нѣтъ всего того, что, съ одной стороны, искусственно подгоняетъ развитіе дѣтей и торопитъ ихъ быть взрослыми, съ другой — ослабляетъ для нихъ значеніе семьи и школы. На этой дорогѣ дѣтскій журналъ есть легкое, пріятное и полезное чтеніе между дѣломъ, которое для дѣтей, главнымъ образомъ, опредѣляетъ семья и школа. Вышедшія книжки достаточно выполняютъ эту задачу дѣтскаго журнала.

Главные соблазны на этой дорогѣ — идеализація, сантиментальность, однообразіе — кн. Несвицкая нечестливо избѣгла этихъ недостатковъ. Тутъ довольно разнообразія и живости въ предметахъ и дѣтскихъ характерахъ и свойствахъ, изложеніе

простое и правдивое, и тонъ и повсюду странный, и спокойный и, такъ сказать, и благовоспитанный. Изъ помещаемыхъ въ каждой почти книжкѣ стихотвореній нѣтъ ни одного пустого, или въ чужаго, съ поддѣлкою поддѣлки своего чувства и воображенія, что такъ обычно въ дѣтской журналистикѣ. Въ каждой книжкѣ имѣется по одной или по двѣ статьи, знакомящія дѣтей съ явлениями природы, съ бытомъ разныхъ народовъ и уголковъ Россіи, и все это написано просто, и живо, и занимательно, и напрѣдъ *Звездочка узнала* (проф. Глазенапа, умираетъ 1886 г.), *Изъ юношескихъ воспоминаній натуралиста* [Иверсена, январь и апрѣль 1886 г.], *Въ снѣжной пустыни* [январь — мартъ 1886 г.], *Индія* [май — июль 1886 г.], *Брита* [июнь — июль 1886 г.], *На вершинѣ Чатыр-Дага* [сентябрь 1886 г.], *Отъ Нижняго до Алтая* [окт. 1886 г.], *Волулы* [ноябрь 1886 г.], *Уралы* [февр. 1887 г.] и др. и т. д. Къ недостаткамъ этого журнала (нужно отнести къ нему только 1) крайнюю растяжимость періода дѣтства, или желаніе во всемъ спѣшить въ журналѣ и потребности дѣтей или юношей. Въ журналѣ имѣются статьи, которыя предполагаютъ въ читателѣ знакомство съ курсами 6—8 классовъ гимназій, и напрѣдъ, *Японская геогонія* [ноябрь и декабрь 1886 г.], которая написана по словамъ самого автора ея [Генриха Генколя], для русскаго юношества, и особенно для любознательныхъ представителей него, съ тѣмъ, чтобы они уже сами, вспоминая кое-какія мнѣя трековъ, провели параллель между соответствующими восточными и западными преданіями [стр. 1867]. Въ разсказѣ *Толя Волынецъ* [февр. 1886 г.] рисуется сперва потерявшійся, и потомъ исправившійся юноша, отокончившій курсъ гимназій, въ обстановкахъ и свойствахъ, непонятныхъ возрасту дѣтей. Издательница поступила бы гораздо лучше, если бы отдѣлила періодъ дѣтства [отъ 14 лѣтъ. въ возрастѣ] отъ періода юности и ограничила бы первымъ изъ нихъ. Дѣти, конечно, и будутъ читать все статьи въ книжкѣ, только напрасно станутъ ломать головы у палы японскою геогоніей

или надъ приключеніями Толи Волынцова. Обратное же юнши 17- и 18-лѣтніе будутъ скучать надъ чтеніемъ большинства статей, имѣющихъ дѣло съ дѣтьми. Отъ раздѣленія этихъ возрастовъ журналъ только выиграетъ въ своемъ распространеніи.

2] Въ вышедшихъ книжкахъ журнала не имѣется статей изъ русской исторіи и почти нѣтъ характерныхъ описаній изъ русскаго быта, хотя не мало имѣется прекрасныхъ статей изъ исторіи быта иностраннаго. Помѣщенныя здѣсь „Нѣсколько словъ о М. Б. Чистяковѣ“ [апр. 1886 г.] и *Нѣсколько мыслей по поводу жизни и творчества поэта А. С. Пушкина* [мар. 1887 г.] единственныя статьи въ этомъ родѣ. Статьи: *Русскіе даровитые люди изъ народа* [тамъ же] представляетъ коротенькій разсказъ объ оптикѣ-самоуикѣ Мисниковѣ. Все это слишкомъ ничтожно въ сравненіи съ количествомъ и качествомъ такихъ статей, какъ: *Отецъ Просперъ* [май 1886 г.], *Праведникъ* [епископъ Мирскій, июнь 1886 г.], *Дѣтство Гарриэтты (Мартини)* [авг. 1886 г.], *Классицизмъ Желе* [сент. 1886 г.], *Невозможнаго не существуетъ* [апр. 1886 г.] и др. ткозвнвтзрзрз дрмоуиМ-78]. Имѣть съ тѣмъ желательнѣе было бы видѣть въ этомъ журналѣ и статьи содержанія религіознаго. Повсюду въ немъ тонъ и духъ глубокаго проникновенія религіей вообще; но специальныхъ статей по религіознымъ предметамъ общій тонъ и духъ замѣнить не можетъ, и необходимость подобныхъ статей въ дѣтскомъ изданіи излишне доказывать.

4) Желательно также не разбивать статей на нѣсколько книжекъ, дабы не разбивать вниманія дѣтей, требующаго цѣльныхъ картинъ. Статья: *Грѣхи дѣтства* типется въ 4-хъ книжкахъ и все еще не закончена.

Съ внѣшней стороны изданіе кн. Несвицкой не роскошно, но вполне аккуратно. Шрифтъ вполне подходящий для дѣтскихъ глазъ. Опечатокъ очень мало, и грубыхъ нѣтъ, только одна такая встрѣтилась на стр. 251: Въ 1865 г. Чистяковъ занялъ мѣсто преподавателя Учебнаго Комитета при собственной Его Величества канцеляріи „Преподавателя“ — вм. председателя.

Въ виду вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ положилъ рекомендовать разсмотрѣнныя книжки вышеназваннаго журнала для употребленія въ духовныхъ мужскихъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ книгъ для вѣкласснаго чтенія.

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, отъ 23 мая 1887 года, за № 59, утвержденнаго г. оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 7 июня 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ пять изданій Высочайше учрежденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) Царствование Михаила Ѳеодоровича. Сиб. 1885 г. Ц. 10 коп.; 2) Александръ Первый Благословенный. Сиб. 1881 г. Ц. 8 коп.; 3) Куликовская битва. С. Рождественскаго. Сиб. 1880 г. Ц. 8 коп.; 4) Сказки и лѣсни объ Ильѣ Муромцѣ, крестьянскомъ сынѣ. Сиб. 1884 г. Ц. 5 коп.; и 5) Сказка о Иванѣ царевичѣ и сѣромъ волкѣ, соч. В.А. Жуковскаго, — опредѣлилъ: *допустить* означенныя пять изданій въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, отъ чѣмъ, къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, и напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

Выписка изъ журнала Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 марта 1887 года, за № 37, утвержденнаго г. оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода 2 мая 1887 года.

Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣвъ три изданія Высочайше утвержденной постоянной комиссіи народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ, подъ заглавіями: 1) «Чтеніе для народа о Суворовѣ», соч. С. Рож-

дественскаго, 2) «Русская правда или судъ въ стародавнія времена,» соч. В. Лалина и 3) «Михайль Васильевичъ Домоносовъ,» соч. А. Филонова, — опредѣлить: *допустить* означенныя три изданія въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ

По распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, для библиотекъ духовныхъ семинарій выписанъ и разсылается журналъ „Русскій Паломникъ“ какъ за прошлый 1886 г., такъ и за текущій годъ, кромѣ тѣхъ семинарій, которыми журналъ этотъ выписанъ непосредственно. Вышедшіе *ММ.* какъ за прошлый годъ, такъ и за нынѣшній по 1 мая будутъ высланы изъ Хозяйственнаго Управленія, а послѣдующіе за симъ выпуски будутъ непосредственно высылаться изъ редакціи журнала.

Кромѣ того приобретены для библиотекъ духовныхъ семинарій и разсланы слѣдующія книги:

1) „Сборникъ статей, разъясняющихъ польское дѣло въ отношеніи къ западной Россіи“ соч. Шелковича, Выпускъ I, по 1 экз. (въ дополненіе къ высланному въ прошломъ году) и выпускъ II, по 2 экз.

2) „Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“, томъ дополнительный, по 2 экз.

3) „Св. Кирилль и Меѳодій — первоучители славянскіе“, съ дополненіемъ къ сей книгѣ „Логоветъ Θεоктистъ — покровитель Константина философа“, соч. Малышевскаго, по 1 экз.

4) „Опытъ методики первоначальнаго обученія латинскому языку“ соч. Дрбоглава, по 1 экз.

5) „Пособіе для первоначальнаго обученія латинскому языку“, соч. Дрбоглава, по 1 экз.

6) „Къ чтенію церковно-греческаго текста“, соч. Фоккова, по 1 экз.

7) «Публия Овидія Назона, XV книгъ превращеній, оригиналь, съ переводомъ Фета, по 1 экз.

8) «Творенія Инокентія, митрополита московскаго», т. I и II, по 1 экз. каждого тома.

9) «Сочиненія Пушкина», съ объясненіями, въ 2-хъ томахъ, изд. Поливанова, по 1 экз.

п 10) «Холмская Русь — историческія судьбы русскаго Забужья», по 2 экз. — въ холмскую, литовскую, мнѣскую, Подольскую, могилевскую, волянскую, подольскую, и кievскую и по 1 экз. — въ остальные 47 семинарій.

Въ № 7 «Церковнаго Вѣстника» за текущій годъ были обьяснены причины, по которымъ пенсіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производятся имъ по нѣскольку лѣтъ (изъ нихъ главная — недостатокъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода пенсіоннаго кредита); при чемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно — о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святѣйшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Несмотря на это сообщеніе, жалобы съ стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ продолжаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору синодальному.

Нынѣ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ имѣетъ возможность обьявить, что по вышеозначенному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода впоследствии Высочайше утвержденное, во 2-й день сего іюня, мнѣніе Государственнаго Совѣта, которымъ постановлено: пенсіи

духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ 1885, 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же департаменту государственнаго казначейства для зависящихъ распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казначействъ, списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣютъ быть вновь назначаемы, будутъ сообщаемы департаменту государственнаго казначейства вслѣдъ за назначеніемъ таковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи, причитающіяся каждому пенсіонеру за прежнее время, со дня выхода въ отставку или подачи прошенія и проч., будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій, какая имѣла мѣсто доннынѣ.

При этомъ Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управленіе третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управленіе приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перенечатать настоящее объявленіе.

Отъ снб. комитета духовной цензуры.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано сл.-петербургскому комитету духовной цензуры, «по силѣ 2 п. 6 ст. уст. о герб. сборѣ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него изъятыхъ, опубликованнаго въ № 118 собран. узакон. и расп. прав. за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1 іюля 1887 го-

да по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ“.

Духовно-цензурный комитетъ проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 3 іюня 1887 года, за № 8, увольняется въ отгусъ: секретарь Енисейской духовной консисторіи, коллежскій совѣтникъ *Иноземцевъ* — въ сибирскія губерніи на два мѣсяца.

Кандидатъ Казанской духовной академіи Варсоноій Захаровъ назначается инспекторомъ классовъ и законоучителемъ въ Красноярское епархіальное женское училище, съ принятіемъ священническаго сана.

II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности и перемѣщенія.

Священникъ Коркинской церкви, Красноярскаго округа, Матвей Смирновъ, по прошенію прихожанъ и по его согласію, переводится въ село Тюльково, Ачинскаго округа, гдѣ служилъ прежде.

— Священникъ села Скрыпичникова, Ачинскаго округа, Іоаннъ Пущкаревъ переводится въ с. Даурское, того же округа.

Псаломщикъ Частоостровской Троицкой церкви, Красноярскаго округа, діаконъ Анатолій Тыжновъ, 13-го іюля назначенъ итатнымъ діакономъ къ сей церкви.

— Окончившій курсъ Томской духовной семинаріи Васи-

лий **С п л и н ь** опредѣленъ псаломщикомъ къ Есаульской Спасской церкви, Красноярскаго округа.

— Бывшій псаломщикъ Томской епархіи **Елевферій Тюменцевъ** принятъ на службу въ Енисейскую епархію и назначенъ и. д. псаломщика при Маганской Троицкой церкви, Красноярскаго округа.

— И. д. псаломщика при Усть-Фыркальской церкви, Евгений **П о л я н с к і й** переведенъ на ту же должность въ с. Иланское, Канскаго округа.

— Ко временному исправленію должности псаломщика при Усть-Фыркальской церкви назначенъ бывшій послушникъ Турханскаго монастыря **Лаврентій Х а о в ъ**.

Распоряженіе относительно церковныхъ построекъ.

10-го іюля разрѣшено исправленіе иконостаса Еланской Срѣтенской церкви, Енисейскаго округа.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.

Къ Ачинскому Троицкому собору — купецъ **Иванъ Еюимовъ Папинъ**, на первое трехлѣтіе. Къ градо-Ачинской Казанской церкви — мѣщанинъ **Павель Ивановъ Бѣлокрыловъ**, на первое трехлѣтіе. Къ Устьянской Георгіевской церкви, Канскаго округа — крестьянинъ **Сергій Львовъ Колотилловъ**, на первое трехлѣтіе. Къ Сабинской Петропавловской церкви, Минусинскаго округа, — крестьянинъ **Николай Михайловъ Поминовъ**. Къ Аскызской церкви, Минусинскаго округа — инородецъ **Иванъ Семеновъ Орѣшковъ**, на первое трехлѣтіе.

Утверждены попечителями церковно-приходскихъ школь.

Къ Михалевской, Канскаго округа, Канскій 2-й гильдіи купецъ **Семень Андреевичъ Бурмакинъ**.

Къ Бѣлоярской, Минусинскаго округа, потомственная по-

четная Красноярская гражданка Евдокія Петровна Кузнецова.

Утвержденіе состоялось по заявленному ими желанію.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

— 20-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій изволилъ посѣтить село Мининское (въ 12 верстахъ отъ Красноярска) и отслужить тамъ литургію.

— 24-го іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій выѣхалъ изъ Красноярска для обзорнія инородческихъ приходоѡ Минусинскаго и Ачинскаго округоѡ. Преосвященный ѡдетъ сухимъ путемъ на Минусинскъ; а оттуда путь лежитъ до Таштыпа. Здѣсь предполагается встрѣча Преосвященнаго Тихона съ Бійскимъ Преосвященнымъ Макаріемъ. Изъ Таштыпа вмѣстѣ съ нимъ Преосвященный Тихонъ поѣдетъ по жилищамъ инородцевъ Минусинскаго и Ачинскаго округоѡ.

— Съ 18-го августа назначается въ Красноярскѣ съѡздъ духовенства по дѣламъ духовно-учебныхъ заведеній.

— Въ Томской духовной семинаріи въ 1887 году окончил курсъ 12 человекъ, по рожденію принадлежащихъ къ Енисейской епархіи.

Пожертвованія.

— Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, пожертвовано въ пользу Усть-Эсинской школы *сто рублей*.

— По завѣщанію умершей жены Иркутскаго гражданина Матоея Кашицына Евдокіи Алексѣевой, урожденной Свѣтлаковой, поступило въ Красноярскую кладбищенскую церковь на вѣчное поминовеніе ея души *сто рублей*.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Красноярскаго мужскаго духовнаго училища въ 1886 году.

	РУБ.	КОП.
Оставалось къ 1886-му году:		
Штатной суммы	234	5 ³ / ₄
Суммы на содержание воспитанниковъ семинаріи	1114	3
Суммы, оставшейся отъ содержанія училища въ 1885 году	1521	92
Суммы, пересланной оо. благочинными на содержание училища въ 1886-мъ году	2215	56 ¹ / ₂
Вѣнчико-молитвенной суммы	1065	—
Суммы бібліотеки продажныхъ книгъ	162	47 ¹ / ₂
Сверхсметной суммы	653	21 ¹ / ₄
Всего	6966	26
Поступило въ 1886-мъ году:		
По сметѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, въ счетъ штатныхъ суммъ	3826	34
Въ полугодное не въ зачетъ жалованье учителю Михаилу Александрову	189	—
По сметѣ, назначенной XVI съѣздомъ духовенства Енисейской епархіи на содержание училища	13986	29 ¹ / ₂
На содержание воспитанниковъ семинаріи	2105	80
На прогоны и содержание депутатамъ съѣзда	844	—
За содержание учениковъ въ общежитіи	2131	20
Сверхсметной и процентной суммы	381	50
Отъ продажи книгъ ученикамъ	36	38
Вѣнчико-молитвенной суммы	1668	33
Строительной суммы	271	13 ¹ / ₂
Итого въ 1886 г. поступило	25439	58
А всего съ остаткомъ отъ 1885 г.	32405	84

ИЗРАСХОДОВАНО:

А., Штатной суммы:

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ.	5044	83
На выдачу пенсіоннаго оклада.	61	96
На выдачу полугодоваго не въ зачетъ жалованья учителю Михаилу Александрову	189	—
Переслано въ Правленіе Томской духовной семинаріи остатокъ отъ 1885 года	182	3
Итого	5477	82

В., Епархіальной суммы:

На содержаніе лицъ управленія и учащихъ	2841	—
На содержаніе учениковъ пищей и одеждою и на выдачу имъ письменныхъ принадлежностей	5340	25 ¹ / ₂
На содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе лошадей, страхованіе зданій и содержаніе прислуги.	4567	9
На содержаніе больницы	145	84
На содержаніе канцеляріи	98	85
На содержаніе бібліотеки	210	—
Экстраординарные расходы	218	15
Итого на содержаніе училища.	13421	18 ¹ / ₂

Расходы, не вошедшіе въ сѣтное назначеніе:

Вѣнчико-молитвенной сѣты	2733	38
Сверхсѣтной и процентной суммы	816	64
Остаточной отъ 1885 г. суммы	1521	92
Изъ суммъ, высланныхъ на содержаніе воспитанниковъ семинаріи, уроженцевъ Енисейской епархіи	2499	83
На пропоны и содержаніе депутатовъ съѣзда	844	—

На выписку книгъ для продажной библіотеки	276	10
Итого въ 1886 г. израсходовано.	27590	87 ¹ / ₂
Осталось къ 1887 году:		
Отъ содержанія училища въ 1886-мъ году.	325	81 ¹ / ₂
Суммы, высланной оо. благочинными епархїи на содержаніе училища въ 1887 г.	4000	39 ¹ / ₄
Сверхсмѣтной суммы	217	62 ¹ / ₄
Строительной суммы	271	13 ¹ / ₂
Итого	4814	96 ¹ / ₂

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархїи.

Священническія:

Въ с. Маганскомъ и Коркинскомъ, Красноярскаго округа; въ с. Алтатскомъ, Енисейскаго округа; въ с. Скрыпичниковскомъ, Ачинскаго округа и на Бирюсинскихъ промыслахъ, Канскаго округа.

Діаконскія:

При Христорожественской церкви, г. Енисейска; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Лугавскомъ, Калтыревскомъ, Бейскомъ, Аскызскомъ, Усть-Эеинскомъ, Усть-Абаканскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фыркальскомъ, Бълоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Кочергинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солгонскомъ, Подсосенскомъ, Еловскомъ и Бараштскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Анцырскомъ,

Монашенскомъ, Ирбейскомъ, Рыбинскомъ и Христорожественскомъ.

Псаломщическія:

Въ Красноярскомъ округѣ, въ селеніи: Арейскомъ, въ Канскомъ округѣ: при Троицкомъ солеваренномъ заводѣ; въ Ачинскомъ округѣ: въ с. Бѣлоярскомъ при церкви св. Пророка Или; въ Минусинскомъ округѣ: въ селѣ Тигрицкомъ и въ Туруханскомъ краѣ—въ урочищѣ Дудинскомъ.

217 621	Свердловской губернии
271 131	Строительной губернии
4814 261	Итого:

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Вакантныхъ мѣстъ по Еврейской епархіи:

Синиминиескія:

Въ с. Матвеевскомъ и Корниловскомъ, Красноярскій округъ;
 въ с. Актатеевскомъ, Енисейскій округъ; въ с. Крыновинскомъ, Ачинскій округъ и въ Енисейскій провинціалъ;
 Нижскій округъ.

Доконскія:

При Христорожественной церкви, л. Еврейскій; въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Евреевскомъ, Никитинскомъ, Байскомъ, Акимовскомъ, Усть-Эвиевскомъ, Усть-Абалаевскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Усть-Фрильяльскомъ, Владимировскомъ, Ново-Муромовскомъ и Ковригинскомъ; въ Ачинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Солонскомъ, Подосенскомъ, Яловскомъ и Евреинскомъ; въ Канскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Андриковомъ;

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

О чтеніи на литургіи молитвы за Царя.

Во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 апрѣля текущаго года № 6, неотмѣнно должна читаться въ церкви, на литургіи, особо составленныя онымъ въ 1881 году прошенія и молитва о здравіи и благоденствіи Государя Императора. Быть можетъ, разосланныя тогда по сельскимъ приходамъ экземпляры прошеній и молитвы обветшали или утрачены. Поэтому редакція епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ своимъ долгомъ напечатать здѣсь текстъ означенныхъ прошеній и молитвы.

Прошенія на великой эктениі.

О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ и побити отъ насъ всѣ неистовыя крамолы супостатовъ, Господу помолимся.

О еже утвердети въ земли нашей безмятежіе, миръ и благочестіе, Господу помолимся.

Молитва послѣ сугубой эктениі.

Господи Боже нашъ, великій и многомилостивый! Во умиленіи сердце нашихъ отъ грознаго посѣщенія гнѣва Твоего прибѣгаемъ къ Твоему неизреченному благоутробію: призири на моленіе насъ, недостойныхъ рабовъ Твоихъ, предъ Тобою согрѣшающихъ, но и къ Тебѣ прибѣгающихъ и на тя уповающихъ, и не сотвори съ нами по грѣхамъ нашимъ. Разруши совѣтъ нечестивыхъ, сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ на попраніе власти, Тобою установленныя; вразуми заблудшихъ, вложи въ сердца ихъ страхъ Твой Божественный и направи ихъ на путь истины; утверди миръ и тишину въ землѣ нашей, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Господи вседержителю! смиренно

молимся Тебѣ: сохрани подъ кровомъ Твоея благодати отъ всякаго злаго обстоянія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, разруши вся, яже на Него, козни вражія; огради Его на всѣхъ путяхъ Его святыми Твоими Ангелы, да ничтоже успеетъ врагъ на Него, и сынъ беззаконія не приложитъ озлобити Его. Исполни Его долгою дней и крѣпостию силъ, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Мы же, всеблаговому Твоему промышленію о Немъ радуясь, на всякъ день и часъ благословимъ и прославимъ всесвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

2.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

НА

МОЛИТВУ ГОСПОДНЮ.

(Продолженіе)

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ

Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь.

Спаситель нашъ Господь Иисусъ Христосъ, научая насъ предаваться во всемъ волю Божіей, вмѣстѣ съ симъ повѣствуетъ въ молитвѣ просить у Отца Небеснаго и необходимаго для тѣлесной жизни нашей. А что болѣе всего намъ нужно, какъ не хлѣбъ? Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь, ежедневно мы молимся.

Но подумаешь кто-либо изъ насъ: Хлѣбъ я самъ зарабатываю: я сѣю, молочу, жну; — замѣлъ же маѣ купъ Бога просить хлѣба? — Ты зарабатываешь хлѣбъ, но кто далъ тебѣ силы работать, кто охранитъ твою жизнь во время работы? — Господь. Ты съешь, — но что раститъ? — Господь. Господь дождемъ поливаетъ твои посѣвы, согрѣваетъ ихъ солнцемъ, освѣщаетъ облакомъ. Итакъ, и пріобрѣтенный тобою хлѣбъ ты не можешь

назвать своимъ, а долженъ считать даромъ Божиимъ. Подумаетъ иной: у меня есть небольшой запасъ хлѣба, а у другихъ его очень много, — станеть и на нѣсколько нѣтъ: зачѣмъ же мнѣ или имъ просить ежедневно у Господа того, что я уже имѣю? А ты не видалъ и не слыхалъ, какъ бываетъ, что сегодня всего много, а завтра ничего нѣтъ? Итакъ, если у тебя нѣтъ хлѣба, молись, чтобы Богъ далъ тебѣ; если есть хлѣбъ, молись, чтобы Господь сохранилъ его въ цѣлости и даровалъ употребить его на доброе здоровье. Люди умирають не только безъ пищи, но и отъ пищи, когда, напримѣръ, употребляютъ, по невѣдѣнію, пищу вредную, или, по невоздержанію — употребляютъ пищу чрезъ мѣру. Потому всегда молись: Отче нашъ, иже еси на небеси, хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь, — молись и тогда, когда пища уже предъ тобою — на столѣ. Тогда благословеніе Божіе будетъ надъ твоею трапезою, и трапеза будетъ во славу Божію и тебѣ на пользу.

Но прежде, нежели сядешь за столъ для вкушенія пищи, вспомни: достоинъ ли ты сего дара Божія? Трудился ли ты самъ для того, чтобы пріобрѣсть себѣ пропитаніе и честнымъ ли трудомъ пріобрѣтено это пропитаніе? Если доходы твои не растворены слезами другихъ; если при насыщеніи твоёмъ никто не плачетъ; если при довольствѣ твоёмъ никто не вздыхаетъ отъ бѣдности: тогда хлѣбъ твой отъ Бога; такой хлѣбъ есть хлѣбъ Божій.

Насущнаго хлѣба заповѣдано намъ просить только днесь, т. е. на нынѣшній день. Но да не подумаетъ кто либо, чтобы Господь запрещалъ, или осуждалъ благоразумное заготовленіе пищи больше, — не на одинъ день, а напр., на годъ и болѣе. Самъ Господь повелѣлъ шесть дней дѣлать всякую седмицу; онъ же благословляетъ милостію усердный трудъ, и тѣмъ полагаетъ различіе между человѣкомъ трудолюбивымъ и тунеядцемъ. Господь предостерегаетъ насъ отъ чрезмѣрныхъ заботъ о будущемъ. Трудись, но болѣе надѣйся на Бога, нежели на собственный трудъ; заготовляй хлѣбъ, но тѣмъ не

менѣе молись: Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь. Вспомните при этомъ, православные, что у насъ есть душа, которая важнѣе тѣла; для души нужна также пища. Не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ. Тѣло мое, говоритъ Иисусъ Христосъ, истинная есть пища и кровь моя истинное есть пиво. Итакъ, пища души есть Слово Божіе; тѣло и кровь Господня, принимаемая съ вѣрою въ таинствѣ причащенія, составляютъ истинное брашное и истинное питіе. Чаше же, православные, внимайте слову Божію и назидайте имъ свою душу; чаше и съ должнымъ приготовленіемъ приступайте къ Божественнымъ тайнамъ и съ вѣрою причащайтесь. Тайныя вечера — и тогда будете имѣть надежду получить жизнь вѣчную, въ которой не взалчетъ, ни вжаждетъ никто во вѣки.

(Продолженіе будетъ).

3.

Египетскія раскопки и библейская исторія. *)

Американскій пасторъ Робинсонъ прочиталъ въ Нью-Йоркѣ рядъ лекцій, въ которыхъ изложилъ библейско-историческіе результаты великаго открытія царскихъ и жреческихъ мумій, найденныхъ въ Деир-эль-Бахари въ 1881 году. Открытіе это побудило его самого совершить два путешествія въ Египетъ и онъ, со всемъ жаромъ изыскателя, старался собрать на мѣстѣ всѣ возможные крохи данныхъ, относящихся къ фараонамъ, упоминаемымъ въ Ветхомъ Завѣтѣ. Лѣтомъ прошлаго года, съ нѣкоторыхъ изъ мумій были сняты вошенные покровы, употребляющіеся при бальзамированіи, и между прочимъ

*) Перепечат. изъ «Русскаго Полонника», 1887 г. № 25.

съ муміи Сети I, который издалъ повелѣніе объ избіеніи всѣхъ еврейскихъ дѣтей мужскаго пола и дочь котораго спасла Моисея изъ Нила, равно какъ съ муміи сына его Ромзеса II, который обрекъ израильтянъ на тяжкую работу изготовленія кирпичей подъ надзоромъ жестокихъ смотрителей за работами. Спустя болѣе нежели 3000 лѣтъ, останки и другихъ великихъ монарховъ, предъ которыми трепеталъ тогдашній образованный міръ, открыты для наблюдательныхъ взоровъ ученыхъ людей девятнадцатаго столѣтія. Но находженіе мумій не единственная часть этого замѣчательнаго открытія. Изъ гробницъ, въ которыхъ покоились фараоны, были извлечены также панирусы, лежавшіе свернутыми около ихъ набальзамированныхъ тѣлъ и имѣющіе въ высшей степени важное значеніе; свидѣтельство этихъ панирусовъ, дополненное подписями на кирпичахъ и камняхъ, проливаетъ яркій свѣтъ на состояніе Египта во дни израильскаго плѣненія.

Въ своихъ чтеніяхъ Робинсонъ показываетъ, какимъ образомъ эти открытія подтверждаютъ подлинность библейскихъ сказаній. Только коснувшись Менефты, при которомъ совершились язвы египетскія, лекторъ выражаетъ сомнѣніе, чтобы этотъ фараонъ погибъ съ войскомъ въ волнахъ Чермнаго моря, хотя мумія его дѣйствительно нигдѣ не найдена. Въ Оивахъ есть гробница Менефты, но она пуста. Робинсонъ старается объяснить это обстоятельство тѣмъ, что фараоны имѣли обыкновеніе строить себѣ гробницы еще при жизни, но это, по мнѣнію его, еще не доказываетъ, что они всегда были погребаемы или въ Оивахъ, или въ царскихъ усыпальницахъ въ Деир-эль-Бахари. Можетъ быть, это и такъ; но, не прощели въ отсутствіи муміи Менефты въ томъ и другомъ мѣстѣ видѣть дѣйствительное подтвержденіе библейскаго сказанія, особенно принявъ во вниманіе, что сказанія Библии египетскими же памятниками столь дивно подтверждаются во всѣхъ прочихъ своихъ частяхъ? Найденныя надписи свидѣтельствуютъ, что Менефта былъ человекъ жестокой, суевѣрный и малодушный. Въ берлинскомъ музеѣ есть памятникъ съ надписью, свидѣтельствующею, что

Менефта лишился одного изъ своихъ сыновей вслѣдствіе внезапной смерти, и произошло это оттого, что въ послѣдніе годы царствованія покойнаго былъ сильно нарушенъ претедентомъ на его престолъ. Въ этомъ усматривается намекъ на то, что погибшій сынъ былъ старшій сынъ Менефты, наслѣдникъ его престола, и что печальная смерть его послѣдовала въ ту страшную ночь, когда Ангель Посподень прошелъ по Египту.

Въ 1883 году было сдѣлано другое открытіе, дивнымъ образомъ подтверждающее исторію исхода евреевъ изъ Египта. Сыны Израиля, сказано въ Библии, „построили для фараона города запасовъ, Пноомъ и Раамсеетъ“. Женевскій изслѣдователь Невиль открылъ мѣстонахожденіе Пноома близъ Изма-ліи. Относительно этого предмета никакія сомнѣнія невозможны. Городъ былъ именно построенъ изъ кирпичей, въ видѣ четвероугольника, и все пространство близъ него было занято прочно построенными четвероугольными камерами, очевидно предназначавшимися для запасныхъ магазиновъ. Найдено нѣсколько краткихъ надписей, свидѣтельствующихъ, что названіе города было Па-Тумъ, т. е. Пноомъ. Замѣчательнымъ подтвержденіемъ библейскаго сказанія о пльненіи служить то обстоятельство, что одна часть кирпичей была сдѣлана съ соломой, другая безъ соломы. Многія надписи показываютъ, что Рамсееъ II очень былъ занятъ постройкою городовъ запасовъ, хотя начало имъ могъ положить отецъ его Сети.

Робинсонъ рассказываетъ затѣмъ о своихъ собственныхъ путешествіяхъ въ земль Гесеетъ, откуда взята пирамида, известная подъ именемъ Клеопатровой иглы и украшающая теперь одну изъ лондонскихъ площадей, а также на поле Цоанъ или Цооръ, упоминаемое въ 77 псалмѣ, какъ мѣсто, на которомъ Богъ сотворилъ знаменія и чудеса свои.

Поле Цоанъ тоже что Тафнисъ или Танесъ, въ 20 миляхъ къ сѣверу отъ Тель-эль-Кебира. Это была столица Менефты и здѣсь-то Моисей нѣсколько разъ являлся къ царю, котораго сердце все болѣе и болѣе ожесточалось.

Полное значеніе египетскихъ открытій еще не выяснено бо-

гословами; открытія еще продолжаются и до тѣхъ поръ, пока не будутъ разобраны все памирусы и надписи, ихъ громадная важность не можетъ быть оцѣнена вполнѣ.

Место обитанія душъ умершихъ людей — подземное царство; духи, управляющія имъ и наказанія грѣшниковъ, по сказаніямъ минусинскихъ инородцевъ. (Материалы для изученія инородческихъ вѣрученій).

«Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ-язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и гражданскомъ отношеніи»

«Средствами, содѣйствующими успешному обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ инувѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1., Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языка инувѣрцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову»

2., «Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходо въ вѣрученія и быта инородцевъ. Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство релиціи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, или не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ изученіяхъ». И проч.

(Изъ постановленій бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ).*)

По представленію минусинскихъ инородцевъ, душа человѣ-

*) Епис. Епарх. Вѣд. 1886, № 13.

ческая не уничтожается вмѣстѣ съ смертію человѣка, она должна еще жить за гробомъ. Жизнь эта будетъ продолженіемъ земной жизни, хотя имѣеть свои особенныя отличительныя черты. Вѣрованіе минусинскихъ татаръ въ загробную жизнь отразилось въ ихъ погребальныхъ обрядахъ. Татары кладутъ въ могилу покойныя вещи, необходимыя, по ихъ мнѣнію, для будущей жизни, думая, что эти вещи пригодятся покойнику тамъ. *]

Мѣсто обитанія умершихъ тѣней, какъ его представляютъ инородцы-шаманисты вообще и минусинскіе въ частности, нигдѣ не описано. А что объ этомъ мѣстѣ инородцы имѣють представленіе, хотя и сбивчивое, — это видно изъ одной татарской поэмы, въ которой, хотя и не весьма полно и подробно, всетаки изображено это мѣсто — подземное царство. Въ подземномъ царствѣ живутъ души, главнымъ образомъ предназначенныя къ мученію; но есть такія, которыя не терпятъ никакого наказанія.

Изъ поэмы видно, что въ подземное царство тѣней проникали богатыри, будучи живыми. Эти богатыри спускались въ него чрезъ какую-то пещеру. Подземное царство изображается чѣмъ-то подобнымъ тому, что мы видимъ на землѣ. Тамъ, какъ и на землѣ, есть свои горы, степи, рѣки, деревья и травы, свое небо. Тамъ даже не вездѣ темно; откуда берется свѣтъ въ подземномъ царствѣ, — въ поэмѣ не объясняется. Тамъ есть животныя.

Властвуютъ въ подземномъ царствѣ девять Ерлыхановъ. Одинъ изъ нихъ главный и властвуетъ надъ всемъ подземнымъ царствомъ. Видъ и образъ Ерлыхановъ въ поэмѣ не описанъ. Девяти Ерлыханамъ подвластны «ихъ служебныя духи», которые не имѣють тѣла, которыхъ нельзя схватить, а они могутъ хватать человѣка. Эти служебныя духи, по словамъ Ерлыхана, объяснявшаго одному посѣтителю подземнаго царства его тайны, «вредятъ злымъ и могутъ умертвить ихъ»;

*) См. статью Орфеева въ «Ен. Епарх. Вѣд.» 1886 г., № 8.

отъ добрыхъ же людей они держатся далеко и не могутъ причинить имъ никакого зла». Кромѣ того, Ерлыханамъ подвластны еще какія-то существа, которые названы «змѣями», которые могутъ выходить на землю и, по приказанію Ерлыхановъ, вредить людямъ и даже умерщвлять ихъ. Такъ, одинъ такой девятиглавый змѣй отрубилъ [въ поэмѣ] голову одному богатырю и принесъ ее въ подземное царство и отдалъ Ерлыханамъ. Это онъ сдѣлалъ по приказанію Ерлыхановъ; а Ерлыханы приказали отрубить богатырю голову за то, что онъ „убилъ одного сильнаго богатыря“. Ерлыхановъ нельзя убить: это невозможно, да и не позволено, потому что они боги. Одинъ богатырь, голову котораго выручила изъ подземнаго царства его сестра и который ожилъ, вслѣдствіе того, что былъ спрыснутъ „живой водой“ данной Кудаемъ, — хотѣлъ убить Ерлыхана; но Ерлыханъ сказалъ ему: «Не стрѣляй въ меня: я — владыка подземнаго міра и имѣю здѣсь такую же власть, какую Кудай — на землѣ. Убить меня невозможно и не позволено» — Итакъ, Кудай властвуетъ на землѣ, а Ерлыханъ съ подчиненными ему Ерлыханами и служебными духами властвуетъ подъ землей. Больше подробнаго описанія отношеній подземнаго бога къ Кудаяу мы не находимъ въ поэмѣ, *) очевидно только то, что Кудай — высшее божество: ему приписывается въ поэмѣ сотвореніе міра. Передъ входомъ въ жилище Ерлыхановъ на деревѣ слѣдующая надпись: „Когда Кудай сотворилъ небо и землю, тогда явилось и это дерево, и до сихъ поръ, кромѣ Ерлыхановъ, ни одинъ человекъ, ни одно животное не подходило живыми къ этому дереву“.

Къ жилищу Ерлыхановъ ведетъ длинный путь. На этомъ пути встрѣчаются некоторые диковинки, которые получили прозваніе въ подземное царство людей — мудрости. Такъ, одна дѣвушка, проникавшая туда, увидѣла тамъ лошадь, которая стояла на песчаной равнинѣ. На этой равнинѣ не вид-

*) Невидно изъ нея и того, въ какомъ отношеніи находится Ерлыханъ къ Богу, известному у татаръ подъ именемъ „Анна“, который такіе считаютъ латарами обитателемъ подземнаго царства. (Катановъ, 2-й „Золот. Кукушка“ стр. 9)

но было ни травы, ни воды; однако лошадь была сильная и тучная. Дальше, на зеленомъ, орошаемомъ водою, лугу, паслась тощая и хилая лошадь. Ерлыханъ объяснилъ дѣвушкамъ эти диковины слѣдующимъ образомъ: «Жирная лошадь на песчаной равнинѣ служить доказательствомъ того, что предусмотрительный человекъ и при дурномъ пастбищѣ можетъ хорошо содержать свою лошадь; а тощая лошадь, пасущаяся на зеленомъ лугу, показываетъ, что животное и на хорошемъ пастбищѣ будетъ худо, если оставлено безъ присмотра». Еще встрѣтила дѣвушка на своемъ пути къ Ерлыханамъ рѣку, которая была запружена половиной человѣческаго тѣла; между тѣмъ далѣе нѣсколько цѣлыхъ тѣлъ не могли запрудить подобной же рѣки. «Половина тѣла, которымъ запружена рѣка», объясняетъ Ерлыханъ: «не терпитъ наказанія: она принадлежитъ мудрому человекъ, который могъ запруживать рѣки и приводить въ исполненіе свои замыслы. Она лежитъ въ рѣкѣ для напоминанія проходящимъ, что умный человекъ, лишившись даже своихъ членовъ, можетъ совершать великія дѣла своимъ разумомъ. Цѣлыя же тѣла, которыя не могли запрудить рѣки, должны напоминать, что одною тѣлесною силою человекъ ничего не можетъ сдѣлать. Эти тѣла принадлежали сильнымъ, но не умнымъ людямъ».

Подходя къ жилищу Ерлыхановъ, дѣвушка услышала удары молота. Это жилище, вмѣстѣ и подземное царство, гдѣ живутъ души умершихъ весьма обширно, имѣетъ нѣсколько отдѣленій. Оно расположено на берегу рѣки, которая течетъ у подножія высокой горы. Оно представляетъ изъ себя каменный сорокаугольный домъ. Передъ входомъ въ него растутъ на одномъ корнѣ 9 лиственницъ. Къ одному изъ нихъ привязаны лошади Ерлыхановъ, а на другомъ — приведенная выше надпись. Черезъ дверь проходятъ въ темное мѣсто. Здѣсь героиню поэмы хватала «невидимыя руки, цѣплялись за ея платье и терзали ее; она хотѣла поймать своихъ мучителей; но не могла, потому что они не имѣли тѣла. Это — «служебные духи» Ерлыхановъ. На крикъ дѣвушки, отворилась дверь, пока-

зался свѣтъ, вышелъ главный Ерлыханъ и, не говоря ни слова, избавилъ ее отъ мучителей.

Черезъ отворенную Ерлыханомъ дверь дѣвушка проникла уже въ самое подземное царство — обиталище мертвыхъ тѣней; а до самаго жилища Ерлыхановъ нужно было пройти еще нѣсколько отдѣленій; въ первыхъ изъ нихъ [сколько числомъ — неизвѣстно] никого не было: они еще ждали своихъ обитателей; а въ 9 слѣдующихъ были размѣщены души умершихъ, осужденныя на разныя мученія.

Въ первомъ отдѣленіи сидѣли старухи и пряли ленъ. Онѣ были осуждены за то, что пряли на землѣ послѣ солнечнаго захода, хотя и запрещено заниматься въ это время какою бы то ни было работою.

Во второмъ отдѣленіи были помѣщены тоже старухи. Эти ничего не дѣлали, а, казалось, хотѣли что-то проглотить, чего никакъ не могли ни разжевать, ни проглотить. Онѣ, когда жили на землѣ, брались у кого-нибудь наматывать нитки на клубки, и воровали пряжу, дѣлая пустые фальшивые клубки. За это онѣ осуждены вѣчно мотать эти клубки, положенные имъ въ горло, но такъ какъ смотать съ этихъ клубковъ пряжу на другой клубокъ нельзя, то клубки будутъ вѣчно сидѣть у нихъ въ горлѣ.

Въ третьемъ отдѣленіи сидѣли 4 женщины среднихъ лѣтъ; на шеѣ и на рукахъ у нихъ висѣли камни, которыхъ они не могли пошевелить. Эти женщины осуждены носить цѣлую вѣчность на шеѣ и на рукахъ камни за то, что клали камни въ масло, чтобы прибавить вѣсу.

Четвертое отдѣленіе было наполнено мужчинами съ кольцами на шеѣ; на этихъ кольцахъ висѣли огромныя деревья. Они подверглись наказанію за то, что повѣсились вслѣдствіе пресыщенія жизнію.

Въ пятомъ отдѣленіи бѣгали съ воемъ и крикомъ простреленные мужчины, вооруженные стрѣлами и луками. Это самоубійцы.

Таже бѣготня въ 6-мъ отдѣленіи; здѣсь тоже раздавались

крики и вопли. Это отдѣленіе занято мужчинами, которые „ранили себя ножами“. Они въ пьяномъ видѣ зарѣзались ножами.

Въ седьмомъ отдѣленіи была бѣшенная собака и нѣсколько укушенныхъ ею людей, тоже бѣшенныхъ, развирепѣвшихъ. Души, обитающія въ этомъ помѣщеніи, страдаютъ за то, что, по своей неосторожности, были укушены бѣшенными собаками.

Въ 9 отдѣленіи лежатъ несогласные супруги, которые осуждены вѣчно ссориться изъ-за одѣяла, котораго и безъ споровъ было бы достаточно болѣе, чѣмъ на двоихъ; а въ 8-мъ отдѣленіи лежали, для назиданія смертныхъ, согласные супруги, которымъ хватало одѣяла изъ одной только шкуры. Они не терпѣли никакого наказанія.

Кромѣ терпящихъ кару за свои грѣхи, размѣщенныхъ по отдѣленіямъ, дѣвушка увидѣла еще на пути къ подземному царству одну старуху, которая была осуждена вѣчно переливать изъ одной кружки въ другую молоко. Это за то, что она имѣла на землѣ обыкновеніе угощать своихъ гостей молокомъ, смѣшаннымъ съ водой. Въ наказаніе за это она должна цѣлую вѣчность отдѣлять воду отъ молока.

Въ 10-мъ отдѣленіи живутъ Ерлыханы. Это отдѣленіе — „обширное, какъ степь“. Болѣе подробнаго описанія жилища Ерлыхановъ нѣтъ въ поэмѣ.

Далѣе въ царствѣ тѣней — еще 9 отдѣленій, наполненныхъ человѣческими тѣлами. Еще далѣе есть 9 покоевъ, въ которыхъ ковали кузнецы — для какой цѣли? — не объяснено въ поэмѣ; а въ 10-мъ отдѣленіи въ пламени мучился богатырь Канъ-Мигренъ. Этотъ богатырь еще не умиралъ на землѣ, а между тѣмъ пошелъ въ подземное царство къ Ерлыханамъ. Его живаго связали и привезли къ Ерлыханамъ богатыри, которымъ онъ не хотѣлъ подчиняться (Каланганъ Тайджи и Катайханъ). Дѣвушка просила Ерлыхановъ освободить богатыря, говоря, что онъ мучится невинно; но они не освободили его, а освободили впоследствии, когда потребовали этого два богатыря.

Отсюда дѣвушка пошла назадъ, «на бѣлый свѣтъ». Но здѣсь не конецъ подземному царству.

Два богатыря вмѣстѣ съ третьимъ, освобожденнымъ, по ихъ настоянію, отъ мученій, проникли дальше въ подземное царство. Они встрѣтили на пути старика въ зеленомъ платкѣ, ѣхавшаго верхомъ на конѣ; при немъ было 7 собакъ. Этотъ старикъ говорилъ о себѣ: «Богъ назначилъ мнѣ ходить и на землѣ и подъ землею, давъ мнѣ силу утѣшать несчастныхъ. Меня зовутъ Кегель-Ханъ, я — шаманъ, я знаю будущее, знаю прошедшее, знаю все, что теперь дѣлается на землѣ».

Этотъ шаманъ сказалъ богатырямъ, что на два земныхъ пласта ниже есть море, около котораго живетъ людоедъ — Талай Ханъ съ сыномъ Тазе-Мекѣ. Этотъ людоедъ таскаетъ съ земли людей и ѣстъ ихъ, онъ намѣревался съѣсть даже своего сына; его убилъ богатырь. Далѣе жилъ Изить-ханъ; у него была дочь — «черная лисица», которая, принимая видъ лисицы, выбѣгала на землю и дѣлала зло людямъ. Наказать и убить эту лисицу и думали богатыри, что и сдѣлали, преодолевъ нѣкоторые препятствія.

Представленіе минусинскихъ инородцевъ о загробной жизни, хотя оно и ложно, доказываетъ однако ту известнѣйшую для всякаго-богословски-образованнаго человѣка истину, что нѣтъ на всемъ земномъ шарѣ да и не было никогда такого народа, который бы не имѣлъ понятія о первой причинѣ всего сущаго — Богѣ, о безсмертіи человѣческой души и загробной жизни. Эти представленія вложены самимъ Богомъ въ душу человѣка; только въ сознаніи язычниковъ эти представленія затемнены и искажены; потому что человѣкъ самъ собою, безъ руководства откровенія, по слабости и испорченности своей природы, послѣ грѣхопаденія, не можетъ возвыситься до правдильнаго пониманія религиозныхъ истинъ.

Свящ. Н. Орфеевъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Возстановленіе уставной службы.

Оо. настоятели: Срѣтенскаго монастыря, архим. Серафимъ, протоіерей Параскевѣевской въ Охотномъ ряду церкви, протоіерей Виноградовъ Іоанно-Богословской церкви о. Булгаковъ и архим. Маркъ ввели у себя служеніе, строго сообразное съ церковнымъ уставомъ, безъ малѣйшихъ пропусковъ. Въ обоихъ помянутыхъ приходскихъ церквахъ псаломщики на всѣхъ службахъ надѣвають стихари; часы предъ литургіею читаются отчетливо, не спѣшно, вполне понятно для богомольцевъ; предъ началомъ службъ церковнослужители подходятъ къ настоятелямъ за благословеніемъ къ благовѣсту; при вселенскихъ панихидахъ, молебствіяхъ, погребеніяхъ псаломщики читаютъ посреди храма, а не на клиросѣ. Также уставно отправляется и чинъ отпѣванія: каженіе предъ тѣломъ усопшаго совершается шесть разъ, а именно: при начальномъ псалмѣ, при пѣніи *Благословенъ еси Господи*, при чтеніи апостола, при пѣніи *Со святыми упокой*, при возглашеніи *вѣчной памяти* и при чтеніи разрѣшительной молитвы. Послѣдняя сопровождается тремя земными поклонами всѣхъ молящихся, къ чему они нарочито приглашаются псаломщикомъ, и чего въ большинствѣ церковей доселѣ не исполнялось. (Такіе же троекратные земные поклоны введены помянутыми оо. настоятелями и при совершеніи таинства елеосвященія, въ началѣ и въ концѣ его). Въ названныхъ храмахъ церковнослужителямъ отнюдь не дозволяется убирать святаго престола и даже касаться его, равно какъ и сосудовъ и дисковъ, всякіе разговоры на клиросахъ строго возбраняются, и во избѣжаніе ихъ просфоры вынимаются въ другомъ не служебномъ алтарѣ, откуда части ихъ и приносятся на жертвенникъ; предъ началомъ вѣнчанія одинъ изъ помянутыхъ настоятелей, о. Булгаковъ, обращается къ народу съ приглашеніемъ стоять лицомъ

къ святымъ иконамъ чинно, благопристойно, со страхомъ Божиимъ. (Соврем. Извѣстія, № 154).

— Пресвящ. Густинъ подольскій, нынѣ курскій, обратился къ пастырямъ своей бывшей епархіи съ воззваніемъ о лучшемъ домашнемъ воспитаніи дѣтей.

Имѣя попеченіе, говорить архипастырь, о возвышеніи религиозно-нравственнаго воспитанія учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ ввѣренной мнѣ епархіи, какъ будущихъ служителей церкви Божіей, а между тѣмъ замѣчалъ въ воспитанникахъ какъ семинарияхъ, такъ и духовныхъ училищъ при многихъ случаяхъ слабое знакомство съ церковнымъ уставомъ, съ чиномъ службъ церковныхъ и — нѣкоторыхъ изъ нихъ — даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, я за священный долгъ себѣ поставляю, руководясь неоднократно послѣдовавшими распоряженіями высшей духовной власти, обратиться къ духовенству ввѣренной мнѣ епархіи съ цѣлю возбужденія самихъ родителей къ улучшенію воспитанія своихъ дѣтей, когда они находятся еще подъ родительскимъ кровомъ, и къ усиленію надъ ними надзора, когда они проводятъ каникулярное время внѣ учебныхъ заведеній.

Въ самомъ воззваніи ярко очерчиваются ненормальности теперешняго домашняго воспитанія и указываются тѣ мѣры, которыя могутъ послужить къ усиленію религиозно-нравственнаго элемента въ этомъ воспитаніи. Да послужитъ это воззваніе отходящаго архипастыря спасительнымъ завѣтомъ для подольскаго духовенства, которое исполненіемъ этого завѣта воздастъ наилучшую дань любви и почтенія къ своему бывшему архипастырю. (Церковный Вѣстн. № 18).

— Право на изданіе богословскихъ сочиненій въ Бозѣ почившаго преосвященнаго Михаила, епископа курскаго, передано совѣту кievской духовной академіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы всѣ изданія покойнаго доктора богословія были всегда доступны по своей цѣнѣ народу. (Церковн. Вѣстн. № 19).

— Достоинны вниманія слѣдующіе знаменательные факты, указываемые «Недѣлю», «Новостями» и другими газетами.

Въ послѣдніе годы наше образованное общество проявляетъ чрезвычайный интересъ къ такъ называемой народной литературѣ. Интересъ этотъ выражается какъ въ стремленіи изучить ту умственную пищу, которую должна была довольствоваться доселѣ народная масса, такъ и въ попыткахъ замѣнить эту пищу болѣе разумною. Это явленіе, по мнѣнію „Недѣли“, знаменательно. Знаменательно и измѣненіе вѣкусовъ читателей изъ народа. Въ самомъ дѣлѣ, въ теченіе нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ изданъ не одинъ миллионъ экземпляровъ хорошихъ книжекъ для народа, и вся эта масса, за очень немногими исключеніями, разошлась безъ остатка. Фактъ этотъ неопровержимо свидѣтельствуетъ съ одной стороны о ростѣ потребности народныхъ массъ въ чтеніи, а съ другой — о томъ, что народъ, доселѣ довольствовавшійся издѣліями вилкопольскаго рынка, теперь требуетъ болѣе здоровой умственной пищи. (Церк. Вѣстн. 1887 г. № 24).

Средство отъ чахотки.

Харьковскій врачъ г. Акименко напечаталъ въ журналѣ „Русская Медицина“ свои наблюденія надъ народнымъ средствомъ противъ чахотки. Это средство — свиное сало съ молокомъ. По наблюденіямъ д-ра Акименко, оно дѣйствуетъ благоприятно на чахоточныхъ, вызывая повышеніе вѣса ихъ тѣла, ослабленіе кашля и увеличеніе аппетита. Способъ употребленія слѣдующій: берется совершенно свѣжій свиной жиръ изъ салника и брыжеекъ (такой жиръ въ Малороссіи носитъ названіе «здора») и отмачивается въ теченіи сутокъ въ холодной водѣ, послѣ чего отъ него отдѣляютъ пленки, которыми онъ пронизанъ въ изобиліи. Отвѣсивъ такого очищеннаго отъ пленокъ жира $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ фунта, берутъ три стакана цѣльнаго молока, кладутъ въ него жиръ и кипятятъ его на медленномъ огнѣ до тѣхъ поръ, пока не получится приблизительно около 2 стакановъ, чего можно достигнуть производя кипяченіе въ

теченіи 3—4 часовъ; болѣе быстрое кипяченіе даетъ въ результатъ много пригорѣлыхъ веществъ, что сообщаетъ жидкости непріятный вкусъ и запахъ. Послѣ этого жидкость процеживается чрезъ кисею, для отдѣленія отъ тѣхъ пленокъ, которыхъ не удалось удалить послѣ отмачиванія жира. Въ результатъ получается жидкость, гдѣ жиръ распределенъ въ молоко мельчайшими капельками (эмульсированъ). Приготовленное такимъ образомъ питье дается больнымъ, начиная съ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ стакана, 3 раза въ день, и доходя до 3 стакановъ (въ началѣ третьей недѣли леченія) въ день. По словамъ д-ра Акименко, это средство охотно принимается больными и не вызываетъ у нихъ разстройства пищеваенія. (Соврем. Извѣст., № 154).

— Понечительство о нуждающихся воспитанникахъ Томской дух. семинаріи въ нынѣшнемъ году выдало 23 воспитанникамъ 94 руб. на проѣздъ къ роднымъ на каникулы и обратно, и заимообразно 247 р., всего 341 руб.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ виду воспользовавшаго Высочайшаго соизволенія на открытіе по всей Имперіи подписки въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія жителей г. Вѣрнаго и Семирѣченской области, по распоряженію Г. Степнаго Генераль-Губернатора, въ г. Омскѣ образованъ, подъ предѣдательствомъ Г. Акмолинскаго Губернатора, Комитетъ для сбора пожертвованій, въ составъ слѣдующихъ лицъ: Вице-Губернатора, въ качествѣ Товарища Предѣдателя, Областнаго Прокурора, представители отъ духовенства, Городскаго Головы, Губернскаго Войскаго Начальника, Атамана II Отдѣла Сибирскаго казачьяго войска, Чиновника особыхъ порученій при Степномъ Генераль-Губернаторѣ и Секретаря Акмолинскаго Областнаго Статистическаго Комитета.

Извѣщая объ открытіи своихъ дѣйствій, Комитетъ приглашаетъ гг. благотворителей присылать посильныя денежныя пожертвованія *въ городъ Омскъ, въ Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу жителей, пострадавшихъ отъ землетрясенія въ гор. Върномъ и въ Семиръченской области.* Собранныя деньги, по мѣрѣ ихъ поступления, будутъ отсылаться въ г. Вѣрный, въ мѣстный Комитетъ для распредѣленія пожертвованій между пострадавшими, а имена жертвователей, пожертвованныя суммы и отчеты въ отсылкѣ послѣднихъ будутъ публиковаться въ мѣстныхъ и столичныхъ газетахъ. (Тобольск. Епарх. Вѣд. № 11 и 12).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Авторъ *„Самоучителя Закона Божія для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ, въ четырехъ томахъ“*, приступая къ новому изданію *„Самоучителя“*, исправленному по указанію *Училищнаго Совета при Святейшемъ Синодѣ*, который нашелъ только въ пяти бесѣдахъ (всѣхъ бесѣдъ 66) нѣкоторыя неточности въ выраженіяхъ, ни мало не умоляющихъ достоинства и полезности *„Самоучителя“*, имѣемъ честь сообщить оо. сельскимъ Законоучителямъ и всѣмъ любящимъ религіозно-нравственное чтеніе:

1) *Училищный Советъ при Святейшемъ Синодѣ*, въ ноябрѣ 1886 г., № 22, въ отзывѣ своемъ о *„Самоучителѣ“*, между прочимъ, выразился такъ: „Большая часть бесѣдъ въ *„Самоучителѣ“* состоитъ изъ трехъ частей. Сперва предлагается объясненіе предмета бесѣды, затѣмъ тоже самое повторяется въ вопросахъ Законоучителя и въ отвѣтахъ ученика, наконецъ слѣдуетъ назиданіе, извлеченное изъ объясненнаго предмета. Такое изложеніе имѣетъ свое достоинство, способствуетъ къ лучшему уясненію предмета. Ученіе, изложенное въ бесѣдѣ и повторенное въ вопросахъ и отвѣ-

тахъ, не ускользаетъ изъ вниманія слушающихъ или читающихъ бесѣду, тверже укрѣпляется въ памяти. Предметъ объясненъ въ бесѣдахъ съ достаточною полнотою. Языкъ бесѣды соответствуетъ назначенію ихъ для сельскихъ прихожанъ и для сельскихъ школъ. Сочинитель обладаетъ способностію излагать предметъ ясно, удопоятно. Для объясненія онъ часто употребляетъ удачныя подобія, сравненія, примѣры, и въ самомъ объясненіи соблюдаетъ естественную послѣдовательность (логичность), чрезъ что объясненія становятся болѣе вразумительными и удобно могутъ быть воспринимаемы при слушаніи или чтеніи ихъ. Бесѣды написаны прочувствованно, съ особенною теплою и назидательны. А потому онѣ могутъ быть полезны для Законоучителей церковно-приходскихъ школъ“.

2) „Церковный Вѣстникъ“ за 1886 г. № 7, сказавъ, что о характерѣ и степени достоинства изданія о. Востокова имъ уже говорено въ 1883 году, и продолжаетъ: „о. Востоковъ умѣетъ ясно и просто излагать предметъ, и его *„Самоучитель“*, въ четырехъ отдѣлахъ, представляющій не что иное, какъ полный кругъ простонародныхъ катихизическихъ бесѣдъ, можетъ быть съ пользою данъ въ руки и грамотному поселанину и ученику сельской школы, какъ книга для чтенія дома“.

3) Приступая къ новому изданію, авторъ желалъ бы напечатать *„Самоучитель“* въ большемъ количествѣ экземпляровъ, потому что чѣмъ въ большемъ количествѣ экземпляровъ печатается книга, тѣмъ дешевле она обходится издателю и тѣмъ дешевле онъ можетъ пустить ее въ продажъ; но на это нужны большія средства, которыми авторъ-издатель не можетъ похвалиться. Между тѣмъ автору очень хорошо извѣстно, что простой народъ, для котораго онъ трудился, дорогихъ книгъ не покупаетъ, да иногда и не въ состоянн купить ихъ. Авторъ надѣется только на сельскихъ пастырей, какъ самыхъ близкихъ къ простому народу, какъ руководителей его. Во всякомъ случаѣ новое изданіе предпринимается удешевленное, именно, безъ пересылки:

Пѣна 1-му отдѣлу, вмѣсто 25 коп.,	будетъ 20 коп.
2-му	40 " 35 "
3-му	25 " 20 "
4-му	30 " 25 "
Итого, вмѣсто 1 руб. 20 коп.,	будетъ 1 руб.

Пересылка (за 4 отдѣла) за 1 фунтъ, по разстоянію.

Приславше-же затребованія съ деньгами до 1 августа 1887 года будутъ пользоваться еще *уступкою* 20% съ рубля, т. е. всѣ четыре отдѣла получать за 80 коп.

Адресъ: Въ Новый Узень, священнику села Мироневки, Никифору Афанасьевичу Востокову.

О ВЪ ИЗДАНІИ

ЖУРНАЛА

ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА.

Державною волею Государя Императора народныя школы снова предоставлены Церкви; духовенству снова предстоитъ сослужить великую службу государству и обществу и удовлетворить желанію народа, который хочетъ, чтобы школа для его дѣтей имѣла тѣсную связь съ Церковью, чтобы знаніе грамоты открывало ему доступъ къ книжнымъ сокровищамъ религіознаго назиданія и утѣшенія, чтобы дѣти участвовали чтеніемъ и пѣніемъ въ Богослуженіи и могли дома читать родителямъ душеспасительныя и полезныя въ крестьянскомъ быту книги. Это главное, что требуется и ожидается отъ церковно-приходской школы. Другія цѣли народной школы и народнаго образованія, хотя и не устраняются въ церковно-приходской школѣ, но и не имѣютъ первенствующаго въ ней значенія.

Принявъ на себя, по благословенію Св. Синода, изданіе журнала *«Церковно-приходская Школа»*, мы уже самымъ названіемъ своего изданія опредѣляемъ характеръ и задачи его. Нижеслѣдующая программа показываетъ, что мы

предназначаемъ свой журналъ и для завѣдующихъ церковно-приходскими школами, и для учителей и учительницъ, а также и для учащихся и ихъ родителей.

Правительственныя распоряженія и постановленія.

Определенія Святыишаго Синода и распоряженія училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. Распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ.

Распоряженія кievскаго и другихъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

II.

Лѣтопись церковно-приходской школы.

Церковно-приходскія школы въ Россіи и въ другихъ государствахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ кievской и другихъ епархіяхъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія и воспитанія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще народныхъ школахъ.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованию.

Корреспонденціи.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованию.

III.

Читальня церковно-приходской школы.

Объясненіе важнѣйшихъ догматовъ вѣры и нравственности православной.

Объясненіе богослуженія и важнѣйшихъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ Православной Церкви.

Православные праздники, ихъ исторія и значеніе.

Разсказы изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго заветовъ.

Житія святыхъ Православной Церкви.

Краткія извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей Церкви.

Размысленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

Повѣсти и разсказы религіозно-нравственнаго содержанія.

Разсказы изъ отечественной и общей исторіи.

Описаніе св. мѣстъ Востока и русскихъ святынь.

Притчи.

Журналъ будетъ выходить ежемѣсячно съ 1-го Августа настоящаго года, книжками отъ 4 до 5 листовъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 р.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Церковно-приходская Школа» при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ.

Редакторъ П. Игнатовичъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Извѣстія.—IV. Краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Красноярскаго мужскаго духовнаго училища въ 1886 году.—V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. 1. О чтеніи на литургіи молитвы за Царя.—2. Катихизическія поученія на молитву Господню.—3. Египетскія раскопки и библейская исторія.—4. Мѣсто обитанія душъ умершихъ людей—подземное царство; духи, управляющія имъ и наказанія грѣшниковъ, по сказаніямъ минусинскихъ инородцевъ. [Матеріалы для изученія инородческихъ вѣроученій].—5 Извѣстія и замѣтки—Воззваніе.—Объявленіе.

Печ. дозвол. Цензоръ, Каѳедральн Протоіерей В Касьяновъ.

За редактора учитель дух. училища М. Александровъ.

СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР

Учебник для студентов высших учебных заведений
по специальности «Информационные системы»
Учебник № 100

Москва, 2000

УДК 004.4

ИЗДАТЕЛЬСТВО «РАДИО И СВЯЗ»

Москва, М. 251235

ISBN 5-93956-000-0

© 2000

Тираж 1000 экз.



Провославиные праздники, ихъ исторія и значеніе

Разсказы изъ священной исторіи Евреями и Римляне

Жизнь святыхъ Провославиныхъ мучениковъ

Восточныя житія изъ твореній святыхъ отцовъ и учениковъ

Исторія

Жизнь святыхъ в предѣлахъ вѣри и правды

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Жизнь святыхъ в различнхъ обстоятельствахъ жизни

Содержаніе № 11

СОДЕРЖАНІЕ Статьи и брошюры: I. Очеркъ жизни Константина Свѣдѣна. II. Историческія Свѣдѣнія о Писаніи. III. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. IV. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. V. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. VI. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. VII. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. VIII. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. IX. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна. X. Писаніи свѣдѣна о жизни свѣдѣна и о жизни свѣдѣна.

Печ. домомъ Царскоръ, Косодразья Протоіероу В. Васильеву
За редактора гдѣсь духъ, гдѣсь М. Александровъ