

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской Семинаріи, въ Ночеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37½ к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ВТОРЫЙ.

№ 8. 1870 г. 15-го АПРѢЛЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) *О приведеніи въ порядокъ кладбищъ въ станицахъ войска Донскаго.*

Донская духовная консисторія слушала отношеніе Господина исправляющаго должность Войсковаго Наказнаго Атамана, Начальника Штаба, Генераль-Маіора Оомина, съ представленіемъ, для свѣдѣнія, одного экземпляра циркулярнаго предписанія Войсковаго Наказнаго Атамана на имя Окружныхъ Начальниковъ, о приведеніи въ порядокъ кладбищъ въ станицахъ войска Донскаго, въ которомъ онъ изъясняетъ слѣдующее. „Въ сводѣ законовъ т. XIII, Уст. Медв. Полиц., относительно благоустройства кладбищъ сказано, что: „Ст. 911. Кладбища огораживать или заборати и плетнями, или землянымъ валомъ, дѣлая впрочемъ насыпь не выше двухъ аршинъ и окапывая около нея рвы поглубже и пошире. Ст. 914. Вообще кладбища при каждомъ городѣ устроятся общимъ иждивеніемъ обывателей его».

«Между тѣмъ, къ сожалѣнію, во ввѣренномъ мнѣ войскѣ, законъ этотъ исполняется далеко не точно и вообще на устройство кладбищъ не обращено должнаго вниманія. Въ большей части станицъ кладбища необнесены вовсе оградами; есть случаи, гдѣ остались слѣды прежнихъ огорожъ, нынѣ разрушенныхъ, отъ недостатка присмотра. Мнѣ извѣства даже станица, гдѣ кладбище издавна устроено въ самомъ центрѣ ея, на площади у церкви, и при томъ вовсе не обнесено оградой».

«Въ примѣръ благоустроеннаго кладбища, кромѣ Новочеркаго, я могу поставить кладбище въ Каменской станицѣ; оно обнесено каменною стѣною, иждивеніемъ станичнаго общества, и содержится въ отличномъ порядкѣ. Другихъ подобныхъ кладбищъ мнѣ не случалось встрѣчать.»

«Столь неудовлетворительное состояніе кладбищъ доказываетъ прискорбное равнодушіе къ нимъ жителей, между тѣмъ Донскимъ казакамъ стыдно забывать, сколькимъ они обязаны своимъ предкамъ; эти предки стяжали славу Донскаго войска и заслужили тѣ Царскія милости, которыми казаки и по нынѣ пользуются. За этихъ предковъ ежедневно молятся въ церквахъ, а между тѣмъ могилы ихъ, часто умершихъ отъ ранъ, полученныхъ въ честномъ бою, остаются въ запущеніи, кресты поломаны, скотъ пасется на кладбищахъ и разноситъ кости усопшихъ. Я убѣжденъ, что послѣ настоящаго напоминанія, станичники сами поспѣшатъ помочь мнѣ возстановить ихъ кладбища; по этому поручаю окружнымъ начальникамъ лично объявить содержаніе сего предписанія на станичныхъ сборахъ, составить съ него копію въ станичныхъ правленіяхъ и предложить станицамъ обсудить, какимъ способомъ онѣ приведутъ въ порядокъ свои кладбища, или изберутъ новыя мѣста, если прежнія не удобны».

«Кладбища непременно должны быть нѣсколько удалены отъ поселенія, иначе они вредно дѣйствуютъ на здоровье жителей, особенно при повальныхъ болѣзняхъ. Необходимо,

чтобы кладбища были обнесены, гдѣ можно, каменными или земляными стѣнами, а иначе валомъ и рвомъ, достаточнымъ для того, чтобы скотъ не могъ перслѣзать черезъ нихъ и, во всякомъ случаѣ, имѣть плотно запирающіяся ворота. Полезно при кладбищахъ имѣть караулку и постоянного сторожа, который наблюдалъ бы за порядкомъ».

«Станичное духовенство будетъ лучшимъ руководителемъ при опредѣленіи, что именно и какъ нужно сдѣлать для приведенія кладбища въ подобающее ему состояніе».

«О послѣдствіяхъ обсуждения станичными обществами сего вопроса окружные начальники обязываются мнѣ подробно донести и вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть неослабное наблюденіе, какъ за дѣйствительнымъ приведеніемъ кладбищъ въ должный видъ, такъ и за поддержаніемъ ихъ необходимыми исправленіями всегда въ хорошемъ состояніи. Ближайшее же исполненіе сего предписанія возлагается на личную отвѣтственность станичныхъ Атамановъ. На сколько это будетъ возможно я и самъ при объѣздахъ станицъ буду осматривать кладбища и по состоянію ихъ судить, на сколько попечительны станичныя общества въ отношеніи къ могиламъ ихъ предковъ, а также на сколько станичные правители и окружные начальники точно блюдутъ за исполненіемъ закона и его предписаній». Донская консисторія Приказали: отношеніе это, для свѣдѣнія и должнаго исполненія со стороны духовенства, напечатать въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) *О томъ, чтобы священники Донской епархіи не требовали къ себѣ больныхъ для приобщенія.*

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, усматривая изъ дѣлъ Донской консисторіи, что многіе больные привозятся изъ домовъ своихъ въ приходскія церкви для приобщенія св. таинъ, а нѣкоторые умираютъ безъ напутствованія, на что не мало было жалобъ со

стороны прихожанъ, изволилъ дать 16-го числа марта сего года слѣдующее предложеніе Донской духовн. консисторіи: „Такъ какъ 1) привозъ больныхъ въ приходскую церковь, особенно изъ дальнихъ селеній, и обратный отвозъ ихъ на мѣсто—жительства, могутъ вредно дѣйствовать на ихъ здоровье, тѣмъ паче въ ненастную погоду; 2) въ Великороссійскихъ епархіяхъ, какъ мнѣ извѣстно, все священники сами ѣздятъ къ больнымъ для напутствованія ихъ запасными дарами, а не требуютъ ихъ къ себѣ для этого; 3) добрый пастырь, попечительный о вѣренномъ ему стадѣ, очевидно, не долженъ ожидать пока придетъ къ нему больная овца, но самъ долженъ спѣшить къ ней для врачеванія ея, какъ скоро узнаетъ о ея болѣзни: поэтому предписать всемъ священникамъ Донской епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости, что бы они *не требовали къ себѣ больныхъ прихожанъ* для приобщенія ихъ св. таинъ, но сами отправлялись къ нимъ по первому приглашенію о напутствованіи ихъ и приобщали ихъ запасными дарами, которые должны находиться въ каждой церкви въ достаточномъ количествѣ по числу прихожанъ ея; а дабы они не затруднялись въ исполненіи сего долга ихъ по неимѣнію собственныхъ лошадей для проѣзда къ больнымъ: то должны объявить прихожанамъ, что бы приглашающіе ихъ для напутствованія больныхъ пріѣзжали къ нимъ съ подводами, на которыхъ бы они могли съѣздить къ больнымъ и возвратиться въ дома свои. При этомъ рпедварить священниковъ, что если по ихъ нерадѣнію о своевременномъ приобщеніи больныхъ прихожанъ кто нибудь умретъ безъ напутствованія таинствами; то съ ними будетъ поступлено такъ, какъ предписано въ 194 ст. уст. дух. консисторій, т. е. они будутъ отрѣшаться отъ мѣсть своихъ и опредѣляться въ причетники до раскаянія и исправленія“. Такое предложеніе Его Высокопреосвященства Донская консисторія объявляетъ священникамъ Донской епархіи для свѣдѣнія и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія.

3) Докладъ Донскаго епархіальнаго попечительства о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія.

Донское попечительство о призрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія, составивъ, на основаніи 57 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о сихъ попечительствахъ, подробный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ находившихся въ его распоряженіи суммъ за 1869 годъ, представляло оный на благоразсмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, съ испрашиваніемъ архинастырскаго разрѣшенія, на основаніи той же 57-й ст. положенія, напечатать извлеченіе изъ сего отчета въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія благотворителей. На докладъ попечительства по сему предмету Его Высокопреосвященство изволилъ написать 11-го сего марта слѣдующую резолюцію: „Дозволяю напечатать представленный отчетъ въ Донскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и благодарю попечительство за богоугодные труды его. Отъ души желаю, что бы благочестивые Донскіе жители содѣйствовали ему въ призрѣніи бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія, имѣющихъ большую нужду въ пособіяхъ къ ихъ содержанію. *Блаженъ разумъваяи на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь!*“

4) ОТЧЕТЪ

Донскаго епархіального попечительства о при-
зрѣніи бѣдныхъ духовнаго званія за 1869 г.

Донское епархіальное попечительство въ теченіи 1869 г. дѣйствовало на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12-й день мѣсяца августа 1823 г. положенія о бѣдныхъ духовнаго званія, и, по прошествіи того года, по силѣ 57 § того же положенія, составило отчетъ слѣдующаго содержанія:

I.

Къ 1869 году оставалось:

	Рубл.	Коп.
1) наличными	833	56 ³ / ₄
2) билетами кредитныхъ учреждений	28,763	„
ИТОГО:	29,596	56 ³/₄

II.

Въ продолженіе 1869 года поступило на приходъ:

1) процентовъ:		
а) на капиталъ 28,663 руб., собствен- но принадлежащій Донскому попечитель- ству	1147	52
б) на церковностаничный капиталъ, находящійся въ Донской духовной конси- сторіи, для пособія бѣднымъ духовнымъ казачьяго происхожденія	3361	50
2) изъ кружекъ, учрежденныхъ при церквяхъ на основаніи 30 § положенія, на вспоможеніе вдовамъ и сиротамъ духовна- го званія	1395	36 ¹ / ₂
3) добротныхъ подаеній по пригласи- тельнымъ листамъ	537	62

	Рублн.	Коп.
4) штрафныхъ	3	—
5) возвращено за смертію пенсіонера .	5	—
ИТОГО:	6449	1/2
А всего съ оставшимися отъ 1868 г. наличными	7282	57 1/2
III.		
<i>Количество пенсіонеровъ въ теченіи года простиралось до 519 душъ обоого пола безъ различія ихъ происхожденія, именно:</i>	мужск.	жен.
1) вдовъ и сиротъ священническихъ .	55	169
2) діаконскихъ	33	87
3) причетническихъ	50	125
А всего:	138	381
IV.		
<i>Въ 1869 году употреблено въ расходъ:</i>	Рублн.	Коп.
1) выдано пенсіонерамъ	3794	—
2) въ единовременное пособіе	45	—
3) уплачено въ почтовой доходъ за пересылку пенсій	22	41
4) на содержаніе канцеляріи:		
а) на жалованье письменоводителямъ .	84	92
б) на канцелярскіе расходы	31	45
в) за напечатаніе пригласительн. лист.	11	—
г) на наемъ служителя	20	—
ИТОГО:	4008	78

		Рубли.	Коп.
У.			
За тѣмъ осталось къ 1-му января 1870 г.:			
1) наличными		3273	79 1/4
2) билетами		28753	—
А всего:		32036	79 1/4
<p><i>Примѣчаніе.</i> Кромѣ этой суммы (32,036 руб. 79 1/4 к.) въ Донскомъ попечительствѣ еще находится сумма, собираемая на открытіе въ г. Новочеркасскѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, которой къ 1869 г. оставалось:</p>			
1) наличными		103	95 1/4
2) билетами		4000	—
3) въ долгу за Донскимъ попечительствомъ		300	—
ИТОГО:		4403	95 1/4
Къ тому въ 1869 г. поступило: проценты на вышеозначенные 4000 рублей		172	—
А всего:		4575	95 1/4
Въ томъ числѣ:			
1) наличными		275	95 1/4
2) билетами		4000	—
3) въ долгу за Донскимъ попечительствомъ		300	—

Изъ соображенія отчетовъ за 1859 и 1868 годы усматривается, что 1) количество пенсіонеровъ въ прошедшемъ го-

ду увеличилось 92 лицами; 2) кружечный сборъ противъ 1868 г. увеличился на 417 руб. 82 коп.; 3) а сборъ по пригласительнымъ листамъ за прошедшій годъ менѣе противъ 1868 года на 785 руб. 78 коп. (слишкомъ на половину). Это естественно могло произойти отъ того, что въ семь сборѣ участвовали не только благочинные, но и всѣ священники Донской епархіи; а на 1869 годъ пригласительные листы выданы были отъ попечительства однимъ только благочиннымъ; священникамъ же, въ ихъ благочиніяхъ находящимся, таковыхъ листовъ, по усмотрѣнію попечительства, выдаваемо не было. Къ тому же изъ нѣкоторыхъ благочиній, по не извѣстнымъ попечительству причинамъ, представлено въ прошедшемъ году очень мало пожертвованій. На примѣръ, по Цымлянскому благочинію, въ которомъ находится 12 церквей и при нихъ 16 причтовъ, собрано благотворительной суммы всего 2 р. 67 коп. Изъ пригласительнаго листа, при которомъ въ попечительствѣ получены эти деньги, видно, что отъ духовенства и жителей станицъ: Цымлянской, Филипповской и хутора Поздняковского ни одной лепты не пожертвовано, вѣроятно потому, что сотрудникъ попечительства не приглашалъ ихъ пожертвованіямъ. Но другіе изъ благочинныхъ своимъ усердіемъ, какое они оказываютъ въ сборѣ добротныхъ подавій на вспоможеніе сиротствующимъ духовнаго званія, обращаютъ на себя вниманіе какъ попечительства, такъ и епархіальнаго Начальства. Такое усердіе ихъ попечительство приводитъ въ извѣстность чрезъ нижеслѣдующую вѣдомость.

14	11	12	1	1
454	282	ИТОГО		

Правление Новоградско-Славянской епархіи

№	НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИНІЙ.	Число церквей.	Число Причтовъ.
1.	Донской Каѳедральный Соборъ . . .	1	4
	<i>Благочинія:</i>		
2.	Новочеркаское . . .	15	26
3.	Аксайское . . .	23	28
4.	Константиновское . . .	14	25
5.	Семикаракорское . . .	8	10
6.	Романовское . . .	9	9
7.	Цымлянское . . .	12	16
8.	Чирское . . .	12	24
9.	Качалинское . . .	9	19
10.	Усть-Медвѣдицкое . . .	12	28
11.	Глазуновское . . .	11	19
12.	Малодѣльское . . .	9	16
13.	Семеновское . . .	10	11
14.	Павловское . . .	10	16
15.	Урюпинское . . .	15	23
16.	Зотовское . . .	13	21
17.	Базанское . . .	11	26
18.	Дегтевское . . .	11	14
19.	Большинское . . .	15	19
20.	Митякинское . . .	10	17
21.	Каменское . . .	12	22
22.	Кирсановское . . .	12	14
23.	Новопавловское . . .	14	17
24.	Новониколаевское . . .	11	11
25.	Ровеньковское . . .	12	14
	Отъ церкви Манычскихъ соляныхъ озеръ	1	1
	ИТОГО:	292	450

Примѣчаніе. По двумъ благочиніямъ: Новочеркасскому и

Кружечныя.		По пригласительнымъ листамъ.		И Т О Г О.		Число персонъ.	Количество выдан. по собія.
РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.	РУБЛИ.	КОП.		
11	75	17	45	29	20	16	424
173	10	—	—	173	10	47	539
152	74	9	—	161	74	42	300
65	96 ¹ / ₂	15	—	80	96 ¹ / ₂	33	214
17	94	17	2	34	96	5	112
17	22	6	87	24	9	—	—
32	37	2	67	35	4	8	74
68	62 ³ / ₄	12	89 ¹ / ₂	81	52 ¹ / ₄	35	120
14	13	—	—	14	13	39	268
57	¹ / ₄	23	71	80	71 ¹ / ₄	53	189
29	6	36	88	65	94	3	15
15	16	10	—	25	16	9	60
29	59 ¹ / ₂	18	6 ¹ / ₂	47	66	5	5
35	15	9	2	44	17	30	113
44	89	29	13	74	2	13	92
75	92 ³ / ₄	30	—	105	92 ³ / ₄	19	76
60	47	12	20 ³ / ₄	72	67 ³ / ₄	22	91
21	59 ¹ / ₂	5	55	27	14 ¹ / ₂	15	117
73	94 ¹ / ₂	47	—	120	94 ¹ / ₂	23	156
68	97	54	37 ¹ / ₂	123	34 ¹ / ₂	16	134
106	14 ³ / ₄	16	„	122	14 ³ / ₄	36	139
39	80	79	25	119	5	10	106
72	73 ¹ / ₄	18	41	91	14 ¹ / ₄	24	234
84	3 ³ / ₄	23	1 ³ / ₄	107	5 ¹ / ₂	7	86
26	90	44	10	71	—	9	75
—	14	—	—	—	14	—	—
1395	36 ¹ / ₂	537	62	1932	98 ¹ / ₂	519	3839

Качалинскому пожертвованія по пригласительнымъ листамъ,

выданнымъ попечителю священнику Іоанну Дикову и со-труднику Павлу Стефанову, на 1869 г., представлены въ попечительство въ концѣ того же года, 1-мъ 30 р. 10 к., а 2-мъ по листу 13 р. 41 к. и кружечныхъ за 2-е полугодіе 11 руб. 59 к.; поэтому оныя деньги и невошли въ настоя-щую вѣдомость.

Донское попечительство, обращая должное вниманіе на вышеописанный сборъ добротныхъ подаваній, считаетъ долгомъ своимъ, какъ попечителямъ и благочиннымъ, потру-дившимся въ семь богоугодномъ дѣлѣ, такъ и всѣмъ благо-творителямъ, изъявить благодарность за ихъ сочувствіе къ нуждамъ бѣднаго духовенства. Оно питаетъ надежду, что и на будущее время не только благочинные, но и все духовен-ство Донской епархіи, сочтутъ для себя священною обязан-ностію споспѣшествовать призрѣнію бѣдныхъ вдовъ и си-ротъ духовнаго званія и поэтому охотно будутъ дѣлать по-жертвованія въ ихъ пользу отъ своихъ избытковъ.

Попечители: Каѳедральный Протоіерей Василій *Смирновъ*, священникъ Александръ *Багрянскій*, священникъ Іоаннъ *Ди-ковъ*, попечитель—казначей, Священникъ Венедиктъ *Войтовъ*.

Секретарь, священникъ Іаковъ *Соловьевъ*.

5) Праздныя священническія мѣста:

1) Второго Донскаго округа, Нижне-Чирскаго благочинія, при Архангельской церкви Есауловской станицы; прихо-жанъ православныхъ муж. пола 2715, причтовъ три; ни жалованья, ни домовъ, ни земли особо отмежеванной не имѣется.

2) Того же округа и благочинія, при Николаевской цер-кви, Кобылянской станицы; прихожанъ православныхъ муж. пола 2469, причтовъ три; ни жалованья, ни домовъ, ни земли особо отмежеванной не имѣется.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О РАСКОЛѢ.

1) Расколъ проникъ въ придонскія страны (въ предѣлы нынѣшней Донской епархіи) очень скоро послѣ своего окончательнаго отпаденія отъ православной Церкви. Первые поселенія его явились по верховьямъ Дона и по рѣкамъ Хопру и Медвѣдицѣ, а первыми расколоучителями здѣсь были „попъ Досифей, Пафнутій и Феодосій“. Когда о поселеніи ихъ среди Донскихъ казаковъ узнало Московское правительство, оно тотчасъ же своимъ предупредительнымъ указомъ потребовало отъ православныхъ поселенцевъ этихъ странъ, чтобы „они Великимъ Государемъ обѣщались служить вѣрно и съ Атаманы и казаки быть въ соединеніи, а раскольникамъ не мотчать“ (не поблажать), и тѣ, согласно волѣ правительства, „цѣловали крестъ“. Это отрицательное рѣшеніе православныхъ по отношенію къ расколу было причиною того, что „попъ Досифей, Пафнутій и Феодосій, собрався съ своими единомышленниками и совѣтниками, съ такими же ворами и раскольниками, пошли съ Дону въ степь на рѣку Куму и поселились близко черкесь, до котораго ихъ воровскаго мѣста ѣзду будетъ степью отъ Черкаскаго городка двѣ недѣли. А которые вору жили въ горахъ съ Кузькою Косымъ, и тѣ всѣ, также собрався, вышли жить вверху Медвѣдицы рѣки, въ дальнія мѣста близко Тамбова и Козлова, и поселились въ большихъ крѣпостяхъ, и къ нимъ собрались изъ великихъ Государей украинныхъ городовъ такіеже вору многіе люди, всѣхъ больше пятисотъ человѣкъ“. Тогда тотчасъ же противъ нихъ послали казаки съ „Атаманомъ Осипомъ Михайловымъ съ тысячу человѣкъ, но тѣ вору сѣли въ осаду, съ посыльщиками бились, отъ раскола не отстали, и Соборной

и Апостольской Церкви и Великимъ Государемъ повиновенія своего не пренесли и соединенія съ казаками не имѣли. А которые раскольщики по Дону были по верховымъ городкамъ и по запольнымъ рѣчкамъ, и ихъ тѣ посыльщики смиряли и чинили имъ наказаніе, и отъ такого раскола унимали, а иныхъ не послушныхъ казнили смертію“. Но такъ какъ по случаю непогоды, не возможно было покончить съ засѣвшими въ городкахъ раскольниками, то Атаманъ Осипъ Михайловъ на время оставилъ для наблюденія за ними „казакозъ пять сотъ человекъ“. Кромѣ того казаки взяли нѣсколько раскольниковъ въ заложники и до собранія общаго круга, размѣстили ихъ въ Черкаскомъ, Цымлѣ и Есауловѣ. Затѣмъ обо всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ и, движеніяхъ раскольниковъ они донесли Великимъ Государемъ, испрашивая у нихъ распоряженія для дальнѣйшихъ дѣйствій. Великіе Государи не замедлили отвѣчать имъ своею грамотою. Въ ней, между прочимъ, приказывалось: „буде въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ былъ посланъ вашъ Атаманъ, нынѣшнемъ лѣтнимъ временемъ, раскольниковъ добыть и жилища ихъ разорить не возможно, и вы бѣ въ тѣхъ мѣстахъ оставили Атамана и Есаула и казаковъ, сколько пригоже, и велѣли имъ до зимняго времени стоять, и промыслъ надъ ними чинить, сколько возможно, и стеречь того на крѣпко, чтобъ къ тѣмъ ворами, ни съ которыхъ стороны, хлѣбныхъ и иныхъ харчевыхъ ни какихъ запасовъ не пропустить; а которые вору и раскольщики близъ Тамбова и Козлова, и по нашему Великихъ Государей указу, наши Великихъ Государей рати, для промысла надъ тѣми ворами и раскольщиками, изъ тѣхъ городовъ посланы будутъ вскорѣ, а которые раскольщики даны на руки до съѣзду, и тѣмъ раскольщикамъ учинить вамъ казнь и наказаніе, а какову казнь и наказаніе тѣмъ ворами и раскольщикамъ учините, о томъ бы вамъ Атаманамъ и казакамъ къ Намъ Великимъ Государемъ писать“(1). Изъ дальнѣйшихъ дѣйствій казаковъ

(1) Матеріалы для исторіи Войска Донскаго, Грамота Царей Иоанна и Петра Алексѣвичей 1688 г. августа 14 стр. 123—27. Новочеркасскъ 1864 г.

противъ раскольниковъ мы узнаемъ, что не только бѣглыхъ раскольниковъ, но и казаковъ, которые „изъ Донскихъ и иныхъ заполныхъ рѣкъ, забывъ страхъ Божій, къ Великому Государю свое обѣщаніе и заповѣди Святыя Апостольскія Соборныя Церкви, явились въ расколѣ и въ иныхъ противностяхъ, и тѣхъ они, по вѣрной своей къ Великому Государю службѣ, казнили смертію, и ни да каковаго злаго намѣренія тѣхъ возмутителей не допустили, а иныхъ ради подлиннаго розыску перелова присылали къ Государю“.. (2)

Указанные нами факты, изъ времени первоначальнаго появленія раскола въ предѣлахъ настоящей Донской епархіи, весьма важны для насъ по слѣдующимъ выводамъ изъ нихъ.

а) Первые поселенія раскольниковъ явились въ такихъ мѣстахъ, которыя, по своему гористому и пустынному положенію, могли удобнѣе другихъ скрывать своихъ поселенцевъ.

б) Далеко не безразлично отнеслись въ самое первое время коренные Донскіе казаки къ явившимся къ нимъ раскольникамъ. Въ то время какъ среди ихъ легко могли ужиться переселенцы изъ различныхъ странъ: всѣхъ ихъ принимали они съ полнымъ радушіемъ, тотъ — часъ же вводили ихъ въ свой кругъ и потомъ вмѣстѣ съ ними промышляли надъ врагами своими, — совершенно противное встрѣчаемъ мы въ отношеніяхъ ихъ къ бѣглымъ раскольникамъ. Они гонять ихъ отъ себя, преслѣдуютъ, однихъ изъ пойманныхъ сами казнятъ, другихъ отсылаютъ къ высшему правительству. Чѣмъ же объяснить такое странное явленіе, которое на первый взглядъ является полнымъ противорѣченіемъ общему характеру и строю жизни“ вольнаго Донскаго казачества?“

в) Полагаемъ, что столь рѣшительная и вполне враждебная оппозиція казаковъ по отношенію къ раскольникамъ обуславливалась ихъ глубокою и искреннею привязанностію „къ истинной православной христіанской вѣрѣ греческаго

(2) Грамота Царя Петра Алексѣевича 1706 года февраля 21-го стр. 133—140.

закона“ (3), изъ-за которой главнымъ образомъ и вели они постоянную борьбу съ невѣрными. Они на столько дорожили ею, что всякій, кто только, являсь къ нимъ, сталъ бы выражать свои враждебныя отношенія къ ней, дѣлался ихъ личнымъ врагомъ. Поэтому мы видимъ, что среди ихъ мирно жили не только православные бѣглецы изъ различныхъ странъ, но даже язычники, которые не имѣли нужды и не позволяли себѣ касаться ихъ религіи и церкви. Но когда явились къ нимъ раскольники и начали своею пропагандою оскорблять ихъ религіозное чувство преданности православной Церкви Греческаго закона, они раздражаются этимъ и предпринимаютъ противъ нихъ такія же враждебныя дѣйствія, какъ и противъ магометанъ — турокъ и татаръ, которые во время своихъ опустошительныхъ набѣговъ, ругались надъ христіанскою святынею и плѣнныхъ христіанъ подвергали разнаго рода истязаніямъ.

г) Если же такъ враждебно отнеслись казаки къ раскольникамъ, то ясно, что это условилось не однимъ предписаніемъ правительства, не мотчатьимъ, а вызвано было, съ одной стороны, тѣми хулами, которыми раскольники поносили обыкновенно православную церковь, и съ другой стороны условливалось тѣмъ, что собственное ученіе ихъ, выдаваемое за старообрядчество, за древній законъ, для казаковъ явилось на этотъ разъ совершенною новостію. До сего времени они не знали ни двуперстія ни хожденія по солонь и проч., что начали проповѣдывать среди ихъ раскольники. (4).

(3) тамъ же, 29 грамота Царя Михаила Федоровича 1617 г. іюля 29; стр. 15 и 13, грамота Царя Михаила Федоровича 1614 г. марта 18.

(4) Эта мысль находитъ для себя весьма важное подтвержденіе въ томъ, что Донскіе казаки, при вышней зависимости отъ Московскаго Правительства, находились подъ особеннымъ вліяніемъ Юго-Западной Россіи. Въдъ положительно извѣстно, что какъ первыми основателями донскаго казачества явились переселенцы изъ Малороссійскаго города „Черкасъ“, такъ въ послѣдствіи едва ли не большинство поселенцевъ на Дону пришло изъ Малороссіи; (Ригельманъ, Исторія или повѣствованіе о Донскихъ казакахъ стр. 7 и 8 Москва 1846 г.); кромѣ того Малороссійскія поселенія окружали ихъ почти со всѣхъ сторонъ; граничившихъ даже съ великороссійскими украинами; Запорожскіе казаки находи-

противномъ случаѣ, проповѣдь раскольниковъ не возбудила бы въ нихъ такой вражды, по которой и сами они вступають съ ними въ открытую борьбу и затѣмъ о своихъ дѣйствіяхъ и движеніяхъ раскольниковъ сообщаютъ правительству, какъ бы вызывая и его на преслѣдованіе ихъ.

д) Первыми примкнули къ раскольникамъ въ придонскихъ странахъ такъ называемые „воры“. Это были тѣ бѣглецы изъ Великороссіи, которые, ненавидя всякій законъ и справедливость, должны были подвергнуться строгому суду правительства, какъ нарушители и возмутители общественной жизни, и, чтобы избѣжать заслуженнаго наказанія, убѣгли въ пустынные мѣста Дона. Когда явились сюда раскольники, они тотчасъ соединились съ ними; такъ какъ уже прежде имѣли одинаковыя съ ними антиправительственныя стремленія, а можетъ быть и религіозныя привычки, какъ двуперстіе и т. п., что въ Великороссіи до времени патріарха Никона далеко не было исключительнымъ явленіемъ. Но ихъ не терпѣло какъ Московское правительство, такъ и сами Донскіе казаки.

е) Тѣмъ не менѣе отсутствіе надлежащаго пониманія внутренняго значенія всѣхъ священныхъ обрядовъ и богослужбныхъ дѣйствій православной Церкви, недостатокъ просвѣщенныхъ пастырей, расселенность по далекимъ и пустыннымъ мѣстамъ и т. п. были причиною того, что расколъ, не смотря на первое оппозиціонное отношеніе къ нему на Дону, скоро встрѣтилъ себѣ сочувствіе среди казаковъ, изъ ко-

лись съ донскими въ постоянной дружбѣ, нерѣдко цѣлыя тысячи первыхъ вмѣстѣ съ ними предпринимали походы на невѣрныхъ. Наконецъ, выраженіе „стоять за истинную православную христіанскую церковь греческаго закона“,—имѣвшее болѣе важный смыслъ въ югозападной Россіи,—гдѣ на долю православныхъ малороссіянъ досталась борьба съ поляками, старавшимися уничтожить среди нихъ православіе, замѣнивъ его католичествомъ, и подавить самую народность ихъ, воспитанную на началахъ „истинной христіанской церкви греческаго закона“,—нежели въ Восточной Русіи,—въ свою очередь свидѣтельствуетъ объ особенно сильномъ вліяніи на донскихъ казаковъ въ религіозномъ отношеніи Русіи югозападной, по крайней мѣрѣ до XVIII вѣка. А тамъ никогда не знали ни двуперстія, ни хожденія посолонь, ни другихъ пунктовъ раскольническаго ученія.)

торыхъ нѣкоторые уже до 1706 года „забывъ страхъ Божій и заповѣди святаго Апостольскія соборныя церкви, явились въ расколѣ“ Такъ начался расколъ въ при—Донской странѣ!..

Съ самаго начала XVIII столѣтія началось чрезвычайно быстрое возрастаніе раскола въ областяхъ Донскаго войска. Съ одной стороны, благодаря новымъ бѣглецамъ—раскольникамъ, а съ другой, усиленной пропагандѣ всѣхъ ихъ, онъ широко разлился на далекое пространство по обѣимъ сторонамъ и на всемъ протяженіи Дона. Съ каждымъ годомъ число приверженцевъ его постоянно увеличивалось, и вотъ, въ продолженіи своего двухвѣковаго существованія, онъ возросъ до того, что въ настоящее время общая численность раскольниковъ въ Донской епархіи простирается до 80000 человекъ. Такая цифра, значительная сама по себѣ, еще болѣе становится въ глазахъ нашихъ важною, когда мы видимъ, что, по отношенію къ расколу, Донская епархія принадлежитъ къ числу тѣхъ, гдѣ онъ „упорно держится доселѣ“⁽⁵⁾. Чтоже? неужели потомки древнихъ донскихъ казаковъ, наслѣдники ихъ славныхъ свойствъ, нравовъ и обычаевъ, сдѣлались на столько равнодушны по отношенію къ православной Церкви и безразличны въ дѣлѣ спасенія ближняго, что ихъ не трогаетъ жалкое упорство и ослѣпленіе столькихъ тысячъ живущихъ среди ихъ раскольниковъ, что они не захотятъ въ настоящее время съ своей стороны употребить всѣ мѣры, приличныя въ наши дни, чтобы содѣйствовать просвѣщенію заблуждающихся и привлеченію ихъ къ „истинной православной Христіанской церкви греческаго закона?“ Не смѣемъ и боимся думать такъ!.. А вѣдь нужно знать, что въ настоящее время расколъ находится въ такомъ положеніи, когда сравнительно легче можно достигнуть высокой цѣли примиренія его съ православною Церковію...

(5) См. отчетъ Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ; о распространеніи и утвержденіи вѣры и благочестія Прав. Обзор. 1870 г, янв. 181, и в. синодальн. вѣдомствъ за 1870 г.

Чтобы понять это, мы считаемъ далеко не лишнимъ сдѣлать краткій очеркъ современнаго состоянія его. А такъ какъ здѣшній расколъ есть плоть отъ плоти всего русскаго раскола, съ нимъ соединенъ самыми тѣсными связями, отражаетъ въ себѣ всѣ движенія и волненія его,—словомъ живетъ съ нимъ одною жизнію какъ членъ одного организма; то мы представимъ здѣсь общую картину современнаго положенія всего русскаго раскола.

Понятно, что если появленіе раскола главнымъ образомъ условливалось недостаткомъ въ древне-русскомъ обществѣ просвѣщенія; то эта же причина имѣла свое полное значеніе и во все время его двухвѣковаго существованія, не утратила она его и въ настоящее время, когда мы видимъ, что расколъ въ большей части епархій доселѣ упорно держится, внутри же себя идетъ впередъ по пути своего ложнаго направленія. Это движеніе, представляющее своего рода развитіе, совершается въ немъ какъ съ внѣшней, такъ и съ внутренней стороны; но вмѣстѣ съ тѣмъ въ немъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе открывается его внутренняя не состоятельность, порча и разложеніе. Разсмотримъ это.

2) Внѣшнее развитіе раскола выражается въ томъ, что приверженцы его, увеличиваясь чрезъ нарожденіе, не только не думаютъ разставаться съ своимъ ослѣпленіемъ, но даже въ настоящее время находятъ возможнымъ совращать въ расколъ какъ частныхъ лицъ, такъ и цѣлыя семейства и даже селенія православныхъ. Вотъ, на примѣръ, какое положеніе его было въ 1868 году въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. „Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося не малымъ значеніемъ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лѣпопомъ изъ крестьянъ Московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ не только живущихъ въ домѣ купца и въ Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ

раскольнической пропаганды. Благочинные и священники казанской епархии в своих рапортах преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемые оттуда внушенія; что все совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто-бы, извѣстно правительству; что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ легковѣрные изъ православныхъ соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣетъ, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи ея и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, а у означеннаго купца по прежнему совершаются святотатственные раскольническія службы. Въ архангельской епархіи, расколъ, глубоко вѣзавшись корнями своими къ карельскую почву, — чему какъ нельзя болѣе благопріятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, — съ особенною силою стала развиваться въ нѣкоторыхъ приходахъ, — одинъ крестьянинъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Въ курской епархіи, въ мѣстностяхъ зараженныхъ расколомъ, также примѣчается нѣкоторое возрастаніе. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что имъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-тайнствъ становится болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, а больше выгодами житейскими. Взаимная матеріальная помощь, значительно развитая меж-

ду ними, дѣйствуетъ на нихъ сильнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ нижегородской епархіи въ 1868 году совратилось 1,397 человекъ, въ саратовской 300 человекъ. Въ уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣвственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія и города, особенно въ заводы какъ центры значительнаго народонаселенія, сѣютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ не образованномъ народѣ благопріятную и воспримчивую почву. Кромѣ указанныхъ нами мѣстностей внѣшнее возрастаніе раскола особенно замѣчается въ настоящее время въ епархіяхъ тверской, пермской, томской, пркутской, камчатской и другихъ.“⁽⁶⁾ И нужно замѣтить, что такіе успѣхи раскольнической пропаганды не требуютъ отъ раскольниковъ особенныхъ трудовъ; расколоучитель занимается ею, можно сказать, между дѣломъ. Нѣсколько лѣтъ назадъ мы сами случайно были свидѣтелями такого образа пропагандарской дѣятельности ихъ. Зимой, на одномъ постояломъ дворѣ глухой деревни, мы съѣхались съ извозчикомъ, который едва успѣлъ войти въ избу (въ которой на тотъ разъ было до десяти человекъ разнаго пола и возраста) и поздороваться съ хозяиномъ, какъ тотчасъ же съ особенною горячностію началъ бранить какого-то „негодяя“, котораго встрѣтилъ онъ на прежнемъ постояломъ дворѣ и который, въ спорѣ съ нимъ, осмѣлился сравнивать христіанъ, — имѣющихъ обыкновеніе въ великую пятницу и субботу съ зажженными свѣчами ходить по церквамъ лобызать святую Плащаницу, — съ Іудею предателемъ и спутниками, явившимися въ садъ Гефсиманскій со свѣщами и дреколіями, чтобы взять Спасителя. Ругая такого „нечестивца“, онъ такъ

(6) Приведенныя нами свѣдѣнія о внѣшнемъ состояніи раскола заимствованы изъ отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 г.

увлекъ всѣхъ присутствовавшихъ въ избѣ, что они съ особеннымъ сочувствіемъ и довѣріемъ внимали его оживленной рѣчи, богатой при томъ вставками отрывистыхъ фразъ изъ св. Писанія и сочиненій отцовъ церкви. Но вдругъ, замѣтивъ такое вниманіе къ себѣ, ораторъ дѣлаетъ не ожидаемый переходъ въ своей рѣчи „Вѣдь вотъ и мы, сказалъ онъ, кое въ чемъ разнимся отъ васъ“. Послѣ этихъ словъ онъ началъ развивать предъ своими слушателями ученіе старообрядческихъ раскольниковъ. Первѣе всего въ своей новой рѣчи онъ коснулся сложенія перстовъ для крестнаго знаменія, и въ этомъ случаѣ предъ людьми, не знавшими именословнаго значенія православнаго перстосложенія, онъ свободно сталъ излагать свои раскольническія толкованія, указывая высокое таинственное значеніе дву-перстія и унижая православное перстосложеніе. Благодаря предварительной рѣчи, въ которой онъ такъ горячо обличалъ и бранилъ заочно „нечестивца“ и которая успѣла расположить слушателей къ оратору, приобрѣсти ему довѣріе, какъ защитнику хулимаго христіанскаго священнаго обычая христіанъ, эта новая рѣчь выслушивалась съ глубокимъ вниманіемъ. Такія краткія восклицанія, какъ „вишь ты“, вырывавшіяся по временамъ изъ устъ слушателей, довольно ясно свидѣтельствовали о невольномъ преклоненіи ихъ предъ доводами говорливаго оратора. Но къ счастью и радости православныхъ, на этотъ разъ не удачно избрано было имъ время для своей проповѣди. Изъ среды православныхъ слушателей его нашлись люди, которые, понимая дѣло, сочли своею обязанностію войти съ нимъ въ полемику; они сѣумѣли разобличить его не правильными толкованія, какъ по вопросу о перстосложенія, такъ и по другимъ пунктамъ раскольническаго ученія, и защитити обычай и ученіе Церкви православной. Не случись послѣдняго, можно навѣрное положить, что всѣ бывшіе въ избѣ крестьяне, безъ всякаго предубѣжденія и надлежащаго пониманія дѣла внимавшіе раскольнику, послѣ двухъ или трехъ подобныхъ бесѣдъ его, очень легко могли окончательно увлечься

имъ и совратиться въ расколъ... Но какъ принимаетъ самъ раскольникъ подобную неудачу своей пропоганды? О, она весьма не на долго смутить его, а тѣмъ болѣе не удержитъ его отъ новыхъ попытокъ. Напротивъ, каждый раскольникъ свою неудачу въ одномъ мѣстѣ спѣшитъ искупить въ десяти другихъ. Каждая неудача только изощряетъ его самага, — обогащаетъ его опытностію; послѣ каждой изъ нихъ онъ становится только болѣе осторожнымъ и разборчивымъ въ выборѣ мѣста и времени для своей проповѣди. При этомъ замѣтимъ еще, что успѣхъ проповѣди раскольниковъ очень много условливается и тѣмъ обстоятельствомъ, что доводы ихъ находятъ для себя весьма важное подкрѣпленіе въ матеріальныхъ выгодахъ, которыя на первыхъ порахъ ожидаютъ обыкновенно православныхъ совратившихся въ расколъ. Но чѣмъ являются въ расколѣ всѣ эти ренегаты? какую роль въ въ общей судьбѣ его они принимаютъ на себя?

(Продолженіе будетъ).

Благочестіе Донскихъ рекрутовъ и архипастырское напутствование ихъ на службу.

18 минувшаго февраля мы были свидѣтелями умищительнаго зрѣлища. Въ этотъ день, въ 4 часу по полудни около вечерни, собралась предъ домовою архіерейскою церквю въ Новочеркасскѣ партія рекрутовъ изъ Міусскаго округа Донской области, имѣя у себя двѣ прекрасно отдѣланныя иконы. На одной изъ нихъ изображень св. благовѣрный князь Александръ Невскій, а на другой — св. Іоаннъ воинъ. Величиной и цѣнностію обѣ иконы почти одинаковы; на нихъ серебряныя вышашенныя ризы въ кіотахъ, украшенныхъ красивою рѣзбой, покрытой золотомъ. Обѣ они сооружены исключительно на посильныя жертвы новыхъ ратниковъ, удѣленные имъ отъ тѣхъ скудныхъ запасовъ, которыми любящее сердце родной семьи озаботилось хоть сколько нибудь об-

легчить необычныя для нихъ трудности предстоящей военной службы.

Высокопреосвященнѣйшій Платонъ, Архіепископъ Донской, увидѣвъ сихъ рекрутовъ изъ окна своихъ комнатъ, велѣлъ спросить ихъ: чего они желаютъ? Рекруты отвѣчали чрезъ своего начальника г. Ушанева, что они хотятъ пожертвовать иконы въ домовую архіерейскую церковь и отслужить въ ней молебень предъ выступленіемъ въ походъ. Узнавъ объ этомъ, Высокопреосвященный приказалъ тотчасъ впустить ихъ въ церковь, и выразилъ желаніе самъ совершить для нихъ напутственное молебствіе. Сочувствіе Архипастыря видимо оживило новобранцевъ, опечаленныхъ разлукой съ родными. Привыкши къ сельской простотѣ и непринужденности, они тотчасъ и смѣло вошли въ храмъ Божій, предшествуемые двумя товарищами, несшими иконы въ даръ храму. Иконы эти положены были на приготовленные въ церкви аналои; а рекруты, безъ особыхъ распоряженій, стали въ чинномъ порядкѣ въ ожиданіи молитвеннаго укрѣпленія отъ алтаря вѣры, на защиту которой они готовы посвятить свои силы.

Вскорѣ вошелъ въ домовую церковь и Высокопреосвященный Платонъ; взоры всѣхъ ратниковъ невольно обратились къ нему, въ безотчетномъ ожиданіи утѣшенія, столь необходимаго для нихъ въ виду предстоящаго имъ новаго, совершенно незнакомаго поприща жизни. Началось молебное пѣніе святымъ, коихъ иконы сооружены на усердную лепту предстоявшихъ жертвователей. Торжественность архіерейскаго служенія, которое многіе изъ молившихся видѣли въ первый разъ въ жизни, неожиданность отеческаго вниманія къ нимъ со стороны Владыки и важность обстоятельствъ, вызвавшихъ молебствіе, замѣтно произвели глубокое впечатлѣніе на ратниковъ. Молитвой съ колѣнопреклоненіемъ о ниспосланіи новымъ воинамъ благословенія Божія на предстоящіе имъ труды закончено было это трогательное молебствіе.

За тѣмъ Высокопреосвященный въ продолжительной, проникнутой теплотою отеческаго участія рѣчи, преподалъ утѣ-

шеніе молодымъ воинамъ. Онъ хвалилъ ихъ за вѣру и бла-
честіе, выраженный въ ихъ пожертвованіи; совѣтывалъ имъ
не скорбѣть о разлукѣ съ родиною и родственниками, пото-
тому что вездѣ Господня земля и много есть добрыхъ людей,
которые примутъ ихъ съ любовію, а Отецъ небесный всюду
будетъ надзирать за ними, какъ за дѣтьми своими; говорилъ
имъ, что теперъ военная служба не трудна, и поэтому они
не должны страшиться ея; внушалъ имъ вести себя честно
и служить усердно, не предаваться пьянству и другимъ по-
рокамъ, не брать ничего чужаго и никого не обижать, а на-
претивъ охранять другихъ отъ обидъ, какъ подобаетъ за-
щитникамъ отечества, безпрекословно повиноваться своему
начальству и въ точности исполнять его приказанія, не бо-
яться смерти, когда Господь приведетъ ихъ сражаться съ
врагами, но мужественно подвизаться на полѣ брани, не
щадя своей жизни: ибо тѣмъ, кои положить жизньъ свой за
вѣру, Царя и отечество, Господь даруетъ великую награду
въ царствѣ небесномъ. При этомъ Владыка напомнилъ рат-
никамъ, какъ св. князья Борисъ и Глѣбъ помогли Алексан-
дру Невскому въ борьбѣ его со врагами Россіи, и сказалъ,
что и имъ невидимо будутъ помогать въ нужныхъ случаяхъ
тѣ святые, коихъ иконы они пожертвовали въ храмъ Болій,
а св. церковь будетъ молиться о нихъ не только при жизни,
но и по смерти ихъ.

Трудно описать состояніе духа ратниковъ, внимательно
слушавшихъ трогательное и любвеобильное слово Архипа-
стыря. Мы видѣли, что иной изъ нихъ многократно крестил-
ся, другой усердно клалъ земные поклоны, а иные рукава-
ми отирали увлажненные слезами глаза ихъ. Все это показы-
вало, что архипастырское слово произвело на нихъ глубо-
кое впечатлѣніе, и замѣтно разогнало грусть ихъ, которая
была такъ естественна въ ихъ положеніи. Всѣ они съ чув-
ствомъ глубокаго благоговѣнія лобызали св. крестъ и при-
нимали окропленіе св. водою отъ руки своего утѣшителя.
За тѣмъ Высокопреосвященный, сказавъ имъ еще нѣсколь-

ко утѣшительныхъ словъ и преподавъ благословеніе, удалился въ свои комнаты.

Вскорѣ за симъ двѣ другія партіи ректрутовъ Міусскаго округа послѣдовали благочестивому примѣру своихъ товарищей. Они также пожелали искать укрѣпленія въ предстоящихъ трудностяхъ новой для нихъ жизни въ храмѣ Божіемъ и вмѣстѣ съ симъ принесли посильную лепту на украшеніе его: ими пожертвовано до 40 р. на устройство новой плащаницы въ домовоі архіерейской церкви. И эти двѣ партіи удостоились самаго искренняго участія со стороны архипастыря. Для каждой изъ нихъ онъ лично совершалъ молебствія съ колѣнопреклоненіемъ, и при каждомъ молебствіи говорилъ утѣшительно — назидательныя рѣчи, окроплялъ ратниковъ св. водой и благословлялъ ихъ въ предлагацій имъ путь.

Такое отеческое вниманіе любвеобильнаго архипастыря замѣтно ободрило молодыхъ воиновъ; многіе изъ нихъ выходя изъ церкви, говорили между собою: «насъ теперь уже не пугаетъ такъ солдатская жизнь, какъ прежде мы думали объ ней!»

Вѣра и благочестіе, обнаруженныя ратниками при первомъ вступленіи ихъ въ службу, производятъ отрадное впечатлѣніе на душу. Онѣ ясно показываютъ, что эти ратники сознаютъ ту истину, что слуга царя земнаго долженъ быть вмѣстѣ вѣрнымъ рабомъ Царя небеснаго, и что для успѣха въ каждомъ дѣлѣ прежде всего необходимы помощь Божія и усердная молитва о ней. А то обстоятельство, что ратники захотѣли собраться для молитвы и сдѣлать пожертвованія не въ какую либо другую Новочеркасскую церковь, но въ архіерейскую, не давно обновленную и распространенную трудами мѣстнаго архипастыря, заставляемъ думать, что они по благочестію своему желали принять благословеніе отъ высшаго и всѣми уважаемаго іерарха, надѣялись на его отеческое вниманіе къ нимъ и участіе въ ихъ положеніи, и считали за лучшее принести лепту свою туда, гдѣ она бо-

лѣе нужна. Такое настроеніе духа и такой образъ дѣйствія ихъ достойны полнаго одобренія и могутъ назваться добрымъ началомъ ихъ служенія; а хорошее начало служить ручательствомъ за успѣхъ. Да поможетъ же вамъ Богъ, юные Донскіе воины, достойно проходить высокое званіе защитниковъ отечества и возвратиться на родину съ честію! Мы встрѣтимъ васъ такою же любовію и радостію, съ какимъ участіемъ и благожеланіемъ провожали васъ съ архипастыремъ на службу царскую.

ОКРЕСТНОСТИ СТАРОЧЕРКАСКА.

(Продолженіе).

МОНАСТЫРСКІЙ ГОРОДОКЪ.

Монастырскій городокъ былъ построенъ казаками около 1593 года ⁽⁵⁴⁾ на мѣстѣ называемомъ нынѣ *Монастырскимъ урочищемъ*, которое находится въ 7 верстахъ ниже Старочеркаска ⁽⁵⁵⁾. Онъ былъ укрѣпленъ и вооруженъ пушками ⁽⁵⁶⁾; въ немъ была богатоукрашенная часовня ⁽⁵⁷⁾; въ часовнѣ этой, какъ говоритъ преданіе Старочеркаска, ежедневно отправлялось богослуженіе іеромонахами Кіевскаго Межигорскаго монастыря ⁽⁵⁸⁾, которые присылались въ него по просьбѣ Донскимъ атамановъ, подобно тому, какъ изъ этого же монастыря, въ то же самое время, посылались іеромонахи въ Сѣчь Запорожскую ⁽⁵⁹⁾. Іеромонахи эти уча-

⁽⁵⁴⁾ Исторія Броневскаго ч. 1 стр. 302.

⁽⁵⁵⁾ Г. Сухоруковъ говоритъ, что съ 1610 года по разнымъ случаямъ *Главное войско* переходило иногда изъ Раздоръ въ *Монастырскій городокъ*, а около 1620 г. оно основало тамъ постоянное пребываніе (Донск. Вѣдом. за 1863 г. № 35). Сходно съ этимъ, въ спискѣ населенныхъ мѣстъ З. В. Д., изданномъ Центральнымъ Статистическимъ Комитетомъ Мин. Вн. Дѣлъ (С.-Пет. 1864 г.) говорится, что главнымъ войсковымъ станомъ Монастырскій городокъ былъ съ 1622 по 1636 г. (стр. XV). *Ред. Донск. Вѣстн.*

⁽⁵⁶⁾ Монастырское урочище—ст. Пудавова въ Донск. Вѣдом. 1853 г.

⁽⁵⁷⁾ Исторія о Донск. казакахъ Ригельмана 1778 г.

⁽⁵⁸⁾ Основаннаго Михаиломъ 1-мъ Митр. Кіевскимъ въ 989 году. (Описание достопамятностей Кіева стр. 118).

⁽⁵⁹⁾ Тамъ же.

ствовали съ донскими казаками и въ походѣ азовскомъ, гдѣ 18 іюня 1637 года, отслужи молебень подѣ стѣнами Азова, причастивъ донское 7-ми тысячное ополченіе святыми тайнами и окропивъ оружіе ихъ святою водою ⁽⁶⁰⁾, благословили казаковъ на взрывъ азовскихъ стѣнъ и на ратный бой съ Турками. А если эти іеромонахи, жившіе въ то время въ Монастырскомъ городѣ, могли напутствовать св. тайнами, то изъ этого слѣдуетъ, что въ Монастырскомъ городѣ часовня была не простая молитвенница, но въ ней былъ или св. престоль или освященный антиминосъ, на которомъ совершалась божественная литургія, иначе не гдѣ было бы взять іеромонахамъ столь великаго числа святыхъ Христовыхъ Таинъ.

Въ Монастырскій городокъ поступали въ то время на вѣчную жизнь всѣ старыя и отъ ранъ увѣчныя донскіе казаки, для окончанія дней своихъ въ повседневныхъ молитвахъ, а желавшіе изъ нихъ иночества, какъ говорятъ преданіе, принимали и монашескій постригъ, что отчасти подтверждается тѣмъ, что въ 1663 г. донскіе атаманы и казаки Іосифъ Петровъ и все великое войско Донское, послѣ сожженія Монастырскаго городка, нуждаясь въ пріютѣ монастырскомъ просили Государя Алексѣя Михайловича, чтобы Онъ дозволилъ старымъ и отъ ранъ увѣчнымъ донскимъ казакамъ поступать на вѣчную жизнь въ Чернѣевъ (нынѣ въ Тамбовской губ.), свой монастырь и постригаться въ немъ безъ всякихъ вкладовъ, такъ какъ мы, говорили они, издревлѣ тотъ монастырь свой всѣмъ войскомъ Донскимъ и строимъ, и многія вклады въ него даемъ ⁽⁶¹⁾.

Въ Монастырскій городокъ, къ прежнему числу военнаго братства, въ 1643 г. поступили и тѣ славные защитники Азова, которые во время защиты его получили тяжелыя раны.

⁽⁶⁰⁾ Исторія Ригельмана стр. 48 и 116.

⁽⁶¹⁾ Описаніе Чернѣева монастыря стр. 6; Истор. Ригельмана стр. 99.

Въ 1644 году Монастырскій городокъ сожженъ азовскими турками въ отмщеніе казакамъ за посрамленіе ихъ оружія. Съ того времени мѣсто это оставалось безлюднымъ; но Петръ Великій, послѣ вторичнаго взятія Азова и по возвращеніи его Туркамъ по Прутскому договору, опять возобновилъ Монастырскій городокъ, построивъ на мѣстѣ его транжаментъ (ретраншементъ), съ значительнымъ арсеналомъ и магазиномъ, и занялъ его гарнизономъ, составленнымъ изъ войска, взятаго частію изъ таганрогскаго укрѣпленія, а частію изъ азовскихъ казаковъ; гарнизонъ этотъ назначался для наблюденія за движеніемъ азовскихъ турокъ ⁽⁶²⁾ Ретраншементъ этотъ существовалъ до 1729 года; послучаю частаго затопленія его водою, онъ былъ уничтоженъ, а вмѣсто его построена была на Васильевскихъ буграхъ Аннинская крѣпость, въ 4-хъ верстахъ выше нынѣшняго Старочеркаска. Изъ этого мы видимъ, что Монастырскій городокъ существовалъ 136 лѣтъ, т. е. съ 1593 по 1729 г.

Въ настоящее время на Монастырскомъ городкѣ строится всѣмъ войскомъ Донскимъ прекраснѣйшей архитектуры памятникъ, въ честь и вѣчную славу Азовскихъ завоевателей. При копаніи канавъ для фундамента этого памятника найдено четыре человѣческихъ черепа и очень много человѣческихъ костей, — а съ ними военная глиняная бердейка (вѣроятно употреблявшаяся вмѣсто манерки), мѣдная кастрюльная ручка и одна желѣзная лопатка, кои, для храненія, положены подъ поломъ этого памятника. Тамъ же зарыты въ землю сосудъ съ освященнымъ елеемъ, въ который, по освященіи и закладкѣ памятника, вложена надпись слѣдующаго содержанія:

«Во славу Преплагаго Бога, Пресвятыя Его Богоматери и защитника Азова св. Іоанна Предтечи ⁽⁶³⁾, заложенъ памятникъ сей въ честь и вѣчную славу Донскихъ героевъ

⁽⁶²⁾ Исторія Ригельмана стр. 99.

⁽⁶³⁾ Исторія Броневскаго ч. I стр. 122 и 137.

покорившихъ Россійской державѣ Азовъ въ 1637 году, и защитившихъ его въ 1641 году отъ тридцати-тысячной Турецкой арміи» (64)

«Въ благополучное царствованіе Благочестивѣйшаго Государя нашего Александра Николаевича всея Россіи, при Супругѣ Его Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ и Наслѣдникѣ Его Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ Александровичѣ».

«Съ разрѣшенія войсковаго и наказнаго атамановъ генераль-адъютанта генерала отъ кавалеріи Павла Христофоровича Граббе и Свиты Его Императорскаго Величества генераль-майора и кавалера Александра Львовича Потапова».

«По благословенію высокопреосвященнѣйшаго Іоанна архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, г. окружнымъ генераль-майоромъ Петромъ Акимовичемъ Карповымъ, въ присутствіи многочисленнаго собранія, изъ 4-хъ сосѣднихъ станицъ, Іюня 21 дня 1866 года, на память св. мученика Іуліана Тарсійскаго».

«Господи! Да будетъ памятникъ сей залогомъ любви всего христіюлюбиваго Донскаго воинства, къ почивающимъ въ Бозѣ предкамъ своимъ. Аминь».

Подписана: окружнымъ генераломъ Петромъ Акимовичемъ Карповымъ, архитекторомъ Антономъ Кампіони, Старочеркасскимъ атаманомъ подполковникомъ Степаномъ Божковымъ, Авсайскимъ атаманомъ хорунжимъ Ильею Жидковымъ, Ольгинскимъ—урядникомъ Алексѣемъ Полушкинымъ, Манычскимъ—урядникомъ Алексѣемъ Золоторевымъ, судьями: Иваномъ Кондратовымъ и Василиемъ Епифановымъ и попечителями: священникомъ Григоріемъ Левитскимъ, урядникомъ Иваномъ Калмыковымъ и казакомъ Василиемъ Кузнецовымъ.

(64) Тамъ же стр. 120 и 148. Тѣла и кости убитыхъ при защитѣ Азова вывезены и погребены на Монастырскомъ городкѣ. (Письма о путешествіи Наслѣдника Цесаревича по Россіи въ 1863 году стр. 488).

ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Домашняя Бесѣда въ текущемъ 1870 году издается по новой программѣ, рѣзкоотрицательной, въ надлежащей ея части, св. синодомъ и утвержденной Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати.

Въ программу эту входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзорѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое-либо значеніе и важность (безъ обсужденія рѣшеній и производства ихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературныя рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожь оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденціи и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ газетъ и журналовъ.

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на Домашнюю Бесѣду (1) доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и, не измѣняя разъ навсегда принятому строго-религиозному и нравственно-патріотическому направленію, расширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободряютъ и поддерживаютъ насъ въ этомъ трудномъ дѣланіи, которое почти всею своею тяжестью лежитъ на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ

(1) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ недостатеть, и мы вынуждены будемъ отказывать опоздавшимъ подписчикъ. *Ред.*

роднаго брата своего, доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки **Домашняя Бесѣда** стоитъ три рубля, съ доставкою **четыре**, а съ пересылкою во все города Имперіи **три рубля сорокъ пять коп.** Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, бланковъ, адресовъ, оберолереніе *каждаго* экземпляра и *каждаго* выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч., такъ что въ итогѣ иногородніе платятъ пять рублей **пятнадцать** коп., а городскіе **пять** рублей **пятьдесятъ** коп.; получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только три рубля.

ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ вожелаетъ, вмѣсто 5 р. 15 к., выслать ровно шесть рублей, а недославшіе 15-ти коп. представляютъ **рубль**, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ вѣ Конторѣ Редакціи книгъ: или

Исторіи Кіевской Академіи—*одного* экз., или

Чтенія для православнаго народа—*четыре*хъ экз., или

Басень В. Незамай—*одного* экз., или

Драмы: Марѳа посадница, *одного* экз., или

Записокъ звонаря — *шести* экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870-го года, и на городскихъ подписчиковъ, которые за 50 коп. могутъ получить въ Конторѣ Редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій. (2)

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ оффиціальныи.* Распоряженія епархіальнаго начальства 1) О приведеніи въ порядокъ кладбищъ въ станицахъ войска Донскаго. 2) О томъ, чтобы священники Дон. епархіи не требовали къ себѣ больныхъ для приобщенія. 3) Докладъ Донскаго епарх. попечительства о призвѣніи бѣдныхъ дух. званія за 1869 г. 5) Праздныя священническія мѣста. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* Нѣсколько словъ о расколѣ. Благочестіе Донскихъ рекрутовъ и архипастырское напутствованіе ихъ на службу. Старочеркасскъ и его достопримѣчательности. (Продолженіе). Повторительное объявленіе.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Апрѣля 15 дня 1870 года.

Тип. газ. „Донск. Вѣстникъ“.

(2) Книги. Асмодей нашего времени и Біографія К. Амфитеатрова, а также и брошюры: Разказы очевидца все разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и Чтенія для православнаго народа и Басень В. Незамай осталось немного.