

Владивостокскія

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ (15-го и 1-го числа).

Преправленныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи, подвергаются сокращеніямъ и перправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, не принятныя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почте за ихъ счетъ.

Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

№ 5.

Годъ изданія

XI.

Подписная плата 6 р. 50 к. въ годъ, съ доставкой и пересылкой. Подписка на иные условія не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 к. за строку петита позади текста.

За объявленіи свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ Редакціи: г. Владивостокъ, Успенская уз. № 7.

— 1-го марта 1913 года. —

ЧАСТЬ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я

Извѣстія и распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія и увольненія.

Резолюціями Его Преосвященства:

Отъ 28-го января за № 339, — псаломщикъ Лучковской церкви Андрей Юмаловъ, согласно прошенія, уволенъ отъ должности;

— 31-го января за № 366, — п. д. псаломщика Сиваковской церкви Алексѣй Θεодоровъ, согласно прошенія, переведенъ къ Черниговской церкви;

— 5-го февраля № 412, — п. д. псаломщика Нѣжинской церкви Николай Стуковъ, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ 1-го февраля;

— 5-го февраля № 413, — кр. Михаилъ Четиковъ, согласно прошенія, назначенъ п. д. псаломщика къ Владиміро-Мономаховской на Тютинѣ церкви, съ 1-го февраля;

— 5-го февраля № 414, — кр. Антоній Четвертинъ, согласно прошенія,

и. д. псаломщика къ Тумановской церкви, съ 1-го февраля;

— 5-го февраля № 415, — кр Никита *Слободяшникъ*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика къ церкви Императорской гавани, съ 1-го февраля;

— 5-го февраля № 435, — и. д. псаломщика Маргаритовской церкви Михаилъ *Цылинскій*, согласно прошенія, уволенъ отъ занимаемой имъ должности;

— 7-го февраля № 470, — и. д. иподіакона Владивостокскаго Каоедрального собора Николай *Сахаровъ*, согласно прошенія, уволенъ отъ должности, съ 1-го февраля;

— 7-го февраля № 471, — сынъ священника Иванъ *Сахаровъ*, согласно прошенія, назначенъ иподіакономъ къ Владивостокскому Каоедральному собору;

— 7-го февраля № 472, — священникъ Авдѣевской церкви Илія *Вородай*, согласно прошенія, — переведенъ къ Крыловской церкви;

— 7-го февраля № 473, — заштатный псаломщикъ Благовѣщенской епархіи Владиміръ *Криволицкій*, согласно прошенія, назначенъ и. д. псаломщика въ церкви „Памяти убіенныхъ воиновъ“ въ Владивостокѣ;

— 7-го февраля № 475, — кр. Тимофей *Палій*, согласно прошенія, — назначенъ и. д. псаломщика Нѣжинской цер., съ 1-го февраля;

— 11-го февраля № 494, — псаломщикъ Крыловской церкви Никита *Топольнякъ*, согласно прошенія, уволенъ въ заштатъ а на его мѣсто, согласно прошенія, назначается псаломщикомъ Осодоръ *Топольнякъ*.

Архипастырская благодарность.

Благочинному протоіерею Косемъ *Серновскому* за ревностное противѣдваніе Слова Божія и усердное веденіе въѣбогослужебныхъ собесѣдованій — Его Пресвященствомъ выражено Архипастырское благословеніе и благодарность со внесеніемъ сего въ формулярный списокъ о его службѣ.

Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты.

Его Пресвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Кр-ну Игнатію *Кайка*, за усердную и безпорочную службу въ должности церковнаго старосты Халкидонской церкви.

Кр-ну Трофиму *Копоненко* за усердную и безпорочную службу в должности члена Халкидонскаго церковно-приходскаго попечительства.

Начальнику Владивостокской тюрьмы Иллариону Иваницу *Высотскому* за труды, понесенные в дѣлѣ устройства и оборудования тюремной домово́й церкви.

Мѣщанину Прокоію *Порубнякову*—за денежное пожертвованіе на благоустройство Софійскаго г. Харбина—храма.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Резолюціями Ею Провсв-щенства:

Отъ 31 го января за № 367, —кр-нъ Петръ *Макарецъ*—предѣвателемъ Сисоевскаго церковно-приходскаго попечительства и кр-нъ Трофимъ *Посмѣиный*—членомъ означеннаго попечительства;

— 31-го января за № 368, —священникъ Хабаровской жел. дор. церкви Алексій *Михайловскій*—духовникомъ для священно-церковно-служителей 12-го округа и ихъ семействъ;

— 31 го января за № 370, —кр-нъ Андрей *Димитренко*—церковн. старостой Вѣльцевской церкви;

— 5-го февраля за № 428, —и. д. псаломщика Димитріевской церкви Марѳей *Картаевъ* и и. д. псаломщика Сиваковой церкви Алексій *Осодоровъ*—питательными псаломщиками;

— 11-го февраля за № 521, —священникъ Корсаковой церкви Іоаннъ *Титовицевъ*—духовникомъ для священно-церковно-служителей 18 окр. и ихъ семействъ;

— 14-го февраля за № 565, —кр-нъ Андрей *Поломаренко*—предѣвателемъ Ильинскаго церковно-приходскаго попечительства

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Взаимовспомогательной Кассы Духовенства Владивостокской епархіи за время съ 15 іюня 1910 года по 1-е февраля 1913 года.

П р и х о д ъ.	Налич-ными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1910 года.						
При переводѣ Кассы изъ г. Владивостога въ г. Никольскъ-Уссурийскій Управленіемъ Кассы получено отъ Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства наличными деньгами	5476	23	—	—	—	—
4% Государственной ренты	—	—	3500	—	—	—
Долгами за участниками Кассы (выданнымъ ссудъ)	—	—	—	—	6115	—
<u>Итого получено</u>	5476	23	3500	—	6115	—
За время съ 15 июня 1910 г. по 21-е января 1911 года въ Кассу поступило: Отъ Уссурийскаго Свято-Троицкаго монастыря 3-хъ руб. съ свѣчей и 5-ти руб. съ огара сборъ за 1-е полугодіе 1910 года	1625	78	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ за 1910 г.	3857	50	—	—	—	—
Процентовъ по выданнымъ ссудамъ	188	27	—	—	—	—
Процентовъ на наличныя деньги (на текущемъ счету) и ренту за 1910 годъ	401	46	—	—	—	—
Недоимокъ за 1909 годъ	36	80	—	—	—	—
Въ уплату долговъ (ссудъ)	3710	—	—	—	—	—
Куплено 4% билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи)	—	—	3500	—	—	—

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1910 годъ.						
За время съ 15 июня 1910 г. по 21 е января 1911 года израсходовано: На выдачу похоронныхъ пособій	1675	—	—	—	—	—
На выдачу пособій на лечение	75	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Управленія Кассы, вознагражденіе казначей и дѣлопроизводителя и на пересылку денегъ	334	22	—	—	—	—
Выдано взаимобразныхъ ссудъ.	3270	—	—	—	—	—
Вложено въ сберегательную кассу по книжкѣ за № 28808 .	834	52	—	—	—	—
На покупку 4% билетовъ Государственнаго Казначейства (серіи)	3500	—	—	—	—	—
Уплатено при покупкѣ билетовъ за неотрѣзанные купоны .	80	16	—	—	—	—
Погашено долговъ участниками Кассы (выданныхъ ссудъ) . . .	—	—	—	—	3710	—
Итого израсходовано . .	9768	90	—	—	3710	—
Къ 21 января 1911 года остается: наличными (на текущемъ счету)	5527	14	—	—	—	—
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 28808	—	—	834	52	—	—
4% билетами Государственнаго Казначейства (серіи)	—	—	3500	—	—	—

П р и х о д ъ.	Налич-ными		Билетами.		Долгами	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Вложено въ сберегательную кассу по книжкѣ за № 28808.	—	—	834	52	—	—
Долгами за участниками Кассы (суды)	—	—	—	—	3270	—
Итого поступило . .	9819	81	4334	52	3270	—
Всего на приходъ съ получен-ными отъ Епархіальнаго Попечи-тельства	15296	6	7834	52	9385	—

Предѣдатель Управленія Кассы,

Члены Управленія Кассы: }

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Долгами	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4% Государственной рентой .	—	—	3500	—	—	—
Долгами за участниками казны (ссуды)	—	—	—	—	5675	—
Итого остается . . .	5527	14	7834	52	5675	—
Всего въ расходъ съ остаткомъ	15296	4	7834	52	9385	—

Протоіерей *И. Мичуринъ.*

Священн. *Аполлоній Серовскій.*

Священн. *Г. Ваулинъ.*

П р и х о д ъ.	Наличными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1911 годъ.						
Къ 21 января 1911 года по Кассѣ состояло:						
Наличными (на текущемъ счету)	5527	14	—	—	—	—
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 28808	—	—	834	52	—	—
4 ⁰ / ₀ билетами Государственнаго Казначейства	—	—	3500	—	—	—
4 ⁰ / ₀ Государственной рентой .	—	—	3500	—	—	—
Долгами за участниками Кассы (суды)	—	—	—	—	5675	—
Итого состояло	5527	14	7834	52	5675	—
За время съ 21 января 1911 г. по 29 е февраля 1912 года поступило:						
Отъ Уссурійскаго Свято-Троицкаго монастыря 3-хъ руб. съ свѣчей и 5 ти руб. съ огара сборъ за 2-е полугодіе 1910 г. и за весь 1911 годъ	4838	—	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ за 1910 г.	1388	34	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ за 1911 г.	4914	—	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ на 1912 г.	255	—	—	—	—	—
Недоимокъ за презніе (1908 и 1909) года.	303	36	—	—	—	—
Отъ аренды дома за все время его существованія	400	—	—	—	—	—

Расходъ.	Налич- ными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1911 годъ.						
За время съ 21 января 1911 г. по 29-е февраля 1912 года из- расходовано:						
На выдачу похоронныхъ по- собій	1657	76	—	—	—	—
На выдачу пособій на леченіе.	25	—	—	—	—	—
Выслано Владивосток. Епархі- альному Попечительству на вы- дачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго звачія за 1911 г.	1000	—	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Уп- равленія Кассы, вознагражденіе казначей и дѣлопроизводителя и на пересылку денегъ	516	40	—	—	—	—
На покупку 5 ⁰ / ₀ облигацій 1 займа 1905 г.	3800	—	—	—	—	—
Уплачено курсовой разницы при покупке облигацій и за ку- поны	228	2	—	—	—	—
Выдано взаимобразныхъ ссудъ.	4855	—	—	—	—	—
Переходящихъ суммъ	393	98	—	—	—	—
Погашено долговъ участника- ми Кассы	—	—	—	—	4742	3
Итого израсходовано	12476	16	—	—	4742	3
Къ 1 марта 1912 г. остается:						
Наличными (на текущемъ счету)	10737	75	—	—	—	—

П р и х о д ъ.	Налич-ными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Процентовъ на наличныя (на текущ счету)	136	31	—	—	—	—
Процентовъ по книжкѣ за № 28898 и билетамъ Государственнаго казначейства	—	—	256	61	—	—
Процентовъ по выданнымъ ссудамъ	315	75	—	—	—	—
Поступило въ уплату долговъ (ссудъ)	4742	3	—	—	—	—
Переходящихъ суммъ	393	98	—	—	—	—
Куплено 5 ⁰ / ₀ облигацій 1 займа 1905 года.	—	—	3800	—	—	—
Записывается долгомъ за участниками Кассы (выданныя ссуды).	—	—	—	—	4855	—
Итого поступило . .	17685	77	4056	61	4855	—
Всего на приходъ съ остаткомъ.	23213	91	11891	13	10530	—

Предсѣдатель Управленія Кассы,

Члены Управленія Кассы: }

Расходъ.	Наличными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 28808	—	—	1091	13	—	—
4 ^о билетами Государственнаго Казначейства	—	—	3500	—	—	—
4 ^о Государственной рептой	—	—	3500	—	—	—
5 ^о облигациями 1-й внутр. займа 1905 г	—	—	3800	—	—	—
Долгами за участниками Кассы (выданныхъ ссудѣ)	—	—	—	—	5787	97
Итого остается	10777	75	11891	13	5787	97
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	23213	91	11891	13	10530	—

Протоіерей *И. Мичуринъ.*

Священ. *Аполлоній Серовскій.*

Священ. *Г. Ваулинъ.*

П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1912 годъ.						
Къ 1 марта 1912 г. оставалось:						
Наличными (на-текущемъ счету)	10737	75	—	—	—	—
Въ сберегательной Кассѣ по книжкѣ № 28808	—	—	1091	13	—	—
4% билетами Государственна-го Казначейства	—	—	3500	—	—	—
4% Государственной рентой .	—	—	3500	—	—	—
5% облигациями 1 внутр. займа 1905 года	—	—	3800	—	—	—
Долгами за участниками Кассы (судь)	—	—	—	—	5787	97
Итого оставалось	10737	75	11891	13	5787	97
За время съ 1 марта 1912 г. по 1 февраля 1913 г. поступило:						
Отъ Уссурийскаго Свято-Троицкаго монастыря 3-хъ руб. съ свѣчей и 5-ти руб. съ огара за весь 1912 годъ	4316	31	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ за 1910 и 1911 года	795	—	—	—	—	—
Членскихъ взносовъ за 1912 г.	5454	17	—	—	—	—
Недопмокъ за прежніе (1908 и 1909 года)	128	20	—	—	—	—
Получено въ уплату долговъ (судь)	4747	45	—	—	—	—

Расходъ,	Наличными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1912 годъ.						
За время съ 1 марта 1912 года по 1-е февраля 1913 года израсходовано:						
На выдачу похоронныхъ пособій	2200	—	—	—	—	—
На выдачу пособій на леченіе.	125	—	—	—	—	—
Выслано въ Владивостокское Епархіальное Попечительство на выдачу пособій вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія за 1912 г.	1628	20	—	—	—	—
На содержаніе канцеляріи Управленія Кассы, вознагражденіе казначея и дѣлопроизводителя и на пересылку денегъ	426	45	—	—	—	—
Выдано взаимобразныхъ ссудъ участникамъ Кассы :	2080	—	—	—	—	—
Погашено долговъ участниками Кассы (ссуды)	—	—	—	—	4747	45
<hr/> Итого израсходовано . .	6459	65	—	—	4747	45
Къ 1-му февраля 1913 года остается:						
Наличными (на текущемъ счету).	20183	11	—	—	—	—
Въ сберегательной кассѣ по книжкѣ № 28818	—	—	1703	83	—	—
4% ₀ билетами Государств. Казначейства	—	—	3500	—	—	—

П р и х о д ъ.	Налич- ными.		Билетами.		Долгами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Процентовъ на наличныя (на- текущ. счету)	312	75	—	—	—	—
Процентовъ на Государств. ренту и облигаціи за 1911 и 1912 г.г	—	—	612	70	—	—
Процентовъ по выданнымъ ссудамъ	151	13	—	—	—	—
Записывается долгомъ за учас- никами Кассы (выдано ссудъ) .	—	—	—	—	2080	—
<u>Итого поступило . . .</u>	<u>15905</u>	<u>1</u>	<u>612</u>	<u>70</u>	<u>2080</u>	<u>—</u>
Всего на приходъ съ остаткомъ.	26642	76	12503	93	7867	97

Предсѣдатель Управленія Кассы,

Члены Управленія Кассы: }

Расходъ.	Налич- ными.		Билетами.		Долгами	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
4% Государственной рентой .	—	—	3500	—	—	—
5% облигациями 1 внутрен. займа 1905 г.	—	—	3800	—	—	—
Долгами за участниками Кассы (выданныхъ ссудъ).	—	—	—	—	3120	52
Итого остается .	20183	11	12503	83	3120	52
Всего въ расходъ съ остаткомъ	26642	76	12503	83	7867	93

Протоіерей *И. Мицурицъ*

Священн. *Аполлоній Сертовскій.*

Священн. *Г. Ваулинъ.*

А К Т Ъ

Ревизионной комиссiи Взаимовспомогательной Кассы духовенства Владивостокской епархiи.

1913 года февраля 1 дня, г. Никольскъ Уссурийскiй. Мы, нижеподписавшiеся, члены Ревизионной комиссiи Взаимовспомогательной Кассы духовенства Владивостокской епархiи производили тщательную провѣрку всѣхъ дѣлъ и денежных операций Кассы, при чемъ оказалось:

Приходо-расходная книга, книга для записи выдачь ссудъ и книга для записи всѣхъ участниковъ Кассы, выданныя за шнуромъ, печатью и скрѣпою Владивостокской Духовной Консисторiи—дѣлы, журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ и дѣла—въ исправности, книга журнальныхъ постановленiй—въ порядкѣ, выдачь денежных суммъ безъ утвержденiя Архипастыря не производилось, расходъ денежных суммъ производится только согласно устава Кассы, оправдательные документы поступленiй и расходы денежных суммъ всѣ палицо, суммы хранятся въ подлежащемъ порядкѣ. Операция Кассы за время 1 марта 1912 года (со дня бывшей ревизii) по 1-е февраля 1913 года выразилась въ слѣдующемъ:

Къ 1 марта 1912 года по Кассѣ состояло:

Наличными (на текущемъ счету) десять тысячъ семьсотъ тридцать семь р. 75 к.	10737 р. 75 к.
Въ сберегательной Кассѣ по книжкѣ за № 28808 одна тысяча девяцесто одинъ р. 13 к.	1091 р. 13 к.
4 ⁰ / ₁₀₀ билетами Государственнаго Казначейства (серiи) три тысячи пятьсотъ р.	3500 р.
4 ⁰ / ₁₀₀ Государственной рентой три тысячи пятьсотъ руб.	3500 р.
5 ⁰ 0 ⁰ облигацiями 1 внутренняго зѣйма 1905 года три тысячи восемьсотъ руб.	3800 р.
Долгами за участникамъ Кассы (выданныхъ ссудъ) пять тысячъ семьсотъ восемьдесятъ семь руб. 97 коп.	5787 р. 97 к.
Всего двадцать восемь тысячъ пятьсотъ сорокъ три рубля 85 коп.	28543 р. 85 к.
Каковая сумма распределялась такъ:	
Основной капиталъ Кассы	10,000 р.
Оборотный капиталъ	12000 р.
Расходный капиталъ	6543 р. 85 к.

Кромѣ того состояло долгами за участни-
ками Кассы (не полученныхъ обязательныхъ
членскихъ взносовъ въ Кассу за 1910 и 1911 гг.)
одна тысяча шесть сотъ девяносто пять руб. 1695 р.

За время съ 1 марта 1912 года по 1-е февраля 1913 года
въ Кассу поступило:

Отъ Уссурийскаго Свято-Троицкаго мона-
стыря 3-хъ рублеваго съ свѣчей и 5-ти руб.
съ огара сбора за весь 1912 годъ четыре
тысячи триста шестнадцать руб. 31 к. 4316 р 31 к

Членскихъ взносовъ за 1910 и 1911 г.
семьсотъ девяносто пять руб. 795 р.

Членскихъ взносовъ за 1912 года пять
тысячъ четыреста пятьдесятъ четыре руб. 17 к. 5454 р. 17 к.

Недѣлю за прежніе (1908 и 1909 г.)
сто двадцать восемь руб. 20 коп. 128 р. 20 к.

Процентовъ на падичья (на текущемъ
счету) за 1912 годъ триста двѣнадцать р. 75 к. 312 р. 75 к.

Процентовъ по 4% Государственной реп-
тѣ и 5% облигаціямъ 1 внутренняго займа
1905 г. за 1911 и 1912 гг. шестьсотъ девъ-
надцать р 70 к. 612 р. 70 к.

Процентовъ по выданнымъ ссудамъ сто
пятьдесятъ одинъ руб. 13 к. 151 р. 13 к.

Получено въ уплату долговъ (ссудъ) че-
тыре тысячи семьсотъ сорокъ семь р. 45 к. 4747 р. 45 к.

Поступило долгами за участивками Кас-
сы (выдано ссудъ) двѣ тысячи восемьдесятъ р. 2080 р.

Итого поступило на приходъ восемнад-
цать тысячъ пятьсотъ девяносто семь р. 71 к 18597 р. 71 к.

За то же время, т. е. съ 1 марта 1912 г. по 1 февраля
1913 года Кассой изрешодовано:

На выдачу позорныхъ пособій семьямъ умершихъ:

Священника Василя Пашина восемь-
сотъ руб. 800 р.

Священника Осодосія Громового (по діа-
конскому разряду) шестьсотъ руб. 600 р.

Псаломщика Порфирія Леопидова четыре
ста руб. 400 р.

Псаломщика Анатолія Коллегова четыре-
ста руб. 400 р.

На выдачу безвозвратныхъ пособій на леченіе:

Священнику Іоанну Рязановскому	75 р.
Псаломщику Лукѣ Галушко	25 р
Псаломщику Кяріаку	25 р

Выслано Владивостокскому Епархіально-
ному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго
званія за 1912 годъ одна тысяча шестьсотъ
двадцать восемь руб. 20 коп. 1628 р 20 к.

Израсходовано на содержаніе канцеляріи
Управления Кассы, вознагражденіе казначея и
дѣлопроизводителя и на пересылку денегъ че-
тыреста двадцать шесть руб. 45 коп. 423 р 45 к.

Выдано взаимобразныхъ ссудъ участни-
камъ Кассы двѣ тысячи восемьдесятъ руб. 2080 р.

Погашено долговъ участниками Кассы
(ссудъ) четыре тысячи семьсотъ сорокъ семь
руб. 45 коп. 4747 р. 45 к

Итого израсходовано одиннадцать тысячъ
двѣсти семь руб. 10 коп. 11207 р. 10 к

Къ 1-му февраля 1913 года по Кассѣ состоитъ:

Наличными (на текущемъ счету) двадцать
тысячь сто восемьдесятъ три руб 11 коп 20183 р. 11 к.

Въ сберегательной Кассѣ по книжкѣ за
№ 28808, одна тысяча семьсотъ три р. 83 к. 1703 р 83 к.

4⁰/₀ билетами Государственнаго казна-
чейства (серіи) три тысячи пятьсотъ руб. 3500 р.

4⁰/₀ Государственной ренты три тысячи
пятьсотъ руб. 3500 р.

5⁰/₀ облигаціями 1-го внутренняго займа
1905 года три тысячи восемьсотъ руб. 3800 р

Долгами за участниками Кассы (выдач.
ссудъ) три тысячи сто двадцать руб. 52 коп 3120 р. 52 к.

Всего остается тридцать пять тысячъ во-
семьсотъ семь руб. 46 коп. 35807 р. 46 к.

За время съ 1-го марта 1912 года по
1-е февраля 1913 года на увеличеніе средствъ Кассы поступило
всѣхъ взносовъ одиннадцать тысячъ семьсотъ семьдесятъ руб. 26 к.
(11770 р 26 к), изъ кассовой суммы, согласно устава Кассы,
20⁰/₀, т. е, 2354 руб. 5 коп, должны поступить на увеличеніе
основного капитала Кассы, 20⁰/₀ т. е. 2354 руб. 5 коп.—на уве-
личеніе оборотнаго капитала и 60⁰/₀, т.е. 7062 руб. 16 коп,—на

увеличеніе расходнаго капитала, но въ виду того, что оборотный капиталъ состоитъ изъ 12000 руб., какъ той суммы вполне достаточно для выдачи разнообразныхъ ссудъ участникамъ Кассы, управленіемъ Кассы теперь отчислено на увеличеніе основнаго капитала пять тысячъ руб. (5000 р.), а остальную сумму 6770 руб. 26 коп. — въ расходный капиталъ и теперь къ 1-му февраля 1913 года по Кассѣ считается:

Основнаго капитала	15000 р.
Оборотнаго	12000 р.
Расходнаго	8307 р. 46 к.
В с е г о	35807 р. 46 к.

Общая сумма основнаго капитала Кассы къ 1 му февраля 1913 года превысила предполагаемую уставомъ Кассы сумму на 3115 руб., что подаеъ полную надежду духовенству епархіи на прочное существованіе этого полезнаго учрежденія.

Изъ дѣлопроизводства Управленія Кассы видно, что почти всѣ участники Кассы исправно уплачиваютъ свои обязательные членскіе взносы въ Кассу, за небольшимъ исключеніемъ, а именно: духовенство XI благочинническаго округа, причтъ Владивостокской Перворѣченской церкви и причтъ 1-й походной церкви еще не начали платить своихъ обязательныхъ членскихъ взносовъ въ Кассу съ самаго начала существованія ея, т. е. за 1910, 1911 и 1912 годы.

Управленіемъ Кассы принимались и принимаются возможныя мѣры къ взыскацію недоимокъ.

Настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

Предсѣдатель ревизіоннаго комитета свящ. С. *Даниловъ*.

Членъ свящ. П. *Богородицкій*.



О Т Ч Е Т Ъ

Владивостокскаго Епархіального Наблюдателя о состояніи церковно-приходскихъ школъ Владивостокской епархіи.

за 1911—1912 уч. годъ.

I.

Школы грамоты.

Въ отчетномъ году въ вѣдѣніи Владивостокскаго Епархіального Училищнаго Совѣта состояла одна школа грамоты—въ с. Лѣсновскомъ Палланскаго прихода. Лѣсновско-крайнее сѣверное селеніе Петроавловскаго уѣзда. Открытая по приговору жителей, школа начала функціонировать съ 25 января 1911 года. Временно школа помѣщается въ общественномъ зданіи, мало приспособленномъ къ школьнымъ нуждамъ. Въ школѣ 13 человекъ дѣтей, въ томъ числѣ 3 дѣвочки. За пѣтіемъ правоспособнаго учителя, допущенъ къ исполненію обязанностей учителя школы сынъ священника с. Палланы Н. Лонгиновъ, окончившій курсъ одноклассной церковно-приходской школы. Учебное дѣло въ общемъ шло удовлетворительно. Въ частности, по Загону Волю дѣти знаютъ начальныя молитвы, хотя плохо ихъ понимаютъ. По русскому языку—всѣ читаютъ русскую книгу, нѣкоторые даже очень порядочно, но по-русски говорить не могутъ. Это объясняется тѣмъ, что всѣ дѣти—природные камчадалы и до поступления въ школу ни слова не знали по-русски (въ с. Лѣсновскомъ только 2—3 человека говорятъ по-русски, а остальные жители—по—камчадалски). Пишутъ хорошо. По счисленію—рѣшаютъ задачи въ предѣлахъ 20 на сложеніе и вычитаніе. Сравнительной успѣшности занятій много помогаетъ умѣніе учителя Лонгинова говорить по-камчадалски (онъ природный камчадалъ). Это достоинство весьма цѣнно, вознаграждающее недостаточность его образованія.

II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ. Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. Классные журналы. Расписаніе уроковъ. Школьная дисциплина. Народныя чтенія при школахъ. Вечерніе классы. Воскресно-повторительныя занятія. Учащіе, наиболѣе усердно относящіеся къ дѣлу. Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала.

Одноклассныхъ и двухклассныхъ школъ къ началу отчетнаго года въ епархіи состояло 131. Въ теченіе отчетнаго года въ общемъ количествѣ тѣхъ и другихъ школъ произошли слѣдующія измѣненія: закрыты одноклассныя школы — Халкидонская, Яковлевская, Ново-Троицкая; первая — потому, что общество крестьянъ с. Халкидона, имѣя министерскую школу, отказалось выстроить отдѣльное зданіе, а церковная сторожка, гдѣ помѣщалась церковная женская школа, пришла въ ветхость; двѣ другія — потому, что въ селахъ Яковлевкѣ и Ново-Троицкомъ М. Н. Пр. ассигновало на постройки своихъ зданій довольно крупныя суммы, тогда какъ вѣдомство П. И. ничего не могло обѣщать туда; затѣмъ прекратила существованіе, вслѣдствіе неотпуска денегъ на содержаніе учащаго, Алексѣевская школа (въ предм. г. Харбина) и осталась фактически неоткрытою школа въ селеніи Зембреняхъ — за невозможностью найти въ селеніи наемное помѣщеніе хотя бы въ 4 кв. саж; открыты вновь школы въ селеніяхъ: Серафимовкѣ, Мангугаѣ, Данильченковскомъ, Кишмышевскомъ, Худувайскомъ, Андреевкѣ, Аоанасьевкѣ, Яблоновкѣ, Ново-Покровкѣ, Н. Япчихѣ (женская) и въ Корейской слободкѣ г. Владивостока; двухклассная школа въ с. Спасскомъ опять работала какъ одноклассная вслѣдствіе того, что строящееся специальное каменное зданіе не было окончено и стройкою за неимѣніемъ средствъ; второй классъ двухклассной школы въ с. Зеньковкѣ, открытый безъ соображенія съ обстоятельствами, предусматриваемыми циркуляромъ Синодальнаго Совѣта отъ 11—24 февраля 1905 года за № 747, не сорганизовался, и школа фактически была одноклассною при 3-хъ группахъ съ 48 учащимися, — вслѣдствіе чего въ самомъ началѣ учебнаго года Отдѣленіемъ постановлено было считать Зеньковскую школу одноклассною. Такимъ образомъ въ отчетномъ году церковно-приходскихъ школъ было въ епархіи 137, изъ нихъ 117 одноклассныхъ и 20 двухклассныхъ. По Отдѣленіямъ онѣ распре-

дѣлялись такъ: въ районѣ *Владвостокскаго Отдѣленія* состояло 46 одноклассныхъ школы (считая въ этомъ числѣ и образцовую при Раздольицкой второклассной школѣ) и 8 двухклассныхъ; въ районѣ *Никольскъ-Уссурийскаго Отдѣленія* — 52 одноклассныхъ и 9 двухклассныхъ и въ районѣ *Петропавловскаго Отдѣленія* — 17 одноклассныхъ и 3 двухклассныхъ, находящихся на полуостровѣ Камчаткѣ, и 2 одноклассныхъ школы, находящихся на Командорскихъ островахъ. Обучалось въ нихъ: въ одноклассныхъ школахъ 3648 м. и 2105 д., въ двухклассныхъ — 927 м. и 790 д., а всего 7470; въ среднемъ, на одноклассную школу приходилось 50 человекъ (при опредѣленіи средняго количества учащихся на одноклассную школу приняты въ соображеніе не все 117, а только 115 одноклассныхъ школъ, потому что въ двухъ одноклассныхъ школахъ, находящихся на Камчаткѣ а именно: Пижгинской и Облуковинской — въ отчетномъ году за неимѣніемъ учителей, учебныхъ занятій не было), на двухклассную — 85

Успѣхи по общеобразовательнымъ предметамъ были самые разнообразныя. Это зависѣло прежде всего отъ личнаго состава учащихся, имѣвшихъ весьма различную научную и педагогическую подготовку. Изъ 167 свѣтскихъ учащихся, работавшихъ въ отчетномъ году въ школахъ епархіи, двое были изъ университета (со 2-го курса), 25 человекъ окончили среднія общеобразовательныя учебныя заведенія — духовныя или свѣтскія, 18 получили спеціально-педагогическое образованіе, 11 имѣли свидѣтельство на званіе учителя или учительницы одноклассной школы и 11 не имѣли такового (изъ числа этихъ послѣднихъ трое состояли учителями въ корейскихъ школахъ и 8 — въ школахъ полуострова Камчатки). Такимъ образомъ только около трети изъ общаго числа учащихся (26,9%) были вполне правоспособными по своему образовательному цензу къ прохожденію учительской должности; двѣ же трети, за исключеніемъ 11-ти, хотя и имѣли, такъ называемый, учительскій цензъ, но въ доброй половинѣ своей представляли изъ себя элементъ, которымъ приходилось довольствоваться за неимѣніемъ лучшаго. Правда, и изъ этой категоріи учащихся бываютъ хорошіе и усердные работники, но они составляютъ меньшинство Дѣло въ томъ, что благодаря льготнымъ экзаменамъ на званіе учителя при свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, пезанигересованныхъ судьбою начальныхъ училищъ, съ извѣстнымъ процентомъ добросовѣстныхъ и трудолюбивыхъ людей въ учительство не мало попадаетъ неудачниковъ и лѣнтяевъ, которые, не умѣя или не желая трудиться, едва выполняютъ минимумъ тре-

бованій. Еще менѣе отвѣчающими положенію являются нѣкоторые учителя этой послѣдней формаціи по своей внутренней настроенности. Такъ, вновь назначенный на должность Петропавловскаго Окружнаго Наблюдателя Протоіерей Д. Шерстепниковъ въ дневникѣ о посѣщеніи Тигильской двухклассной школы рассказываетъ, что онъ натолкнулся въ этой школѣ на учителя (Худченко), котораго при первой встрѣчѣ съ нимъ въ школѣ поздоровался «не по-настоящему», т. е. не попросилъ благословенія; а на сдѣланное замѣчаніе по сему поводу развязно заявилъ, что онъ не считаетъ нужнымъ принимать благословеніе, что это благословеніе есть «лизаніе» руки, на что онъ, учитель Худченко, неспособенъ. Такое явно пренебрежительное отношеніе къ священному сану, въ связи съ отъѣздомъ завѣдывающаго школою, что Худченко пренебрегаетъ исполненіемъ и другихъ христіанскихъ обязанностей, наприм., крестнымъ знаменіемъ, св. постами, не имѣетъ иконы въ своей квартирѣ, не исполняетъ долга исповѣди и св. причастія, — все это ясно обнаруживало въ учителѣ Худченко привычки и взгляды, совершенно потерпимые въ учащемъ церковно-приходской школѣ. «Учитель, стыдящійся принять благословеніе отъ священника или стыдящійся просто перекреститься», какъ справедливо замѣчаетъ о. Наблюдатель въ другомъ своемъ дневникѣ, „худой учитель“. При такой его настроенности все его преподавательскія способности «ничто же есть»... Онъ не на высотѣ своего призванія“. А такъ какъ не отличались успѣхами и занятія г. Худченко въ школѣ то онъ, разумѣется, немедленно былъ устраненъ о. Наблюдателемъ отъ должности. Понятно само собою, что съ такимъ составомъ учащихся церковная школа не можетъ осуществить съ надлежащимъ успѣхомъ высокихъ задачъ обученія и воспитанія дѣтей народа. Нельзя, поэтому, не выразить пожеланія о неотложно скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса объ устройствѣ въ Владивостокѣ церковно-учительской семинаріи. Только тогда, когда въ епархіи будетъ свой питомникъ для подготовки состава учащихся для церковныхъ школъ, можно рассчитывать, что церковная школа дѣйствительно будетъ стоять на высотѣ своихъ образовательныхъ и воспитательныхъ задачъ.

Весьма неблагоприятно отражалось на успѣшности школъ и отсутствіе во многихъ изъ нихъ средствъ школьныхъ помѣщеній. Для плкстраціи невозможныхъ условій, какія въслѣдствіе этого создаются для дѣла обученія, можно на выдержку указать на примѣръ трехъ школъ: Троицкой, имѣющей собственное зданіе, Лучинской и Кипиневской, ютившихся въ наемныхъ помѣ-

щеніяхъ. Въ Троицкой школѣ на семи громоздскихъ партахъ стариннаго фасона, занимавшихъ около $\frac{3}{4}$ всего класснаго помѣщенія, за которыми при нормальномъ порядкѣ, должно бы сидѣть 42 учащихся, сидѣло 66 дѣтей обоего пола, т. е. въ полтора раза болѣе. Въ Лучинской школѣ въ силу тѣноты помѣщенія, парты разставлены были «глаголемъ», при чемъ передняя изъ нихъ, за которой сидѣли учащіеся старшаго отдѣленія, лицевой стороной примыкала непосредственно къ стѣнѣ, такъ что при занятіяхъ съ учителемъ дѣти должны были сидѣть въ полъ-оборота; а когда учителю приходилось писать что-либо на классной доскѣ, то должны были неестественно изгибаться для того, чтобы видѣть, что на послѣдней написано. Кишиневская школа, въ которой обучаются дѣти молдаванъ, помѣщалась въ жалкой лачугѣ съ землянымъ поломъ въ 25 кв. арш. Неуклюжею печью лачуга раздѣляется на двѣ почти равныхъ половины, изъ конухъ въ одной живутъ хозяева, а другую занимала школа. Въ этой послѣдней половинѣ три маленькихъ окна даютъ весьма скудный свѣтъ, при чемъ изъ двухъ оконъ свѣтъ падаетъ прямо въ глаза учащимся, а изъ одного съ правой стороны. То, что замѣняло собою скамьи и парты, представляло изъ себя примитивныя сооруженія изъ досокъ, плохо утвержденныхъ на очень жидкихъ и тонкихъ стойкахъ, и потому колеблющіяся и неустойчивыя. Попятно безъ комментариевъ, что въ такихъ и подобныхъ условіяхъ трудно работать съ успѣхомъ, а вести съ успѣхомъ занятія по такимъ предметамъ, какъ чистописаніе, русскій языкъ, поскольку дѣло касается диктовокъ и другихъ видовъ письменныхъ упражненій, прямо невозможно. Къ сожалѣнію, и этому горю на мѣстѣ очень трудно помочь. Епархіальный Училищный Совѣтъ, по ограниченности своихъ средствъ, не имѣетъ возможности удовлетворять многочисленныя ходатайства объ отпускѣ средствъ на ремонтно-строительныя нужды школъ. Переселенческое Управленіе, по установившейся традиціи, щедрое въ отпускѣ денегъ на устройство зданій для министерскихъ школъ, очень туго оказываетъ помощь на устройство зданій для церковныхъ школъ даже и среди новоселовъ, а среди старожиловъ и совсѣмъ отказывается; общества же крестьянъ, видя щедрые отпуска денегъ на устройство зданій для министерскихъ школъ, скупаются отпускомъ денегъ отъ себя на устройство зданій для церковныхъ школъ предлагая завѣдующимъ школами просить денегъ «отъ казны». Такое положеніе порождало и порождастъ массу неприятой переписки, которая весьма перѣдко заканчивалась приговорами крестьянъ о передачѣ школъ въ Ми-

министерство Народнаго Просвѣщенія. Съ другой стороны, изъ-за отсутствия школьно-строительныхъ средствъ съ селенійхъ, гдѣ учащихся могло бы быть 100 и болѣе человекъ и могли бы быть двухклассныя школы, приходится имѣть одноклассныя школы съ однимъ комплектомъ учащихся, т. е. говоря другими словами, дѣло школы страдало и страдаетъ и въ томъ отношеніи, что задерживается въ своемъ пое упательномъ движеніи и развитіи...

Кромѣ указанныхъ обстоятельствъ, большимъ препятствіемъ успѣшнымъ зачатіямъ служилъ также недостатокъ въ учебныхъ книгахъ. Не только устранить этотъ недостатокъ, но даже сколько-нибудь уменьшить его размѣры Епархіальный Училищный Совѣтъ не имѣлъ возможности за отсутствіемъ мѣстныхъ средствъ. Надежда на усиленіе ихъ чрезъ увеличеніе пособія на церковныя школы изъ суммъ земскихъ сборовъ, на которое рассчитывалъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ виду количественнаго роста церковныхъ школъ въ епархіи (къ моменту составленія земской смѣты предыдущаго трехлѣтія (1909—1911 г. г.) церковныхъ школъ въ епархіи было 114, а въ 1911 году, когда составлялась смѣта на трехлѣтіе 1912—1914 г. г., ихъ было уже 130), перехода на 4-хъ годичный курсъ обученія, преобразования 11 ти одноклассныхъ школъ въ двухклассныя и т. п. — не оправдалась. Не смотря на всѣ доводы представителя Духовнаго Вѣдомства въ пользу увеличенія означеннаго пособія на церковныя школы до размѣровъ такового же на министерскія школы, не смотря на разъясненія, сдѣланныя имъ въ собраніи Областнаго Присутствія при обмѣнѣ мнѣній, что школа церковная съ одинаковымъ успѣхомъ дѣлаетъ то же самое дѣло, что и школа министерская, и что въ данномъ случаѣ, когда вопросъ о болѣе цѣлесообразномъ раз- ассигнованіи сборовъ съ населенія на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ этого же населенія, нельзя руководиться ходячимъ тенденціознымъ взглядомъ на церковную школу, будто она представляетъ изъ себя какое-то частное предпріятіе Духовнаго Вѣдомства, которое, поэтому, и должно-де содержать его всецѣло на свои средства, — собраніе принципиально согласилось увеличить ассигнованіе на церковныя школы на трехлѣтіе 1912—1914 г. г. только до 50 рублей на каждую школу, что должно было дать въ общемъ 6,500 рублей ежегодно. Но и эта мизерная сама по себѣ сумма кому-то показатась, видимо, слишкомъ большою, такъ какъ въ концѣ концовъ пособіе изъ земскихъ сборовъ на церковныя школы оказалось утвержденнымъ въ суммѣ 3,400 рублей, т. е. въ томъ же самомъ размѣрѣ, въ какомъ отпускатось оно и въ

четыре предшествующихъ трехлѣтїя. Такимъ образомъ обидная несправедливость прежнихъ лѣтъ по отношенію къ церковнымъ школамъ осталась несправленной, и онѣ должны продолжать свою просвѣтительную работу на пользу населенія области при грошевой субсидїи изъ сборовъ съ вѣстѣвннго въ количествѣ 31 р. 40 к. на каждую школу; тогда какъ каждой изъ министерскихъ школъ, выполняющихъ ту же миссію и имѣющихъ одинаковыя программы съ церковными школами, отпущено на содержаніе изъ того же источника, по примѣру прежнихъ лѣтъ, 150 руб. — причѣмъ предусмотрительно приняты были въ соображеніе не только функционировавшія школы, но даже и намѣченныя къ открытію (все ассигнованіе на министерскія школы изъ земскихъ сборовъ опредѣлялось въ суммѣ 58,000 руб. въ годъ). При возрастающихъ съ каждымъ годомъ нуждахъ школы такая субсидїя является въ буквальномъ смыслѣ слова каплей въ морѣ. Поэтому съ увѣренностью можно сказать, что отмѣченный выше недостатокъ въ учебныхъ книгахъ и пособїяхъ, тормазившій школьно-учебное дѣло въ отчетномъ году, въ послѣдующіе годы, съ увеличеніемъ количества школъ и числа учащихся въ нихъ, проявится еще ощутительнѣе, если не будетъ увеличенъ соотвѣтственно и отпускъ кредита на учебники и учебныя пособія для школъ епархіи.

Нельзя не отмѣтить затѣмъ и еще одно далеко не безразличное для успѣшности школъ, обстоятельство, которое имѣло мѣсто и въ отчетномъ году, это — позднее начало учебныхъ занятій. Правда, въ нѣкоторыхъ школахъ это обуславливалось причинами уважительными, какъ напр. позднимъ приенособленіемъ новаго зданія подъ школу (въ Владивостокской корейской, Данильченковской и Серафимовской), затянувшимся ремонтомъ школьнаго зданія или невозможностью подыскать во-время подходящее наемное помѣщеніе (въ Книшневской и Книшмышевской), позднимъ назначеніемъ или прибытіемъ къ мѣстамъ службы учащихся (въ Краббенской, Худувайской В.-Админскій и на Камчаткѣ — въ Малкинской, Толбалинской, Свѣданинской, Кахтанннской и Беринговской) позднимъ прибытіемъ на мѣсто службы учащихся, зависѣвшихъ отъ времени отказа отъ учительскихъ мѣстъ состоявшихъ и вновь назначенныхъ лицъ (въ Тигровской и Таудемпнской) и др.; но были и такія школы, въ которыхъ главная причина поздннго начала учебныхъ занятій заключалась въ нераспорядительности со стороны заведующаго или — точнѣе — въ неприятнн имѣ достаточно энергичныхъ мѣръ къ своевременному открытію оныхъ;

таковы: Ново-Дѣвицынская, Лучкинская, Платоно-Александровская, Коммисаровская, Ильинская, Троицкая, Камень-Рыболовская, Пермская, Ново-Васильковская, Екатеринбургская, Маргаритовская, Милоградская и на Камчаткѣ — Дранкипская и Лѣсновская. Признавая нормальную продолжительность учебнаго года (съ 1 сентября по 11 мая) важнымъ факторомъ въ дѣлѣ правильнаго и успѣшнаго функционирования школы, приводимые же доводы и отговорки въ оправданіе трудности своевременнаго начала школьныхъ занятій безосновательными, опровергающимися примѣромъ школы другихъ селеній области, живущихъ въ одинаковыхъ условіяхъ, составитель отчета не можетъ не высказать по адресу о. о. завѣдующихъ послѣдней категоріи пожеланія, чтобы учебный годъ въ школахъ ихъ вѣдѣнія былъ, по возможности, удлиненъ, потому что этого повелительнаго требуютъ не только учебные интересы школъ, но и вся совокупность условій переживаемаго церковными школами труднаго момента.

Общей повышенности успѣховъ мѣшали также и частые пропуски учащимися уроковъ по случаю проливныхъ дождей, бывшихъ въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ, въ самое дорогое время для обученія. Дожди были настолько велики, что прекращалось всякое сообщеніе не только одного села съ другимъ, но даже одного конца села въ другимъ концомъ и съ серединой села. Вслѣдствіе этого нѣкоторыя школы даже совершенно бездѣйствовали въ теченіе отъ одного до четырехъ дней, — таковы: Нижне-Инцихэнскія школы — мужская и женская, Тизинхэнскія — мужская и женская, Верхне-Адиминская, Нижне-Адиминская, Брусевская, Сидиминская, Барабашевская и Милоградская. Въ другихъ школахъ учебныя занятія прерывались по случаю сильныхъ морозовъ (въ Тизинхэнской женской школѣ), по причинѣ отсутствія дровъ для отопленія школьныхъ помѣщеній (въ Брусевской и Сидиминской), вслѣдствіе болѣзни учащихся (въ Троицкой школѣ) и — эпидемическихъ заболѣваній среди учащихся (въ Благодатинской школѣ).

Что касается школьнаго дѣла на Камчаткѣ, то надлежащее направленіе его, помимо указанныхъ общихъ причинъ, спльно затруднялось еще отдаленнымъ изолированнымъ положеніемъ тамошнихъ школъ. Съ этимъ препятствіемъ трудно бороться, пока на Камчаткѣ не будутъ устроены правильныя почты, телеграфы, дороги, пароходные рейсы. Пользуясь отдаленностью, учащіе нерѣдко макировали занятіями, — страдали отъ этого школа, успѣхи; являлись поздно къ исполненію служебныхъ обязанностей, — от.

сюда громадное число пропущенныхъ учебныхъ дней въ году. Кромѣ того, часто попадають на Камчатку учителя описанныхъ выше типовъ, т. е. совершенно не соответствующіе назначенію. Недостатки ихъ выясняются лишь по прошествіи извѣстнаго времени, но школа опять страдает. Во второй половинѣ отчетнаго года Отдѣленіе рѣшилось на радикальную мѣру — поремѣнить почти весь составъ учащихся. Мѣра эта удалась, но съ какимъ успѣхомъ — выяснится лишь черезъ годъ. Отъ областной администраціи края церковная школа не встрѣчала ни сочувствія, ни поддержки, столь необходимыхъ для преуспѣванія всякаго дѣла. По крайней мѣрѣ, бывший и. д. губернатора Камчатской области статскій совѣтникъ Перфильевъ при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ вводилъ самую суровую критику на дѣятельность церковныхъ школъ и ихъ ближайшихъ дѣятелей — о. о. завѣдующихъ, заповучителей и учителей, и нерѣдко голословно, обобщая единичные факты. Какъ губернаторъ области, обязанный и въ силу своихъ юридическихъ обязательствъ, и въ силу нравственныхъ побужденій, поддерживать расадники просвѣщенія, кои уже существуютъ, г. Перфильевъ много могъ бы помочь Духовному Вѣдомству въ лучшемъ обезпеченіи школъ школьными зданиями, гигиеническою школьною обстановкою, изысканіемъ средствъ на организацію въ школахъ дополнительныхъ занятій въ видѣ обученія разнымъ прикладнымъ умѣньямъ, наиболее примѣнимымъ и необходимымъ на Камчаткѣ, — каковы: перелетное мастерство, картонажное, саножное, столярное (въ элементарномъ видѣ), слесарное, корзиноплетеніе и т. п. Въ дѣйствительности г. Перфильевъ держался иного образа дѣйствій, какъ будто церковная школа, какъ таковая, не налагала на него, какъ на палачника края никакихъ другихъ обязанностей, кромѣ вражды и противодѣйствія. Начавъ открывать въ послѣдніе 1¹/₂—2 года министерскія школы въ пунктахъ, гдѣ въ нихъ не было никакой нужды въ виду существованія въ этихъ пунктахъ или близъ нихъ церковныхъ школъ (какъ напримѣръ въ Марковѣ, Усть-Камчаткѣ) г. Перфильевъ явно стремился къ тому, чтобы обезлюдить*) послѣднія и такимъ образомъ извести ихъ, какъ говорится, изморомъ. Возможно, что съ теченіемъ вре-

*) Подписанныя губернатору Перфильеву лица, прислушавшіеся къ его взглядамъ, дѣйствовали болѣе открыто и рѣшительно. Такъ, въ селеніи Кичивахъ, гдѣ по настоянію Петропавловскаго Отдѣленія черезъ его Предѣдателя и приходскаго священника строилось жителями селенія здание для церковно-приходской школы, ставной приставъ Шикеръ, нимало тѣмъ не смущаясь, когда здание было готово, не досчитавшись только официального дозволенія въ Отдѣленіе о томъ чтобы оно позаболѣло открыть школу и прислать сюда учителя, воспользовался этимъ моментомъ и открылъ здѣсь министерскую школу, которая и водворилась въ готовомъ здании. Обнаруженіе

мни онъ выполнилъ бы свою благодарную задачу, если бы его административная дѣятельность на Камчаткѣ не пресѣлась отставкою „по прошенію“. Во всякомъ случаѣ, Петропавловскому Отдѣленію въ его обновленномъ составѣ еще долго придется считаться съ результатами помнадурской дѣятельности г. Перфильева на Камчаткѣ. Дѣло въ томъ, что помимо общаго недоброжелательнаго отношенія къ церковнымъ школамъ г. Перфильевъ, пользуясь своимъ высокимъ положеніемъ въ краѣ, отдаленностью правящаго Архіерея и нѣкоторыми другими благоприятными обстоятельствами,

этого лобовитнаго дѣла произошло при довольно необычайныхъ обстоятельствахъ. 12-го марта т. г. вновь назначенный Окружный Наблюдатель церковныхъ школъ на Камчаткѣ (съе же Предѣдатель Петропавловскаго отдѣленія) Протоіерей Д. Шеретениковъ, знакомясь съ подвѣдомыми школами, поздно вечеромъ прибылъ въ селеніе Кичкини, Большерѣцкаго прихода, не подозревая того, что здѣсь существуетъ министерская школа. Утромя, пишетъ о Наблюдатель, «я думалъ осмотрѣть мѣстную часовню, и зданіе школы. Вдругъ является сельскій староста Осодор Укеусниковъ и подаетъ мнѣ бумагу. Смотрю—приговоръ о томъ, что жители селенія Кичкини берутъ всѣхъ дѣтей изъ школы и учить ихъ больше не желаютъ, такъ какъ учитель нещадно бьетъ ихъ какъ понадо. «до уроку», благодаря чему дѣти лишены здоровья и т. д. О томъ же заявленіе становому приставу и приходскому священнику. Я ужаснулся. Спрашиваю старосту, правду ли они написали на учителя: если неправду, то за чего они будутъ отвѣчать. Мнѣ извѣстно, что учитель Дивьевъ (въ Большерѣцкой церковно-приходской школѣ) образованъ, хорошій учитель. Неужели онъ не знаетъ того, какъ нужно обращаться съ дѣтми-учениками. Староста началъ увѣрять, что писана все сущая правда, что теперь всѣ дѣти, до десяти человѣкъ не ходятъ въ школу больше недѣли, и ученіе прекратилось, такъ какъ некого учить, ибо оставались только три дѣвочки, да и тѣ уже битыя. Я сказалъ, что завтра утромъ я разберу жалобу общества, спрошу населеніе. Съ типслемъ чувствомъ проведи ночь, рано утромъ я позвалъ въ свою комнату старосту Укеусникова и собравшихся поселанъ. —Вы жалуетесь на учителя за то, что онъ будто бы въ кровь бьетъ валихъ дѣтей. Да, вѣрно, бьетъ до крови. На какого учителя вы жалуетесь? —На Дивьева, который учитъ въ Большерѣцкой школѣ церковно-приходской? —Итъ, не на Дивьева, —отвѣчали. —Дивьевъ учитель хорошій и учить хорошо, а на другого. —На какого? Какъ ему фамилія? —На Наузова. —Я не знаю такой фамиліи. —отвѣчалъ. —Дѣтъ онъ учитель? —Здѣсь у насъ. —А кто его послалъ сюда? —Да изъ Петропавловска послали. —Иногда? —Ильче въ началѣ учебнаго года. —Теперь я понимаю, что рѣчь идетъ про учителя мѣстной министерской школы, открытой, какъ говорится, контрабанднымъ путемъ тамъ, гдѣ сѣдлоало быть церковно-приходской. Хорошо сюрририза, думалъ я, не зная, чему больше дивиться—тому-ли, что учитель такой невѣжда, или тому, что наша Камчатская администрація съ такимъ некорректнымъ удобствомъ заняла чужое кресло... Какъ быть? Мнѣ сильно не хотѣлось вмѣшиваться въ чужое дѣло. Разъ разбѣжалась школа министерская, то и пусть она развивается своей печальной участію. Однако, видя собравшійся народъ, съ надеждою смотрящій на меня, какъ на человѣка способнаго уладить ихъ невзгоду, и подчиняясь лучшему благороднѣйшимъ чувствомъ, я рѣшилъ продолжать разборъ этого дѣла (о результатѣ разбора и улаженіи конфликта о. протоіереемъ подробно сообщено было Камчатскому Губернатору въ бумагѣ отъ 18 Марта 1912 года за № 27) «Вислѣдствіи при веруѣчъ съ становымъ приставомъ Шинеромъ», сообщаетъ о. Окр. Наблюдатель, «я спрашивалъ его, какимъ образомъ въ Кичкинѣ оказалась школа «министерская», и развѣ возможны такіи «сверхзавышнія» школы?.. На это онъ не могъ мнѣ отвѣтить, въ смущеніи только сказалъ, что хотя въ Кичкинѣ теперь министерская школа, но она, какъ ему извѣстно, кажется еще не утверждена Министерствомъ, а потому, быть можетъ, будетъ передана Епархіальному Совету». Если бы все описанное не было дѣйствительностью, то можно бы было подумать, что это сказка, невозможная въ наше культурно-просвѣщенное время. Но на Камчаткѣ, оказывается, все возможно...

совершенно обезличить Отдѣленіе прежняго состава, при чемъ бывшаго превративъ его чуть не въ одно изъ отдѣленій своей губернской канцеляріи, которое почти безпрекословно слѣдовало указаніямъ Его Превосходительства; а своими незаконными распоряженіями, касавшимися содержанія учителей церковныхъ школъ (игнорируя смѣту Отдѣленія по содержанію учащихся, г. Перфильевъ, напр., увеличилъ собственною властью жалованье учителю Марковской школы Сергѣеву съ 500 до 900 руб.), и безцеремонно требовательнымъ обращеніемъ съ ними и завѣдующими при посѣщеніяхъ школъ—въ корнѣ нарушалъ самыя основныя дисциплины во взаимныхъ служебныхъ отношеніяхъ между Отдѣленіемъ, завѣдующими и учащими. Въ глазахъ послѣднихъ престижъ Отдѣленія настолько былъ поколебленъ, что въ послѣднее время съ своими просьбами и жалобами они обращались уже не въ Отдѣленіе, а къ Губернатору. Въ бытность составителя отчета на Камчаткѣ (весною 1912 г.) учитель одной изъ посѣщаемыхъ школъ, чувствуя себя, что называется, выбитымъ изъ колеи указаннымъ положеніемъ вещей, какъ съ серьезнымъ недоумѣніемъ, обратился къ нему съ вопросомъ,—кого же считать истиннымъ и настоящимъ хозяиномъ церковно-школьнаго дѣла на Камчаткѣ. Все это вмѣстѣ взятое, разумѣется, не могло не ослабить церковныхъ школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Поэтому, отъ новаго состава Петропавловскаго Отдѣленія требуется не мало такта, терпѣнія, настойчивости и труда при упорядоченіи церковно-школьнаго дѣла.

Но какъ ни неблагоприятны были перечисленныя условія для правильнаго и усильнаго функціонирования церковныхъ школъ, все же должно сказать, что почти всѣ онѣ (исключеніе составили немногія школы) выполнили свое дѣло удовлетворительно. Объ этомъ свидѣлствуютъ результаты экзаменовъ, которые произведены были въ концѣ учебнаго года. По представленнымъ о. о. Наблюдателями свѣдѣніямъ, во всѣхъ школахъ—одноклассныхъ и двухклассныхъ—окончило курсъ 443 учащихся (374 въ одноклассныхъ школахъ и 69 двухклассныхъ), что, при 7470 всѣхъ учащихся въ школахъ, даетъ 5,9%.

Не были представлены къ выпускнымъ экзаменамъ ученики 55 школъ. Въ—частности, по району *Владивостокскаго Отдѣленія* не представили къ экзамену учениковъ слѣдующія школы: двѣ двухклассныя—Раздольнинская и Цовницкая (въ обѣихъ школахъ, имѣющихъ 6-ти—годичный курсъ, въ отчетномъ году функціонировало 5-е отдѣленіе) и изъ одноклассныхъ Владивостокск. гал.

корейская, Серафимовская, Дашлыченковская, Худувайская, Мангугайская, Н.-Янчхэпская женская, Книпышевская (какъ начавшія функционировать только въ 1911—12 уч. году), Твизнхэпская женская, Барабашевская, Ново-Московская, школа на Русскомъ островѣ (какъ открытая только въ 1910—11 уч. году), Миллеродовская, Поводеревенская и Моленно Мысская (въ слѣдствіе слабой постановки учебнаго дѣла), Пермская, Пудиловская, Синеловская) въ виду перехода на 4-хъ годичный курсъ обученія), Рязановская, Таудеминская, Книппевская) по неподготовленности учащихся въ слѣдствіе бывшихъ перерывовъ въ занятіяхъ по разнымъ причинамъ), Брусевская (въ слѣдствіе случайныхъ обстоятельствъ) и Владивостокскія — Соборная и Покровская (въ слѣдствіе оставленія школы учащимися, готовившимися поступить въ другія учебныя заведенія, до конца уч. года).

По району *Никольскъ-Уссурійскаго Отдѣленія* не производились экзамены въ школахъ: Спасской двухклассной (за отсутствіемъ 5-го отдѣленія) и изъ одноклассныхъ: въ Боголюбовской, Николаевской (по малоуспѣшности занятій учащихся), Авдѣевской, Константиновской (въ слѣдствіе бывшаго перерыва учебныхъ занятій за отсутствіемъ учащихся), Варооломеевской, Никольскъ-Уссурійской вокзальной, Озеринской, Еленевской, Шмаковской, Бѣлоцерковской (какъ въ открытыхъ только въ 1910—11 уч. году), Ново-Покровской, Яблгновской, Асанасевской, Андреевской (какъ въ открытыхъ только въ 1911—12 уч. году) и въ Павловской (въ виду перехода на 4-хъ годичный курсъ обученія).

По району *Петропавловскаго Отдѣленія* не дали выпусковъ: двухклассныя школы — Ключевская (за отсутствіемъ 5-го от дѣленія), Мильевская и Тигильская (по неподготовленности дѣтей) и изъ одноклассныхъ: Харьюзовская (въ слѣдствіе слабой постановки учебнаго дѣла), Малкинская, Толбачинская, Кахтаниская, Сѣданкинская (въ слѣдствіе большого перерыва въ учебныхъ занятіяхъ за отсутствіемъ учащихся), Завойкинская и Н.-Камчатская (за отсутствіемъ 3-го отдѣленія), Дранкинская (по нерадивно завѣдующаго и учащаго), Рижаринская и Облуквинская (въ слѣдствіе перерыва занятій въ теченіе всего учебнаго года).

Для того, чтобы экзаменационныя требованія во всѣхъ школахъ снаришъ были приблизительно одинаковы и сравнительная оцѣнка успѣшности каждой школы была болѣе правильна, съ отчетнаго года Училищнымъ Совѣтомъ, по примѣру нѣкоторыхъ снаришъ Европейскоі Россіи, установлено: 1) чтобы темы для письменныхъ испытаній на выпускныхъ экзаменахъ по

русскому языку и списанию выслалась Уѣздными Наблюдателями въ запечатанных конвертахъ Предсѣдателямъ экзаменаціонныхъ комиссій, которые распечатывали бы ихъ въ присутствіи комиссіи предъ началомъ экзаменовъ, и 2) чтобы при оцѣнкѣ письменныхъ работъ по русскому языку ошибки въ этихъ работъ, допущенныя въ правописаніи сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ звуковъ, въ сочетаніи шипящихъ съ гласными, въ употребленіи *i* и *й*, *з* и *ъ* въ среднѣхъ и концѣхъ словъ, *ъ* — въ окончаніяхъ словъ, въ правописаніи именъ собственныхъ, въ правописаніи именъ существительныхъ съ предлогами, въ употребленіи запятой предъ *что*, *но*, *а*, — испытательныя комиссіи считали особенно грубыми.

Что касается постановки преподаванія учебныхъ предметовъ въ отчетномъ году, то въ ней нельзя не отмѣтить нѣкоторые общіе и весьма существенные недостатки. Въ—частности:

По *Закону Божию* большимъ опущеніемъ является то обстоятельство, что при объясненіи молитвъ мало обращается вниманія на то, чтобы дѣти понимали содержаніе ихъ. Такъ, дѣти не различаютъ просительной молитвы отъ благодарственной, не умѣютъ рассказать (даже во II и III группахъ), къ кому мы обращаемся въ той или другой молитвѣ и чего просимъ у Бога, Божіей Матери и Св. Угодниковъ Божіихъ за что благодаримъ или прославляемъ Господа и т. п. Малоопытныя слова не твердо усваиваются учениками, — иногда дѣти не могутъ объяснить словъ: *днесь*, *доли*, *отъ лукаваго* и проч. По сообщенію Никельскъ-Уссурийскаго У. Наблюдателя, въ Сергіевской, напримѣръ, и всѣхъ ученики III отдѣленія слова — «по избави насъ отъ лукаваго» пояснили: „по избави насъ отъ Духа Святого“. При прохожденіи Священно-исторіи не во всѣхъ школахъ выполнялось требованіе программы относительно самаго распредѣленія учебнаго матеріала по отдѣленіямъ. «Не вездѣ», пишетъ въ своемъ отчетѣ о Никельскъ-Уссурийскій У. Наблюдатель, «въ I-мъ отдѣленіи сообщены важнѣйшія священно-историческія событія; въ иныхъ школахъ во II-й группѣ не выполнена программа, а именно: изъ Священной исторіи изучили только Ветхій Завѣтъ, тогда какъ по старой и по новой утвержденной по опредѣленію Св. Синода отъ 2—13 октября 1911 г. за № 7638, программѣ полагается пройти и Новый Завѣтъ». Что касается самаго преподаванія Священно-исторіи, то оно велось такимъ образомъ, что заключало въ себѣ мало элементовъ воспитывающаго вліянія на учащихся. «Главной причиною сего», какъ полагаетъ въ своемъ отчетѣ о Владивостокскій У. Наблюдатель, «является то, что большинство церковныхъ

школь расположено въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ священниковъ, потому преподаваніе Закона Божія ведется учащими и въ очень рѣдкихъ случаяхъ подъ наблюденіемъ священника; настоящій же составъ учащихся церковныхъ школь на добрую половину получилъ образованіе въ свѣтскихъ школахъ, тамъ же получилъ и свидѣтельство на званіе учащихся, почему и предметъ «Закона Божіей» ему извѣстенъ какъ учебникъ, отсюда и обученіе Закону Божію дѣтей ограничивается усвоеніемъ учебника». Съ этимъ объясненіемъ нельзя не согласиться, по-скольку дѣло касается свѣтскихъ преподавателей Закона Божія; но признать его исчерпывающимъ вопросъ тоже не представляется возможнымъ. Тотъ фактъ, что изъ о. о. законоучителей при обученіи Закону Божію лишь очень немногіе стремились выполнить тѣ требованія, которыя выражаются въ объяснительной запискѣ по этому предмету, а большинство тоже ограничивалось только требованіемъ твердаго усвоенія учебнаго матеріала по учебнику, остается печальнымъ, но, къ сожалѣнію, неоспоримымъ фактомъ.

Церковное пѣніе, занимающее послѣ Закона Божія первое мѣсто по воспитательному значенію его для учащихся, въ отчетномъ году преподавалось далеко не во всѣхъ школахъ. Главная причина заключается въ томъ, что очень немногіе изъ учащихся обладаютъ способностью обучать пѣнію. Учитывая этотъ фактъ, нельзя однако, въ интересахъ справедливости, не отнести часть вины въ указанномъ прискорбномъ явленіи и на о. о. завѣдующихъ, по крайней мѣрѣ тѣхъ школь, которыя находятся при храмахъ. „Я не вѣрю“, справедливо замѣчаетъ въ своемъ отчетѣ о. Владивостокскій у. Наблюдатель, „чтобы изъ трехъ лицъ, даже въ однокомплектной школѣ, посвятившихъ себя церковному дѣлу вообще, какъ то — священника, псаломщика и учителя, не нашлось умѣющаго обучать дѣтей хотя бы простому съ голоса пѣнію. А привлечь ихъ къ дѣлу — это уже дѣло заботливаго батюшки“.

Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіе могли обучать хорошему и классному пѣнію, дѣти пѣли на гласы „Господи воззвахъ“, „Богъ Господь“, тропари воскресные и двадцатыхъ праздниковъ, а также избранныя пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургій.

Сравнительно хорошо было поставлено пѣніе въ школахъ: Седанкинской (при Архіерейскомъ домѣ), Раздольицкой, Романовской, Ново-Нѣжинской, Руновской, Бусевицкой (здѣ стихиры на „Господи воззвахъ“ пѣли съ капопархомъ изъ учениковъ; обученіе велъ псаломщикъ Быстровъ), Монастырской мужской, Камень-Рыболовской, Перворѣченской, Павловской, Борисовской, Зень-

ковской, Анучинской, Озеринской, Михайловской, Алтыновской Преображенской, Городеченской, Барабашевской (преподаватель псаломщикъ Котенко).

На Камчаткѣ выдѣлялась хорошею постановкою обученія церковному пѣнію школа Больперѣцкая. Здѣсь, какъ пришлось убѣдиться составителю отчета при посѣщеніи школы 24 апрѣля 1912 года, учащіеся не только ознакомлены были съ нотой, но и хорошо читали ее. Это обнаружилось при пѣніи учащимися— „Да исправится молитва моя“ Вортняпскаго, каковое исполнено было почти безупречно, и при пѣніи пасхальнаго канона „Воскресенія день“; весьма стройно спѣты были также— „Свѣте тихій“ и „Единородный Сыне“ простого распѣва.

Со средними успѣхами по пѣнію были школы: Владивостокская соборная, Владивостокская Покровская, Моленно-Мысская, Маргаритовская, Павло-Федоровская, Липовецкая, Монастырская женская, Ширяевская, Даниловская, Кремовская, Осивовская, Чернышевская, Андреевская, Комаровская, Вадимовская, Черлиговская, Ильипская, Дѣвицынская, Дубининская, Новицкая, Данильченковская, Пермская, Екатерининская.

Изъ корейскихъ школъ лучшіе успѣхи по пѣнію достигнуты были въ Фаташинской школѣ; затѣмъ, сравнительно сносно поставлено было обученіе пѣнію въ школахъ—Краббенской, Зарѣченской, Пуцловской и Рязановской.

Въ Ключевской двухклассной школѣ на Камчаткѣ, какъ свидѣтельствуеть въ своемъ дневникѣ отъ 30 января 1912 года о. Петропавловскій Окружный Наблюдатель, „хорошо и много знаютъ русскихъ свѣтскихъ пѣсень, но мало церковныхъ. Слѣдовало бы, справедливо замѣчаетъ о. Наблюдатель, сдѣлать наоборотъ: побольше пѣть изъ церковнаго богослужебнаго чина. А свѣтское пѣніе хотя желательна и полезно, но не такъ важно.

Совсѣмъ не было уроковъ по пѣнію въ слѣдующихъ школахъ: Комиссаровской, Троицкой, Новоселищенской, Лучкинской, Глуховской, Вареломеевской, Яблоновской, Антоновской, Ново-Качалинской, Ново-Русановской, Славинской, Серафимовской, Петропавловской, Кишиневской, Кишмышевской, Андреевской, Нагорнинской, Н.-Янчиханской—мужской и женской Новодеревенской, Тизинханской женской, Худувайской, Сухачевской, В—Адиминской, Н.-Адиминской, Брусевской, Мангугайской и Владивостокской корейской.

Въ остальныхъ школахъ иѣше было поставлено ниже средняго.

Правильно организованные хоры изъ учащихся имѣли семь школъ: Седанкинская, Перворѣченская, Раздольнинская, Романовская и на Камчаткѣ—Большерѣцкая, Ключевская и Тигильская.

Епархіальный Наблюдатель **В. Антониновъ.**

(Продолженіе слѣдуетъ).



Владивостокскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го марта ≡ № 5. ≡ 1913 г.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Необыкновенный случай съ запаснымъ св. Агнцемъ.

„Нынѣ силы небесныя съ нами не видимо служатъ“.

(Чинъ Преждеосвящен. Литургіи).

Такъ мелодично и затрагивающе поется на литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ: «Се жертва тайная совершенна доносится!» Слыша такія дивныя слова, вѣрующіе благоговѣйно преклоняются лицомъ до земли и остаются такъ до услышанія словъ: «вѣрою и любовью приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ». (Чинъ Преждеосвящ. Лит.). Кто изъ православныхъ не умиляется и не воздыхаетъ о своихъ грѣхахъ, стоя за литургіей Преждеосвященныхъ Даровъ! На основаніи 49 пр. Лаодик. Собора служеніе обычной Златоустовской литургіи во время Великаго поста, кромѣ субботъ и воскресныхъ дней, отменяется.

По мнѣнію св. Іоанна

Лествичника: служеніе литургіи св. І. Златоуста великимъ постомъ въ неуказанное время, безъ особаго соизволенія епископа, можетъ совершаться только по безумію. Да устранимся о. о. іерей совершать литургію св. І. Златоуста въ недозволенное время! По 52 правилу 6 Вселенскаго собора, служить литургію во дни св. Четырехдесятиницы установлено только Преждеосвященную, по средамъ и пятницамъ въ первыя шесть недѣль, въ первые три дня Страстной седмицы, въ четвергъ 5 й недѣли, когда совершается память преподобной Маріи Египетской, 9-го марта—въ праздникъ 40 Севастійскихъ муч. (если этотъ день не случится въ субботу или воскресенье и

24-го февраля въ 1-е и 2-е Обрѣтеніе чести. главы Іоанна Предтечи (если праздникъ этотъ случится на 2-й и 3-й седмицахъ великаго поста, исключая субботы и воскресенья, или въ понедѣльникъ 4-й седмицы) (Богослужб. уставъ). Такое святоотеческое установленіе мы должны строго соблюдать и бояться прещенія Божія за невнимательность.

Въ 1885 году въ селѣ Михайловкѣ за р. Зеей въ то время Камчатской, а нынѣ Благовѣщенской епархіи служилъ священникъ N и строго придерживался устава о служеніи литургіи. Обыкновенно онъ заготовлялъ св. агнцы и совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ положенное время. Но однажды онъ, по немощи, не служилъ этой литургіи. У него остался запасный св. Агнецъ. Вдругъ въ Михайловку пріѣзжаетъ преосвященный Мартианъ, отличавшійся строгостью. Священникъ N испугался за непотребленіе св. Агнца и спрятавъ его за икону въ алтарѣ Епископъ обревизовалъ дѣла означеннаго священника и за нѣкоторыя опущенія по службѣ перевелъ его въ другой приходъ. Священникъ уѣхалъ, а о св. Агнцѣ и забылъ. Пріѣхалъ новый свя-

щенникъ Скрибинъ и ничего объ этомъ не зная. Спустя долгое время, нѣсколько лѣтъ, причтъ Михайловской церкви сталъ замѣчать, что одна свѣча въ алтарѣ каждый разъ послѣ службы самовозгарается и горитъ, одинъ разъ такъ вся сгорѣла. Сперва не обратили на это вниманія. Но потомъ обратили. Случай горѣнія свѣчи продолжались. Эта свѣча была какъ разъ противъ той иконы, за которой прежній священникъ положилъ запасный св. Агнецъ.

Во время ремонта пришлось означенную икону снимать и тамъ замѣтили св. Агнецъ. Балюшка былъ въ недоумѣніи. Но псаломщикъ P., который въ настоящее время служить іереемъ въ с. Синеловкѣ нашей епархіи, припомнилъ давнее дѣло. Оказалось, что прежній священникъ, переведенный въ другой приходъ, убѣдительно просилъ псаломщика P. передать новому своему замѣстителю, что подъ св. престоломъ положенъ св. Агнецъ. Но когда этотъ священникъ уѣхалъ, псаломщикъ P. искалъ означенный св. Агнецъ и не нашелъ его подъ св. престоломъ и обо всемъ умалчалъ. Но очевидно священникъ боялся положить св. Агнецъ подъ св. престолъ, такъ какъ онъ подумалъ, что епископъ

можетъ посмотрѣть туда, и заложилъ. Его за икону.

И что-же увидѣли открывшіе св. Агнецъ за иконою?! Несмотря на продолжительное время пребыванія св. Агнца за иконою, — въ теченіе 3—4 лѣтъ онъ не потерялъ своей натуральности и нисколько не подвергся измѣненію. Когда псаломщикъ

Р. повѣдалъ всю исторію найденнаго св. Агнца, на присутствующихъ напалъ благоговѣйный страхъ! Священникъ Скрыбинъ, нынѣ уже покойный, въ первое же служеніе литургіи потребилъ дивный св. Агнецъ.

«Се жертва таѣная совершенна доносится!».

Священникъ А. Зиминъ.

Хроника епархіальной жизни.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Павелъ въ воскресенье 10-го февраля, с. г. совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день Владыка въ Скорбященской церкви служилъ молебенъ для кружка трезвенниковъ, образованнаго подъ руководствомъ и при личномъ участіи о. епархіальнаго миссіонера священ. С. Толпѣгина. причемъ за молебномъ возглашались прошенія изъ чина особаго молебнаго пѣнія (см. «Е. В.» № 2 за 1913 г.). Его Преосвященство читалъ во время молебна акафистъ предъ Скорбященской иконою Божіей Матери. Непосредственно послѣ молебна Преосвященный Павелъ просѣдывалъ въ залъ музея обще-

ства изученія Амурскаго края, гдѣ, по инициативѣ Его Преосвященства, состоялась миссіонерскій вечеръ въ память апостола Японіи — престопамятнаго архіепископа Николая, по случаю исполнѣвшейся 3-го февраля с. г. годовщины со дня его смерти.

Его Преосвященство подѣлился съ собравшейся публикой (свыше 200 чел.) своими личными воспоминаніями о почившемъ архипастырѣ, а профессоръ Восточнаго Института и членъ Владив. Комитета Миссіонер. Общества, Г. В. Подставинъ сдѣлалъ докладъ о національномъ корейскомъ обществѣ. Въ промежуткахъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ Д. Я. Попова, исполнилъ до десяти различныхъ пѣснопѣній. Ра-

спорядителемъ вечера былъ членъ Миссіонер. Комитета Б. М. Поляновскій. При входѣ въ залъ принимались добровольныя пожертвованія и произвѣдлась запись въ члены Миссіонерскаго Общества. Вечеръ закончился около 10 часовъ.

Отмѣчаемъ этотъ вечеръ, какъ первый еще въ епархіи, за время ея существованія, опытъ устройства подобныхъ религіозно-просвѣтительныхъ публичныхъ собраній съ пѣніемъ, чтеніемъ докладовъ и т. п. Глубоко надѣмся, что эти публичныя религіозно-общественныя собранія, по почину Пресвященнѣйшаго Епископа Павла, у насъ привьются и будутъ отъ поры до времени устраиваться по разнымъ церковно-общественнымъ вопросамъ — миссіонерскимъ, религіозно-воспитательнымъ, церковно-бытовымъ, богословскимъ и другимъ, къ оживленію и пробужденію въ средѣ мѣстнаго православнаго общества интереса къ вопросамъ вѣры и религіозной жизни.

Въ воскресенье 17 го февраля Его Пресвященство совершило литургію въ церкви 9-го С. стрѣлковаго полка.

Въ среду 20-го февраля с. г. Архипастыръ въ 12 ч.

дня въ Кафедральномъ соборѣ, соборнѣ съ городскимъ и военнымъ духовенствомъ, въ присутствіи властей, представителей вѣдомствъ и депутаціи отъ всѣхъ учебныхъ заведеній города совершилъ торжественную панихиду по въ Бозѣ почившимъ Царямъ и Царицамъ изъ Дома Романовыхъ. Передъ панихидой Владыка говорилъ слово.

21-го февраля, въ день 300-лѣтія Царствующаго Дома Владыка совершилъ литургію въ соборѣ же. Къ 12 час. дня со всѣхъ городскихъ церквей въ соборную ограду прибыли крестные ходы и на особой площадкѣ, въ присутствіи властей, иностранныхъ консуловъ, депутаціи отъ всѣхъ вѣдомствъ, сословій, учебныхъ заведеній и войскъ совершенъ торжественный благодарственный молебенъ. Церковно-приходскія школы города участвовали на торжествѣ, а затѣмъ и на юбилейныхъ школьныхъ празднествахъ совмѣстно съ городскими школами. Въ тотъ же день въ 4¹/₂ час. дня въ театрѣ «Золотой Рогъ», въ присутствіи Его Пресвященства, всего духовенства города и крѣпости, властей и представителей всѣхъ сословій состоялось, начатое пѣніемъ

молитвы и благословеніемъ Архипастыря, торжественное юбилейное засѣданіе для принесенія вѣрноподданническихъ поздравленій Государю Императору съ знаменательнымъ юбилеемъ.

Святотатѣственная кража.

Въ воскресенье, 10 февраля, днемъ около часа въ Никольскъ-Уссурійскомъ соборѣ была совершена дерзкая кража. Украдена серебряная дарохранильница ху-

дожественной работы и взломанъ денежный ящикъ, изъ котораго украдено болѣе ста рублей денегъ.

Полагають, что воры остались въ соборѣ незамѣченными послѣ богослуженія, т. к. на-дняхъ была подобная попытка, и только благодаря церковному старостѣ, который обратилъ вниманіе на «замѣшкавшихся богомольцевъ», они были удалены. (Д. В.).

МАРШРУТЪ

крестнаго хода, предполагаемо къ 8-му іюля с. г. изъ г. Владивостока въ Уссурійскій Св.-Троицкій Монастырь.

(Выработана въ Совѣтомъ Уссурійскаго Православнаго Пресвятыя Богородицы Братства въ засѣданіи 5-го февраля с. г.).

Выходъ изъ г. Владивостока 8-го іюня.

Сѣданка	8—9 іюня	(ночлегъ, литургія).
Угловая	9—10 »	» »
Чичаговка	10—11 »	» »
Кипарисовка	11—12 »	» »
Раздольное	12—13 »	» »
Городечная	13—14 »	» »
Красный Ярѣ	14—15 »	» »
Р.-Б. Женскій монастырь	15—16 »	» »
Г. Никольскъ-Уссурійскій	16—18	[дневка].
Воздвиженка	18—19 »	(ночлегъ, литургія).
Михайловка	19—20 »	» »
Осиновка	20—21 »	» »
Ляличи	21—22 »	» »
Монастырище	22—23 »	» »
Халкидитъ	23—24 »	» »
Черниговка	24—25 »	» »
Димитріевка	25—26 »	» »

Прохоры	26—27	»	»	»
Воскресенка	27—28	»	»	»
Спасское	28—30	(днѣвка).		
Хвалынка	30—1	юля	(ночлѣгъ, литургія).	
Александровка	1—2	»	»	»
Зеньковка	2—3	»	»	»
Духовское	3—4	»	»	»
Комаровка	4—5	»	»	»
Шмаковка	5—6	»	(Въ Авдѣевкѣ ли- тургія).	

9 го іюля обратно изъ Монастыря и возвращеніе на богомольческихъ поѣздахъ.

Руководителями крестнаго хода намѣчены:

Владивостокъ—Угловая—свящ. о. В. Давыдовъ.

Угловая—Раздольное—свящ. о. Гр. Ваулинъ.

Раздольное—Никольскъ—Уссурійскій—свящ. І. Шабельниковъ.

Никольскъ—Уссурійскій—Монастырище—протоіерей о. К. Серговскій.

Монастырище—Спасское—свящ. о. А. Зиминъ.

Спасское—Зеньковка—свящ. І. Шабельниковъ.

Зеньковка—Шмаковка—свящ. о. И. Быстровъ.

Шмаковка—Монастырь—священникъ о. В. Давыдовъ.

Послѣ Пасхи предположенъ частный сѣздъ руководителей крестнаго хода для выработки общей инструкціи, въ цѣляхъ планомѣрнаго и однообразнаго по всему пути руководства крестнымъ ходомъ.



Содержаніе № 5.

Часть официальная. 1. Извѣстіе и распор. Епарх. начальства. 2. Въ домостр. Взаимосоупомогательной Кассы духовенства. 3. Акті ревизіонной комиссіи. 4. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приход. школь.

Часть неофициальная. 1. Необыкновенный случай съ Агницеми. 2. Хроника Епарх. жизни. 3. Маршрутъ крестнаго хода.
Приложеніе. «Восточный Благовѣстъ». Выпуски 30, 31, 32 и 33.



Редакторъ, свящ. *Вл. Давыдовъ.*

Печ. разрѣш. 22 февраля 1913 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *А. Муравьевъ.*

Владивостокъ.

Электро-типо-литографія «Дальній Востокъ»



Благовѣщеніе.

(Лук. 1, 24—38).

«Всѣмъ земнымъ начало спасенія нашего Ты еси, Богородице Дѣво». — «Днесь бо отъ вѣка таинства явленіе». (Изъ празднич. тро парей).

Всѣмъ книгамъ новозавѣтнымъ присвоено общее названіе: «*благая вѣсть*», — благовѣщеніе. А это наименованіе имѣетъ одно и то же значеніе со словомъ: „*евангеліе*“, согласно точному переводу этого послѣдняго слова съ греческаго языка. И вотъ, хотя „благовѣщеніемъ“ является все Евангеліе, весь Новый Завѣтъ, однако-жь только въ отношеніи къ нынѣшнему дню слово: „*благовѣщеніе*“ принимаетъ нарочитый и яркій смыслъ.

Праздничное Евангеліе заключаетъ въ себѣ евангельское повѣствованіе о явленіи небожителя Архангела Гавріила Пресвятой Дѣвѣ Маріи, съ благовѣщеніемъ обтѣмѣщемъ родиться отъ Нея Сынъ Божіемъ, Богочеловѣкъ и Спасителъ міра, Господъ нашъ Иисусъ Христъ.

Слово благовѣствующаго Архангела касалось важнѣйшей изъ Божественныхъ тайнъ, которой и пришла пора исполниться съ воплощеніемъ Сына Божія. Именно, согласно чтенія евангельскаго въ стихахъ 32 и 35, впер-

вые на землѣ и первой Дѣвѣ Маріи въ полномъ объемѣ известна стала тайна Предвѣчнаго Совѣта о томъ, что *«раждаемое Святое наречется Сыномъ Всевышняго, Сыномъ Божиимъ»*.

Объ этомъ-то достоинствѣ Рожденнаго отъ Пречистой Дѣвы *«Сына Человѣческаго»* ¹⁾ свидѣтельствуетъ все Слово Божіе и, согласно съ Апостоломъ, *„мы знаемъ, что Сынъ Божій пришелъ и далъ намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ въ истинномъ Сынѣ Его Иисусъ Христъ. Сей есть истинный Богъ и жизнь вѣчная“* (1 Иоан. 5.20). Въ этой вѣрѣ нашей мы слѣдуемъ всему св. Евангелію, какъ Боговдохновенному Слову Божію, а не отдѣльно и безъ всякой связи взятымъ изъ Писаній изреченіямъ, понимаемымъ многими, мудрствующими лукаво, разно... Слѣдовательно, мы православно вѣруемъ и о Пресвятой Дѣвѣ Маріи, что она воистину именуется *«Богородицею и Матерью Божіей»*, что *„всѣмъ земнымъ намъ она положила начало спасенія“* во Христѣ Иисусѣ...

Въ шестой мѣсяцъ, послѣ зачатія Предтечи Елизаветою, благодатный Вѣстникъ посланъ былъ отъ Бога *„съ небесныхъ круговъ“* въ Галилейскій городъ Назаретъ ²⁾. Это былъ небольшой городъ въ Галилеѣ на западъ отъ Калернаума, недалеко отъ Каны; и стоялъ онъ частью въ долинѣ, частью на склонѣ горы. Мѣстоположеніе его прекрасно; и теперь, еще прекраснѣе было во времена Спасителя. Тогда земля іудейская вообще была цвѣтущею и не бѣдною, какъ теперь. Населеніе городка, правда было не богато и даже не отличалось добрыми нравами. Здѣсь, въ этомъ городкѣ и было мѣстопребываніе Іосифа и Маріи около времени ихъ обрученія и Благовѣщенія. Это было еще до времени ихъ путешествія, вслѣдствія указа Августа-кесаря о переписи, въ Вилелемѣ; и въ Назаретъ же пришли они по возвращеніи изъ бѣгства въ Египетъ. А обрученіе у іудеевъ состояло въ договорѣ, который заключался между отцомъ невесты и отцомъ жениха или, за смертью ихъ отцовъ, ближайшими родственниками жениха и невесты; при чемъ давалась и цѣна невесты, или подарки. Обручникъ Іосифъ былъ изъ

¹⁾ Такъ называлъ Себя лишь Самъ Воплотившійся во образъ *«Челотка»* (Лук. 23,14; Иоан. 18,29;19,5), именно: въ св. Евангеліи имя это встрѣчается 55 разъ.

²⁾ По кн. «Для школы и Алвона». Изд. В. Скворцова 1918 г. С. П. Б.

рода Давидова, къ тому времени обѣднѣвшаго. По ремеслу онъ былъ плотникъ. Престарѣлый и вдовый, приходившійся къ тому же родственникомъ Маріи, Іосифъ обручился съ Маріею лишь для того, чтобы быть охранителемъ даннаго Ею обѣта дѣвства, такъ какъ родители Прес. Дѣвы умерли, оставивъ дочь свою въ возрастѣ почти дѣтскомъ, одинокой и беззащитной.

На иконахъ Благовѣщенія Архангелъ Гавриилъ изображается съ цвѣткомъ: это не съ небеснаго какого-либо дерева цвѣтокъ, а лишь образное указаніе на радостную вѣсть о Воплощающемся Сынѣ Божіемъ. Архангелъ и привѣтствуетъ Чистую Дѣву обычнымъ на Востокъ: *«радуйс...»*, что одно и то же съ нашимъ: здравствуй. *«Благодатная»* — это уже не обычное, но особенное привѣтствіе; благодатный, значитъ особо благословенный Богомъ, надѣленный особыми божественными дарами и потому превосходящій другихъ людей. Изъ устъ Архангела къ Дѣвѣ слово это было выраженіемъ высочайшаго благоволенія Божія къ Ней. *«Господь съ Тобою»* — это обычное привѣтствіе, благожеланіе. *«Благословенна Ты между женами»* — опять необычайное привѣтствіе Божьяго посланника.

При видѣ небеснаго вѣстника Прес. Дѣва *«смутилась»*; но онъ, разсѣвая Ея смущеніе и предупреждая страхъ, говоритъ: *«не бойся»*, ибо Господь благоволилъ къ Тебѣ преимущественно предъ всѣми людьми и — *«вотъ Ты зачнешь во чревь и родишь»*... Ангелъ выражается словами пророка Исаи (7,14). Эти слова, безъ сомнѣнія, знала св. Дѣва, какъ изъ чтенія пророковъ въ синагогахъ по субботамъ, такъ и изъ чтенія св. Писанія дома.

«Какъ будетъ это, когда я мужа не знаю».. Это, конечно, вопросъ не невѣрія, а естественнаго недоумѣнія. *«Духъ Святый найдетъ на Тя и сила Всевышняго осянеть Тя»* — это два однородныхъ выраженія, означающія чрезвычайное дѣйствіе Св. Духа, Третьяго лица Св. Троицы. Такъ какъ Мессія пришелъ принести Себя въ жертву правдѣ Божіей за грѣхи всего рода человѣческаго, то Самъ Сынъ не долженъ былъ и не могъ имѣть никакого грѣха, ни даже первороднаго, отъ коего не свободенъ ни одинъ, рожденный женами. Потому Сынъ и зачинается особымъ благодатнымъ дѣйствіемъ отъ Духа, предпочистившаго къ сему Дѣву.

«*Се раба Господня*».. Хотя Пресвятая Дѣва изъ пророческихъ книгъ знала, что Ее ожидаетъ не одна слава, но и горе, проходящее душу, какъ мечъ — тѣло, однако, Она съ полнымъ отреченіемъ отъ Своей воли предаетъ Себя въ руки Господни.

— «*Какъ я хотѣла бы быть хотя послѣдней служанкой у Ею Матери!*». Вотъ какія слова, по преданію, произнесла Матерь Божія, читая пророчество Исаи о рожденіи Мессіи отъ Дѣвы и размышляя о немъ. И это было какъ разъ предъ явленіемъ свѣтлаго благовѣстника. Въ этихъ словахъ — вся Принопдѣва. Глубоко смиреніе Ея и та самоотверженная преданность дѣлу спасенія людей, какому пришелъ послужить Ея Сынъ и Богъ! Она хотѣла быть хоть служанкой *Матери и Бога*, быть около Нихъ, близко съ Ними — и.. Сама стала Матерью Божіей.

А мы, православные! Мы, призванные въ Царство Христово... цѣнимъ-ли мы то счастье, какое послано намъ, — счастье тѣснѣйшаго общенія съ Богомъ? Чѣ тайны, въ которыя *«ангелы желаютъ проникнуть»*, открыты намъ. Влудите же ихъ достойно и неизмѣнно; *«слагайте ихъ въ сердцахъ своихъ»*, по примѣру Принопдѣвы, и смиренно же благодарите Спасителя міра и «Высшую небесъ и Чистшую свѣтлостей солнечныхъ», Матерь Эммануилову.

Да будетъ и *«съ нами Богъ!»* Аминь.

Священникъ Николай Дьяковъ.

Недѣля о Томѣ.

Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!

Въ день свѣтлаго Своего воскресенія Господь Іисусъ Христосъ явился Своимъ ученикамъ, но Апостола Томы не было съ ними. Ученики сказали ему: *мы видѣли Господа*. Но онъ сказалъ имъ: *если не увижу на рукахъ Ею ранъ отъ гвоздей, и не вложу перста моего въ раны отъ гвоздей, и не вложу руки моей въ ребра Ею, не повѣрю* (Іоан. 20; 19-25).

О томъ, что послѣдовало на восьмой день, Святая Церковь такъ воспѣваетъ въ своихъ вдохновенныхъ пѣснопѣніяхъ.

„Въ восьмой день Твоего воскресенія Ты, Господи явился въ собраніе учениковъ и, возгласивъ имъ: «миръ вамъ!» невѣрующему ученику показалъ руки и пречистое ребро. Онъ, увѣровавъ, воскликнулъ Тебѣ: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Θома близнецъ не былъ съ ними, когда Ты вошелъ, Христе, при закрытыхъ дверяхъ; посему и не повѣрилъ сказанному, однако своимъ невѣремъ утверждая вѣру. Ты, Благій, не чеу достоинъ показать ему пречистое ребро Твое, и руки, и язвы ногъ. И онъ, осязавъ и увидѣвъ, исповѣдалъ Твое Божество во плоти и воскликнулъ: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Въ восьмой день предсталъ Спасъ сомнѣвающимся ученикамъ въ ихъ собраніи и, миръ давъ, воскликнулъ Θомѣ: «приди, апостоль, осяжи ладони, въ которыя вонзили гвозди!» О, доброе невѣріе Θомино, ибо оно сердца вѣрныхъ привело къ познанію истины! И онъ со страхомъ возопилъ: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Іисусъ, представъ предъ учениками при закрытыхъ дверяхъ, миръ и безстрашіе преподаетъ и говоритъ Θомѣ: почему не вѣруешь Мнѣ, что Я воскресъ изъ мертвыхъ? принеси сюда руку твою и вложи въ ребра Мои и посмотри, ибо черезъ твое невѣріе всѣ научаются возгласить страсти и воскресеніе Мое съ тобою: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Господи! Въ нестерпимомъ блистаніи Твоего Божества, Ты пришелъ при закрытыхъ дверяхъ и, ставъ посреди учениковъ, обнажилъ ребро, показывая и струпы язвъ на рукахъ и ногахъ Твоихъ; уничтожая же скорбь и печаль, при всѣхъ возгласилъ: о, други! Я не призракъ, ибо вы явственно видите плоть во Мнѣ. Ученику же сомнѣвающемуся Ты повелѣлъ осязать Себя въ трепетъ, сказавъ ему: до конца изслѣдовавъ, приди и впередъ не сомнѣвайся. Онъ же, ощущая рукою Твое двоякое существо и влекомый вѣрою, въ страхъ возопилъ истину: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

О, преславное чудо! Невѣріе породило великую вѣру, ибо сказалъ Θома: если не увижу, не повѣрю. Но осязавъ ребра, богословствуетъ о Воплотившемся, въ Которомъ и позналъ Сына Божія, пострадавшаго плотию и воскресшаго Божествомъ. И свѣтлымъ гласомъ воззвалъ: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*“ (Стихиры праздника).

Такими и многими другими вдохновенными пѣснями Святая Церковь сегодня улаждаетъ нашъ слухъ, побуждая насъ воспѣвать и прославлять Божество и Воскресеніе Господа Иисуса Христа чистою радостью, безъ всякаго сомнѣнія и колебаній. Ибо какъ Господь Одинъ за всѣхъ пострадалъ и всѣхъ привлекъ въ вѣчное Свое Царство, такъ и св. апостоль Томъ одинъ за всѣхъ усомнился, одинъ за всѣхъ смутился, одинъ за всѣхъ принесъ раскаяніе въ невѣріи и научилъ насъ восклицать: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Братъ-христіанинъ! Никогда не сомнѣвайся въ Божествѣ Твоего Спасителя. А когда слышишь вокругъ себя голоса невѣрія, кощунства и богохульства, — не смущайся, но, всѣмъ напоминая о спасительномъ невѣріи Тома, всѣхъ вразумляй и всѣхъ научай воспѣвать: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Братъ христіанинъ! Никогда не искушай Бога, никогда не требуй отъ Него чуда или знаменія во увѣреніе Божественныхъ истинъ, въ которыхъ ты, можешь быть, сомнѣваешься. Но, твердо помня слова Спасителя, сказанныя Томѣ: *ты повѣрилъ, потому что видѣлъ Меня; блаженны не видѣвшіе и нечловѣчшіе*, — познай блаженство вѣры въ Невидимаго, какъ бы Видимаго, Господа Твоего и пребывающаго съ нами неотступно, и, вспоминая увѣреніе Тома, вой Христу въ веселіи божественномъ: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!*

Братъ-христіанинъ! Ты часто замѣчаешь, что пѣтъ правды на землѣ: добрые страдаютъ, а злые благоденствуютъ; ты видишь много горя и бѣдствій; тебѣ часто кажется, что все происходитъ на свѣтѣ по случаю, или зависитъ исключительно отъ воли челоуѣка. Ты готовъ роптать на жизнь, готовъ не признавать Всевидящаго, Всеблагаго, обо всѣхъ заботящагося Творца. Но не впадай въ отчаяніе. Богъ премудро управляетъ міромъ—Его любимымъ созданіемъ; Онъ все видитъ и все направляетъ къ добру, однако никого не насилуетъ и не стѣсняетъ ничьей свободы. Знай, что и волосъ съ головы твоей не упадетъ безъ воли Отца Нашего Небеснаго (), рано или поздно Господь все устроитъ для твоей пользы, только ты не сразу это поймешь. Не ропщи же на Бога, по отдайся всецѣло въ волю Его, Ему молись усердно, въ Богѣ

да будетъ покой твой, дабы потомъ до самой смерти взывать Ему съ радостью: *Господь Мой и Богъ Мой, Слава Тебѣ!*

Братъ христіанинъ! Прошелъ святой Великій постъ, ты дождался и Свѣтлаго Христова Воскресенія. Въ Великомъ посту ты поговѣля, очистился отъ грѣховъ, удостоился причастія Святыхъ Христовыхъ Таинъ. За все это благодари Бога, воздерживайся отъ тѣхъ грѣховъ, въ которыхъ ты уже раскаялся, чаще ходи въ церковь, читай святое Евангеліе и другія душеполезныя книги, пусть передъ тобою всегда, какъ живой, предносится дорогой образъ Сладчайшаго Господа Иисуса Христа, Которому чаще, чаще взывай: *Господь Мой и Богъ Мой, Слава Тебѣ!*

Братъ-христіанинъ! Сохрани до самой своей смерти благоговѣнную вѣру, надежду и любовь къ Богу, побѣждая всѣ искушенія грѣха. Достоинно приготовься къ смерти и прими ее, какъ средство скорѣе быть со Христомъ. Умри съ покаяніемъ и безъ страха, какъ праведникъ, и за это получишь вѣчное блаженство со всѣми свитыми, будешь неразлучно находиться въ общеніи со Христомъ, будешь видѣть Его лицомъ къ лицу и взывать во вѣки вѣковъ съ Оомою: *Господь Мой и Богъ Мой, слава Тебѣ!* Аминь.

Священникъ В. Давыдовъ.

Недѣля св. женъ Муроносицъ.

Эго воскресенье Церковь посвящаетъ воспоминанію и прославленію св. женъ Муромщицъ.

Такъ называются тѣ благочестивыя женщины, которыя при жизни Спасителя всюду ходили за Нимъ, слушая Его ученіе и служа Ему отъ имѣній своихъ. Когда же Спаситель нашъ лежалъ погребенный во гробѣ, онѣ купили миро и другія благоуханныя вещества и пошли помазать Тѣло Его.

Трогательны и глубокопазидательны для насъ любовь и преданность этихъ св. женъ Господу нашему.

Божественный Учитель для нихъ составлялъ все. Всѣ радости жизни, все свое счастье онѣ видѣли только въ Немъ, чтобы быть непрестанно съ Нимъ, чтобы слушать Его чудное, божественное ученіе, чтобы чѣмъ-нибудь помочь Ему въ нуждѣ Его.

Многія изъ женъ Мурносицъ были облагодѣтельствованы Спасителемъ: одніѣ избавлены отъ тяжкихъ болѣзней, другія вырваны Имъ изъ подъ власти грѣха. Всѣ же онѣ были очарованы и захвачены тѣмъ божественнымъ милосердіемъ, которое проявлялъ къ людямъ Господь нашъ І. Христосъ.

И онѣ отдали Спасителю всю жизнь свою, сердце и душу. Вотъ Господь идетъ на страданія и распятіе, — жены слѣдуютъ за Нимъ. Неутѣшно рыдаютъ онѣ, видя своего дорогого Учителя обезсиленнаго, израненнаго и окровавленнаго, падающаго подъ тяжестью креста. Стоять св. жены у Креста Христова, сострадавая и мучась вмѣстѣ съ Нимъ. И въ то время, когда даже Апостолы отъ страха разбѣжались и оставили Христа одного страдать и умирать, — жены своимъ присутствіемъ облегчали раны Божественнаго Страдальца. Видѣли онѣ смерть Христа, видѣли и Его послѣднее погребеніе Іосифомъ съ Никодимомъ. И вотъ, въ ночь воскресенія Христова онѣ вознамѣрились отдать послѣдній долгъ своему Учителю, возполнить то, что было опущено за послѣдностью при погребеніи Его, — помазать Его погребенное уже Тѣло ароматными и благовоющими веществами. И не смотря на мракъ ночи, на уединенное положеніе пещеры, гдѣ былъ погребенъ Христосъ, онѣ, движимыя любовью и усердіемъ ко Господу, спѣшатъ ко гробу Его. — И, придя ко гробу, неожиданно увидѣли камень, отваленный отъ гроба и свѣтозарнаго Ангела Божія, вѣщающаго имъ о Воскресеніи изъ мертвыхъ Того, Кто для нихъ былъ вся радость, все счастье. Онѣ, за любовь свою къ Господу, первыми удостоились услышать вѣсть о воскресеніи Христа и первыя же эту радостную вѣсть возвѣстили ученикамъ Его.

Во св. Евангеліи упоминаются имена нѣкоторыхъ женъ мурносицъ: Марія Магдалина, которую Господь избавилъ отъ мученія бѣсовъ, Саломія, мать Апостоловъ Іакова и Іоанна, Іоанна, жена царедворца Иродова, у которой Господь исцѣлялъ сына, Марія и Мароа, сестры Лазаря, Марія Клеопова, Сусанна. Кромѣ упоминаемыхъ по именамъ были еще и многія другія.

По вознесеніи Спасителя на небо, жены Мурносицы, паравнѣ съ Апостолами, потрудились въ дѣлѣ распространенія св. вѣры Христовой, какъ между іудеями, такъ и между язычниками. Оставивъ все: и домъ, и друзей, и отечество, онѣ посвятили жизнь свою на благовѣстіе Христова. Будучи при жизни Христа вѣрными Его друзьями, Мурносицы послѣ прославленія Христова сдѣлались первыми и искреннѣйшими Его послѣдовательницами.

Братіе-христіане! и нынѣ среди насъ есть личности подоб-

ныя евангельскія женамъ-Мурносицамъ. Это всѣ тѣ, которыя имѣють драгоценныя свойства души, какъ Мурносицы; это всѣ тѣ, чье сердце сильно бьется для Христа, кто цѣлью своей жизни ставитъ любовь и милость. Это всѣ тѣ, которые терпѣливо и безропотно несутъ крестъ своей жизни, съ вѣрою и надеждою взирая на единственный источникъ утѣшенія—Христа Спасителя. Это всѣ тѣ, которые вмѣсто муръ приносятъ Богу слезы покаянія со смиреніемъ. Это— всѣ тѣ мужи и жены, оушевленные любовью Христовой и, ради этой любви, готовые на все для себя: и на скорби, и на страданія, и даже на смерть...

Женщины! Вамъ въ особенности великій урокъ подають Мурносицы. Подражайте же имъ въ любви ко Христу и правдѣ Его. Какъ при жизни Христа, среди враговъ Его не было женщинъ, такъ и послѣ, во всѣ вѣка, среди всѣхъ народовъ, женщины много способствовали распространенію вѣры Христовой; женщины, оушевленные этою вѣрою, съ твердостью и самоотверженіемъ исповѣдывали Христа и правду Его.

Таковы извѣстныя имена святыхъ женщинъ: царицы Елены, княгини Ольги, Нины, просвѣтительницы Грузіи и другихъ. Не мало было женщинъ, и которыя въ своей семьѣ, и въ домашнемъ кругу своемъ, благотворно дѣйствовали во имя Христова.

Изъичники говорили: «что это за чудныя женщины-христіанки!» И правда, онѣ неизмѣнно, въ типѣ домовъ, въ кругу семьи творили великое дѣло Христова: онѣ, пользуясь правами женъ, матерей, сестеръ, сколько принесли міру добра, черезъ вліяніе на своихъ мужей, братьевъ, сыновей. Подъ ихъ любовнымъ благотворнымъ христіанскимъ вліяніемъ, черезъ ихъ благіе совѣты и наставленія, мужья, братья и сыновья на всю жизнь усвоили уроки христіанской вѣры и нравственности. Сколько святыхъ мужей явилось міру, благодаря женщинамъ-женамъ! Сколько великихъ мученицъ и подвижницъ вѣры Христовой вышло изъ среды женщинъ!

И до сего дня, вѣруемъ, есть и много есть женщинъ, которыя въ тиши, никому невѣдомыя, самоотверженно несутъ, изъ-за любви ко Христу, великое иго Его. Это женщины матери, женщины-супруги. Часто оскорбляемыя, непонятыя, покрывающія слабости и пороки мужичинъ, мужей и сыновей; женщины, въ тяжелыхъ условіяхъ жизни, поднимающія на поги многочисленную семью. Это женщины, „сестры милосердія“, которыя, какъ ангелы хранители, творятъ дѣло любви Христовой.

Всегда и вездѣ женщины ближе были ко Христу и правдѣ Его. Онѣ, какъ первыя Мурносицы, весь подвигъ своей жизни

отдаютъ Христу Спасителю, какъ жены Муроносицы. У васъ великое дѣло, великія обязанности, у васъ семья, у васъ дѣтя, которыхъ вы должны и которыхъ вы можете, по свойству своей гнѣжной любящей натуры, воспитать въ любви и правдѣ Христовой. Вѣдь, вы, въ тѣспомъ домашнемъ кругу, въ своей только семьѣ, не порываясь никуда, на общественныя должности, можете творить великія міровыя дѣла. Помните это и пусть страсти и прихоти чисто женскія, не владѣютъ вами. *«Да будетъ украшеніемъ вашимъ не внѣшнее плетение волосъ, не золотыя уборы или нарядность въ одежду, но сокровенный сердца человекъ въ нетлѣнной красотѣ кроткаго и молчаливаго духа, что драгоцѣнно предъ Богомъ»* (I Петр. III, 3, 4).

Но и вы, братія-мужи, подражайте Муроносицамъ, подражайте женамъ-христіанкамъ въ ихъ любви, преданности Христу и самоотверженномъ служеніи ближнимъ. Вѣдь, стыдно для мужей уступать женамъ въ добрыхъ подвигахъ. Пропикайтесь вѣрою, любовію и правдою Христовой! Во имя любви ко Христу, творите дѣло любви и милости къ ближнимъ вашимъ. Будьте добрѣе, будьте отзывчивѣе къ всякому горю людскому. Безкорыстно служите всѣмъ нуждающимся, скорбящимъ, больнымъ, обремененнымъ и грѣхами, и заботами, и нуждами житейскими. Цѣните и любите всякій подвижъ, всякую жертву на пользу ближнихъ нашихъ. Аминь.

Священникъ Павелъ Семовъ.

Недѣля о разслабленномъ.

„И сказалъ ему (Иисусъ): вотъ, ты выздоровѣлъ; не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже“ (Іоанн. 5, 14).

Однажды Іисусъ Христосъ пришелъ въ Іерусалимъ. Здѣсь у овечьихъ воротъ была чудная купальня для больныхъ. Ежегодно Ангелъ Господень сходилъ въ эту купальню и возмущалъ воду, послѣ чего, кто первый изъ больныхъ купался, дѣлался здоровымъ. Посему разнаго рода больныхъ при купальнѣ всегда было много и для нихъ было устроено пять крытыхъ помѣщеній. Тутъ 38

лѣтъ лежалъ одинъ больной. Какъ онъ ни старался первымъ искупаться въ цѣлебной купальнѣ, не могъ успѣть и все оставался больнымъ. Иисусъ Христосъ, увидя ослабленнаго и зная его болѣзнь, сжалился надъ нимъ и сказалъ: *хочешь ли быть здоровъ? Хочу, Господи,* отвѣчалъ тотъ, *но не имѣю чловѣка, который бы сводилъ меня въ купальню, когда возмутится вода; когда же я приползу туда, другой впередъ купается.* И сказалъ Господь: *встань, возьми постель твою и иди домой.* Больной выздоровѣлъ и пошелъ съ постелью къ себѣ. Дѣло было въ субботу. Иудеи, увидя его несущаго постель въ субботу, спросили: *зачѣмъ ты нарушаешь покой?* Ицѣленный отвѣтилъ: *Тотъ, Кто исцѣлилъ меня, велѣлъ мнѣ это сдѣлать.* — *Какъ его зовутъ?* Выпытывали они. *Не знаю,* отвѣчалъ несущій постель. Дѣйствительно, Иисусъ Христосъ, исцѣливъ больного, скрылся въ толпѣ народа. На другой разъ Онъ встрѣтилъ ицѣленнаго и сказалъ ему: *„вотъ ты теперь здоровъ, смотри, больше не грѣши, дабы чего хуже не случилось съ тобой“.* (Іоанн. 5, 1—14).

Итакъ, вотъ, братіе-христіане, въ чемъ заключается главная причина нашихъ болѣзней, — во грѣхахъ! Грѣхъ есть беззаконіе (Іоанн 3,4). Вотъ я въ беззаконіи зачатъ, говорилъ Псалмопѣвецъ и во грѣхѣхъ родила меня мать моя (Псал. 50,7). Но болѣзнью вразумляется чловѣкъ (Іовъ 33,19 —23). Какъ часто мы болѣемъ и ищемъ врачеванія не тамъ, гдѣ нужно. Обыкновенно при тяжкомъ заболѣваніи мы обращаемся къ врачу и отъ него ждемъ помощи. На главный же источникъ своей болѣзни — на свои грѣхи не обращаемъ вниманія. Даже у насъ существуетъ предразсудокъ, что будто больному нельзя говорить о призваніи духовника для исповѣди и св. причастія. Между тѣмъ въ Словѣ Божіемъ прямо говорится: *„боленъ ли кто изъ васъ? пусть призоветъ пресвитеровъ церкви, и пусть помолятся надъ нимъ, помазавши его елеемъ во имя Господне, и молитва вѣры исцѣлитъ болящаго и возста-*

вѣтъ его Господь и если онъ содѣлалъ грѣхи, простятся ему (Іаков. 5,14—15). Въ другомъ мѣстѣ. Если исповѣдуемъ грѣхи наши, то Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи и очиститъ насъ отъ всякой неправды. (Іоанн. 1, 9). Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха (Іоанн. 1, 7) Св. угодники Божіи при всѣхъ своихъ болѣзняхъ какъ можно чаще каились и приобщались св. Таинъ. Напр. св. Серафимъ Саровскій, тяжело болѣя, всю свою надежду возлагалъ на Бога, на Его Пречистую Матерь, Пресвятую Дѣву Марію и на св. угодниковъ Божіихъ и, послѣ приобщенія св. Таинъ, выздоравливалъ! Уповайте на Господа, Онъ наша помощь (Пс. 118,17—20). Упавай на Господа во тѣхъ, ибо Господь Богъ есть твердыня (Пс. 26,4). Св. мученики чѣмъ, какъ не твердымъ своимъ упованіемъ на Господа, терпѣливо перенесли всѣ свои ужасныя страданія за вѣру Христову и спаслись!

Братіе-христіане, что бы съ нами ни случилось: болѣзнь ли, несчастье ли, не станемъ падать духомъ и перенесемъ все терпѣливо. При болѣзняхъ постараемся каяться во грѣхахъ и причащаться св. Таинъ, не убоимся и маслособороваться. Нѣкоторые избѣгаютъ этого таинства, думая, что послѣ него необходимо нести какіе-либо невольные обѣты, напр. безбрачіе, неяденіе мяса и др. Ничего подобнаго. Послѣ маслособорованія такъ же, какъ и послѣ приобщенія св. Таинъ, вѣрующій не обязанъ налагать на себя никакихъ невольныхъ обѣтовъ и можетъ приступать къ нему снова при всякомъ опасномъ заболѣваніи, Маслособорованіе-благодѣтельное для насъ таинство! Оно, по молитвѣ вѣрующихъ во главѣ съ пастырями, изглаживаетъ всѣ грѣхи больного: вѣдомые и невѣдомые, вольные и невольные!... Получивши же выздоровленіе, тѣмъ болѣе будемъ укрѣпляться подвигами вѣры и благочестія. Твердо запомнимъ слова Господа къ исцѣленному: вотъ ты выздоровѣлъ, не грѣши больше, чтобы не случилось съ тобою чего хуже! (Іоанн. 5,14). Аминь.

Священникъ А. Зиминъ.

Бесплатное приложеніе къ Владивостокскимъ Епарх. Вѣдомостямъ.

Выпуски 20, 31, 32 и 33.

Редакторъ-издатель свящ. В. ДАВЫДОВЪ.