

1913 г.

1 іюня.

ТУРКЕСТАНСКІЯ

№

11-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ГОДЪ VIII-Й

ВЪДОМОСТИ

Подписная цѣна на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ оффиціал. ч 20 коп. въ неоффиціал.—10 коп. за строку петита за разсылку 100 объявленій 1 р 50 к. Адресъ редакціи: Горъ Върный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОФФІЦІАЛЬНАЯ

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣтельствванія оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ, **ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ** соизволилъ къ 6-му мая сего 1913 года пожаловать канцелярскому чиновнику Турк. Духов. Консисторіи Лаврентію *Палехову* орденъ Св. Станислава III степени.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству сего года за № 17, по Вѣдомству православнаго исповѣданія канцелярскій служитель Туркестанской Духовной Консисторіи Александръ *Никитинъ* произведенъ за выслугу лѣтъ въ первый классный чинъ коллежскаго регистратора.

По опредѣленію Св. Синода отъ 1 Апрѣля 1913 года за № 3045 къ 6 мая сего года награждены:

1) *Саномъ протоіерея*—станціи Ташкентъ, Ташкентской желѣзной дороги, Благовѣщенской церкви священникъ *Михаилъ Андреевъ*.

2) *Наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*: города Ташкента Петро-Павловской тюремной церкви священникъ *Ксенофонтъ Боюлюбовъ*; гор. Туркестана Николаевской церкви священникъ *Василій Святухинъ*; Иссыкъ-Кульскаго св.-Троицкаго монастыря, Пржевальскаго уѣзда, Семирѣченской обл., іеромонахъ *Мелетій*.

3) *Камилавкою*—священники: церкви ст. Сергіопольской, Семирѣченской обл. *Александръ Поповъ*; сел. Мамаевки, Чимкентскаго уѣзда, Михаило-Архангельской церкви *Василій Сарминскій*; церкви сел. Георгіевскаго, Пишпекскаго уѣзда, Семирѣченской обл. *Юаннъ Знаменскій*; сел. Колпаковскаго, Лепсинскаго уѣзда, *Александръ Соловьевъ*; селен. Константиновскаго, Лепсинскаго уѣз. *Василій Красивскій*; гор. Вѣрнаго Покровской церкви *Алексій Кислицынъ*; гор. Асхабада Воскресенскаго собора *Тихонъ Бурковъ*; Законоучитель Самаркандской мужской гимназіи, *Алексій Коротунъ*.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Туркестанской Духовной Консistoriи причтаемъ церковей епархiи.

По указу Его Императорскаго Величества, Туркестанская Духовная Консistoriя слушала: указъ Святѣйшаго Синода отъ 8 марта сего 1913 г. за № 6, на имя Его Преосвященства, такого содержания: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ имѣли сужденiе по дошедшему сообщенiю о записи лица римско-католическаго вѣроисповѣданiя воспрiемникомъ отъ купели при Св. Крещенiи по православному обряду младенца. ПРИКАЗАЛИ: По обсужденiи настоящаго дѣла, Святѣйшiй Синодъ находить, что воспрiемники, по истинному разуму церковнаго установленiя, суть поручители предъ Церковью за крещаемыхъ, и особенно при крещенiи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты христiанскiе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленiю ихъ въ ученiи и утвержденiи и житiи Христiанскомъ (Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 мая 1836 года. Полное собр. Зак. № 9209), чего не смогутъ учинить иноверные, потому что символъ вѣры у нихъ испорченныи, а если они будутъ отрока наставлять, то конечно, въ свою вѣру отведутъ (Кн. о долж. пресв. приход., пар. 80), въ виду чего и установлено, чтобы крещаемый былъ воспрiемлемъ отъ единаго вѣрнаго человѣка (Кормч. ч. 2 гл. 51), почему допущенiе инославныхъ воспрiемниками при Св. Крещенiи по православному обряду, какъ противное самому званiю воспрiемниковъ и тѣмъ обязанностямъ, кои на нихъ возлагаются Церковью, должно быть почитаемо неправильныхъ, а воспрiемничество иноверцемъ православнаго отъ Св. купели недѣйствительнымъ. Въ виду возможности допущенiя иноверцевъ къ воспрiемничеству отъ купели при Св. Крещенiи у православныхъ и въ другихъ мѣстахъ, Святѣйшiй Синодъ ОПРЕДѢЛЯЕТЪ: «циркулярно предписать по духовному вѣдомству, что бы лица инославныя ни въ коемъ случаѣ не были допускаемы къ воспрiемничеству отъ купели при Св. Крещенiи православныхъ».

ПРИКАЗАЛИ: предписать (и предписывается) принять настоящiй указъ Св. Синода къ неуклонному и точному исполненiю.

В ы п и с к а

изъ правилъ объ обязанностяхъ завѣдывающаго церковно-приходской школой и его отношеніи къ школѣ и учителю.

1. Завѣдывающій испрашиваетъ чрезъ мѣстнаго наблюдателя разрѣшеніе на открытіе школы и, если найдетъ возможнымъ, представляетъ кандидата на учительскую должность. Согласно 19 § правилъ о школахъ грамоты, непосредственное и отвѣтственное завѣдываніе школами возлагается на приходскаго священника.

2. Завѣдывающій школой заботится о благосостояніи школы во всѣхъ ея частяхъ какъ со стороны внѣшней, такъ и внутренней.

3. Приходскій священникъ заботится, чтобы школа имѣла удобное для учебныхъ цѣлей помѣщеніе, изыскиваетъ мѣстныя средства на содержаніе школы, принимаетъ мѣры къ снабженію школы учебными книгами и классными принадлежностями.

4. Завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы школьное помѣщеніе содержалось въ порядкѣ, своевременно ремонтировалось и было застраховано отъ огня.

5. Изыскивая средства на содержаніе школы, завѣдывающій располагаетъ мѣстныя общества къ составленію надлежащихъ приговоровъ объ отпускѣ на содержаніе школы опредѣленной суммы, прискиваетъ попечителей, могущихъ оказать матеріальное пособіе школѣ, испрашиваетъ чрезъ наблюдателя разрѣшенія епархіальнаго начальства на пособіе школѣ изъ суммъ церковныхъ или попечительскихъ и ходатайствуетъ о пособіи школѣ изъ суммъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

6. Заботясь о снабженіи школы въ достаточномъ количествѣ разрѣшенными къ употребленію Училищнаго Совѣтомъ при Св. Синодѣ учебными книгами и классными принадлежностями, завѣдывающій при участіи учителя-составляетъ опись школьнаго имущества, наблюдаетъ за его цѣлостью и своевременно принимаетъ мѣры къ его пополненію и обновленію.

7. Слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, завѣдывающій обращаетъ вниманіе на ея благо- состояніе внутреннее, наблюдая, чтобы въ школѣ

былъ установленъ и строго соблюдался порядокъ, вполне соответствующій задачамъ и цѣлямъ церковной школы.

8. Руководясь въ своей дѣятельности существующими начальственными распоряженіями и разъясненіями, завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы ученіе въ школѣ начиналось и оканчивалось въ установленные Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ сроки, въ теченіи учебнаго года совершалось безъ перерыва и велось согласно съ изданными Св. Синодомъ программами и объяснительными къ нимъ записками.

9. Заботясь о преуспѣяніи школьнаго дѣла, завѣдывающій наблюдаетъ, чтобы дѣти посѣщали школу исправно, пастырски располагая къ сему какъ дѣтей, такъ и ихъ родителей, а въ крайнемъ случаѣ обращаясь даже къ содѣйствію мѣстныхъ властей.

10. Имѣя попеченіе о религіозно-нравственномъ развитіи учащихся, завѣдывающій слѣдитъ, чтобы въ школѣ ежедневно ученіе начиналось и оканчивалось пѣніемъ и чтеніемъ установленныхъ молитвъ, чтобы дѣти совмѣстно съ учителемъ во всѣ воскресные и праздничные дни посѣщали церковь, присутствуя на всѣхъ службахъ и принимая участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

11. Наблюдая чтобы ученіе велось согласно изданной Св. Синодомъ программѣ и объяснительной къ ней запискѣ, завѣдывающій преподаетъ Законъ Божій, слѣдя за правильнымъ ходомъ преподаванія прочихъ предметовъ и надлежащимъ направленіемъ его—какъ въ воспитательномъ, такъ и въ учебномъ отношеніи.

ПИМЪЧАНІЕ: Если по уважительнымъ причинамъ и съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта преподаваніе Закона Божія возложено будетъ на другое лицо, то отвѣтственность за правильное веденіе этого дѣла во всякомъ случаѣ возлагается на завѣдывающаго школой священника.

12. Слѣдя за направленіемъ и ходомъ обученія въ школѣ, завѣдывающій руководитъ учителемъ, помогая ему своимъ совѣтомъ и указаніями.

13. Руководя учителемъ (въ случаѣ малоподготовленности его), завѣдывающій относится къ учителю, какъ своему помощнику, не допуская въ отношеніяхъ къ нему ничего такого, что-бы могло уронить учительскій авторитетъ въ глазахъ учащихся и мѣстнаго общества; въ то-же время и учитель долженъ относиться къ завѣдывающему, какъ ближайшему своему руководителю и наставнику, подавая учащимся примѣръ почтительности къ священнику.

14. Въ случаѣ, если-бы учитель по своему нерадѣнію, неспособности, непослушанію и своеволю въ веденію школьнаго дѣла и, въ особенности, по своему поведенію и направленію оказался несоотвѣтствующимъ своему назначенію, завѣдывающій немедля доносить объ этомъ чрезъ наблюдателя мѣстному Отдѣленію училищнаго совѣта, съ обстоятельнымъ изложениемъ образа дѣйствій учителя.

15. Въ случаѣ необходимости, завѣдывающій даетъ учителю отпускъ въ учебное время на срокъ не болѣе четырехъ дней и при этомъ, равно какъ и въ случаѣ болѣзни учителя, или самъ исполняетъ его обязанности, или поручаетъ исполненіе ихъ лицу правоспособному подъ своимъ руководствомъ и отвѣтственностію, отвѣчая за прекращеніе ученія въ школѣ въ урочное время.

16. Завѣдывающій своевременно выдаетъ учителю положенно ему жалованіе подъ его собственноручную расписку въ требовательной вѣдомости.

17. Завѣдывающій вмѣстѣ съ учителемъ ежегодно въ концѣ учебнаго года производитъ экзаменъ ученикамъ завѣдываемой школы, послѣ чего составляетъ списокъ-какъ лучшихъ учениковъ, удостоенныхъ перевода въ высшія группы, такъ и худшихъ, оставляемыхъ въ тѣхъ-же группахъ на повторительный курсъ; о желающихъ-же держать экзаменъ на льготу II и III разряда по воинской повинности? своевременно доносить наблюдателю.

18. Завѣдывающій при участіи учителя, составляетъ по установленной формѣ ежегодный отчетъ о состояніи завѣдываемой школы и таковой своевременно представляетъ наблюдателю.

19. Въ случаѣ ваканси учительской должности, завѣдывающій благовременно прискиваетъ благонадежнаго правоспособнаго кандидата, и представляетъ о таковомъ, чрезъ наблюдателя, Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

20. Въ случаѣ перевода или увольненія учителя отъ должности, завѣдывающій принимаетъ отъ послѣдняго школьное имущество, а при своемъ переводѣ въ другой приходъ сдаетъ его своему преемнику или тому лицу, которое укажетъ наблюдатель, составляя объ этомъ особый актъ за подписью какъ сдающаго, такъ и принимающаго.

21. Въ случаѣ же какихъ-либо недоразумѣній, завѣдывающій за разъясненіями таковыхъ обращается чрезъ наблюдателя въ мѣстное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Правила эти: по журнальному постановленію Туркестанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, отъ 20 марта 5 Апрѣля 1913 г. за № 5/1021, — признаны полезными для примѣненія въ церковныхъ полахъ Туркестанской епархіи и печатаются въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ къ руководству Уѣзднымъ Отдѣленіямъ Училищнаго Совѣта, Уѣзднымъ Наблюдателямъ, о. о. Завѣдывающимъ и учащимъ церковно-приходскихъ школъ епархіи.

Вр. и. об. Дѣлопроизводителя Совѣта.

Протоіакопъ *Ал. Толстиковъ*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Утвержденія въ должностяхъ.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ церкви ст. Каскеленской, Вѣрненскаго уѣзда, — казакъ Тимофей *Малышевъ*; къ Кизиль-Арванской желѣзно-до-

рожной церкви—инженеръ - технологъ Александръ *Хаустовъ*; къ церкви сел. Корниловскаго, Чимкентскаго уѣзда, крестьянинъ Данииль *Коваленко* и къ той-же церкви представителями отъ прихожанъ—крестьяне: Илія *Кремневъ* и Илларіонъ *Колесниковъ*.

Его Преосвященствомъ разрѣшенъ псаломщику станицы Николаевской, Закаспійской обл., Іоанну *Савельеву*, отпущкъ въ Европейскую Россію съ 25 іюня по 25-е августа сего года.

Жители пос. Ново-Михайловскаго, Ташкентскаго уѣзда, причислены приходомъ къ ц. с. Богородицкаго, того-же уѣзда.

Его Преосвященствомъ протодіаконъ Алексій *Толстиковъ*, за перемѣщеніемъ на приходъ настоятелемъ, уволенъ отъ должностей: дѣлопроизводителя Училищнаго Совѣта и дѣлопроизводителя Ревизіоннаго Комитета и на должности эти временно назначены: на первую—столоначальникъ Консисторіи Василій *Соколовъ* и на вторую—священникъ Вѣрненской Троицкой церкви Алексій *Смирновъ*.

Дополненіе къ отчету о состояніи и дѣятельности
Туркестанскаго Епархіальнаго Казанско-Богородичнаго
Просвѣтительнаго Братства за 1912 годъ.

С Л И С О К Ъ

Членовъ причта церквей Ферганскаго ок-
руга, представившихъ „членскій взносъ“
за 1911 годъ.

Священники:	П. Чуевъ	2 руб.	
	Н. Успенскій	1 —	
	Н. Башляевъ	2 —	
	Авт. Головковъ	2 — 50 к.	
	Ил. Вижевскій	2 —	
	Поповъ	2 —	
	В. Савченко	3 —	
	Гаряевъ	1 —	
	Диаконъ	П. Куфаевъ	1 —
		Псаломщики: Тыщенко	1 —
Псаломщики:	Иларіоновъ	1 —	
	Пискунъ	1 —	
	Толстиковъ	1 —	

Итого 21 руб. 50 коп.

Членъ Консисторіи, Священникъ А. *Микулинъ*.

Секретарь М. *Боюявленскій*.

Столоначальникъ В. *Соколовъ*.

▶ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ▶

Какъ воспитать вѣру?

Молитва въ воспитаніи святыхъ занимала одно изъ первыхъ мѣстъ. И это понятно. Если религія есть союзъ, единеніе Бога съ человѣкомъ, то молитва представляетъ собою выраженіе этого союза, форму этого единенія. Въ молитвѣ человѣкъ тѣснѣйшимъ образомъ входитъ въ соприкосновеніе съ Богомъ. Совѣсть человѣческая поставляется здѣсь, такъ сказать, подъ всепроницающими лучами абсолютной чистоты Божіей. Если, дѣйствительно, нужно «познавать себя», то въ этомъ случаѣ молитва является самымъ могущественнымъ средствомъ. Въ молитвѣ человѣкъ уходитъ въ себя, поставляетъ себя предъ лицомъ правды Божіей и видитъ, насколько онъ близокъ или далекъ къ поставленнымъ предъ нимъ свѣше идеаламъ жизни. Въ этомъ смыслѣ молитва является не только надежнѣйшимъ способомъ „чистки души“, необходимость въ которой сознаютъ даже такіе независимые люди, какъ, напри- мѣръ, Л. Толстой, но и лучшимъ средствомъ для предохранія души отъ загрязненія въ будущемъ. Чѣмъ больше человѣкъ молится, чѣмъ чаще подводитъ свое сознаніе къ престолу Бога—Судіи, тѣмъ строже относится онъ къ каждому своему шагу, къ каждому слову, и, благодаря этому, вырабатывается постепенно у человѣка спасительный навѣкъ всегда имѣть въ сознаніи своемъ Бога, непрестанно какъ бы ходить предъ Богомъ, всю жизнь полагать въ Богѣ, полагать всю „жизнь во Христѣ“ (Іоаннъ Кронштадтскій). Въ виду этого исключительнаго значенія молитвы въ дѣлѣ вѣры Христось Спаситель не только научилъ вѣрующихъ молиться (Лук. XI, 1—4), но и неоднократно повторялъ Свою заповѣдь: «бдите и молитесь», о молитвѣ говорилъ, какъ объ одномъ изъ главнѣйшихъ средствъ борьбы съ темными силами зла (Марк. IX, 29) и Самъ, будучи Сыномъ Божіимъ, молился передъ началомъ Своего служенія въ пустынѣ и въ концѣ—въ саду Геосиманскомъ, какъ не молился еще ни одинъ человѣкъ,

«Непрестанно молитесь»,— было завѣтомъ и святыхъ апостоловъ, завѣтомъ не въ словахъ только ихъ, но и въ дѣлахъ. И всѣхъ отцовъ святыхъ, мучениковъ, исповѣдниковъ, отшельниковъ какъ мы могли бы прежде всего назвать, если не „святыми молитвенниками“? Значеніе молитвы въ области вѣры столь существенно, она является здѣсь столь важнымъ элементомъ, что, если нѣтъ молитвы, то, собственно, нѣтъ уже, очевидно, и вѣры. А у насъ къ настоящему времени только и рѣчи, что о необходимости сокращенія праздниковъ, объ излишней продолжительности богослуженія, о ненужности молитвы предъ началомъ дѣла, по окончаніи его, о неумѣстности крестнаго знаменія при вхожденіи въ домъ, при прохожденіи мимо храма или часовни и т. под. И при такихъ условіяхъ удивляются, что трудно у насъ воспитывать вѣру! Конечно, трудно будетъ воспитывать, если благопріятныя для этого условія будутъ не поддерживаться и соответствующимъ образомъ культивироваться, а будутъ совсѣмъ устраняться. Нѣтъ, если вы хотите, чтобы ребенокъ вашъ былъ надлежащимъ образомъ воспитанъ въ религіозномъ отношеніи, то пусть онъ молится. Учить ребенка молитвѣ какими либо внѣшними, тѣмъ болѣе насильственными способами нужно менѣе всего. Пусть ребенокъ самъ пойметъ смыслъ молитвы; а онъ пойметъ его, если ему другими условіями религіознаго воспитанія— примѣромъ родителей и воспитателей, достойной ихъ жизнью, религіознымъ образованіемъ и т. под.—будетъ прививаться религіозный взглядъ на жизнь. Однако, можно и сознавать смыслъ и назначеніе молитвы, и тѣмъ не менѣе, уклоняться отъ молитвы просто полѣни, по слабости, по «немощности плоти», на которую указывалъ Самъ Спаситель Своимъ ученикамъ въ Геѳсиманскомъ саду. Въ этихъ случаяхъ необходимо уже нѣкоторое принужденіе къ молитвѣ въ формѣ разъясненій, убѣжденій, разумно-высказываемыхъ требованій. Противъ принужденія къ молитвѣ современная молодежь выдвигаетъ обыкновенно аргументъ, который представляется ей абсолютно неоспоримымъ: „нельзя, говорятъ, молиться по заказу“. Но мы должны сказать, что въ этомъ

ходячемъ афоризмѣ: „нельзя молиться по заказу“ нѣтъ ничего, кромѣ лицемѣрія и лжи. Оправдываются тѣмъ, что можетъ не быть настроенія для молитвы. Но, во-первыхъ, у вѣрующаго челоуѣка всегда должно быть настроеніе для молитвы, въ смыслѣ желанія молиться, а, во-вторыхъ, если бы въ извѣстныхъ случаяхъ и дѣйствительно не было настроенія для молитвы, то именно молитвой оно можетъ быть создано. Святые отцы непремѣнно прибѣгали къ молитвѣ, когда предъ ними являлся какой либо соблазнъ, способный породить въ нихъ немолитвенное настроеніе. Молитва, вообще, не только выраженіе вѣры, но и средство возбужденія, поддержанія и развитія вѣры. И Христосъ заповѣдалъ молиться именно для того, чтобы не войти въ напасть (Матѣ. XXVI, 41). Съ увѣщаніемъ молиться Христосъ обращался къ апостоламъ, когда они даже по физическому своему состоянію не были, по видимому, способны къ молитвѣ, какъ сказали бы въ наше время: Христосъ призывалъ учениковъ молиться, пробуждая ихъ отъ сна (Матѣ. XXVI, 40—45). Что это, какъ не урокъ на всѣ времена, что молитва—это нашъ долгъ, что мы должны принуждать себя къ молитвѣ, смотрѣть на нее, какъ на заказъ, данный намъ для выполненія отъ Самого Господа? Такимъ образомъ, нужно не только располагать дѣтей къ молитвѣ, но въ соотвѣтствующихъ случаяхъ и принуждать ихъ къ ней путемъ увѣщаній и обоснованныхъ требованій. Но, несомнѣнно, воспитателю пришлось бы меньше прибѣгать къ этимъ увѣщаніямъ и требованіямъ, если бы онъ сумѣлъ привить ребенку взглядъ на молитву не только, какъ на долгъ, но и какъ на радость, какъ источникъ высокаго духовнаго наслажденія. Когда вы стоите предъ сіяющимъ огнями алтаремъ, окруженные благодатнымъ миромъ и тишиной храма, когда слышите дивные богослужебные гимны, полные чарующей и совсѣмъ неземной поэзіи, когда вы видите передъ собой священнослужителя, который, по благодати, преемственно передававшейся тысячелѣтіями отъ Самого Христа и апостоловъ, возносить молитвы за все множество вѣрующихъ, развѣ не чувствуете вы себя въ мірѣ столь далекомъ отъ житейской без-

толковой суеты и пошлости, отъ корыстныхъ расчетовъ и вражды человѣческой, отъ всѣхъ невзгодъ и страданій собственной жизни? Развѣ не чувствуете вы себя уже близко къ тому міру, гдѣ совсѣмъ нѣтъ печали и воздыханія, гдѣ одна только радость? Развѣ не чувствуете вы, что вы и другіе люди, что стоятъ рядомъ съ вами, они пришли сюда въ храмъ уже не тѣ, что были за стѣнами храма. Здѣсь они лучше, чище, искреннѣе, благороднѣе? Развѣ не чувствуете вы, что въ храмѣ, предъ украшеннымъ чертогомъ Спасителевымъ, и во въ людяхъ зажигаются лучшія желанія тоже украситься духовно и стать достойными красоты Божіей, черезъ что обнаруживается въ нихъ то лучшее, что есть въ человѣческой природѣ, драгоценнѣйшій даръ ея — смиреніе и алканіе правды Божіей? Храмъ вводитъ человѣка въ царство абсолютной чистоты Божіей и смиренного очищенія души человѣческой, а потому онъ волнуетъ человѣка благороднѣйшимъ и радостнѣйшимъ волненіемъ отъ ощущенія близости Божіей и отъ сознанія, что люди могутъ объединяться между собою и по наиболѣе высокимъ чертамъ своего духа. Если вашъ питомецъ пойметъ и почувствуетъ эту благородную радость молитвы, то онъ будетъ молиться. Не нужно здѣсь для воспитателя много мудрости. Нужно, главнымъ образомъ, самому понимать и любить молиться, какъ, на примѣръ, любила и понимала молитву простая старушка, няня-воспитательница Лизы Калитиной (у Тургенева). Воспитанная этой простой, но глубоко и поэтически вѣрующей няней, Лиза Калитина смотрѣла на молитву не только какъ на высшую радость, и любила молитву, ибо „сердцемъ добрымъ и кроткимъ любила одного Бога, восторженно, робко, нѣжно“...

Но едва ли не главною чертою въ исторіи воспитанія „святыхъ Божіихъ человѣковъ“ является то, что почти всѣ они отъ дней дѣтства уклонялись отъ свѣтскихъ игръ и развлеченій, любили уединеніе и рано начинали различать міръ духовный и міръ плотской и различать понятія временнаго и вѣчнаго, условнаго и абсолютнаго; рано начинали противопоставлять царство Христово царству веліарову.

Этого различенія двухъ очень различныхъ міровъ, этого противоположенія между Христомъ и вѣліаромъ мало замѣчается въ настоящее время. Христось Господь провозгласилъ для Своихъ послѣдователей принципы съ содержаніемъ духовнымъ и со значеніемъ вѣчнымъ. Однако, принимая эти принципы, современный христіанинъ едва ли не наравнѣ съ ними принимаетъ принципы и другого рода, принципы характера матеріальнаго, временнаго, условнаго. Обольщаясь успѣхами современной матеріальной культуры, христіанинъ нашихъ дней въ этой культурѣ, въ ея богатствѣ и блескѣ, въ ея условныхъ цѣнностяхъ склоненъ видѣть цѣнности уже не условныя и временныя, а какъ бы непре- стающія, неизмѣнныя и даже единственно прочныя и вѣрныя. Отсюда — преклоненіе современнаго чело- вѣка передъ богатствомъ, передъ роскошью, передъ всякаго рода матеріальными удобствами. Стремленіе къ матеріальнымъ благамъ, желаніе внѣшнихъ удобствъ и комфортабельной обстановки жизни и тяготѣніе къ мірскимъ удовольствіямъ проникаютъ нынѣ даже въ среду людей духовныхъ, желающихъ по образу своей жизни не отставать отъ людей свѣтскихъ и иногда удѣляющихъ слишкомъ много вниманія обученію своихъ дѣтей „и танцамъ, и пѣнію, и нѣжностямъ, и вздохамъ». Само собою разу- мѣется, что чѣмъ больше обнаруживаются въ насъ стремленія ко внѣшнимъ благамъ, тѣмъ менѣе у насъ можетъ быть вліянія на нормальный ходъ религіознаго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Конечно, не полное отрицаніе внѣшнихъ благъ заповѣдано намъ Евангеліемъ. Христось благославляетъ и эти блага, благословляетъ и пользованіе этими благами, благословляетъ разумное наслажденіе жизнью, но Онъ предостерегаетъ отъ возможности обоготворенія этихъ благъ, отъ возможности служенія имъ, какъ богу — мамонѣ. Христіанинъ можетъ владѣть даже избыткомъ матеріальныхъ благъ и широко пользоваться ими, но подъ тѣмъ лишь условіемъ, если, въ случаѣ потребности, найдетъ въ себѣ достато- чно силъ отречься отъ всѣхъ своихъ имѣній и отъ всѣхъ удовольствій ради высшихъ духовныхъ интересовъ. Христіанство лишь противъ тѣхъ, кто

не въ Бога богатѣеть (Лук. XII, 21), но оно благословляетъ тѣхъ, кто въ состояніи морально возобладать богатствомъ (М. Олесницкій. „Изъ системы христіанскаго нравоученія“. Стр. 410), усвоить его себѣ, подчинить своей нравственной волѣ, своему духу, что мы видимъ въ евангельскихъ примѣрахъ Закхея, послѣ его раскаянія (Лк. XIX, 2), богатаго „начальника“ (Іоан. III, 1), въ примѣрѣ богатыхъ женщинъ, которыя слѣдовали за Іисусомъ и помогали Ему „имѣніями своими“ (Лк. VIII, 3), богатаго (Іоан. XIX, 39), Іосифа Аримаѳейскаго „ученика“ Іисусова (Іоан. XIX, 38) и т. дал.

—Какъ видите, говорилъ намъ въ Кіевѣ одинъ изъ почтенныхъ и уважаемыхъ архимандритовъ въ Кіевской лаврѣ: у меня богатая обстановка. Я не мало имѣю всего хорошаго вокругъ себя, что поддерживаю, главнымъ образомъ, ради того, чтобы, согласно наставленію апостольскому, быть «всѣмъ вся». И, въ случаѣ надобности, разстался бы со всѣмъ этимъ богатствомъ не только безъ боли, но съ радостію, ибо бремя это неудобноносимое. Съ однимъ только не разстался бы во вѣкъ; съ любовію ко Христу, Богу моему...

Вотъ какое отношеніе ко внѣшнимъ благамъ не возбраняется христіанствомъ. Но если родитель или воспитатель чувствуетъ, что онъ не различаетъ рѣзко міра духовнаго и плотскаго и ради интересовъ перваго не въ состояніи отказываться отъ интересовъ втораго, то онъ долженъ или всѣ нравственныя усилія свои направить къ тому, чтобы воспитать въ себѣ соотвѣтствующее отношеніе къ матеріальнымъ цѣнностямъ, или же мужественно сознать свою неправоподобность въ дѣлѣ религіознаго воспитанія.

Итакъ, добрый примѣръ личной жизни родителей, воспитателей и учителей, истинная и самоотверженная любовь ихъ къ воспитываемымъ дѣтямъ, религіозно-церковное направленіе въ образованіи дѣтскаго ума, воспитаніе въ дѣтяхъ прочнаго навыка къ молитвѣ и христіански-независимаго отношенія къ внѣшнему міру— вотъ нѣкоторые изъ главныхъ приемовъ религіознаго воспитанія, оправданныхъ духовнымъ опытомъ святыхъ угодниковъ Божіихъ (П. Е. В.)

Жизненная задача пастырской проповѣди.

Лѣтъ семь тому назадъ извѣстный русскій богословъ и моралистъ протопресвитерь Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ на одномъ засѣданіи Петербургскаго Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія внесъ предложеніе о необходимости освѣтить путемъ проповѣди и печати въ сознаніи вѣрующихъ христіанъ мысль, что честный мірской трудъ есть христіанскій подвигъ, есть дѣло спасительное, само въ себѣ носящее нравственное начало и животворный и спасительный характеръ. Такимъ освященіемъ мірская жизнь и честные жизненные труды ставятся подъ кровъ религіи, въ ней почерпаютъ свою силу и въ ней находятъ свою высшую цѣль. Нечего говорить о томъ, что предложеніе просвѣщеннаго богослова встрѣтило тогда общее сочувствіе, какъ добрая вѣсть оживленія жизни мірской, какъ общественной, такъ и личной на началахъ христіанства. Къ сожалѣнію, на этомъ пока дѣло остановилось. Со смертію досточтимаго богослова, поднятый имъ вопросъ какъ-то самъ собою замолкъ, не сдѣлался широкимъ достояніемъ проповѣди и народной литературы и попрежнему остался предметомъ ученыхъ размышленій въ системахъ нравственнаго богословія. А между тѣмъ современная общественная и народная жизнь именно требуетъ настоятельно того, чтобы въ нее ввести лучъ свѣта Христова, очистить его отъ грубаго матеріализма и направить на сближеніе съ вѣрою. У простаго народа нашего, несмотря на полустолѣтнее существованіе народной школы, попрежнему вѣра, молитва, церковь, богослуженіе стоятъ отдѣльно отъ жизни, или, лучше сказать, жизнь не проникнута вѣрою, трудъ, занятія житейскія, работа дневная не осѣняются теплотою христіанской вѣры, молитвы... Еще хуже дѣло стоитъ у просвѣщеннаго общества. Тамъ о вѣрѣ не думаютъ, о ней не упоминаютъ, живутъ такъ, какъ бы не было Бога, не было вѣры, не было церкви, не было духовной жизни. Живутъ мірскою жизнью, безъ одухотворенія ея вѣрою.

Понятно, что при такомъ взглядѣ на мірскую жизнь и на житейскія дѣла легко образуется даже у искренно вѣрующихъ людей воззрѣніе, что живя мірской жизнью, нельзя спастись, что для спасенія души требуется удаленія отъ міра, что мірская жизнь и мірской трудъ несовмѣстимы съ подвигомъ добродѣтели и спасенія души. Нечего говорить, что нѣтъ ничего неестественнѣе этихъ мыслей и сужденій. Еслибы требованія вѣры невозможно было согласить съ требованіями жизни, то каждый дѣловой человѣкъ, каждый ремесленникъ, ученый или государственный мужъ долженъ былъ бы немедленно бросить обыкновенныя свои обязанности, уйти отъ нихъ въ пустыню, монастырь, обратить свою жизнь въ постоянную молитву, въ непрерывное созерцаніе. Но Богъ не требуетъ этого отъ людей; Онъ не предписываетъ исполнять невыполнимое.

Пастырь церкви и призывается въ проповѣди и бесѣдахъ раскрыть истинное понятіе о жизни въ мірѣ и значеніи честнаго мірскаго труда. Онъ долженъ показать высокое значеніе и назначеніе труда для духовной жизни, онъ долженъ очистить понятія народныя отъ крайне утилитарныхъ отношеній къ труду и направить мысль своихъ пасомыхъ на высшее значеніе труда и на связь его съ вѣрою и духовною жизнью. Люди должны помнить, что обязанность трудиться возложена на человѣка Богомъ, и это было первымъ Его закономъ (Быт. 2, 15). А изъ этого слѣдуетъ, что трудъ не можетъ быть несовмѣстимъ съ вѣрою—первымъ и главнымъ нашимъ благомъ. Намѣреніе Творца, предписавшаго намъ трудъ и вложившаго въ насъ стремленіе къ общежитію, безъ сомнѣнія, состояло въ томъ, чтобы попеченіемъ о стяженіи насущныхъ нашихъ потребностей, непрерывными занятіями, касающимися тлѣнныхъ предметовъ, не только не препятствовать, но еще способствовать развитію духовной нашей жизни. Ревностно исполняя земныя обязанности, каждый можетъ вмѣстѣ съ тѣмъ исполнять и требованія жизни небесной,—работая землѣ, горячо работая Господу (ср. Рим. 12, 11; 1 Сол. 5, 15).

Духъ Іисуса Христа проникновеніемъ своимъ освящаетъ всякое дѣло. Человѣкъ съ смиреннымъ сердцемъ, которое пылаетъ любовію къ Богу, заи-

маясь самыми простыми и грубыми работами въ жизни, обращаетъ свое дѣло въ чистое и святое жертвенное пламя. Дѣло не въ матеріалѣ, который обрабатываетъ художникъ: будь это мраморъ или глина,—проникновеніе духа обращаетъ грубый матеріалъ въ дорогой и даетъ ему достоинство, котораго онъ прежде не имѣлъ. Будетъ ли наша земная задача высоко или низко, груба или утончена, для благочестиваго сердца оно сдѣлается прекраснымъ поприщемъ чистой и святой жизни. Исполненіе своихъ житейскихъ обязанностей съ постоянною мыслию о Богѣ, который осѣняетъ насъ Своею милостію и помощію, даетъ всякому дѣлу свое прекрасное освѣщеніе и дѣлаетъ его сладкимъ и отраднымъ.

Хотя жизнь послѣдователя Христова въ наше время не требуетъ ни доблести героя или мученика, ни той непоколебимой душевной силы, которая пренебрегаетъ внѣшними опасностями, страданіями, преслѣдованіями и смертію, однакожъ, съ окончаніемъ гоненій на христіанъ, трудности христіанской жизни совершенно не прекратились. Сохраняя духъ христіанской ревности и преданности волѣ Божіей при скромномъ исполненіи хотя бы и незначительныхъ обязанностей, поддерживая усердную, пламенную набожность среди тягостныхъ житейскихъ заботъ и печалей и непрерывно вспоминая о высшемъ значеніи жизни нашей, среди низкихъ трудовъ, мы можемъ обнаружить свою сильную вѣру, подобно мученикамъ, жертвовавшимъ для Христа жизнью и и умиравшимъ съ хвалебнымъ пѣніемъ въ устахъ. Великое дѣло—такъ любить Іисуса Христа, чтобы страдать и умереть за Него; но немало важно и то, чтобы быть готовымъ нести свой жизненный крестъ и ежедневно жить со Христомъ.

Введите вѣру въ общественную, семейную и въ личную жизнь,—и жизнь со всѣми ея заботами и трудами получитъ свое высокое значеніе. Многие слушаютъ съ недоумѣніемъ увѣщанія пастырей церкви, думая, что христіанская жизнь, вмѣняемая намъ въ обязанность, слишкомъ совершенна для простаго и прозаическаго свѣта. Это несправедливо. Требованія св. церкви осуществимы въ обыкновен-

ной нашей жизни и соразмѣрены съ нашими силами. Только постарайся каждый примѣнить законъ Божій къ практической жизни.—и опытъ убѣдитъ его, что любовь къ Богу, чистота и святость мыслей и чувствованій могутъ быть достояніемъ всякой жизни, въ какомъ бы положеніи человекъ ни находился.

Могутъ возникнуть затрудненія и сомнѣнія; душа иногда теряетъ спокойствіе отъ грубыхъ привычекъ и порочныхъ наклонностей людей, насъ окружающихъ; христіанское терпѣніе иногда подвергается искушенію,—тогда молитва пусть будетъ первымъ средствомъ къ отстраненію искушенія. При встрѣчѣ въ жизни съ людьми грубыми и низкими, при затрудненіи въ исполненіи обязанностей, когда душа страдаетъ отъ столкновенія съ пороками,—какое для насъ облегченіе, какое наслажденіе возвышать умъ и сердце ко Христу, на крыльяхъ вѣры возноситься горѣ и хоть на минуту подышать чистымъ воздухомъ той атмосферы, гдѣ царствуетъ безконечная чистота и возвратиться вполнѣ вооруженнымъ на борьбу съ жизнію, съ отвращеніемъ отъ всего нечистаго, съ миромъ въ душѣ, испытавшей близость Всевышняго! При такомъ дѣйствіи вѣры нельзя называть ее насомѣстимой съ мірскою жизнію.

Пусть пастырь церкви входитъ въ жизненную обстановку своихъ пасомыхъ, слѣдитъ за отношеніемъ ихъ къ своимъ житейскимъ дѣламъ и къ трудамъ своимъ, пусть согрѣваетъ эту жизнь и эти труды тепломъ вѣры и любви, освѣщаетъ свѣтомъ Христовой правды и добра,—тогда у народа установятся правильныя понятія на свои трудовыя занятія, на свои житейскія обязанности: исполненіе ихъ будетъ не только средствомъ къ снисканію себѣ пропитанія, но и явится источникомъ высшихъ надеждъ и радостей, которыя будутъ одухотворять трудовую жизнь и вольютъ въ нее свѣтлую струю жизни духовной, спасительной.

В. Т.—цкій.

Религіозное равнодушіе прихожанъ и общее хоровое пѣніе, какъ средство противъ него.

За два послѣдніе года мнѣ приходилось бывать во многихъ мѣстахъ Волынской, Кіевской, Подольской, Московской и Владимірской губ. и всюду слышать однѣи тѣ же жалобы духовенства, что крестьяне перестали ходить въ церковь, особенно молодежь, отчего происходитъ уменьшеніе церковныхъ требъ и доходовъ. Какъ разительный, я приведу слѣдующій примѣръ. Этимъ лѣтомъ я посѣтилъ одно село Волынской губ. Дѣло было 29 іюня. Село большое, около 2 тыс. прихожанъ. Иду въ церковь, хотя небольшую, но могущую помѣстить около 500 человекъ. Я въ полной увѣренности, что въ такой большой праздникъ будетъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе $\frac{1}{4}$ села. Каково же было мое удивленіе, когда я въ церкви насчиталъ не болѣе 20 человекъ! Это чудовищно-ничтожный процентъ. Какой же процентъ будетъ тогда въ небольшой праздникъ? А между прочимъ сектантовъ въ этомъ селѣ нѣтъ: священникъ, повидимому, въ хорошихъ отношеніяхъ съ крестьянами. Оказывается, что въ этотъ день въ сосѣднемъ мѣстечкѣ былъ базаръ, а нѣкоторые жаловались на невозможное пѣніе въ церкви, въ чемъ, пожалуй, и я самъ убѣдился. Это случайное обстоятельство навело меня на мысль о церковномъ пѣніи. Необходимо замѣтить, что церковное пѣніе является большимъ вопросомъ не только села, но и города. Много нужно благопріятныхъ условій,—не скажу, для хорошаго,—по крайней мѣрѣ, для приличнаго пѣнія: необходимъ псаломщикъ или учитель, знающій хоровое пѣніе, нужны средства и многое другое. Это всякій понимаетъ, но не всякому возможно осуществить эти условія. Возьмемъ къ примѣру псаломщика. Есть между ними и безголосые, и голосистые, и могущіе организовать и руководить хоромъ, и не могущіе. Но даже допустимъ, что любой псаломщикъ хочетъ завести хоръ: но гдѣ онъ возьметъ мальчиковъ?—Естественно, въ школѣ. А если учителю или завѣдующему не соизволится пустить мальчиковъ по какой-либо причинѣ на клиросъ? Далѣе, взрослые даромъ не хотятъ пѣть: дай имъ въ праздники на водку. Староста не хочетъ

дать, а священникъ иной разъ не въ состоянн заставить старосту выдать нѣсколько рублей на пѣвчихъ, и остается одному псаломщику отдуваться. Такія явленія, какъ угощеніе псаломщикомъ пѣвчихъ, — угощеніе, стоящее иной разъ съ десятокъ рублей, — довольно часты. Какому псаломщику это выгодно? А не угостить — не будутъ пѣть. Эти явленія мнѣ довольно хорошо извѣстны. И получается такая картина, псаломщикъ одинъ на клиросѣ, а пѣвчіе — за клиросомъ и демонстративно молчатъ. А тутъ смотришь: крестьяне выражаютъ неудовольствіе по поводу пѣнія, а въ дальнѣйшемъ результатѣ — равнодушіе къ церковной службѣ.

По-моему хорошимъ средствомъ для привлеченія крестьянъ въ церковь является общее хоровое пѣніе; оно въ значительной степени устраняетъ дефекты, которые бываютъ при хоровомъ пѣніи. Нѣкоторые владыки сильно поощряютъ общее пѣніе. Вообще необходимо замѣтить, что пѣніе нравится нашимъ крестьянамъ; поэтому они вдвойнѣ получаютъ удовольствіе отъ пѣнія, когда сами будутъ участвовать въ немъ. Въ общемъ пѣніи есть своеобразная прелесть, не присущая пѣнію хоровому-клиросному. Въ первомъ чувствуется сила и величіе, ясно ощущается единеніе вѣрующихъ другъ съ другомъ, ибо въ чемъ иномъ, какъ не въ томъ, что всѣ вѣрующіе „единими усты и единѣмъ сердцемъ“ славятъ и воспѣваютъ Бога, — осуществляется единеніе между вѣрующими? Особенно величественная картина получается отъ пѣнія всенародныхъ акаѳистовъ, когда не одинъ и не два клироса, а вся церковь славитъ Святого. Мнѣ приходилось присутствовать на такихъ акаѳистахъ; это было 6 декабря прошлаго года и въ субботу 5-й недѣли Великаго Поста, но впечатлѣніе, произведенное ими, у меня не взглядилось и до сихъ поръ. Сильное впечатлѣніе такіе акаѳисты оставляютъ почти у всѣхъ молящихся: акаѳисты продолжались по 2 часа, и ни у одного человѣка на лицѣ не было видно утомленія. Не нужно забывать, что акаѳисты происходили въ академическомъ храмѣ, гдѣ публику составляютъ, большею частью, люди интеллигентные: профессора, студенты, офицера и т. п. Замѣчательно: студенты,

не особенно посѣщающіе церковныя службы, въ такихъ случаяхъ являются въ большомъ количествѣ и принимаютъ усердное участіе въ пѣніи акаѳиста.

Нельзя сказать, чтобы общее пѣніе не представляло никакой трудности; но нужно помнить, что «дѣло мастера боится», хотя бываетъ и наоборотъ, но, по-моему, общее пѣніе гораздо легче хорового. При общемъ пѣніи лучше всего не употреблять партесныхъ пѣснопѣній, а отъ начала до конца пѣть обычнымъ распѣвомъ. Легче всего исполнять такимъ образомъ литургію, пѣснопѣнія которой извѣстны большинству молящихся. Болѣе извѣстныя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, какъ то: начальный псаломъ, «Блаженъ мужъ», „Хвалите имя Господне“, „Воскресеніе Христова видѣвше“, эктении и т. п. — тоже возможно пѣть общимъ хоромъ. Гдѣ нужно пѣть изъ книги, тамъ лучше всего прибѣгать къ кононарху, если это возможно. Къ пѣнію полезно привлекать, по возможности, учащихъ, для которыхъ церковныя пѣснопѣнія въ большинствѣ случаевъ извѣстны. Какъ нужно вести общее пѣніе я могу дать нѣкоторыя указанія, — тѣмъ болѣе, что, еще будучи воспитанникомъ духовнаго училища, неоднократно участвовалъ въ такомъ пѣніи. Обыкновенно регентъ становился среди воспитанниковъ; около него разстановивались лучшіе пѣвчіе, за которыми уже размѣщались другіе учащіеся. Тоны задавались громче обыкновеннаго, чтобы слышать всѣмъ присутствующимъ. Всѣ стихиры читались кононархомъ, ирмосы и тропари заранѣе выучивались всѣми учащимися. Излишне говорить о стройности такого пѣнія въ духовномъ училищѣ, гдѣ пѣніе поставлено на первомъ планѣ; того результата, какого оно достигаетъ здѣсь, трудно достигнуть въ селахъ, но при желаніи и умѣніи можно завести общее пѣніе довольно приличное.

Не лишне сказать и о практической выгодѣ, которая получается отъ общаго пѣнія. Прежде всего будутъ довольны такимъ пѣніемъ крестьяне: они уже не будутъ жаловаться на церковное пѣніе. — ибо кто жалуется и порицаетъ то пѣніе, участникомъ котораго онъ бываетъ? Будетъ доволенъ и псаломщикъ, который избавится отъ непріятности

ставить угощенія пѣвчимъ и получать выговоры отъ крестьянъ за пѣніе. И будетъ радъ священникъ: ибо у прихожанъ его появится интересъ къ церковной службѣ, и у него не будетъ такъ болѣть сердце за паству.

Праздникъ Ташкентскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Какъ не бросаютъ грязью въ церковную школу, какъ не унижаютъ этой школы ея враги и недоброжелатели, въ сознаніи и отношеніи массы народной, эта школа всетаки пользуется полнымъ довѣріемъ. Это подтверждается какъ вообще жизнію церковныхъ школъ, такъ и многими отдѣльными фактами изъ этой жизни. Къ числу этихъ фактовъ слѣдуетъ отнести и фактъ двадцати шестилѣтняго существованія при Ташкентской Іосифо-Георгіевской соборной церкви церковно-приходской школы и четырнадцатилѣтняго существованія такой же школы при ташкентской Сергіевской церкви.

Народонаселеніе гор. Ташкента смотритъ на начальную одноклассную церковно-приходскую школу, какъ на подготовительную школу и что эта начальная школа цѣнится постольку, поскольку она способна подготовить учениковъ къ поступленію въ болѣе высшія школы. Въ существующихъ въ Ташкентѣ церковно-приходскихъ школахъ замѣчается сочетаніе общаго начального образованія и религіозно-нравственнаго воспитанія, такъ какъ упомянутыя школы, не забывая своей основной задачи религіозно-нравственнаго воспитанія, выдвигаютъ на первый планъ русскій языкъ съ грамматикой и орфографіей, начальную ариѳметику, вводятъ начатки отечественной географіи и исторіи. Такимъ образомъ, Ташкентскія церковно-приходскія школы вполне удовлетворяютъ дѣйствительной потребности мѣстнаго православнаго населенія нашего большого города, что доказывается всегдашней переполненностью ихъ учащимися дѣтьми разныхъ классовъ населенія.

Въ субботу, 11 мая, эти школы закончили свой учебный годъ актомъ въ изданіи Ташкентской Сер-

гіевской школы. Скромное торжество было начато благодарственнымъ молебномъ св. Меодію и Кириллу, небеснымъ покровителямъ церковно-приходскихъ школъ. Молебенъ закончился установленными многолѣтіями. Послѣ молебна былъ прочитанъ журналъ экзаменаціонной комиссіи, изъ котораго было видно, что въ Іосифо-Георгіевской школы успѣшно окончили курсъ 12 учениковъ, въ Сергіевской 13 учениковъ и 6 учащихся въ школѣ Ташкенскаго женскаго монастыря. Всѣ учащіяся окончили курсъ съ правомъ на полученіе установленного свидѣтельства объ окончаніи курса однокласной церковно-приходской школы. Половина упомянутыхъ питомцевъ церковно-приходскихъ школъ удостоена похвальныхъ листовъ. Для руководства въ вѣрѣ и жизни каждому учащемуся было дано на память Евангеліе съ соотвѣтствующей подписью и вообще, со стороны завѣдующихъ школами и учащихся была проявлена трогательная забота и вниманіе къ окончившимъ школу дѣтямъ.

Окончивъ раздачу наградъ, о. протоіерей А. И. Марковъ обратился съ прочувствованной рѣчью на приличествующую событію тему. Закончился актъ пѣніемъ народнаго гимна и громкимъ дружнымъ „ура“ учащихся во славу Царя—Батюшки. Затѣмъ всѣмъ учащимся были розданы сласти. Дѣти, расходясь по домамъ, уносили съ собой радостное настроеніе и благодарныя къ школѣ чувства.

Описанный фактъ и поучителенъ въ нѣкоторомъ отношеніи. Если причты Ташкентскихъ Іосифо-Георгіевской и Сергіевской церквей, обремененные обязанностями по церкви, приходу и законоучительствомъ по гражданскимъ и частнымъ школамъ съ Божьей помощью, по мѣрѣ силъ и возможности, работаютъ на святомъ поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія подрастающихъ поколѣній, то такая возможность несомнѣнна и для большинства православнаго духовенства. А современная потребность въ этомъ просвѣщеніи такъ велика, такъ осязательна.

Очевидецъ.

Наблюденія и замѣтки сельскаго священника.

Ошибки людскія.

Былъ экзаменъ въ сельской школѣ.

Спрашивали дѣвочку по Закону Божию, какъ нужно креститься, т. е. куда класть крестъ?

Та отвѣчала, какъ обыкновенно и всѣ отвѣчали и отвѣчаютъ, что нужно сперва класть крестъ на чело, потомъ на грудь и т. д.

Тогда экзаменаторъ священникъ пригласилъ къ себѣ поближе къ столу трехъ бывшихъ здѣсь еще священниковъ и рассказалъ имъ слѣдующее.

„Я, говорилъ священникъ, однажды въ церкви говорилъ поученіе о молитвѣ и въ частности, какъ нужно креститься, куда класть крестъ и говорю, что нужно сперва класть крестъ на чело, а послѣ на грудь и т. д.“

Послѣ службы, говорилъ священникъ, подходить ко мнѣ одинъ прихожанинъ, кажется, крестьянинъ и говоритъ мнѣ: а Вы, батюшка, не вѣрно сказали, что крестное знаменіе нужно класть на груди, его нужно класть на чревѣ, посмотрите, такъ означено въ часословѣ!

Священники тогда взяли учебный часословъ и дѣйствительно оказалось что нужно класть крестъ не „на груди“, а „на чревѣ“.

(Странное дѣло: какъ это вышла ошибка така?!

Мы когда учились и вездѣ теперь преподается, что нужно класть крестъ „на грудь“, а „не на чрево“, для освященія чувствъ.

Слѣдуетъ всѣмъ преподающимъ Законъ Божій обратить на это вниманіе.

Теперь невольно являются вопросы: кто ошибался и ошибается: преподаватели Закона Божьяго или же вышла ошибка при печатаніи часослововъ?!

(Странно: ошиблись не одинъ, не два, а всѣ

Что сей сонъ значить?!

Здѣсь невольно напрашивается поговорить еще объ одной всеобщей ошибкѣ всѣхъ народовъ

Пришлось мнѣ прочесть въ „Нивѣ“ слѣдующее.

У турокъ эмблема или гербъ, обыкновенно, полумѣсяцъ.

Но окзывается, что этотъ гербъ есть изображеніе не „полумѣсяца“, а „подковы“.

Дѣло въ томъ, что турки это, особенно въ первое время ихъ исторіи, были наѣзники и у нихъ на знаменахъ всегда были подковы и конскіе хвосты.

Такъ и остался ихъ гербъ въ видѣ подковы, но ему дали названіе полумѣсяца, потому что то и другое имѣетъ сходство между собою.

И здѣсь, ошиблись не одинъ и не два, а всѣ, кому приходится говорить о гербѣ мусульманъ. Это кстати.

Еще кстати объ ошибкахъ.

Бываетъ иногда, одно созвучіе въ словахъ ведетъ къ большимъ ошибкамъ, какъ въ сходствѣ двухъ предметовъ: подковы и полумѣсяца.

11 мая у насъ въ святцахъ означено обновленіе царяграда т. е. обновленіе города Константинополя, называвшагося прежде Царь-Градомъ.

Нашъ же простой народъ вѣритъ, что въ этотъ день т. е. 11 мая работать и особенно въ полѣ не слѣдуетъ, иначе хлѣбъ будетъ побить градомъ—“царь градъ”.

И это повѣрье держится не только въ одной какой либо мѣстности, но и (повсмѣстно) по всей Россіи.

Переубѣдить нашъ темный народъ трудно, хотя бы и слѣдовало и особенно духовенству обратить на это вниманіе и не одному духовенству, но и учащимъ въ сельскихъ школахъ и вообще всѣмъ, кто имѣетъ дѣло съ народомъ.

Здѣсь кстати не могу не рассказать, какъ и отчего иногда появляются повѣрья въ народѣ и какъ онъ часто даже ошибается въ своихъ повѣрїяхъ этихъ!

Какъ извѣстно, на югѣ (и особенно) въ области Войска Донскаго очень много праздниковъ принято праздновать и особенно много празднуется “пятницъ” —девятую пятницу,—десятую и т. д.

Было такъ въ одну пятницу: работали въ полѣ —и вотъ послѣ обѣда почти всѣ рабочіе заболѣли, а нѣкоторые и померли.

Это обстоятельство взбудоражило всю округу. Всѣ стали говорить, что это потому заболѣли и умерли, что въ праздничный день, когда не полагается работать, люди работали и—пострадали.

Уже черезъ годъ кухарка, которая тогда готовила обѣдъ рабочимъ, призналась нѣкоторымъ, что ея тяготитъ великій грѣхъ:

Дѣло въ томъ, что когда она еще въ прошедшемъ году готовила обѣдъ для рабочихъ, то нечаянно уронила въ горшокъ со щами коробочку спичекъ и не замѣтила того сначала, а потомъ, когда уже сварились щи, она замѣтила, что въ щяхъ находится коробка спичекъ д. б. прежняго приготовления и убоилась сказать, чтобы не ѣли сваренныхъ ею со спичками щей.

А можетъ быть она и не знала, какія бываютъ послѣдствія отъ спичекъ.

Рабочи поѣли этихъ щей.

И нѣкоторые померли, а всѣ заболѣли.

И пошла, говорю, молва на весь округъ, что въ ту пятницу грѣхъ работать, и что Богъ наказываетъ, кто тогда работаетъ.

И вообще нужно, кстати, сказать, что нашъ простой народъ имѣетъ превратное понятіе о празднованіи.

Онъ считаетъ грѣхомъ въ праздники работать, а проводить время въ пьянствѣ, картежной игрѣ, въ кулачныхъ бояхъ и. т. п. это не считается грѣхомъ.

Даже считается грѣхомъ въ праздникъ помочь кому-либо, какой-либо бѣдной вдовѣ покрыть раскрышную хату, въ которой она много терпитъ, когда во время дождя протекаетъ вода черезъ потолокъ.

Опять ошибка людей, или ошибочный взглядъ на вещи.

Слѣдуетъ внушать такимъ прихожанамъ, чтобы они лучше въ праздники работали, чѣмъ пьянствовали и. т. п. И особенно, чтобы въ праздники работали на бѣдныхъ, которые имѣютъ сильную нужду въ таковой работѣ ихъ.

Ошибочный взглядъ у крестьянъ еще на то, что понедѣльникъ тяжелый день, что въ этотъ день всегда не нужно начинать работы.

И, вотъ крестьяне всегда начинаютъ пахать или съ субботы, или же съ другаго какого дня, но только не съ понедѣльника.

Также, какъ ошибоченъ взглядъ, что свадьбы нельзя играть безъ водки.

Недавно писали въ Сельскомъ вѣстникѣ слѣдующее:

Къ священнику одного села пришли прихожане и просили за вѣнчаніе взять меньше, такъ какъ они бѣдные люди.

Священникъ предложилъ, что онъ согласенъ взять меньше за бракъ, но съ условіемъ, чтобы они играли свадьбу безъ водки. Тѣ не согласились, говоря, что это невозможное дѣло.

Припоминается мнѣ разговоръ съ однимъ крестьяниномъ. Онъ сыгралъ свадьбу почти безъ водки и сколько ему пришлось перенести оскорбленій отъ гостей, приглашенныхъ на свадьбу!...

Духовенству нужно внушать прихожанамъ, чтобы они сокращали свои свадебныя гулянья.

Есть примѣры, что священники достигали отрядныхъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ.

Ошибочно поступаютъ тѣ, кто беретъ водку при свадьбахъ

А которые сами выпиваютъ, о нихъ и говорить нечего.

Значить ошибаются не одни простые, необразованные люди, имъ это простительно, ошибки бываютъ и совсѣми нами.

Дай Богъ всѣмъ намъ избѣгать ихъ—этихъ ошибокъ!

Въ оправданіе своихъ ошибокъ мы, обыкновенно, поворимъ, что безъ нихъ нельзя прожить, что конь о четырехъ ногахъ и что ошибается—(падаетъ)—спотыкается.

Но человѣку дано лучшее средство избѣгать ошибокъ, чѣмъ четыре ноги у лошади, это средство—разумъ нашъ.

Счастливы тѣ люди, которые слѣдуютъ своему разуму и избѣгаютъ, припомощи Божіей, ошибокъ, которыя могутъ быть въ нашемъ житейскомъ плаваніи!...

Заштатный священникъ *Василій Дроздовъ*.

Торжества прославленія св. Ермогена.

11 мая.

Къ началу всенощнаго бдѣнія въ соборъ былъ доставленъ отъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Феодоровны драгоцѣнный покровъ на гробницу святителя Ермогена, собственноручной работы Ея Высочества.

На покровъ изображеніе святителя сдѣлано шелками и золотомъ; положена настоящая мантия и вложенъ въ руку посохъ.

Съ блестящей позолотой сквозной сѣни XVII вѣка стоитъ гробница патриарха, покрытая покровомъ—даръ великой княгини Елизаветы Феодоровны, покровъ возложенъ на гробницу.

На гробницѣ патриарха Ермогена—пожертвованныя богатая лампады: отъ московскихъ хоругвеносцевъ громадная серебряная чаша—лампада, отъ г-жи Соколовой тоже большая лампада съ художественной эмалью. Богатую лампаду поднесли московскіе манархисты.

Въ 6 часовъ вечера 11 мая началось служеніе торжественной всенощной.

Со «славою» вступилъ въ соборъ патриархъ антиохійскій. Когда хоръ запѣлъ «Хвалите имя Господне», открылись церковныя врата. Изъ алтаря вышли патриархъ, митрополиты, архіепископы, епископы, 16 архіереевъ, болѣе 20 архимандритовъ и митрофорныхъ протоіереевъ и духовенство собора. Всѣ въ бѣлыхъ парчевыхъ съ золотыми крестами облаченіяхъ, изготовленныхъ нарочно къ торжеству православія.

Всѣ священнослужашіе къ ракъ мощей святителя Ермогена и заняли мѣста на особо устроенномъ предъ шатромъ возвышеніи.

Когда пѣвчіе окончили псаломъ «Хвалите имя Господне», архіереи сняли покровъ съ гробницы Ермогена.

Одновременно со снятіемъ покрова съ гробницы были возжены лампады у раки святителя: первую лампаду возжогъ патриархъ антиохійскій, другую—митрополитъ Владиміръ и третью—митрополитъ Макарій.

Затѣмъ священнослужашіе запѣли величаніе святителю Ермогену. Въ эту торжественную минуту зажжены были всѣ поникадила въ соборѣ, а на Ивановской колокольнѣ начался торжественный трезвонъ.

Изъ собора выступилъ крестный ходъ. Впереди священники несли корсунскіе хрустальные кресты, шли пѣвчіе въ бѣлыхъ кафтанахъ съ лиловыми вышитыми оплечьями, далѣе несли икону св. Ермогена и покровъ-мантию архимандриты и архіереи, и затѣмъ шли архіереи, митрополиты и патриархъ.

Къ началу всенощной пришли крестные ходы всѣхъ обществъ трезвости со своими хорами. Сведи пѣнія слышится трескъ барабановъ; карауль у Краснаго крыльца отдаетъ честь.

Иллюминаціи Ивановской колокольни и Успенскаго собора представляли величественную, рѣдкую картину. На Ивановской колокольнѣ былъ сдѣланъ электрической транспарантъ съ надписью: „Радуйся, священномучениче Ермогене, Россійскія земли великій заступниче!“. Въ разныхъ мѣстахъ были зажжены красные бенгальскіе огни. Весь народъ стоялъ съ возженными свѣчами въ рукахъ. Когда выступилъ крестный ходъ изъ собора съ иконой святителя Ермогена, многіе опустили на колѣна и молились со слезами.

Когда процессія вошла въ соборъ, покровъ положили на гробницу. Патріархъ прочиталъ Евангеліе. Послѣ того духовенство, затѣмъ присутствующіе въ храмѣ начали прикладываться. На кремлевскихъ площадяхъ въ четырехъ мѣстахъ были построены возвышенія. Тутъ служились всенощные.

12 мая.

12 мая, рано утромъ, начались въ кремлевскихъ церквахъ литургіи для причастниковъ архіерейскимъ служеніемъ. Въ Чудовомъ служилъ архіепископъ Алексѣй съ тремя епископами, четырьмя архимандритами; въ Вознесенскомъ служить архіепископъ Никонъ съ двумя епископами, а въ соборѣ Двѣнадцати Апостоловъ служатъ рязанскій епископъ Димитрій и преосвященные Мисаиль и Антоній съ двумя архимандритами.

Въ Успенскій соборъ прибылъ патріархъ антиохійскій и встрѣченъ со „славою“. Съ нимъ сослужили митрополиты петербургскій Владиміръ и московскій Макарій, архіепископы новгородскій Арсеній, тульскій Парфеній и тамбовскій Кириллъ, епископы дмитровскій Трифонъ, серпуховскій Анастасій, чистопольскій Анастасій.

Къ началу богослуженія въ соборъ прибыли Великая Княгиня Елизавета Ѳодоровна и князь Іоаннъ Константиновичъ.

По окончаніи службы въ Вознесенскомъ монастырѣ съ крестнымъ ходомъ прибыли въ Успенскій соборъ архіепископъ Никонъ, епископы Владиміръ и Евфимій. Изъ Чудова монастыря также пришелъ крестный ходъ.

Полки гренадеръ со знаменами стали шпалерами на Красной площади. Въ кремль стояли также гренадеры, на дорогѣ къ Спасскимъ воротамъ сумскіе гусары, а въ оградѣ Успенскаго собора Донской казачій полкъ. Послѣ литургіи начался крестный ходъ. За лентой духовенства архимандриты несутъ покровъ съ гробницы. Ликъ патріарха помѣщенъ въ патріаршую мантию. Священники несутъ хрустальные корсунскіе кресты. На носилкахъ, выносный фонарь времени царя Алексѣя Михайловича, съ російскимъ орломъ наверху. Въ бѣлыхъ кафтанахъ съ лиловыми наплечьями идутъ синодальные пѣвчіе, за ними несутъ Казанскую чудотворную икону Божіей Матери. Икона обрамлена цвѣтами, наверху крестъ изъ розъ, на носилкахъ несутъ большую икону патріарха Ермогена. Затѣмъ, по два въ рядъ идутъ архимандриты и митрофорные протоіереи. Далѣе 22 архіерея съ посохами въ рукахъ. Впереди епископы, за ними архіепископы, два митрополита и, въ предшествіи свѣтильниковъ и сверкающаго золотого креста, шествуетъ патріархъ Григорій антюхійскій. За нимъ Великая Княгиня, князь Юаннъ Константиновичъ и богомольцы. Крестный ходъ проходитъ до Лобнаго мѣста. Сюда вносятъ икону святителя Ермогена, на помостъ становятся архіереи, а прочее духовенство проходитъ къ Никольскимъ воротамъ. На Лобномъ мѣстѣ читается Евангеліе. Митрополитъ Владиміръ читаетъ молитву Ермогену, патріархъ осѣняетъ на всѣ четыре стороны залитую народомъ площадь, народъ крестится и поетъ „Святителю отче Ермогене, моли Бога о насъ“. Крестный ходъ двигается. Лютяся звуки „Коль славенъ“, народное море поетъ величаніе святителю Ермогену. Гудятъ колокола.

Войдя въ соборъ, епископы встаютъ предъ ракой св. Ермогена. Митрополитъ Владиміръ читаетъ молитву. Архіереи и духовенство прикладываются къ ракѣ. Съ амвона, гдѣ въ рядъ устанавливаются архіереи, митрополитъ Владиміръ благославляетъ народъ.

Трапеза.

Послѣ богослуженія была приготовлена трапеза для духовенства и почетныхъ богомольцевъ. Патриархъ занялъ мѣсто между митрополитами, по сторонамъ помѣстились архіереи, противъ патриарха оберъ-прокуроръ Св. Синода. На эстрадѣ залы пѣлъ хоръ Маріинскаго епархіальнаго женскаго училища, а на хорахъ—чудовскій митрополичій хоръ. Пѣли по очереди духовные концерты, кантаты, святителю и патриотическія пьесы.

13 мая.

Въ подземельѣ, гдѣ былъ заточенъ патриархъ, митрополитомъ Макаріемъ совершено освященіе храма. Среди побѣленныхъ кирпичныхъ сводовъ сияетъ золотомъ иконостасъ, подлинный въ стилѣ начала XVII вѣка. Царскіе врата великолѣпной работы: старинное письмо въ окладахъ изъ тонкихъ металлических листовъ съ вытисненными на нихъ фигурами и узорами, которые сдѣланы изнутри. Брата оцениваютъ больше чѣмъ въ 10 тыс. р. Въ иконостасѣ икона Спасителя древнихъ временъ, икона Богоматери Казанской, строгановскаго письма XVII вѣка, въ старинномъ серебрянномъ окладѣ. По лѣвую сторону Спасителя икона св. Ермогена, по правую Богоматерь. Вся утварь въ церкви, стяги-хоругви сдѣланы въ стилѣ XVII вѣка. Въ сѣверо-восточномъ углу подземелья маленькая каморка, такъ въ полтора квадратныхъ аршина, куда на послѣдокъ перевели патриарха Ермогена.

У высокопреосвященнаго митрополита Макарія была послѣ этого трапеза. На обѣдъ прибыли и антиохійскій патриархъ Григорій. За трапезой преосвященный Анастасій прочиталъ Высочайшую телеграмму на имя оберъ-прокурора Св. Синода въ отвѣтъ на посланную со вчерашней трапезы всеподданнѣйшую телеграмму. протопресвитеръ Любимовъ возгласилъ Царское многолѣтіе и многолѣтіе патриарху. Архимандритъ патриарха возгласилъ многолѣтіе Св. Синоду, митрополиту Макарію и русскому духовенству.

Патриархъ антиохійскій произнесъ рѣчь, въ которой благодарилъ митрополита Макарія за гостеприимство, а также всѣхъ московскихъ архіереевъ и выра-

зиль свою любовь къ гостепріимной православной Россіи. Патріархъ коснулся газетъ, которыя невѣрно передали, будто онъ, патріархъ, осуждалъ монашество въ архіереяхъ. Патріархъ говорилъ, что дѣйствительно прежде ихъ епископы были женаты, но вселенскій соборъ ввелъ правило, что епископы не должны быть женатыми, ввелъ это правила потому, что на практикѣ въ жизни оказалось много неудобствъ. И патріархъ признаетъ мудрымъ рѣшеніе вселенскаго собора, да и не могъ бы самъ говорить противъ монашества архіереевъ, ибо онъ самъ монахъ съ 18-лѣтняго возраста. Его, патріарха, не поняли: рѣчь шла о другомъ; онъ высказывалъ, что не можетъ архіерей быть схимникомъ, ибо принимающій схиму отрѣшается отъ міра, и въ древности уходили изъ міра, слагая съ себя священническія обязанности. Затѣмъ патріархъ еще разъ благодарилъ владыку митрополита и русскихъ за любовь къ нему и выразилъ, что какъ ни грустно разставаться съ русскими, но долгъ архипастыря призываетъ его къ своей патріархіи. („Нов. Вр.“).

Богомольцы.

Газеты отмѣчаютъ, что отклинулась на торжество, главнымъ образомъ, сельская Русь.

Богомольцы и богомолки собрались со всѣхъ концовъ Россіи, усталые, съ потемнѣвшими отъ солнца и вѣтра лицами.

Много богомольцевъ на дворѣ Вознесенскаго монастыря, въ сараяхъ, въ саду, — всюду лаломники.

Сердобольные монахини угощаютъ ихъ сухарями и квасомъ.

Эту неприхотливую трапезу вкушаютъ съ удовольствіемъ.

— А святителю-то, — говорятъ они, — только овсяный снопокъ въ темницу бросали ляхи.

Но нѣкоторые отказываются даже отъ этой трапезы.

— Грѣхъ вкушать въ такой день, когда прославляютъ святителя, умершаго голодной смертью.

Прибываютъ все новыя толпы. Митрополитъ Кремлевская площадь вся покрыта народомъ.

Почти у всѣхъ восковыя свѣчки.

У царь-пушки; отдыхают калѣйки и женщины. Какой-то сказатель рассказываетъ на память о «Феодорѣ Тиранѣ».

Болѣе всего народа въ Чудовомъ монастырѣ — мѣстѣ мученической кончины святѣйшаго патріарха Ермогена.

Подземелье ярко освѣщено сотнями горящихъ во всѣхъ нишахъ восковыхъ свѣчей. Въ темницѣ патріарха Ермогена непрерывно служились до прославленія панихиды.

Богомольцы прикладываются къ нишѣ, служившей ложемъ заключеннаго святителя.

Длинная очередь у входа въ подземелье, гдѣ былъ заточенъ и скончался патріархъ Ермогенъ.

Сподобилъ Господь, — шамкаютъ древнія старушки, стиснутыя въ узкомъ проходѣ подземелья, — какія онъ, батюшка, здѣсь муки отъ невѣрныхъ принялъ, ангельскую смерть отъ мучителей получили...

Тихо шелестятъ слова молитвы, крестятся истово, молятъ:

— Угодниче Божій, исцѣли, сохрани и помилуй.

Льется потокомъ людской вѣры глубокою подземную пещеру и чуть виднѣется море обнаженныхъ головъ, колыхающееся въ трепетномъ отсвѣтѣ желтыхъ огоньковъ восковыхъ свѣчей.

Порядокъ всюду образцовый.

— Откуда вы?

— Новохоперскіе, изъ-за Воронежа.

Истовые черноземные мужики, благообразнаго вида.

— А откуда вы узнали о прославленіи святителя Ермогена?

— Батюшка въ церкви сказывалъ, а мы воть и пришли.

Почти все дальніе богомольцы отвѣчаютъ такъ:

— Это только у васъ въ Москвѣ не знаютъ! Пришли вчерасъ машины, ночевать просимся на постояломъ, а насъ и спрашиваютъ: «Да вы кто будете? На заработки пришли?» Ну, сказали мы, зачѣмъ пришли, а тамъ и не знаютъ, что праздникъ великое на Москвѣ... Вотъ они ваши-то, здѣшніе! — насмѣшливо повѣствуетъ пожилой крестьянинъ изъ-за Воронежа.

Не «Нов. Вр.» говоритъ, что и Москва горячо отозвалась на торжество.

Среди народной массы, выстаивающей цѣлые дни въ ожиданіи впуска въ соборъ, много больныхъ, слѣпыхъ, хромыхъ, увѣчныхъ, горбыхъ, больныхъ, чающихъ исцѣленія. И уже слышатся рассказы: многіе, приложившись къ ракъ святителя Ерогена, получили облегченіе. Тотъ говоритъ о себѣ, другой о своихъ чудесно излеченныхъ сѣтяхъ, третій, слушая, жаждетъ самъ попасть поскорѣе ко гробу патріарха.

Среди простыхъ людей вы увидите много интеллигенціи. Дамы въ модныхъ шляпкахъ, мужчины въ отличныхъ костюмахъ. То и дѣло попадаются учаіеся. Есть и студенты, множество гимназистовъ, реалистовъ, учениковъ городскихъ школъ. И всѣ молятся, всѣ прославляютъ память великаго русскаго патріарха.

Кромѣ простолюдина, кромѣ нераспропагандированнаго рабочаго, масса женщинъ притекла къ ракъ святителя. А эти старушки, московскія богомольныя старушки, — сколько ихъ вы замѣтите въ толпѣ! Какъ одушевлены ихъ сморщенные лица, какъ обильно струятся ихъ слезы, съ какимъ благоговѣніемъ ихъ дрожащія руки налагаютъ знаменіе креста.

Интеллигенція и средніе москвичи стоятъ въ соборахъ и также молятся, крестятся и склоняются къ землѣ. Передъ мыслящимъ человѣкомъ возстаетъ во весь громаднй ростъ духовная личность святого патріарха. (Колоколь.)

28 мая въ г. Вѣрномъ.

Это день землетрясенія 1887 года, страшный день гнѣва Божія, постигшаго г. Вѣрный и его окрестности. 25 лѣтъ прошло съ того времени, но и досихъ поръ живы, даже въ подробностяхъ, воспоминанія очевидцевъ его; они полны картинъ ужаса и великой скорби. Часовня на проспектъ Ген. Колпаковскаго, сооруженная въ память этого событія, напоминаетъ вѣрненцамъ о непрочности земного благополучія и безсилія гордаго человѣка въ борьбѣ со стихіями. Ежегодно въ этотъ день совершается торжественный крестный ходъ къ часовнѣ, здѣсь совершается молебенъ съ провозглашеніемъ вѣчной памяти жертвамъ землетрясенія. Въ нынѣшнемъ году

28 мая богослужение въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иннокентій, Епископъ Туркестанскій; къ 9½ часамъ утра къ Каѳедральному собору прибыли крестные ходы изъ церквей, расположенныхъ въ южной части города, а крестные ходы изъ Больше-Алматинской станицы и Покровской церкви прошли прямо къ часовнѣ. Въ началѣ 11 часа утра соединенный крестный ходъ, возглавляемый Владыкой, изъ Каѳедральнаго собора направился къ часовнѣ. Съ утра непрерывавая накрапывалъ дождь, а къ выходу изъ собора крестнаго хода усилился. Богомольцевъ, вслѣдствіе дождливой погоды, собралось сравнительно мало. Въ палаткѣ предъ часовней совершенъ былъ молебенъ, по окончаніи коего Владыка обратился съ словомъ назиданія къ народу, выяснивъ смыслъ и значеніе настоящей молитвы. Владыка привелъ слушателямъ завѣщаніе, данное евреямъ Богомъ чрезъ Моисея, о днѣ Пасхи (Исх. 12 гл. 26 и 27 ст.) Когда сыновья ваши спросятъ васъ, говорилъ Господь, что за праздникъ это (пасха), скажите, что это праздникъ благодарности Богу за спасеніе сыновъ Израилевыхъ въ ночь исхода ихъ изъ Египта. И мы говорилъ Владыка, настоящій день почитаемъ какъ день страшнаго посѣщенія Божія, день печали, въ который Господь взыскалъ насъ и милостью своею и это должны мы сами помнить и передавать изъ рода въ родъ.

Послѣ провозглашенія вѣчной памяти жертвамъ землетрясенія, крестный ходъ возвратился въ Каѳедральный соборъ.

ХРОНИКА

Соціалисты—враги христіанства. На дняхъ депутатами-соціалистами Ленчъ и Гейне было заявлено въ германскомъ рейхстагѣ, что соціаль-демократы строго воздерживаются отъ воздѣйствія на чужія религіозныя убѣжденія и что согласно принятой въ 1891 г. Эрфуртской программы партіи, религія есть частное дѣло каждаго человѣка. Однако, заявленіе это не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, т. к. враждебность соціализма всякой христіанской религіи внѣ всякаго сомнѣнія. По откровенному заявленію основателей соціализма, Маркса, Энгельса и Либкнехта, христіанство есть опіумъ для человѣчества и съ воцареніемъ соціализма церковь станетъ сказкой минувшаго. Вождь соціалистовъ, Бебель еще

откровеннѣе заявилъ, что христіанство и социализмъ, это огонь и вода, и что быть социалистомъ, значить въ то же время стать антихристіаниномъ.

Самъ Либкнехтъ въ Эрфуртѣ призналъ, что принятіе формулы «религія—частное дѣло»—вызвано исключительно тактическими соображеніями.

Теперь же, особенно въ городахъ, всѣ социалистическія организации и печать требуютъ отъ каждаго члена партіи прежде всего отреченія отъ церкви. Неповинующимъ грозитъ бойкотъ и безработица.

Изъ 110 социалистовъ-депутатовъ рейхстага 60 числятся внѣ какого-либо исповѣданія и 8—атеистами, т. е. болѣе двухъ третей порвали связь съ религіею; изъ остальныхъ же половина—юдеи, а другіе—диссиденты.

Наканунъ технической революціи. Англійскимъ химикомъ Вильямомъ Рамзай открытъ способъ непосредственнаго добыванія газа изъ каменноугольныхъ пластовъ.

Въ настоящее время для использования энергіи, заключающейся въ каменномъ углѣ, его развозятъ по странѣ и сжигаютъ въ массѣ отдѣльныхъ предприятий и домовъ.

Рамзай открылъ способъ, уголь, безъ извлеченія его на поверхность земли, превращать въ газъ.

Каменноугольные рудники превращаются по этому способу, какъ бы, въ громадныя дестилляціонныя аппараты для выработки газа. Послѣдній приводитъ въ движеніе газовые моторы, которые даютъ возможность использовать вдвое большую долю энергіи, заключающейся въ каменномъ углѣ, чѣмъ при паровыхъ машинахъ. Газовые моторы, въ свою очередь, служатъ для превращенія энергіи въ электричество, которое можетъ передаваться на громадныя разстоянія.

При осуществленіи этого открытія стоимость электрическаго тока понизилась бы до одной пятой, и даже до одной десятой теперешней стоимости. Кромѣ того, получилось бы громадное сбереженіе человѣческаго труда. Использовать можно было бы даже наиболѣе бѣдныя и неразрабатываемыя нынѣ залежи кам. угля. Расходы на освѣщеніе и отопленіе домовъ понизились бы чрезвычайно.

Содержаніе неофиц. части: Какъ воспитывать вѣру?—Жизненная задача пастырской проповѣди.—Религиозное равнодушіе прихожанъ и общее хоровое пѣніе, какъ средство противъ него.—Праздникъ Тешкентскихъ церковно-приходскихъ школь.—Наблюденіе и замѣтки сельскаго священника.—Торжества прославленія св. Ермогена.—28 мая въ гор. Вѣрномъ.—Хроника.—Объявленіе.

Отвѣств. редакт. неофиц. части. Прот. В. Антоновъ.

Объявленіе.

**Магазинъ Оренбургскаго Михаило-
Архангельскаго Братства.**

Городъ Оренбургъ, Гостиннодворская улица.

Имѣются въ большомъ выборѣ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семисвѣчники, подсвѣчники и проч. церковная утварь;

Голгофскіе кресты, иконы, кіоты, лампы, тѣльные крестики (Золотые и серебрянныя)

Священнослужительскія облаченія и парча; Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ;

КОЛОКОЛА ПО ЦѢНѢ ЗАВОДОВЪ:

Принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

**Всѣ заказы исполняются аккуратно
и добросовѣстно.**

Цѣны на все умѣренныя и безъ запроса.

Объявленіе.

Церковная лавка и книжный складъ Закаспійскаго Братства Святаго Креста.

Городъ Асхабадъ Закаспійской области

имѣется всегда въ продажѣ:

Церковная утварь. Ризы. Парча. Шелкъ. Кресты, Иконы, 84 пробы, Шейные крестики. Обручальныя кольца. Крестильныя рубашки. Вѣнчальныя свѣчи.

Парча. Покровы для умершихъ. Металлическіе вѣнки и гробы.

Церковное вино. Ладонь. Восковая свѣчи. Кадильный уголь. Фитильки. Лампады. Зажигательныя нитки. Масло настоящее деревянное Галлипольское. Канцелярскія принадлежности. Учебныя и проч. книги. Картины. Календари. Чернила всѣхъ сортовъ Тетради. Ручки. Перья. Карандаши. Чернильницы и проч.

Для Церквей и школъ высылается въ кредитъ Пересылка за счетъ покупателя.

Предсѣдатель Совѣта Братства.

Протоіерей М. Колобовъ.

