

ХАРЬКОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8-го Мая № 19. 1883 года.

Содержаніе официального отдѣла: Опрежденіе Святыяго Синода.—Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣщенія.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о средствахъ Харьковскаго Епархіальнаго сѣннаго завода по 1-е января 1883 года. Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Слово въ день переносенія Оверской иконы Божіей Матери изъ Харькова въ Преображенскій Куражскій монастырь.—Къ празднованію всенароднаго паяца св. Кирилла и Меодія 11 мая.—Дѣйствія епископовъ-фамильяровъ относительно болгаръ Македоніи.—Отъ Комитета по сбору пожертвованій на посылку бѣднымъ деревнямъ и приходамъ Харьковской епархіи.—Внутреннее образованіе.—Объявленія.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опрежденіе Святыяго Синода.

I. О перемѣщеніи ректора харьковской духовной семинаріи на вакансію ректора въ екатеринославскую духовную семинарію и о замѣщеніи должности ректора въ харьковской семинаріи.

Ректоръ Харьковской духовной семинаріи протоіерей *Михаилъ Разноборскій*, опредѣленъ св. Синода 25 апрѣля 1883 года за № 1296, перемѣщенъ на вакантную должность ректора Екатеринославской семинаріи, а на его мѣсто въ Харьковскую семинарію назначенъ секретарь совѣта и правленія Московской духовной академіи, магистръ богословія, *Иванъ Крашуринъ*, съ возведеніемъ его, на основаніи §§ 23 и 24 сем. уст., по рукоположеніи на мѣстѣ настоящаго его служенія во священника, въ санъ протоіеря.

II. О замѣщеніи вакансіи секретаря въ харьковской духовной консисторіи.

Преподаватель Харьковской духовной семинаріи, дворянинъ совѣтникъ *Иванъ Вешуровъ*, согласно предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, опредѣленъ св. Синода 23 апрѣля 1883 года за № 1262, назначенъ на вакантную должность секретаря Харьковской духовной консисторіи.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

О томъ, чтобы слово въ недѣлю о Сѣлѣмъ было произнесимо непременно вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія.

Харьковская духовная консисторія, по выслушаніи отношенія Предсѣдателя Совѣта Маріинскаго попечительства для призыванія сѣлѣнъ, отъ 31 марта и г. за № 125, постановила: предписать духовенству епархіи, чрезъ назначеніе въ «Епархіальныя Вѣдомости», чтобы установленное опредѣленіемъ св. Синода въ недѣлю о Сѣлѣмъ слово о значеніи пожертвованій

въ пользу сѣлѣнъ произнесено было священнослужителями непременно по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ св. Евангелія; при чемъ дать знать духовенству, что Совѣтъ Маріинскаго попечительства для призыванія сѣлѣнъ возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству кружечнаго въ пользу сѣлѣнъ сбора въ недѣлю о Сѣлѣмъ съ 22 по 29 мая и г. въ Харьковской епархіи на уполномоченнаго своего: управляющаго акцизными сборами Харьковской губерніи *Николая Петровича Труссона*, предоставивъ ему какъ выборъ сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе ближайшихъ подробностей этого дѣла.

Епархіальныя извѣщенія.

Согласно представленію Харьковскаго епархіальнаго начальства, св. Синодъ опредѣлялъ: выдѣлить изъ Успенскаго прихода слободы Большой Писаревки, Богодуховскаго уѣзда, Покровскую той-же слободы церковь и Николаевскую въ деревнѣ Александровкѣ и образовати при Покровской Большеписаревской церкви изъ прихожанъ ея и изъ жителей поимянутой деревни самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ настоятеля и одного псаломщика, а въ Успенскомъ Большеписаревскомъ приходѣ закрыть вакансію псаломщика настоятеля и втораго псаломщика.

— Настоятель Николаевской церкви, села Червленого, Лебединскаго уѣзда, священникъ *Петръ Никудицкій* утверждёнъ въ должности законоучителя Червленовскаго народнаго училища.

— Священникъ слободы Лявой, Богодуховскаго уѣзда, *Тимошій Ступинскій* утверждёнъ въ должности законоучителя народнаго училища означенной слободы.

— Священникъ слоб. Малой-Волчьей, Волчанскаго уѣзда, *Иоаннъ Капустинъ* утверждёнъ законоучителемъ Маловолчанскаго народнаго училища, а священникъ *Александръ Рубинскій* уволенъ отъ сей должности.

— Вѣзвѣстный діаконъ Харьковской епархіи *Димитрій Катларовъ* опредѣленъ псаломщикомъ въ Александровско-Писковскій приходъ.

церкви села Александровки, Валковского уезда, на место состоявшего при означенной церкви и 16 апреля н. г. умершаго причетника *Андрей Волынецов*.

— И. д. псаломщика Митрофаньевской церкви слободы Демьяновки, Старобильского уезда, *Григорій Погов* переименъ на такую-же должность въ Петро-Павловской церкви слоб. Новобогорода, Волчанскаго уезда.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Николаевской церкви Старобильскаго уезда, *Стефан Соболевъ* переименъ въ Донскую епархію.

— Сверхштатный и. д. псаломщика Николаевской церкви слоб. 1-й Николаевки, Волчанскаго уезда, *Федор Коняревъ* утверждён штатнымъ и. д. псаломщика при той-же церкви.

— И. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви, слоб. Ново-Влашиной, Старобильскаго уезда, *Симонъ Платоновъ*, по болѣзни уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Суской Пророко-Ильинской церкви сускій купецъ *Александръ Щабельновъ*, Преображенской церкви села Вербоки, Зівиенскаго уезда, крестьянинъ *Иванъ Неймовый*, Митрофаньевской церкви, села Нижне-Русскаго, того-же уезда, крестьянинъ *Иванъ Тутовъ*, Иоанно-Богословской церкви, слободы Шандритоловой Изюмскаго уезда, крестьянинъ *Василь Бойко*.

Вакантныя мѣста:

Настоятеля—въ с. Калениковѣ, Валковского уезда, въ с. Гавриловѣ Изюмскаго уезда; *псаломщика*—при Рождество-Богородичной церкви, сл. Ново-Влашиной, Старобильскаго уезда, и при Митрофаньевской церкви, слоб. Демьяновки, того-же уезда.

Вѣдомость о средствахъ Харьковского Епархіальнаго Свѣчнаго завода по 1-е января 1883 года.

А. Иличность кассы и материаловъ.

Въ кассѣ а) наличными состоитъ: 4541 р. 13 к., б) билетами 100 руб. Въ материалахъ: свѣчей простыхъ и золоченныхъ—2223 пуд. 1½ ф. на сумму— 47792 р. 90 к., восковыхъ крестиковъ—1 п. 10½ ф. на—50 р. 51 к., воску 67-

лаго—1779 п. ¼ ф. на—33801 р. 7 к., воску желтаго—2126 п. 3¾ ф. на—37219 р. 66½ к., свѣчныхъ огарковъ—45 п. 15¾ ф. на—749 р., золота для золоченія свѣчей—191 книжка на—114 р. 60 к. Другихъ материаловъ относящихся къ производству свѣчей: фанталной бумаги, узлаи, оборточной сивой бумаги, этикетовъ—64 п. 18¼ ф. на—609 р. 89½ к., деревянныхъ ащиповъ для укуорки свѣчей—1312 штук. на—787 р. 20 к., сѣрой оборточной бумаги и другихъ принадлежностей для укуорки свѣчей—3 п. 3 ф. на—9 р. 98 к., для отопленія мастерской и заводскихъ зданій, каменнаго угля—1700 п. на—272 р., дубовыхъ 3-хъ погонныхъ дровъ—14 саж. на—367 р., для освѣщенія мастерской и заводскихъ зданій керасину, старинныхъ свѣчей—1 п. 25 ф. на—12 р. 79 к., рогожныхъ кузлей и роговъ для воскоблѣдильни на—246 р. 92 к. Въ хозяйствѣ и инвентарѣ завода какъ-то: паровикъ, трубы, котлы, вѣса, обувь, лошади, сѣно и въ разныя хозяйственнымъ вещамъ, въ принадлежностяхъ заводовъ и канцеляріи правленія на—3210 р. 5 к., въ недвижимости епархіальнаго завода: землѣ, лѣсѣ, ваменнымъ и деревяннымъ постройкамъ на—30,000 р. Итого—159,884 р. 71 к.

Б. Въ домахъ заводу.

Уездные комисіонеры за отпущенныя свѣчи—43622 р. 1¾ к., юластири и Харьковскія городскія церкви за свѣчи—5039 р., 56½ к., выдано задатковъ разнымъ лицамъ за купленный воскъ и другіе материалы—2800 р., занято церкви и выдано впередъ за лавки—623 р. 36½ к., за проданные хозяйственные предмѣты—15 р. Итого—52100 р. 6¼ к.

В. Дома епархіальнаго завода.

Выдадовъ отъ церквей епархіи, причтовъ, частныхъ лицъ и займа у духовнаго училища—38195 р. 99 к., процентно по вкладкамъ и займамъ на 1-е января 1883 года—1426 р. 57 к., авансоваго взноса отъ церквей за 652 п. 15 ф. свѣчей—16961 р. 75 к., за купленный воскъ и другіе материалы для производства свѣчей—5991 р. 80½ к., за наемъ свѣчной лавки—225 р. Итого въ долгахъ—62800 р. 81¼ коп. За исключеніемъ долга епархіальной заводу имѣть своихъ средствъ—149,183 р. 95¼ к., крокъ того въ теченіи 1882 года выдано изъ наличныхъ средствъ епархіальнаго завода на содержаніе епархіальнаго женскаго училища—5500 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО

въ день перенесенія Озерной иконы Божіей Матери изъ Харькова въ Преображенскій Курляндскій монастырь.

Призръ на смиреніе рабы Сооя: се бо отыкомъ ублажатъ мя оси роди. (Лук. 1, 48).

Когда Архангелъ Гавриилъ возвѣстилъ Дѣву Марію, что отъ Нея родится Спаситель міра и при этомъ открылъ, что и престарѣлая родственница Ея—Праведная Елисавета скоро родитъ сына, Дѣва Марія съ поспѣшностію отправилась изъ города Назарета въ малоизвѣстный городъ нагорной страны Іудейской, гдѣ жила Праведная Елисавета. И вотъ, когда Дѣва Марія вошла въ домъ Елисаветы, Праведная Елисавета свою бѣдную и незнатную родственницу, по вдохновенію Святаго Духа, называетъ Матерью Господа. *Откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ?* (Лук. 1, 43). Откуда мнѣ такое счастье,—Матерь Господа пришла ко мнѣ? Подъ влияніемъ радостнаго, восторженнаго состоянія духа отъ совершившихся событий изъ души Пресвятой Дѣвы Маріи излилась чудная пѣснь во славу Бога и будущаго Искупителя міра. И рече Маріамъ: *величаша душа моя Господа, и возродоша духъ мой о Бозѣ Спасителю моему. Яко призръ на смиреніе рабы Сооя: се бо отыкомъ ублажатъ мя оси роди.* (Лук. 1, 47, 48). Св. Дѣва Марія, по откровенію Св. Духа, какъ-бы такъ говоритъ: прославляеть душа моя Господа за то, что Онъ меня смиренную, бѣдную и незнатную избралъ для рожденія Спасителя міра; какъ Матерь Господа, меня будутъ благословлять всѣ народы, все человѣчество. И сбилось пророческое слово Приснодѣвы: *Ее ублажатъ вси роди.* Въ самомъ дѣлѣ, въ какихъ странахъ сына, на какихъ разнообразныхъ языкахъ, многочисленные милліоны христіанъ не прославляютъ Царицу Небесную? Но православная Россія, любезное отечество наше, по преимуществу можетъ сказать о себѣ, подобно Праведной Елисаветѣ: *откуда мнѣ сіе, да придетъ Матерь Господа моего ко мнѣ?* Чѣмъ сыны православной Россіи заслужили особенную любовь Царицы Небесной, что Она преподонила землю нашу знаменіями Своихъ милостей? Сколько чудотворныхъ иконъ Богоматери въ различныхъ городахъ и селахъ нашего обширнаго отечества! Сколько страждущихъ различными болѣзнями душевными и тѣлесными притекають съ вѣрою и надеждою получать исцѣленіе предъ сими святыми иконами! Тысячи храмовъ, посвященныхъ въ различныхъ городахъ и селахъ нашего отечества Царицѣ Небесной, говорятъ о нашемъ благоговѣніи къ Ней.

Праздники, учрежденные нашею Церковью въ честь Богоматери, свидѣтельствуютъ о глубокой вѣрѣ русскихъ въ небесную помощь Ея. Вотъ и настоящій нашъ мѣстный праздникъ учрежденъ также въ честь Богородицы.

Почему-же православная Церковь такъ прославляетъ Божію Матерь? По ученію Церкви, Св. Дѣва Марія, по Своей Святейшей жизни и по тому, что отъ Нея родился Спаситель міра, воплотился Синъ Божій, истинный Богъ, стоятъ ближе всѣхъ, сотворенныхъ разумныхъ существъ, къ Престолу Божію. Святая Церковь вѣруетъ, что Богородица, по Своимъ нравственнымъ совершенствамъ, выше всѣхъ Святыхъ, выше самихъ высшихъ Ангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ. Если-бы намъ грѣшнымъ предоставлено было право избрать себѣ защитника и покровителя на небѣ, то могли-ли бы мы найти могущественнѣе, святѣе и любезнѣе Божіей Матери? Кто ближе Ея къ Престолу Божію, къ сердцу Сына Ея, нашему Богу? Кто лучше знаетъ наши нужды, какъ же Дѣва Марія? Она, живя на землѣ, Сама испытывала всякаго рода нужды, лишенія и скорби. Пребывая на небѣ Царица Небесная любить принимать и на землю; благосердямъ окомъ призираетъ даже на грѣшниковъ и являетъ имъ свою благодатную помощь къ обращенію отъ грѣховъ. Она является ко всѣмъ, требующимъ Ея помощи: на морѣ и на сушѣ, въ домахъ и въ темницахъ—и вездѣ, гдѣ страждутъ несчастные люди.—Царица Небесная, по ученію Церкви, *помощница обидимыхъ, немощныхъ и дѣланныхъ, убогихъ заступница, печальныхъ утѣшитель, агущихъ кормительница, навѣтъ отъяніе, больныхъ исцѣленіе, грѣшныхъ спасеніе, христіанъ всѣхъ помощеніе и заступленіе* (Молитва ко Пресв. Богородицѣ). Сколько дѣти ни оказываются виновными предъ своею родною матерью, она по своему материнскому чувству все забываетъ, всегда своимъ дѣтямъ желаетъ добра и дѣлаетъ добро, любить добраго сына, жалѣетъ и дурнаго. Царица Небесная любезнѣе всякой матери. Между людьми часто бываетъ, что дѣти оставляютъ своихъ родителей, родители забываютъ своихъ дѣтей; Царица же Небесная не оставитъ насъ ни въ сей жизни, ни въ будущей. *Не умолчимъ никогда Богородице, силы Твоя многотати недостойнѣи аще бо Ты не бы предстоала молвяти, кто бы насъ избавилъ отъ толмачихъ бѣдъ; кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны; не отступимъ Владычице отъ Тебе, Твоя бо рабы спасеши присно отъ всякихъ лютыхъ* (кан. молебн. Богородицѣ).

Богоматери любить родъ человѣческій, а слѣдовательно и каждого изъ насъ, христіане; но любящъ

ли мы Божію Матері? Мы въ знакъ любви и благоговѣнія къ Богоматери воскуряемъ огнямъ, ставимъ свѣчи предъ Ея святою иконою, лобзимъ эту икону, но это только наружные знаки почитенія къ Богородицѣ. Какъ возносится къверху дымъ кадильный, такъ должна возноситься къ небу, гдѣ обитаетъ Богоматері, наша молитва; какъ огнямъ кадильный пріятенъ для обонянія, такъ должна быть угодна наша молитва Богородицѣ. Вы ставите свѣчи предъ святою иконою Богоматери, этимъ наружнымъ знакомъ благоговѣнія вы выражаете слѣдующее, лежащее на васъ обязательно: какъ ярко горитъ свѣча такъ свѣтла и чиста должна быть ваша любовь къ Богородицѣ не на словахъ только, но и на дѣлѣ; какъ горящая свѣча распространяетъ вокругъ себя свѣтъ, такъ и вы, христіане, своею доброю жизнью должны благотворно дѣйствовать на другихъ. Лобзаніе святой иконы Богоматери не всегда скажутъ вѣрнымъ признакомъ того, что мы любимъ Богородицу такъ, какъ подобаетъ любить христіанину. — Кого мы любимъ и почитаемъ, тому стараемся угождать и подражать. Мы приобретаемъ особенную милость Божіей Матери, если будемъ подражать Ей. Какъ Дѣва Марія, не смотря на Свой высокій совершенства, отличалась глубокимъ смиреніемъ, такъ и вы, христіане, не гордитесь никакими преимуществами, ни богатствомъ, ни умомъ, ни знатностью рода, ни могуществомъ. Какъ Богоматері, живя на землѣ, терпѣливо переносила бѣдность и всякаго рода лишенія, такъ и вы терпѣливо переносите всякаго рода лишенія, которыя Господь посылаетъ вамъ для вашего же блага.

Божія Матері, живя на землѣ, любила простоту въ одеждѣ, въ пищѣ, жила въ бѣдности; такъ и вы, благочестивые слушатели, живите по своимъ средствамъ, не завидуйте богатымъ; зависть можетъ довести васъ до грѣха и даже до преступленія; по слову Спасителя, жизнь человѣка, не зависитъ отъ богатства (Лук. 12, 15). Богатая одежда не дастъ здоровья, когда его нѣтъ; не дастъ радости, когда печаль и скука, какъ червь точатъ душу; изъ очей богато одѣятаго часто также неудержимо текутъ слезы, какъ изъ очей бѣдняка; не богатый домъ, не вкусная яства, а здоровье и спокойная совѣсть дѣлаютъ человѣка счастливымъ. Царица Небесная любитъ помогать всякаго рода несчастнымъ. Помогайте и вы, христіане, несчастнымъ и бѣднымъ по своимъ силамъ и средствамъ. Много есть бѣдныхъ, для которыхъ земля—посель, рубище одежда, жарыстый кусокъ хлѣба—постоянная пища.

Будемъ же, благочестивые слушатели, помогать такимъ несчастнымъ, во имя Бога, въ Котораго мы вѣруемъ, во имя Иисуса Христа, Котораго мы по-

слѣдователями называемся, во славу Пресвятой Дѣвы, Которую именуемъ нашею Царицею и благословляемъ Матерію и во спасеніе собственныхъ душъ нашихъ.

Свѣдѣніи М. Р.

Къ празднованію всечестной памяти Первоучителей славянскихъ свв. Кирила и Меодія, Мая 11-го *).

Таково преимущество великихъ людей, ознаменовавшихъ свое бытіе какими нибудь особенными заслугами предъ человечествомъ, или какими нибудь выдающимися подвигами славы, что о мѣстѣ рожденія ихъ препираются между собою цѣлыя народы и племена, ревнуя другъ предъ другомъ о чести произведенія ихъ на свѣтъ. Такъ о мѣстѣ рожденія Гомера, надвѣившаго зачатей міру, въ своихъ духъ знаменитыхъ поемахъ, начертаніемъ его политическо-этической вѣры,—какъ извѣстно, спорилъ семь городовъ. Такъ въ побѣдоносной фалангѣ Македонскаго героя, покорившей ему полмира обыкновенно видятъ грековъ, но сыскались ревнители исторической чести славянъ, которые въ томъ непобѣдимомъ ополченіи хотѣли видѣть воиновъ славянскаго заката, такъ какъ Македонія некогда была населена славянами **). Такъ Коперникъ, обезсмертившій себя представленіемъ міру неопровержимаго доказательства вращенія земли вокругъ солнца, по славянскому своему имени и по рожденію въ польскомъ городѣ Торнѣ, принадлежавшемъ тогда, какъ и нынѣ, Пруссіи, сдѣлался, относительно своей національности, личностно пререкаемой между двумя расами, польско-славянскою и германскою. Предметомъ подобнаго пререканія въ недавнее время сдѣлались и нынѣ добросовѣстно воспоминаемые нами свв. Первоучители славянскіе Кирилль и Меодій, когда празднованіе истекшаго въ 1862 году тысячелѣтія, со времени изобрѣтенія ими славянскаго грамоты, обратило вниманіе всего, бывшаго нѣкогда подъ ихъ просвѣтительнымъ вліяніемъ, славянскаго міра на ихъ доблести и незабвенныя заслуги передъ славянствомъ. Считавшіеся до того, и по рожденію, и по всему сложившемуся у нихъ образу жизни, чистыми греками, чистыми византийцами, вдругъ, похъ перомъ нѣкоторыхъ горячихъ ревнителей славянства, начали являться коренными славянами, весьма прилично, своими свѣтлыми личностями, возглавляющими весь просвѣщенный или

*) Указомъ Св. Синода отъ 16-го октября 1870 г. въ удовлетвореніе ходатайства Свѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, предписано и сообщено къ общему свѣдѣнію: когда 11-е мая, день празднованія памяти свв. Кирила и Меодія, придется въ будни, перенести празднованіе на ближайшій воскресный день.

***) Чит. Романъ Вельтманъ А. О. (+ 1870 г.); Александръ Федоровичъ Македонскій.

славянской мѣрѣ, на что и приводились нѣкоторые натурныя доказательства *), которая, впрочемъ, и не замедлила встрѣтить сильное опроверженіе. Но въ послѣднее время намъ довелось быть свидѣтелями самаго страннаго и изумительнаго посягательства на св. Кирилла и Меодія, — покушенія восхитить ихъ изъ вѣдръ православія и приковать къ подножію папскаго престола. Нынѣшній папа Левъ XIII, котораго, усердѣннѣйшій приспѣшникъ его, бискупъ Штрессмайеръ приравниваетъ къ Николою I, папѣ, положившему своею гордою притязательностію начало печальному раздѣленію церквей, — доврѣчиво впасть гласу западныхъ славянъ, давно подыскивавшихся подъ вѣроисповѣдное положеніе св. Первоучителей, издалъ въ 1880 году, по случаю воспоминанія въ томъ году тысячапятилѣтія со времени одобренія папою Іоанномъ VIII славянскаго языка къ употребленію въ церковномъ богослуженіи, издалъ, говоримъ, буллу подъ начальными словами: *Grande munus*, въ которой его непогрѣбимое святѣйшество дерзаетъ утверждать, что св. Кирилла и Меодія были не православные, а католики, не греко-восточнаго исповѣданія держалися, а западно-римскаго, не византийскаго патріарха знали и читали, а римскимъ папамъ всецѣло преданы были и что, поэтому, всѣмъ за ними и по примѣру, ихъ какъ своихъ достоянныхъ наставниковъ, и весь многомилліонный православный славянской мѣрѣ, на призвѣ папы, долженъ всю неизмѣримою своею массою двинуться съ основанія своей отъ вѣка излюбленной святой вѣры и смиренно повергнуться въ подножія его святѣйшества. Какова притязательность! Какова смѣлость въ заглавіи дѣлаемомъ предъ цѣлымъ міромъ!

Тѣмъ не менѣе раздавшіеся съ высоты Ватикана голоса духовнаго властителя Запада отразились въ тысячахъ отголосковъ, какъ по современнымъ изданіямъ католической прессы, такъ и по отдѣльнымъ сочиненіямъ. Изъ послѣднихъ, — въ частности упомянемъ о „Пастырскихъ посланіяхъ“ Хорватскаго бискупа Штрессмайера, задавагшаго мыслию собрать и объединить весь славянской мѣрѣ на почвѣ католичества. Въ этихъ „Посланіяхъ“ ревностнѣйшій приверженецъ папства, въ совершенномъ подобіи, такъ называемымъ и такъ хорошо известнымъ въ Мало-

россiи, „шдбрехачамъ“, развиваетъ Энциклику новыми мыслями, представляетъ доказательства правоты и превосходства католической вѣры, и въ особеннѣости манитъ насъ, русскихъ, къ соединенію съ своимъ омраченнѣмъ Западомъ, дѣла намъ признаніемъ за нами многихъ достохвалнѣныхъ качествъ, которыя, впрочемъ, по его мнѣнію, могли бы достойно развиться и оплодотвориться только на благословенной почвѣ католичества. Укажемъ на сочиненіе кардинала Д. Бартолини, изданное въ 1881 г. подъ названіемъ: *Memorie storico-critiche — archeologiche dei santi Cirilo e Metodjo e del loro Apostolato fra le genti slave*. Roma, Tipografia Vaticana* (Историко-критико-археологическая записка о святыхъ Кириллѣ и Меодіи и объ ихъ апостолствѣ въ славянскихъ народахъ. Римъ, Ватиканская типографія). Хотя это сочиненіе, интересное уже по одному высокому посту сочинителя, и не пушено въ публичное обращеніе, а предостаточно, какъ кажется, вниманію только нѣкоторыхъ избранныхъ: тѣмъ не менѣе въ напечатанной на него въ „*Osservatore Romano*“ (Аппо XXI, п. 249) рецензiи и изъ цитатъ, приведенныхъ изъ него въ другихъ сочиненіяхъ, видно, что оно написано въ подтвержденіе и развитіе папской буллы и къ облегченію славянамъ пути къ переходу въ католичество. За Бартолини появилась другая книга, тоже напечатанная въ Римѣ, въ итальянскомъ языкѣ, сочиненія помощника Ватиканскаго архиваріуса Д. П. Балана, извѣстная намъ, впрочемъ, по сдѣланному ей въ Загребѣ (Аграмѣ), въ 1881 году, *Драма Іосифомъ Стадлеромъ* переводу на сербо-хорватскій языкъ, подъ заглавіемъ: *Katolička crkva u Slaviji i Bulgarskoj, Srbiji i Herzegovini** и изданный „у slavu slavenskih apostola sv. Cirila i Metodja“. Въ этомъ сочиненіи съ нарочитою ясностію выставляется цѣль, съ какою папа издалъ свою Энциклику — убѣдить православныхъ Болгаръ, Сербовъ, Босняковъ и Герцеговинцевъ, чтобы они покинули свою *схизму* (расколъ) и къ нему присоединились. А Баланъ тѣмъ самымъ православія доказываетъ, что они съ полною готовностію должны послѣдовать этому призыву, потому что всѣ ихъ короли, всѣ святители были вполнѣ преданы папѣ; следовательно, такъ какъ они чтутъ своихъ королей, своихъ святителей, то и должны послѣдовать ихъ примѣру и подчиниться папѣ. „Та(къ) св. Сава бо(у) је пр(авн)и католикъ“, „католици“ су били сви (всѣ) Немане, Степанъ провончанци, Урош, Драгутин, Дечански е tutti quanti, једини Душанъ, што је закорјели схизматизъ бо(у)“. О другихъ менѣе значительныхъ, вторичныхъ папѣ въ католической средѣ, голосахъ не упоминаемъ.

Любопытно, конечно, знать, какъ православный славянской мѣрѣ отнесся къ этому папскому призыву

*) См. въ „Правосл. Обозрѣніи“ 1864 года, м. май, статью покойнаго Погодина, подъ заглавіемъ: „Кто были св. Кирилла и Меодія; греки ли славянѣ?“ и опроверженіе на нее г-на П. В. Платонова въ издаваннѣмъ въ Харьковѣ „Духовномъ Вѣстникѣ“, того-же года, м. августъ, см. Бузарина „Россія“ 1888 г. и брошюры Аврелиана: Болгарскіе князьями Константина и Меодія; Одесса, 1841 г. — Доказательства Погодина въ пользу славянскаго происхожденія, какъ аргументъ, такъ и а posteriori, представляемъ въ сокращеніи въ брошюры архимандрита Дмитрія Кириллѣ и Меодія. Воронежъ, 1882 года.

славянъ на доно католической вѣры, и мы, въ честь и славу празднуемыхъ на этой недѣлѣ (11-го мая) нами и всѣми синами православія, Первоучителей нашихъ свв. Кирилла и Меодія, представимъ опыты защиты, со стороны православія, ихъ неотъемлемой и всецѣло принадлежностію Востоку и вмѣстѣ съ тѣмъ оборонимъ православную вѣру противу дѣлаемыхъ ей, со стороны Запада, упрековъ въ ея неправотѣ, отступничествѣ и недостаточности въ спасеніи.

Россія—дорогому нашему отечеству—какъ естественнѣйшей представительницѣ и ревностнѣйшей защитницѣ православія и всѣхъ державшихся его славянъ, предлежало первой выступить на борьбу противу обнаружившихся католицизмомъ коварныхъ покушеній завлечь къ себѣ славянъ именемъ ложно усвоенныхъ Западу, отъ Востока принешихъ, вѣроучителей свв. Кирилла и Меодія. Такъ и оправдалось на дѣлѣ. Послѣ нѣсколькихъ летучихъ отзвонъ на папскую Энциклику въ нашей повременной письменности какъ свѣтскаго, такъ духовнаго строя, въ концѣ 1881 года окончена печатаніемъ, а въ началѣ 82 года объявлена съ публичному обращенію въ Харьковѣ, такъ названная „Анти-энциклика или братское слово православнаго славянина къ славянамъ—католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII буллы о празднованіи памяти свв. Кирилла и Меодія“. Сочинитель, срывшій свое имя подъ общимъ названіемъ православнаго славянина, какъ говорить, въ желаніи выставить свое имя тамъ, гдѣ дѣло идетъ о чести имени Божія, и какъ видно очень хорошо знакомый съ церковно-богословскою частію,—разбиваетъ папу на всѣхъ главныхъ пунктахъ его притязанія и, такъ сказать, прищипываетъ его къ стѣнѣ, не оставляя ему ни малѣйшаго выхода. Сообщимъ вкратцѣ противупоставляемая имъ папской грамотѣ утвержденія.

Выставивъ во вступленіи безтактность и зловерность для усѣховъ славянскаго дѣла предпринятаго славянами Запада *отдѣльнаго* празднованія памяти свв. Кирилла и Меодія, такъ какъ будто-бы они для нихъ однихъ подвизались въ апостольствѣ, и горько оплакавъ, по этому поводу, злополучную судьбу славянъ, осужденныхъ какимъ-то злымъ рокомъ на вѣчное раздѣленіе и вражду между собой, къ радости ревниво смотрящихъ на нихъ другихъ европейскихки народностей,—сочинитель приступаетъ къ самому дѣлу опроверженія, и прежде всего запрашиваетъ многочислыхъ западныхъ славянолюбъ, на какомъ основаніи они позволяютъ себѣ воображать и выставятъ Кирилла и Меодія католиками, въ противоположность православію, когда въ половинѣ IX вѣка—время дѣятельности свв. братьевъ—еще не было формальнаго раздѣленія между церк-

вами восточною и западною, а только столкновение между верховными представителями той и другой, подчиненные же имъ члены имѣли свободное между собой общеніе, какъ-то доказываютъ многочисленные тому примѣры въ исторіи и самое послѣднее свв. учителей Востокомъ Западу для просвѣщенія въ вѣрѣ славянъ послѣдняго, и—затѣмъ, не смѣя признавать въ ученыхъ католическихъ противникахъ незнанія общезвѣстныхъ фактовъ исторіи, уличаетъ ихъ въ намеренномъ и недобросовѣстномъ заслоненіи истины.

Отсебѣ, собственно, начинается ратованіе сочинителя противу Энциклики. Первымъ доказательствомъ воображаемыхъ правъ римской церкви на принадлежность ей свв. Кирилла и Меодія въ Энцикликѣ является то, что будто-бы миссія ихъ апостольства, составляющая существенное отличіе и славу ихъ имени, развивалась и осуществлялась подъ властію и по распоряженіямъ папы, и въ предѣлахъ подвѣдомой имъ области. Въ опроверженіе этого основанія авторъ указываетъ на посольство ихъ, еще прежде прихода ихъ въ римскую область, къ казарамъ и сарацинамъ, имѣвшее мѣсто по распоряженію византийскаго владыки, и свѣтской и духовной, вовсе независимо и безъ вѣдома папы, и затѣмъ поставляетъ на видъ, что и самое отправленіе ихъ въ Моравію на дѣло просвѣщенія состоялось по просьбѣ тамошнихъ князей и съ соизволенія на нее императора и патріарха византийскихъ, безъ всякихъ со стороны папскаго владыки распоряженій, что апостольская дѣятельность ихъ въ Моравіи, продолжавшаяся около четырехъ лѣтъ и оттолѣ распространявшаяся на Болгарію, Сербію, Богемію, Галицію, Польшу и, какъ угодно Льву XIII, на самую Ростію, оставалась не только независимою отъ папскаго владыки, но и въ продолженіе всѣхъ четырехъ лѣтъ была ей невѣдѣта, покуда, наконецъ, слухъ о славянхъ просвѣтительныхъ подвигахъ византийскихъ пришельцевъ не обратилъ на себя вниманія и опасеній папы Николая I, съ котораго времени собственно и начинается непосредственное отношеніе папы къ св. Первоучителямъ. Гдѣ-же тутъ всестороннее и постоянное вліяніе папы на апостольскія ихъ дѣйствія?..

Вторымъ доказательствомъ подчиненности свв. братьевъ римскому престолу въ Энцикликѣ выставлено то, что они давали передъ папами отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и оправдывались передъ ними въ разныхъ извѣданныхъ на нихъ обвиненіяхъ. Сочинитель отвѣчаетъ на это доказательство: кому-же имъ было и давать отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ не той власти, въ вѣдомствѣ и интересахъ которой (разумеется, чистыхъ и законныхъ) они дѣйствовали? Равно, если и приходилось имъ оправдывать

себя въ разнѣхъ, изводившихся на нихъ завистию и недоброжелательствомъ западныхъ епископовъ, клеветахъ и обвиненіяхъ, то передъ кѣмъ-же они должны были себя защищать, какъ не предъ лицомъ той, во всякомъ случаѣ, законной власти, которой приносились жалобы? Не въ отдаленную-же Византію обращаться имъ было для оправданія себя по обвиненіямъ, дѣлавшимся въ Римѣ и возникавшимъ изъ хода дѣлъ въ римской области? Подлинность ихъ эта была совершенно условная, опредѣлялась случайностію мѣста ихъ пребыванія и дѣятельности и могла быть, во всякое время, по произволу ихъ, прекращена, вслѣдствіе свободной возможности оставаться чуждымъ край и возвратиться на родную сторону.

Третье доказательство самопреданія, яко-бы, себя св. братьями въ лоно римской церкви святѣйшей творецъ Энциклики хочетъ видѣть въ томъ, что они дали обѣтъ у гробницъ апостоловъ Петра и Павла исповѣдывать святую вѣру Христову по разумѣнію и чину римской церкви. Авторъ „Противу—энциклики“ почти и не оспариваетъ этого утверждения Льва XIII, т. е. что Кирилль и Меодій исповѣдали вѣру согласно съ римскою церковью, но только церковью того времени,—половина IX столѣтія, времени существованія и дѣятельности свв. братьевъ, когда она еще не отступала отъ общей нормы вселенскаго православія, когда папы еще дѣлали только малоуспѣшныя попытки стать во главѣ всей Церкви, когда власти своей не дѣлали еще возности прывше Соборовъ, а о „непогрѣшимости“ и помышления не было, когда на западѣ не знали ни поклоненія „сердцу Иисусову“, ни празднованія „тѣла Господня“, ни „непорочнаго зачатія Пресвятой Дѣвы“, и наконецъ, когда самый догматъ объ исхожденіи Св. Духа, составляющій существенный пунктъ различія между тою и другою церковью, еще только началъ исказжаться въ подчиненныхъ слухахъ вѣрующихъ Запада, а самими папами исповѣдывался еще въ неповрежденномъ его видѣ, какъ того требовали вышшенныя, по приказанію папы Льва III, серебряныя доски, на которыхъ „въ охраненіе православія“ (cautela orthodoxae religionis), начертаны были Символъ въ его Никое-Цариградскомъ первообразѣ, и какъ о томъ свидѣтельствуютъ помѣщенное въ сочиненіи, въ изначеніи, писмо Іоанна VIII къ патриарху Фотію и сохранившееся до насъ „Исповѣданіе вѣры Кирилла философа купно съ Братомъ“,—повторяемъ, исповѣдывали св. братья римскую вѣру ихъ времени, а не нынѣшняго, испорченную и искаженную до степени еретичества, каковой держится папа Левъ XIII со всѣми своими послѣдователями и отъ которой, по причинѣ усвоенія ею разнѣхъ неправославныхъ ученій и противуканони-

ческихъ порядковъ, съ крестнымъ знаменіемъ отрицанія, оба представителя восточнаго православія отъвернулись-бы. Такимъ образомъ папа, представляя ихъ присягнувшими въ вѣрности римской церкви, еще не отдѣлившись отъ единства вселенской Церкви, ничего тѣмъ не выигрываетъ въ пользу утверждаемой ихъ исключительной принадлежности римскому культу.

Новое основаніе къ притязанію на принадлежность свв. Первоучителей и ихѣтъ доказательство особеннаго вниманія къ ихъ заслугамъ и достоинствамъ со стороны римской іерархіи, святѣйшій начертатель Энциклики думаетъ видѣть въ томъ, что они быстро возводимы были въ высшія іерархическія степени съ предоставленіемъ права посвящать и другихъ въ духовныя должности. Сочинитель „Противу—энциклики“, не задаваясь вопросомъ, въ правѣ-ли были папы, какъ чуждые священноначальники, пришедшихъ изъ другаго вѣдомства лицъ посвящать у себя въ разныя духовныя должности, хотя очень не лишне было-бы заняться этимъ вопросомъ, останавливаетъ свое вниманіе только на томъ, какъ папы, присвоенное ими противу-канонически право посвященія, осуществили на личности пришедшихъ изъ Византійскаго патриархата двухъ братьевъ—Вроучителей. Константинъ, оны-же и Кирилль, какъ извѣстно, явился въ Римъ въ званіи простаго благаго священника, а Меодій—простаго инока. Какая честь папою (Адрианомъ II) воздана была на первый разъ общепризнаннымъ заслугамъ пришедшихъ вѣропроповѣдниковъ? Константинъ изъ благаго священника, если только это можно назвать почетомъ, предъ своею конечною, согласно собственному желанію, постриженъ былъ во священника монашествующаго, іеромонаха, съ переименованіемъ на Кирилла, каковаго званія, наравнѣ съ послѣдовавшими за учителями ученикамъ, удостоенъ былъ и Меодій. Затѣмъ, когда Паннонскій князь Коцель, дознавшій уже опытомъ пользу и превосходство употребленія въ дѣлѣ религіи роднаго слова, просилъ папу прислать къ нему Меодія для просвѣщенія его народа въ вѣрѣ, еще мало ему знакомой, и когда Адрианъ II, не взявъ во вниманіе, что испрашивается у него учитель и руководитель въ вѣрѣ для благаго народа, отправилъ къ нему Меодія въ званіи іеромонаха, то князь, довольный тѣмъ, возвратилъ присланнаго къ папѣ обротно, для посвященія его во епископа на столь св. Андроніака. Когда-же, находясь въ этомъ званіи, по поводу неблагополучнаго оборота дѣлъ въ Моравіи, Меодій подвергся гоненію со стороны Баварскихъ епископовъ и, по незаконно—произведенномъ надъ нимъ судѣ, заточенъ былъ въ какое-то глухое мѣсто Швабіи на два съ половиною года, а по сви-

дѣтельству самого папы, на цѣлыя три года, то, въ теченіе всего этого времени двое папъ, ни Адрианъ II, ни Іоаннъ VIII, перетомъ не двинули для освобожденія брата-страдальца, и только когда побѣдоносный Святлополкъ восторжествовалъ надъ враждовавшими иѣмцами, и Моравія явилась на высотѣ благосостоянія и могущества, Іоаннъ VIII вспоминалъ о томившемся въ заключеніи несчастномъ „заточникѣ“ — испомнилъ, но не вздумалъ непонимающаго страдальца, хотя-бы въ утѣшеніе и въ некоторое воздаяніе за претерпѣнную скорбь, почтить вышнимъ іерархическимъ званіемъ, а долженъ былъ уступитъ настоячивому требованію Моравскаго народа, возжелавшаго имѣть у себя Меодія въ званіи архіепископа. Но и стоявшаго на такой высотѣ іерархическаго достоинства и „цесушеннаго во вселенскимъ“, Меодія, тѣмъ не менѣе, Іоаннъ VIII не хотѣлъ оставить внѣ всякаго подозрѣнія, по являть клеветѣ постоянно поддисквивающаго подъ него иѣмцаго духовенства, потребовать святителя на судъ въ Римъ по обвиненію въ неправотѣ и въ тайномъ стремленіи, черезъ славянской языкъ, отторгнуть Моравію отъ престола св. Петра. Меодій оправдался и признанъ совершенно по правотѣ; но и тутъ не оставилъ въ покоѣ: ему папоу приставленъ былъ сурфрантъ или викарій въ лицѣ одного иѣмца, по имени Вихнига, меловѣка мяткажнаго и честолюбиваго интригана и для самыхъ иѣщевъ сдѣлывающаго ненавистнымъ, который разными своими происками и злонамѣренными дѣйствіями довелъ терпѣливаго Меодія до того, что онъ своего злоковарнаго сослужителя долженъ былъ предать анаемѣ и жаждовать на него папѣ, отъ котораго и утѣшенъ былъ ластивою похвалою за терпѣніе. Выставивъ такіа отношенія папѣ къ славянскимъ просвѣтителямъ, сочинитель съ папосомъ спрашиваетъ: „гдѣ-же тутъ поспѣшность отличить ихъ особенною честью? Гдѣ расположенность содѣйствовать ихъ благому дѣлу—просвѣщенію славянъ и утвержденію ихъ въ здравомъ ученіи ивры? Гдѣ ревность къ защитѣ противу нападеній враждовавшихъ иѣмцевъ?...“ (Анти-анг. стран. 51).

Послѣднимъ основаниемъ въ усвоенію Риму св. Кирилла и Меодія и, вмѣстѣ съ тѣмъ, къ сближенію всего славянскаго міра съ папскимъ престоломъ Лезъ XIII выставляетъ то, что папами разрѣшено и освящено употребленіе славянскаго языка для церковнаго богослуженія. Православный авторъ „Анти-энциклики“ побѣдоносно отражаетъ эти прихвательства, выставляя на видъ: 1) что изобрѣтеніе славянской грамоты, при самомъ рожденіи своемъ, освящено въ Византіи молитвою благочестивыхъ изобрѣтателей къ Богу разумомъ, соборнымъ благословеніемъ и одобреніемъ отъ верховной правительствен-

ной власти; 2) что само первое приложеніе ея къ переводу священныхъ книгъ Писанія клало печать святости на изобрѣтеніе, все бо, по Апостолу, освящается словомъ Божиимъ; 3) что употребленіе ея св. изобрѣтателями при богослуженіи, въ Болгаріи, Моравіи и въ другихъ славянскихъ странахъ, сопровождалось самими благословенными успѣхами, имѣло мѣсто до разрушенія и даже безъ иѣдома папъ; 4) что папское разрушеніе имѣло скорѣе смыслъ ограниченія и стѣсненія въ употребленіи славянскаго языка при богослуженіи, чѣмъ предоставленіе ему свободы и возможности распространяться и 5) что если папоу Іоанномъ VIII и одобрено соборомъ употребленіе славянскаго языка въ богослуженіи, то это одобреніе произошло послѣ многократныхъ и многостороннихъ пререканій и въ послѣдствіи не разъ упреждалось прихотливыми противорѣчивыми запрещеніями, пока наконецъ буйнымъ папоу Стефаномъ VI славянское богослуженіе совершенно не было прекращено, и достообразенные исповѣдники и совершители его были съ позоромъ изгнаны изъ предѣловъ папскаго иѣдомства. Гдѣ-же тутъ вниманіе и расположенность къ славянскому языку и богослуженію на немъ? Гдѣ основаніе для папскаго престола, по поводу провѣннаго имъ, яко-бы, благорасположенія къ славянскому языку, приближать къ себѣ славянское племя?... (Анти-анг. стран. 51).

Дѣйствія епископовъ-фанариотовъ относительно Болгаръ Македоніи.

Въ газетѣ „La Turquie“ № 7 апрѣля текущаго года, помѣщена въ высшей степени интересная историческая записка (незавѣтнаго автора) о дѣйствіяхъ фанариотскихъ архіереевъ въ подавленіи національныхъ стремленій у болгаръ Македоніи. Записка прислана въ редакцію при письмѣ, тутъ-же навѣчатавномъ, въ которомъ авторъ изъясняетъ, что „данныя, послужившія основаніемъ для его сообщенія, заимствованы имъ изъ объемистой тетради, присланной ему изъ Македоніи, изъ которой (тетради) онъ изялъ на этотъ разъ лишь нѣсколько наиболее выдающихся фактовъ, не желая пока печатать всего матеріала цѣлкомъ.“ Помѣщеніе записки въ названной газетѣ, служащей, какъ известно, органомъ турецкаго правительства, придаетъ, конечно, ей особенное значеніе, въ особенности въ виду слѣдующаго предисловія, которымъ правительственный органъ ввухательно мотивируетъ печатаніе этого сообщенія: „мы только что получили, отъ нашего „подписчика“, который уже разъ отвѣчалъ, чрезъ посредство нашей газеты, на

дритики греческихъ журналовъ противъ рѣчи епарха, *) новое письмо по тому-же предмету, вмѣстѣ съ историческою запиской при документальныхъ доказательствахъ фактовъ. Всегда готовые, съ своей стороны, содѣйствовать уничтоженію злоупотребленій всякаго рода, въ особенности прикравляющихся видомъ законности, слѣдшимъ напечатать это письмо съ его приложениямъ".

Приложение состоящее изъ означенной записки съ приложениемъ копій съ нѣсколькихъ подтверждающихъ ее официальныхъ документовъ, представляеть намъ слѣдующую яркую картину фанариотскихъ дѣяній въ Македоніи, распределенныхъ и описанныхъ въ запискѣ по епархіямъ:

Епархія Солунская.

Юна 10 дня 1870 года болгаре Солунскіе просили митрополита Неофита назначить имъ одну изъ церквей этого города для совершенія въ ней богослуженія на языкѣ болгарскомъ. Въдѣствие отказа въ этой просьбѣ болгаре не хотѣли болѣе признавать власти митрополита и позабавились построить для себя специально-болгарскую церковь.

Въ 1881 году Солунскій митрополитъ, отобравъ всѣ старо-славянскія, такъ называемыя Кирилловскія книги, какія находились въ церквахъ его епархіи, отправляетъ въ смыслѣ въ Оссалю священника селенія Негованъ за то, что онъ служилъ въ своей приходской Церкви на славянскомъ языкѣ. Отобравъ книги славянскія, митрополитъ замѣнилъ ихъ греческими. Въ теченіи трехъ лѣтъ Негованскіе болгаре не переставали заявлять митрополиту, что они охотно будутъ признавать его власть и власть патріарха—только-бы позволено было имъ молиться и обучать дѣтей на ихъ родномъ языкѣ. На всѣ такого рода заявленія отъ митрополита постоянно слышался одинъ отвѣтъ: „кто признаетъ патріарха, тотъ можетъ быть только грекомъ, и хлопотать о дозволеніи болгарскаго языка могутъ только бунтовщики и комиты (т. е. члены революціонныхъ комитетовъ)". Видя, что всѣ просьбы ихъ напрасны, Негованскіе болгаре построили себѣ небольшую капеллу и пригласили для обученія своихъ дѣтей учителя Христо Столинова, но въ томъ же году митрополитъ изгналъ учителя, который и доселѣ находится въ Солунѣ.

Въ 1882 году епископъ Полянскій, зависящій отъ митрополита Солунскаго, требовалъ отъ мѣстныхъ властей закрытія болгарской школы въ Доріанѣ и смысла учителя этой школы Николая Стаменова, называема бунтовщикомъ и агентомъ Императора Русскаго. Но въ томъ-же году провинціальная коммиссія общественнаго обученія, признавъ обвиненія епископа Полянскаго лживыми, утвердила за Стаменовымъ право учить и не нашла оснований къ закрытію школы.

Въ томъ-же 1882 году тотъ-же Полянскій епископъ,

во время своего двухмѣсячнаго пребыванія въ селеніи Мачуково, закрылъ тамошнюю школу, изгналъ учителя ея, приходскаго священника Ому Ташева, и подвергнулъ тюремному заключенію нѣсколькихъ старѣйшинъ сельскаго общества,—свѣдѣнія за то, что онъ въ церкви служилъ и въ школѣ училъ на болгарскомъ языкѣ, а старѣйшинъ за то, что они поддерживали своего приходскаго священника. Чтобы придать своимъ дѣйствіямъ видъ законности, епископъ требовалъ отъ Мачуковцевъ подписи бумаги (жалобы въ турецкія власти), въ которой священникъ изгнанный и выше означенные старѣйшины, подвергнутые заключенію, назывались бунтовщиками. Въ праздникъ Рождества Христова онъ поставилъ при входѣ въ церковь, въ которой служилъ, двухъ агентовъ, вооруженныхъ палками, приказавъ имъ бить и прогонять всѣхъ, кто не захочетъ дать требуемой подписи.—Агенты съ усердіемъ исполнили приказаніе епископа и многие изъ сельчанъ, не побѣвъ въ этотъ великій праздникъ въ церковь, возвратились домой—въ слезахъ, окровавленные и сильно контуженные.

Епархія Монастырская (Витойдискіа).

Въ корреспонденціи изъ Монастира, напечатанной въ 1880 году въ греческой газетѣ „Аони“, значится, что когда по распоряженію мѣстныхъ властей, вывѣшены были въ городѣ афиши на двухъ языкахъ—турецкомъ и болгарскомъ съ взаимно-то извѣстіями и интересными заключеніями для сельскаго населенія,—митрополитъ въ гнѣвѣ явился къ вали съ протестомъ. Въ соавѣтъ (междимислъ), который собрался по этому поводу, митрополитъ восторжествовалъ и афиши на болгарскомъ языкѣ были заглѣты святы. Свой протестъ митрополитъ мотивировалъ тѣмъ, что, допуская употребленіе болгарскаго языка, власти вредятъ интересамъ имперіи и становились агентами панславянскихъ комитетовъ. Иронизируя, онъ добавилъ еще, что Императоръ Россійскій, если-бы узналъ о такомъ распоряженіи турецкихъ властей, конечно не преминулъ-бы наградить ихъ за эти услуги присылкою декораций.

Епархія Касторійская.

Въ 1872 году митрополитъ Касторійскій закрылъ, при посредствѣ мѣстной власти, болгарскую школу въ Загоричанахъ, а учителя упряталъ на 6 мѣсяцевъ въ тюрьму.

Этотъ-же митрополитъ Шаріопъ, когда жители селенія Тарсіи, не смотря на неоднократныя требованія его, не хотѣли выслать ему учителя школы, послать имъ ультиматумъ—съ угрозою жестокаго наказанія, если въ теченіи указанного срока не выплутъ къ нему учителя. Учитель высланъ не былъ и банда грековъсъ наводила Тарсію и выжгла половину 150 домовъ, составившихъ селеніе. Черезъ нѣсколько дней явился въ Тарсію и самъ владыка, въ сопровожденіи агента мѣстной власти, учитель былъ взятъ и отправленъ въ Солунѣ. Затѣмъ митрополитъ, сопровождаемый заплѣтами, посѣтилъ другія селенія, гдѣ были открыты болгарскія школы (Бобица, Габрехъ, Стетина, Елево и друг.), изгналъ учителей, пожелъ депривации и учебника на болгарскомъ языкѣ книги. Жители, боясь участи Тарсіейцевъ, не оказали сопротивленія.

*) Рѣчь епарха въ послѣднемъ засѣданіи епархіальскаго синода о гонимыхъ греческихъ архіереяхъ въ Македоніи на болгарскую народность, закрытія ими здѣсь болгарскихъ церквей и школъ, изгнанія болгарскихъ священниковъ и учителей, и о необходимости учрежденія здѣсь болгарскія епархіи согласено сугласному фарману 1870 года (объ учрежденіи болгарскаго епарха).

7 июня 1880 года полевой страж (хуруджи) въ Думбепахъ, безжалостно бить мѣстнаго священника-болгарина, отрубилъ наконецъ ему правую руку по локоть, третируя его какъ бунтовщика за то, что, не взирая на архіерейскія запрещенія, онъ продолжалъ служить на славянскомъ языкѣ.

Въ 1880 году митрополитъ Касторійскій Феохистъ, въ сопровожденіи записки, посѣтилъ селеніе Гаваланчи и приказалъ здѣсь, въ присутствіи своемъ и жителей, жестоко бить учителя школы за то, что учитъ на языкѣ болгарскомъ. Бастонада продолжалась до тѣхъ поръ, пока учитель несчастный не вскричалъ: «святый владыка, помилуй! Впередъ буду учить только на греческомъ!»

Епархія Сересская.

Въ 1872 году митрополитъ Сересскій предписалъ подвѣдомственнымъ ему священникамъ не совершать церковныхъ требъ для тѣхъ, кто сталъ-бы посылать своихъ дѣтей въ болгарскія школы. Въ тоже время велѣлъ заключить въ тюрьму пѣтерихъ болгаръ за то, что они благопріятствовали обученію на болгарскомъ языкѣ.

Въ 1880 году митрополитъ Сересскій Нааналъ ложно обвинилъ въ возмущеніи старѣйшину селенія Вроды (большое селеніе въ 800 домовъ). Вслѣдствіе этого обвиненія, начальникъ войскъ округа отправился въ Броды и приказалъ арестовать и отправить подъ конвоемъ въ Сересъ всѣхъ, кого обвинялъ въ политической неблагонадѣжности митрополитъ. При семъ велѣно было также отобрать всѣ церковныя книги на славянскомъ языкѣ. Тоже самое случилось потомъ въ селеніяхъ: Орхово, Лакосъ, Ванина и друг. Многіе изъ арестованныхъ содержатся и доселѣ еще въ тюрьмахъ въ Солуи и Стамбулѣ.

12 сентября, когда мутессарифъ Сересскій посѣтилъ Броды, митрополитъ Нафаналъ послалъ съ своей стороны туда одного члена греческаго Сересскаго снлаго. *) Этотъ прогналъ изъ школы учителей-болгаръ и замѣстилъ ихъ грекомъ, назначеннымъ отъ снлаго.

Въ 1881 году школа болгарская, открытая въ самоѣ Сересѣ, была закрыта вслѣдствіе энергическихъ представленій митрополита, выставившаго учителя бунтовщикомъ. Когда все населеніе жаловало въ Сересѣ обратилось по этому случаю съ жалобою къ высокой портѣ, обличая митрополита въ клеветѣ, правительство нашло за лучшее отдать болгарскія школы подъ юрисдикцію вновь учрежденной въ Македоніи правительственной комисіи общественнаго обученія. Комисія, признавъ, по испытаніи учителей, что всѣ они—вѣрные подданные султана, предоставляла имъ право учительства по всей имперіи. Школа въ Сересѣ была восстановлена.

Митрополитъ Нааналъ однако-же оружія еще не сложилъ. Въ мартѣ текущаго года онъ сдѣлалъ мутессарифу новое представленіе о немедленномъ закрытіи Сересской школы. Учитель школы Сарафовъ приглашенъ былъ по этому случаю въ мѣстное судище. Здѣсь, до-

*) Снлаго—греческа обществу въ турецкой имперіи для возрожденія, а частію и распространенія азбуки. Число ихъ чрезвычайно велико. Во главѣ ихъ стоятъ «Константинопольскій Энциклопедическій снлаго», основанный въ 1861 году.

просивъ его и разсмотрѣвъ его документы, не нашли въ немъ никакой вины и возвратили въ школу для свободнаго отправленія его занятій.

Епархія Струмичская.

По интригамъ митрополита, школа болгарская въ Струмичахъ была закрыта въ 1872 году. Въ сентябрѣ 1881 года, по просьбѣ жителей этого города, учитель Арсеній Костенчевъ хлопоталъ предъ митрополитомъ о восстановленіи школы. Митрополитъ не только отказалъ, но еще обвинилъ учителя въ революционерствѣ. Вслѣдствіе такого обвиненія, мѣстная власть изгнала Арсенія и закрыла школу. Но жители апеллировали къ вѣди, который приказалъ открыть школу. Митрополитъ провозгласилъ тогда схизматиками всѣхъ, кто сталъ бы посылать въ нее своихъ дѣтей, и низложилъ одного священника единственно за то, что дѣти его посѣщали эту школу, а затѣмъ добился и вторичнаго закрытія школы. Въ 1883 году учителя Арсеній Костенчевъ и Христъ Бучковъ, снабженные отъ провинціальной комисіи общественнаго обученія дипломами, хотѣли было приступить къ восстановленію Струмичской школы; но интриги митрополита были сильнѣе учительскихъ дипломовъ, и восстановить школу болгарамъ не удалось.

Наскучивъ этой постоянной борьбой съ митрополитомъ, болгаре рѣшили завести школу женскую, для чего пригласили и учительницу, полагая, что женская школа, можетъ быть, не вызвала-бы со стороны митрополита такого противоудійствія, но и тутъ ошиблись. Вотъ что проповѣдывалъ митрополитъ, по поводу этой школы, въ церкви 5 марта: «Слушайте благочестивые! Болгарская учительница открыла школу въ нашемъ городѣ. Кто изъ васъ будетъ посылать дѣтей въ эту школу, да будетъ проклятъ отъ насъ и Бога, и я отправлю такого въ ссылку; а когда умретъ, лишу его погребенія и запрету священникамъ входить въ домъ его. Учительница и всѣ учителя болгарскіе — *комиты*; ихъ нужно изгонять изъ города».

Епархія Воденская.

12 августа 1870 года, по распоряженію митрополита, многіе старѣйшины Водены были посажены въ тюрьмы за то, что домогались, чтобы имъ предоставлена была одна изъ церквей города для совершенія въ ней богослуженія на славянскомъ языкѣ. Мальчикъ, который началъ въ одной церкви читать Апостолъ на этомъ языкѣ, былъ, по распоряженію того-же митрополита, битъ и изгнанъ изъ церкви.

19 августа того-же года, вслѣдствіе представленія отъ того-же митрополита, агентамъ полиціи приказано стоять у входа каждой церкви и не допускать въ церковь никого, кто не объявитъ себя за грека.

17 мая 1871 года болѣе сильныя изъ жителей Водены рѣшились отправить литургію на славянскомъ языкѣ въ церкви «Святыхъ Врачей», но были разогнаны полиціею, присланной сюда камайамомъ, по просьбѣ митрополита. Вслѣдствіе этого болгаре Воденскіе и составили особое общество, не хотѣвшее признавать юрисдикціи греческаго епископа.

3 декабря 1871 года митрополитъ Агвангелъ самъ прибылъ въ селеніе Гумедже и съ помощію загіетвѣ посадилъ въ тюрьму учителя и разогналъ учениковъ.

Въ 1880 году въ экстраординарномъ собраніи греческаго синода въ Солунѣ, въ которомъ присутствовали многіе изъ епископовъ, послѣ долгихъ дебатовъ о мѣрахъ къ огреченію болгаръ Македоніи, держалъ рѣчь викарій митрополита Воденскаго и ирекъ, между прочимъ, слѣдующее: „Всѣ мѣры, предлагаемыя вамъ, гг. учителя, съ вашими грамматиками и ариметиками рѣшительно не ведутъ ни къ чему... Есть одно только дѣйствительное средство: въ каждомъ городѣ, или селѣ, гдѣ у болгаръ начинаетъ проявляться ихъ національное самосознаніе, мы всѣми зависящими отъ насъ мѣрами должны добиваться того, чтобы сажать ихъ въ тюрьмы, или даже и вѣшать, и устрашать такимъ образомъ болгаръ, мы придемъ къ цѣли“. Собраніе приняло эти евангельскія слова добраго пастыря съ шумными аплодисментами. Не замедлило послѣдовать и примѣненіе ихъ: тюрьмы Водени, Струмица, Сереса, Меленія наполнились болгарами.

Въ томъ-же году митрополитъ Воденскій Іерофей закрылъ школы и церкви болгарскія въ Генге, Секово, Гумеджи и друг.

При приближеніи митрополита жители города Богданци поспѣшили признать папу и объявить себя униатами. Ихъ примѣру послѣдовали жители Стойкова и нѣкоторыхъ другихъ мѣстъ.

Въ 1881 году жители Гумеджи снова открыли школу и стали отправлять литургію на славянскомъ языкѣ. Тотъ-же самый епископъ викарій, который отличался, какъ ораторъ, въ экстраординарномъ собраніи греческаго соудскаго синода, поспѣшилъ довести камайкаму, что болгаре Гумеджійскіе бунтуютъ, и въ сопровожденіи камайама съ отрядомъ жандармовъ отправился въ Гумеджи, гдѣ навелъ на всѣхъ истинный ужасъ, зова учителей и подвергая побоямъ всѣхъ попадавшихся на улицахъ болгаръ. Значительное число жителей, спасаясь бѣгствомъ хотѣло найти себѣ убѣжище въ Солунѣ; но и здѣсь полиція, предупрежденная по телеграфу, что ей предстоитъ имѣть дѣло съ бунтовщиками, поспѣшила заключить ихъ въ тюрьмы. Когда остальные жители обратились съ жалобами въ вали, а также къ консуламъ соудскимъ и представителямъ папц, выразивъ послѣднимъ желаніе сдѣлаться католиками, правительство назначило комиссію изъ 5 членовъ для разслѣдованія дѣла. Комиссія, обстоятельно разслѣдовавъ дѣло, пришла къ заключенію, что вся эта исторія вышла вслѣдствіе интригъ и клеветъ Воденскаго епископа. Поэтому случаю центральное правительство, вслѣдствіе представленія отъ русскаго консула, возложило на туаке комиссію обязанность помиръ Гумеджійцевъ съ епископомъ. Это примиреніе дѣйствительно и состоялось, когда епископъ далъ официальное обязательство—предоставить имъ полную свободу употребить родной языкъ въ церквахъ и школахъ.

Епархія Леринская (Могилская).

Въ 1874 году часть жителей города Лерини, вслѣдствіе неоднократныхъ запрещеній со стороны митрополита на языкъ славянскій, составили отдѣльное общество и построили особую капеллу. 25 октября архіепископъ Леринскій посѣтилъ селеніа Лукочевскія, съжегъ тамъ славянскія церковныя книги, зашвырнулъ ихъ греческими, и далъ строгое приказаніе приходскому священнику—не допускать впредь богослуженія на языкѣ славянскомъ.

Жители большого селенія Ескису (300—400 домовъ) нашли себя вынужденными, чтобы сохранить употребленіе роднаго языка въ церквахъ и школахъ, отвергнуть юрисдикцію греческаго митрополита и пригласить трехъ учителей изъ болгаръ для обученія дѣтей—около 300 человекъ. Митрополитъ не преминулъ отправить къ камайкамъ донесеніе, что въ Ескису народонаселеніе бунтуетъ и необходимо послать туда, съ цѣлію усмиренія, войско. Войско, дѣйствительно было послано. При приближеніи его, всѣ жители, въ томъ числѣ—священники, учителя и ученики, вышли—на часть отъ селенія—на встрѣчу съ цѣвѣтами и пѣніемъ національныхъ турецкихъ пѣсень. Полковникъ, вѣдшій отрядъ, и камайкамъ, сопровождавшій его, были удивлены такою встрѣчею со стороны тѣхъ, кого выдавали имъ за бунтовщиковъ. Они увидали, при разслѣдованіи, всю дѣятельность митрополитичьаго доноса, посѣтили школу, причемъ полковникъ угнѣшалъ и обольщалъ жителей, говоря, что подъ управленіемъ надинаха они пользуются полною свободой обучать дѣтей своихъ на родномъ языкѣ и предлагалъ имъ, если хотятъ, открыть еще и женскую школу.

Епархія Драмская.

Митрополитъ Драмскій Іоанникій торжественно провозгласилъ въ церкви селенія Прочосаня анаѣму на всѣхъ болгаръ, которые стали-бы употреблять въ церквахъ и школахъ языкъ славянскій. Немного спустя, онъ, при посредствѣ мѣстной власти, закрылъ школу и церковь въ этомъ селеніи.

Въ церкви селенія Серигено тотъ-же митрополитъ въ рѣчи, произнесенной на турецкомъ языкѣ, грозилъ подвергнуть жестокому наказанію, какъ бунтовщиковъ, всѣхъ, кто упорствовалъ-бы употреблѣть болгарскій языкъ въ церквахъ и школахъ.

Въ томъ-же году, 1874, тотъ-же митрополитъ подвергъ ссылкѣ болгарскихъ учителей селенія Доленъ и закрылъ школы въ селеніяхъ Настуховъ, Колопотъ, Плевна, Царуково, Черидере.

Въ 1876—77 гг. пользуется тѣмъ что происходило тогда въ сѣверной Болгаріи, митрополитъ предалъ въ руки властей всѣхъ болгарскихъ священниковъ и учителей округа Драмы и Захны,—какъ бунтовщиковъ. Въ томъ-же время онъ велѣлъ собрать всѣ книги изъ болгарскихъ деревей этихъ округовъ и послать ихъ въ Номине въ Сересъ, гдѣ онѣ отданы были на разсмотрѣніе митрополиту Врени (въ настоящее время архіепископъ Никоидійскому), который вслѣдствіи донесенія назвалъ ихъ революционными и велѣлъ сжечь. Съ другой

стороны викариі Драгскаго митрополита Неофитъ отпра- вился въ Невроколь и обвинил тамъ предъ властями, какъ будтоговидяко всѣхъ болгаръ этого округа. Вспѣ- шнѣе этого священника, учителя и старшинъ селеній Старича, Зерново, Вѣловница, Сибяково, Ловче, Гай- ташиново, Техово, Кочачево, Раадога и другихъ были арес- тованы и отправлены въ тюрьмы въ Сересъ. Церкви и школы были закрыты, книги церковныя уничтожены.

Отъ Комитета по сбору пожертвованій на пособіе бѣд- нымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи.

Говоря объ открытіи Комитета по сбору пожертвованій на пособіе бѣднымъ церквамъ и приходамъ Харьковской епархіи („Харьк. Епарх. Вѣд.“ № 15, стр. 245), мы, ме- жду прочимъ, заявили, что о дальнѣйшей дѣятельности и о движеніи предпринятаго изъ дѣла своевременно, при посредствѣ мѣстныхъ „Епархіяльных Вѣдомостей“, будемъ сообщать надлежащіе свѣдѣнія во всеобщее из- вѣстіе. Открытое веденіе такого дѣла, по нашему мнѣ- нію, имѣетъ за собою важное значеніе уже потому, что цифры, какъ и факты, говорятъ убѣдительно въ всякихъ разсужденіяхъ. И Комитету весьма пріятно печатно ука- зывать данныя, находящіяся у него подъ руками и сви- дѣтельствующія о томъ, что ревность къ прославленію имени Божія и усердіе ко сра. миру православному еще глубоко коренится въ нашемъ обществѣ и составляютъ ту могучую нравственную силу, для которой нѣтъ ни- чего непреодолимаго, когда дѣло касается трехъ свя- щеннѣйшихъ для народа предметовъ: Вѣры, Царя и Оте- чества.

Отъ 10-го апрѣля по 1-е мая на дѣло, предпринятое Комитетомъ, изъяснили готовность жертвовать въ теченіи пяти лѣтъ ежегодно слѣдующія лица и учрежденія: князь Дмитрій Ивановичъ Святополкъ-Ирскій по 200 р., ста- тскій совѣтникъ Иванъ Герасимовичъ Харитоненко по 300 р., землевладѣлецъ Волчанскаго уѣзда Валеріанъ Валеріановичъ Ширковъ по 100 р., Павелъ Ивановичъ Рыжовъ по 200 р., Василій Григорьевичъ Пономаревъ по 100 р., Николай Емельяновичъ Сырковъ по 200 р., неизвѣстный по 40 р. Т. С. Кузьминъ по 100 р., Иванъ Федоровичъ Каревъ по 25 р., Антонъ Ивановичъ Бѣ- ленькій по 25 р., Алексій Васильевичъ Судковъ по 20 р., Л. Я. Поповъ по 25 р., Константинъ Аврамовичъ Маточкинъ по 10 р., Евсей Стефановичъ Крамалень по 100 р., отъ Харьковскаго городского духовенства, помимо оо. членовъ Комитета, по 246 р. 50 к., отъ раз- ныхъ лицъ по 50 р. 50 к., отъ Свято-Троицкаго Ахтыр- скаго монастыря по 100 р., отъ товарищества Алексѣе- выхъ и К^о чрезъ Григоровскую контору по 200 р., отъ Святогорской Успенской пустыни по 500 р. Итого отъ 10-го апрѣля по 1-е мая заявлено пожертвованій въ пятилѣтній срокъ на сумму 12,707 р. 50 к. Затѣмъ, нѣ- которыя лица заявили о своемъ пожертвованіи въ видѣ одновременнаго взноса на сумму — 347 р. Наконецъ, статскій совѣтникъ Иванъ Герасимовичъ Харитоненко, помимо ежедневнаго взноса въ теченіи пяти лѣтъ по 300

р., — о чемъ мы упомянули уже выше, — прислалъ на имя Владыки — Предсѣдателя Комитета еще 4000 р. въ видѣ одновременнаго пожертвованія, выказывая въ своемъ письмѣ полное сочувствіе начатому дѣлу и присовокупляя свое желаніе, чтобы въ текущемъ-же году были открыты хотя одинъ безвирный храмъ. Такимъ образомъ съ 10-го апрѣля по 1-е мая заявлено пожертвованій въ пятилѣт- ній срокъ и одновременнаго взноса на сумму — 17055 р. 50 к., а съ прежде заявленными 7700 р. (см. „Харьк. Епарх. Вѣд.“ № 15, стр. 245) всего на сумму — 24755 р. 50 к.

Членъ Комитета, свящ. Тимофей Буткачевъ.

Внутреннее обозрѣніе.

Перенесли торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву, торжественнаго обозавленія о дѣлѣ Свѣденнаго Короноваія и Свѣденнаго Короноваія Ихъ Императорскихъ Величествъ. — Пріѣзду въ Москву дѣлывали русскихъ іерарховъ. — Пріѣгованіе въ Короваія. — Погребеніе въ А. М. Горькова. — Пріѣзду въ столицу присланы. — Назначеніе св. Троицкаго, владѣтеля харьков- ской епархіи и св. Великаго викарія въострской епархіи. — Пе- реносъ илтурія на зырянскій языкъ. — Объ лѣтній журналъ „Брат- ское Слово“. — Пожаръ церкви. — Честолюбивый волнтъ викаръ Соловцоваго монастыря. — Разведеніе сахарнаго сорто. — Росписаніе нравственнаго по случаю Свѣд. Короваія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Въ „Харьк. Губ. Вѣд.“ напечатана телеграмма „Сѣвер- наго Телеграфнаго Агентства“ отъ 1-го числа текущаго мая мѣсяца слѣдующаго содержанія *): Петербургъ. Обнародо- ваны церемоніаль торжественнаго въѣзда въ Москву, объ- явленія о дѣлѣ Короваія и самаго Короваія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ назначенный для въѣзда день, по данному сигналу, процессія выступитъ изъ Петров- скаго дворца: Государь Императоръ и Великіе Князья — верхомъ, Государыня Императрица и Великія Княгини — въ парадныхъ золоченыхъ каретахъ, по всему пути войска; духовенство, при приближеніи процессіи, выходитъ изъ церквей; дома украшены. У въѣзда въ столицу встрѣчаютъ генералъ-губернаторъ, у Старыхъ Триумфаль- ныхъ воротъ — городской голова, гласные дума, члены управъ, цехи, у Страшнаго монастыря — губернская зем- ская управа, на Тверской площади — дворники Москов- ской губерніи, у Воскресенскихъ воротъ — губернаторъ. Здѣсь Государь Императоръ и Великіе Князья сходятъ съ коней, Государыня и Великія Княгини выходятъ изъ экипажей для поклоненія иконѣ Иверской Божіей Ма- тери, затѣмъ Государь въѣзжаетъ на Красную площадь чрезъ лѣвыя, Государыня — чрезъ правыя ворота. У Спасскихъ воротъ встрѣчаютъ командантъ. У воротъ, между колокольней Ивана Великаго и Архангельскимъ соборомъ Ихъ Императорскія Величества и Высочества останав- ливаются, слѣдуя въбкомъ въ Успенскій соборъ; на паперти встрѣчаютъ Синодъ, духовенство съ престомъ и св. водою. По вступленіи Ихъ Императорскихъ Вели- чествъ въ храмъ производится 85 выстрѣловъ. Изъ Успенскаго собора Ихъ Величества изволятъ шествовать въ

*) Настоящая телеграмма сообщается съ нѣкоторыми дополне- ніями, замѣстываемыми въ Высочайшъ утвержденныя переписка- нозы: торжественнаго въѣзда въ первопрестольный градъ Москву Ихъ Императорскихъ Величествъ, торжественнаго объявленія о дѣлѣ Свѣденнаго Короваія и Свѣденнаго Короваія Ихъ Импера- торскихъ Величествъ („Харьк. Губ. Вѣд.“ № 118-8, 1888 г.)

Архангельскій соборъ, гдѣ поклонятся гробамъ Предковъ, потомъ—въ Благовѣщенскій, а отуда на Красное Крыльцо, гдѣ верховный маршалъ поднесетъ хлѣбъ-соль; при входѣ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Кремлевскій дворецъ будетъ произведено 101 выстрѣлъ; весь день во всѣхъ церквяхъ звонъ; вечеромъ городъ, кромѣ Кремля, иллюминуютъ. Въ теченіе трехъ послѣднихъ дней предъ Коронаваніемъ, учинено будетъ всенародное торжественное о томъ объявленіе черезъ герольдовъ. На указанныхъ мѣстахъ города прочтается объявленіе, послѣ чего герольды раздадутъ народу печатные экземпляры оного, трубачи играютъ народный гимнъ. Иностранные послы и посланники извѣщаются о днѣ Коронаванія церемоніе-мейстерами, которые будутъ посланы къ нимъ въ парадный золотыхъ каретахъ, а поиренные въ дѣлахъ правителемъ дѣлъ экспедиціи церемоніальныхъ дѣлъ. Наканунѣ Коронаванія во всѣхъ церквяхъ молебствіе, вечеромъ всеночное бѣніе; Ихъ Императорскія Величества и Высочайшая Фамилія слушаютъ оное у Спаса за Золотою Рѣшеткою при чемъ и надлежащее правило, предъ днемъ Коронаванія прочтено будетъ. Наканунѣ переносится изъ Оружейной палаты въ Тронную залу Регалии. Въ самый день Коронаванія, въ 7 час. утра, будетъ произведенъ 21 выстрѣлъ и благовѣстъ въ Успенскомъ соборѣ; въ половинѣ девятаго дипломатическій корпусъ займетъ въ соборѣ отведенныя ему мѣста. На пути шествія отъ самаго Трона разставятъ войска; по доносеніи, что въ соборѣ часы прочтены, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ шествуетъ въ соборъ, въ сопровожденіи Особъ Августѣйшей Фамиліи, не участвующихъ въ шествіи Государя, иностранныхъ принцевъ, статсъ-дамъ, гофмейстеровъ, фрейлинъ, иностранныхъ придворныхъ дамъ. Предъ начатіемъ шествія Ихъ Императорскихъ Величествъ, духовникъ Ея Императорскаго Величества обронитъ путь св. водою. По доносенію верховнаго маршала, что все готово, Ихъ Императорскія Величества вступаютъ въ Тронную залу и восходятъ на Тронъ подъ балдахиномъ. Шествіе открывается взводомъ кавалергардовъ, затѣмъ слѣдуютъ пажи, церемоніе-мейстеры, волостные старшины, гминные войты, городскіе головы, финляндскіе депутаты, представители земскихъ и городскихъ управъ, представители государственныхъ учрежденій, депутаты казачьихъ войскъ, губерніскіе предводители дворянства, оберъ-прокуроръ перваго департамента Сенага, генераль-губернаторы, оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, герольды, Императорскія Регалии, верховный маршалъ, Ихъ Императорскія Величества подъ балдахиномъ, который несутъ 16 генераль-адъютантовъ и шнуры котораго держатъ также 16 генераль-адъютантовъ, статсъ-дамы, генераль-адъютанты, знатное российское дворянство, мануфактурсты, заводчики, купечество, взводъ кавалергардовъ. Митрополитъ Московскій встрѣтитъ Ихъ Императорскія Величества на палерти и произнесетъ рѣчи. Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій поднесетъ крестъ, Митрополитъ Киевскій обронитъ св. водою. Вступивъ въ храмъ Ихъ Императорскія Величества отворятъ передъ Царскими вратами секретное поклоненіе, приложатся къ иконамъ и воса-дутъ на престолы Царей Михаила Феодоровича и Алексѣя

Михайловича. На площадѣ и ступеняхъ расположатся Регалии, верховный маршалъ, церемоніе-мейстеръ и ассистенты Ихъ Императорскихъ Величествъ. Позади, между двумя Престолами, станетъ командующій кавалергардскими полками, съ обнаженными пашетемъ и каскою въ рукахъ. По предложенію Митрополита Новгородскаго, Государь Императоръ прочтетъ Символъ Вѣры, затѣмъ начнется обрядъ Коронаванія: по возложеніи порфиры, Государь возложитъ Корону на главу Свою, приметъ въ правую руку Скипетръ, въ лѣвую—Державу и восадетъ на Престолъ; вскорѣ потомъ, положивъ обѣ Регалии на подушку, Государь призоветъ Государыню, Которая станетъ предъ Августѣйшимъ Супругомъ на колѣни; Монархъ, снявъ съ Себя Корону, привнесетъ оную къ главѣ Государыни Императрицы и снова возлагаетъ на Себя; затѣмъ возложитъ на главу Императрицы меньшую Корону. По возложеніи на Государыню порфиры и цѣли Андрея Первозваннаго, Государыня возвратится на Свой Престолъ, а Государь Императоръ снова восприметъ Скипетръ и Державу. Слѣдуетъ пѣніе „Многая лѣта“, сопровождающееся звономъ всѣхъ колоколовъ, при 101 пушечныхъ выстрѣлахъ; присутствующіе приносятъ поздравленія троекратнымъ поклономъ. Ихъ Императорскія Величества всходятъ для сего на Тронъ; ивѣче проиоуть „Тебе Бога хвалимъ“. Послѣ литургии, совершится миропомазаніе: Митрополитъ Новгородскій, взявъ сосудъ со Святимъ Миромъ, совершитъ миропомазаніе на челѣ, очухъ, воздухъ, устахъ, ухахъ, персахъ и рукахъ Государя; во время обряда производится звонъ и 101 выстрѣлъ; затѣмъ Митрополитъ С.-Петербургскій и Новгородскій помажетъ миромъ только челю Государыни. Обрядъ миропомазанія совершается предъ Царскими вратами; затѣмъ Государь переступаетъ врата и причащается Св. Таинъ по чину Царскому, какъ пріобщаются священнослужители; Государыня Императрица причащается обыкновеннымъ порядкомъ. Ихъ Императорскія Величества вновь восадутъ на Престолы и, по принятіи поздравленій, просаждутъ въ Архангельскій и Благовѣщенскій соборы, а отуда возвращаются во дворецъ; затѣмъ слѣдуетъ обѣдъ въ Грановитой палатѣ, на которомъ Ихъ Императорскія Величества присутствуютъ подъ балдахиномъ, за отдѣльнымъ столомъ. Митрополитъ Московскій благословитъ трапезу. Для Высочайшихъ Особъ и иностранныхъ принцевъ столъ будетъ приготовленъ въ тайнѣхъ. Дипломатическій корпусъ и особы, не оставшіяся въ Грановитой палатѣ при обѣдѣ, выходятъ не обращаясь лицомъ къ дверямъ; духовенство и свѣтскія особы первыхъ двухъ классовъ садутъ за обѣденные столы, дипломатическій корпусъ раздѣляется по домамъ; особы третьяго и четвертаго классовъ, предводители дворянства, лица российскаго дворянства, генераль-адъютанты, генераль-майоры свиты Его Императорскаго Величества, фискаль-адъютанты, статсъ-секретари и придворные кавалеры обѣдаютъ въ палатахъ, на дворѣ Кремлевскаго дворца. По окончаніи стола, Ихъ Императорскія Величества возвращаются во внутренне покои. Первые три дня по Коронаваніи будетъ производиться колокольный звонъ и иллюминаціи.

— По распоряженію Святѣйшаго Синода къ десятому мая должны прибыть въ Москву на Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ двѣнадцать русскихъ іерарховъ: Митрополиты: новгородскій и с-петербургскій и вѣевскій; Архіепископы: херсонскій, холмскій и варшавскій, казанскій, рязанскій, тульскій, влывинскій и тверской, и Епископы: костромскій, владимирскій, арсланскій и вологодскій. Первоступствующій Высокопреосвященный Исидоръ будетъ имѣть пребываніе въ Чудовомъ монастырѣ, а остальные въ другихъ московскихъ монастыряхъ.

— Въ пятницу, 6-го мая, въ 11 1/2 часовъ утра, изъ Петербурга будетъ отправленъ въ Москву особый специальный поездъ, идущій быть въ пути, при двухъ остановкахъ, всего 12 часовъ. Въ этомъ поездѣ отправятся слѣдующія высокопоставленныя особы: генералъ-адъютанты — гр. Э. Т. Барановъ, гр. А. В. Адлербергъ, гр. М. Т. Лорисъ-Меликовъ, дѣйств. тайн. сов. Убри, дѣйств. тайн. сов. кн. Лобавовъ-Гостовскій, министръ юстиціи статсъ-секретарь Набоковъ, министръ финансовъ тайн. сов. Вунге, членъ Государственнаго Совета дѣйств. тайн. сов. А. А. Абаза, сенаторъ Н. С. Абаза, свѣтл. кн. В. Д. Голлицынъ, оберъ-егермейстеръ Б. Ф. Голлицынъ, графиня М. Э. Клейнмихель и еще нѣсколько лицъ. При этомъ поездѣ будетъ находиться состоящій при генералъ-адъютантѣ гр. Барановѣ, въ бытность его предсѣдателемъ желѣзно-дорожной комиссіи, инженеръ путей сообщенія дѣйств. стат. сов. А. С. Петлигъ.

— Во время коронаціонныхъ празднествъ будетъ каждый день зажигаемо болѣе 300,000 свѣчей въ шкалахъ и фонаряхъ, 3,500 электрическихъ лампочекъ Эдисона, 8 большихъ электрическихъ солнцъ, силою до 40 тысячъ свѣчей каждое; 10 малыхъ солнцъ силою въ 7,000 свѣчей каждое и, кромѣ того, будетъ сожигаемо по 100 пудовъ бенгальскаго огня.

По зубцамъ Кремлевскихъ стѣнъ, и на башняхъ будутъ горѣть разноцвѣтные флажки, со стороны же Красной площади, между башней Спаскою и Никольскою, на стенахъ располагаются гербы Россійской Имперіи, и вмѣстѣ съ тѣмъ на Сенатской башнѣ будетъ красоваться Государственный гербъ вышиной въ 12 аршинъ, и подъ нимъ большаго звѣзда, внутри коей позвѣнчъ вензель Государя Императора и Государыни Императрицы.

На Боровицкихъ воротахъ и на башняхъ: Водовозной, Тайницкой и Беклемишевской, на высотѣ 10 сажень уже установлены прожекторы, для направленія на разныя пункты Москвы сильныхъ электрическихъ солнцъ, силою отъ 10000 до 40000 свѣчей каждое. Необходимы для ихъ дѣйствія динамо-электрическія машины и 7 локомотивовъ, обладающихъ всѣ вмѣстѣ 74 лошадиными силами, разставлены въ сараяхъ вновь выстроенныхъ у Кремлевской стѣны.

Кромѣ того, въ нѣсколькихъ мѣстахъ поставлены 10 небольшихъ солнцъ, силою въ 700 свѣчей каждое, получающихъ электричество отъ десяти сильныхъ гальваническихъ батарей.

Колокольня Ивана Великаго будетъ освѣщена 3500

электрическими лампами системы Эдисона; на самой колокольнѣ, на сторонѣ обращенной къ Замоскворѣчью, изображенъ вензель Государя и Государыни, а на сторонахъ, обращенныхъ къ Красному Крыльцу и къ Малому Кремлевскому Двору вѣнчъ съ коронами и съ гогомъ Священной Короначіи.

— Петербургскія газеты передаютъ, что, изданныхъ монетный дворъ отправляетъ въ Москву въ распоряженіе коронаціонной комиссіи 55 тысячъ рублей серебряными рублями, которые предполагаются въ разсчетъ нижними чинами войскъ, собранныхъ въ Москву, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

— Для описанія предстоящихъ торжествъ и празднествъ по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ, корреспондентами газ. „Правительственный Вѣстникъ“ назначены: цензоръ московскаго деузнаго комитета В. В. Назаревскій и С. Ф. Калугинъ. „М. Л.“ слышалъ, что правительственнымъ корреспондентамъ будетъ оказано со стороны властей всевозможное содѣйствіе къ полученію самыхъ точныхъ свѣдѣній. Корреспонденты „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ ежедневно передавать изъ Москвы въ Петербургъ по телеграфу до двухъ тысячъ словъ. Относительно приема и скорѣйшей передачи дѣлать официальныхъ корреспондентовъ, телеграфное вѣдомство сдѣлало уже соотвѣтствующія распоряженія. Независимо отъ телеграммъ, корреспондентами будутъ посылаться въ редакцію „Правительственнаго Вѣстника“ ежедневныя рефераты. По окончаніи коронаціонныхъ торжествъ, корреспонденты „Правительственнаго Вѣстника“ будутъ отчетаны отдѣльною книгою въ самомъ ограниченномъ числѣ экземпляровъ для поднесенія высшимъ особамъ.

— 3-го мая въ Свято-Троицкой Сергіевской пустыни состоялось погребеніе бывшего Кандидера князя А. М. Горчакова; съ числѣ вѣнковъ возложенныхъ на могилу покойнаго, находился вѣнокъ съ надписью: „Первенцу Лицея отъ младшихъ товарищей“.

— Газеты сообщаютъ, что 216 естонецъ Леальскаго прихода, Эстляндской губ., заявили желаніе ознаменованъ Короначію Ихъ Императорскихъ Величествъ переходомъ въ православную вѣру.

— Пресвященный Веніаминъ, Епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи переведенъ на должность викарія Костромской епархіи, а Пресвященный Геннадій, викарій Костромскій, назначается викариемъ епископомъ въ Харьковъ.

— Преподавателемъ 6-й С.-Петербургской гимназіи статскимъ совѣтникомъ Литвинымъ сдѣланы переводъ на зырянскій языкъ Вожественной литургіи св. Іоанна Златоуста. Государыня Императрица, по неподданѣйшему объ этомъ докладу, имѣла въ виду, что въ настоящемъ 1883 году исполнится 500 лѣтъ со времени утвержденія ученія Христова въ Зырянскій край, Высочайше повелѣла, въ ознаменованіе этого событія и въ память присоединенія Зырянскаго края къ Московскому государству, разослать отъ Высочайшаго Имени Ея Вели-

чества 200 экземпляров этого перевода въ зырянскія народныя училища, а именно въ губернии: Вологодскую, Архангельскую, Пермскую и Вятскую.

— Профессору Московской Духовной Академіи Субботину Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено возобновить издание журнала „Братское Слово“, выходящаго въ свѣтъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

— Изъ села Вышневего, Козловскаго уѣзда, „М. В.“ сообщаютъ, что недавно тамъ горѣла деревняна приходская церковь. Пожаръ произошелъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ. Во время литургіи церковный староста поставилъ свѣчу на канонникъ, который такъ близко стоялъ къ стѣнкѣ, что послѣдняя загорѣлась. Въ первую въ это время было до 200 человекъ молящихся. Между ними произошла сильная давка. Лучшую церковную утварь кое какъ удалось спасти, хотя и въ поврежденномъ видѣ. Совершавшій литургію священникъ былъ выведенъ въ это время когда уже вся церковь была объята пламенемъ.

— Архимандриту Соловецкаго монастыря объявлена Высочайшая благодарность за спасеніе погибавшихъ въ морѣ пяти человекъ. Вотъ нѣсколько подробностей объ этомъ случаѣ, сообщенныхъ газетой „Новое Время“. Въ послѣднюю навигацію нѣсколько человекъ поморцевъ отправлялись изъ Кемь въ Соловецкій монастырь для найма работниковъ, но не дойдя до острова, въ десяти верстахъ отъ него, были затерты плавающими льдами, изъ которыхъ не могли выбиться въ продолженіе шести дней. Въ это время пища у нихъ истощилась и они ужь болѣе двухъ дней не ѣли ни рту ни куска. Вдобавокъ имъ пришлось перенести страшныя страданія отъ холода и вѣтровъ, дувшихъ съ океана; окончившіе и истощенные голодомъ они обрели уже себя на вѣрную смерть, не вида ни откуды спасенія. Двумъ изъ погибавшихъ пришла мысль приблизить въ послѣднемъ средству, чтобы спасти свою жизнь: выйти изъ карбаса на плавающія льдины и по нимъ добраться до монастыря; остальные предпочли скорѣе умереть въ лодкѣ чѣмъ быть раздавленными льдинами. Съ почти нечеловѣческими усиліями этимъ двумъ отважнымъ поморцамъ удалось добраться до Соловецкихъ острововъ, гдѣ они сейчасъ-же заявили настоятелю объ ихъ товарищахъ, оставшихся въ морѣ. Настоятель, не теряя ни минуты, вызвалъ отца эконома Михаила, известнаго во всемъ Поморьѣ за опытнаго и смѣлаго морехода, и поручилъ ему во чтобы то ни стало спасти несчастныхъ. Взавъ съ собою шесть послушниковъ и двѣ лодки, отецъ Михаилъ устроилъ на столбѣмъ льду нѣчто въ родѣ малака со вращающимся фонаремъ, а четырехъ человекъ отрядилъ къ погибавшимъ, давъ первымъ инструкцію взять въ свои лодки послѣднихъ и держать путь по направленію къ маячному огню, чтобы не плыть въ противоположномъ направленіи. Пройдя черезъ льдины на лодкѣ было дѣломъ еще болѣе, труднымъ чѣмъ пройти по нимъ, и только дѣйствительно безавѣтвой отагѣ послушниковъ погибавшіе обязаны чѣмъ, что помощь имъ оказана была своевременно. Первымъ дѣломъ послушниковъ

было накормить поморцевъ и обогрѣть ихъ, затѣмъ пустились въ обратный путь, на которомъ лодку въ нѣсколькихъ мѣстахъ пробивало льдинами, такъ что она наполнилась водой. Пришлось вытаскивать ее каждый разъ на ледъ и отливать изъ нея воду, что увеличивало опасность, такъ какъ людямъ надо было карабаться по льду. Въ концѣ концовъ, руководясь огнемъ, и спасителями и спасаемымъ удалось достигнуть обители, гдѣ всѣмъ оказано было самое радужное гостеприимство.

— Харьковское Общество сельскихъ хозяевъ признало, что растеніе *сорго* можетъ служить прекраснымъ матеріаломъ для выдѣлки сахара безъ большихъ приспособленій, такъ что выдѣлку этою въ состояніи заниматься сельскіе хозяева, не устроявая дорого стоящихъ заводовъ. Сорго обмѣщаетъ въ будущемъ развитіе *кустарнаго* сахароваренія и въ этомъ заключается важное значеніе этого растенія для южной Россіи. Съ такой точки зрѣнія посмотрѣли на вопросъ о выдѣлкѣ сахара изъ сорго многіе изъ южно-русскихъ газетъ, посвятивъ ему дѣльный рядъ замѣтокъ. Но на практическую почву рѣшеніе этого вопроса пока еще не было перенесено, такъ какъ разведеніе и переработка сорго ограничались до сихъ поръ отдѣльными случаями въ нѣсколькихъ немногихъ имѣніяхъ Полтавской и Херсонской губерній. О подобныхъ опытахъ въ сколько нибудь значительныхъ размѣрахъ въ Харьковской губерніи пока не было слышно. Въ настоящее время сообщаютъ, что нѣсколько сахарныхъ заводовъ Лебединскаго уѣзда предпринимаютъ въ видѣ опыта посѣва сорго, съ тѣмъ, чтобы на практикѣ убѣдиться въ теченіи нынѣшняго года въ возможности и выгодахъ добыванія изъ него сахара. Одинъ изъ заводовъ, приготовилъ подъ посѣвъ сорго пять десятинъ; слѣдовательно, опытъ будетъ произведенъ въ крупныхъ размѣрахъ. То обстоятельство, что добываніе сахара изъ сорго можетъ придать сахароваренію кустарнаго форма, заставляетъ желать успѣха предпринимаемымъ опытамъ и изслѣдованіямъ. На этотъ предметъ слѣдовало-бы обществу и прежде всего харьковскому, имѣющему два опытныхъ поля, на которыхъ главное вниманіе обращается на культуру свеклы въ интересахъ того-же сахарнаго производствъ. „Х. Г. В.“ сообщаютъ, что опыты съ сорго будутъ производиться также на агрономической станціи, устраиваемой при пособіи полтавскаго губернскаго земства полтавскимъ Обществомъ сельскихъ хозяевъ.

Въ настоящее время по словамъ „Моск. Вѣдом.“ не только окончательно установлено, но и разослано всѣмъ лицамъ, официально призываннымъ принять участіе въ предстоящихъ церемоніяхъ и торжествахъ освященіе дней празднествъ, обѣдненныхъ столовъ, поздравленій и парадовъ до случая Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Вотъ это расписаніе: 8 мая, — Приѣздъ въ Петровскій Дворецъ. 10 мая, — Торжественный въѣздъ въ Москву. 11 мая, освященіе Государственнаго Знамени. 12, 13 и 14 мая, четвергъ, пятница,

суббота—Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Объявление о Коронаціи. Перенесеніе Регалій изъ Оружейной Палаты въ Тронную Залу. 15 мая—Священное Коронованіе. Обѣдъ въ Грановитой Палатѣ. Иллюминація. 16 мая—Поздравленіе отъ членовъ Св. Синода, высшего духовенства, дипломатическаго корпуса, Государственнаго Совѣта, Сената, статсъ-секретарей, губернскихъ предводителей дворянства, депутатовъ казачьихъ войскъ и азіатскихъ народовъ, предѣлителей губернскихъ земскихъ управъ, городскихъ головъ губернскихъ городовъ и волостныхъ старшинъ. Балъ въ Грановитой Палатѣ. 17-го мая—Поздравленіе отъ военныхъ, придворныхъ чиновъ и кавалеровъ, гражданскихъ чиновъ первыхъ четырехъ классовъ, особъ имѣющихъ пріездъ ко Двору (мужскаго пола) и потомственныхъ дворянъ. 18 мая. Поздравленіе отъ придворныхъ дамъ, дамъ первыхъ шести классовъ и супругъ и дочерей потомств. дворянъ. Торжественный спектакль. 19 мая. Перенесеніе Регалій изъ Тронной Залы въ Грановитую палату. Обѣдъ для духовенства и первыхъ двухъ классовъ особъ обоего пола, въ Грановитой палатѣ. 20 мая. Перенесеніе Регалій изъ Грановитой палаты въ Оружейную. Обѣдъ для губернскихъ предводителей дворянства, депутатовъ казачьихъ войскъ и азіатскихъ народовъ, городскихъ головъ, предсѣдателей губ. земскихъ управъ, статсъ-дамъ, камеръ-фрейлинь, гофмейстеринъ, свитскихъ и дежурныхъ фрейлинь. Ея Величества и фрейлинь Государынь Великихъ Книгинъ, дежурныхъ: генераль-адъютанта, генераль-майора свиты Его Величества, флигель-адъютанта и адъютантовъ Ихъ Высочества, во дворцѣ. 21 мая. Народный праздникъ. Обѣдъ для волостныхъ старшинъ въ Петровскомъ дворцѣ. 22 мая. Поездка въ Св. Троицко-Сергіевскую Лавру. 23 мая. Празднованіе 200 лѣтняго юбилея лейб-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ. Балъ. 24 мая. Обѣдъ для пословъ и посланниковъ съ ихъ супругами, членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ, первыхъ и вторыхъ чиновъ Двора, генераль-адъютантовъ, статсъ-секретарей, генераль-майоровъ свиты Его Величества, флигель-адъютантовъ, адъютантовъ Ихъ Высочества, статсъ-дамъ, камеръ-фрейлинь, гофмейстеринъ и фрейлинь. 26 мая. Вознесеніе. Освященіе Храма Христа Спасителя. 27 мая. Обѣдъ для моск-

скихъ генералъ-губернатора, предводителя дворянства, городского головы, предсѣдателя земской управы. 28 мая. Парадъ. 29 мая. Отъѣздъ въ С.-Петербургъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Общедоступныя богословскія чтенія, произнесенныя въ залѣ Моск. Гор. Думъ, въ 1881—1882 году отъ Московскаго Ювілейнаго народнаго чтенія.

1. **Амаросъ Преосвщ.** О свободѣ печати съ точки зрѣнія православной Церкви, п. 15 к.
2. **Смирнова Прот.** О Богѣ, какъ высочайшемъ Духѣ, п. 25 к.
3. **Мансветова Свящ.** Объ отношеніи естественныхъ наукъ къ Библейскому сказанію о происхожденіи человека, п. 25 к.
4. **Сokolova Проф.** О вліяніи Христіанства на бытъ Европейскаго общества и о заслугахъ Христіанской Церкви для Европейскаго общества въ эпоху переселенія народовъ, п. 25 к.
5. **Блвссая Дочета Моск. Дух. Ак.** Значеніе поствозрожденія Боговѣданія и Пророка Моисея о сотвореніи человека, п. 25 к.
6. **Петропавловскаго Свящ.** Богочеловѣчскій образъ Иисуса Христа, п. 35 к.
7. **Смирнова Свящ.** Женщина иль христіанства и изъ христіанства, п. 30 к.

Всѣ эти чтенія можно получать въ Учебномъ Магазинѣ „Начальная Школа“ Москва, Кузнецкій мостъ.

СТУДЕНТЪ Киевской Духовной Академіи желаетъ имѣть уроки на вышнудумное время. Объ условіяхъ просить заглянуть въ Киевъ, студенту Духовной Академіи Арсенію Георгіевуу Дашкеву.

ТИПОГРАФІЯ И ЛИТОГРАФІЯ ОБРУЖНАГО ШТАБА ВЪ ХАРЬКОВѢ.

Наѣмецкая улица, домъ № 20.

принимаетъ печатаніе книгъ, брошюръ и исполняетъ всякаго рода типо-литографскія работы. Заказы исполняются точно, изящно и по умѣреннымъ цѣнамъ. При типографіи находится переплетное заведеніе, принимающее тоже заказы.

Редакція „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, съ благодарностію приметъ статьи, корреспонденціи, замѣтки и вообще всякій литературный трудъ, сообразующій духу и направленію своего изданія. Адресъ лицъ, доставляющихъ въ редакцію свои сочиненія, должны быть точно обозначены, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціей литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено. Статьи, признанныя неудобными къ печати, не будутъ возвращаться автору; авторъ самъ благоволяетъ получать ихъ въ копіи редакціи; статьи-же, присланныя безъ обозначенія условій печатанія, будутъ считаться безымянными.

„Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ еже недѣльно (52 №№ въ годъ), каждый разъ въ объемѣ отъ полутора до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ, или не менѣе 104-хъ листовъ лѣтняго гонета въ годъ. Цѣна за годовое изданіе шесть руб., а съ доставкою городскимъ водочисламъ и съ пересылкою выходящихъ семь руб.; за полугодіе — четыре рубла.

Подписка на изданіе „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ принимается въ Харьковѣ, въ редакціи — четыре рубла. Подписка, въ копіи редакціи „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и въ копіи Типографіи Обружнаго Штаба. Копіи редакціи открываются ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ по полудни; въ это же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ вмѣщать по слѣдующему адресу: „въ г. Харьковѣ, въ зданіи харьковской духовной семинаріи, въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Объявленія принимаются за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за два раза 18 к., за три раза 24.

Редакторы, Ректоры харьковской духовной семинаріи, Протоіерей Михаилъ Разногоровскій.

Дозволено цензурою, 7 мая 1883 г.

Тип. Обружнаго Штаба.
Харьковъ. Наѣмецкая ул., д. № 20.

Цензоръ, Протоіерей Тимоѣевъ Павловъ.