

ЛИТОВСКІЯ

СПЯХІЯЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІИ
№ 11.

15 Іюня

1868 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О порядкѣ возглашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича, при богослуженіи, на ектеніяхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 23-го числа сего мая

за № 2385, въ коемъ изъяснено, что Государю Императору благоугодно было Высочайше повелѣть о распоряженіи по духовному вѣдомству, чтобы во всѣхъ случаяхъ, когда при священнослуженіи на эктеніи употребляется сокращенное возглашеніе Именъ Императорскаго Дома, послѣ Именъ Ихъ Величествъ и влѣдѣ за Именами Государя Наслѣдника Цесаревича и Супруги Его Высочества, было возглашаемо Имя Великаго Князя Николая Александровича, и затѣмъ уже возглашалось „и весь Царствующій Домъ.“

П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи для должнаго въ указанныхъ случаяхъ исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ приложеніемъ, въ потребномъ количествѣ, самыхъ формъ сокращеннаго возглашенія Именъ Императорскаго Дома. Мая 25 дня 1868 года.

ФОРМА.

НА СУГУВОЙ ЕКТЕНІИ.

Еще молимся о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всея Россіи, о державѣ, побѣдѣ, пребываніи, мирѣ, здравіи, спасеніи Его, и Господу Богу нашему наипаче поспѣшати и пособити Ему во всѣхъ и покорити подѣ нозѣ Его всякаго врага и супостата.

Еще молимся о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ.

Еще молимся о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ

Государь Цесаревичъ и Великому Князю Александръ Алекрандровичъ, и о Супругу Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Феодоровнѣ, о Благовѣрномъ Государѣ Великому Князю Николаю Александровичъ и о всемъ Царствующемъ Домѣ.

Сей же формы держаться и при возношеніи многолѣтія.

ФОРМА.

По окончаніи вечерни, утреніи и литургіи.

Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Александра Николаевича всея Россіи, и Супругу Его, Благочестивѣйшую Государыню Императрицу Марію Александровну: Наслѣдника Его, Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Александра Александровича: Супругу Его, Благовѣрную Государыню Цесаревну и Великую Княгиню Марію Феодоровну, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Николая Александровича и весь Царствующій Домъ: Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Митрополита нашего, Архіепископа или Епископа (его же есть область) и вся Православныя Христіаны, Господи, сохрани ихъ на многая лѣта.

Отъ 15 января 1868 года за № 1, — о порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по бывшемъ

разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ начальствъ, какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 іюля 1859 года положенія, къ наградамъ за не служебныя по духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода опущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе, на будущее время, напрасной переписки и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статуѣ ордена Св. Анны опредѣленные, такъ и за не служебныя по духовному вѣдомству отличія по положенію 31 іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе не соблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: 1) При представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту: 1) Представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, за заслуги, въ Статуѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ Св. Анны по статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представленнаго лица вполне

соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ свод. закон. Т. 1. учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему, представленія о награжденіи орденомъ св. Анны за означенныя въ п. 19 ст. 581 учр. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ православной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число не вѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи, и благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется статутомъ, а съ временными перерывами, къ такой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церквей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 531 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность какъ напримѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, не удобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось; что-же каса-

ется тѣхъ лицъ, коими построены церкви, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церквей, не было подобной сему надобности, а равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построеніе какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы; то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по само-точнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной статьи 581 учр. орд., и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 чело-вѣкъ, представлять къ ордену 3-й ст. Св. Анны въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благо-творитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіе, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли

сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по статуту, описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребляемыхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣленное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ изчисленія, впрочемъ, другихъ заслугъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536 и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формѣ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще-засвидѣтельствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется кавалерскою думою, на основаніи 1 примѣч. къ 589. При семъ имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣчанія 1 къ статьѣ 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому кавалерскою думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни на государственной службѣ,

ни въ службѣ по выборамъ не состоять, непременно должно пояснять о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1247 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б. 11) При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церкви или духовныхъ учрежденій и за другія не служебныя (кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ Статутахъ) отличія, или заслуги по духовному вѣдомству: 1) Подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 іюля 1859 г. примѣч. къ ст. 15-й вносить въ Святѣйшій Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть въ первыхъ числахъ мая, за майскую—въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую—въ первыхъ числахъ января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указываемаго положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградѣ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви зна-

чительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семь случаѣ изъятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ тойже статьѣ 3-й положенія 31 іюля 1859 г. требованію, соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за жертвованія на пользу церквей или духовныхъ учрежденій, и за прочія не служебныя по духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особеннаго уваженія, а за другія не служебныя по духовному вѣдомству отличія — въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ, или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по положенію 31 іюля 1859 г. порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода отъ 23 октября 1864 г. формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисленные выше въ п. 9 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ

при представленіи къ ордену Св. Анны, по статуту, въ спискахъ составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 г., въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 октября 1864 г. формѣ, обозначать не опустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 г., предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ-ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать не опустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по статуту, въ назначенный годовой срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи положенія 31 іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6 и 8 отдѣла втораго правилъ дер-

жаться въ точности и при представленіи лицъ духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденного 26 іюня 1864 г. положенія Комитета Министровъ серебряною медалью съ надписью „За усердіе,“ для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за не служебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и притомъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представляютъ изъ трудящихся по народному образованію лицъ духовнаго званія, только діаконѣ, причетниковъ и состоящихъ, въ качествѣ учителей, при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, а священниковъ представляютъ, вмѣсто сей медали, къ другимъ установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ Указѣ Св. Синода отъ 28 августа 1864 г. основаніяхъ, и б) представляютъ изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіе 10 лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить епархіальныя и прочія духовныя Начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или иныя опущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Св. Синодомъ безъ послѣдствій.

По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го минувшаго Марта за № 58-мъ, журналъ Учебнаго Комитета съ мнѣніемъ по сдѣланному однимъ изъ Семинарскихъ Правленій вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени студента. Приказали: Въ постановленіяхъ, которыми представлено право пріобрѣтать чрезъ экзамень степень студента ищущимъ оной лицамъ изъ окончившихъ и не окончившихъ семинарскій курсъ, не заключается положительнаго указанія на счетъ времени, къ которому подобныя лица должны являться на таковой экзамень. Между тѣмъ въ уставѣ Духовныхъ Академій (§ 409) ясно указано, чтобы желающіе получить даже высшія степени Магистра и Кандидата академіи допускаемы были къ установленному для сего экзамену во всякое время года. Примѣнительно къ сему Святѣйшій Синодъ, согласно мнѣнію Учебнаго Комитета, находитъ справедливымъ поставить Семинарскимъ Педагогическимъ собраніямъ въ обязанность производить, подобно Академическимъ Конференціямъ, испытанія желающимъ получить степень студента во всякое время, какъ только поступитъ къ нимъ о томъ прошеніе; о чемъ и послать Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ указы. Мая 19 дня 1868 г. № 30.

Объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій, по классу математики, физики и космографіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 минувшаго Марта за № 51, журналъ Учебнаго Комитета объ учебникахъ для духовныхъ Семинарій по классу математики, физики и космографіи. Приказали: Согласно заключенію учебнаго Комитета, ввести въ руководства по преподаванію въ духовныхъ Семинаріяхъ: а) Алгебры—Начальную Алгебру, Сомова, б) Геометріи—основанія Геометріи Ѡ. Буссе, в) Тригонометріи—Курсъ прямолинейной Тригонометріи, Дмитріева, г) Физики—учебникъ Краевича и д) Космографіи—Астрономическую Географію Воленса; о чемъ, для должнаго со стороны Семинарскихъ Правленій исполненія, послать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ указы, изъяснивъ въ таковыхъ указахъ, что авторы означенныхъ книгъ, по убѣжденію Предсѣдателя Учебнаго Комитета, изъявили согласіе понизить для Семинарій настоящую цѣну своихъ учебниковъ и продавать таковыя Краевичъ, вмѣсто 3 р. 50 к., по 2 р. 20 к., Сомовъ, вмѣсто 1 р., по 75 к., Дмитріевъ, вмѣсто 75 к.—при продажѣ по одиночѣ, по 60 к., а при покупкѣ вдругъ ста экземпляровъ, по 55 к., и Воленсъ вмѣсто 1 р. 50 к., по 90 к., но подъ тѣмъ условіемъ, если упоминаемыя книги будутъ приобрѣтаемы, минуя книгопродавцевъ, прямо у самихъ сочинителей. Мая 30 дня 1868 года № 32.

Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Греческой грамматики.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 14 минувшаго Марта за № 49, журналъ Учебнаго Комитета объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ духовныхъ училищахъ Греческой грамматики. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ руководство въ духовныхъ училищахъ по Греческой грамматикѣ, при изученіи этимологіи, грамматику Кюнера въ переводѣ Коссовича, а въ пособіе для преподавателей рекомендовать грамматику Курціуса въ переводѣ Миловидова, которой они могутъ держаться при ознакомленіи учащихся съ синтаксисомъ; при чемъ сообщить училищнымъ Правленіямъ, въ извлеченіи изъ журнала Учебнаго Комитета, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, соображенія Комитета касательно способа преподаванія Греческаго синтаксиса и объяснить имъ, что принятое въ помянутыхъ руководствахъ произношеніе по Эразму не должно считаться обязательнымъ для духовныхъ училищъ, а должно быть удержано въ оныхъ искони принятое произношеніе; для надлежащихъ же распоряженій и исполненія послать Преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ указы, съ приложеніемъ самаго извлеченія изъ журнала Учебнаго Комитета. Мая 30 дня 1868 года. № 33.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о способѣ преподаванія греческаго синтаксиса въ духовныхъ училищахъ.

Хотя въ грамматикѣ Курціуса, переведенной Миловидовымъ, синтаксисъ изложенъ удовлетворительно; но за неимѣніемъ задачъ для синтаксическихъ упражненій, прохожденіе синтаксиса по этому руководству ограничивалось бы заучиваніемъ правилъ, безъ примѣненія ихъ къ дѣлу, что не можетъ дать вполне удовлетворительныхъ результатовъ, а между тѣмъ, для такого изученія синтаксиса, приходилось бы обязывать учениковъ пріобрѣтать особое грамматическое руководство. По этому представляется болѣе полезнымъ, при настоящемъ состояніи нашей учебной литтературы, проходить греческій синтаксисъ такъ, какъ это дѣлается въ гимназіяхъ. Какъ скоро воспитанники начинаютъ переводить какого либо автора; то преподаватель пользуется каждымъ представляющимся случаемъ, чтобы сообщать имъ синтаксическія свѣдѣнія, какъ необходимыя комментаріи для яснаго пониманія автора. Обогащая учениковъ синтаксическими комментаріями, учитель отъ времени до времени воспроизводитъ ихъ въ памяти учащихся, группируя этотъ матеріалъ по извѣстной системѣ, и такимъ образомъ связываетъ синтаксическія познанія учащихся, сообщенныя имъ въ видѣ отдѣльныхъ примѣчаній. Такого рода усвоеніе синтаксическихъ правилъ, во всякомъ случаѣ, лучше механическаго заучиванія ихъ безъ примѣненія къ

дѣлу. Чтобы вести дѣло такимъ способомъ, самому преподавателю необходимо принять въ основаніе какое либо руководство. Для этой цѣли, кромѣ грамматики Курціуса, можно рекомендовать преподавателямъ греческій синтаксисъ Мадвига.

II.

ОСВЯЩЕНІЕ ЦЕРКВЕЙ

Вишневской и Красносельской.

Прошлаго 1867 года 26-го Ноября освящена была во имя св. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана нововыстроенная каменная церковь въ м. Вишневѣ Ошмянскаго уѣзда, а 28-го тогожь Ноября освящена изъ католическаго костела церковь въ память Покрова Божіей Матери въ м. Красносельѣ Вилейскаго уѣзда. На освященіе этихъ церквей, устроенныхъ въ новообразованныхъ приходахъ, изъ которыхъ въ послѣднемъ почти всѣ прихожане суть присоединившіеся къ св. Церкви изъ латинства, командированъ былъ Его Высокопреосвященствомъ Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іосифъ съ членомъ Консисторіи Протоіеремъ Антоніемъ Пцолкой. Съ сердечнымъ утѣшеніемъ должно сказать, что торжества освященія совершены въ полномъ благоприличномъ порядкѣ, въ сослуженіи всего духовенства мѣстныхъ благочиній, въ присутствіи мѣстныхъ уѣздныхъ властей и при собраніи огромнаго количества народа, на сколько это возможно было при тогдашней погодѣ.

Въ Вишневѣ, по освященіи Храма, произнесено было священнодѣйствовавшимъ Архимандритомъ Іосифомъ

Слово о великой милости Божіей, явленной въ освященіи Храма, сооруженнаго щедротами Благочестивѣйшаго и народолюбиваго Государя Императора. На Бож. Литургіи приобщилось св. Таинъ свыше 100 человекъ. Все Богослуженіе народъ слушалъ съ полнымъ вниманіемъ и молился съ благоговѣніемъ, совершенно правильно и благочестиво изображая на себѣ крестное знаменіе. При Богослуженіи, и особенно въ крестномъ ходу участвовало не мало лицъ римскаго и лютеранскаго вѣроисповѣданій; даже мѣстный ксендзъ простоялъ въ церкви всю службу, внимательно всматриваясь въ ея отправление, и съ умиленіемъ преклонивъ колѣна предъ св. Дарами по ихъ освященіи. Такъ и видно было, что народъ радовался, ликовалъ и внутренно и наружно. И было отъ чего радоваться! Православные прежде должны были ходить въ свои приходскія церкви верстъ за 15—20; а нынѣ—домъ молитвы и освященія близко; къ тому же увеличилась и православная паства изъ новоприсоединившихся къ св. церкви въ не маломъ количествѣ латинянь; церковь устроена благолѣпная, на видномъ, господствующемъ надъ окрестностію мѣстѣ.

Красноселье отстоитъ отъ православнаго съ церковью мѣстечка „*Краснаго*“ верстахъ въ четырехъ, и составляло почти сплошной римско-католическій приходъ съ костеломъ. Народъ однакожь помнилъ, что дѣды были уніатами и совращены въ латинство не такъ давно, когда въ Красносельѣ построенъ былъ въ началѣ 18 столѣтія на иждивеніе владѣтельницы этого мѣста—ревностной латинянки—римско-католической монастырь; народъ чувствительно понималъ также свое *русское* происхожденіе, ни сколько не от-

личаясь отъ православныхъ сосѣдняго мѣстечка Краснаго въ языкѣ, образѣ жизни и въ прочей исторической и обиходной обстановкѣ. Монастырь, не пропускавшій ни одного случая выразить сочувствіе къ мятежамъ въ прежнія времена, и по недостатку монашествующихъ, довольно давно закрытъ, а костель обращенъ въ приходскій; но и послѣдній мятежь, подобно прежнимъ, обратилъ этотъ храмъ въ мѣсто служенія безпорядку, бунту, въ каеэдру проповѣданій изувѣрныхъ, такъ что русскій народъ самъ—здравымъ смысломъ своимъ—понялъ неспасительность костельныхъ богомоленій и поученій, и сплошною массою присоединился къ св. Православной Церкви, потребовавъ за тѣмъ отъ начальства, чтобъ и приходскій костель ихъ, вмѣстѣ съ ними, обращенъ былъ въ Православную, приходскую для нихъ церковь. Да костель и строенъ былъ какъ бы для устройства въ немъ православной церкви: алтаремъ обращенъ на востокъ; зданіе имѣетъ форму креста; для алтаря православнаго и для иконостаса планомъ костела такъ расположено было, что не требовалось ни малѣйшихъ передѣлокъ и не оказалось никакихъ затрудненій при устроеніи св. Престола, иконостаса и прочихъ принадлежностей православнаго храма.—Народу на освященіе собралось такъ много, что церковь, довольно обширная, далеко не могла вмѣстить всѣхъ богомольцевъ; но, конечно, собраніе былобы и еще гораздо многочисленнѣйшее, еслибъ не помѣшала особенно снѣжная съ вѣтромъ и пурьюю погода. Мѣстный предводитель дворянства К. М. Снитко, древле-православный въ странѣ дворянинъ и помѣщикъ, искренне-усердный и благоразумный дѣятель въ сферѣ не

малотруднаго его служенія, а также Вилейскій г. Исправникъ, институтъ мировыхъ учреждений, молодецкая учительская семинарія съ своимъ начальствомъ и пѣвчими, и другія мѣстныя власти и чины придали настоящему торжеству особый отпечатокъ общаго духовнаго веселія,—торжеству, съ которымъ такъ счастливо соединилось еще другое, именно—внесеніе, по освященіи костела, въ новоосвященный Православный Храмъ, Всемиловѣйше предъ тѣмъ пожалованной Казанской Иконы Божія Матери. Эта св. Икона, по полученіи ея изъ Вильны, съ особеннымъ уваженіемъ поутру привезена была Вилейскимъ благочиннымъ Протоіереемъ Балицкимъ въ мѣстечко Красно, а оттуда взятая предводителемъ дворянства, нѣкоторыми чинами и старшинами отъ крестьянъ и прихожанъ, поднесена была къ новоосвященной церкви, предъ которою на площадкѣ была встрѣчена съ иконами и хоругвями вышедшими священствомъ и народомъ, и за тѣмъ торжественно внесена въ самую церковь, гдѣ, по благословеніи ея народа, поставлена на возвышенномъ, особенно видномъ для всѣхъ мѣстѣ. По внесеніи св. Иконы въ церковь, священнодѣйствовавшимъ Архимандритомъ Іосифомъ была сказана рѣчь народу о значеніи Царева Дара для прихожанъ въ Ликѣ Царицы небесной; по совершенномъ окончаніи всего освященія храма произнесена была Протоіереемъ Антоніемъ Пшолкой проповѣдь, въ которой благовѣстникъ, особенно хорошо знакомый съ мѣстною исторіей Православія, кратко разъяснилъ слушателямъ первоначальность и судьбы его въ здѣшней странѣ, коснулся исторіи основанія мѣстнаго костела и проч., и выразилъ радость Неба и земли о томъ,

что чада св. храма сего, нѣкогда отторгнутые хитростію или даже насиліемъ въ чуждый дворъ овчій, нынѣ съ любовію возвратились въ свой, праотеческій благословенный домъ Отца небеснаго, въ спасительное лоно Матери— св. Церкви; а послѣ Причастнаго стиха сказано было слово мѣстнымъ священникомъ Васиіемъ Гушкевичемъ, которое въ слѣдъ за симъ печатается. И здѣсь было причастниковъ св. Тайнамъ не малое число; причащали и малолѣтнихъ дѣтей.

Послѣ Богослуженій, какъ въ Вишневѣ, такъ и въ Красносельѣ розданы были во множествѣ народу крестики, образа, книжки духовно-правственнаго содержанія, которые были принимаемы на перерывѣ, съ радостію и благоговѣніемъ. Кстати можно сказать, что въ Красносельскомъ приходѣ, еще недавно римско-католическомъ, оказалось не мало прихожанъ даже изъ великовозрастныхъ, которые уже знали русскую грамоту. И еще кстати присовокупимъ, что въ Литовской епархіи не однѣ поименованныя мѣста наслаждались прошлою зимою счастіемъ описываемыхъ торжествъ; епархіальная хроника представляетъ также торжества и въ другихъ мѣстностяхъ, православный людъ въ которыхъ, не смотря на холода и морозы, согрѣвалъ себя чувствомъ любви къ родной Вѣрѣ и живымъ весельемъ торжества ликующей русской народности, до послѣднихъ лѣтъ обреченной — было на уныніе и уничтоженіе. Въ слѣдующихъ книжкахъ епархіальныхъ вѣдомостей продолжимъ описаніе этихъ торжествъ.

С Л О В О .

сказанное въ новоосвященной изъ костела церкви села Красноселья мѣстнымъ священникомъ Василиемъ Гущкевичемъ, на первой Литургіи послѣ причастнаго стиха.

Нѣсть ли писано, яко Храмъ мой, храмъ молитвы наречется всѣмъ языкомъ; вы же сотвористе его вертепъ разбойникомъ.

Марка гл. II ст. 17.

Вотъ какъ строго укорялъ Спаситель Іудеевъ и Старѣйшинъ Іудейскихъ, допустившихъ торговлю въ Храмъ Іерусалимскомъ; и не только осудилъ допустившихъ эти безпорядки, но даже изгналъ изъ Храма торговавшихъ:—и вшедъ Іисусъ въ Церковь начать изгонити продающія и купующія въ Церкви, и трапезы торжникомъ и сѣдалища продающихъ голуби испроверже, (тамъ же ст. 15).

Римско-Католики, не умѣвшіе воспользоваться такимъ назидательнымъ примѣромъ, и допустившіе еще большіе безпорядки въ костелахъ—подверглись и заслуженному наказанію за оскверненіе Храмовъ Божіихъ. За то, что Поляки, вмѣсто Божественныхъ пѣсней, пѣли мятежныя гимны въ храмахъ, и ксендзы не только позволяли, но еще и поощряли ихъ къ тому:—

За все это, говорю, ксендзы какъ осквернители храмовъ изгоняются, а храмы ихъ отдаются Православнымъ Христіянамъ, для того, чтобы послѣдніе достойно восхваляли въ нихъ Всевышняго Бога.

Вы знаете Православные Христіяне, что и въ этомъ же самомъ Храмѣ, когда онъ еще былъ Римско-католическимъ, тоже пѣлись повстанскія пѣсни, говорились мятежныя рѣчи, благословлялись на бунтъ

и разбои мятежники панове; здѣсь въ этомъ самомъ храмѣ, вмѣсто того, чтобы проповѣдывать и внушать христіанамъ взаимную любовь, страхъ Божій и благочестіе, ксендзы проповѣдывали христіанамъ ненависть къ такимъ же христіанамъ; учили убійствамъ и поджогамъ, приводили къ присягѣ мятежниковъ; однимъ словомъ, храмъ этотъ, предназначенный для молитвы и прославленія имени Божія, сдѣлали вертепомъ разбойниковъ! За такія незаконныя дѣйствія и оскверненіе этого храма, Богъ судилъ, чтобы ксендзъ былъ удаленъ отсюда навсегда, а храмъ этотъ, обновленный и очищенный отъ мятежно-польской нечистоты молитвеннымъ освященіемъ, сдѣлался собственностію Св. Православной Церкви. Все же это совершилось по волѣ Бога, все направляющаго къ лучшему. Ибо кто же, какъ не Богъ просвѣтилъ вашъ умъ, открылъ вамъ глаза,—такъ что вы уразумѣли и убѣдились въ томъ, что въ нечистыхъ, замаранныхъ кровію рукахъ ксендзовъ не можетъ оставаться чистою и религія христіанская; почему вы на призывъ пастырей Православныхъ и на желаніе Православнаго Царя всѣ, за исключеніемъ только шляхты польской, соединились съ Св. Православною Церковью. Такое приращеніе чадъ Православной Церкви есть несомнѣнный признакъ благоволенія Божія къ нашей Православной Вѣрѣ. И такъ, христіане, если еще Богъ милосердый терпитъ грѣхи наши и не караетъ насъ; но еще благодѣтельствуетъ намъ, изливая на насъ милости щедрою своею рукою чрезъ Благочестивѣйшаго Государя нашего: то будемъ же стараться и напредъ быть достойными этихъ милостей Божіихъ. По этому всегда памятуя заповѣдь Христову: возда-

дите убо Кессарева Кессареви и Божія Богови,—мы должны прежде всего, и больше всего любить Бога, а послѣ Бога, избраннаго Богомъ и поставленнаго надъ нами Государя Императора, какъ помазанника Божія.—А сколько есть побужденій, обязывающихъ васъ любить своего Государя! Онъ освободилъ васъ отъ крѣпостнаго права и сдѣлалъ васъ людьми свободными, далъ вамъ надѣлъ земли и сдѣлалъ васъ изъ рабовъ землевладѣльцами. Онъ завелъ для вашихъ дѣтей училища, и такимъ образомъ далъ вашимъ дѣтямъ средства научиться разуму, истинному Богопознанію и благочестію, и выйти изъ того невѣжества, въ которомъ вы пребывали. Онъ устроиваетъ для васъ храмы Божіи, чтобы вы имѣли гдѣ приносить молитвы и благодаренія Всевышнему Богу за ниспосланныя вамъ благодѣянія. Его же щедротами устроенъ и обновленъ нынѣ посвященный храмъ. Наконецъ, чтобы выразить свою радость о соединеніи вашемъ съ Православною Церковію, Благочестивѣйшій Государь Императоръ прислалъ вамъ въ даръ и благословеніе Икону Пресвятыя Богородицы, предъ святымъ образомъ которой навѣрно Самъ не разъ молился о благѣ и счастіи своихъ вѣрноподданныхъ. Но не одинъ Государь радуется о присоединеніи вашемъ къ прародительской вѣрѣ, а совмѣстно съ Государемъ радуются все Русскіе люди и вся Россія! Вы видите ясное доказательство этого въ сегодняшнемъ торжествѣ. Высокоименитый Архипастырь нашъ послалъ высокихъ духовныхъ сановниковъ къ намъ, чтобъ освятить храмъ сей какъ можно торжественнѣе и преподать намъ благословеніе; вотъ пожаловали къ намъ къ сегодняшнему торжеству и ваши начальники

повѣренные слуги Царскіе! Прибыли же къ намъ всѣ эти высокіе гости, конечно, потому только, чтобы засвидѣтельствовать свою радость о томъ, что вы сдѣлались истинными Русскими вѣрноподданными, какъ говорится, по вѣрѣ и по духу.

Умѣйте же цѣнить Православные, такую любовь къ вамъ Русскаго Государя и всѣхъ Русскихъ людей; старайтесь быть за это благодарными. А главное, не забывайте молиться Богу о томъ, чтобы Онъ Всевышній продлилъ жизнь возлюбленнаго Государя Императора нашего, общаго отца и благодѣтеля; и всегда помните, что благо и счастье ваше соединено съ Россіей, а безъ Россіи оно немислимо.

Но такъ какъ между вами, новые братья наши по вѣрѣ, есть еще и такіе, которые упорствуютъ въ заблужденіи католицизма; то вы должны стараться силою убѣжденія и братскими совѣтами возвратить ихъ къ прародительской вѣрѣ нашей, т. е. къ Православной вѣрѣ.

Ты же, Царице небесная, явившая свой Божественный Ликъ въ древнемъ Русскомъ городѣ Казани, прославленный безчисленными чудесами, и здѣсь присущая съ нами въ образѣ, дарованномъ Монаршею милостію для здѣшней Ново-Красносельской Церкви:— моли возлюбленнаго Сына своего и Бога нашего о соединеніи всѣхъ насъ въ едино-нераздѣльное стадо Его, дабы мы всѣ едиными устами и единымъ сердцемъ исповѣдывали и прославляли Святос имя Бога Отца, Сына и Св. Духа,—Тройцу единосущную и нераздѣльную. Аминь.

III.

О Римско-Католическомъ праздникѣ Тѣла Господня (*). (*Festum corporis Christi*). Въ Западной церкви, кромѣ праздниковъ общихъ ей съ Православной Церковью, есть еще особые праздники, введенные въ ней со времени отдѣленія ея отъ церкви Восточной. Съ этими нововведеніями Западной церкви православные еще весьма мало знакомы, тѣмъ болѣе, что ихъ достаточно еще не касалась наша журналистика ни свѣтская, ни духовная. А между тѣмъ, эти учрежденія Запада не лишены своего интереса, и многія изъ нихъ служатъ яснымъ выраженіемъ извѣстной эпохи и характернымъ изображеніемъ дѣйствій Римской Куріи со времени отдѣленія ея отъ вселенскаго единства. Притомъ, самое отправленіе этихъ праздниковъ, нерѣдко соединяемое съ оригинальными обычаями и обрядностію, въ состояніи возбудить любопытство всякаго православнаго, на глазахъ котораго оно происходитъ. Вотъ напр. въ римско-католической церкви ежегодно совершается праздникъ Тѣла Господня. Кто изъ православныхъ, еще такъ недавно, не замѣчалъ въ этотъ день нѣкотораго особеннаго религіознаго движенія между латинянами, а также кто неприсматривался къ внѣшнимъ алтарямъ, устроивавшимся въ этотъ день на улицахъ, крестнымъ ходамъ и т. п., и кому

(*) 30-го прошлаго Мая въ латинской церкви, нынѣ былъ совершенъ этотъ праздникъ, хотя не съ такою помпой, какъ бывало это прежде. Полагаемъ, что сообщая замѣтку объ этомъ праздникѣ на страницахъ своихъ епархіальныхъ вѣдомостей, мы возобновимъ свѣдѣнія нашихъ читателей не безъ пользы для нихъ, почерпнутыя ими когда-то при изученіи церковной исторіи въ школѣ.

не хотѣлось знать, въ чемъ состоитъ сущность этого праздника и какова его исторія? И такъ познакомимъ нашихъ читателей съ праздникомъ Тѣла Господня, столь торжественно, хотя и своеобразно, совершавшимся у латинянъ въ Западной Россіи, какъ съ образцомъ всѣхъ подобныхъ празднествъ этой церкви, введенныхъ со времени отдѣленія ея отъ церкви Восточной.

Праздникъ Тѣла Господня (*Festum Corporis Christi*) или Святой Евхаристіи (*solemnitas Eucharistiae*), какъ видно изъ службы праздника и самаго названія его, имѣетъ предметомъ своимъ воспоминаніе той Св. Евхаристіи, которую Христосъ Спаситель совершилъ на канунъ своей смерти и которую повелѣлъ постоянно повторять въ его воспоминаніе. Прежде это воспоминаніе совершалось въ Великій Четвертокъ, въ день самаго установленія Спасителемъ Тайной вечери; но, съ теченіемъ времени, оно отдѣлено отъ общей службы Великаго Четверга и послужило предметомъ особаго торжества.

Поводъ къ отдѣльному установленію этого праздника былъ слѣдующій. Въ началѣ 13-го вѣка, въ монастырѣ Монъ-Карнильонъ, близъ Люттиха (въ Германіи) жила одна подвижница, по имени Юліанія. Съ христіанскимъ смиреніемъ, благочестіемъ и другими добродѣтелями, какъ повѣствуютъ западные писатели, она соединяла особенную религіозную черту—необыкновенную привязанность и пламенную любовь къ таинству Евхаристіи, такъ что всякое священнодѣйствіе литургіи, а еще болѣе, всякое приобщеніе св. таинъ приводило ее въ состояніе восторженности и нѣкотораго рода изступленія. Однажды, когда она

въ такомъ религіозномъ энтузіазмѣ стояла на молитвѣ, ей представилось видѣніе, предметомъ коего была полная, восходящая на горизонтѣ, луна, съ небольшимъ ущербомъ, какъ бы выемкою. Видѣніе это повторилось въ другой, третій разъ и т. д. Всячески стараясь разгадать это явленіе, она дождалась еще одного видѣнія, изъ котораго узнала, что луна означаетъ церковь, а недостатокъ въ ней означаетъ недостатокъ одного праздника въ церкви и именно праздника Евхаристіи. Это видѣніе и объясненіе его она сообщила Іоанну Лазанскому, канонику церкви Св. Мартина въ Люттихѣ, и просила его употребить свое посредство въ дѣлѣ введенія этого праздника. Каноникъ сообщилъ это дѣло всеѣмъ Люттихскимъ ученымъ богословамъ и всеѣмъ представительнымъ лицамъ тамошняго духовенства, между которыми оказался особенно расположеннымъ въ пользу этого торжества архидіаконъ Іаковъ—Пантелеймонъ, впоследствии папа Урбанъ IV. Долго разсуждали и спорили объ этомъ откровеніи, и наконецъ большинство рѣшило, что весьма похвальное и богоугодное дѣло—прославить установленіе Св. Евхаристіи большимъ торжествомъ, нежели какимъ оно чествуемо было до сихъ поръ. Вслѣдствіе сего рѣшенія, епископъ Люттихскій Робертъ де-Торотъ (de-Torote) въ 1246 г. разослалъ по всей епархіи своей предписаніе, въ силу котораго все обязаны были ежегодно въ четвергъ, послѣ отданія праздника пятидесятницы, совершать праздникъ Евхаристіи. Папа Иннокентій IV (1252 г.), узнавъ о возникшемъ въ Люттихѣ новомъ празднествѣ, нарочито послалъ туда двухъ кардиналовъ Гюгона и Петра Канось именемъ его

благословить, утвердить и распространить навое празднество во всей церкви. Но ничто не могло утвердить народъ въ дѣйствительности и серьезномъ значеніи откровеній Юліаніи, а потому и праздникъ сей распространился не далѣе предѣловъ Люттиха, тогда какъ насмѣшки надъ Юліаніей и ея откровеніями сдѣлались почти повсемѣстными въ епархіи. Въ такомъ состояніи дѣло введенія новаго праздника продолжалось до второй половины 13-го вѣка. Но съ сего времени обстоятельства начали перемѣняться въ пользу праздника. Въ 1261 г. на престолъ папскій возшелъ Урбанъ IV, тотъ самый, который, будучи еще архидіакономъ въ Люттихѣ, весьма одобрялъ введеніе новаго праздника въ церкви. Подруга Юліаніи, затворница Люттихская Ева, которой первая на смертномъ одрѣ своемъ завѣщала попеченіе о поддержаніи начатаго дѣла, приступила къ папѣ и просила его привести въ исполненіе завѣщаніе Юліаніи, предмету коего онъ самъ нѣкогда такъ сочувствовалъ. Папа давно уже желалъ ввести этотъ праздникъ въ церкви, но, видя крайнюю недовѣрчивость христіанъ къ видѣніямъ подвижницы, рѣшился ожидать благопріятнаго къ сему случая. Случай этотъ скоро представился. Въ мѣстечкѣ Вольсенѣ, близъ резиденціи папской Орвьеты, одинъ священникъ, совершавшій однажды литургію, усумнился въ присутствіи истиннаго тѣла и крови Христовой въ таинствѣ Евхаристіи. Слѣдствіемъ такого сомнѣнія, по словамъ заданныхъ дѣеписателей, было превращеніе самаго вина въ кровь, которая якобы въ обиліи потекла изъ чаши и омочила весь антиминь. Это событіе, а еще болѣе распространившаяся въ сіе время ересь послѣдо-

вателей Беренгарія (*) были для папы окончательнымъ побужденіемъ къ установленію праздника Евхаристіи, и немедленно за симъ (1264 г.) послѣдовавшая булла его обязывала весь католическій міръ ежегодно, въ первый четвергъ послѣ отданія праздника пятидесятницы, совершать праздникъ Евхаристіи или Тѣла Господня: „да собирается“, говоритъ онъ, „все духовенство и всѣ вѣрные въ этотъ день въ храмъ и да почтутъ гимнами и священными пѣснями торжественный праздникъ Св. Евхаристіи; епископы и прелаты церкви да поучаютъ народъ приготовляться къ сему празднику чистосердечнымъ покаяніемъ въ своихъ грѣхахъ, молитвами, милостынями и другими благочестивыми упражненіями... а чтобы болѣе возбудить вѣрныхъ къ прославленію сего великаго дня, мы жалуемъ 100 дней индульгенціи всѣмъ тѣмъ, которые будутъ присутствовать на заутрени и столько же дней за вечерню, 40 дней за каждый изъ часовъ, т. е. 1-й, 3-й, 6-й и 9-й, наконецъ 100 дней за цѣлую службу въ день отданія праздника (octava)“. Эта булла послана была въ Лютихъ на имя Евы, къ ней приложена также особая тетрадь, заключающая въ себѣ самую службу праздника, составленную Томою Аквинатскимъ, и особое посланіе, которымъ первосвященникъ благословлялъ списывать эту службу и совершать ее во всѣхъ церквахъ. Но и послѣ этихъ распоряженій, праздникъ Тѣла Господня остался частнымъ праздникомъ, тѣмъ болѣе, что въ самый годъ обнародованія буллы (1264 г.) папа Урбанъ умеръ, а преемники его, тревожимые смутами Гвельфовъ и

(*) Ученый богословъ-дialeктикъ XI вѣка, отвергавшій въ Евхаристіи пресуществленіе хлѣба и вина.

Гибеллиновъ, не имѣли времени заняться имъ. Уже по истеченіи 40 лѣтъ отъ обнаруженія буллы, по прекращеніи смуть въ Италіи, папы обратили вниманіе на это важное въ ихъ политикѣ дѣло Урбана IV и всячески начали стараться о повсемѣстномъ распространеніи новаго праздника. Первый принялся за это дѣло Климентъ V-й; за нимъ Іоаннъ XXII, Мартинъ V-й, Евгений IV-й; присовокупляя индульгенціи къ индульгенціямъ, достигли наконецъ цѣли. Впослѣдствіи соборъ тридентскій, дѣйствуя противъ реформатовъ вообще и въ частности противъ реформатскаго ученія о Евхаристіи, окончательно утвердилъ этотъ праздникъ и даже оградилъ его угрозою анаемы; „если кто говорить,“ сказано въ одномъ изъ опредѣлений собора, „что Спаситель нашъ, Господь Іисусъ Христосъ, едиnorodный Сынъ Божій, не долженъ быть почитаемъ внѣшнимъ богочтениемъ въ таинствѣ, и, слѣдовательно, что таинство сіе не должно быть почитено особымъ частнымъ праздникомъ... да будетъ анаема (Concil. Trid. seff. XIII cap. V, can. VI).“ Въ силу этого окончательнаго опредѣленія собора, праздникъ Тѣла Господня векорѣ въ Западной церкви занялъ мѣсто на ряду съ первостепенными древними христіанскими празднествами и въ настоящее время со всею пышностію отправляется не только въ Европѣ, но даже на берегахъ Миссуры и Миссисипи и въ Парагваѣ.

Особенность праздника Евхаристіи, или Тѣла Господня состоитъ въ томъ, что на обѣднѣ освящаются двѣ Гостіи (два агнца), изъ коихъ одною причащается священнослужашій, а другая выставляется на престолѣ въ даропоказательницѣ (*ostensorium*), которая ставится на антиминосъ (*palla*). Для сего храмъ

и престолъ украшаются и освѣщаются какъ можно роскошнѣе и съ престола снимаются статуи. Послѣ обѣдни по римскому чину, или предъ обѣдней по чину галликанскому, бываетъ съ запасной Гостіей торжественная процессія, въ которой принимаютъ участіе въ городахъ западной Европы не только бѣлое и черное духовенство (*clerus secularis et regularis*), но всѣ свѣтскіе чины и даже царственныя особы. Сущность этой процессіи составляетъ чтеніе четырехъ евангелій по зачалу изъ каждаго евангелиста и пѣніе гимновъ. Гимны употребительные въ этотъ день слѣдующіе: пѣснь Амвросія медиоланскаго *Te Deum*, пѣснь Захаріи, гимнъ Томы Аквинатскаго *verbum supernum* и гимнъ *pangeliŋgua gloriosi*. Съ самымъ большимъ великолѣпіемъ совершается эта процессія въ Римѣ, гдѣ въ крестномъ ходѣ участвуетъ въ это время вся, находящаяся на лицо, пѣхота и конница, а также музыка струнная и духовая. При входѣ въ церковь бываетъ торжественное благословеніе Гостіей, при чемъ народъ падаетъ на колѣна, а войска отдають честь таинству ружьями. Послѣ процессіи, въ продолженіе 7-ми дней бываютъ выставлены Св. Тайны на престолѣ, и каждый вечеръ благословляется ими народъ. Въ осьмой день (*octava*) праздника бываетъ опять процессія, столь же торжественная, какъ и въ первый день. Для сего при всѣхъ важнѣйшихъ храмахъ дѣлаются на улицахъ временные престолы (*altaria temporaria*); подлѣ нихъ останавливается процессія и на престолѣ поставляется Св. Гостія въ даропоказательницѣ, хоръ поетъ гимны, послѣ которыхъ священнодѣйствующій читаетъ молитву и потомъ благословляетъ дарами народъ; послѣ того про-

цессія продолжаетъ свое шествіе и тоже самое повторяется на другомъ престолѣ и т. д. Въ городахъ Западной Россіи, гдѣ есть костелы, временные престолы нынѣ устроиваются внутри костеловъ въ самый день праздника Евхаристіи. Этотъ день и отличается здѣсь особенною торжественностію. Отданіе праздника (octava) совершается здѣсь безъ особыхъ внѣшнихъ церемоній.

И такъ, предъ нами подробное изложеніе одного изъ величайшихъ праздниковъ римской церкви, торжество, которымъ гордится эта церковь, сожалѣя въ то же время о насъ православныхъ, будто мы не сознаемъ, подобно латинянамъ, необходимости чествовать особымъ праздникомъ таинство Евхаристіи. Дѣйствительно, наша православная церковь не признавала и не признаетъ необходимости учреждать особое празднество для того Таинства, которое ежедневно совершается предъ нашими глазами для освященія и спасенія вѣрующихъ и въ которомъ св. Дары ежедневно чтутся Боголѣпнымъ поклоненіемъ: въ истинной церкви Христовой ничего нѣтъ лишняго. При томъ, относительно этого торжества римско-католической церкви, наше православное христіанское чувство никакъ не можетъ помириться ни съ тѣми маловажными, не имѣющими никакого каноническаго значенія, поводами, которые лежатъ въ основаніи установленія этого праздника на западѣ, ни съ самымъ обычаемъ носить по улицамъ и площадямъ, на показъ вѣрнымъ и невѣрнымъ, то святѣйшее Таинство, на которое, по ученію Церкви, не могутъ безъ трепетнаго благоговѣнія взирать небесныя силы.

ДОКУМЕНТЫ,

*относящіеся къ исторіи Православной и уніятской
Церквей въ здѣшнемъ краѣ.*

(Продолженіе).

64.

1608 г. Декабря 29. Жалоба архимандрита Сенчилла и всего Виленскаго духовенства на Ипатія Потѣя за латинскія нововведенія его въ уніятской церкви и заявленіе вознаго о насильственныхъ дѣйствіяхъ со стороны Троицкихъ монаховъ.

Лѣта отъ Нароженья Сына Божого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабря двадцать девятаго дня. Постановившія очевисто духовенство клирошане мѣста господарскаго Виленскаго на имя отецъ Самойло Сенчилло, архимандритъ Троецкій Виленскій, отецъ Варфоломей Жашковскій, протопопа и намѣстникъ Виленскій, священникъ церкви святаго Николы(sic), отецъ Леонтій Бобриковичъ, священникъ Воскрисенскій, отецъ Александеръ Василевичъ Львовъ, священникъ Пятницкій Виленскій, отецъ Василій Ивановичъ, священникъ Покровскій Виленскій, отецъ Иванъ Власовичъ, священникъ Роскій Виленскій, отецъ Оедоръ Гавриловичъ, дяконъ соборный Виленскій, оповѣдали и обтяжливие жаловали на велебнаго въ Бозѣ его милость Ипатая Потея, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, и его милость ксендза Велямина Рутскаго и помочниковъ ихъ въ речи и справѣ нижей помененой. Которое то оповѣдане и жалобу свою на писмѣ съ подписами рукъ своихъ ку записаню до книгъ вгродскихъ подали, которая есть писана тыми словы. Оповѣдаемъ и великимъ жалемъ въ неулечонныхъ кривдахъ нашихъ вашимъ милостямъ ускаржаемо на его милость отца Ипатія Потея, менуючогося быти митрополитомъ Кіевскимъ, Галицкимъ и всея Росіи и владыкою Володимерскимъ и Берестейскимъ и архимандритомъ Лаври-

шовскимъ, который не огледаючи на повинность свою зо всихъ мѣрь усилене наступилъ на вѣру, на сумнѣня и на вси права наши духовные, отъ королей ихъ милости и великихъ князей Литовскихъ продкомъ нашимъ наданые и отъ его королевской милости пана нашего теперешнего свѣжими привилыями церкви нашей Восточной и зверхнѣйшимъ пастыромъ нашимъ патріархомъ Константинопольскимъ потверженые, якожь и светобливое памяти отцу Еремею патріархъ Константинопольскому особливимъ привилемъ своимъ господарскимъ, кгда тутъ онъ самъ въ панствахъ его королевской милости былъ, тоежь право его духовное надъ всеми станы духовными и свѣтскими въ коронѣ польской и у великомъ князствѣ Литовскомъ варовати на вси потомные часы рачиль. Который то патріарха, заживаючи вряду своего духовного, небощика Дѣвочку митрополита съ певныхъ причинъ зъ стану его духовного зложивши и на мѣстце его небощика Рагозу митрополитомъ поставиль, который то Рагоза подъ благословенствомъ тогожь старшого пастыра своего и его милость отца Ипатея на владыцтво Володимирское и Берестейское посвѣтилъ, а потомъ для отступленія ихъ и отданя послушенства, велебному отцу папежови отъ тыхъ старшихъ пастыровъ своихъ помененый митрополитъ Рагоза зъ его милостью отцемъ Ипатеємъ и зъ иншими владыками выеляты и съ того стану духовного обнажени суть, а предсе по смерти того Рагозы митрополита, не вѣдаемо якимъ правомъ тую митрополию Кіевскую его милость отецъ Ипатеи собѣ одержалъ, однакже насъ все духовенство вѣры наше Греческое великими обѣтницами и присягою своею упевнилъ тымъ, ижь ничего нового вѣри нашей старожитной, канонами и правилами святыхъ отцевъ на семи соборахъ Вселенскихъ ограничоной, противного уносити не мѣлъ, чого всего не зыстиль, абовѣмъ показуючисе властнымъ наслѣдовцою вѣри римское подъ зверхностью велебного отца папежа, розными книжками своими зъ друку выдаными то освѣтчалъ, абы все новое до церкви наше повносиль, чого потвержаючи выдалъ недавныхъ часовъ зъ друку книжки, за певную то речъ удаючи, якобы продкове наши соборъ папежскій Флорентскій приняти и послушенство велебному отцу папежови Четвертому Сикстови

отдати мѣли, а того большъ ничимъ не доводить, только якоюсь книжкою у попа Кревского найденою, а предсе тое твердячи и въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ прїѣхавши до Вильни знову другіе книжки друкомъ польскимъ и Рускимъ, назвавши ее Гармонію, людемъ на свѣтъ выдалъ, хвалечи то все, што колвекъ костель римскій держить, а тое все ганечи, што церковь наша въ собѣ маеть, еще тогожь потвержаючи и третіе книжки зъ друку выдалъ для принятъя до церквей нашихъ дванадцати артыкуловъ, то есть меновите: первый— о похоженю Духа Святого отъ Отца и отъ Сына,— второй— соборъ Флорентейскій и Триденскій папезскій держати,— третій въ пресномъ хлѣбѣ подъ одною особою яко въ квасномъ хлѣбѣ подъ двима особами заровно сакраментъ прїимовать и визнавать,— четвертый— чистецъ огневый по смерти душамъ грѣшнымъ визнавать,— пятый— папежа бискупа римского всего свѣта старшимъ княжатемъ и намѣсникомъ Христовымъ и головою церкви визнавати,— шостый— Писмо Светое водлугъ выкладовъ папезскихъ держати и проповѣдати; седмый— церковныхъ Святостей семь въ костелѣ римскомъ, а не въ церкви соборной визнавати; осмый— свята урочистые водлѣ постановеня костела римского светити и держати; девятый— вси поданя костела римского и каждую речъ зособна, што папежь розказуетъ, прїимовать; десятый— литургію нашу церковную и мшу папезскую заровно прїимовать; первыйнадцать отпущы зъ милостивымъ лѣтомъ отъ папежа на збавене свое прїимовать; дванадцатый— римскій костель всихъ церквей маткою и учителькою визнавать, безъ котораго никто збавень быти не можетъ. А хотечи тую звирхность папезскую досконале впровадити о неякоесь братство новое противное братству першому тамъ же въ монастыру Святое Тройцы заложиль, што все чинечи, хочеть и зъ самого фундаменту вѣру нашу старожитную, семи соборами вселенскими умоцненую, внивечь обернуть и права наши духовные и свѣцкіе затлумити и до присеги насъ священниковъ на всемъ томъ, яко се выше поменило, приводить и для того ксендза римского намѣсникомъ своимъ при монастыру Святое Тройцы учиниль, абы насъ всихъ въ тыхъ справахъ въ преречоныхъ съ костеломъ римскимъ зъедно-

чиль. А езуитовъ и кармелитовъ до того монастыря Святое Троицы впровадилъ, якожь вжо и школь своихъ для науки языка нашего словенского не маемо, о дьяка трудно; церкви наши опустѣли, а нетолко оздобы ниякое ни машъ, але и людей до слуханя слова Божого мало коли видаемъ, для чого и мы сами свещеницы до великого убозства пришли есмо, а его милость отецъ Ипатей зъ добръ церковныхъ золота, серебра, португаловъ, чирвоныхъ золотыхъ и всего для оздобы своее великій достатокъ маеть, а вѣрою нашою и нами убогими свещениками погордилъ, хотечи насъ со всехъ церквей нашихъ выгнавши такимижъ, яко его милость самъ и намѣстникъ его князь Рутскій, церкви тые осадити,—якожь кволи тому Рутскому имене архимандрита отъ его королевской милости пана нашего милостиваго упривилеванаго черезъ слугъ своихъ съ того манастыра Святое Троицы безправне выганяеть, за которимъ початкомъ того князя Рутского року теперешнего тисеча шесть сотъ осмого мѣсеца Декабра тринадцатого дня за данемъ его омыльное sprawy врадови его королевской милости кгородскому бурмистровскому въ мѣстѣ Виленскомъ недавно въ субботу въ ночи великій розрухъ, тумульть згромаженя розныхъ людей и нѣкорыхъ цеховъ збройно съ стрѣлбою по улицахъ множество было, для чого черезъ цалую ночь въ великомъ небезпеченствѣ здоровья нашего были есмо, якожь на одного свещеника, брата нашего, который шоль до церкви Светое Пречистое, килка пахолковъ зъ пугаками припадши забити его хотѣли, бы былъ въ домъ неупаль, и теперь частокротъ на розныхъ мѣстцахъ намъ людемъ убогимъ свещеникомъ черезъ розные особы отповѣди и похвалки чинють, хотечи насъ съ церковей и зъ домовъ нашихъ выволокши позабѣять и огнемъ попалить, зачимъ на вшелякомъ мѣсцу великое небезпеченство уставичне заживаемъ. Съ тыхъ теды всехъ звышъ менованыхъ причинъ и всему хрестіянству церкви Восточное великій въ сумнѣню и вѣрѣ уразъ се дѣеть и вси права и волности наши духовные ку вынищеню приходять, о што все правне зъ его милостью отцемъ Ипатиемъ Потеемъ и съ помочниками его чинити хотечи просимъ, абы тое оповѣданье и жалоба наша до книгъ вашей милости урадовыхъ записана была. У тое

протестацыи подписы руць тыми слоуы: Самоиль Сенчило архимандрить монастыра Святое Троицы Виленскій рука власная. Варфоломей Жашкеовскій протопопа и намѣсникъ церкви соборной у Вилни рука власная. Леонтій Бобриковичъ священникъ Воскресенскій Виленскій рука власная; Александеръ Львовъ священникъ Пятницкій Виленскій рука власная. Василей Ивановичъ священникъ Покровскій Виленскій рука власная. Иванъ Власовичъ священникъ Роскій рука власная. Ѳедоръ Гавриловичъ дьяконъ соборный рука власная. Якожь и возный повѣту Пинского Лукашъ Лавриновичъ чого будучи въ той справѣ свѣдомъ, ставши очевисто на врадѣ сегожь року тисеча шесть сотъ осмого мѣсеца Декабра двадцать девятого дня квити свой ку вписаню до книгъ кгородскихъ Виленскихъ призналъ, писанный тыми слоуы: Я Лукашъ Лавриновичъ, возный господарскій повѣту Виленского, сознаваю симъ моимъ квитомъ, ижь въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ осмомъ мѣсеца Декабра петнадцатого дня, маючи при собѣ стороною двухъ шляхтичовъ людей добрихъ: пана Яна Вишнеовского а пана Ждана Спяголского, былъ есми на справѣ въ Бозѣ велебного его милости отца Самойла Сенчила, архимандрита Троецкого Виленского; то пакъ того року мѣсеца и дня вышей помененого пришедши до кельи мѣшканя его отца архимандрита въ томъ монастыру Троецкомъ Виленскомъ неякисъ панъ Геліяшъ Мороховскій мовиль до него тыми слоуы: я дей яко служебникъ его милости отца Ипатая Потая, митрополита Кіевского, розказую тобѣ именованъ его милости, абысь должей въ той кельи не мѣшкаючи, прочъ се зъ нее заразомъ выпровадилъ,— на што ему отецъ архимандрить тыми слоуы отповѣдилъ: я дей, яко архимандрить, маючи отъ давного часу надъ всеми иноками старшенство въ томъ монастыру. слушно и за привильями его королевской милости пана нашего милостивого, на томъ мѣшкаю, а того твоего выказу, яко неслушного и непристойного, слухати не естемъ повинень. На што преречоный панъ Мороховскій ничого не отповѣдивши прочъ отышоль. А потомъ тогожь дня тотъ же повторе до того мѣшканя отца архимандритова пришедши тыежь слова до него мовиль. И таковыи же, яко и первый, на то отвазъ отъ отца архимандрита однесъ.

А потомъ тогожь року шесть сотъ осмого Декабра семнадцатого дня пришедши знову преречоный панъ Геліяшъ Мореховскій до тоежь кельи отца архимандритовы, потрете ему мѣшкане выказоваль; на што ему отецъ архимандритъ тымижь словы, яко и первѣй, отповѣдилъ. А по одыйстью его, пана Мореховского, кгда отецъ архимандритъ, оставивши мене возного и сторону въ той кельи, самъ для потребъ своихъ съ того монастыра на часъ былъ вышоль,—нѣкоторые чернцы тогожь монастыра збѣгши зъ горы, гдѣ отецъ Рутскій мѣшканье свое маеть, а мнимаючи, же никого въ кельи нимашь, до оное квалтомъ добыватися начали; ажъ кгда семъ я возный и сторона въ той кельи отозваль, тожь заледво они прочь отышли, замкнувши еднакъ насъ въ томъ мѣшканью своимъ власнымъ замкомъ, до которого и отца архимандрита пустити не хотѣли, ледво потомъ за усиленнымъ напоминанемъ его тое мѣшкане его власное ему отомкнули, што все его милость отецъ архимандритъ мною вознымъ и стороною при мнѣ будучою освѣтчилъ. А я што еси слышалъ и видѣлъ, далъ еси ку записанью до книгъ кгородскихъ Виленскихъ сей мой квитъ подъ моею печатью и подъ печатми стороною шляхты вышь речоное. Писанъ у Вильни року мѣсеца и дня вышей помененого. У того квиту печатей притисненыхъ три. Которое тое оповѣдане и возного очевистое сознание и тотъ квитъ его до книгъ кгородскихъ Виленскихъ есть записано, съ которыхъ книгъ и сей видимусъ подъ моею печатью велебному въ Бозѣ его милости отцу митрополиту есть выданъ. Писанъ у Вильни.

Скрѣпленъ печатью и подписью Лукаша Велевского, писаря.

65.

1608 г. Апрель 10. Письмо Потѣя къ королю о передачѣ выклятого митрополичьимъ судомъ Самуила Сенчила въ распоряженіе свѣтской власти.

Наяснѣйшій а милостивый кролю, пане а пане, пане нашъ милостивый! Ознаймую вашей королевской милости, ижъ въ року прошломъ тисеча шесть сотъ осмомъ мѣсеца Октебра двадцатого дня приточилася была справа за четверми позвы отца

Иосифа Рутского ермонаха и иншихъ чернцовъ монастыра Светое Живоначалное Троицы Виленского зъ Самойломъ Сенчиловичомъ архимандритомъ ихъ тогожь монастыра Троецкого о некіе немалые выступки его, а меновите, ижь тотъ архимандритъ спотварывшы отца Рутского, подбурыль былъ на него бурмистровъ и мѣщанъ и радець лавицы Руское, удавны его, якобы онъ, маючы змову зъ езуитами Виленскими, хотѣль имъ монастырь Троецкій въ мощъ подати и всю релію Греческую въ римскую превратити, чого ся онъ Рутскій бурмистромъ справиль и вывелъ ся съ тое потвары его явне, ку тому, ижь ся тотъ архимандритъ не пристойне въ томъ монастыру и не водлугъ закону и рекгулы Василя справоваль и злый прыкладъ зъ себе и другимъ даваль, кривды тежь немалые чернцомъ чыниваль, што все шырѣй на позвехъ моихъ и на декретѣ духовномъ есть зложоно. А ижь тотъ Самойло Сенчиловичъ, будучы о таковые выступки свое одъ братьи всее позванный, на три раты передо мною пастыромъ своимъ стати и черн... своей справовати ся не хотѣль, выдалемъ былъ (на) него декретъ, вложившы въ клятву и яко ослушного отлучылемъ одъ церкви Божое и справъ духовныхъ по правиломъ светительныхъ отецъ. То пакъ тотъ Самойло Сенчиловичъ добре по року мало не у двѣ недѣли прыѣхаль до мене до Володимера и просиль зъ него тую клятву и декретъ учиненый (зняти), казалъ, хочечыся того справити. А сторона поводова я отецъ Рутскій былъ (у мене) зъ декретомъ; не годиломися того декрету касовати, але далемъ ему позвы (предъ судъ), абы его о злый переводъ права переконываль. Ино тотъ Сенчиловичъ прыѣхаль до Вильни, не позываючи Рутского, але збунтовавшы противъ мене протопопу Виленского отца Варѣоломея и зъ иными попами мѣсеца Декабра десятого дня шедшы до суду кгородского часу рочковъ кгородскихъ ставшы передъ зуполнымъ судомъ кгородскимъ а вложившы на мне потваръ явную: якобы я релію Кгрецкую въ римскую превратити хотѣль и зъ Рутскимъ змовившы се, вышовѣдилъ ми послушенство звыклое, якожь и на соймѣ прошломъ съ противными моими переставаячы старался о изверженъе, будучи рукоположенцомъ моимъ; и не справившыся того и клятвы зъ себе не знесши, на взгарду юрыздыщы ду-

ховное, будучы въ клятвѣ и запрещенію, важылся службу Божую служыти и sprawy духовные отправовати; а мало маючы на томъ еще, смѣлъ мене пастыра своего до суду головного трибуналскаго позвати о монастырь Виленскій Светое Троицы, котораго ваша королевская милость одъ него, яко одъ негодного и судомъ духовнымъ изверженного, взявшы, яко панъ и навышшій подавца отцу Рутскому дати рачылъ. А поневажъ тотъ Самойло Сенчыловичъ не толко моей зверхности духовной, але и вашей королевской милости, пану нашему милостивому, спротивляется, я его, яко выклятого и стану духовного негодного и яко противника зверхности Божое, свѣцкой власти къ далшой екзекуции одсылаю абы яко противникъ и не послушный былъ караный. Писанъ у Володимерѣ лѣта Божого Нароженья 1608, мѣсеца Апрыля 10 дня.

Чернякъ, писанный на листъ рукою Рутскаго. Подписей нѣтъ. Весьма ветхъ.

66.

1609 г. Генваря 2. Письмо Ипатія Потѣя къ Виленскимъ мѣщанамъ о томъ, чтобы они отобрали у Православныхъ Виленскія церкви.

Ипатей Потей, Божью милостию архіепископъ митрополита Кіевскій, Галицкій и всея Руси, шляхетне врожонымъ ихъ милости паномъ бурмистромъ мѣста Виленскаго лавицы Руское сыномъ возлюбленнымъ смиренія нашего. Певенемъ того, ижъ листы мое першіе, еще передъ святы писаные, рукъ вашей милости дошли, въ которыхъ писалемъ до вашей милости зъ стороны церквей Виленскихъ, юрысдыцци моей митрополей прилежныхъ, абысте ваша милость, яко благочестивые ктиторове и дозорцы ихъ, старане о нихъ въ томъ замѣшаню мѣли, поневажъ протопопа Виленскій зъ инными всѣми попами ласкою Божою и господарскою взгордѣли а торгнувшись безъ всякое причины на юрысдыццю мою, привилями господарскими утверженую и посесею черезъ килка лѣтъ ненарушоною, послушенство мнѣ выповѣдели и сами тыхъ церквей негодными осудилися, которыхъ безъ благословенья моего, яко и власные привиля самыхъ вашихъ милостей посвѣдчаютъ, держати и въ

нихъ дѣйствовати никако не могутъ; а прото съ повинности моее пастырское вашу милость, яко сыновъ послушныхъ, прошу и впоминаю а зверхностю мнѣ отъ Бога и отъ господара короля его милости даною повелѣваю, абысте ваша милость яко соборную церковь, таеъ и вси окресные церкви, отъ тыхъ здрадець, кривоприсяждовъ и отступниковъ моихъ, зъ моцы взяли, скарбы вси церковные одъ мала до велика списали: если бы чого въ нихъ не доставало, пишно огледали, дошли насъ таковые слухи, ижъ немало перель и клеинотовъ на тыхъ часехъ въ одѣханю моемъ зъ скарбу церковного погибло, абы потомъ вѣдомость была, гдѣ ся што подѣло. А штося до тычетъ Самойло Сенчила, бывшего архимандрита Виленского, который, взгордившы добродѣтелью права, не хотѣлъ отца Рутского до знесенья декрету изъ себе если бы, былъ неправны, позывати, и невинности своее передъ нами показати, на што ему отъ мене и позовъ былъ даный, абы могъ справы своее ратовати, для чого и съ публикацыю декрету нашего розказали мы ся были отцу Рутскому задержати, а ижъ тою ласкою нашою погордилъ и на учтивость нашу пастырскую непристойне торгнулся, спотваривши насъ речми небылыми, послушенство намъ выповѣдиль и самъ гордостію своею, яко Григорей Богословъ мовить, на себе клятву наволокъ, одъ которого снадне могъ быти воленъ. Протожъ абысте ваша милость оного яко за проклятого и за изверженнаго мѣли и за архимандрита не почитали и до монастыра Святое Живоначальное Троицы Виленского не припущали, подъ таковоюжъ клятвою. Писанъ у Берести року Божого Нарожена 1609, мѣсяца Генвара второго дня, по старому. Вашей милости зычливый богомолецъ Ипатей архиепископъ властною рукою.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата, скръпленной печатью.

67.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской Ратуши объ отобраніи Виленскихъ церквей отъ Православнаго духовенства

Жакгимонтъ

Славутнымъ бурмистромъ и всей лавицы мѣста нашего

господарского столечного Виленского. Обтяжливе жаловаль намъ въ Бозѣ велебный отецъ Ипатей Потей, архіепископъ митрополить Кіевскій, Галицкій и всея Росіи владыка Володимерскій и Берестейскій о томъ, ижъ духовенство его, то есть Варѳоломей Жашковскій, протонопа Виленскій, котораго былъ самъ отецъ митрополить на тое протопопство всадиль, и зъ другими попами Виленскими, то есть зъ Леонтіемъ Бобръковичомъ Воскресенскимъ, Александромъ — Пятницкимъ, Васильемъ — Побровскимъ, Иваномъ — Роскимъ и Ѳедоромъ дїякономъ соборовымъ, рукоположенцомъ отца митрополитовымъ, зваснившисьъ противъ отца митрополита пастыра своего и збунтовавшисьъ зъ Самойломъ Сенчиловичомъ архимандритомъ Троецкимъ, выклятымъ року прошлого тисеча шесть сотъ осмого, мѣсеца Декабра десятого дня, ставшы на врадѣ вгородскомъ Виленскомъ безъ всякое слушное прычины, безъ суду, безъ права духовного, безъ позвовъ (*), але своволне выповѣдали отцу митрополитови, пастыру своему, послушенство; церковь соборную Светое Пречыстое и иные церкви окрестные вси, которые водлугъ привильевъ стародавнихъ одъ предковъ нашихъ и одъ насъ господара никому иному, одно митрополитомъ Кіевскимъ и теперешнему отцу митрополиту въ мощь и въ рейментъ поданы суть, тые ото своволные попове зъ влады и зъ рейменту его милости выняли и юрысдыцци своей прывлащыли противъ праву и прывильямъ стародавнымъ отца митрополитовымъ, въ которыхъ то меновите доложоно, ижъ митрополитове Кіевскіе церкви свое Греческого закону въ своей мощы мѣти, пасвити, справовати и подавати ихъ водлугъ правилъ светыхъ мають,—до того владыки, архимандриты, игумены пошы, дїяконы и всякїй станъ священническїй Греческого закону яко духовныхъ, такъ и свѣцкихъ судити, рядити и всякіе sprawy духовные справовати, благословляти, а непослушныхъ и выступныхъ повстегати и карати мають никимъ не возбранно. Ино кгдажъ тые попы отцу митрополитови, пастырови своему послушенство выказали, тымъ самымъ негодныхъ себе до держанья тыхъ церквей быти осудили, которыхъ противъ ясныхъ привильевъ отца митрополи-

(*) Слова: безъ позвовъ замараны.

товыхъ, безъ благословенья его пастыра своего никако держати не могутъ; а протожь прыскажемъ вамъ, абысте тые церкви вси одъ поповъ помененыхъ зъ моцы ихъ взяли, скарбы церковныя на реестръ списавшы отобрали и въ пилномъ захованью церковномъ мѣли, а если бы чого водлугъ старыхъ реестовъ и инвентаровъ не доставало, пилное вывѣданье, гдѣ ся што подѣло, учынили и о всемъ отцу митрополитови, яко старшому церкви оныхъ, справу дали. И еслибы шкода якая наменшая въ скарбѣхъ церковныхъ отъ когожь колвекъ, будь то отъ поповъ помененыхъ, будь тежь одъ самыхъ дозорцовъ пре(зъ) недбалость ихъ стала ся, жебысте того съ пилностью досмотрѣли, якобы все въ цалости церквамъ Божымъ вернено и нагорожоно было. Ку тому попомъ тымъ, которымъ бы отецъ митрополитъ на мѣстце тыхъ свовольныхъ и непослушныхъ поповъ церкви поручыти и подати хотѣлъ, жебысте неспротивляли се, але тые церкви въ дозоръ подали конечно подъ ласкою нашою, иначе того не чынечы. Писанъ у Варшавѣ на соймѣ валномъ року Божого Нароженья 1609, мѣсеца Февраля 20 дня.

Копія. Подписей нѣтъ. На оберточной сторонѣ одна Русская и двѣ польскія надписи о содержаніи акта. (Въ библиотекѣ Л. С. есть и другая копія этого документа, писанная польскими буквами). Одна изъ польскихъ надписей гласитъ, что копія эта писана рукою Поття. На основаніи одной указанной и нѣсколькихъ (маловажныхъ) пропущенныхъ помарокъ можно думать, что это не копія, а черныкъ, написанный рукою Поття для королевской канцеляріи.

68.

1609 г. Февраля 20. Королевскій приказъ Виленской ратушѣ о передачѣ Виленскаго Троицкаго монастыря Рутскому, и объ оказаніи ему при этомъ помощи.

Жикгимонтъ и проч. Бурмистромъ, райцомъ, лавникомъ и всему посполству мѣщаномъ мѣста нашего Виленскаго вѣры Руское (*). Ознаймуемъ вамъ, изъ маючы мы вѣдомость отъ

(*) Въ библиотекѣ Л. Сем. есть и другая подлинная грамота, данная дворянину Буйвилу о введеніи Рутскаго во владѣніе Троицкимъ монастыремъ.

велебного въ Бозѣ отца Ипатя Потя, митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Руси, владыки Володимерскаго и Берестейскаго, о выступкахъ Самойла Сенчиловича, бывшего архимандрыта монастыря Светое Живоначальное Троицы въ мѣстѣ нашомъ Виленскомъ и о зложеню его судомъ духовномъ зъ стану архимандрычого, а за залѣценемъ тогожъ отца митрополита зъ ласки наше господарское преречонный монастырь Светое Троицы Виленскій съ фольварками, зъ людьми, зъ кгрунтами и зо всими до него належностями дали есмо отцу Іосифу Велямину Рутскому, ермонаху тогожъ монастыря, до живота его, о чомъ ширѣи въ привилею нашомъ на то ему отъ насъ даномъ описано есть. Про то абы есте о томъ вѣдаючи преречонного отца Іосифа Велямина Рутскаго за архимандрыта того монастыря маючи учтивость всякую и послушенство звыклое въ справахъ духовныхъ оному отдавали и въ чомъ будетъ потреба, помощни ему были, иначея того не чинечи подъ ласкою нашою. Писанъ у Варшавѣ лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Февраля двадцатого дня. Sigismundus rex. Янъ Соколинскій писарь.

Большая королевская печать оттиснута на бумагу. Писанъ на мѣстѣ.

69.

1609 г. Марта 20. Жалоба Рутскаго на Виленское Свято-Духовское братство, пытавшееся отнять Троицкій монастырь отъ уніатовъ.

Лѣта Божьего Нароженья тисеча шесть сотъ девятого, мѣсеца Марца двадцатого дня. Передо мною Деметріемъ Карпемъ секретаромъ его королевской милости, намѣстникомъ Виленскимъ, ставшы очевисто велебный въ Бозѣ отецъ Іосифъ Веляминъ Рутскій, архимандрытъ Виленскій светое Троицы, оповѣдалъ и обтяжливѣ жаловалъ на Самойла Сенчиловича въ томъ, ижъ дей будучы онъ отъ превелебного въ Бозѣ отца его милости Ипатя Потя митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея Росіи, владыки Володимерскаго и Берестейскаго за розные выступки свои декретомъ суду духовного выелятымъ и зъ стану, который на собѣ носилъ, архимандрычого, зложонимъ отъ часу

вжо немалого, то пакъ року теперъ идучого тисеча шостъ сотъ девятого, мѣсеца Марца деветнадцатого дня, собравшыся съ черньцами церкви новое, а яко се сами жъ они называютъ Светого Духа, и зъ множествомъ людей розного стану, противящихся зверхности его милости отца митрополита звышъ менованого, человекъ на пятьдесятъ опрочъ головнѣйшихъ мѣщанъ до братства тоежъ церкви уписныхъ, а мяновите: Семена Красовско-го, Семена Новгородца, Петра Коптевича и многихъ иныхъ тогожъ брацтва мѣщанъ Виленскихъ, которые передъ воротами монастырскими стояли, будучы готовыми на помочь ему Сенчиловичу, кгвалтовне нашолъ на монастырь помененый Светое Троицы подъ часъ одправованья въ церкви Литоргии Светое, — чернцовъ, черницъ и людъ въ церкви на онъ часъ на набоженствѣ будущый потурбоваль и монастырь посполу съ церковью кгвалтовне осѣсти и брацтво звышъ помененое до него вировадити усиловаль, въ чомъ ижъ нарушылъ покой посполитый и помененому отцу Іосифу Веляминови Рутскому въ спокойномъ держанью и вжыванью того монастыра перешкоду учинилъ, хочечи о томъ зъ нимъ у права мовити и съ тыми, которые его вироважали на тотъ часъ до монастыра, або поличными якожъ колвекъ были, протестоваль ся и просиль, жебы до книгъ кгродскихъ Виленскихъ то записано было, што есть записано. Съ котораго записанья и сесь выписъ подъ моею печатью отцу Іосифу Рутскому, архимандриту Светое Троицы Виленскому есть выданъ. Писанъ у Вильнѣ. Лукашъ Велевскій писарь.

Скрѣпленъ печатью, оттиснутою на бумагъ, положенною на воскъ.

70.

1609 г. Апрѣля 30. Заявленіе Западнорусскаго православнаго духовенства, дворянства и мѣщанъ о томъ, что они не признають Ипатія Потѣя своимъ законнымъ митрополитомъ.

Постановившы очевисто его милость отецъ Самойло Сенчыло архимандритъ Виленскій монастыра Святое Троицы, отецъ Варѣоломей Жашковскій протопопа, отецъ Леонтей Бобрыковичъ, священникъ Воскресенскій и все духовенство кляросу

Виленского, а зъ стану шляхетского ихъ милость князь Александръ Пузына, панъ Василей Харевскій, панъ Арнольфъ Вырыковскій, панъ Давидъ Солтанъ, а пры ихъ милостяхъ великое згромазенье яко стану шляхетского, такъ и чоловѣка посполитого мѣстского реліи Греческое послушенства патриархи Константинопольского протестуемъ и оповѣдаемъ ся вашей милости и обтяжливе жалуемъ мы особы духовные и свѣтскіе такъ стану шляхетского, яко и чоловѣка посполитого мѣстского, наслідовцы старожитное реліи Греческое, о томъ, ижъ што въ року теперешнемъ тисеча шесть сотъ девятомъ мѣсеца Апрѣля чотырнадцатого дня нѣкоторые съ пойсродку рады вашей милости лавицы Руское, а меновите: панъ Лукашъ Бандиновичъ, бурмистръ Виленскій, панъ Томашъ Олшаница, панъ Хведоръ Михайловичъ, панъ Александръ Мамоничъ, панъ Левонъ Мамоничъ—райцы, панъ Лукашъ Ильиничъ, панъ Лукашъ Сатаничъ—лавники, панъ Иванъ Яцевичъ, писарь, учинили претестацію на врадѣ кгродскомъ Виленскомъ именемъ своимъ и именемъ другихъ, тамъ непомененыхъ, такъ зъ рады стороны Руское, яко и чоловѣка посполитого, даючы въ той мѣрѣ причину поступкови дозорцовъ тогорочныхъ церкви монастыра Светое Троицы, ижъ пры внесеню протестаціи на его милость отца Ипатія Потѣя и ксендза Іосифа Велямина Рутского и по даню имъ позвовъ, его отца Ипатія митрополитомъ Кіевскимъ и всея Руси не называютъ, а того Рутского ксендзомъ менуютъ, не признаваючы ихъ тымъ самымъ за власныхъ и правдивыхъ пастырей своихъ, презъ которыхъ якобы жадное уближенье и нарушенье старожитное реліи наше Греческое дѣетьсе не мѣло. Што ижъ насъ всехъ старожитное реліи Греческое людей непомалу заходить и долегать мусить, же персоны тые назвискомъ старожитное реліи наше Греческое тытулюючыся, а речью самою, то есть отдаьемъ послушенства власнымъ, костела и вѣры рымское наслідовцами будучы, хочуть презъ таковыя поступки ку вонтпливости и сказѣ привести права и вольности старожитное реліи наше Греческое зъ давныхъ вѣковъ служаचे, межы которыми тежъ суть права и свободы отъ королей ихъ милости и теперь щастливе намъ пануючого пана нашего милостивого наданые обывате-

лемьтого столечного мѣста Виленского зъ одное стороны радѣ лавицы рымское и посполству тоежь реліи, а зъ другое стороны радѣ лавицы Руское и человѣку посполитому южь не набоженства и послушенства костела рымского, але людемъ мере реліи Греческое, которая въ тыхъ паньствахъ его королевское милости далѣй, нижь шесть сотъ лѣтъ подѣ благословенствомъ звѣклого пастыра своего патріархи Константинопольского вцалѣ и ненарушоне за ласкою Божою трвала и трываетъ; которымъ то благоеловенствомъ и духовнымъ послушенствомъ звѣклого пастыра своего светѣйшого патріархи Константинопольского ижь его милость отецъ Ипатій Потѣй посполу и зъ еднотысленниками своими взгордѣвши, ему самому и продкомъ его незвѣклое его милости отцу папезови рымскому послушенство отдалѣ; теды яко тымъ самымъ, такъ и примноженемъ розныхъ што часъ уразовъ и ангарый не толко до нарушенья, але и зъ кгрунту выверненья всихъ правъ и волностей старожытное реліи наше Греческое, такъ духовныхъ, яко и свѣцкихъ, великую и значную, иле зъ него быти могло, давши прычину, жаднымъ способомъ за правдивого въ реліи нашей пастыра, то есть митрополита Кіевского и всея Руси, ани водлугъ права, ани водлугъ звычаю, почитанъ быти не можетъ; што яко декретами власти духовное, такъ и розными поступками и процесами правными отъ всихъ вобецъ наслідовцовъ старожытное реліи наше Греческое розныхъ часовъ и на розныхъ мѣстцахъ учинеными, ку тому декретами трибуналскими а наветъ и самими констытуцями сеймовыми явне и значне указано, объяснено и оголошено есть. Съ тыхъ теды всихъ мѣрь, яко самъ его милость отецъ Ипатей Потѣй правдивымъ митрополитомъ, такъ и вси его за пастыра собѣ признаваючы, власными и правдивыми реліи наше Греческое наслідовцами называтися и правъ и волностей людемъ меретое реліи будучымъ служачыхъ, водлугъ права и вшелякихъ слушностей, прывлацати собѣ не могутъ. Которые то права и волности ижь персоны вышей поменены въ вонпливость прывести хотечы и другихъ за собою поменивши глухо въ той протестацыи чоловѣка посполитого затыгнути усилюють,—прото мы всѣ, которые се теперь на томъ пляцу особами своими

становимо, такъ сами отъ себе, яко и именемъ всихъ власныхъ и правдивыхъ старожитное релии наше Греческое наслядовцовъ соленнитеръ протестуемо се, ижъ о жадномъ таковомъ згромаженью людей релии наше Греческое не вѣдаемъ, которые бы его милость отца Ипатія за пастыра своего, то есть правдивого митрополита Кіевскаго и всея Руси, признавати мѣли. А если бы якая персона съ посполства, або килка, о которыхъ теперъ не вѣдаемъ, тому намъ и продкамъ нашимъ незвыклому ярму карки свое покладати мѣли; тогда тымъ самымъ не Греческое, але римское релии наслядовцами оказать бы се мусѣли. А мы съ каждымъ таковымъ, который бы привлащеньемъ собѣ неналежного тытулу и инымъ якимъ колвекъ способомъ права и вольности наши въ якую вонтиливость прыводити хотѣлъ, вольное собѣ право и мовенье заховуючы, просимъ, абы тое оповѣданье и протестація наша до книгъ враду вашей милости прынята и записана была.

Печатанъ по выписи изъ книгъ Виленскаго Магистрата. Писанъ на листъ. Внизу оттиснута на бумагъ малая печать.

(Продолженіе впредъ).

Содержаніе № II.

I. Высшія правительственныя распоряженія: О порядкѣ возмашенія Имени Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Александровича, при Богослуженіи, на эктеніяхъ;—О порядкѣ представленія какъ къ Ордену Св. Анны по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству; По вопросу о времени, въ которое желающіе могутъ быть допускаемы къ испытанію въ Семинаріяхъ на полученіе степени Студента; Объ учебникахъ для дух. семинарій по классу математики, физики и космографіи; Объ учебныхъ руководствахъ по преподаванію въ дух. училищахъ Греческой грамматики. II. Освященіе церкви Вишневской и Красносельской, и Слово Свящ. Василья Гущкевича. III. О римско-католическомъ праздникѣ Тѣла Господня,—замѣтка. IV. Документы, относящіеся къ исторіи Православной и униатской церквей въ здѣшнемъ краѣ.

Печат. дозвол. цензоръ, Ректоръ Литовск. Дух. Семинаріи Архиманд. *Иосифъ*.
1—15 Юня 1868 года. Вильна.

Въ Типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.