

Кромѣ этихъ записанныхъ бесѣдъ были еще подобныя имъ, или одинаковыя по содержанію, которыя я не счелъ нужнымъ изложить письменно.

Діаконъ *Іоаннъ Купцовъ*.

1905 года Декабря 19 дня.

БЕСѢДА ДВУХЪ ІЕРЕЕВЪ.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 190... года вечеромъ о. Варсонофій пріѣхалъ по обыкновенію, побесѣдовать къ своему товарищу по семинаріи и сосѣду по приходу о. Сосипатру. Можеть быть, читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей позабыли описаніе этихъ лицъ, *) поэтому считаю нужнымъ напомнить, что оба эти іереи были среднихъ лѣтъ, причемъ о. Варсонофій былъ по убѣжденіямъ консерваторъ, а о. Сосипатръ либераль. Войдя въ комнату и, поздоровавшись съ о. Сосипатромъ, о. Варсонофій произнесъ:

— Поздравляю тебя, брате, съ предстоящимъ обновленіемъ церковной жизни въ Россіи.

— Что разумѣешь ты подъ этимъ обновленіемъ? спросилъ о. Варсонофія о. Сосипатръ.

— Поздравляя тебя съ обновленіемъ церковной жизни, отвѣтилъ о. Варсонофій, я разумѣю будущій соборъ россійской церкви, который долженъ возродить и восстановить жизнь русской церкви. Она заглохла и потекла не по настоящему своему руслу со временъ Петра Великаго, замѣнившаго патриаршее управленіе церкви синодальнымъ.

— Не жду я многого хорошаго отъ будущаго собора русской церкви, сказалъ о. Сосипатръ. Такое мое мнѣніе я основываю на томъ обстоятельстве, что на будущемъ соборѣ міряне и бѣлое духовенство будутъ участвовать не съ рѣшающимъ голосомъ, а только съ совѣщательнымъ.

Право, не вижу я основаній къ домогательству, чтобы и міряне съ бѣлымъ духовенствомъ участвовали на соборѣ, какъ и епископы, съ правомъ рѣшающаго голоса! съ горечью воскликнулъ о. Варсонофій. По моему мнѣнію, рѣшеніе предсоборнаго присутствія, чтобы на соборѣ участвовали съ правомъ рѣшающаго голоса одни

*) Тоб. Епарх. Вѣд., 1906 г. № 3.

только епископы—правильно и согласно съ практикою древней церкви. Вѣдь, епископы выше всѣхъ стоятъ въ церкви Христовой, они должны строго наблюдать, чтобы никто изъ членовъ паствы не уклонялся отъ правой вѣры и не принималъ другой, ложной вѣры, они—блюстители нравственности народной,—словомъ, безъ епископа не можетъ быть и церкви Христовой. Если это такъ, то какже думаютъ нѣкоторые въ соборныхъ совѣщаніяхъ и постановленіяхъ голоса епископовъ равнять съ голосами благаго духовенства, а особенно мірянъ, которые должны только слушаться своихъ епископовъ и безпрекословно исполнять всѣ ихъ приказанія и наставленія, клонящіяся къ спасенію христіанъ.

— Это ты правильно сказалъ,—отвѣтилъ о. Сосипатръ, что безъ епископа не можетъ быть и церкви, но, съ другой стороны, церковь не можетъ быть и безъ паствы, безъ мірянъ: церковь составляютъ не пастыри и не міряне въ отдѣльности, а тѣ и другіе въ своей совокупности. Если это такъ, то благае духовенство и міряне должны участвовать на соборѣ на равныхъ правахъ съ епископами, тѣмъ болѣе, что на будущемъ соборѣ много будетъ разсматриваться вопросовъ, относящихся къ духовнымъ нуждамъ благаго духовенства и мірянъ; къ сказанному нужно добавить, что древняя церковь не знала ни рѣшающаго, ни совѣщательнаго голоса.

— Но почему-же, возразилъ о. Варсонофій, постановленія на вселенскихъ и помѣстныхъ соборахъ древней церкви дѣлали одни только епископы, какъ это видно изъ соборныхъ актовъ. Если иногда и пресвитеры подписывались подъ соборными постановленіями, то они подписывались подъ ними не отъ себя лично, а по уполномочію своихъ епископовъ, которые по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ не имѣли возможности лично присутствовать на соборѣ. Міряне же были на соборахъ, такъ сказать, случайными посѣтителями, они были болѣе зрителями соборныхъ засѣданій, чѣмъ дѣятельными и близкими участниками въ соборныхъ постановленіяхъ. Мірянъ для присутствованія на древнихъ соборахъ никто не выбиралъ, они сами приходили на соборъ свободно; этимъ и объясняется то обстоятельство, что на нѣкоторыхъ соборахъ мірянъ было много, а на нѣкоторыхъ не много.

— Но ты не принимаешь во вниманіе ни размѣра епархій въ древней церкви, ни характера отношеній епископовъ къ своей паствѣ,

—возразилъ о. Сосипатръ. Въ древней церкви епархіи были оч. малы въ сравненіи съ нашими епархіями. Тамъ епархія равнялась одному только нашему уѣзду. Поэтому естественно и понятно, что епископъ древней церкви имѣлъ самое близкое общеніе съ своей паствою, зналъ лично почти всѣхъ ея членовъ, зналъ ея нужды, желанія, а особенно религіозно-правственное ея состояніе. Въ виду этого, что-же удивительнаго въ томъ, что на древнихъ соборахъ одни только епископы разсматривали вопросы и дѣлали постановленія безъ особеннаго участія мірянъ, которымъ тутъ и дѣлать-то почти нечего было. Не то мы видимъ въ наше время. Епархіи въ Россіи оч. большія, вслѣдствіе этого епископъ не имѣетъ возможности лично на мѣстѣ узнать свою паству. Есть епархіи, гдѣ міряне по нѣскольку лѣтъ не видятъ своего архипастыря; слѣдовательно, объ общеніи между архипастырями и мірянами въ настоящее время, при существующихъ условіяхъ, не можетъ быть и рѣчи. Даже между архипастырями и пастырями нѣтъ нынѣ близкаго, христіанскаго общенія, нѣтъ сыновняго обращенія однихъ и отеческаго снисхожденія другихъ. Нѣкоторые наши архипастыри (напр. Димитрій, архіеп. херсонскій) въ настоящее время усматриваютъ даже какое-то движеніе, возстаніе пастырей противъ своихъ епископовъ. *)

Итакъ, если въ настоящее время нѣтъ полного и близкаго общенія между архипастырями и мірянами, то одной изъ задачъ собора должно быть возстановленіе этого общенія, каковое возстановленіе будетъ труднымъ, если мірянамъ, а тѣмъ болѣе членамъ блага духовенства, не будетъ предоставлено на соборѣ право участія съ рѣшающимъ голосомъ.

— Отстаивайте, отстаивайте, о. Варсонофій, свою мысль, не предоставляйте членамъ духовенства и мірянамъ рѣшающаго на соборѣ голоса, сказала супруга о. Сосипатра, входя въ комнату и, усаживаясь на стулъ, съ цѣлю послушать бесѣду отцевъ. Если предоставитъ духовенству и мірянамъ рѣшающій на соборѣ голосъ, продолжала матушка, то они, пожалуй, настоятъ, чтобы соборъ разрѣшилъ всѣмъ священникамъ подстригать свои волосы на головѣ и въ внѣбогослужебное время носить свѣтскую одежду, а вдовымъ священникамъ вступать во второй бракъ...

*) Церков. Вѣд., 1906 г., № 17, стр. 941.

Отцы улыбнулись. — Поговоримъ теперь о предполагаемой реформѣ церковнаго суда, сказалъ о. Варсонофій. По моему мнѣнію, никакихъ тутъ особенныхъ измѣненій не нужно дѣлать. Сущность реформы церковнаго суда заключается въ томъ, продолжалъ о. Варсонофій, что онъ, по примѣру свѣтскаго, долженъ быть гласнымъ, съ личнымъ присутствіемъ на судѣ сторонъ и съ защитникомъ. Но, по моему мнѣнію, предоставленіе церковному суду гласности не будетъ цѣлесообразнымъ. Публичное разбирательство разныхъ проступковъ духовныхъ лицъ, особенно противъ нравственнаго характера, можетъ способствовать паденію нравственнаго авторитета и уменьшенію вліянія духовенства на свою паству. Затѣмъ, я возстаю противъ института защитниковъ или адвокатовъ на судѣ. Эти лица не помогаютъ правосудію, а только мѣшаютъ и своими рѣчами еще болѣе затемняютъ и искажаютъ существо дѣла. Не даромъ адвокатовъ называютъ иногда пролюбодѣями мысли.

Вотъ, напр., извѣстное преступленіе обнаружено, на судѣ выяснено, виновность подсудимаго вполне доказана, — кажется можно было бы судьямъ приступить и къ постановленію своего обвинительнаго приговора. Но тутъ выступаетъ на сцену защитникъ или адвокатъ который старается оправдать передъ судомъ обвиняемаго. Съ этою цѣлію защитникъ говорилъ передъ судомъ рѣчь, въ которой обращаетъ вниманіе судей на воспитаніе и на среду, въ которой жилъ обвиняемый, описываетъ аффектъ или страсть, подъ вліяніемъ который подсудимый совершилъ извѣстное преступленіе, дѣлаетъ экскурсіи въ область психологіи, философіи, медицины, и такимъ путемъ добивается того, что подсудимаго или совсѣмъ оправдываютъ, или значительно смягчаютъ ему наказаніе. Такимъ образомъ, судъ не постановляетъ вполне справедливое рѣшеніе, т. е. наказаніе налагается не соотвѣтственно характеру и важности преступленія; и этимъ обстоятельствомъ подсудимый какъ-бы поощряется къ совершенію дальнѣйшихъ преступленій. Наконецъ, по проекту, требуется личное присутствіе на судѣ обвиняемаго, истца, свидѣтелей той и другой стороны, а все это сопряжено съ убытками и опущеніями по службѣ и по хозяйству прикосновенныхъ дѣлу лицъ.

— Такія твои сужденія о гласности суда, съ личнымъ присут-

ствованіемъ на ономъ обвиняемаго, истца и свидѣтелей, а также и защитника—односторонни и потому не вполне справедливы сказалъ о. Сосипатръ. Ты говоришь, что гласное судопроизводство въ церковномъ вѣдомствѣ будетъ способствовать паденію авторитета духовенства и уменьшенію вліянія пастырей на свою паству. А настоящая постановка слѣдственнаго производства въ духовномъ въ судѣ не способствуетъ развѣ этому паденію и вообще развѣ не развращаетъ паству? Еще задолго до производства формальнаго слѣдствія приходъ въ самомъ непродолжительномъ времени узнаетъ о томъ или другомъ проступкѣ члена своего причта; при самомъ же производствѣ слѣдствія этотъ проступокъ выясняется и дѣлается извѣстнымъ во всѣхъ своихъ подробностяхъ всѣму приходу, ибо свидѣтелями проступковъ духовныхъ лицъ являются по большей части тѣ-же прихожане. Извѣстіе о какомъ нибудь особенно выдающемся противоправственномъ проступкѣ члена духовенства быстро облетаетъ и сосѣдніе приходы. Опасеніе, что благодаря гласности въ духовномъ судопроизводствѣ, публика или общество можетъ быть скоро и хорошо освѣдомлена о каждомъ провинившемся духовномъ лицѣ,—и о его проступкѣ—говоритъ скорѣе въ пользу гласности суда, чѣмъ противъ нея, ибо тогда, изъ-за боязни предъ общественнымъ мнѣніемъ и для избѣжанія стыда, многіе будутъ стараться воздерживаться отъ совершенія такихъ проступковъ, которые чернятъ и порочатъ духовенство.—

Относительно личнаго присутствія на судѣ обвиняемаго нужно сказать слѣдующее: судъ есть вещь слишкомъ важная для человѣка, ибо отъ того или иного приговора суда часто зависитъ вся дальнѣйшая судьба человѣка, поэтому давать обвиняемому возможность лично присутствовать и оправдывать себя на судѣ есть дѣло необходимости и справедливости. Даже во времена земной жизни І. Христа обвиняемымъ предоставлялось право личнаго оправданія себя передъ судомъ, какъ это видно изъ словъ Никодима фарисея: судить ли законъ нашъ человѣка, если прежде не выслушаютъ его, и не узнаютъ, что онъ дѣлаетъ. (Іоан. 7 гл. 51 ст.)?

Но такъ какъ далеко не каждый подсудимый имѣетъ возможность оправдывать себя на судѣ, главнымъ образомъ по растерянности своей, то отсюда вытекаетъ необходимость имѣть на судѣ защитника, который, не будучи непосредственно заинтересованнымъ въ судь-

бъ и положеніи обвиняемаго, могъ-бы спокойно и основательно излагать предъ судомъ доводы, клонящіеся къ оправданію подсудимаго.

Затѣмъ, ты утверждаешь, что судъ, подъ вліяніемъ рѣчей защитника, постановливаетъ иногда не совсѣмъ правильное рѣшеніе, и значительно смягчаетъ наказаніе. Мнѣ-же кажется наоборотъ, т. е. что если судъ при разбирательствѣ дѣла не будетъ принимать во вниманіе разнаго рода обстоятельствъ въ жизни обвиняемаго, такъ сказать, наталкивающихъ человѣка на проступки и преступленія, то таковой судъ нельзя назвать справедливымъ и безпристрастнымъ.

Вѣдь, человѣкъ не манекенъ, не автоматъ какой-нибудь, который слѣдуетъ только завести, и онъ пойдетъ по данному ему направленію, не уклоняясь ни направо, ни налево. Нѣтъ, человѣкъ есть существо живое, ежеминутно волнующееся разнородными мыслями, чувствами, желаніями, существо падшее, грѣховное, находящееся въ зависимости отъ воспитанія, отъ образа жизни, отъ темперамента, отъ своихъ привычекъ, отъ окружающей среды и т. д. Все это такъ или иначе оказываетъ свое вліяніе на поступки человѣка. Поэтому, было-бы странно и нецѣлесообразно, если-бы судъ, при постановленіи своего приговора, не принималъ во вниманіе разнаго рода обстоятельствъ, смягчающихъ вину обвиняемаго. А вотъ въ духовномъ-то судѣ ни личнаго присутствованія обвиняемаго, ни защитника какъ разъ и нѣтъ, — закончилъ о. Сосипатръ.

— Ну, будетъ вамъ, отцы, бесѣдовать о судѣ, — сказала супруга о. Сосипатра, поговорите теперь о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній.

Этотъ вопросъ оч. важный и жгучій въ настоящее время: отъ судьбы духовной школы зависитъ судьба и нашихъ дѣтей.

— По моему, никакой особенной реформы тутъ не нужно, сказалъ о. Варсонофій. Всего лучше было-бы возстановить режимъ духовной школы 40-хъ годовъ прошлаго столѣтія, съ карцерами и розгами. Тогда не было-бы мѣста никакимъ петиціямъ со стороны питомцевъ духовныхъ школъ, и все было бы спокойно.

— Нѣтъ, это глупо., — задумчиво возразилъ о. Сосипатръ. Вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній настолько сложенъ и важенъ, что торопливое рѣшеніе его не будетъ основательнымъ и прочнымъ. Конечно, разумныя и основательныя требованія (петиціи)

воспитанниковъ духовныхъ школъ, не касающіеся коренныхъ измѣненій въ строѣ духовныхъ школъ, нужно по возможности, медленно удовлетворять, дабы не нарушать правильнаго хода учебной жизни въ сихъ заведеніяхъ. Я не буду говорить ни о типѣ духовной школы, ни о измѣненіи программы духовныхъ школъ, я только постараюсь показать, что, по моему глубокому убѣжденію, вопросъ о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній нужно разсматривать въ связи съ матеріальнымъ улучшеніемъ быта духовенства и правоваго его положенія. Прежде всего обратимъ вниманіе на то, какая цѣль реформы духовно-учебныхъ заведеній? Главная цѣль реформы сихъ заведеній та, чтобы, съ одной стороны, приготовить достойныхъ кандидатовъ священства, чувствующихъ къ принятію онаго призваніе, а съ другой—дать возможность воспитанникамъ семинарій, не чувствующимъ таковаго призванія,—свободно поступать въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Но если и теперь не мало воспитанниковъ семинарій стремятся и поступаютъ въ эти учебныя заведенія, то послѣ реформы духовной школы ихъ будетъ поступать туда еще больше; количество-же кандидатовъ священства будетъ постепенно уменьшаться. Надѣяться же на то, что и изъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не мало будетъ поступать воспитанниковъ въ богословскіе классы семинарій для приготовленія себя къ пастырскому служенію, — нѣтъ основаній. Такіе случаи могутъ быть только единичными. Такимъ образомъ, мы рискуемъ остаться впослѣдствіи безъ всесторонне и богословски образованныхъ пастырей церкви, что будетъ грозить паденіемъ и гибелью пастырскому служенію. Нѣтъ, намъ всѣми силами нужно стараться, чтобы воспитанники семинарій не уходили въ свѣтскія учебныя заведенія, такъ какъ они представляютъ собою самый естественный и благонадежный контингентъ кандидатовъ священства. Духовныхъ воспитанниковъ къ пастырству влекутъ происхожденіе, воспитаніе, примѣры родителей и родственниковъ, кастовая замкнутость, извѣстныя традиціи и. т. п. Если-же въ настоящее время, не смотря на благопріятныя условія для приготовленія себя къ духовному званію, многіе воспитанники духовной школы все-таки уклоняются отъ него, то, значитъ, есть что-то ненормальное и неприглядное въ условіяхъ пастырской жизни и дѣятельности. Однимъ изъ неприглядныхъ явленій въ жизни духовенства оказывается матеріальная необезпеченность и уни-

зительныя способы содержанія его. Что это правда, такъ это доказы-
вается примѣрами изъ жизни нѣкоторыхъ пастырей, которые, посту-
пивъ на духовную службу по призванію и испытавъ на себѣ все го-
рести и лишенія, сопряженныя съ необезпеченностію духовенства, не
благословляли своихъ дѣтей слѣдовать ихъ примѣру и поступать въ
духовное званіе.

Даже самый идеальный и философски настроенный воспитанникъ
семинаріи, если онъ не обладаетъ силою характера и твердостію во-
ли, можетъ побояться быть пастыремъ церкви при видѣ матеріаль-
ной его необезпеченности, ибо послѣдняя можетъ служить тормазомъ
къ всестороннему и плодотворному пастырскому служенію...

— Ну, будетъ тебѣ..., — прервала рѣчь о. Сосипатра его су-
пруга. Пожалуйте, отцы, въ столовую пить чай, сказала матушка.
Можетъ-быть, сей горячій напитокъ настроитъ васъ на болѣе оптими-
стическій взглядъ на реформу духовно-учебныхъ заведеній.

Священникъ *Стефанъ Филипповъ*.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

«Православный Сибирякъ». Подъ такимъ названіемъ стала недавно
выходить въ г. Красноярскѣ газета, издаваемая г. Абаймовымъ. Годъ
тому назадъ, по порученію Совѣта Братства Рождества Пресвятыя Бо-
городицы, онъ отпечаталъ записку о необходимости изданія въ Сибири
ежедневной православной газеты.

Вотъ что между прочимъ писалъ онъ въ своей брошюрѣ. Когда
я былъ школьнымъ учителемъ, то со мною былъ слѣдующій случай:
однажды школу нашу посѣтилъ мѣстный исправникъ, и, распрашивая
о нуждахъ ея, узналъ, что школа наша пришла въ сильную ветхость,
школьное зданіе страшно холодно и мѣстами осыло, полы расщеля-
лись, печи грозятъ опасностью, надворныя постройки и заборы погни-
ли и начинаютъ разваливаться. Узнавши объ этомъ, исправникъ пред-
ложилъ мнѣ образовать комиссію для изысканія средствъ и для ремон-
та школы: мнѣ предложилъ принять обязанность распорядителя этой
комиссіи, а мѣстнаго священника, почетнаго блюстителя школы и стар-
шину пригласить въ качествѣ членовъ ея. Я изъявилъ согласіе, и
исправникъ тутъ же написалъ объ этомъ бумажку и уѣхалъ.