

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№

Ноября 15-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи.
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.



22.

1887 года

Подписна прини-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 14-й день минувшаго октября 1887 года, Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать преосвященныхъ митрополитовъ кievскаго Платона и московскаго Іоаннікiя въ С.-Петербургъ для присутствованiя въ Святѣйшемъ Синодѣ.

— Государь Императоръ, въ 20-й день октября сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытiи бывшему ректору вологодской

духовной семинаріи, архимандриту Петру епископомъ сумскимъ, викаріемъ харьковской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 14 — 18 октября 1887 г., за № 2117, объ изданіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о необходимости изданія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоявшіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 года въ журналѣ «Духовная Бесѣда», а съ 1876 года въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», издаваемомъ с.-петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настощь потребность Святѣйшему Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывается изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательнo, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Святѣйшему Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, подвѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ проти-

вохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій, какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и шеоламъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственныя указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомомъ Святѣйшему Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія таковыхъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: «Церковныя Вѣдомости, издаваемыя при Святѣйшемъ Синодѣ». Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія,

касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Святѣйшаго Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго Оберъ-Прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношеніе къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и миссіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектанства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ, сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) напечатанные въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» указы Святѣйшаго Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго Оберъ-Прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) «Церковныя Вѣдомости» должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемѣ до 1½ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящіи при

Синодъ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія, въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православныя монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты.

4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику армии и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3 общей суммы подписныхъ денегъ въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей.

6) Редакторомъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ», признать «Церковныя Вѣдомости» органомъ Святѣйшаго Синода, взами́нь «Церковнаго Вѣстника», о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духо-

венствомъ главному священнику армии и флотовъ печатные циркулярные указы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Великодолецкой церкви, борисовскаго уѣзда, Константинъ **Ониськевичъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, ²⁴/₂₈ октября состоявшемуся, уволенъ отъ должности.

Бывшій ученикъ III класса Минской Духовной Семинаріи Владиміръ **Русецкій** 31 октября опредѣленъ псаломщикомъ въ Великодолецкой церкви, борисовскаго уѣзда.

Опредѣленный на священническое мѣсто при Одаховской церкви, новогрудскаго уѣзда, и. д. столоначальника Минской Духовной Консисторіи Яковъ **Бѣлодановъ** 1 ноября рукоположенъ въ санъ священника.

Псаломщикъ Сваричевичской церкви, пинскаго уѣзда, Иванъ **Киркевичъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, ²/₄ ноября состоявшемуся, уволенъ отъ должности.

Кандидатъ богословія Кіевской Духовной Академіи Николай **Бедрицкій**, согласно прошенію, 4 ноября опредѣленъ временно и. д. столоначальника Минской Духовной Консисторіи.

Священникъ Новосадской церкви, минскаго уѣзда, Кириллъ **Малевичъ**, согласно прошенію, 9 ноября уволенъ за штатъ, а священническое мѣсто при означенной церкви предоставлено псаломщику Смиловичской церкви, игуменскаго уѣзда, Николаю **Нарановичу**.

Псаломщикъ Велятичской церкви, пинскаго уѣзда, Данилъ **Юрашкевичъ**, согласно прошенію, 9 ноября уволенъ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ б. уче-

ниѣ 1 класса Минской Духовной Семинаріи Иванъ **Рубановичъ**.

Благочинный 2-го округа, Слуцкаго уѣзда, священникъ Вонифатій **Восицкій**, согласно прошенію, 9 ноября уволенъ отъ благочиннической должности, а на его мѣсто благочиннымъ назначенъ того-же числа священникъ Копыльской церкви Александръ **Савичъ**.

Псаломщикъ Старосельской церкви, мозырскаго уѣзда, Иванъ **Рункевичъ**, согласно прошенію, 9 ноября уволенъ заштатъ, а псаломщицке мѣсто при означенной церкви предоставлено окончившему курсъ ученія въ Пинскомъ духовномъ училищѣ Александру **Рункевичу**.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Старицкой*, игуменскаго уѣзда, съ 20 августа; *Люденевицкой*, мозырскаго уѣзда, съ 5 октября, и *Казиміровской*, бобруйскаго уѣзда, съ 22 октября.

Б) Псаломщика.

При церквахъ: *Любязской*, пинскаго уѣзда, съ 18 октября; *Великожуховицкой*, новогрудскаго уѣзда, съ 16 октября и *Сваричевицкой*, пинскаго уѣзда, съ 4 ноября.

Исключается изъ списковъ за смертію псаломщикъ Великожуховицкой церкви, новогрудскаго уѣзда, Иванъ **Шигулевскій**, съ 16 октября.

Редакція журнала «Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ», симъ объявляетъ къ свѣдѣнію подписчиковъ: 1) подписная цѣна *три рубля* отъ лицъ и учреждений духовнаго вѣдомства, на основаніи опредѣленія Свят. Синода,

отъ 14—18 октября 1887 г., за № 2,117, должна быть обязательно высылаема по принадлежности—въ синодальныя конторы, духовныя консисторіи и подлежащія канцеляріи, но никакъ не въ редакцію «Церковныхъ Вѣдомостей» и не въ контору оной; 2) отъ частныхъ лицъ и учреждений другихъ вѣдомствъ подписныя деньги, высылаемыя почтою, должны быть направляемы исключительно въ Хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе, и 3) отъ городскихъ подписчиковъ г. С. Петербурга подписка принимается *только* въ конторѣ редакціи, по Конногвардейскому бульвару, домъ № 5, кварт. № 7.

СОДЕРЖАНІЕ:

Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Св. Синода: объ изданіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей».

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Ноября 15-го № 22. 1887 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія.

Между многочисленными вопросами церковной жизни, выдвинутыми за послѣднее время, вопросъ о церковномъ пѣніи занимаетъ одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ. Какъ по отношенію къ богослужебной практикѣ, такъ и по отношенію къ школьному преподаванію, всѣ истинные ревнители православной церковности и искренніе русскіе школьные дѣятели глубоко заинтересованы этимъ важнымъ предметомъ. Текущая пресса, какъ столичная, такъ и провинціальная, особенно епархіальные органы, въ многочисленныхъ, полныхъ живаго интереса статьяхъ, стараются разсмотрѣть и разносторонне выяснить этотъ церковно-педагогическій вопросъ. Во многихъ мѣстностяхъ учредились общества любителей церковнаго пѣнія; многія епархіальные братства изъ среды своихъ членовъ образовали церковные хоры, а нѣкоторыя завели даже спеціальныя школы церковнаго пѣнія. Въ учебно-музыкальной и церковно-пѣвческой литературѣ быстро одно за другимъ начинаютъ появляться изданія руководствъ и учебныхъ пособій по предмету церковнаго пѣнія и различныя изложенія и гармонизаціи богослужебныхъ пѣснопѣній *). Наконецъ, утверждены Святѣйшимъ

*) Если-бы перечислить всѣ появившіяся по этому предмету за послѣдніе три—четыре года изданія, то передъ нашими гла-

Синодомъ и изданы программы церковнаго пѣнія для духовныхъ семинарій и училищъ, гдѣ этотъ важный предметъ, становясь обязательнымъ, получаетъ, вмѣстѣ съ практическими задачами, достойную его вполне научную постановку; точно также составлены и изданы программы церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ, въ которыхъ оно занимаетъ одно изъ самыхъ почетныхъ мѣстъ, на ряду съ Закономъ Божиимъ, и также признано безусловно обязательнымъ.

Всѣ исчисленные факты неоспоримо свидѣтельствуютъ о томъ глубокомъ и живомъ интересѣ, который возбужденъ въ обществѣ и въ специальныхъ сферахъ къ вопросу о церковномъ пѣніи.

И дѣйствительно, образовательное и воспитательное значеніе церковнаго пѣнія, какъ предмета преподаванія, не подлежитъ никакому сомнѣнію. Если пѣніе вообще, т. е. свѣтское пѣніе, вліяетъ образовательно и воспитательно на учащихся, смягчая нравы, облагораживая вкусъ, приучая къ изящному, народною музыкою воспитывая патріотическое чувство и сообщая множество полезныхъ, теоретическихъ и практическихъ знаній и умѣній, то во сколько-же разъ полезнѣе и благотворнѣе для школы должно быть признано церковное пѣніе. Въ отношеніи образовательномъ оно, помимо знаній собственно пѣвческихъ и музыкальныхъ, сообщаетъ весьма большое количество свѣдѣній литургическихъ, историческихъ и вообще литературныхъ: изучая церковныя мелодіи вмѣстѣ съ текстомъ, учащіеся незамѣтно, но въ тоже время замѣчательно твердо, выучиваютъ, въ видѣ примосовъ, стихиръ, тропарей и другихъ богослужебныхъ пѣснопѣній,

замѣтилась бы цѣлая литература съ такими капитальными трудами, каковы изслѣдованія Ю. Арнольда, Д. В. Разумовскаго, «Кругъ церковнаго знаменнаго пѣнія», изд. Общ. Люб. Др. письм. и др.

огромную массу образцовъ такой высокой литературы, съ какою они не могутъ даже и встрѣтиться въ нашихъ свѣтскихъ христоматіяхъ и, такъ называемыхъ, книгахъ для класснаго чтенія. Для изученія и пониманія роднаго языка этимъ путемъ можетъ быть приобрѣтено сокровище неоцѣнимое. Что касается воспитательнаго значенія церковнаго пѣнія, то оно также вполне очевидно: какъ самую мелодію, носящую на себѣ рѣшительный, типическій, церковный характеръ, такъ и текстуальною стороною пѣснопѣній, поощіе невольна настраиваются въ молитвенному возношенію ума и сердца къ Тому, Кого они научаются въ пѣснѣхъ возвеличить, и находясь, такъ сказать, въ сферѣ чувствованій и мыслей церковныхъ, религіозныхъ, они, безъ сомнѣнія, чрезъ то самое постепенно и твердо воспитываютъ въ своихъ юныхъ, воспріимчивыхъ душахъ религіозно-нравственное чувство. Но независимо отъ этого, такъ сказать, собственно педагогическаго значенія церковнаго пѣнія, говоря о преподаваніи этого предмета, мы должны имѣть въ виду еще другую, чрезвычайно важную практическую сторону. Выше было установлено, какъ одинъ изъ основныхъ тезисовъ и какъ существенное условіе успѣха и благотворнаго воздѣйствія школы на воспитаніе народа, *сближеніе и единеніе школы съ церковію*. Разсматривая предметъ съ этой стороны, мы не можемъ не признать, что изъ всѣхъ точекъ соприкосновенія школы съ церковію едва-ли найдется другая, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ церковное пѣніе, т. е. дѣятельное участваніе дѣтей, а впослѣдствіи и взрослыхъ, въ общественномъ богослуженіи пѣніемъ и, какъ его составною частію, церковнымъ чтеніемъ. Пѣвцы и чтецы, какъ ближайшіе участники богослуженія, какъ самые видные и необходимые дѣятели при церковныхъ службахъ, въ нѣкоторомъ родѣ какъ члены клира, поставлены въ воз-

возможность слишком близко и глубоко переживать всё выдающиеся моменты церковной жизни, всё торжественные дни, какъ обще-церковные, такъ и мѣстные; чрезъ это они незамѣтно становятся къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняются съ нею, живутъ ея интересами. Храмовые праздники, великіе дни четырехдѣсятницы и святой Пасхи могучими, въ глубину души проникающими впечатлѣніями ложатся на молодыя сердца участвующихъ и воспитываютъ въ послѣднихъ такое глубокое чувство привязанности къ церкви, которое не только останется въ нихъ неизгладимымъ на всю жизнь, но и послужитъ неиссякаемымъ и вѣрнѣйшимъ источникомъ охраны и защиты противъ всѣхъ соблазновъ, искушеній и увлеченій. Это нравственное чувство прочно и вѣковѣчно. Не только какія-либо легкомысленныя движенія ума или сердца, но даже и сильныя нравственныя потрясенія, и самыя глубокія смущенія духа не въ состояніи будутъ поколебать такимъ образомъ воспитаннаго нравственнаго настроенія. Кто имѣлъ счастье воспитать въ себѣ это чувство связи съ церковью и религіею, кто въ дѣтствѣ пережилъ минуты святаго религіознаго восторга, для того утратить это чувство значило-бы порвать самыя ровныя, самыя глубокія, сердечныя, родныя связи. Вотъ что говоритъ о преподаваніи церковнаго пѣнія и чтенія въ начальныхъ школахъ нашъ неоспоримый педагогъ и знатокъ народной школы С. А. Рачинскій: «Нѣтъ, не въ сферѣ отрѣшеннаго искусства, говоритъ онъ, нужно искать удовлетворенія эстетическихъ потребностей народа, а въ сферѣ его практическихъ нуждъ, въ сферѣ его обыденной жизни. Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія, и школа, раскрывающая передъ нимъ сокровища церкви. Умственной и художественной дѣятельности открываетъ широкій просторъ наша церковь для всякаго человѣка, получившаго дѣйстви-

тельное, а не мнимое элементарное образование, возможное въ русской сельской школѣ. Эта дѣятельность заключается въ чтеніи и пѣніи».

«Церковное чтеніе есть искусство, имѣющее свои преданія, свои неписанные законы, искусство, требующее и природнаго таланта, и многолѣтняго упражненія, искусство, которое можетъ быть доведено до высокой степени совершенства, самое популярное изъ искусствъ. Руководители въ этомъ искусствѣ разбѣяны повсюду, въ лицѣ хорошихъ сельскихъ священниковъ и причетниковъ, въ лицѣ благочестивыхъ любителей; оно процвѣтаетъ въ нашихъ монастыряхъ, въ извѣстныхъ городахъ и епархіяхъ. Образовательное вліяніе его громадно. Хорошее церковное чтеніе предполагаетъ полное пониманіе читаемаго, т. е. съ формальной стороны усвоеніе цѣлой системы сложныхъ и смѣлыхъ конструкцій, съ внутренней — цѣлаго міра высокой поэзіи и глубокаго философскаго мышленія. Вспомнимъ громадное содержаніе хотя-бы однихъ паремій, апостоловъ и каноновъ страстной седмицы. Тотъ, кто это понялъ, кто это прочувствовалъ, тотъ, кто своимъ чтеніемъ довелъ до сознанія безграмотныхъ слушателей хотя-бы десятую долю этого вѣскаго содержанія, — можно ли отказать ему въ умственномъ, въ художественномъ развитіи?»

«Но еще болѣе широкій просторъ истинно народной художественной дѣятельности даетъ церковное пѣніе. Въ немъ можетъ участвовать всякій, кто обладаетъ хотя-бы самыми ограниченными голосовыми средствами, хотя-бы самую посредственную музыкальную способностію. Эти задатки, столь распространенные въ нашемъ народѣ, совершенно недостаточны для одиночной художественной дѣятельности, въ хоровомъ пѣніи пріобрѣтаютъ глубокій смыслъ, высокую цѣну, даютъ доступъ къ высшимъ сферамъ человѣческаго искусства».

«Есть-ли необходимость передъ людьми, обладающими хотя тѣнью музыкальнаго чутья, настаивать на необыкновенной красотѣ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ? Есть-ли нужда читателю, хотя сколько-нибудь знакомому съ нашимъ богослуженіемъ, напоминать о ихъ неисчерпаемомъ разнообразіи? Тому, кто обунулся въ этотъ міръ строгаго величія, глубокаго озаренія всѣхъ движеній человѣческаго духа, тому доступны всѣ выси музыкальнаго искусства, тому понятны и Бахъ и Палестрина, и самыя свѣтлыя вдохновенія Моцарта, и самыя мистическія дерзновенія Бетховена и Глинки».

«Но считаю не лишнимъ, продолжаетъ авторъ «Замѣтокъ», изъ которыхъ мы дѣлаемъ это извлеченіе, присовокупить слѣдующее замѣчаніе. Наша официальная педагогика, допуская въ школъ церковное пѣніе, рядомъ съ нимъ ставитъ пѣніе свѣтское, пѣніе искаженныхъ для школъ пѣсенъ народныхъ и цѣлой литературы, весьма низкопробной, искусственныхъ дѣтскихъ пѣсенокъ. Весь этотъ хламъ безусловно нужно выбросить за бортъ. Пока плодотворно и жизненно въ школъ лишь пѣніе церковное». Онъ-же въ другомъ мѣстѣ говоритъ: «Пѣніе — единственная отрасль обученія, въ которой успѣхи могутъ быть оцѣнены непосредственно даже безграмотными родителями учащихся и которая возбуждаетъ живой интересъ въ сельскихъ жителяхъ всѣхъ сословій. Учитель, способный устроить въ церкви приличное пѣніе, пользуется громаднымъ преимуществомъ передъ своими собратьями, и на его долю достаются лучшія учительскія мѣста *)».

Кромѣ того, «церковное хоровое пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, могуче еще легкою возможностью его художественнаго исполненія. Простые, ясные типы цер-

*) «Замѣтки о сельскихъ школахъ». Стр. 95, 96, 97, 108.

говныхъ напѣвовъ вполне способны къ художественному развитію ихъ именно вслѣдствіе классической строгости музыкальной формы, допускающей толкованіе сообразно смыслу текста и выразительность, разумную въ самомъ прозаическомъ изложеніи и возможную въ самомъ возвышенномъ, полномъ одушевленіи смыслѣ. Пѣснопѣнія церковныя полны самою искреннею и нѣжною, сильною, серьезною и трогательною поэзіею, вполне совпадающею въ словахъ и въ музыкѣ, а потому доступны художественному изложенію не придуманному, не выработанному, но прочувствованному, изложенію не эффектному по хоровымъ приемамъ исполненія, но трогательному по своему содержанию. Вообще, церковное пѣніе никогда не касается какихъ-либо низменныхъ движеній духа, или увеселенія, или развлеченія,—а въ школѣ это качество особенно цѣнно, потому что оно воспитательно и народно *).

Таково значеніе церковнаго пѣнія для начальной школы.

Теперь мы скажемъ нѣсколько словъ, чтобы точнѣе опредѣлить, что именно въ данномъ случаѣ мы разумѣемъ подѣ словомъ «церковное пѣніе» и что изъ существующей церковно-пѣвческой литературы главнымъ образомъ и прежде всего должно быть принято для школьнаго обученія; равнымъ образомъ укажемъ и на тѣ легчайшіе способы и приемы, съ помощію коихъ могли-бы быть достигнуты успѣшныя и желанныя результаты.

Церковное пѣніе, какъ и всякая другая часть обрядовой стороны православнаго богослуженія, не есть что-либо произвольное, зависящее отъ желанія и фантазіи клирика-пѣвца или творца пѣснослагателя; оно имѣетъ свои законы и формы, и вращается въ опредѣленныхъ, строго установленныхъ предѣлахъ, выходить изъ сферы которыхъ отнюдь нельзя

*) «Къ вопросу о программѣ преподаванія». С. Смоленскаго.

безъ того, чтобы не нарушить въ томъ или другомъ отноше-
 шеніи освященнаго древностію и утвержденнаго авторите-
 томъ церкви установленія. Известно, что устройство пра-
 вославнаго церковнаго пѣнія основано на осмогласіи. Законъ
 осмогласія соостоитъ въ томъ, что мелодія движется въ пре-
 дѣлахъ известнымъ образомъ построенаго, съ опредѣлен-
 ными господствующими и конечными звуками, звукоряда;
 заключенныя въ восемь такихъ музыкальных лѣстницъ
 гласовыя мелодіи, вмѣстѣ съ типичностію и рѣшительнымъ
 характеромъ церковности, носятъ на себѣ отпечатокъ чрез-
 вычайной важности, строгости, торжественности и высокаго
 молитвеннаго спокойствія. Происхожденіемъ своимъ церков-
 ное осмогласіе удаляется въ самую глубокую древность,
 въ первые вѣка христіанства. Уже въ IV вѣкѣ гласы раз-
 личались, и ихъ считалось четыре. Святой Іоаннъ Дамас-
 скинъ признается рѣшительнымъ установителемъ твердой,
 опредѣленной, строго-научной теоріи восточнаго осмогласія.
 Славянская, а потомъ и русская церковь приняли богослу-
 жебное пѣніе и продолжали его на тѣхъ-же, т. е. уста-
 новленныхъ въ греческой церкви, началахъ осмогласія.
 Наши древніе творцы (мастера) и пѣснераचितели, слагая
 мелодіи для церковныхъ пѣснопѣній, строго держались уста-
 новленныхъ отцами и освященныхъ древностію и церковною
 практикою предѣловъ и законовъ техническаго устройства
 церковнаго пѣнія и не только въ созданіи пѣснопѣній, но
 и въ исполненіи ихъ, усердно старались подражать своимъ
 благочестивымъ предкамъ, со тщаніемъ и всякимъ рече-
 ніемъ заимствуя другъ отъ друга усвоенные лучшими кли-
 рами приемы и обычаи. Не смотря на обиліе мѣстнаго
 творчества, не смотря на возникновеніе многочисленныхъ
 роспѣвовъ, церковное пѣніе, въ этомъ древнѣйшемъ и са-
 момъ продолжительномъ періодѣ своего развитія, въ общихъ
 чертахъ всюду оставалось вполнѣ вѣрнымъ духу право-

славнаго богослуженія, всегда соотвѣтствовало своему назначенію, и если не всегда исполнялось, то созидалось, какъ указывали правила церкви, всегда «благообразно и по чину». Здѣсь развилась и та, достойная удивленія, знаменная (крюковая) семейграфія: столповая, путевая, демественная, которая послужила выраженіемъ религіозно вдохновеннаго пѣвческаго творчества чисто народнаго духа и склада, но въ то-же время вѣрнаго церковному чину. Въ этому періоду, продолжавшемуся до начала XVII вѣка, мы должны обращаться, какъ къ сокровищницѣ истинно православнаго церковнаго пѣнія; здѣсь мы должны заимствовать образцы и примѣры для подражанія и наученія. Говоря это, мы, конечно, разумѣемъ только тѣ мѣстности и школы, въ которыхъ пѣніе держалось на высотѣ своего назначенія, оставляя въ сторонѣ заблужденія и недостатки, правда болѣе внѣшніе, въ развитіи пѣвческаго искусства, которые и въ то время уже возбуждали заботы и требовали тѣхъ или другихъ мѣръ исправленія; при этомъ мы имѣемъ въ виду по преимуществу кругъ пѣнія собственно столповаго знамени. Съ XVII вѣка начинается періодъ колебаній въ развитіи нашего церковнаго пѣнія и уклоненій отъ его первоначальной чистоты и подлинности. Врагомъ предшествовавшаго направленія явилось вліяніе западной музыки, въ лицѣ многочисленныхъ польскихъ «реентовъ» внесившей въ православное пѣніе вмѣстѣ съ новою гармонією чуждыя и несвойственныя ему мелодіи. Правда, что въ Москвѣ это вліяніе встрѣчено было крайнимъ недовольствомъ; тамъ оно имѣло значеніе очевиднаго и предосудительнаго соблазна; православные люди, имѣя за собою цѣлыя вѣка богослужебной практики, не признавали инославныхъ новшествъ, строго отличали ихъ отъ своей неиспорченной старины и рѣшительно отказывались слушать новое «органистое» пѣніе. Не то оказалось съ наступленіемъ петербургскаго пе-

ріода: здѣсь западные маэстро, по отношенію къ православному пѣнію, явились воистину волками въ кожѣ овчей; услаждая, или, лучше сказать, обольщая слухъ и чувство богомольцевъ красивыми и, пожалуй, изящными, но ничего общаго съ православнымъ церковнымъ пѣніемъ не имѣвшими композиціями, они совершали самое непозволительное посягательство на православную русскую старину. Пришлое, разнохарактерное населеніе Петербурга безъ труда подчинялось новымъ влияніямъ, или по крайней мѣрѣ оставалось равнодушнымъ къ нововведеніямъ, тѣмъ болѣе, что мнимо-церковныя музыкальныя издѣлія иностранныхъ и иновѣрныхъ мастеровъ пантентовались и одобрялись къ непремѣнному исполненію, какъ наиболѣе, или даже какъ единственно приличествующія благолѣпію православнаго богослуженія. Въ самое непродолжительное время дѣло дошло до того, что кругъ церковнаго пѣнія превратился въ рядъ піесъ самыхъ нецерковныхъ, а церковь, съ этой стороны, чуть не въ концертный залъ. Значеніе этого направленія было столь вредно и тлетворно, что и по настоящее время отзывается весьма печальными послѣдствіями. И тѣмъ неблаговременнѣе было это западное влияніе, что средствъ для борьбы съ нимъ обазывалось весьма недостаточно: подлинное, исправное пѣніе утрачивалось, а возстановить его или исправить не находилось возможности, такъ какъ не было печатныхъ богослужебныхъ пѣвческихъ книгъ, а «тетрадки» или «списки», въ которыхъ содержался кругъ церковнаго пѣнія, особенно исправные, были такою рѣдкостію, что, какъ по этой причинѣ, такъ и по дороговизнѣ своей, для большинства желавшихъ имѣть ихъ оказывались недоступными: едва въ архіерейскихъ домахъ можно было отыскать болѣе или менѣе исправныя редакціи (разумѣемъ уже нотноточныя). Къ великому утѣшенію православныхъ ревнителей подлиннаго церковнаго пѣнія, Святѣйшій Синодъ,

во второй половинѣ прошлаго столѣтія (въ 1772 г.), по ходатайству одного изъ пѣснолюбцевъ и радѣтелей этого дѣла, рѣшился издать типографскимъ тисненіемъ весь кругъ церковнаго пѣнія, чѣмъ навсегда обезпечена была возможность, въ случаѣ необходимости, исправить или возстановить церковное пѣніе, по крайней мѣрѣ съ мелодической стороны, во всей его чистотѣ и подлинности.

Такимъ образомъ, современное намъ церковное пѣніе, послѣ пережитыхъ имъ опасныхъ колебаній и уклоненій чуть не «на страну далече», должно возвратиться къ своему первообразу, т. е. къ богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, какъ нотнойлинейнымъ, такъ и знаменнымъ, въ такомъ огромномъ количествѣ, — благодареніе Богу, — уцѣлѣвшимъ до настоящаго времени и составляющимъ такое несравненное сокровище, подобнаго которому не представляетъ ни одна музыкально-пѣвческая литература въ мірѣ. Такова непремѣнная задача церковно-пѣвческой практики; отсюда слѣдуетъ, что и ближайшая, необходимая *задача начальной школы въ дѣлѣ преподаванія церковнаго пѣнія должна состоять въ изученіи круга церковнаго пѣнія по одногласнымъ богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Святѣйшаго Синода для употребленія въ церквахъ.* Книги эти печатаются въ Московской Синодальной Типографіи и суть слѣдующія: *Октоихъ, Ирмологій, Приздники* и два *Обихода* — пространный и сокращенный.

Чтобы видѣть, что именно должно быть проходимо изъ указанныхъ пѣвческихъ книгъ въ начальной школѣ, приведемъ здѣсь содержаніе программы по предмету церковнаго пѣнія для церковно-приходскихъ школъ.

Въ одноклассной школѣ съ двухлѣтнимъ курсомъ, при двухъ часовыхъ и четырехъ получасовыхъ урокахъ въ недѣлю, предполагается: пѣніе съ голоса или по наслышкѣ про-

стѣйшихъ церковныхъ пѣснопѣній, сначала объ одной нотѣ, т. е. безъ всякаго мелодическаго движенія, какъ, напр.: аминь, Господи помилуй и духови твоему; потомъ о двухъ нотахъ: Господи помилуй—малое и тройное, подай Господи, Тебѣ Господи, Отче нашъ, Вѣрую; затѣмъ о трехъ: Богородице, Дѣво, радуйся, и важнѣйшіе тропари 4-го гласа; наконецъ о четырехъ: Царю небесный, Достойно есть, Спаси, Господи, люди твоя, и другія подобныя пѣснопѣнія. Далѣе идетъ ознакомленіе съ *квадратною* нотой; начертаніе нотъ и названіе ихъ въ цефавтномъ ключѣ: цѣлая, половина, четверть, осьмая; нота съ точкою. Пѣніе по нотамъ пѣснопѣній, выученныхъ съ голоса и изученіе литургіи святаго Іоанна Златоустаго. — Это на первый годъ. — Во второй годъ занятія идутъ уже непременно по нотамъ: простѣйшія пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Свѣте тихій, Богъ-Господь съ тропарями гласовъ, уже извѣстныхъ по напѣву изъ прежде выученныхъ пѣснопѣній, Воскресеніе Христово, Препоблагословенна еси, Богородице—Дѣво, Великое Славословіе, Взбранной воеводѣ, Херувимская пѣснь, Хвалите Господа съ небесъ, Господи воззвахъ, Богъ Господь и ирмосы воскресныя всѣхъ гласовъ, ирмосы пасхальныя и тропари дванадцатыхъ праздниковъ.

Въ школѣ двухклассной, съ четырехлѣтнимъ курсомъ, при такомъ же количествѣ недѣльныхъ уроковъ, сверхъ изложенной программы одноклассной школы, предполагается пройти: стихиры воскресныя на «Господи воззвахъ» всѣхъ гласовъ кievскаго роспѣва (Обиходъ стр. 20 и слѣд.); Богородичны-Догматики по Октоиху или по изданіямъ сиб. Братства во имя Пр. Богородицы; (въ послѣднемъ случаѣ имѣется въ виду только верхняя партія, т. е. перваго тенора или альты); Богъ Господь всѣхъ гласовъ греческаго роспѣва (Обих. стр. 32), но гласъ 4-й обычнаго роспѣва;

Ирмосы воскресны знаменнаго роспѣва (по Ирмологію); Ирмосы 6-ти дванадесятыхъ праздниковъ (по Ирмологію); величанія знаменнаго роспѣва (Обих. стр. 64). Это на третій годъ, а на четвертый: Ирмосы еще 6-ти дванадесятыхъ праздниковъ (по Ирмологію); задостойники знаменнаго роспѣва (Обиходъ стр. 88); стихиры воскресны на «Господи воззвахъ» большаго знаменнаго роспѣва (по Октоиху). Изъ указанныхъ въ программѣ роспѣвовъ рекомендуется изучать по преимуществу тотъ роспѣвъ, который въ данной мѣстности наиболѣе употребителенъ. Для выполненія этой программы полезно имѣть слѣдующія руководства и пособия:

- 1) Обиходъ церковный нотнаго пѣнія (пространный);
- 2) Октоихъ нотнаго пѣнія;
- 3) Ирмологій нотнаго пѣнія;
- 4) Церковное пѣніе, изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы, выпускъ 2 и 3;
- 5) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Соловьева, изд. того же Братства;
- 6) Литургія Св. Іоанна Златоустаго, С. Миропольскаго;
- 7) Кругъ пѣснопѣній, изд. Московскимъ Общ. Любителей церковнаго пѣнія.

Для одноклассной школы даже можно ограничиться только Обиходомъ и Руководствомъ Д. Соловьева. Кстати здѣсь будетъ сообщить, что въ непродолжительномъ времени имѣеть быть издана Московскою Синодальною Типографіею новая учебная пѣвчесая книга, содержаніе которой будетъ вполне достаточно для выполненія изложенной программы. Проектъ этого изданія уже утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Выполненіе вышеприведенной программы не представляетъ никакихъ трудностей, потому что здѣсь требуется пѣніе не концертное, а церковное, не хитростное или вычурное, а простое и естественное, исполнимое самымъ обыкновеннымъ,

среднихъ размѣровъ, голосомъ, какимъ обладаетъ каждый человекъ. При томъ же пѣніе это должно быть унисонное, т. е. на одинъ голосъ, которое не только для способныхъ, но и для малоспособныхъ служить естественнымъ и вѣрнѣйшимъ средствомъ приученія къ правильному тонированію и владѣнію голосомъ, невольно, такъ сказать, втягивая поющего въ извѣстную сферу звуковъ. Когда не поющій находится въ средѣ поющихъ и притомъ многихъ голосовъ, онъ не въ силахъ удержаться, чтобы самому не пѣть, а запѣвши, онъ физически неволенъ выдѣлиться изъ общаго звуковаго потока, изъ общей звуковой струи. Далѣе программа рекомендуетъ начинать съ *пѣнія по наслышкѣ*; это весьма важный педагогическій приемъ, и надобно по возможности больше остановиться на этомъ и постараться выучить этимъ способомъ возможно большее количество пѣснопѣній; значеніе и польза этого начального періода обученія обнаружатся самымъ убѣдительнымъ образомъ при переходѣ къ чтенію нотъ. Изученіе этихъ послѣднихъ удобнѣе начать съ квадратнаго нотописанія, по указанному выше руководству, — но не будетъ неумѣстнымъ, если съ квадратною нотой изложить параллельно и круглую. Затѣмъ, выучивши твердо одинъ тетраходръ звукоряда и поставивъ въ указанную связь два тетрахода, преподаватель можетъ смѣло переходить къ исполненію пѣснопѣній по нотамъ, а дальнѣйшее придетъ само собою.

Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, что нѣкоторые серьезные музыканты, — хотя не педагоги, — печатно выражаютъ опасеніе по поводу будто-бы недостатка учителей пѣнія; они представляютъ себѣ, что требуются преподаватели, слишкомъ образованные музыкально для выполнения подобной программы. Большое преувеличеніе. Дѣло вовсе не такъ трудно въ музыкальномъ отношеніи, и каждый учитель, *знающій ноту*, несомнѣнно можетъ вести

преподаваніе этого предмета по указанной программѣ съ полнымъ успѣхомъ.

Что касается хоровъ полифоническаго устройства, то мы полагаемъ, что эта сторона дѣла, какъ требующая большаго размѣра музыкальныхъ способностей, избранныхъ голосовъ, регентскаго искусства учителя, должна быть выдѣлена изъ общаго класснаго преподаванія. Но вполне признавая несомнѣнныя красоты гармоніальнаго пѣнія и неоспоримыя музыкальныя преимущества полифоническаго хора въ сравненіи съ унисоннымъ, вездѣ, гдѣ это окажется возможнымъ и пойдетъ безъ ущерба общему ходу предмета, организація подобныхъ хоровъ безъ сомнѣнія болѣе чѣмъ желательна. Недостатокъ соотвѣтствующей гармонизаціи круга церковнаго пѣнія столь быстро восполняется появляющимися и вновь имѣющими появиться переложеніями или гармонизаціями, вполне согласными съ духомъ и характеромъ церковнаго пѣнія, что въ этомъ отношеніи не предвидится никакихъ затрудненій. Но и въ существующей пѣвческой литературѣ, при строгомъ и серьезномъ выборѣ, можно найти не мало гармонизованныхъ пѣснопѣній, отличающихся въ достаточной степени церковнымъ характеромъ. Такимъ образомъ, для полифоническаго, т. е. гармоніальнаго пѣнія, мы считали-бы удобнымъ указать на слѣдующія изданія:

1) Потулова «Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній». Три выпуска;

2) «Церковное пѣніе». Изд. Спб. Братства во имя Пресвятыя Богородицы. Три выпуска;

3) Львова «Сокращенный Ирмологій»;

4) Турчанинова многія переложенія;

5) Ломакина Всенощное бдѣніе и Литургія;

6) Многое изъ Круга церковнаго пѣнія, изд. Бахметевымъ.

Но при этомъ мы считаемъ нужнымъ оговориться, что

всѣ указанныя экземпляры весьма мало приспособлены для небогатыхъ обыкновенно средствъ школьнаго хора, а нѣкоторыя изъ этихъ гармонизацій, какъ, напр., Потулова и изд. Братства во имя пресв. Богородицы, должны быть исполняемы особымъ, такъ называемымъ, монастырскимъ составомъ хора, т. е. съ подголосками или альтами, поющими верхнюю партію вмѣсто тенора.

Въ заключеніе не бесполезно будетъ присоединить нѣсколько словъ *о церковномъ чтеніи*. Въ томъ видѣ, какъ оно производится въ монастыряхъ и нѣкоторыхъ соборахъ и какъ оно должно исполняться согласно старинному церковному обычаю, церковное чтеніе положительно является составною частію пѣнія. Въ знаменныхъ книгахъ нѣкоторыя читаемыя мѣста прямо изложены нотами, какъ, напримѣръ, выклика многолѣтія въ чинѣ «Здравной чаши или возглашеніе «Вѣчной памяти» на панихидѣ, имѣвшія довольно фигурное мелодическое движеніе. Слѣды этого особенно ясно сохранились и по настоящее время въ возглашеніи «исповѣданіе православной вѣры» въ недѣлю Православія. Одно чтеніе приличествуетъ священнику, другое діакону; иное канонарху и иное чтецу. Во всякомъ же случаѣ и въ современной практикѣ должно строго различать чтеніе церковное отъ чтенія простаго, обыкновеннаго, скажемъ, свѣтскаго или гражданскаго; оно имѣетъ свои традиціонныя приемы, свою манеру, свой характеръ. Чтеніе церковное вообще можно раздѣлить на два главные вида: чтеніе *разсказное*, употребляющееся, напримѣръ, при чтеніи синнаксарей, дѣяній апостольскихъ за всеобщимъ бдѣніемъ или житій святыхъ въ трапезахъ, и чтеніе *псалмодическое, распѣвное*, употребляющееся почти во всѣхъ остальныхъ случаяхъ. Помимо другихъ подробностей, главное правило этого послѣдняго вида чтенія состоитъ въ томъ, что чтець обязанъ тоновать въ предѣлахъ господствующихъ или

конечныхъ аккордовъ исполняемыхъ пѣснопѣній; особенно же это должно быть соблюдаемо, когда чтецу приходится вступать непосредственно за окончаніемъ пѣснопѣнія; нарушеніе этого правила производитъ очень немзыкальное впечатлѣніе. Нечего уже и говорить о томъ, что церковное чтеніе должно быть достаточно громкое, неспѣшное, ясное, раздѣльное и благоговѣйное.

Будемъ надѣяться, что, съ Божіею помощію, при надлежащей постановкѣ дѣла, церковное пѣніе твердо привьется въ русской начальной школѣ и не замедлитъ сказаться положительными, благотворными результатами. *Н. О.*

Дѣятельность иноепархіальнаго духовенства по устройству церковно-приходскихъ школъ, открытію внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской и распространенію книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія.

Правилами о церковно-приходскихъ школахъ Правительство возложило, какъ извѣстно, на православное духовенство работу о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа, при чемъ Его Величеству, Государю Императору благоугодно было начертать нижеслѣдующія многозначительныя слова, обращенныя къ пастырямъ церкви: «надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ важномъ дѣлѣ просвѣщенія народа». И не даромъ, нужно сказать, раздался съ высоты Престола этотъ святой призывъ: духовенство всѣхъ епархій дружно на него откликнулось; и не только Европейская Россія, но и далекая Сибирь и разноплеменный Кавказъ, и молодой Туркестанъ по мѣрѣ силъ поспѣшили оправдать высказанную вѣнценоснымъ Помазанникомъ надежду. Будучи съ восторгомъ принято всѣмъ православнымъ духовенствомъ, всегда такъ преданнымъ Церкви и Богомъ установленной

предержавшей власти, державное слово продолжаетъ быть дѣйственнымъ и доселѣ, возбуждая и поддерживая въ пастыряхъ церкви особенную ревность къ обученію дѣтей своихъ пасомыхъ. Нельзя поэтому не радоваться появляющимся по временамъ въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ извѣстіямъ о значительномъ увеличеніи количества церковно-приходскихъ школъ и, вообще, объ усиленіи просвѣтительной дѣятельности православныхъ священниковъ. Видно, не мимолетная вспышка, хотя бы и обусловленная изданіемъ вышеназванныхъ Правилъ, ни увлеченіе подвинули православныхъ пастырей вступить на широкій практическій путь народнаго воспитанія и образованія. Всякая вспышка — кратковременна, всякое увлеченіе скоро остываетъ, а съ нимъ вмѣстѣ ослабѣваетъ и совсѣмъ прекращается и внѣшняя дѣятельность, вызванная имъ къ жизни. Но дать жизнь болѣе чѣмъ десяти тысячамъ церковно-приходскихъ школъ, собрать въ нихъ свыше двухсотъ пятидесяти тысячъ дѣтей, — это, что ни говорите, не похоже на праздную затѣю. Не мѣлаетъ при этомъ замѣтить, что указанное количество школъ и учащихся представляетъ собою только почивъ дѣла. Не ослабѣвающая доселѣ энергія духовныхъ дѣятелей, укрѣпленная трехгодичнымъ опытомъ и неоднократно одобряемая высшею свѣтскою и церковною властію, какъ можно надѣяться, съ теченіемъ времени не только не утратитъ ни капли своей жизненности, но впоследствии выразится еще въ большемъ, чѣмъ теперь, количествѣ школъ и обучаемыхъ въ нихъ дѣтей темнаго деревенскаго люда. Мы могли бы страшиться за будущность основанныхъ духовенствомъ церковно-приходскихъ школъ только въ томъ случаѣ, если-бы въ основѣ ихъ учрежденія и развитія лежали побужденія нисшаго свойства, въ родѣ, напримѣръ, своекорыстія или стремленія къ мірской власти, что думаютъ навязать духовенству нѣкоторые представители особенно, такъ называемой, либеральной прессы,

по принципу не сочувствующіе церковно-приходскимъ школамъ. Но святость дѣла, принятаго на себя духовенствомъ, чистота побужденій не допускають ни сомнѣній въ успѣхъ народнаго образованія, проникнутаго духомъ христіанской вѣры и благочестія. Мощный духъ православнаго пастыря, сознающаго свое высокое призваніе и принятыя имъ на себя великія обязанности свѣточа міра, всегда будетъ достаточно силенъ для того, чтобы поддержать церковно-приходскую школу и сохранить за нею то значеніе, которое она приобрѣла въ глазахъ народа. А что не корысть, не жажда приумноженія матеріальныхъ средствъ побуждаетъ православныхъ священниковъ къ сложнымъ педагогическимъ занятіямъ въ школахъ, въ этомъ не можетъ быть, конечно, никакого сомнѣнія, особенно въ виду крайне скудныхъ денежныхъ средствъ, которыми располагаетъ большинство школъ. А потому нельзя не удивляться развязности нѣкоторыхъ органовъ свѣтской печати, заявляющихъ иногда, что духовенство, выступая на педагогическое поприще, преслѣдуетъ будто-бы своекорыстныя цѣли, отбиваетъ кусокъ хлѣба у лицъ, специально подготовленныхъ къ учительской дѣятельности, и стѣсняетъ дѣятельность училищъ народныхъ. Нѣтъ, школа церковно-приходская не препятствуетъ и, по нашему мнѣнію, не должна препятствовать открытію и развитію школъ народныхъ, содержимыхъ сельскими и городскими обществами и Министерствомъ народнаго просвѣщенія. Черезъ открытіе школъ церковно-приходскихъ количество министерскихъ училищъ не должно быть сокращаемо, да объ этомъ уменьшеніи народныхъ училищъ Министерство и не думаетъ: оно по прежнему ревностно заботится о приумноженіи разсадниковъ народнаго образованія. Точно также городскія общества и земства, въ виду умноженія школъ церковно-приходскихъ, не должны уменьшать свою заботливость о народномъ образованіи. Жажда и потребность просвѣщенія въ народной массѣ въ настоящее

время такъ велика, что при количествѣ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ даже вдвое—втрое большемъ, чѣмъ теперь, она и не будетъ вполне удовлетворена, и еще долго и многія сотни тысячъ русскихъ дѣтей будутъ оставаться за стѣнами школы, во тьмѣ невѣжества. Пусть земства и городскія общества одновременно съ духовенствомъ развиваютъ свою просвѣтительную дѣятельность: матеріала будетъ вполне достаточно для тѣхъ и другихъ. Равнымъ образомъ не вслѣдствіе самолюбія, или властолюбія духовенство такъ скоро откликнулось на призывъ Правительства и стремится взять въ свои руки дѣло народнаго образованія. Лица, раздѣляющія подобныя воззрѣнія, обнаруживаютъ лишь полное незнаніе православнаго духовенства, если безъ всякой провѣрки находятъ возможнымъ повторять мнѣнія западно-европейской печати о духовенствѣ вообще. Они забываютъ, что то, что можетъ быть сказано, и сказано вѣрно, о западно-католическомъ, напр., духовенствѣ, не можетъ быть приложимо къ духовенству православно-русскому. Если первое съ самыхъ древнихъ временъ не полагало рѣзкой грани между Божіимъ и Кесаревымъ, употребляло всѣ усилія украсить атрибутами свѣтской власти и по этой причинѣ не рѣдко возбуждало противуправительственныя движенія въ средѣ своихъ пасомыхъ, то послѣднее на протяженіи всей многовѣковой русской исторіи, напротивъ, жило въ добромъ согласіи съ преобладающею властью, въ дѣлахъ внѣшняго порядка церковной жизни стояло всегда въ полномъ послушаніи власти государственной, не домогалось внѣшнихъ правъ и преимуществъ и, вообще, всякаго мірскаго преобладанія. Однимъ словомъ, политиканствующее духовенство, какъ выразился одинъ маститый стражъ церковныхъ интересовъ и писатель, столь часто встрѣчающееся въ церкви римско-католической, въ церкви православно-русской никогда не появлялось, и появленіе такого духовенства у насъ немыслимо, пока мы будемъ вѣрными устоямъ родной жизни.

Итакъ, не корысть, не мірской духъ обуялъ наше духовенство, когда послѣднее къ своимъ разнообразнымъ и весьма труднымъ занятіямъ прибавило еще служеніе народной школь, а сознаніе своего долга и стремленіе оправдать на дѣлѣ вышеприведенныя слова обожаемаго Монарха. Теперь остается лишь пожелать, чтобы пастыри не смущались бривотолками сбившихся съ пути печатныхъ органовъ и утеравшихъ въру частныхъ лицъ, а все болѣе и болѣе провикались сознаніемъ своихъ обязанностей—учить прихожанъ вѣрѣ и благочестію, и чтобы достопамятныя слова составителей книги о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ: «младый возрастъ, яко скудельный сосудъ, чимъ напоенъ будетъ, добрымъ или злымъ, таковую вою и впредь издавать будетъ» находили въ ихъ дѣятельности все большее и большее примѣненіе. Нельзя при этомъ не пожалѣть, что какъ въ нашей, такъ и въ другихъ епархіяхъ встрѣчаются, хотя и все рѣже, батюшки, считающіе, повидимому, педагогическое дѣло для себя необязательнымъ и не необходимымъ, отказывающіе малолѣтнимъ дѣтямъ крестьянъ въ религіозномъ обученіи, предоставляя ихъ возрастаніе произволу случая. Что сказать о такихъ малопекущихся о народномъ образованіи пастыряхъ церкви, какъ не то, что бездѣятельностью своею они свидѣтельствуютъ лишь о своемъ непониманіи пастырскихъ обязанностей, что интересы церкви и государства имъ не дороги, что мысль ихъ влечется больше къ житейскому, земному, чѣмъ духовному. Видно, сердца такихъ пастырей ни мало не трогаетъ ни призывъ высшей гражданской и духовной власти, ни достойные подражанія примѣры своихъ же собратій, ревностно и безкорыстно трудящихся на нивѣ школьнаго образованія. Просвѣтительная дѣятельность этихъ послѣднихъ, служащая для нихъ живымъ уворомъ, пусть хотя теперь подвигнетъ ихъ къ исполненію своего долга касательно просвѣщенія народа свѣтомъ Христова ученія и они сами хотя

«въ единонадесятый часъ», по выраженію Св. Писанія, да выйдутъ въ радость Господа своего и да примутъ мзды своя.

Въ видахъ поощренія и большаго укрѣпленія пастырей трудолюбивыхъ, уже успѣвшихъ заявить себя на поприщѣ просвѣщенія народа, а равно въ видахъ побужденія тѣхъ, которые почему либо не успѣли еще обзавестись церковно-приходскою школою, считаемъ не бесполезнымъ по временамъ знакомить нашихъ читателей съ тѣмъ, что въ указанномъ отношеніи дѣлается въ другихъ епархіяхъ. На этотъ разъ остановимъ наше вниманіе на двухъ появившихся въ печати отчетахъ: 1) на отчетѣ Тверскаго православнаго Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича, за второй годъ существованія братства (съ 22 ноября 1885 г. по 22 ноября 1886 г.) и 2) на отчетѣ о дѣятельности Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Общества, тоже за второй годъ существованія его (съ 11 мая 1886 г. по 11 мая 1887 г.).

Какъ въ Тверской, такъ и въ Астраханской епархіяхъ религіозно-нравственнымъ просвѣщеніемъ простаго народа заведуетъ братство или общество. Въ учрежденіи братствъ или обществъ какъ въ названныхъ епархіяхъ, такъ и въ другихъ, нельзя не видѣть залогомъ прекрасной будущности народнаго образованія. Учрежденіе обществъ показываетъ, что между всеми сословіями и слоями общества сознается необходимость образованія народа въ духѣ православной церкви и на этотъ счетъ существуетъ полнѣйшее единодушіе. И, дѣйствительно, пробѣгая списокъ членовъ какъ Тверскаго Братства, такъ и Астраханскаго Общества, мы видимъ, что ревностныя стремленія духовенства къ устройству и открытію школъ нашли поддержку у лицъ всехъ слоевъ общества: въ длинномъ спискѣ членовъ, приложенномъ къ отчету того и другаго — Общества и Братства, представители дворянства смѣняются лицами, принадлежащими къ купеческому или торговому сословію, или чиновничеству, несеть къ кассѣ Общества часть

своего жалованья, и крестьянинъ, сознавая святость дѣла, дзеть на достиженіе цѣлей Братства свою, быть можетъ, послѣднюю лепту. Въ поименованныхъ епархіяхъ сочувствіе къ церковно-приходской школѣ сказалось не у частныхъ только лицъ, но и у цѣлыхъ обществъ. Въ однихъ селахъ прихожане возводятъ на свои средства училищныя зданія, въ другихъ составляютъ приговоры о производствѣ ремонта училищныхъ зданій на общественный счетъ; въ иныхъ мѣстахъ крестьянскія общества берутъ на себя отопленіе школы и содержаніе сторожа или же, чтобы чѣмъ-либо отблагодарить радѣющее о воспитаніи ихъ дѣтей духовенство, собираютъ въ пользу его съ каждой ревизской души по гривеннику и болѣе. Правда, не велика плата, получаемая такимъ способомъ священникомъ за тяжелый свой трудъ по школѣ, но ея значеніе въ нѣсколько разъ увеличивается, благодаря тому сочувствію и благорасположенію, съ какими она дается. Говоря объ отношеніи къ церковно-приходскимъ школамъ простаго народа, нельзя не замѣтить, что стремленіе пастыря церкви основать школу, особенно на первыхъ порахъ, не всегда встрѣчаетъ сочувствіе въ прихожанахъ; часто мѣстное населеніе опредѣленно не высказывается относительно матеріальнаго содѣйствія школѣ. Это не должно останавливать священника, коль скоро онъ рѣшился имѣть свою школу. Опытъ показываетъ, что такое видимое несочувствіе народа скоро проходитъ, и священникъ въ такомъ добромъ дѣлѣ, какъ устройство школы, всегда найдетъ въ своихъ прихожанахъ нужную поддержку. Вотъ что, напр., пишетъ по этому поводу одинъ изъ священниковъ Тверской епархіи: «при открытіи церк.-приходской школы пришлось на первыхъ порахъ принотиться нашему училищу въ церковной сторожкѣ, весьма тѣсной и неудобной, причемъ большей половиной желающихъ учиться пришлось отказать за неимѣніемъ мѣста. Чрезъ годъ прихожане уже дали обѣщаніе построить школу въ годичный срокъ

и, не смотря на плохой урожай хлѣба, довольные результатами прошлогодняго обученія, собрали до 200 рублей на постройку училища. Сверхъ того одинъ крестьянинъ, человѣкъ бездѣтный и богатый, пожертвовалъ лично отъ себя 100 руб., другой уступилъ приготовленный имъ для себя лѣсъ за полцѣны; церковный староста продалъ старую сторожку за 90 р.; да Братство за мои учительскіе труды прислало мнѣ 50 р., которые также поступили на постройку, и, такимъ образомъ, составила сумма, вполне достаточная на сооруженіе новаго, просторнаго и помѣстительнаго зданія на 50 человѣкъ и даже болѣе». Приведенныя строки, подобныя которымъ мы не мало найдемъ въ обоихъ отчетахъ, свидѣтельствуютъ, что Тверское и Астраханское духовенство проникнуто сознаниемъ своихъ существеннѣйшихъ обязанностей и мало обращаетъ вниманія на то, оплачивается ли трудъ его особымъ вознагражденіемъ или не оплачивается. Дѣйствительная польза для церкви и народа, приносимая церковно-приходскими школами, побуждала многихъ членовъ духовенства названныхъ епархій не только къ безмездному преподаванію, но и къ личнымъ денежнымъ пожертвованіямъ.

Въ составѣ членовъ Братства духовенству, какъ монашествующему, такъ и бѣлому, принадлежитъ самое видное мѣсто. Напр., въ Тверскомъ Братствѣ члены по своему званію распредѣляются такъ: митрополитовъ 1, архіепископовъ 3, епископовъ 4, архимандритовъ 10, протоіереевъ 52, священниковъ 853, діаконовъ 151, церковнослужителей 196, монашествующихъ 82, свѣтскихъ лицъ 438 и крестьянъ 140. Очевидно, все епархіальное духовенство, лишь за весьма немногими исключеніями, признало своимъ священнымъ долгомъ записаться въ члены Братства и служить его цѣлямъ. Были въ Тверской губ., какъ видно изъ отчета и трогательные примѣры заботливости духовенства о церковно-приходскихъ школахъ. Такъ, по словамъ отчета, Прот. Яшинъ и въ

предсмертныхъ мукахъ не забылъ любимой имъ школы и на смертномъ одрѣ показалъ себя достойнымъ представителемъ духовенства, словесно выразивъ предъ самою своею смертию волю о пожертвованіи 500 руб. на дѣло религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, которому онъ служилъ въ теченіи всей своей жизни. Благодаря дѣятельному участию духовенства и остальныхъ членовъ общества, Тверское Братство однихъ членскихъ взносовъ получило въ годъ 5210 р. Имѣя въ своемъ распоряженіи кромѣ того значительный капиталъ, около 12 тысячъ, Тверское Братство широко развило свою дѣятельность, помогая школамъ то денежными пособіями на уплату жалованья учителямъ, на устройство и наемъ школьныхъ помѣщеній и на обзаведеніе школьною мебелью, то безмезднымъ снабженіемъ школъ учебниками и учебными принадлежностями. Общій итогъ пособій, оказанныхъ Братствомъ церковно-приходскимъ школамъ наличными деньгами, простирается до 2110 р.; кромѣ того куплено книгъ и учебныхъ пособій на 1468 р.; всего же на церковно-приходскія школы было израсходовано Братствомъ въ теченіе года болѣе трехъ съ половиною тысячъ рублей. Церковно-приходскія школы Тверской епархіи даютъ образованіе 8¹/₂ тыс. дѣтей.

Съ неменьшею энергіею осуществляетъ свои высокіе идеалы въ народной жизни и Астраханское духовенство. Церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи числится болѣе 100. Такимъ образомъ, въ двухъ третяхъ приходовъ уже заведены церковно-приходскія школы (всѣхъ приходовъ въ Астраханской епархіи около 160). Немалое количество дѣтей получаютъ образованіе въ этихъ 100 школахъ; всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Астраханской епархіи насчитывается около 3 т. При этомъ для правильности оцѣнки дѣятельности Тверскаго и Астраханскаго духовенства нужно принять въ соображеніе, что какъ въ той, такъ въ другой губерніи существуетъ множество училищъ другихъ вѣдомствъ,

а въ Астраханской епархіи православное населеніе кромѣ того сравнительно немногочисленно.

Перейдемъ теперь къ дѣятельности училищныхъ совѣтовъ Тверскаго Братства и Астраханскаго Общества относительно лучшей постановки учебнаго дѣла и внутренняго благоустройства школъ. Въ послѣднемъ отношеніи Совѣты того и другаго Братства сильно были озабочены удовлетворительнымъ разрѣшеніемъ вопроса о способѣ наблюденія и руководства церковно-приходскими школами. Требовалось прежде всего найти лицъ, хорошо знакомыхъ со школьнымъ дѣломъ и располагающихъ свободнымъ временемъ какъ для посѣщенія школъ, такъ и для веденія обширной переписки; требовалось, далѣе, отыскать средства на покрытіе расходовъ по обзрѣнію наблюдателями школъ. Въ виду недостаточности денежныхъ средствъ, Тверское Братство, съ согласія епархіальнаго Преосвященнаго, наблюденіе за школами возложило на о.о. благочинныхъ. Но такъ какъ многочисленность обязанностей благочинныхъ, какъ извѣстно, служитъ немаловажнымъ препятствіемъ для послѣднихъ всецѣло отдаться педагогическому дѣлу, то Совѣтъ Братства вмѣстѣ съ тѣмъ обратился ко всѣмъ тѣмъ лицамъ, которыя близко стоятъ къ народному образованію, и прежде всего къ г.г. инспекторамъ народныхъ училищъ, а затѣмъ и къ нѣкоторымъ болѣе образованнымъ членамъ Братства, живущимъ вблизи церковно-приходскихъ школъ, и изъ нихъ особенно къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ приглашеніемъ принять участіе въ наблюденіи за школами. Приглашеніе Совѣта Братства всѣми было встрѣчено весьма сочувственно. Такимъ образомъ, довольно трудный вопросъ по наблюденію за школами былъ разрѣшенъ болѣе или менѣе удовлетворительно, и помимо о.о. наблюдателей—благочинныхъ Братство приобрѣло хорошихъ руководителей школъ въ лицѣ инспекторовъ народныхъ училищъ, отзывы которыхъ, какъ лицъ постороннихъ и компетентныхъ

въ учебномъ дѣлѣ, должны были имѣть для общества наибольшую силу убѣдительности. Въ отчетѣ Братства приводится нѣсколько такихъ отзывовъ. Позаимствуемъ одинъ изъ этихъ отзывовъ, напечатанный въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. «Свидѣтельствую по совѣсти, говоритъ инспекторъ народныхъ училищъ г. Тяжеловъ, что добросовѣстнѣе и честнѣе отношенія къ дѣлу не встрѣчалъ еще, какъ въ священникахъ о. П. С. и П. М. Къ тому же пораженъ я былъ и ихъ беззавѣтнымъ безкорыстіемъ. «Почему не настаиваете просить о вспоможеніи и не повторяете?» — спрашиваю того и другаго; и слышу въ отвѣтъ: «да совѣстно; сверхъ должнаго ничего не дѣлаемъ, такъ что же и приставать то; благочинный и безъ нашихъ просьбъ донесетъ». Представивъ отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ своего участка, тотъ же г. инспекторъ заключаетъ его такими сочувственными словами: «о лицахъ, занимающихся дѣломъ обученія во всѣхъ вышеозначенныхъ школахъ, у меня составилось впечатлѣніе, какъ объ усердныхъ и заботливыхъ въ исполненіи взятаго ими на себя дѣла труженникахъ»... Точно также и Совѣтъ Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Общества не разъ поручалъ посѣщать школы членамъ Общества недуховнаго званія въ полной увѣренности, что подобные осмотры лицами совершенно посторонними скорѣе всего приведутъ къ плодотворнымъ результатамъ, что лица постороннія легче, вѣрнѣе и безпристрастнѣе могутъ видѣть какъ добрыя, такъ и плохія стороны дѣла. И въ данной епархіи всѣ отзывы отличаются сочувствіемъ и благорасположеніемъ къ церковно-приходской школѣ.

Выборомъ преподавателей также не менѣе были озабочены Совѣты того и другаго Братства. Признавая, что въ школьномъ дѣлѣ важнѣе всего составъ наставниковъ, названные Совѣты старались привлечь къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ опытныхъ и зарекомендовавшихъ себя

съ хорошей стороны учителей министерскихъ школъ. Въ Астраханской епархіи значительное число учителей министерскихъ народныхъ и уѣздныхъ школъ съ охотою перешло въ духовное вѣдомство. Такимъ учителямъ епархіальною властью были предоставлены діаконскія или исаломщичьи мѣста и на нихъ была возложена обязанность преподаванія въ приходской школѣ. Опытъ Астраханской епархіи показалъ, что мѣра эта въ высшей степени полезна. Перешедшіе въ духовное званіе учителя министерскихъ школъ, по заключенію Астраханскаго училищнаго Совѣта, скоро и успѣшно поставили учебную и дисциплинарную часть въ положеніе весьма удовлетворительное; школы ихъ, по признанію Совѣта, могутъ служить образцами какъ по порядкамъ, такъ и по методамъ и способамъ преподаванія; въ нихъ сельское духовенство и кандидаты на учительскія мѣста, не имѣвшіе возможности видѣть на практикѣ примѣненія новыхъ способовъ преподаванія, напр., русскаго языка или ариметики, и даже Закона Божія, не имѣющіе понятія о школьной дисциплинѣ, могутъ вполне ознакомиться со всѣмъ этимъ.

Были, впрочемъ, и въ названныхъ епархіяхъ печальные примѣры апатіи нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ къ церковно-приходскимъ школамъ; возникали и здѣсь препирательства между членами причта относительно того, кому и что преподавать, препирательства, вскорѣ, впрочемъ, устраненныя изданными Совѣтами руководственными правилами. По мнѣнію Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Общества, немогущій учить прихожанъ возрастныхъ въ церкви и по домамъ, а дѣтей— въ школѣ, не долженъ быть священникомъ, а равно—діаконскаго сана на штатныя мѣста должно сподоблять только такихъ, которые удовлетворительно выдержатъ испытаніе въ знаніи, между прочимъ, предметовъ, проходимыхъ въ церковно-приходской школѣ, и въ умѣннѣ преподавать ихъ. Съ появленіемъ штатныхъ діаконовъ-учителей, нѣкоторые свя-

щенники начали было уклоняться отъ занятій по преподаванію русскаго языка, ариеметики и чтенія, а иногда и Закона Божія, поручая это дѣло діакону. Во многихъ селахъ о.о. діаконы безропотно взяли на себя преподаваніе Закона Божія; тѣмъ же о.о. діаконамъ, которые не соглашались на это, настоятели чинили разнаго рода придирки, напр., призывали къ исправленію требъ во время занятій по школѣ и лишали братскихъ доходовъ, въ случаѣ неявки къ отправленію какой-либо требы. Въ селахъ двухприходныхъ и болѣе священники нерѣдко препирались между собою относительно того, кому преподавать Законъ Божій. Всѣ эти недоразумѣнія Совѣтъ разрѣшилъ въ томъ смыслѣ, что преподаваніе Закона Божія составляетъ прямую обязанность священника, и всякое намѣренное уклоненіе отъ этой обязанности не можетъ быть терпимо, какъ несогласное съ духомъ пастырства. Относительно же вопроса о томъ, когда и при какихъ условіяхъ можно призывать діакона-учителя къ исполненію требъ, Совѣтъ высказался, что діакона-учителя можно освободить отъ участія въ утреннемъ богослуженіи въ учебные часы, а также и отъ требосправленій, такъ какъ и безъ того на діакона лежатъ 4 часа ежедневныхъ занятій въ школѣ, и этотъ трудъ въ школѣ есть таковой же трудъ служенія церкви, какъ и требосправленіе. Вопросъ же о томъ, кому изъ священниковъ преподавать Законъ Божій въ двухприходныхъ и болѣе приходныхъ училищныхъ Совѣтъ разрѣшилъ такъ: каждый священникъ занимается съ однимъ отдѣленіемъ: одинъ въ младшемъ преподаетъ священную исторію и молитвы, другой въ старшемъ — катихизисъ и объясненіе богослуженія; при чемъ для единства въ преподаваніи каждый законоучитель переходитъ вмѣстѣ съ своимъ отдѣленіемъ изъ одного класса въ другой, такъ что одинъ годъ преподаетъ дѣтямъ младшаго, а на другой годъ старшаго, затѣмъ опять младшаго и т. д.

Кромѣ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія

нія въ народѣ путемъ устройства церковно-приходскихъ школъ оба Братства были не менѣе заняты также учрежденіемъ въѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и нравственности христіанской и распространеніемъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія; но объ этомъ поговоримъ въ другой разъ. А. П.

О воспитаніи въ учащихся чувства благоговѣнія къ книгѣ Св. Евангелія.

Въ Полтавскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее предложеніе Г. Попечителя Кіевскаго учебнаго округа, отъ 17 Октября прошлаго 1886 года, г.г. директорамъ народныхъ училищъ округа:

Постоянное, продолжительное и привычное обращеніе съ священными предметами нерѣдко ослабляетъ къ нимъ чувство благоговѣйнаго отношенія, когда небрежность къ священнымъ предметамъ не преслѣдуется строго, какъ дѣйствіе оскорбительное для религіознаго чувства вѣрующаго. Чтобы книга Св. Евангелія, находящаяся въ настоящее время въ постоянномъ обращеніи между дѣтьми, обучающимися въ училищѣ, не сдѣлалась для нихъ книгою обычною, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь, возложить наблюденіе, какъ нравственное обязательство, на законоучителей и учителей, чтобы отношеніе дѣтей къ Св. Евангелію находилось въ полномъ соотвѣтствіи съ тѣми религіозно-воспитательными цѣлями, съ какими дается эта книги въ руки дѣтямъ, и чтобы поддерживать въ нихъ и укрѣплять къ Евангелію чувство того же высокаго благоговѣнія, какое выражаетъ всякій православный христіанинъ при чтеніи Евангелія во время богослуженія или совершенія таинства.

Для достиженія такой желательной цѣли, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, пригласить со законоучителей во вѣ-

ренныхъ Вамъ училищахъ къ обязательному исполненію, во *первыхъ*, чтобы предъ чтеніемъ Евангелія, будетъ ли это предъ началомъ урока, или во время его, дѣти поднимались съ своихъ мѣстъ и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, слушали чтеніе Евангелія стоя; по окончаніи чтенія, учащіеся должны снова осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ; во *вторыхъ*, чтобы чтеніе изъ Евангелія не было слишкомъ продолжительно, что можетъ вызвать утомленіе и невниманіе къ слову Божію.

Кромѣ того, чтобы для учащихся дѣтей было ежедневное напоминаніе о томъ, что книга Св. Евангелія не принадлежитъ къ обыкновеннымъ учебнымъ книгамъ, законоучители и учителя должны требовать отъ учащихся благоговѣйнаго отношенія и особаго вниманія къ этой книгѣ, а потому они обязаны внушать родителямъ, чтобы они предъ отправленіемъ своихъ дѣтей въ школу, давали имъ, по своему состоянію, или чистое полотенце, или чистый платокъ, во что дѣти оборачивали бы книгу Евангелія, и такимъ образомъ носили бы ее отдѣльно отъ другихъ книгъ. Въ классѣ, во время урока, дѣти должны содержать Евангеліе бережно, при помощи того же полотенца или платка, а когда возвратятся изъ школы домой, они обязаны сохранять книгу Св. Евангелія предъ кіотомъ.

Г. Директоръ народныхъ училищъ Полтавской губерніи обратился съ просьбою къ мѣстному Преосвященному сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго предложенія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному со стороны о.о. законоучителей исполненію.

Преосвященный написалъ такую резолюцію: «Предложеніе Г. Попечителя Кіев. учебнаго округа напечатать въ Епарх. Вѣд. для точнаго исполненія законоучителями городскихъ и сельскихъ училищъ и школъ, а также и церковно приходскихъ».

О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

П РАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1888 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и бібліографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Новымъ подписчикамъ на 1888 годъ будетъ данъ бесплатно *Указатель* къ «Православному Обозрѣнію» за 1871—1886 гг.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія, въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ *Писанія мужей апостольскихъ*, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) *Указатель* къ «Православному Обозрѣнію» за одиннадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна *Указателя* 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) *Псалтирь* въ новомъ славянскомъ переводѣ Амврсія Архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) *Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ*: Татіана, Аеннагора, Θεофила Ангіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прст. П. Преображенскаго. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

4) *Сочиненія св. Ирины Ліонскаго*. I. Пять книгъ противъ ере-

сей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

5) *Христосъ*. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

6) *Чудеса Господа нашего Иисуса Христа*. Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. А. З. Зиновьевымъ. Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

7) *Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія* на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда, Москва 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. П. Преображенскій.

IV годъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

годъ IV

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

еженедѣльный иллюстрированный журналъ

въ 1888 году.

- 1) 52 еженедѣльныхъ номера, большаго формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія

„ВИДЪ ІЕРУСАЛИМА ПРИ ЛУННОМЪ СВѢТѢ“

«Русскій Паломникъ» одобренъ: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно-учебныхъ заведеній, а также для библіотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія; 3) Главнымъ Управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) Комиссіею городскихъ училищъ при С.-Петербургской думѣ и 5) Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакция намѣрена произвести въ журналѣ рядъ существенныхъ улучшеній по всемъ отдѣламъ журнала.

I. *Литературный* отдѣлъ «Русскаго Паломника» въ наступающемъ году будетъ

увеличенъ почти въ полтора раза

и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, Св. Земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы: рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и пр.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: «Сатурнинъ» (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), «Пустынница» (рассказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ). «Анастасій» (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), «Мученица за вѣру» (повѣсть изъ жизни св. Варвары), «По Святой землѣ» (описаніе путешествія), «Письма съ Аеона» (рассказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), «Святѣни Кіева» и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число номеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редакція дастъ

ШЕСТЬ ТОМОВЪ,

каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редакція имѣетъ слѣдующія сочиненія:

1) *Календарь-указатель* всѣхъ православныхъ святынь, особенно же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетъ съ № 1.

2) *Осада Иерусалима* (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни Св. Града).

3) *Священная географія* или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).

4) *Каллиста* (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декіи).

5) *Праотецъ Авраамъ* и его время (большой біографическій рассказъ) и др.

II. *Художественный* отдѣлъ журнала въ 1888 г. будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копія съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для «Русскаго Паломника».

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 году будетъ разослана роскошная премія, большая, художественно-исполненная многими красками олеографія «Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ». Картина эта будетъ разослана тщательно укупореиною, на скалѣ.

Цѣна «Русскаго Паломника»: на годъ, со всѣми преміями и приложеніями, 6 руб. съ пер. Безъ преміи и литер. приложеній 5 руб. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марьи.

Адресъ редакціи: С-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-Издатель А. Половицкій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1888 году.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1888 году, двадцать девятомъ его существованія, будетъ продолжаемо на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворить потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ ПО ПРЕЖНЕМУ:

1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ

для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи, относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мѣбнія, донесенія и письма Московск. митрополита Филарета. 10) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1888 году будетъ по прежнему выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкой иногороднымъ и съ доставкой московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры *Душеполезнаго Чтенія* за старыя годы продаются по значительно пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 руб. 50 к. за экз., а съ пересылкою по 2 р.; за 1869, 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1877, 1879, 1880, 1882, 1883, 1885 и 1886 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., съ пер. по 3 р.; за 1887 г. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

Подписка на *Душеполезное Чтеніе* принимается: въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоіерея Василія Нечаева; также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ; въ С.-Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію *Душеполезнаго Чтенія* въ Москвѣ.

ПРИ РЕДАКЦИИ „ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ“

также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова въ Петербургѣ, продаются:

- 1) *Сборникъ для любителей духовнаго чтенія*, изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея «Душеполезнаго Чтенія», Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 80 к., съ перес. 2 р.
- 2) *Очерки христіанской жизни*. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.
- 3) *Толкованіе на литургію по чину св. Златоуста и св. Василія Великаго*, Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.
- 4) *Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго*,

заимствованные изъ Библейскихъ сказаній. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к.

5) *Духовный свѣтъ*. Прот. В. Нечаева. Сборникъ духовно-назидательныхъ статей. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

6) *Духовная пища*. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

7) *Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ*. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 г. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к.

8) *Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги Премудрости Соломоновой*. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. (Эта книга впервые объявляется въ продажѣ).

9) *Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Тova и Паралипоменонъ*. Прот. В. Нечаева. 1884 г. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

10) *Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни*. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р.

11) *Два указателя къ Душев. Чтенію*: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), 15 к., съ перес. 20 к., другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879 г.), 15 к., съ перес. 20 к.

Кромѣ сихъ книгъ при редакціи «Душеполезнаго Чтенія» продаются слѣдующія брошюры прот. В. Нечаева:

I. Женихи и невѣсты, ц. 5 к. II. Лица безбрачныя, ц. 4 коп. III. Свекрови и невѣстки, ц. 4 к. VI. Раздоръ между мужемъ и женой, ц. 5 к. V. Многочадіе и безчадіе, ц. 6 к. VI. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ, ц. 4 к. VII. Вдовство, ц. 5 к., VIII. Братья и сестры, ц. 4 к. IX. Сиротство, ц. 5 к. X. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы, ц. 4 к. XI. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.), ц. 6 к. XII. Доброе имя, ц. 3 к. XIII. Старость, ц. 6 к. XIV. Дружба, ц. 6 к. XV. Духовное завѣщаніе, ц. 5 к. XVI. О путешествіяхъ по св. мѣстамъ, ц. 6 к. XVII. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, козѣно-преклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздвѣніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе, ц. 8 к. XVIII. О христіанскихъ именахъ. ц. 7 к. XIX. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицѣ, Аминь, Премудрость,

Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память), ц. 8 в. XX. О вечеринкахъ и балахъ, ц. 5 в. XXI. Пастырскій голосъ къ уклоняющимся отъ ежегоднаго причащенія Св. таинъ, ц. 5 в. XXII. Злоупотребленіе словами Св. писанія («Съ преподобнымъ преподобенъ будещи, со строптивымъ развратишия». Пс. 17, 26, 23. «Ложь конь воспасеніе». Пс. 32, 17. «Сотворите себѣ други отъ мамы неправды». Лук. 16, 9), ц. 7 в. XXIII. Гордость, ц. 5 коп.

Первые 15 нумеровъ поименованныхъ брошюръ взяты изъ нашей книги: Очерки Христіанской жизни (См. выше № 2), остальные изъ нашего Юбилейнаго Сборника (См. выше № 1).

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

ОБЪ ИЗДАНИЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1888 ГОДУ.

Въ 1888 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Какъ *газета* она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (иногда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтать свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ, разсѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, даетъ ихъ разуму безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ—все найдетъ себѣ здѣсь безпристрасную оцѣнку, станетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силу еще живущаго въ Москвѣ вѣдательнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложить все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполнения предположенной программы, газета въ 1888 г. будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ.

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболѣе замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библиографія.

9) Обзоръ текущей словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ который войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

- 13) Гигиеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты
14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.
15) Нумера выигрышей, тиража и т. д.

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ:

Ч Т Е Н І Я

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Журналь: «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1888 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная Исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Федора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви.

Въ виду возвышенія платы за пересылку газетъ и журналовъ по почтѣ и редакція Изданій Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія вынуждена возвысить плату за пересылку и доставку Моск. Церк. Вѣд. на 50 к.

Годовая плата Моск. церк. Вѣдомостей

Съ пересылкою и доставкою	5 р.
Полугодовая	3 »
Трехмѣсячная	1 » 50 к.
Мѣсячная	— » 60 к.

Безъ доставки.

На годъ	3 р. 50 к.
На полгода	2 »
На 3 мѣсяца	1 »
На 1 мѣсяць	— » 40 к.

Годовая плата за журналъ «Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщенія».

Съ доставкою и пересылкою	7 р.
Безъ доставки	6 р. 50 к.

Лица, подписывающіяся на оба изданія вмѣстѣ, съ доставкою и пересылкою платятъ 11 р., вмѣсто 12 руб., безъ доставки 10 р.

Воскресныя Бесѣды.

«Воскресныя Бесѣды» будутъ издаваться и въ 1888 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четихъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к.; за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духоваго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р. съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 г. 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 г. 2 р. съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 руб.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 р. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 и 1887 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннѣ по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 года въ одной книгѣ 50 к., съ пересылкой 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннѣ могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес. если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ 1888 году. если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е, Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ, по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленовой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к.

Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. за каждый, съ пер. по 1 р. 25 к., на веленовой по 2 р. 25 к. за каждый, съ пер. по 2 р. 50 к.

Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.

Московскія Церковныя Вѣдомости. за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, и 1887 годы 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к.; съ перес. 30 к.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ

жизни святыхъ—52 житія (изъ «Воскресныхъ Весѣдъ» 1879 г.)
Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій.
Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 к. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к. съ перес,

Нагорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго ц. 20 к., съ перес. 75 к.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 к. съ перес. 35 к.

Христосъ и Самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней. Ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь св. Иоанна Богослова. Ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геосиманіи, близъ Іерусалимѣ, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Бесѣда пастыря съ православными воинами, ц. 5 к. съ перес.

Программа по Закону Божию, ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 к.

Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ 1-й. Матеріалы. Томъ II. Оригинальныя статьи. Москва 1883. Цѣна каждаго тома 3 руб., съ перес. 3 р. 50 к.; за оба тома 6 р., съ пересылкою 7 р.

Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот. М. И. Богословскаго. Москва. 1885. Цѣна за экз на простой бумагѣ 15 к. съ перес. 20 к., на велевевой 50 к., съ перес. 60 к.

Дидахи тондодека апостолов. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древнехристіанской письменности, съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Цѣна 50 к., съ перес. 75 к.

О «Новомъ Евангеліи» Гр. Толстаго. Свящ. Николая Елеон. Ц. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николаевской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ
„НОВОСТИ“
на 1888 годъ.

Составъ сотрудинокъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: *Андреевскій, П. Е.* (профессоръ); *Андреевъ, Е. Н.* (профессоръ); *Альбовъ, М. Н.*; *Анненскій, П. П.*; *Альмедингенъ, А. Н.*; *Бердяева, Е. Г.*; *Боборыкинъ, П. Д.*; *Бобровъ В. А.*; *Бомеуз дю Жарденъ* (профессоръ); *Безобразовъ, П. В.*; *Баранцевичъ, К. С.*; *Бъловъ, Е. А.*; *Василевскій, И. Ф.* (Буква); *Васильевъ, В. В.* (профессоръ); *Волжинъ, В. А.*; *Ватсонъ, Э. К.*; *Вейнбергъ, П. П.*; *Венюковъ, М. И.*; *Весинъ, Л. П.*; *Висковатовъ, П. В.* (профессоръ); *Галанинъ, М. И.*; *Головачовъ, А. А.*; *Горбуновъ, К. П.*; *Гольдштейнъ, М. Ю.* (профессоръ); *Градовскій, Г. К.* (гамма); *Думашевскій, А. Б.*; *Жукъ, В. Н.*; *Зубаревъ, И. Д.*; *Капустинъ, С. Я.*; *Кашеварова—Руднева, В. А.*; *Коммисаржевскій, И. Ф.*; *Крыловъ, В. А.* (Александровъ); *Коровяковъ, Д. Д.*; *Качановскій, В. В.* (профессоръ); *Котельниковъ, В. Г.*; *Круловъ, А. В.*; *Лукинъ, А. П.*; *Льсковъ, Н. С.*; *Лихачевъ, В. С.*; *Макъ-Газанъ, М. Н.*; *Маминъ, Д. Н.*; *Мандельштамъ, Г. Е.*; *Мартенсъ, Ф. Ф.* (профессоръ); *Майновъ, В. Н.*; *Морозовъ, П. О.* (профессоръ); *Михневичъ, В. О.* (Коломенск. кандидатъ); *Модестовъ, В. И.* (профессоръ); *Мордовцевъ, Д. Л.*; *Миллеръ, О. Ф.* (профессоръ); *Миклуха-Маклай, Н. Н.*; *Немировичъ-Данченко, Вас. И.*; *Никитинъ, В. Н.*; *Недзвѣцкій, В. И.*; *Некрасова, Е. С.*; *Острогорскій, В. П.*; *Осокинъ, Н. А.* (профессоръ); *Песковскій, М. Л.*; *Полетика, В. А.*; *Португаловъ, В. А.*; *Петрушевскій, Ф. С.* (профессоръ); *Ржевусскій, графъ Ст. А.*; *Ровинскій, П. А.*; *Ройз-Клеманъ* (Г-жа); *Скабичевскій, А. М.*; *Скасси, П. В.*; *Сементковскій, Р. И.*; *Спасовичъ, В. Д.*; *Стасовъ, В. В.*; *Соловьевъ, Н. Ф.* (профессоръ); *Собко, Н. П.*; *Трачевскій, А. С.* (профессоръ); *Успенскій, И. А.* (профессоръ); *Фурсовъ, М. П.* (Рускинъ); *Фругъ, С. Г.*; *Хвольсонъ, О. Д.* (профессоръ); *Черняевъ, В. В.*; *Хартулари, К. Ф.*; *Цебрикова, М. К.*; *Чуйко, В. В.*; *Эварницкій, Д. И.*; *Эристовъ князь, С. Д.*; *Ядринцевъ, Н. М.* и многіе другіе.

Многочисленный состав корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ—что, при возникновеніи важныхъ событій, редація имѣеть возможность немедленно знакомить съ ними читателей посредствомъ *спеціальныхъ телеграммъ и корреспонденцій.*

У С Л О В І Я П О Д П И С К И : НА 1-е (БОЛЬШОЕ) ИЗДАНИЕ

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.
На годъ	16 —	17 —
» 6 мѣсяцевъ	9 50	11 —
» 3 »	5 50	7 —
» 1 »	2 —	2 50

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

	На годъ. Р. К.	На 6 мѣс. Р. К.	На 3 мѣс. Р. К.	На 1 мѣс. Р. К.
Въ страны, вошед.				
въ почтовый союзъ.	26	20	14	8 3 50
Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ.	57	—	28	15 6 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: г.г. иногородными подписчиками при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 руб.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ «Новости».

НА 2-е (МАЛОЕ) ИЗДАНИЕ.

ВЪ РОССІИ:

	Въ Спб. Р. К.	Въ друг. город. Р. К.
На 1 годъ	9 —	10 —
» 6 мѣсяцевъ	6 —	6 —
» 3 »	3 —	3 —
» 1 »	1 —	1 —

ЗА ГРАНИЦУ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

	На годъ. Р. К.	На 6 мѣс. Р. К.	На 3 мѣс. Р. К.	На 1 мѣс. Р. К.
Въ страны, вошед.				
въ почтовый союзъ.	18	10	6	2
Въ страны, не вошед. въ почт. союзъ.	39	20	11	—

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся г.г. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ 3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца. Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Главная премія на выборъ 20 фототипій, составляющія „АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТ. ПРОИЗВЕДЕНІЙ“.

X годъ. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1888 ГОДЪ. годъ X.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

На годъ безъ
дост. въ Спб.

4 р.

МІРЪ

На годъ съ
дост. и перес.

6 р.

большой иллюстрированный журналъ, съ разными даровыми приложениями и великолѣпными преміями.

Выходить еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналъ начнется печатаніе большого историческаго романа изъ XVII вѣка, соч. А. Рудина, подъ названіемъ:

„ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Всѣ подписчики «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА» получаютъ въ теченіи года **БЕЗПЛАТНО**:

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

закрывающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года эти приложения составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.

РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя пріятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рамы для украшенія комнатъ.

НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ выкройками въ натуральную величину, съ руководѣльными и выпловочными работами. Въ теченіе года дается масса политипажныхъ рисунковъ, руководѣльных работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ,

Описніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты,
Смѣсь, Почтовый ящикъ и пр.

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ ОДНУ изъ ниже-
слѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

1. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

подобный разосланному въ 1886 г. и состоящій изъ двадцати совершенно новыхъ великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографіею художника. «Альбомъ Художественныхъ произведеній» представляетъ артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.

2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина 1 арш. 2 вер. × 13 верш.), исполненная 26 красками въ извѣстномъ Королевскомъ Олеографическомъ заведеніи А. Кауфмана въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками.

На картинѣ изображена сцена выбора невесты юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ представшихъ передъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли. — Подобной богатой олеографіи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.

Картина «Выборъ царской невесты» выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желающіе получить картину цѣнною посылкою зашитою въ холстъ, присылаютъ на пересылку 60 к.

Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1888 г., отпечатанный двумя красками. Допускается подписка въ разрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р., къ 1-му іюля 1 р. и къ 1-му сентября 1 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Главной Конторѣ Редаціи журнала «Иллюстрированный міръ», въ С.-Петербургѣ, по Литейному проспекту № 51, графа Шерметева.

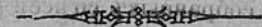
Главная премія на выборъ: „ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ“.

**Въ редакціи Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей
продается вновь вышедшая книга:**

Проповѣди, рѣчи и бесѣды протоіерея Александра Иванова.
1887 года, 394 стр. Цѣна: безъ пересылки 1 руб. 50 коп.,
съ пересылкой 1 руб. 70 коп. При выпискѣ не менѣе 10-ти
экземплярѣвъ безъ пересылки 1 руб. 20 коп., съ пересылкой
1 руб. 35 коп.

ОПЕЧАТКА. Въ № 21 Мин. Епарх. Вѣд. за 1887 г. въ
статьѣ Православнаго Бѣлорусса Хотомскаго (Г. Мозырь, Мин. г.),
на стр. 557, въ 10 строкѣ снизу, напечатано: «а также
иѣстными произведеніями—соломою и дегтемъ», а должно быть:
«смолою и дегтемъ».

При семъ № разсылается **ПРЕЙСЪ-КУРАНТЬ** Московскаго
магазина парчей, золотыхъ тканей, готовыхъ облачений и цер-
ковной утвари Павла Петровича **ФИЛИМОНОВА**.



СОДЕРЖАНІЕ:

О преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія.—Дѣятельность
инсенархіальнаго духовенства по постройку церковно-приходскихъ школъ,
открытію въбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій по предметамъ вѣры и
нравственности христіанской и распространенію книгъ и брошюръ релігіозно-
нравственнаго содержанія.—О воспитаніи въ учащихся чувства благоговѣнія
къ книгѣ Св. Евангелія.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 14 Ноября 1887 года. Цензоръ,
Каедральнаго собора Священникъ **Павель Аеонскій.**

Минскъ.—Типо-литографія **В. И. Соломонова.**