



ГОДЪ XII.

Еженедѣльное
изданіе.

мая 25-го 1910 г.

№ 22.

Редакція открыта отъ II до I ч. дня.

Въ среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редакція закрыта.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакція
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Объявленія принимаются застро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ“,
и „БЛАГОВѢСТЬ“
на 1910 годъ.

НА ПРЕЖНИХЪ УСЛОВІЯХЪ.

Въ случаѣ неисправной доставки №№ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей и Московскаго Благовѣста, Редакція проситъ немедленно уведомлять ее, такъ какъ она не имѣетъ возможности проверять жалобы на неисправную доставку, поступающія въ Редакцію по истеченіи иногда значительнаго срока. При этомъ, для повѣрки, Редакціи необходимъ печатный адресъ, который Редакція и проситъ прилагать при заявленіяхъ.

Нѣкоторые отъ благочинные обращаются въ Редакцію Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей съ запросомъ: можно ли выписывать по почтѣ листки Московскаго Благовѣста на каждую недѣлю по 25, 30, 40, 50 экземпляровъ на одно лицо и на какихъ условіяхъ? Смыслъ доводится до свѣдѣній, что условія доставки Благовѣста одинаковы, какъ для выписывающихъ сотнями экземпляры одного №-ра, такъ и разныя. Принимается во вниманіе общее количество Благовѣста.

При личномъ взносѣ денегъ Редакція проситъ брать изъ Редакціи квитанцію въ полученіи денегъ.

Въ виду того, что каждый выходящій № готовится съ понедѣльника, всѣ объявленія, носящія характеръ официальныхъ объявленій, Редакція проситъ доставлять непременно за недѣлю. Въ противномъ случаѣ она не отвѣчаетъ за своевременное печатаніе ихъ.

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

27-го сего мая, въ день Вознесенія Господня, имѣть быть совершенно празднованіе 40-й годовщины Православнаго Миссіонерскаго Общества, на которое члены Общества и всѣ сочувствующіе его дѣятельности усерднѣе приглашаются.

Въ этотъ день въ церкви Епархіальнаго Дома (Лиховъ пер., близъ Каретнаго ряда) Архіерейскимъ служеніемъ будутъ совершены литургія и молебствіе, а затѣмъ въ томъ же Домѣ имѣть быть Общее Собраніе.

Начало литургіи въ 9 часовъ.

Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ.

СОВРЕМЕННЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ВОПРОСЫ.

(Продолженіе см. №№ 20 и 21.)

Священникъ: „Придетъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать“, говоритъ Спаситель (Іоан. 9, 4). Слѣдовательно, пока идетъ еще день, пока мы живы, можно еще дѣлать, т. е. возмѣщать пропущенное и вмѣсто содѣланнаго зла совершать доброе. Это относится къ каждому человѣку, который, послѣ многихъ погрѣшностей и заблужденій, созналъ свою неправоту и недостатки. Да послужить эта мысль утѣшеніемъ и для васъ, Гома. Я перехожу къ третьему признаку добраго христіанина, который (признакъ) называется: *дѣтское почитаніе Матери Божіей*. Какъ мать нельзя отдѣлить отъ семьи (разумѣется семья порядочная), такъ нельзя отрывать и Матерь Божію отъ христіанской религіи; ибо Она, какъ и Спаситель, тѣснѣйшимъ образомъ связана съ христіанствомъ. Безъ Маріи, Пресвятой Дѣвы, мы не имѣли бы Спасителя, а потому не имѣли бы христіанства. Слѣдовательно, если мы почитаемъ Иисуса, не должны устранять при этомъ и Его Матерь; ибо Сынъ и Мать тѣсно связаны между собою. Безпутнымъ человѣкомъ, извергомъ называемъ мы того сына, который позволяетъ себѣ не почитать мать свою. А тотъ добрѣйшій Сынъ, Котораго когда-либо видѣла земля, можетъ ли не почитать своя мать?! Онъ самъ назначилъ Ее быть и нашею Матерію, когда, умирая на крестѣ, сказалъ Іоанну: „вотъ Мать твоя“ (Іоан. 19, 27). Если же Она должна быть нашею духовною матерью, то и мы должны быть Ея

дѣтьми и оказывать Ей такую честь, какая соотвѣтствуетъ Ея материнскому достоинству. И это-то *дѣтское* почитаніе и служить опять признакомъ православнаго христіанина, ибо вездѣ и всюду истинные христіане любили и искренно почитали Дѣву Марію.

Петръ: А тѣ, которые не хорошо высказываются о Маріи, они составляютъ всегда самую ничтожную часть христіанскаго общества и относятся къ числу тѣхъ, которые или совсѣмъ уже отпали отъ Церкви или близки къ отпаденію.

Томас: Я могу это только подтвердить; ибо я самъ и мои прежніе друзья—суть живыя доказательства этого. Но на будущее время я, надѣюсь, не буду уже забывать свою Небесную Матеръ и не буду стыдиться называть ее Небесною Царицей.

Священникъ: Оставайтесь, Томас, вѣрнымъ этому обѣщанію, и вы опытно познаете и убѣдитесь, что Марія—и ваша Матерь, когда Она будетъ ходатайствовать за васъ предъ престоломъ Своего Сына и Бога. Теперь остается еще назвать четвертый признакъ, и это есть *вѣрность*, или довѣріе къ *Церкви*. Что такое Церковь, которую Христосъ установилъ здѣсь, на землѣ? Она есть не что другое, какъ во времени продолжающій жить Христосъ. Что дѣлалъ Христосъ для насъ, людей, во время Своего земного пребыванія, то должна продолжать Церковь. Какъ нѣкогда Онъ преподавалъ намъ Свою благодать и истину, такъ и Церковь теперь должна учить насъ истинѣ и сообщать дары Его благодати. Какъ Онъ руководилъ насъ на пути спасенія, такъ должна имѣть это своею обязанностію и Церковь. Что такое Церковь? Она есть *чистая*, не имѣющая ни одного пятна, ни одного порока *невѣста*, которую Христосъ избралъ Себѣ, чтобы войти въ самую тѣсную, неразрывную связь съ нею. И эту невѣсту Онъ любить такъ, какъ ни одинъ женихъ не можетъ любить свою невѣсту; ибо за нее Онъ пролилъ кровь Свою. На всемъ обширномъ земномъ шарѣ нѣтъ ничего такого, что Христосъ любилъ бы болѣе Своей Церкви. Можетъ ли быть, поэтому, Онъ равнодушенъ, когда мы холодно относимся къ Его Церкви? Не долженъ ли Онъ ожидать отъ насъ, чтобы и мы любили ее и были ей вѣрны и преданы?

Петръ: Это понятно само собою. Кто сомнѣвается въ этомъ, у того, надобно думать, недостаетъ разума и доброй воли.

Священникъ: Преданность Церкви есть, поэтому, новый признакъ добраго христіанина; ибо вездѣ и всюду лучшіе христіане отличаются и большею преданностію и вѣрностію Церкви. При этомъ я припоминаю чудные и весьма поучительные въ этомъ отношеніи примѣры, которые представляетъ исторія такъ-называемой Западной борьбы за культуру. Еще такъ недавно пришлось мнѣ прочесть нѣчто изъ этой исторіи, именно нѣчто о томъ, какимъ блестящимъ образомъ нѣкоторые изъ мірянъ и духовныхъ доказали тогда свою вѣрность Церкви, когда они готовы были лучше перенести (и переносили) всѣ насмѣшки и издѣвательства, денежные штрафы и тюрьмы, чѣмъ измѣнить Церкви. Это была чудная, величественная минута, когда, напр., въ 1875 г. одинъ изъ выборныхъ въ прусскомъ рейхстагѣ закончилъ свою рѣчь, направленную противъ борцовъ за культуру, такими достопримѣчательными словами: „вы, борцы за культуру, можете насъ уничтожить, вы можете вырвать сердце изъ нашего тѣла, но, смѣю васъ увѣрить, что вы никогда не вырвете у насъ нашихъ христіанскихъ сердецъ“.

Ома: Къ такимъ людямъ можно питать только самое глубокое уваженіе; ибо ругаться на Церковь не много требуется мужества, но много нужно было мужества въ данномъ случаѣ, т.-е. чтобы въ такомъ знатномъ собраніи, какъ рейхстагъ, съ такою неустрашимостью выступить на защиту своихъ религіозныхъ убѣжденій.

Священникъ: Здѣсь можетъ найти себѣ мѣсто еще другой примѣръ вѣрности и преданности Церкви. Это было 6-го апрѣля 1875 года. Когда депутатъ графъ Прашма, на томъ же Прусскомъ сеймѣ, сказалъ такія чудныя слова: „мы, міряне, будемъ слѣдовать свѣтлому примѣру нашихъ духовныхъ властей, когда дойдетъ очередь и до насъ. Вы (обращается къ борцамъ за культуру) можете и насъ также лишить матеріальныхъ выгодъ и имѣнія, какъ неправильно лишили духовенство. Вы можете насъ выгнать, заставить насъ переселиться въ другую страну. Какъ ни крѣпки узы, коими я привязанъ

къ своему отечеству, но я скорѣе повернусь спиною къ своему земному отечеству, чѣмъ соглашусь потерять надежду на отечество небесное“.

Петръ: Такихъ стойкихъ мужей, которые такъ твердо и непоколебимо стоятъ за Церковь, что скорѣе готовы отдать все, чѣмъ измѣнить Церкви, конечно, можно встрѣчать нечасто.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

С Л О В О

**въ день Св. Равноапостольныхъ Меодія и Кирилла,
просвѣтителей славянскихъ.**

*Поминайте наставники ваша,
иже глаголаша вамъ Слово Божіе,
иже взирающе на скончаніе жителства,
подрасайте въръ ихъ*
(Евр. 13, 7).

Торжественно празднуя нынѣ, по долгу благодаренія и любви, память нашихъ религіозныхъ просвѣтителей, св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, принянемъ, бл. хр., благоговѣйнымъ взоромъ и къ созерцанію ихъ великихъ равноапостольныхъ подвиговъ, ибо эти подвиги, подъятыя во имя Божіе, способны оживить нашъ духъ и возбудить святые мысли и высокія стремленія къ соотвѣтствующей дѣятельности.

Св. братья Кириллъ и Меодій озарили животворнымъ свѣтомъ Евангелія Христова славянскіе народы, коснѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертной. Подвигнутые Духомъ Божіемъ, съ благословенія общей нашей матери, великой греческой церкви, они распространили вѣру Христову сначала въ единоплеменныхъ намъ славянскихъ земляхъ: Болгаріи, Моравіи, Чехіи, въ землѣ сербовъ и др. и потомъ и въ южныхъ предѣлахъ нашего Отечества—въ Херсонесѣ Таврическомъ близъ Севастополя. Много любви, труда и печали они положили на это великое дѣло. Но недостаточно было только посвятить сѣмена Слова Божія среди невѣрующихъ, недостаточно было только просвѣтить ихъ свѣтомъ Евангельской истины и обратиться къ Христу. Нужно было дать имъ Слово Божіе въ постоянное руководство, чтобы они и сами могли читать его и почерпать изъ него *воду живу* и научить ихъ правильно понимать его. Но блуждавшіе во тьмѣ и сѣни смертной, славянскіе народы не имѣли своей письменности, слѣдовательно, для нихъ закрыть былъ этотъ источникъ воды живой. И вотъ богумудрые проповѣдники, въ великой заботливости объ утвержденіи правой вѣры у новопросвѣщенныхъ славянскихъ народовъ, по благодати Божіей изобрѣли славянскія буквы и письмена, а потомъ и перевели на славянскій языкъ Евангеліе, богослужебныя книги, а послѣ и весь Ветхій Заветъ, правила св. отцовъ (номоканонъ) и житія святыхъ, чрезъ что дали славянамъ возможность и совершать Богослуженіе на понятномъ для нихъ славянскомъ языкѣ и возможность каждому христіанину самому читать животворное Слово Божіе. Надобно было наконецъ дать славянамъ учителей, которые бы еще болѣе укрѣпляли и распространяли среди нихъ вѣру Христову. Для этого св. братья избрали себѣ учениковъ, сами учили ихъ Св. Писанію и какъ нужно совершать Богослуженіе, и такимъ образомъ приготовили себѣ достойныхъ преемниковъ, учителей и руководителей народа.

Этой великой дѣятельности св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла обязаны и мы, братіе, своимъ религіознымъ просвѣщеніемъ. Если мы съ древ-

нѣйшихъ временъ имѣемъ свою церковную письменность, если сокровище духовнаго просвѣщенія перешло къ намъ отъ св. благовѣрнаго князя Владиміра и мудраго сына его Ярослава, если мы знаемъ судьбу своего Отечества и св. церкви; то всѣмъ этимъ мы обязаны главнымъ образомъ этимъ просвѣтителямъ славявъ, избобрѣтшимъ славянскую письменность, доселѣ и у насъ находящуюся въ употребленіи. Съ этою письменностію распространились у насъ всѣ науки и искусства, чрезъ нее мы стоимъ въ живомъ братскомъ союзѣ съ другими славянскими народами и какъ бы составляемъ одну братскую семью, исповѣдуемъ одну и ту же православную вѣру, по тѣмъ же книгамъ совершаемъ свое Богослуженіе, поучаемся изъ нихъ и дома и въ школь, получаемъ изъ нихъ утѣшеніе въ скорбяхъ, руководство для жизни и вѣчнаго спасенія. Эта вѣра Христова, насажденная славянскими просвѣтителями, и священная письменность, въ которой нашъ великій народъ въ теченіе многихъ вѣковъ своего историческаго бытія находилъ самый вѣрный источникъ Богопознанія и Богоугожденія, сохранили его отъ погибели среди великихъ бѣдствій. Вѣра въ Бога и Его милосердіе, питаемая словомъ Божиимъ и Богослуженіемъ, укрѣпляла духъ нашихъ предковъ, очищала ихъ отъ всего дурнаго и вкоренила въ сердцахъ ихъ безграничную любовь къ своему Отечеству. Если мы доселѣ живемъ и благодатію Божіею укрѣпляемся, то главнымъ образомъ потому, что въ душѣ русскаго народа доселѣ еще свѣтится благодатный лучъ свѣта Христова, впервые насажденный св. братьями среди славявъ и чрезъ письменна перешедшій въ насъ отъ св. Меодія и Кирилла.

Изъ глубины сердца благодарно исповѣдуя дивное промышленіе о насъ милосердаго Господа, воздвигшаго во славянскихъ странахъ нашихъ религиозныхъ просвѣтителей, почитаясь, братіе, всегда прославлять и сихъ равноапостольныхъ мужей—Меодія и Кирилла, набожныхъ насъ истинной вѣрѣ и богоугодной жизни. Наипаче же почитаясь, подобно имъ, ревновать о религиозно-нравственномъ просвѣщеніи и воспитаніи нашихъ соотечественниковъ.

Какъ же нужно правильно и благоуспѣшно вести это великое дѣло просвѣщенія и воспитанія?

Прежде всего это просвѣщеніе необходимо начинать съ дѣтскаго возраста. Ребенокъ, даже и подростокъ, есть какъ бы глина, изъ которой мудрой и искусной рукой можно вылѣпить что угодно, пока эта глина сыра и податлива, а когда она отвердѣетъ, уже поздно будетъ думать объ измѣненіи созданной формы. Души юношей отъ 15—20 лѣтъ уже представляютъ такую окрѣпшую форму. Эту форму легко разбить, но трудно передѣлать, поздно. Поэтому для выработки настоящаго гражданина, человѣка нравственнаго, вѣрующаго, любящаго родину, понимающаго, что значитъ ея честь, и обладающаго твердой неуклонной волей, нужно озаботиться воспитаніемъ не юноши уже, а отрока, ребенка. Послѣ же нужно только поддерживать и развивать въ меркающемъ будущемъ гражданинѣ добрыя начала, вложенныя въ его душу въ самомъ его дѣтствѣ.

Далѣе, истинное просвѣщеніе необходимо должно быть религиознымъ. Въ наше время многие изъ либераловъ говорятъ и учатъ о томъ, что просвѣщать и воспитывать молодое подрастающее поколѣніе можно и безъ религіи, безъ мысли о Богѣ, вѣв Христа. Подобное воспитаніе чисто-материалистическое. Дѣтскій умъ долженъ задохнуться въ такой удушливой атмосферѣ материализма, когда не видать нужды въ Творцѣ и Промыслителѣ, когда на всѣ вопросы молодого поколѣнія о Богѣ, о происхожденіи міра, о душѣ человѣческой отвѣчаютъ невѣроятной теоріей объ атомахъ, изъ которыхъ ясно бы создался міръ, образовалась природа. Такое безрелигиозное воспитаніе было бы самымъ тяжелымъ и губительнымъ ударомъ для нашего народа. Итъ, истинное просвѣщеніе необходимо должно быть религиозное. Ибо: 1) безрелигиозное воспитаніе противно самой природѣ человѣка и притомъ идетъ въ разрѣзъ съ самыми лучшими и высшими стремленіями человѣческой души. Религиозное чувство вложено отъ природы въ человѣческую душу въ видѣ признанія, существованія въ мірѣ непостижимой силы, управляющей мірозданіемъ. Обоготвореніе силъ природы, почитаніе за боговъ свѣтилъ небесныхъ, животныхъ, людей и пр. суть разныя формы проявленія присущаго человѣку религиознаго чувства. Поэтому истинное воспитаніе не можетъ, не насилуя при-

роды человѣческой, опускать изъ виду этой потребности и должно быть направлено къ возможно полному ея развитію. Человѣкъ постольку и является человѣкомъ, отличимымъ отъ животнаго, поскольку онъ религіозенъ. 2) Истиннаго просвѣщенія не можетъ быть безъ религіи потому, что религія освѣщаетъ высшимъ свѣтомъ и умственное развитіе и нравственнѣе двѣятельность человѣка и даетъ имъ должное направленіе. Какой бы высоты въ умственномъ отношеніи человѣкъ ни достигъ, но если онъ не получилъ религіознаго воспитанія, если религіозная потребность въ немъ насильственно заглушена; то онъ или превращается въ человѣка-звѣря и впадаетъ въ бездну пороковъ, или, не будучи въ состояніи разрѣшить высшіе вопросы жизни, испытываетъ глубокую скорбь и томленіе духа (Екл. 1, 17—18) и часто доходитъ до отчаянія и самоубійства. Таковы плоды безрелигіознаго воспитанія человѣка,— плоды, которые нынѣ уже сказываются самымъ ужаснымъ образомъ въ тѣхъ странахъ, по преимуществу во Франціи, гдѣ религія изгнана изъ школы и безвѣріе считается необходимымъ признакомъ образованнаго человѣка. Тамъ нравственное одичаніе общества идетъ быстрыми шагами. Въ одномъ Парижѣ и окрестностяхъ его, по свидѣтельству самихъ же французскихъ писателей, болѣе ста тысячъ разбойниковъ, и полиція безсилна, наглость ихъ растетъ. Не говоря о нравственномъ упадкѣ, даже интеллектуальная сторона безбожныхъ школъ стоитъ не высоко. Официальная статистика Франціи свидѣтельствуешь, что 33% изъ окончившихъ народныя школы въ сѣверныхъ департаментахъ чрезъ два года по окончаніи курса съ трудомъ умѣютъ читать и не умѣютъ писать, а изъ ариметики плохо знаютъ даже сложеніе и вычитаніе, не имѣя понятія о дѣленіи и умноженіи. Зато они всѣ почти социалисты. Таковы результаты преподаванія въ французскихъ школахъ религіи разума. Въ значительной мѣрѣ это сказалось и у насъ. Намъ, пережившимъ славные годы покоя и величія Россіи, когда въ молодомъ поколѣніи крѣпка была вѣра, въ послѣдніе годы слишкомъ тяжело было видѣть, и насъ невольно поразило то явленіе, когда молодое поколѣніе, вслѣдствіе своей безрелигіозности, восхищенное громкими фразами и несбыточными мечтами о полной свободѣ и равенствѣ всѣхъ, пошло за мятенниками, грабителями и убійцами и даже дошло до самоубійства. Оно могло бы играть въ нашей жизни совершенно другую роль, если бы его съ дѣтства воспитали въ религіозномъ духѣ. Не даромъ американцы видятъ въ ростѣ католическаго исповѣданія, которое тамъ самое распространенное, одинъ изъ главныхъ факторовъ своей высокой цивилизаціи и соціальной устойчивости.

Если же религіозное чувство вложено въ душу человѣческую и если оно имѣетъ такую великую цѣнность; то на всѣхъ воспитателяхъ народа лежитъ священная обязанность развивать это чувство. Несомнѣнно, религіозное чувство становится глубже и живѣе по мѣрѣ глубокаго и живого проникновенія въ ученіе о Богѣ. Поэтому религіозное наставленіе—первое средство къ воспитанію религіознаго чувства. Пусть это наставленіе не будетъ мертвеннымъ, сухимъ, пусть оно обращается болѣе не къ памяти, а къ духовному зрѣнію ребенка, научая его путямъ истинной жизни и свободы. Въ этихъ цѣляхъ обученіе истинамъ вѣры слѣдуетъ вести въ формѣ живой бесѣды, возводя умственныя взоры учениковъ къ небу 1) указаніемъ красотъ природы и высшаго разума въ нихъ (познаніе естественное). Такъ наставлялъ въ истинахъ вѣры народъ нашъ Божественный Учитель. Красоты природы невольно возводятъ нашъ взоръ къ вѣчному идеалу гармоніи и, отрывая отъ себялюбивыхъ интересовъ, даютъ почувствовать Бога живо и сильно. Чѣмъ ближе знакомство съ тайнами или величественными явленіями природы, тѣмъ яснѣе обнаруживается ограниченность нашихъ познаній, тѣмъ сильнѣе развивается въ душѣ непрелюбимый и непрелюбимый человѣка религіозное чувство. Не даромъ знаменитый естествоиспытатель Ньютонъ всякій разъ обнажалъ голову, когда произносилъ имя Божіе. *Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же рукъ Его возвѣщаетъ твердь* (псал. 18, 2). Съ другой стороны, 2) религіозное чувство развивается чрезъ размышленіе о великихъ милостяхъ Божіихъ (познаніе историческое). Вѣчная благодарность за любовь Господа Бога къ роду человѣческому и за дарованныя Имъ блага земныя и небесныя обязываетъ насъ непрестанно стремиться къ познанію Бога, и это стремленіе должно быть главнымъ выраженіемъ.

нашей жизни. Чѣмъ чище, нравственнѣе и святѣе будетъ наша жизнь, тѣмъ болѣе мы будемъ приближаться къ неостижимому, тѣмъ живѣе душа наша будетъ ощущать то, чего ограниченный умъ обнять не можетъ.

Но Богопознаніе должно имѣть не случайный, а догматическій характеръ. Нынѣ говорить, что народныя школы должны отказаться отъ систематическаго и догматическаго обученія, религіозное обученіе можетъ имѣть значеніе только случайныхъ нравственныхъ и религіозныхъ наставленій, что наизусть можно учить только изреченія нравственнаго характера, имѣющія цѣнность въ жизни. Но отрицаніе догматическаго характера, обученіе есть не что иное, какъ отрицаніе самой вѣры. Для лже-либеральныхъ учителей догматы вѣры имѣютъ лишь историческое значеніе и преходящее, для истиннаго христіанскаго учителя они служатъ выраженіемъ неизмѣннаго на все времена. Благодаря имъ религіозная жизнь оберегается отъ спутанности и мечтательности. Дѣти должны познавать Христа не только какъ религіозно-нравственный образецъ и великаго учителя нравственности, но и какъ своего Испытателя и Спасителя (познаніе догматическое).

Итакъ, на всѣхъ насъ, воспитателяхъ и просвѣтителяхъ народа, лежитъ нравственный долгъ болѣе всего возбуждать и развивать въ дѣтяхъ стремленіе къ познанію и почитанію всеблагаго Творца и Промыслителя и Спасителя Бога: внушать имъ, чтобы они никогда не забывали этой первой и главнѣйшей своей обязанности (Мѣ. 22, 38), съ которою, какъ бы съ зажженной свѣчей, они не сбивчиво пройдутъ по тернистому пути жизни, придется ли имъ томиться подъ бременемъ тяжелаго рока, или наслаждаться безмятежнымъ счастьемъ. Аминь.

1910 г. Мая 3 дня.

Прот. М. Соболевъ.



Пастырство и медицина.

(По поводу предполагаемаго введенія медицины въ курсъ духовныхъ семинарій).

(Окончаніе. См. №№ 21—22.)

По нашему мнѣнію, было бы ошибочно, наоборотъ, на основаніи неудавшагося опыта въ одномъ случаѣ, заключать къ невозможности произвести его болѣе удачнымъ образомъ вообще; точно такъ же, какъ ошибочно было бы недостатки тѣхъ или другихъ мѣропріятій переносить на самое существо дѣла, на заложенную въ нихъ идею.

Идея же необходимости или, по крайней мѣрѣ, пользы медицинскихъ познаній для пастырей церкви продолжала жить въ нѣдрахъ духовной школы и послѣ officialнаго упраздненія здѣсь медицины.

Вѣ некоторыхъ семинаріяхъ (а равно, замѣтимъ къ слову, въ епархіальныхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства) медицина преподается и теперь, епархіальные съѣзды духовенства, обычно очень осторожны и расчетливы въ своихъ ассигнованіяхъ на нужды духовно-учебныхъ заведеній, никогда не отказывали въ своей субсидіи на это дѣло.

А между тѣмъ отцы депутаты едва ли бы не отказали въ ней, если на собственномъ опытѣ или на примѣрѣ своихъ дѣтей постигли всю бесполезность хотя бы скромнаго медицинскаго образованія, получаемаго на школьной скамьѣ.

Припомнимъ еще и тотъ фактъ, что лѣтъ 10 тому назадъ, когда готовились къ коренному преобразованію свѣтской средней школы, и печать, и общество съ рѣдкимъ единодушіемъ настаивали на введеніе въ курсъ ея преподаванія гигиены и элементовъ медицины.

Такимъ образомъ, изученіе начатковъ гигиены и медицины еще недавно признавалось полезнымъ и желательнымъ для всякаго образованнаго человѣка. Можно ли послѣ этого съ легкимъ сердцемъ утверждать, что оно совершенно ненужно или бесполезно для будущихъ пастырей церкви?

Не правильнѣе ли будетъ думать, что полезныя для всякаго человѣка вообще такія познанія вдвойнѣ могутъ быть полезными для пастыря церкви?!

Много бы можно было сказать о пользѣ скромной медицинской практики священника для его собственно прямого и ближайшаго дѣла, но это завело бы насъ въ слишкомъ специальную область пастырскихъ интересовъ.

Замѣтимъ лишь, что старое мнѣніе, будто врачебная дѣятельность священника мѣшаетъ его прямому дѣлу, или роняетъ достоинство его высокаго и святаго сана, едва ли найдетъ себѣ теперь въ комъ-нибудь убѣжденныхъ защитниковъ.

А между тѣмъ печальные плоды полнаго незнакомства нашихъ сельскихъ батюшекъ съ распознаваніемъ хотя бы наиболѣе обычныхъ и болѣе распространенныхъ болѣзней даютъ себя чувствовать почти на каждомъ шагѣ.

Подчасъ оно—это незнакомство съ элементами медицинской науки—способно бываетъ поставить сельскаго пастыря въ довольно затруднительное положеніе въ виду нерѣдко предъявляемыхъ ему свѣтской властію требованій или возлагаемыхъ на него порученій.

Не знаемъ, какъ теперь, но еще очень недавно отъ сельскаго священника требовали ежемѣсячнаго представленія свѣдѣній о числѣ умершихъ въ его приходѣ съ указаніемъ въ каждомъ случаѣ причины смерти.

Выполнить такое требованіе для священника, нецовиннаго въ изученіи медицины, представлялось подчасъ дѣломъ не

совсѣмъ легкимъ, особенно по отношенію къ дѣтямъ, которыхъ къ тому же и умираетъ всегда гораздо болѣе.

Приходилось въ графѣ о причинѣ смерти или писать, что Богъ на душу положить, или изъ мѣсяца въ мѣсяцъ повторять все однѣ и тѣ же смертоносныя болѣзни.

Куда шли эти свѣдѣнія и кому они были нужны—это не всегда, кажется, ясно представляли себѣ и сами священники, иначе едва ли возможенъ бы былъ нижеслѣдующій, не лишенный интереса случай, свидѣтелями котораго намъ самимъ пришлось быть нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Одинъ сельскій батюшка (описываемый случай имѣлъ мѣсто въ одной изъ сѣверныхъ губерній), желая чѣмъ-нибудь разнообразить свои стереотипныя ежемѣсячныя „свѣдѣнія“, гдѣ въ графѣ о причинахъ дѣтской смертности обычно фигурировали „родимчикъ, корь, кашель“ и т. п., показалъ нѣсколько случаевъ смерти отъ scarlatины, вѣроятно, потому, что и не подозрѣвалъ всего ужаса этой болѣзни, ея страшной заразительности.

Когда свѣдѣнія эти получены были въ уѣздѣ, оттуда немедленно командированъ былъ въ неблагополучныя по дифтериту селенія уѣздный врачъ.

Легко себѣ представить, какой послѣ этого разговоръ произошелъ между врачомъ и сельскимъ батюшкой.

Хорошо еще, что у послѣдняго, оказавшагося безъ вины виноватымъ, достало мужества сознаться въ своемъ промахѣ и тѣмъ успокоить вызванную его „разнообразіемъ въ свѣдѣніяхъ“ тревогу.

Зато онъ, вѣроятно, уже никогда болѣе не производилъ подобной тревоги, даже и тогда, когда дѣйствительное положеніе его прихода требовало ея.

Знакомый съ элементарной медициной священникъ и не вызоветъ напрасной тревоги и не оставитъ безъ нея тѣхъ случаевъ, которые дѣйствительно ея заслуживаютъ.

Ни для кого, конечно, не тайна, что всякаго рода эпидеміи въ нашей деревнѣ потому особенно и губительны, что медицинская помощь къ населенію является подчасъ уже тогда, когда болѣзнь успѣетъ принять широкіе размѣры и когда множество заболѣвшихъ ею способно заставить прибывшаго врача, въ сознаніи своего безсилія, только лишь опустить руки.

Въ этихъ случаяхъ во время извѣстить врача о надвигающейся опасности и дать ему возможность захватить болѣзнь въ

самомъ ея началѣ и, такъ сказать, зародышѣ бываетъ такъ же важно, какъ потомъ и правильно лѣчить ее. И священникъ, который сдѣлаетъ первое, заслуживаетъ такой же признательности населенія, какъ и врачъ, на долю котораго остается второе.

Но особенно ясно понятіе и о размѣрахъ пользы, которую можетъ принести свѣдующій въ медицинѣ священникъ, и о силѣ горькихъ упрековъ совѣсти, которые выпадутъ на долю незнакомаго съ медициной сельскаго пастыря, можно составить себѣ по такъ-называемымъ „несчастнымъ случаямъ“, какъ извѣстно, очень нерѣдкимъ въ жизни деревенскаго люда и требующимъ немедленной врачебной помощи. Не нужно забывать, что и теперь еще во многихъ мѣстахъ врачебные и даже фельдшерскіе пункты обслуживаютъ районы въ цѣлые десятки верстъ, и казалось бы, всего естественнѣе, за отсутствіемъ или дальностію врача, обратиться въ подобныхъ случаяхъ къ батюшкѣ, какъ единственному, подчасъ, или, по крайней мѣрѣ, безспорно первому представителю сельской интеллигенціи.

Обладая даже небольшимъ запасомъ медицинскихъ познаній и владѣя хотя бы маленькимъ навыкомъ, священникъ можетъ въ этихъ случаяхъ оказать, допустимъ, даже небольшую, но зато видимую, осязательную помощь. А эта помощь—таковъ ужъ психологическій законъ—именно въ силу своей наглядности и осязательности цѣнится подчасъ дороже и ставится выше, нежели помощь духовная.

И намъ никогда не казалось, чтобы совершенной утопій звучали разсужденія тѣхъ сторонниковъ пользы медицинскаго образованія для священника, которые утверждали, что авторитетъ священника въ глазахъ его прихожанъ много выросъ бы, если бы онъ, заботясь, по долгу пастырства, о духовныхъ ихъ нуждахъ, не пренебрегалъ и физическими ихъ страданіями, облегчая послѣднія по мѣрѣ своихъ силъ и знанія врачебной науки.

Чуткій къ нуждамъ своего прихода, но незнакомый съ медициной пастырь сельскій немало пожалѣетъ объ отсутствіи у него медицинскихъ свѣдѣній, и ему не разъ придется испытать чувства тяжелой и мучительной отвѣтственности за страданія тѣхъ, кому, при всемъ искреннемъ желаніи помочь, не можетъ этого сдѣлать лишь потому, что не знаешь, какъ и чѣмъ облегчить страданія.

Среди современныхъ беллетристовъ есть одинъ, который

обладаетъ особенно широкимъ знакомствомъ съ бытомъ нашего сельскаго духовенства и все́мъ извѣстной склонностію сюжеты для своихъ „повѣстей и разсказовъ“ брать изъ жизни этого сословія. Тонкое пониманіе психологіи духовнаго сословія помогало ему подчасъ быть истиннымъ выразителемъ завѣтныхъ думъ и и стремленій нашего духовенства.

Вотъ что, между прочимъ, отъ лица одного священника писалъ въ свое время извѣстный беллетристъ Потапенко въ одномъ изъ своихъ разсказовъ: „Люди гибнуть ни за что, особенно младенцы. И отъ пустого гибнуть; чувствуешь, что отъ пустого, а подать помощь не можешь по невѣжеству своему. И зачѣмъ это учили насъ въ семинаріи разнымъ премудростямъ? Лучше бы научили врачебнымъ свѣдѣніямъ“ („Живая жизнь“).

Кто присматривался къ типамъ батюшекъ, нерѣдко выводимымъ и другими беллетристами въ своихъ разсказахъ, или кому—еще лучше, приходилось бывать въ глухихъ захолустьяхъ и лично бесѣдовать съ сельски мисвященниками, тотъ помнитъ, что услышать изъ устъ ихъ подобныя жалобы на отсутствіе у нихъ медицинскихъ познаній совсѣмъ не рѣдкость.

Едва ли даже будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ роли добровольнаго медика священникъ могъ бы оказать не малую услугу и настоящей патентованной медицинѣ, не тѣмъ, конечно, что могъ бы вполне замѣнить ее собою, какъ о томъ мечтали „люди сороковыхъ годовъ“, а тѣмъ, что облегчилъ бы ей доступъ къ народу, помогъ бы уничтожить и разсѣять тотъ, ничѣмъ незаслуженный страхъ, съ которымъ онъ не рѣдко еще и теперь встрѣчаетъ медицинскую помощь врачей.

Простой народъ нашъ, какъ извѣстно, и до настоящаго времени не утратилъ еще вѣры въ свою домашнюю такъ-называемую народную медицину.

Порожденіе крайняго невѣжества и въ значительной степени остатокъ языческой старины, она и до сихъ поръ еще держитъ нашъ темный людъ въ своей власти, ловко эксплуатируя его въ лицѣ разнаго рода знахарей, колдуновъ, заговорщиковъ и т. п. Она-то—эта доморощенная медицина и воспитала въ народной массѣ ту вѣковую ненависть къ настоящей медицинѣ и тотъ паническій ужасъ предъ нею, которыми такъ удивили всѣхъ еще недавніе холерные годы.

И трудно придумать другой, лучшей способъ борьбы съ этимъ тормозомъ народнаго здравія, какъ живой примѣръ свя-

щенника, не съ церковной только кафедры обличающаго народные предрасудки и суевѣрія, но и самымъ дѣломъ, своей собственной практикой убѣдительно доказывающаго превосходство осмысленнаго лѣченія и настоящей врачебной помощи предъ разнаго рода заговорами, нашептываніями и тому подобными видами народной медицины.

III.

Все, что до сихъ поръ нами сказано о важности и пользѣ сообщенія медицинскихъ познаній воспитанникамъ духовныхъ семинарій, относится собственно къ ихъ будущей дѣятельности въ санѣ и званіи пастырей приходскихъ и, стало быть, самой духовной школы касается лишь постольку, поскольку она задачей своей имѣеть приготовить во всѣхъ отношеніяхъ достойныхъ пастырей церкви.

Въ заключеніе намъ хотѣлось бы указать еще на одно весьма важное обстоятельство, которое и прольетъ довольно яркій свѣтъ на рѣшеніе для многихъ, быть-можетъ, все еще спорнаго вопроса о томъ, желательна или совершенно нецѣлесообразно вторичное введеніе медицины въ курсъ духовныхъ семинарій, и повысить значеніе и важность этой науки въ глазахъ тѣхъ лицъ, которыя готовы считать ея присутствіе совершенно неумѣстнымъ въ стѣнахъ духовной школы и преподаваніе ея—совершенно излишнимъ для воспитанниковъ нашихъ семинарій.

Кто хорошо знакомъ съ составомъ предметовъ, проходимыхъ въ средней духовной школѣ, съ ихъ постановкой и характеромъ преподаванія, тотъ не можетъ не признать, что семинарское образованіе, при всѣхъ его несомнѣнныхъ достоинствахъ, которыя въ былую пору не замалчивались и повременной печатью, имѣеть одинъ существенный недостатокъ—это, если можно такъ его обозначить,—его крайній *теоретизмъ*.

Почти всѣ науки, здѣсь преподаваемыя, за исключеніемъ развѣ одной только физики, имѣють болѣею частію отвлеченный, умозрительно-теоретическій характеръ.

Наглядность, которая составляетъ великій законъ воспитанія и образованія, здѣсь почти совершенно отсутствуетъ.

Самое меньшее зло, которое можетъ явиться результатомъ игнорированія этого закона, будетъ состоять въ одностороннемъ развитіи памяти на счетъ прочихъ способностей души и въ исключительномъ господствѣ разсудочности надъ всѣми прочими стихіями душевной жизни.

Медицина, которой, кажется, можно пожелать скорѣйшаго возвращенія въ семью предметовъ семинарскаго образованія, восполнила бы хотя отчасти весьма чувствительный здѣсь пробѣлъ въ наукахъ эмпирическаго характера.

Препод. Виѣ. сем. *М. Изюмовъ.*



Лѣтопись епархіальной жизни.

Празднованіе Священнаго Коронованія Ихъ Величествъ. 14 мая Первопрестольная столица праздновала высокаторжественный день священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Θεодоровны. Во всѣхъ храмахъ столицы были совершены послѣ литургіи благодарственныя Господу Богу молебствія о здравіи и долгоденствіи Ихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Трифозъ, епископъ Дмитровскій, соборне, при пѣвіи Синодальнаго хора. Слѣдовавшее, затѣмъ, благодарственное молебствіе было отслужено высокопреосвященнымъ Алексіемъ, настоятелемъ Донскаго монастыря, въ сослуженіи съ преосвященными: Трифономъ, Анастасіемъ, Мисаиломъ, Евоніемъ и Владиміромъ, настоятелями другихъ столичныхъ монастырей и высшимъ духовенствомъ. При возгласеніи многолѣтія Государю Императору была произведена салютаціонная пальба 101 выстрѣломъ изъ орудій, находящихся на Тайницкой башнѣ.

Въ соборѣ при богослуженіи присутствовали: дамы высшаго столичнаго общества съ статсъ-дамой графиней А. А. Олсуфьевой во главѣ, командующій войсками Московскаго военнаго округа генераль-отъ-кавалеріи П. А. Плеве, почетные опекуны, завѣдующій придворною частью въ Москвѣ генераль-лейтенантъ князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-лейтенантъ Э. В. Эккъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-лейтенантъ П. П. Яковлевъ и другія военно-начальствующія лица, придворные чины, исправляющій должность губернатора вице-губернаторъ А. М. Устиновъ, помощникъ градоначальника полковникъ В. Ф. Модль, представители разныхъ вѣдомствъ, представители дворянства, иностранные консулы и представители сословій. Въ соборѣ было много молящихся.

Въ Сергіевскомъ военномъ храмѣ на Ходынскомъ полѣ было также совершено торжественное богослуженіе въ присутствіи военно-начальствующихъ лицъ, офицеровъ и нижнихъ чиновъ. Послѣ молебствія состоялся церковный парадъ.

Городъ съ утра былъ украшенъ флагами, а вечеромъ— иллюминированъ. Въ Александровскомъ саду и на Тверскомъ бульварѣ играли хоры военной музыки, привлекишіе много публики.

Восьмая годовщина чтеній для рабочихъ. 16 мая, по случаю окончанія чтеній для фабрично-заводскихъ рабочихъ въ текущемъ академическомъ году, въ аудиторіи Историческаго Музея было совершено предсѣтелемъ

комисіи по організації этихъ чтеній преосвященнымъ Анастасіемъ, епископомъ Серпуховскимъ, соборне, торжественное молебствіе.

По окончаніи молебна преосвященный Анастасій взшелъ на кафедру и произнесъ рѣчь о богоборствѣ въ новой русской литературѣ и богоскательствѣ въ литературахъ западныхъ.

Затѣмъ секретарь комисіи М. И. Струженцовъ доложилъ краткія свѣдѣнія въ годичнаго отчета о дѣятельности комисіи по устройству общеобразовательныхъ чтеній для рабочихъ за 1909—1910 годъ.

Въ составѣ комисіи насчитывалось до 20 лицъ. Чтенія производились въ 14 аудиторіяхъ; всѣхъ чтеній было устроено 652, а именно: религіозно-нравственныхъ—296, по исторіи русской и всеобщей—82, по литературному отдѣлу—60, по географическому—38, по физикѣ и техникѣ—46, по астрономіи—8, по естествознанію—8, по вопросамъ политико-экономическимъ, рабочему и по юридическимъ предметамъ—55, по гигиенѣ, санитаріи и медицинѣ—55 и по музыкальному отдѣлу съ концертами—4.

Комиссіей въ отчетномъ году были изданы 9-й, 10-й, 11-й и 12-й выпуски чтеній по русской исторіи В. В. Назаревского (обнимаютъ исторію съ царствованія Императора Павла I, кончая царствованіемъ Императора Александра II). Такъ какъ брошюра о царствованіи Императора Александра III была издана комиссіей ранѣе, то теперь, такимъ образомъ, комиссіей изданъ полный курсъ чтеній для рабочихъ по русской исторіи г. Назаревского. Это первый опытъ изданія *для народа* иллюстрированной и популярной исторіи русскаго государства съ его основанія до настоящаго царствованія. Каждый выпускъ изданъ въ количествѣ болѣе 2.000 экземпляровъ.

Затѣмъ комиссіей изданы: 1) *Географія Москвы*, введеніе Г. Θ. Маркова, въ 6.000 экз.; 2) *Вина науки* (противъ дарвинизма), профессора А. А. Тихомирова, въ количествѣ 6.000 экз.; 3) *Гигиена одежды*, доктора И. И. Приклонскаго, въ количествѣ 6.000 экз. и 4) отчетъ о дѣятельности комисіи за 1908—1909 учебный годъ.

Всего за восемь лѣтъ комиссіей издано свыше 100 названій книгъ и брошюръ, въ количествѣ болѣе 500.000 экз.

Въ заключеніе завѣдующій историческимъ отдѣломъ В. В. Назаревскій предложилъ чтеніе о послѣднихъ годахъ царствованія Василія Іоанновича Шуйскаго и о дѣятельности въ это тяжелое время князя Скопина-Шуйскаго и патріарха Гермогена. Чтеніе было обильно иллюстрировано новыми свѣтовыми картинами, изъ которыхъ особое вниманіе привлекли фотографіи, изображающія подземелья Чудова монастыря, гдѣ окончилъ свои дни доблестный патріархъ Гермогенъ.

Хоръ и оркестръ рабочихъ исполнили нѣсколько музыкальныхъ произведеній и троекратно народный гимнъ, встрѣченный восторженнымъ ура слушателей, наполнявшихъ аудиторію.

Среди присутствовавшихъ на заключительныхъ чтеніяхъ находились: академикъ А. И. Соболевскій, директоръ народныхъ училищъ В. С. Новицкій, директоръ Московской консерваторіи М. М. Ипполитовъ-Ивановъ, члены и лекторы комисіи.

Слушателямъ была роздана новая брошюра: *Географія Москвы*, Г. Θ. Маркова.

Содержаніе: Вечернія собесѣдованія между крестьяниномъ, фабричнымъ рабочимъ и священникомъ. (Продолженіе).—Слово въ день Св. равноапостольныхъ Меодія и Кирилла, просвѣтителѣ славянскихъ.—Пастырство и медицина. Лѣтопись спархіяльной жизни.—Объявленія.

При семь № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 22. Цѣна листовъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При пересылкѣ на 6 руб. пересылка бесплатно.

Цензорь
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

О б ъ я в л е н і я .

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы (у Вольфа, Суворина и Карбасникова) и Петербурга (у Тузова, Гостинный дворъ) продается новая брош. проф. Д. И. Введенскаго:

„Виблейское повѣствованіе о потопѣ въ его отношеніи къ даннымъ геологіи и преданіямъ народовъ“.

1910 г. Ц. 30 коп.

Въ редакціи „Московскихъ Церк. Вѣд.“ продается брошюра пригодная для раздачи народу:

**„Преподобная ЕВФРОСИНІЯ“
КНЯЖНА ПОЛОЦКАЯ“.**

1910 г. Ц. 2 р. за 100 экз. Отд. экз. по 3 к.

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубо-врачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45 10—4.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

25 мая.

№ 22.

1910 года.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя преосвященнаго Трифона, епископа Дмитровскаго, управляющаго Московскою епархіею, отъ 15 мая 1910 г. за № 6601, при Тихвинской, села Костина, церкви, Дмитровскаго у., открыта штатная діаконская вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Его Преосвященствомъ епископомъ Трифономъ, управляющимъ Московскою епархіею, 17 мая утверждены: священникъ Благовѣщенской церкви, с. Степановскаго, Николай *Лебедевъ*—благочиннымъ 5 округа, Бронницкаго уѣзда, и протоіерей Ильинской, села Ильинскаго, что при р. Москвѣ, церкви Петръ *Востокъ*—благочиннымъ 2-го округа Звенигородскаго уѣзда.

Опредѣлены:

- 1) И. д. псаломщика къ церкви с. Савельева, Рузскаго у., сынъ діакона Василій *Розановъ*, 29 апрѣля.
- 2) На вакансію діакона къ церкви с. Майданова, Клинскаго у., псаломщикъ с. Волочанова, Волок. у., Григорій *Вознесенскій*, 5 мая.
- 3) На вакансію священника къ церкви с. Подмошья, Дмитр. у., діаконь пог. Милина, Бронн. у., Іоаннъ *Соколовъ*, 5 мая.
- 4) И. д. псаломщика къ церкви с. Дарны, Звен. у., бывший воспитанникъ 5 кл. Московской дух. семинаріи, Матвій *Ильинскій*, 14 мая.
- 5) На вакансію священника къ Московской Покровской, въ Красномъ Селѣ, церкви псаломщикъ Московской Богоявленской, въ Егоровѣ, церкви Дмитрій *Смирновъ*, 17 мая.
- 6) И. д. псаломщика къ церкви с. Осѣченокъ, Бронницк. у., бывший воспитанникъ 2 кл. Симбирской духовн. семинаріи Евгеній *Хавскій*, 21 мая.

Перемѣщены:

- 1) И. д. псаломщика церкви с. Савельева, Рузскаго у., Дмитрій *Цветковъ*—исправляющимъ д. псаломщика къ церкви с. Липитина, Серп у., 29 апрѣля.

2) На вакансію діакона къ церкви пог. Чижей, Богор. у. діаконъ с. Пушкина, Вер. у., Александръ *Третьяковъ*, 5 мая.

3) На вакансію священника къ Московской Саввинской, на Саввинской ул., церкви священникъ Московской Александро-Невской, при центральной пересыльной тюрьмѣ, церкви Дмитрій *Георгіевскій*, 10 мая.

4) Исправляющій должность псаломщика церкви с. Дарны, Звениг. у., исправляющимъ должность псаломщика къ церкви с. Ильминскаго-Скульева, Серпух. у., 14 мая.

5) На вакансію священника къ церкви с. Марчуговъ, Бронницкаго у., священникъ с. Баршева, того же у., Михаилъ *Пяткрестовскій*, 15 мая.

6) Діаконъ на псаломщической вакансіи Покровской церкви Хотькова монастыря Николай *Лавровъ*, къ Московской Сороко-святекой, у Новоспасскаго монастыря, церкви, 15 мая.

Уволенъ за штатъ:

Священникъ Московской Саввинской, на Саввинской улицѣ, церкви Николай *Модестовъ*, согласно прошенію, 10 мая.

Утверждены въ должности:

1) И. д. псаломщика церкви с. Вышегорода, Вер. у., Сергѣй *Мошковъ*, съ посвященіемъ въ стихарь, 12 мая.

2) И. д. псаломщика церкви с. Алешни, Дмитр. у., Кириллъ *Чмель*, 21 мая.

3) И. д. псаломщика церкви с. Мушкина, Звениг. у., Валентинъ *Некрасовъ*, 21 мая.

Исключается изъ списковъ умершій:

Псаломщикъ церкви с. Синькова, Дмитр. у., Александръ *Страховъ*, 14 мая.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

По возбужденному однимъ изъ благочинныхъ вопросу о томъ, могутъ ли быть членами благочинническихъ совѣтовъ священники, состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ, если таковые будутъ избраны на благочинническомъ собраніи, и о томъ, при какомъ числѣ явившихся на выборы священно-церковно-служителей признавать таковые состоявшимся, опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, положено: 1) священники, состоящіе на діаконскихъ вакансіяхъ, могутъ быть избраны въ составъ благочинническихъ совѣтовъ, и 2) выборы въ составъ должны производиться и считаться состоявшимися при всякомъ числѣ собравшихся на выборы участниковъ ихъ.

О семъ отъ Московской Духовной Консисторіи и объявляется духовенству Московской епархіи къ руководству.

Къ свѣдѣнію духовенства.

Быть-можетъ, не всѣмъ извѣстно, что въ Москвѣ существуетъ Синодальное училище церковнаго пѣнія, единственное въ своемъ родѣ, подготовляющее опытныхъ учителей церковнаго пѣнія и регентовъ на всю Россію. Имѣя десятиклассный курсъ, оно даетъ полное высшее музыкальное и среднее научное образованіе.

Принимаются въ училище мальчики, возрастомъ 8—9 лѣтъ и поступають въ пѣвческое отдѣленіе, изъ котораго вмѣстѣ съ взрослыми пѣвцами составляется извѣстный всѣмъ *синодальный хоръ*, прежній патриаршіи. Съ 6-го класса мальчики переходятъ въ регентское отдѣленіе, въ хорѣ больше не участвуютъ, кончаютъ свое музыкальное и научное образованіе и выходятъ изъ IX-го класса училища съ правами регента I-го разряда, немедленно же получая должности учителей пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и регентовъ въ архіерейскихъ и другихъ хорахъ, на вознагражденіе около 100 рублей въ мѣсяць.

Принимаются мальчики на *полное казенное содержаніе* изъ всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія, но дѣтямъ лицъ духовнаго званія отдается при равномъ достоинствѣ преимущество предъ другими. Для поступленія въ приготовительный классъ (въ другіе классы пріема не бываетъ) требуется *хорошій здоровый* голосъ, музыкальный слухъ, знаніе грамоты, молитвъ, первыя понятія по ариѳметикѣ, и, конечно, быть здоровымъ, крѣпкимъ мальчикомъ.

Кончающимъ курсъ выдается училищемъ нѣкоторая сумма на первоначальную экипировку, кромѣ того за время своего пребыванія въ Синодальномъ хорѣ мальчикамъ за пѣніе частныхъ службъ отчисляется извѣстный процентъ, и эта сумма денегъ выдается также при выходѣ изъ училища, такимъ образомъ, въ матеріальномъ отношеніи кончающій курсъ Синодальнаго училища вполне обезпеченъ, что же касается до моральнаго значенія знающихъ, солидно-образованныхъ регентовъ и учителей церковнаго пѣнія, хранящихъ завѣты наилучшихъ мастеровъ его и древне-русскіе напѣвы, то значеніе такихъ учителей для нашей необъятной родины поистинѣ огромно.

Пріемныя испытанія въ училище назначаются ежегодно въ концѣ мая и въ августѣ, при чемъ канцелярія училища во всякое время даетъ отвѣты какъ на устныя, такъ и письменныя справки всѣмъ лицамъ, интересующимся Синодальнымъ училищемъ и хоромъ.

Адресъ: Москва, Большая Никитская улица, соб. домъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ по Братству св. Равноапостольной Маріи Магдалины
за 38 годъ

(съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 года).

ПРИХОДЪ СУММЪ.

Къ 1 января 1909 года состояло:

А. Капитальъ неприкосновенный:

	Р.	К.
1) Капитальъ, составляющій стипендію имени митрополита Иннокентія	3800	—
2) Капитальъ, составляющій стипендію имени митрополита Макарія	4000	—
3) Капитальъ, составляющій стипендію Варваринской, на Варваркѣ, церкви	3000	—
4) Капитальъ Московскаго духовенства въ память служенія въ Москвѣ архіепископа Алексія Литовскаго	1000	—
5) Капитальъ Московскаго Богоявленскаго монастыря	1000	—
6) Капитальъ, полученный по завѣщанію умершаго діакона Александра Θεодоровича Невскаго	5000	—
7) Капитальъ, полученный по завѣщанію умершаго протоіеря Василія Ивановича Крылова	3000	—
8) Капитальъ по завѣщанію умершаго протоіеря А. А. Ансерова	1000	—
9) Капитальъ, полученный по завѣщанію М. А. Бодлеръ	1000	—
10) Капитальъ, образовавшійся изъ пожертвованій и обезпеченій разными лицами членскихъ взносовъ	9900	—
11) Капитальъ, полученный въ доплату при обмѣнѣ и конверсіи $\frac{9}{100}$ бумажъ	1500	—
12) Капитальъ, полученный въ возмѣщеніе потерь въ доходахъ при конверсіи 2 и 3 восточныхъ займовъ въ государственную 4% ренту	1100	—
	35300	—

Б. Капитальъ запасный, образовавшійся изъ остатковъ капитала расходнаго 700 —

В. Капитальъ расходный 55 49

А всего. 36055 49

Въ капиталъ расходный въ 1909 году поступило:

1. Отъ монастырей гор. Москвы, ихъ настоятелей и братіи:

	Р.	К.
Мужскихъ: Андроніевскаго	12	94
Богоявленскаго	105	—

	Р.	К.
Данилова	—	—
Знаменскаго	—	—
Петровскаго	—	—
Срътенскаго	6	—
Покровскаго	*)	—
Чудова	10	—
Женскихъ: Алексѣевскаго	25	—
Вознесенскаго	—	—
Зачатіевскаго	13	—
Ивановскаго	3	—
Никитскаго	5	—
Новодѣвичьяго	10	—
Рождественскаго	2	—
Страстнаго	5	—
Всѣхсвятскаго единов.	3	—
Итого	199	94

2. Отъ монастырей Московской епархіи, внѣ Москвы находящихсѣ.

	Р.	К.
Мужскихъ: Борисоглѣбскаго Дмитр.	3	—
Высотскаго Серпуховскаго	4	—
Давыдовой пустыни	603	—
Екатериинской пустыни	3	—
Іосифо-Волоколамскаго	5	—
Никола-Перервинскаго	10	70
Саввино-Звенигородскаго	25	—
Сергіевой лавры	10	—
Спасо-Преображен. Гуслицкаго	3	—
Старо-Голутвина Колом.	3	—
Бѣлопесоцкаго	2	—
Женскихъ: Владычне-Серпуховскаго	5	—
Казанскаго Головинскаго	5	—
Крестовоздвиженскаго	1	—
Спасо-Бородинскаго	3	—
Успенскаго-Брусенскаго	8	50
Хатьково-Покровскаго	—	—
Покровско-Васильевской Общины	—	50
Александро-Невскаго	1	—
Троице-Одигитріевскаго	1	—
Влахернскаго	1	—
Итого	697	70

3. По подписнымъ листамъ настоятелей церквей гор. Москвы:

а) Китайскаго сорока

По благочинію: протоіер. К. І. Богдавленскаго 67 55

*) Покровскій монастырь вноситъ на Маріинское училище 400 руб. ежегодно.

		Р. К.
<i>б) Замоскворѣцкаго сорока:</i>		
По благочинію:	протоіер. Н. А. Копьева	111 80
	протоіер. П. Н. Сахарова	108 25
	священ. С. Г. Розанова	85 80
	Итого	205 85
<i>в) Ивановскаго сорока:</i>		
По благочинію:	протоіер. І. А. Орфанитскаго	392 20
	священ. В. С. Недумова	79 30
	Итого	471 50
<i>г) Никитскаго сорока:</i>		
По благочинію:	протоіер. І. Д. Арбекова	75 —
	протоіер. М. И. Соболева	79 50
	протоіер. Н. С. Виноградова	88 —
	и отъ Бутырской церкви	14 —
	Итого	256 50
<i>д) Пречистенскаго сорока:</i>		
По благочинію:	протоіер. С. В. Успенскаго	171 40
	протоіер. Евл. Троицкаго	144 20
	Итого	315 60
<i>е) Срѣтенскаго сорока:</i>		
По благочинію:	протоіер. А. В. Никольскаго	84 —
	протоіер. В. Ф. Остроухова	47 61
	протоіер. В. П. Никольскаго	48 50
	протоіер. С. Садковскаго	57 65
и по благочинію	единовѣрческихъ церквей	5 —
	Итого	242 76
	<i>ж) Отъ Успенскаго собора</i>	5 —
	А всего	1664 76

4. По подписнымъ листамъ настоятелей сельскихъ церквей
Московской епархіи:

		Р. К.
<i>а) Московскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	49 80
	2 округа	120 95
	3 округа (протоіер. Н. Смирнова)	44 67
	4 округа	33 5
	5 округа	53 46
	6 округа	39 55
	и 7 округа (свящ. Глаголева)	68 —
	Итого	409 48
<i>б) Богородскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	146 20
	2 округа	111 57

	Р. К.
3 округа	21 35
4 округа	18 50
5 округа	42 90
Итого	340 52

в) Бронницкаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	28 95
2 округа	9 30
3 округа	14 19
4 округа	16 47
5 округа	11 41
6 округа	20 98
Итого	101 30

г) Верейскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	9 27
2 округа	7 94
3 округа	20 25
Итого	37 46

д) Волоколамскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	12 10
2 округа	53 40
3 округа	— —
Итого	65 50

е) Дмитровскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	— —
2 округа	23 15
3 округа	60 82
4 округа	16 96
5 округа	14 45
6 округа	82 50
Итого	197 88

ж) Звенигородскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	14 26
2 округа	17 27
3 округа	4 84
4 округа	15 1
5 округа	39 75
6 округа	9 20
Итого	100 33

з) Клинскаго уѣзда:

Благочиній: 1 округа	20 85
2 округа	54 50
3 округа	12 —
4 округа	10 58
Итого	97 93

		Р. К.
<i>и) Коломенскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	11 60
	2 округа	— —
	3 округа	6 28
	4 округа	16 50
	5 округа	12 20
	6 округа	13 70
Итого		60 28
<i>и) Можайскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	43 90
	2 округа	18 84
	3 округа	12 26
Итого		75 —
<i>к) Подольскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	20 15
	2 округа	5 41
	3 округа	28 75
	4 округа	12 15
	5 округа	18 36
Итого		84 82
<i>л) Рузскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	— —
	2 округа	49 32
	3 округа	— —
Итого		49 32
<i>м) Серпуховскаго уѣзда:</i>		
Благочиній:	1 округа	35 95
	2 округа	56 30 *)
	3 округа	12 90
	4 округа	12 46
Итого		117 61

5. Проценты на капиталъ Братства:

На капиталъ неприкосновенный и запасный	1368 94
Итого всѣхъ поступленій	5668 77
А всего капитала расходнаго съ капиталомъ отъ прошлаго 1908 года	5724 26

*) Изъ нихъ 37 р. 90 к. внесены за 1907 и 1908 года.

Всего чрезъ настоятелей городскихъ и сельскихъ церквей 1737 43

РАСХОДЪ.

Р. К.

Въ теченіе отчетнаго 1909 г. израсходовано:

1) Выдано въ Маринское Епархіальное женское училище на содержаніе стипендіатовъ Братства . . .	5463 46
2) Уплачено за храненіе %/о бумажъ и на мелочные расходы	25 32
3) Израсходовано въ дни братскихъ праздниковъ	63 39
4) Уплачено за напечатаніе отчета за 1908 годъ	85 —
Итого	5637 17

За симъ въ распоряженіи Братства на 1 января 1910 года состоитъ:

Р. К.

А) Капитала неприкосновеннаго въ государственныхъ %/о бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ	35300 —
Б) Капиталь запасный, образовавшійся изъ остатковъ расходнаго капитала въ %/о государствен. бумагахъ (хранится тамъ же)	700 —
В) Капиталь расходный	87 9

А всего капиталовъ Братства состоитъ къ 1 января 1910 года 36087 9

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія и обезпечившихъ свои членскіе взносы на Братство св. Равноапостольной Маріи Магдалины:

	Руб.
Высокопреосв. Іоанникій, митр. Кіевскій	500
Высокопреосв. архіеп. Алексій Литовскій 1 билетъ 1-го внутр. съ выигрыш. займа	100
Епископы: Несторъ (бывшій Дмитровскій)	200
Виссаріонъ (Костромской)	100
Лаврентій (Курскій)	100
Тихонъ (Пензенскій)	100
Александръ (Калужскій)	100
Наванаилъ	200
Архимандриты: Веніаминъ	400
Никифоръ	100
Никонъ	100
Поликарпъ	100
Іосифъ	100
Протоіереи: К. Т. Остроглазовъ	450
А. А. Ансеровъ	300
А. Д. Можайскій	400
А. И. Тихоміровъ	300
А. Я. Бриллиантовъ	200

	Руб.
Н. I. Надеждинъ	100
Н. Д. Воиновъ	100
I. Г. Виноградовъ	100
I. Н. Бухаревъ	100
М. В. Модестовъ	100
Священникъ I. Е. Шаровъ	100
Черезъ оо. протоіереевъ: А. Ѳ. Некрасова	200
Н. К. Копьева	200
К. Т. Остроглазова	100
П. С. Шумова	100
Черезъ священ. С. М. Попова	200
Игуменіи Евфросиніи	100
Іеромонаха Іосифа	100
Гг.: Масловъ	200
Кузисъ	100
Стриженовъ	100
Титовъ	100
Мѣшковъ	100
Богдановъ	100
О здравіи Екатерины	100
По завѣщанію: протоіер.: А. М. Иванова-Платонова	400
С. И. Зернова	100
А. Ѳ. Некрасова	200
гг.: Торопова	200
Вейсъ	500
О упокоеніи: дѣвицы Маріи	1000
Аркадія	200
архим. Авраамія и Маріи	100
Іеромон. Василия и Маріи	100
Антонины	100
Михея и дѣв. Анны	100
дѣв.: Капитолины	100
Анны	100
Митроп. Сергія, іер. Іоанна, іер. Никиты, На- дежды, Гавріила и сродн. ихъ	100
Іер. Стефана, Маріи, діак. Василия и Анны	100
Николо-Угрѣшскій монастырь	100
Берлюкова пустынь	50
Николо-Студенецкая церковь	100
Итого	9900

Казначей Братства, протоіерей Троицкой,
на Листахъ, церкви *Алексій Суходскій*.

Заключение повѣрочной комиссіи.

Въ Общемъ Собраніи Братства св. равноапостольной Маріи Магдалины избранные въ члены ревизіонной комиссіи—протоіерей С. В. Страховъ, протоіерей Н. П. Антушевъ и священникъ С. А. Булатовъ сего 1910 г., 13 мая, произвели провѣрку прихода-расходныхъ книгъ и капиталовъ Братства за 38 годъ съ 1 января 1909 г. по 1 января 1910 г. и оказалось: 1) статьи прихода и расхода суммъ написаны правильно и согласны съ документами; 2) все счетоводство ведено правильно; 3) капитала неприкосновеннаго въ государственныхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ тридцать пять тысячъ триста (35300) рублей; 4) капитала запаснаго въ государственныхъ $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагахъ на храненіи въ Государственномъ Банкѣ семьсотъ (700) рублей и 5) капитала расходнаго наличными деньгами восемьдесятъ семь (87) рублей девять (9) копеекъ.

Члены ревизіонной комиссіи:

Протоіерей *Сергій Страховъ*.

Протоіерей *Николай Зайцевъ*.

Священникъ *Сергій Булатовъ*.

Мая 15 дня.
1910 г.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

Братства св. праведнаго Филарета Милостиваго для вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Коломенскаго духовнаго училища.

(Декабрь 1908 г.—ноябрь 1909 г. 23 отчетный годъ).

Братство св. праведнаго Филарета Милостиваго состоитъ подъ покровительствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Въ составъ Совѣта Братства за истекшій годъ входили слѣдующія лица: Почетный Предсѣдатель Совѣта—Преосвященнѣйшій Анастасій, Епископъ Серпуховскій, Викарій Московской Митрополіи; предсѣдатель Совѣта—протоіерей села Озеръ Коломенскаго уѣзда Николай Никольскій; непремѣнный членъ Совѣта—смотритель Коломенскаго духовнаго училища Василій Покровскій; члены Совѣта: протоіерей села Городищъ Коломенскаго уѣзда Василій Покровскій, священникъ Покровской, г. Коломны, церкви Валеріанъ Цвѣтковъ и учитель Коломенскаго духовнаго училища Александръ Снѣгиревъ; казначей Братства—протоіерей Коломенскаго Брусенскаго женскаго монастыря Алексій Лебедевъ; секретарь Совѣта—учитель училища Александръ Пискаревъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи состояли: священникъ Никольской въ Крѣпости г. Коломны церкви Викторъ Радугинъ, священникъ Никитской, г. Коломны, церкви Василій Петровъ и

священникъ Богоявленской, г. Коломны, церкви Михаилъ Холмогоровъ.

Въ истекшемъ отчетномъ году Братствомъ оказано денежныхъ пособій 16-ти ученикамъ, на сумму 390 рублей. 37-ми ученикамъ оказано пособіе одеждою и обувью, на сумму 222 р. 24 к.

На приходъ въ отчетномъ году поступило:

- | | |
|---|--------------|
| 1) членскихъ взносовъ и пожертвованій | 278 р. 45 к. |
| 2) получено %%% съ Братскаго неприкос. капитала. 426 р. — | |
| 3) оставалось отъ 1908 года наличными | 87 р. 36 к. |

Итого 791 р. 81 к.

Употреблено въ расходъ:

- | | |
|--|--------------|
| 1) истрачено на одежду и обувь для учениковъ | 222 р. 24 к. |
| 2) приобретена одна 4% Государственная Рента въ 100 руб. | 78 „ 15 „ |
| 3) за храненіе %%% бумагъ въ Казначейство уплачено | 2 „ 60 „ |
| 4) за напечатаніе 500 подписныхъ листовъ | 4 „ — „ |
| 5) на бумагу и конверты | 1 „ 20 „ |
| 6) разсылному за труды | 3 „ 50 „ |
| 7) за восковыя свѣчи на братской панихидѣ | 2 „ 10 „ |

Итого 703 „ 79 „

Въ остаткѣ къ 1910 году наличными состояло: 88 „ 02 „

Неприкосновенный капиталъ Братства состоялъ изъ свидѣтельствъ 4% Государственной Ренты на 11,200 рублей и одного 4% Государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 200 рублей. Такимъ образомъ, Братство вступило въ 24-й годъ существованія, имѣя въ распоряженіи билетами и наличными всего 11,488 рублей 02 коп.

Цензоръ Иванъ Александровичъ Редакторъ Секретарь Консисторіи
Протоіерей Н. Извъковъ. П. Беллавинъ.