

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

20 Сентября. № 20. 1867 года.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна за годъ 5 руб., за 8 мѣсяц. сего года 3 руб. 35 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Отчетъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ (продолженіе). О выборѣ членовъ въ Пермское училищное правленіе. Перечни по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства. О служеніяхъ Его Высокопреосвященства. Объявленіе конкурса на составленіе собранія церковныхъ поученій для простаго народа.

ОТЧЕТЪ

Общества Возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1865 годъ.

(Продолженіе).

Сванеты отличаются многими пороками: лѣнностію, склонностію къ воровству, къ кровомщенію, и велѣдствіе чрезвычайной бѣдности жадны къ подаркамъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ они довольно искренни, любятъ независимость и гордятся своею свободою. Замѣчательнѣе всего то, что всѣ они имѣютъ о себѣ весьма низкое понятіе: они не скрываютъ своего невѣжества и своихъ пороковъ и при этомъ сознаются, что у нихъ нѣтъ рѣшимости и силы воли, чтобъ исправить себя.

Въ настоящее время, по распоряженію Совѣта Общества, священники опредѣлены во всѣ селенія; но во многихъ нѣтъ освященныхъ церквей и потому не открыто богослуженіе. Епископъ Гавріилъ находитъ, что необходимо предоставить, и притомъ какъ можно скорѣе, сванетскому благочинному слѣдующія средства:

1) въ селеніяхъ Гала, Адыши, Ипари, Местги, Мужали, Халди и Уш-кули—исправить, очистить и освятить старыя церкви; въ сел. Пари постро-

ить новую; въ Цхамарети—или совершенно перестроить старую церковь, которая сильно растрескалась въ сводахъ, или построить новую.

2) Церкви: мужальскую, мѣстійскую и ленжарскую снабдить утварью, ризами и церковными книгами.

3) Выслать на престольныя облаченія для всѣхъ церквей, за исключеніемъ Латальской и Цвримской, которыя имѣютъ ихъ.

4) Дѣлу народнаго образованія мѣшаетъ то обстоятельство, что нѣтъ нигдѣ еще, кромѣ Пари, помѣщеній для школъ и учебныхъ пособій. Чтобы заохотить Сванетовъ къ отдачѣ дѣтей въ школы, епископъ Гавріилъ считаетъ нужнымъ предоставить учителямъ средства выдавать ежедневно каждому учащемуся мальчику по куску хлѣба и сыра; иначе, Сванеты, какъ они сами говорятъ, не будутъ отдавать дѣтей въ ученіе. Изъ числа настоящихъ священно и церковно-служителей въ Сванетіи, три священника и четверо причетниковъ, обучавшихся въ уѣздномъ училищѣ, могутъ быть учителями въ приготовительныхъ школахъ.

При обзорѣннн приходовъ Ахалцихскаго уѣзда, епископъ Гавріилъ нашелъ большое число христіанскихъ храмовъ, нерѣдко замѣчательныхъ по своей архитектурѣ. Фактъ этотъ служить яснымъ доказательствомъ того, что Ахалцихскій край еще не очень давно былъ населенъ православными христіанами. До XIV вѣка этотъ край составлялъ нераздѣльную часть Грузіи и управлялся такъ называемыми атабегами, изъ рода Джакели, которые въ началѣ были подвластны грузинскимъ царямъ и ревностно поддерживали православіе; въ послѣдствіи же, сдѣлавшись независимыми, подпали подъ власть магометанъ и были принуждены вмѣстѣ съ населеніемъ принять ислаимизмъ. Въ концѣ прошедшаго столѣтія въ этой мѣстности оставалось уже немного христіанъ, да и тѣ находились въ необходимости скрывать свою вѣру и совершать христіанскіе обряды тайно, по ночамъ. Еще и теперь живы старики изъ православныхъ туземцевъ, которые помнятъ то время, когда они принуждены были прятать священниковъ своихъ въ подземелья и не иначе какъ ночью крестить дѣтей и слушать богослуженіе. Во время турецкой войны 1828—29 г. графъ Паскевичъ-Эриванскій, занявъ Ахалцихскій уѣздъ, учредилъ въ немъ русское управленіе. Это доставило возможность всѣмъ тамошнимъ христіанамъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Тогда, по распоряженію графа Паскевича, учреждено было семь православныхъ приходовъ; красивая мечеть ахалцихской крѣпости обращена въ православную церковь; причту назначено жалованье изъ земскихъ суммъ: священнику по 150 руб., причетнику по 50 руб. въ годъ. Въ настоящее время всѣхъ православныхъ въ Ахал-

нихскомъ уѣздѣ считается до 500 дымовъ. Всѣ они разбѣяны между магометанскимъ населеніемъ.

По замѣчанію епископа Гавріила, со времени присоединенія этого края къ Россіи, т. е. въ теченіе болѣе 30 лѣтъ, очень немногіе изъ магометанъ приняли православіе. Обстоятельство это епископъ объясняетъ тѣмъ, что къ обращенію обывателей не было приложено старанія ни со стороны духовенства, ни со стороны правительственныхъ учрежденій; добровольнаго же обращенія нельзя ожидать отъ поселянина необразованнаго, постоянно занятаго грубою работою.

Не смотря на общую справедливость этого замѣчанія, нельзя не сказать, что при условіяхъ, въ какихъ до настоящаго времени находятся здѣшніе христіане среди мусульманскаго населенія, дѣло обращенія едва-ли можетъ имѣть въ этой мѣстности какой-либо успѣхъ, даже при самыхъ усердныхъ стараніяхъ нашихъ начальствъ. Чтобы согласиться съ этимъ, стоитъ только вспомнить, что здѣшніе приходскіе священники по большей части люди недостаточно образованные, и независимо того, постоянно находятся въ столкновеніи съ фанатизмомъ магометанскаго духовенства. Самые обыватели христіане до сихъ поръ не вполнѣ безопасны и нерѣдко подвергаются обидамъ со стороны мусульманъ. Въ избѣжаніе этого, большая часть православныхъ сохраняютъ наружныя отличія магометанъ: брѣютъ головы, носятъ чалмы и пр. Обращеніе магометанина къ христіанству обыкновенно вызываетъ здѣсь жестокое мщеніе со стороны прежнихъ его единовѣрцевъ. Такъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ одно семейство въ приходѣ села Вали, принявъ христіанскую вѣру, лишилось всѣхъ дѣтей, которыя при содѣйствіи сосѣдей-мусульманъ были выкрадены и отведены въ плѣнъ въ Аджарію.

Невыгоды положенія здѣшнихъ христіанъ, безъ сомнѣнія, увеличивались при томъ равнодушіи къ дѣлу православія, которое въ прежнее время замѣчалось со стороны русскаго общества. Этотъ фактъ не могъ укрыться отъ людей, желавшихъ обратиться къ христіанству, и конечно парализировалъ желаніе самое сильное, самое искреннее. Въ подтвержденіе этого преосвященный Гавріиль приводитъ слѣдующій случай, извѣстный всѣмъ ахалцыхскимъ жителямъ.

Одинъ изъ почетнѣйшихъ магометанъ г. Ахалциха, съ обращеніемъ котораго въ православіе можно было ожидать обращенія многихъ другихъ, рѣшился лѣтъ 10 или 15 тому назадъ принять со всѣмъ своимъ семействомъ православіе. Съ этой цѣлью отправился онъ въ Тифлисъ, но возвратился оттуда по прежнему магометаниномъ; и когда его спрашивали о причинѣ, то

онъ отвѣчалъ, что начальство оказываетъ мусульманамъ больше вниманія, нежели христіанамъ, и слѣдовательно гораздо лучше быть мусульманиномъ.

Есть также слухъ, что нѣкоторые лица, занимавшія въ Ахалцхскомъ уѣздѣ официальные должности и принадлежавшія къ иновѣрческимъ исповѣданіямъ, съ своей стороны препятствовали магометанамъ и другимъ иновѣрцамъ обращаться въ православіе.

Но самое сильное противодействие къ восстановленію въ этомъ краѣ православія епископъ Гавріиль видитъ со стороны мусульманскаго духовенства. Оно здѣсь очень многочисленно, прочно организовано и пользуется въ народѣ влияніемъ, далеко превосходящимъ влияніе православныхъ священниковъ на своихъ прихожанъ. Фактъ этотъ объясняется отчасти тѣмъ, что магометанское духовенство, особенно эфендіи, имѣютъ въ своемъ вѣдѣніи кромѣ дѣлъ духовныхъ еще и право суда во многихъ мірскихъ дѣлахъ. Вліяніе это еще болѣе усилилось со времени раздѣленія Ахалцхскаго уѣзда, по вѣдомству магометанскаго духовнаго управления, на три отдѣла, во главѣ которыхъ поставлены особыя эфендіи. Эти эфендіи находятся въ постоянныхъ сношеніяхъ съ мѣстными властями, и пользуясь ихъ уваженіемъ, приобрѣли чрезъ то большое значеніе въ глазахъ народа. Такимъ образомъ, хертвисскій эфенди, на примѣръ, пользуется такимъ огромнымъ влияніемъ, что начальникъ этого участка не имѣетъ уже ни малѣйшаго значенія и многія изъ своихъ дѣйствій приводитъ въ исполненіе не иначе, какъ съ его согласія. Православные жители Дзвели признавались епископу, что когда эфенди проѣзжаетъ чрезъ ихъ селеніе, то они обязываются прислуживать ему наравнѣ съ магометанами.

Въ виду этого грустнаго положенія христіанъ въ Ахалцхскомъ уѣздѣ епископъ Гавріиль признаетъ необходимымъ возвысить и улучшить ихъ бытъ въ нравственномъ, умственномъ и матеріальномъ отношеніяхъ, такъ чтобы магометане видѣли всю заботливость правительства къ единовѣрнымъ туземцамъ; а затѣмъ, при видѣ ихъ довольства и самостоятельности, усвоили бы себѣ убѣжденіе, что обращеніе въ православіе не грозитъ магометанину опасностію утратить свое общественное положеніе.

Для достиженія такого результата необходимо принять слѣдующія мѣры:

- 1) Увеличить жалованье церковнымъ причтамъ, съ тѣмъ расчетомъ, чтобы духовенство уже не требовало отъ прихожанъ никакой платы за исполненіе требъ.
- 2) Учредить, по возможности въ каждомъ приходѣ, сельскія школы, въ которыя допустить пріемъ не однихъ христіанскихъ дѣтей, но и дѣтей магометанъ.

3) Распространить установленныя нашимъ законодательствомъ для по-вообращенныхъ христіанъ права и привилегіи относительно отбыванія податей и повинностей.

4) Поддержатъ исправленіемъ нѣкоторые древніе храмы и монастыри, особливо Вардзійскій и Сафарскій. Необходимость этого указывается силь-нымъ и благотворнымъ вліяніемъ, которое имѣютъ на народъ эти памятники минувшихъ временъ. Можно даже сказать, что только они поддержали и со-хранили во многихъ мѣстахъ сѣмена Христіанства. Въ подтвержденіе этого епископъ Гавріилъ приводитъ многознаменательный отзывъ православныхъ жителей села Вале. Когда въ разговорѣ съ ними онъ выразилъ свое удовольствіе, что видитъ ихъ сохранившими православіе, и потомъ спросилъ: какъ удалось имъ это посреди опасностей, въ которыхъ они жили? люди эти указали на свою святыню—древнюю церковь и сказали епископу: „вотъ кто сохранилъ насъ“. Благоговѣніе жителей Ахалцихскаго уѣзда къ древнимъ, даже разва-лившимся, церквамъ такъ велико, что самыя магометане посѣщаютъ ихъ въ извѣстные праздники, при чемъ считаютъ своимъ долгомъ принести по древнему обычаю жертвы. Особенно 15 августа, въ день Успенія Пресвятой Богородицы, множество магометанъ собирается въ Сафарскій монастырь и въ Вардзю, а также и въ другія святія мѣста. Вотъ причины, по которымъ необходимо поддержать эту древнюю святыню. Для Вардзій не потребуется большихъ издержекъ, потому что всѣ зданія высѣчены въ скаль и въ настоящее вре-мя уже очищены: нужно только возстановить древнюю пристроенную снаружи колокольню, снабдить ее колоколомъ и нѣкоторыми другими незначительными предметами. Исправленіе же Сафарскаго монастыря потребуетъ несравненно бо-лье издержекъ, и необходимо сдѣлать распоряженіе, чтобы предварительно па-мятники эти были осмотрѣны чрезъ свѣдущаго архитектора и для исправ-ленія ихъ составлены были смѣты.

Независимо того церковныя зданія во многихъ приходахъ нуждаются въ иконостасахъ и также требуютъ исправленія, расширенія или же окончанія на-чатыхъ построекъ.

(Продолженіе будетъ.)

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

2-го сего сентября духовенство Пермскаго училищнаго округа, устроивъ по силѣ §§ 21, 23 и 4 п. § 24 новаго устава духовныхъ училищъ съѣздъ и избравъ предсѣдателемъ онаго каедральнаго протоіеря Андрея Пу-риковдова, избирало изъ среды своей членовъ для Пермскаго училищнаго

правления. Баллотировались семь священниковъ градо-пермскихъ церквей: Рождество-Богородицкой — Андрей Будринъ, Петропавловскаго собора — Петръ Ярушинъ, Александровской — Александръ Оглоблинъ, Петропавловскаго собора — Василий Удинцевъ, Рождество-Богородицкой — Иоаннъ Пономаревъ, Свято-Троицкой — Петръ Черепановъ и Мотовилихинскаго завода священникъ Александръ Поповъ. Посредствомъ закрытой баллотировки членами Пермскаго училищнаго правленія избраны были: градо-пермской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Андрей Будринъ, получившій 13 избирательныхъ балловъ и градо-пермскаго Петропавловскаго собора священникъ Петръ Ярушинъ, получившій также 13 избирательныхъ балловъ, и кандидатами къ нимъ: градо-пермской Александровской церкви священникъ Александръ Оглоблинъ, получившій 11 избирательныхъ балловъ и градо-пермскаго Петропавловскаго собора священникъ Василий Удинцевъ, получившій также 11 избирательныхъ балловъ. Всѣхъ избирателей было 19. Избранные члены и кандидаты къ нимъ утверждены въ сихъ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ 4 сентября. — На томъ же сѣздѣ духовенство Пермскаго училищнаго округа новоизбраннымъ членамъ училищнаго правленія назначило въ жалованье по 50 рублей каждому въ годъ изъ мѣстныхъ приходскихъ средствъ и деньги сіи изъявило согласіе представлять по полугодіямъ въ Пермское училищное правленіе.

5-го сентября новообразованное Пермское училищное правленіе въ своемъ засѣданіи постановило переименовать инспектора училища священника Симона Бажанова помощникомъ смотрителя. Въ то же засѣданіе посредствомъ закрытой баллотировки избранъ былъ тремя шарами пятый членъ училищнаго правленія изъ училищныхъ наставниковъ учитель священникъ Савва Поповъ. Всѣхъ избирателей было четыре. Избранные помощникъ смотрителя и членъ училищнаго правленія отъ наставниковъ утверждены въ этихъ должностяхъ Его Высокопреосвященствомъ 6 сентября.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго ведомства.

Перемѣнены: священникъ соликамскаго уѣзда Пыскорскаго села Спасо-Преображенской церкви *Андрей Поповъ* въ Нижне-Сергинскій заводъ красноуфимскаго уѣзда къ Свято-Троицкой церкви, съ опредѣленіемъ благочиннымъ по 2-му округу красноуфимскаго уѣзда; священникъ того же Пыскорскаго села *Веніаминъ Наумовъ* съ младшей вакансіи на старшую къ той же

цркви; священникъ пермскаго уѣзда Ново-Ильинскаго села Пророко-Ильинской цркви *Іоаннъ Яковкинъ* въ Пыскорское село соликамскаго уѣзда къ Преображенской цркви на 2-ю вакансію; дьячекъ верхотурскаго уѣзда Нижне-Тагильскаго завода Вхо-іерусалимскаго собора *Александръ Воскресенскій* на пономарское мѣсто къ Введенской цркви того же завода, а пономаръ Введенской цркви Нижне-Тагильскаго завода *Владиміръ Поповъ* на дьячское мѣсто къ Вхо-іерусалимскому собору.

Определены: исправляющій должность дьячка пермскаго уѣзда Верхне-чусовскаго села Христорождественской цркви, запрещенный священникъ *Митрофанъ Меморскій* священникомъ въ Шемахинскій заводъ красноуфимскаго уѣзда къ Троицкой цркви; исключенный ученикъ изъ высшаго отдѣленія соликамскаго духовнаго училища *Іванъ Елишевъ* къ исправленію должности пономаря въ Городищенское село соликамскаго уѣзда къ Знаменской цркви; исключенный ученикъ того же училища *Павелъ Вышенскій* къ исправленію должности дьячка къ дедюхинскому Христорожденственскому собору соликамскаго уѣзда; исключенный изъ высшаго отдѣленія Пермскаго училища ученикъ *Николай Силвестровъ* къ исправленію должности дьячка въ Шемахинскій заводъ красноуфимскаго уѣзда къ Троицкой цркви; исключенный изъ высшаго отдѣленія того же училища ученикъ *Василій Меморскій* къ исправленію должности пономаря въ Верхне-чусовское село пермскаго уѣзда къ Христорождественской цркви.

Назначено производство: діакону екатеринбургскаго уѣзда Ревдинскаго завода единовѣрческой цркви *Стефану Панову* во священника того же уѣзда въ Верхнетагильскій заводъ къ единовѣрческой же цркви; дьячку екатеринбургскаго уѣзда Билимбаевского завода *Александрю Тюшеву* во діакона на того же уѣзда въ Ревдинскій заводъ къ православной цркви; дьячку камышловскаго уѣзда Троицкаго села и цркви *Евгенію Коровину* во діакона екатеринбургскаго уѣзда къ единовѣрческой цркви Ревдинскаго завода; пономарю соликамскаго уѣзда Городищенскаго села *Петру Знаменскому* во діакона въ Зырянское село того же уѣзда; кончившему курсъ С. Петербургской духовной семинаріи, студенту *Семену Флоринскому* во священника въ Песковское село шадринскаго уѣзда къ Богородицкой цркви; діакону градо-камышловскаго Покровскаго собора *Алексью Хмынову* во священника къ Пророко-Ильинской цркви Ново-Ильинскаго села пермскаго уѣзда.

Почисленъ за штатъ священникъ шадринскаго уѣзда Песковскаго села *Марко Флоринскій*, по старости лѣтъ.

Посвящены въ стихарь: исправляющій должн. пономаря Нижне-чусов-

скихъ городковъ пермскаго уѣзда *Аркадій Любимовъ*; исправляющій должн. дьячка осинскаго уѣзда *Шляпниковскаго села Андрей Луканинъ*.

Уволенъ исправляющій должность благочиннаго 2 округа красноуфимскаго уѣзда, священникъ Нижне-Сергинскаго завода *Николай Золотовъ* отъ исправленія должности благочиннаго.

Праздныя мѣста: *діаконское* при градо-камышловскомъ Покровскомъ соборѣ; *дьяческое* камышловскаго уѣзда Троицкаго села при Троицкой церкви.

8-го сего сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы и празднованіе рожденія Ея Императорскаго Высочества Благовѣрной Государыни Великой Княгини Ольги Ѳеодоровны, Его Высокопреосвященство Божественную литургію совершалъ въ градо-пермской Рождество-Богородицкой церкви, гдѣ былъ храмовой праздникъ, въ сослуженіи о. ректора семинаріи архимандрита Александра, о. благочиннаго градо-пермскихъ церквей протоіерея Андрея Пурикордова и мѣстныхъ протоіерея Іоанна Лаговскаго и священника Андрея Будрина, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома и съ прочимъ градскимъ духовенствомъ.

10-го сентября, въ воскресенье и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Великаго Князя Константина Николаевича, Божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи братіи собора и священника соликамской Рождественской церкви Сергія Спасскаго, который произведенъ былъ за литургію въ санъ протоіерея къ Новоусольскому собору, а благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома въ сослуженіи о. ректора семинаріи и градскаго духовенства.

Объявленіе конкурса

на составленіе собранія церковныхъ поученій для простаго народа.

При всей преданности русскаго народа Вѣрѣ и Церкви православнои, многіе изъ народа, по недостаточному распространенію въ средѣ его грамотности, не имѣють яснаго понятія о догматахъ вѣры, мало знаютъ главнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполне понимаютъ значеніе

обрядовъ Богослуженія и смыслъ самыхъ общепотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ точнаго понятія о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ.

Въ виду такого состоянія нашего народа въ религіозномъ отношеніи, необходимо постоянно и послѣдовательно объяснять ему ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской, изъяснять православное Богословіе и, хотя кратко, ознакомлять съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго завѣта. Пастыри Церкви постоянно прилагаютъ попеченіе о семъ, поучая народъ въ храмахъ. Но дѣло проповѣди нерѣдко превышаетъ силы, если не вѣхъ, то многихъ сельскихъ священниковъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, святѣйшій Синодъ признаетъ весьма полезнымъ составленіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, для прочитыванія оныхъ священниками въ сельскихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни.

Для болѣе послѣдовательнаго религіознаго наученія народа собраніе церковныхъ бесѣдъ слѣдуетъ раздѣлить на три части.

Въ первой части изложить православное ученіе догматическое и нравственное. Объемъ и порядокъ изложенія этой части должны быть таковы, чтобы всѣ существенно необходимыя истины догматическія и нравственныя были сообщены народу, а имъ легко усвоены. Указаніемъ въ семъ отношеніи можетъ служить православный катихизисъ. Нравственное ученіе можетъ быть изложено или совокупно съ нимъ, какъ выводъ изъ сего послѣдняго и приложеніе къ нему, или отдѣльно смотря потому, какъ найдетъ это болѣе удобнымъ и соотвѣтствующимъ дѣли самъ авторъ.

Въ другой части—объяснить обрядовое Богослуженіе православной Церкви, именно: 1) церковныя службы, при совершеніи которыхъ народъ чаще всего бываетъ, каковы на примѣръ: вечерня, утреня и литургія; 2) тѣ изъ таинствъ, священнодѣйствій и молитвословій, въ которыхъ народъ особенно часто нуждается, каковы на примѣръ, изъ таинствъ—Крещеніе, Мвропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Бракъ, Елеосвященіе; изъ священнодѣйствій и молитвословій—молебныя пѣнія, панихиды, погребеніе умершихъ, молитвы женъ родившей на первый и сороковый день, и 3) общепотребительныя христіанскія молитвы.

Въ третьей части—изложить, въ послѣдовательномъ ходѣ событій, краткую священную исторію Ветхаго и Новаго Завѣта, при чемъ кромѣ сообщенія собственно историческихъ свѣдѣній, имѣть въ виду утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственное его назиданіе. По этому, при изложеніи исторіи, должны быть сдѣланы нравственные выводы изъ событій, и обращено преимущественно вниманіе на тѣ лица и событія, которыя служатъ къ подтвержденію или объясненію истинъ вѣры и жизни христіанской. Сверхъ сего, въ этой же ча-

сти должна быть изложена исторія каждаго двенадцатаго праздника православной Церкви, съ объясненіемъ значенія его и также съ нравственными выводами и уроками.

Церковныя бесѣды каждой части должны имѣть видъ возможно краткихъ, отдѣльныхъ поученій, приспособленныхъ къ произнесенію во храмѣ, и строгую послѣдовательность въ расположеніи одного поученія за другимъ.

Языкъ бесѣдъ этихъ долженъ быть точный, общепонятный, доступный разумѣнію самаго простаго слушателя, чуждый простонароднаго говора, вполне приличный предмету и церковной каедрѣ.

Условія конкурса.

1) Каждый конкурентъ можетъ взять на себя составленіе или вѣсть трехъ частей собранія бесѣдъ или какой либо одной части, или двухъ.

2) Каждая часть собранія бесѣдъ должна быть представлена въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ не позже истеченія полутора года со дня объявленія конкурса.

3) Каждая часть можетъ быть представлена или въ рукописи или въ печати.

4) За каждую часть собранія бесѣдъ признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею выше изложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Синода премія 3000 рублей, съ предоставленіемъ составителю, сверхъ того, права издать въ свою пользу одновременно 1200 экземпляровъ такой части.

5) За тѣмъ каждая удостоенная преміи часть навсегда поступаетъ въ собственность Святѣйшаго Синода, съ правомъ изданія ея на все послѣдующее время.

6) За каждую часть собранія бесѣдъ, признанную Святѣйшимъ Синодомъ хотя не вполне удовлетворяющей всѣмъ изложеннымъ въ настоящемъ объясненіи требованіямъ, но болѣе другихъ къ нимъ приближающеюся и лучшею послѣ той, которая удостоена сказанной преміи, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Синода вторая премія на 500 руб., съ оставленіемъ за авторомъ права собственности на изданіе сей части.

7) Рукопись или книга, при представленіи въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, должна быть отмѣчена какимъ либо девизомъ, а имя, званіе и мѣсто жительства автора должны быть означены въ особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же девизомъ.

8) Рукопись или книга, не удостоенная преміи, возвращается автору по его требованію.

(Полтавскія Епарх. Вѣдом. № 16).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго въ 1818 году (продолженіе). Нѣкоторыя черты изъ жизни о. протоіерейя Сусмеона Григорьевича Пѣунова. 18-е августа 1867 года въ селѣ Киргинскомъ Ирбитскаго уѣзда. Разныя извѣстія. Объявленія.

Исторія Пермской семинаріи до ея преобразованія, бывшаго въ 1818 году (*).

(Продолженіе).

Каждый годъ въ семинарское Правленіе поступало отъ учителей по нѣскольку репортовъ о бѣгствѣ учениковъ ихъ классовъ изъ семинаріи. „Ученикъ Петръ Перв—нъ“, доноситъ напр. одинъ учитель, „въ теченіи пяти дней въ классъ не является, а уѣхалъ самовольно къ отцу въ Верхніе Мулды.“ „Ученики Евстафій Куз—овъ, Иванъ Тр—ковъ, Алексѣй Ряз—новъ, пишутъ въ своемъ репортѣ другой учитель, не ходятъ въ классъ и въ квартирѣ ихъ нѣтъ.“ „Ученикъ Семень Реб—инъ,—доноситъ третій,—около мѣсяца въ классы не является и, не смотря на все старанія отыскать его въ городѣ, найти его не могли.“ Въ ученическихъ спискахъ 1809 года трое учениковъ рекомендуются: *находятся въ бѣгахъ, потому и не аттестуются*; двое: *съ давняго времени живутъ въ родительскихъ домахъ, потому и не аттестуются*. За другой мѣсяць того же года пятеро учениковъ рекомендуются: *находятся въ бѣгахъ*. Подобное встрѣчаемъ и въ послѣдующихъ годахъ. Принимаемы были разныя мѣры къ удержанію учениковъ отъ побѣговъ,—мѣры не дѣйствовали. Такъ въ апрѣлѣ 1809 года учитель Капустинъ доносилъ, что „ученики Ефимъ Пос—нъ и Егоръ Чер—новъ, за многократную прежде сего отлучку отъ класса безъ всякой причины, были увѣщываемы и не однажды наказаны, но нынѣ опять чрезъ многіе дни находятся въ бѣгствѣ.“ Употребляли противъ бѣглецовъ, кажется, самую дѣйстви-

(*) См. №№ 1, 2, 15, 19 Перм. Епарх. Вѣдом.

тельную мѣру, чтобы матеріально невозможно было убѣжать, — сажали ихъ подъ караулъ и въ кандалы, — и это не помогало: ученики все-таки бѣгали. Такъ одинъ изъ учителей въ ноябрѣ 1807 года доносилъ, что ученикъ Савва Гул — въ бѣгаетъ отъ класса и притомъ на долгое время и сколько со стороны его ни было объ отвращеніи его отъ таковыхъ поступковъ стараній, но все остаются недѣйствительными: Гул — въ, будучи за побѣгъ содержимъ въ кандалахъ, убѣжалъ опять скованный, неизвѣстно куда. Другой учитель въ декабрѣ 1815 года писалъ въ своемъ репортѣ, что ученикъ информатори Григорій Кон — въ, въ теченіи нѣсколькихъ дней находившійся въ бѣгахъ, былъ наконецъ пойманъ другими учениками и засажень (подъ караулъ), но нынѣ паки бѣжалъ. Третій учитель тогда же доносилъ, что ученикъ грамматики Григорій П — въ, въ теченіи цѣлаго мѣсяца находившійся въ бѣгахъ, представленъ былъ въ семинарію изъ мѣста рожденія села Ординскаго и, дабы не дать ему свободы къ бѣгству, посаженъ былъ *въ рогатку*, но на другой же день въ ночи разломалъ замокъ, убѣжалъ и неизвѣстно гдѣ находится; рогатка же найдена въ семинарскомъ колодезѣ. Въ іюлѣ 1814 года сенъоръ семинаріи доносилъ, что „содержащійся въ желѣзахъ за побѣги ученикъ грамматическаго класса Семень Ребринъ вмѣстѣ съ сторожемъ Словоцвымъ бѣжали изъ подъ караула. Словоцовъ послѣ полудня возвратился въ семинарію и объявилъ, что онъ и Ребринъ вышли изъ семинарской ограды на Каму, не будучи никѣмъ замѣчены, поелику былъ туманъ, — и тамъ Ребринъ, при помощи его, Словоцова, сбиль съ ногъ желѣза; потомъ оба вмѣстѣ пошли къ рѣкѣ Чусовой и уже были далѣе Мотовилихи, откуда онъ, Словоцовъ, и возвратился, а Ребринъ пошелъ дальше, какъ сказывалъ, вверхъ по Чусовой до Тагильскаго завода въ общество кержаковъ“.....

И чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе зло усиливалось, отнюдь не уменьшался. Къ послѣднимъ годамъ (1816 и 1817) предъ преобразованиемъ появились въ семинаріи какъ бы привилегированные-записные бѣгуны, находившіеся въ бѣгахъ почти постоянно, такъ что семинарское Правленіе вынуждено было прибѣгать къ содѣйствию полиціи для розыска ссрывавшихся, — но и полиція не всегда ихъ находила. Объ одномъ ученикѣ Евстафій Куз — овѣ въ теченіи цѣлыхъ двухъ лѣтъ 1815 и 1816 — постоянная рекомендація: *съ давняго времени находится въ бѣгахъ*; о другомъ — Максимѣ Ананьинѣ въ спискахъ за 1816 годъ замѣчено: *съ 14 ноября 1814 года находится въ бѣгахъ*. Учитель синтаксическаго класса Павелъ Буровъ въ этомъ году доносилъ, что ученикъ Илья Расц — въ съ самаго своего поступленія частовременно находился въ бѣгахъ по нѣсколькимъ недѣлямъ. Тогда же учитель грамматическаго класса Савва Пьянковъ доносилъ

объ ученикахъ Михаилѣ Рыч—вѣ и Никифорѣ Ш—вѣ, что они съ самаго поступленія въ его классъ многократно находились въ бѣгахъ и, не смотря на предпринимаемыя имъ мѣры для удержанія отъ таковыхъ побѣговъ, нынѣ паки бѣжали.

Нѣкоторые бѣгуны были до такой степени неисправимы, что семинарское правленіе принуждено было представлять объ нихъ на архинастырское распоряженіе преосвященнаго. Такъ въ мартѣ 1816 года оно докладывало преосвященному объ ученикѣ информаторіи Третьяковѣ, что онъ въ теченіи почти цѣлаго года находился въ бѣгахъ, да и вообще во все время своего ученія въ теченіе шести лѣтъ (шесть лѣтъ въ первомъ классѣ!) по большей части находился въ бѣгахъ; въ слѣдствіе чего и просило исключить его изъ семинаріи и опредѣлить сторожемъ. Резолюціею преосвященнаго предписано: „Третьякова при собраніи всѣхъ семинаристовъ наказать розгами въ ерединѣ семинаріи. Почему прочитавъ прежде предъ всѣми его вину, за которую подвергнувъ себя предъ всѣми такому постыдному наказанію, и потомъ опредѣлить въ число семинарскихъ сторожей. Но ежели и отъ сторожевской должности будетъ уклоняться, то будетъ отосланъ въ воинскую службу.“ Въ слѣдующемъ году семинарское правленіе доносило преосвященному о другомъ ученикѣ информаторическаго класса Венедиктѣ По—вѣ, что онъ непрестанно находится въ бѣгахъ. Этому велѣно держать въ оковахъ, чтобы не бѣгалъ.

Сохранилось показаніе одного изъ такихъ бѣглецовъ, —мальчика, ученика информаторіи, Ивана Коровина, о его похожденияхъ во время побѣга съ 17 апрѣля по 13-е мая 1817 года. Изъ этого показанія нельзя не видѣть, что только отвращеніе отъ ученія и какая-то страсть къ бродяжничеству руководили неразумнымъ юношею въ его поступки и не оставляли его при всѣхъ неудобствахъ бродяжнической жизни. Помѣщаемъ это показаніе вполнѣ, какъ любопытный документъ о похожденияхъ маленькихъ бѣгуновъ. „Первые два дня,“ писалъ Коровинъ, „проживалъ я въ здѣшнемъ городѣ у мѣщанина Василья Жданова; на третій день (это было воскресенье) былъ у службы, какъ и прочіе ученики, а на четвертый день по утру въ 8-мъ часу ушелъ въ деревню Кольцову пермскаго уѣзда, отстоящую отъ здѣшняго города Перми въ 30 верстахъ, гдѣ переночевавши, по утру пошелъ въ деревню Чебаки, отстоящую отъ оной въ 5-ти верстахъ и, не доходя до оной одной версты, дожидаясь вечера и по наступленіи онаго пришелъ въ нее и также ночевалъ у церковнаго старосты Насадскаго села; оттуда пошелъ въ деревню Россольную, отстоящую въ 2-хъ верстахъ отъ вышеупомянутой второй деревни, въ которой отобѣдалъ и потомъ, также дождавшись вечера, пришелъ въ дерев-

ню называемую Дуброву разстояніемъ отъ оной Россольной въ 5-ти верстахъ, гдѣ ночеваль. По утру пошелъ обратно въ деревню Горбунову, отстоящую въ 22-хъ верстахъ отъ г. Перми, въ которой также переночевавши, пошелъ въ деревню Буртымъ, въ которой только отдохнувъ, пошелъ въ деревню Большой Буртымъ въ разстояніи примѣрно пяти верстъ, гдѣ также только отдыхаль, и оттуда отправился въ деревню Тарасову, которой разстояніа не знаетъ отъ онаго Большаго Буртыма; пришедши въ нее переночеваль и сказано, что онъ идетъ въ Юговской заводъ. Потомъ пришелъ въ деревню Смоленники, въ которой ночеваль двѣ ночи, а оттуда удалился въ деревню Моствовую и въ оной ночеваль, и въ деревню Высокое поле, въ которой также ночеваль, и потомъ воротился назадъ въ деревню Лобанову, гдѣ ночеваль, а потомъ въ деревню Фролову, въ которой также ночеваль,—послѣ того въ деревню Субботину, въ которой также ночеваль, оттуда еще возвратился въ деревню Нистякову, въ которой также ночеваль, и потомъ пришелъ въ деревню Орю, находящуюся по здѣшнюю сторону рѣки Сылвы, гдѣ также ночеваль, и переплывши черезъ ту рѣку, пришелъ въ деревню Закоптеловку и ночеваль. На другой день пришелъ въ домъ отца своего Насадскаго села пономаря Егора.“ Отца дома не было, а пріѣхаль онъ на третій день и спросилъ у сына билетъ; но какъ такового не оказалось, то отецъ и отвезъ бѣглеца въ семинарію. Во время своихъ странствованій Коровинъ, по собственному показанію, питался мірскимъ подаяніемъ.

Были впрочемъ бѣглецы и другаго рода. Былъ по крайней мѣрѣ одинъ, котораго похождения, по своей странности, заслуживаютъ того, чтобы съ нѣкоторою подробностію изложить ихъ здѣсь. Бѣглецъ этотъ былъ Ефимъ Луканинъ, котораго не въ очень давнія времена, лично знали многіе въ Пермской епархіи.

6-го марта 1806-го года семинарское Правленіе репортомъ доносило Консисторіи, что студентъ философіи Ефимъ Луканинъ, называя себя больнымъ, съ декабря 1805 года по сіе число въ классъ не являлся и съ квартиры своей отлучился неизвѣстно куда. Такъ какъ Луканинъ былъ родомъ изъ Иргинскаго села, красноуфимскаго уѣзда, и въ этомъ селѣ зачислено было за нимъ діаконское мѣсто и проживали его мать и братъ, то Консисторія предписала Кунгурскому духовному Правленію сыскать его тамъ и выслать въ семинарію. Вслѣдствіе этого консисторскаго указа посланный Кунгурскимъ благочиннымъ для сыска Луканина причетникъ Неустроевъ возвратился ни съ чѣмъ, ибо Луканинъ, не смотря на все его убѣжденія, отказался съ нимъ ѣхать. На запросъ Консисторіи, когда явился Луканинъ въ Иргинское село

и что онъ тамъ дѣлалъ, Иргинскіе священноцерковнослужители донесли, что съ 25 декабря 1805 года онъ отлучался изъ села, неизвѣстно куда, въ первый разъ 20-го февраля и явился обратно 5-го марта, потомъ черезъ два дня снова отлучился и пріѣхалъ въ послѣднихъ числахъ апрѣля. Консисторія нѣсколько разъ еще предписывала Кунгурскому духовному Правленію о высылкѣ Луканина чрезъ благочиннаго и чрезъ Иргинскихъ священноцерковнослужителей, но предписанія ея не исполнялись, ибо Луканинъ то не находился на мѣстѣ жительства, то не хотѣлъ ѣхать въ Пермь. Посему Консисторія предписала Кунгурскому духовному Правленію обратиться за помощью къ свѣтскому начальству и просить оное употребить съ своей стороны мѣры къ высылкѣ упорнаго студента въ Пермь. Но и свѣтская команда отдѣлалась отъ исполненія порученія объявленіемъ, что искомага лица на мѣстѣ жительства не оказалось. Посланъ былъ наконецъ за Луканинымъ въ Иргинское село сторожъ консисторіи Сельменскій, но и тотъ его дома не нашель, а сказали ему, что Луканинъ уѣхалъ въ г. Пермь. Въ Перми Луканинъ дѣйствительно былъ и являлся въ Консисторію для дачи показанія о своихъ отлучкахъ, но показанія этаго отъ него Консисторія недождалась, ибо возвратившись изъ присутствія Консисторіи въ квартиру, куда былъ отпущенъ для написанія требуемыхъ отъ него объясненій, онъ снова бѣжалъ и скрылся неизвѣстно куда. Отчаявшись отыскать пропавшаго студента собственными средствами, Консисторія описала примѣты Луканина и о сыскѣ его сообщила въ Пермское, Казанское, Тобольское и Новгородское Губернскія Правленія, а также предписала всѣмъ подчиненнымъ ей мѣстамъ и лицамъ..... Послышались вѣсти о Ефимѣ Луканинѣ не ранѣ мая 1807 года.

10-го мая 1807 года Пермское Губернское Правленіе сообщало Консисторіи, что Таганрогскій градоначальникъ при отношеніи своемъ представилъ въ оное взятаго въ Таганрогѣ, по сомнѣніи въ билетѣ, явившагося на съѣзжую для помѣты онаго (билета), называющагося Пермской семинаріи студентомъ философіи Ефима Луканина, который, по доведеннымъ на него уликамъ, учинилъ сознаніе, что онъ какъ упомянутый выше билетъ, такъ и еще таковыхъ же четыре, инструкцію и печать на свинцѣ, найденныя у него въ сундукѣ, составилъ самъ фальшиво. При этомъ Губернское Правленіе препроводило въ Консисторію, отобранное отъ студента Луканина Таганрогскимъ градоначальникомъ, показаніе о его противозаконныхъ поступкахъ. Показаніе это, повѣствующее о похищеніяхъ полусумасшедшаго бѣглаго студента, удавившагося въ политикоэкономію, довольно любопытно, и потому помѣщаемъ его здѣсь цѣликомъ и собственными словами подсудимаго.

„Во время упражненія въ наукахъ въ Пермской семинаріи, — показывалъ Луканинъ, — на двадцатомъ году своего возраста, т. е. въ 1805 году, вознамѣрился онъ отправиться въ нѣкоторыя Азіатскія владѣнія, какъ то: Хиву, Туркменію, Бухарію и проч., пройти на берега Каспійскаго моря къ живущему тамъ издревле Россійскому народу, составить общество и, собравъ часть народа, итти въ Восточную Индію. Такъ какъ по слуху, носившемуся въ Пермской губерніи, ему извѣстно было, что Персы были подкулены Французами къ чиненію вреда Россіи, а сами Французы намѣревались опровергнуть владычество Англичанъ въ Индіи и рушить Англійскую Остъ-Индскую компанію, гдѣ (т. е. въ Индіи или на берегахъ Каспійскаго моря?) и предпринималъ онъ, (Луканинъ), въ пользу своего отечества и въ знакъ союза онаго съ Англіею усилиться на счетъ Французовъ, пресѣчь всѣ ихъ покушенія и завести Россійское торговое общество, ощущая изъ того пользу отечества въ томъ, что по спокойствіи торговля Россійская въ той землѣ, особенно предъ всѣми владѣніями изобилующая разными произведеніями природы, будетъ чрезвычайно выгодна, и отъ того послѣдуетъ государственной казнѣ знатное приращеніе, а также горные казенные заводы получатъ много важности, въ разсужденіи находящихся тамъ дорогихъ металловъ. Неоткрывая же такового своего намѣренія правительству, рѣшился онъ начально самъ собою приступить къ выполненію онаго, и для того скрытнымъ образомъ прошлаго 1805 года въ мартѣ мѣсяцъ отправился и прибылъ, съ сочиненнымъ имъ подложнымъ билетомъ отъ Пермскаго семинарскаго Правленія, Пермской губерніи въ пограничный городъ Троицкъ, но немогли оттолѣ пройти за границу, по причинѣ лежавшихъ тогда на Киргизскихъ стѣняхъ снѣговъ, и окружающей оную (границу) стражи, отправился въ домъ своихъ родственниковъ въ село Иргинское, а оттуда вызванъ въ Пермь въ духовную Консистоцію, гдѣ по распросѣ его о причинѣ отлучки велѣно ему написать объясненіе на квартирѣ, но онъ не учиня того, во избѣжаніе заслуженнаго наказанія, бѣжалъ и по изготовленному въ Перми подложному билету, накіи прибылъ въ село Иргинское, прожилъ тамъ до октября мѣсяца, написалъ подложную инструкцію, сдѣлалъ на свинцѣ печать и напослѣдокъ на собственной лошади самъ одинъ отправился изъ села Иргинскаго въ намѣреніи вытти за границу; проѣзжалъ разныя мѣста; прибылъ въ городъ Казань въ декабрѣ мѣсяцѣ, продалъ тамъ свою лошадь и, квартируя на постояломъ дворѣ, написалъ еще отъ Пермскаго семинарскаго Правленія три подложные билета въ разныя мѣста и въ томъ числѣ одинъ до города Таганрога, которой утвердивъ на новой образецъ переправленною печатью, отъ первой отличною, отправился изъ Казани съ на-

нятымъ извозчикомъ крестьяниномъ Яковлевымъ. Прибыль съ онымъ въ Москву, гдѣ не имѣя уже болѣе денегъ, вздумалъ подговорить поминутаго извозчика Яковлева къ себѣ въ работники съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы на вырученныя деньги за продажу лошади можно было продолжать предпринятый путь; и по полученіи въ семь успѣха отправился изъ Москвы въ Воронежъ; сдѣлалъ съ Яковлевымъ письменный договоръ, взявъ у него заимообразно 55 рублей денегъ, отправился оттуда въ Таганрогъ и прибыль въ оный съ извозчикомъ крестьяниномъ Никитою Ивановымъ 27 февраля поздно ввечеру въ намѣреніи отправиться оттуда на судахъ, или же сухопутно чрезъ Кавказскую губернію, за границу для изъясненной выше сего надобности.“

Но сумазбродный политико-экономъ, какъ уже извѣстно, дальше Таганрога не уѣхалъ. Схваченный здѣсь, онъ препровожденъ былъ для суда, по мѣсту жительства, въ Пермь. Пермскій Уѣздный судъ приговорилъ Луканина за побѣгъ изъ семинаріи, за имѣніе при себѣ фальшивыхъ билетовъ и инструкціи и дѣланіе печатей къ наказанію плетью 15-ю ударами и отдачѣ въ военную службу ⁽¹³⁾.

(Продолженіе будетъ.)

Нѣкоторыя черты

изъ жизни о. протоіеря Симеона Григорьевича Пшунова.

Пшунуцій сіе лично не зналъ о. протоіеря, родственниковъ его въ настоящее время нѣтъ въ нашемъ селѣ, а потому я и не могу рассказать вполнѣ о благочестивой жизни и дѣлахъ его. Только на основаніи тѣхъ записей, какія въ настоящее время находятся у меня подъ рукою и по рассказамъ достовѣрныхъ людей, передаю нѣкоторыя черты изъ жизни покойнаго старца — достоуважа-

(13) Впрочемъ Луканинъ и на службѣ не ужился и оттуда онъ много разъ чинилъ побѣги. Послѣ многихъ наказаній за это наконецъ признали его сумашедшимъ и отправили въ больницу, а оттуда и совсѣмъ народину въ Иргинское село, гдѣ у него были родные. Одинъ изъ его земляковъ, лично его знавшій, обязательно сообщилъ намъ, что бѣдный помѣшанный всю остальную свою жизнь на родинѣ не жилъ съ людьми, а построилъ себѣ въ лѣсу землянку и тамъ—въ лѣсной глуши—оставался почти безвыходно. Только голодъ изрѣдка заставлялъ его приходить въ село за хлѣбомъ, и то онъ хлѣба не просилъ, а завидѣвши ковригу въ первомъ понавшемся домѣ, схватывалъ ее и убѣгалъ съ нею въ лѣсъ. Сострадательные жители въ послѣдствіи нарочито клали хлѣбъ на виду и сами не показывались, чтобы не испугать сумашедшаго и не дать ему умереть съ голода.

еяго о. протоіерея. Можетъ быть для составленія полной біографіи о. протоіерея пригодятся кому нибудь и сіи немногія строки мои.

Сумеонъ Григорьевичъ Пѣуновъ родился въ городѣ Камышловѣ Пермской губерніи, какъ надобно полагать въ 1788 году. Отецъ его былъ соборный священникъ и присутствующій духовнаго правленія. Лѣта юности Сумеонъ Григорьевичъ проводилъ въ домѣ отца своего, обучаясь чтенію, письму, пѣнію и проч. Потомъ для дальнѣйшаго образованія Сумеонъ Григорьевичъ поступилъ въ Тобольскую семинарію, а съ открытіемъ въ Перми семинаріи, доканчивалъ ученіе въ этой семинаріи. Обучался онъ философіи, риторикѣ, араметикѣ, геометріи, медицинѣ, языкамъ латинскому и греческому, сверхъ того занимался слушаніемъ богословія митрополита Платона, сочиненіемъ и произношеніемъ словъ. За благонравіе и прилежаніе Сумеонъ Григорьевичъ каждагодно отъ начальства въ награду получалъ [похвальныя свидѣтельства за подписами преосвященнаго Іустина, епископа пермскаго и екатеринбургскаго, префекта игумена Гавріила, учителей:—Василія Квашнина, Якова Коровина и проч. съ таковыми отмѣтками, напр: „вель себя благонравно, обучался прилежно, успѣвалъ съ отличною похвалою“ или: „за превосходное стараніе и охоту къ ученію награждается“.... и проч. 1808 года апрѣля 18 дня, ректоръ архимандритъ Ириней подарилъ Сумеону Григорьевичу книгу „во свидѣтельство усердія.“

1808 года Сумеонъ Григорьевичъ поступилъ въ Пермскую семинарію учителемъ информаторическаго и ариметическаго классовъ. Когда именно вступилъ онъ въ супружество, это неизвѣстно мнѣ. Имя супруги его было Елисавета Ивановна Брызгалова, дочь тюменскаго секретаря, воспитанная послѣ смерти отца дѣдомъ, Ирбитскаго уѣзда Баженовскаго села дьячкомъ Василиемъ Брызгаловымъ. 1809 года декабря 25 дня, Сумеонъ Григорьевичъ рукоположенъ былъ во діакона преосвященнымъ Іустиномъ, епископомъ пермскимъ и екатеринбургскимъ, а 1810 года января 6 дня во священника въ городѣ Камышловѣ къ соборному храму Пресвятыя Богородицы. Отецъ Сумеонъ не долго жилъ съ супругою своею: она померла 1811 года. 1813 года о. Сумеонъ изъ г. Камышлова по резолюціи его высокопреосвященства поступилъ въ число братства въ Пермскій архіерейскій домъ. По перемѣщеніи въ Пермь о. Сумеонъ проходилъ слѣдующія должности:—въ домовою его высокопреосвященства церкви, священническую, при семинаріи учительскую и комисарскую, а въ гимназіи—законоучительскую. 1815 года марта 31 дня, по приглашенію указомъ Св. Синода, о. Сумеонъ опредѣленъ былъ въ Тарутинскій пѣхотный полкъ полковымъ священникомъ, а 1816 года мая 27 дня, опредѣленъ бла-

гочиннымъ въ 23-ю пѣхотную дивизію. Въ память войны—1812 года о. Сумеонъ имѣлъ бронзовой наперснѣй крестъ..... 1825 года декабря 22 дня, Всемилостивѣйше награжденъ знакомъ отличія, за усердную службу, скуфьею. 1827 года московскій комендантъ генераль - лейтенантъ Николай Никитичъ Веревкинъ отъ 27 марта отношеніемъ къ оберъ-священнику арміи и флотовъ Моджуганскому ходатайствовалъ о переводѣ о. Сумеона во 2-й учебный карабинерный полкъ, „какъ священника свѣдущаго въ наукахъ и съ отличнымъ совершенствомъ соблюдающаго обязанности христіанина“, и по указу Св. Синода, 1827 года октября 18 дня, о. Сумеонъ переведенъ былъ въ означенный полкъ и съ того же года, мѣсяца и числа преподавалъ въ ономъ, третьяго баталіона кантонистамъ, законъ Божій безмездно. 1829 года марта 29 дня, о. Сумеонъ опредѣленъ былъ депутатомъ съ духовной стороны, каковую должность исполнялъ до увольненія отъ службы. 1830 года января 26 дня, о. Сумеонъ Всемилостивѣйше награжденъ былъ знакомъ отличія, за усердную службу, камилавкою. Въ слѣдующіе за симъ годы, о. Сумеонъ продолжалъ изливать свѣтъ небесныхъ истинъ на многихъ иновѣрцевъ. Отъ мудрости и прозорливости Монарха это не сокрылось, и заслуги о. Сумеона не остались безъ достойной награды. Государь Императоръ въ 22 апрѣля 1833 года, Высочайше повелѣтъ соизволилъ наградить о. Сумеона золотымъ наперснѣмъ крестомъ изъ кабинета Его Величества за услуги, оказанныя о. Сумеономъ въ обращеніи къ православію кантонистовъ изъ евреевъ. Получая награды, о. Сумеонъ паче и паче трудился въ словѣ и ученіи, за что 1835 года октября 13 дня, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, по указу Св. Синода отъ 24 сентября за № 11.344, Исидоромъ епископомъ дмитровскимъ викаріемъ московскимъ и произведенъ былъ въ протоіерея, въ уваженіе отличнаго усердія къ службѣ, доказаннаго присоединеніемъ къ православію разныхъ иновѣрцевъ—(250 челов.) и за безмездное преподаваніе закона Божія кантонистамъ 3-го перанжированнаго баталіона 2-го карабинернаго полка. Удостоившись чести первостоянія предъ пресвитерами, о. протоіерей болѣе и болѣе старался образъ быти прочимъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою и поставилъ себя дѣлателя достойна мзды своея: за что, по представленію Св. Синода объ отлично-усердной службѣ его и за обращеніе 140 человекъ иновѣрцевъ въ христіанскую вѣру, Всемилостивѣйше сопричисленъ 1841 года апрѣля 28 дня къ ордену св. Анны 3-й степени.

Конечно Монаршія милости поощряли о. протоіерея къ усердному исполненію полезной его службы для Церкви и отечества, но крѣпость силъ тѣлесныхъ начала измѣнять ему, здоровье его становилось слабѣе. Въ дѣлѣ об-

ращения иновѣрцевъ къ православію о. протоіерей былъ неутомимъ: число присоединенныхъ имъ было еще до 200 человекъ. Попечительное начальство, видя заслуги о. протоіерея и желая наградить оныя достойно, 1844 года представляло его къ награждѣ орденомъ св. Владиміра 4-й степени, но св. Синодъ положилъ ходатайство имѣть въ виду при представленіи на Высочайшее утвержденіе въ 1845 году списковъ о награждѣ духовныхъ лицъ по установленному для сего порядку.

О. протоіерей, чувствуя слабость здоровья своего, въ началѣ 1845 года просилъ себѣ отъ службы увольненіе, которое и получилъ по указу Св. Синода 1845 года іюля 18 дня съ полученіемъ пенсіона—полнаго оклада жалованья. По увольненіи отъ службы о. протоіерея, военное начальство еще озаботилось наградить его денежнымъ пособіемъ. Командиръ 2-го учебнаго карабинернаго полка, генералъ-лейтенантъ Фроловъ 1-й, 1845 г. сентября 13 дня входилъ въ Департаментъ военныхъ поселеній рапортомъ и просилъ оный департаментъ въ уваженіе долговременной и полезной службы о. протоіерея, усерднаго отправленія возложенныхъ на него по сану требъ, дѣятельное обученіе закону Божію какъ кантонистовъ, такъ и иновѣрцевъ, принявшихъ православное вѣроисповѣданіе, которыхъ имъ приведено въ православную вѣру во время служенія до 600 челов., не оставить своимъ ходатайствомъ о награжденіи его не въ зачетъ годовымъ жалованьемъ въ пособіе. И ходатайство это было уважено. 1845 года октября 5 дня, о. протоіерей, по представленіи доказательствъ о дворянскомъ своемъ достоинствѣ, внесенъ былъ въ дворянскую родословную московской губерніи книгу, въ третью ея часть, въ удостовѣреніе чего и выдана ему грамота за подписомъ предводителя дворянства и уѣздныхъ дворянскихъ депутатовъ, за печатію дворянскаго собранія московской губерніи за № 737.

За усердную службу о. протоіерея, военное начальство отъ 24 октября 1845 г. за № 7993, выдало ему слѣдующій аттестатъ. „Протоіерей Сумеонъ Пѣуновъ, уволенный отъ службы по болѣзни, во все время служенія своего исправлялъ всѣ обязанности по сану на него возложенныя отлично ревностно, въ трудахъ былъ неутомимъ и поведенія примѣрнаго.“

Получивши совершенное увольненіе отъ службы, о. протоіерей оставался нѣсколько времени въ Москвѣ для поправленія своего здоровья. Но не имѣя родныхъ въ Москвѣ, о. протоіерей отъ шума городской жизни пожелалъ удалиться и остатокъ дней своихъ прожить въ тишинѣ и спокойствіи въ сельскомъ мѣстѣ, для чего и отправился въ Пермскую губернію въ ирбитскій уѣздъ въ Киргинское село, къ единственному своему родственнику,—зятю, свя-

щеннику Евѣимію Ареѣеву. Отецъ Евѣимій принялъ шурина своего по видимому съ радушіемъ. О. Евѣимій былъ человекъ старый, бездѣтный, богатый, расчетливый и крайнѣ бережливый. Чтобы не обременить и не огорчить своего зятя, о. протоіерей содержалъ для себя на свой счетъ особую прислугу и имѣлъ свой особый столъ. Проживая въ Киргинскомъ селѣ, о. протоіерей занимался, сколько здоровье ему позволяло, чтеніемъ книгъ, велъ переписку съ разными лицами и проч. Имѣя свѣдѣнія во многихъ наукахъ, о. протоіерей любилъ дѣлиться познаніями своими съ другими, сообщалъ многія полезныя свѣдѣнія, не опускалъ случая назидать всѣхъ и каждого разказами изъ исторіи святыхъ и проч. Во дни воскресныя и праздничныя, о. протоіерей находилъ утѣшеніе въ отправленіи Божественной службы. Любилъ онъ входить въ разговоры съ малыми дѣтьми, которыхъ училъ всему доброму, за что и дѣти горячо любили его. Во время прогулокъ о. протоіерея по селу, крестьянскіе дѣти выходили къ нему на встрѣчу, желая принять отъ него благословеніе и назиданіе. Много о. протоіерей изливалъ и тайныхъ и явныхъ благодѣяній на бѣдныхъ, больныхъ и сирыхъ. Чтобы имѣть случай благотворить, о. протоіерей всегда носилъ съ собою кошелекъ съ серебряною монетою, которую щедрою рукою удѣлялъ всѣмъ имѣющимъ нужду въ пособіи. Нерѣдко для оказанія пособія входилъ въ дома больныхъ, которые не могли открыто простирать руку для принятія подаваній, и многимъ бѣднымъ посылалъ подаванія чрезъ довѣренныхъ своихъ. Такъ о. протоіерей старался съ большою точностію выполнять слово писанія, гдѣ сказано: *«не отказывай бѣдному въ пропитаніи и не томи очей нуждающагося. Наклоняй ухо свое къ бѣдному и отвѣчай ему ласково съ кротостію»* (Сир. 44. 6.)

Извѣстно, что жизнь свою надобно беречь, какъ дражайшій даръ Божій: по этому о. протоіерей въ болѣзненномъ положеніи своемъ употреблялъ всѣ средства, служащія къ исцѣленію болѣзни,—частовременно выписывалъ многіе и различныя медикаменты и многократно для леченія себя предпринималъ поѣздки въ г. Екатеринбургъ, въ заводы: Тагильскій, Невьянскій, Режевской и проч.

Но не смотря на всѣ пособія медицины, здоровье о. протоіерея становилось все слабѣе и слабѣе. Наконецъ наступилъ 1859 годъ.— Въ этомъ году здоровье о. протоіерея такъ ослабло, что онъ не могъ уже выходить изъ комнаты и ждалъ себя смерти. Имѣніемъ своимъ о. протоіерей распорядился какъ подобаетъ доброму христіанину; къ окружающимъ его былъ нѣженъ, со всѣми прощался и съ покорностію воли Божіей говорилъ такъ: „Господи! да будетъ воля Твоя.“—Въ послѣдніе мѣсяцы жи-

ращения иновѣрцевъ къ православію о. протоіерей былъ неутомимъ: число присоединенныхъ имъ было еще до 200 человекъ. Попечительное начальство, видя заслуги о. протоіерея и желая наградить оныя достойно, 1844 года представляло его къ награждѣ орденомъ св. Владиміра 4-й степени, но св. Синодъ положилъ ходатайство имѣть въ виду при представленіи на Высочайшее утвержденіе въ 1845 году списковъ о награждѣ духовныхъ лицъ по установленному для сего порядку.

О. протоіерей, чувствуя слабость здоровья своего, въ началѣ 1845 года просилъ себя отъ службы увольненіе, которое и получилъ по указу Св. Синода 1845 года іюля 18 дня съ полученіемъ пенсіона—полнаго оклада жалованья. По увольненіи отъ службы о. протоіерея, военное начальство еще озаботилось наградить его денежнымъ пособіемъ. Командиръ 2-го учебнаго карабинернаго полка, генералъ-лейтенантъ Фроловъ 1-й, 1845 г. сентября 13 дня входилъ въ Департаментъ военныхъ поселеній рапортомъ и просилъ оный департаментъ въ уваженіе долговременной и полезной службы о. протоіерея, усерднаго отправленія возложенныхъ на него по сану требъ, дѣятельное обученіе закону Божию какъ кантонистовъ, такъ и иновѣрцевъ, принявшихъ православное вѣроисповѣданіе, которыхъ имъ приведено въ православную вѣру во время служенія до 600 челов., не оставить своимъ ходатайствомъ о награжденіи его не въ зачетъ годовымъ жалованьемъ въ пособіе. И ходатайство это было уважено. 1845 года октября 5 дня, о. протоіерей, по представленіи доказательствъ о дворянскомъ своемъ достоинствѣ, внесенъ былъ въ дворянскую родословную московской губерніи книгу, въ третью ея часть, въ удостовѣреніе чего и выдана ему грамота за подписомъ предводителя дворянства и уѣздныхъ дворянскихъ депутатовъ, за печатію дворянскаго собранія московской губерніи за № 737.

За усердную службу о. протоіерея, военное начальство отъ 24 октября 1845 г. за № 7993, выдало ему слѣдующій аттестатъ. „Протоіерей Сумеонъ Пѣуновъ, уволенный отъ службы по болѣзни, во все время служенія своего исправлялъ всѣ обязанности по сану на него возложенныя отлично ревностно, въ трудахъ былъ неутомимъ и поведенія примѣрнаго.“

Получивши совершенное увольненіе отъ службы, о. протоіерей оставался нѣсколько времени въ Москвѣ для поправленія своего здоровья. Но не имѣя родныхъ въ Москвѣ, о. протоіерей отъ шума городской жизни пожелалъ удалиться и остатокъ дней своихъ прожить въ тишинѣ и спокойствіи въ сельскомъ мѣстѣ, для чего и отправился въ Пермскую губернію въ ирбитскій уѣздъ въ Киргинское село, къ единственному своему родственнику,—зятю, свя-

щеннику Евѣимію Ареѣеву. Отецъ Евѣимій принялъ шурина своего по видимому съ радушіемъ. О. Евѣимій былъ человекъ старый, бездѣтный, богатый, расчетливый и крайнѣ бережливый. Чтобы не обременить и не огорчить своего зятя, о. протоіерей содержалъ для себя на свой счетъ особую прислугу и имѣлъ свой особый столъ. Проживая въ Киргинскомъ селѣ, о. протоіерей занимался, сколько здоровье ему позволяло, чтеніемъ книгъ, велъ переписку съ разными лицами и проч. Имѣя свѣдѣнія во многихъ наукахъ, о. протоіерей любилъ дѣлиться познаніями своими съ другими, сообщалъ многія полезныя свѣдѣнія, не опускалъ случая назидать всѣхъ и каждого разказами изъ исторіи святыхъ и проч. Во дни воскресныя и праздничныя, о. протоіерей находилъ утѣшеніе въ отправленіи Божественной службы. Любилъ онъ входить въ разговоры съ малыми дѣтьми, которыхъ училъ всему доброму, за что и дѣти горячо любили его. Во время прогулокъ о. протоіерея по селу, крестьянскіе дѣти выходили къ нему на встрѣчу, желая принять отъ него благословеніе и назиданіе. Много о. протоіерей изливалъ и тайныхъ и явныхъ благодѣяній на бѣдныхъ, больныхъ и сирыхъ. Чтобы имѣть случай благотворить, о. протоіерей всегда носилъ съ собою кошелекъ съ серебряною монетою, которую щедрою рукою удѣлялъ всѣмъ имѣющимъ нужду въ пособіи. Нерѣдко для оказанія пособія входилъ въ дома больныхъ, которые не могли открыто простирать руку для принятія подаваній, и многимъ бѣднымъ посылалъ подаванія чрезъ довѣренныхъ своихъ. Такъ о. протоіерей старался съ большою точностію выполнять слово писанія, гдѣ сказано: *«не отказывай бѣдному въ пропитаніи и не томи очей нуждающагося. Наклоняй ухо свое къ бѣдному и отвѣчай ему ласково съ кротостію»* (Сир. 44. 6.)

Извѣстно, что жизнь свою надобно беречь, какъ дражайшій даръ Божій: по этому о. протоіерей въ болѣзненномъ положеніи своемъ употреблялъ всѣ средства, служащія къ исцѣленію болѣзни,—частовременно выписывалъ многіе и различныя медикаменты и многократно для леченія себя предпринималъ поѣздки въ г. Екатеринбургъ, въ заводы: Тагильскій, Невьянскій, Режевской и проч.

Но не смотря на всѣ пособія медицины, здоровье о. протоіерея становилось все слабѣе и слабѣе. Наконецъ наступилъ 1859 годъ.— Въ этомъ году здоровье о. протоіерея такъ ослабло, что онъ не могъ уже выходить изъ комнаты и ждалъ себя смерти. Имѣніемъ своимъ о. протоіерей распорядился какъ подобаетъ доброму христіанину; къ окружающимъ его былъ нѣженъ, со всѣми прощался и съ покорностію воли Божіей говорилъ такъ: „Господи! да будетъ воля Твоя.“—Въ послѣдніе мѣсяцы жи-

ни своей о. протоіерей напутствованъ былъ много разъ; въ августѣ мѣсяцѣ принималъ таинство елеосвященія. Въ сентябрѣ дыханіе о. протоіерея становилось отрывистѣе. Въ 17 сентября, тихо, со спокойнымъ лицомъ, мирно перешелъ о. протоіерей отъ земнаго сна къ покою вѣчному на 71 году отъ рожденія своего. Въ 20 сентября о. протоіерей былъ погребенъ. При отпѣтѣ тѣла его было градо-ирбитское духовенство и мѣстное сельское. Стеченіе народа при похоронахъ о. протоіерея было большое изъ разныхъ селеній. Предсмертныя распоряженія, сдѣланныя о. протоіереемъ, по смерти его приведены были въ исполненіе вполнѣ.

1) Въ память глубокаго его благоговѣнія къ Киргинской Спасской церкви, при которой погребено его тѣло, изъ принесенныхъ въ даръ оной церкви парчи и бархата, устроены священническія облаченія, которыя и въ настоящее время считаются въ числѣ первыхъ облаченій.

2) Нѣсколько иконъ въ серебряныхъ ризахъ навсегда причислены къ утвари Киргинской церкви.

3) Къ церковной бібліотекѣ причислено довольно книгъ назидательныхъ и полезныхъ: каковы напр. поученія и слова разныхъ російскихъ пастырей, Исторія Россійскаго Государства, соч. Карамзина и проч.

4) Въ сокровищницу Киргинскаго храма поступилъ банковый билетъ въ 450 руб. сер. на вѣчныя времена съ такимъ назначеніемъ, чтобы ежегодно четыре части процентовъ употребляемы были на благоуукрашеніе храма, а пятая часть процентовъ—въ поминаеніе о. протоіерея и родственниковъ его.

5) Въ Ирбитскій Богоявленскій соборъ переданъ банковый билетъ въ 2000 руб. сер. съ такимъ же назначеніемъ, какъ и къ Киргинской церкви.

6) Оставшіяся по день смерти о. протоіерея деньги, бѣлье и разныя вещи, употреблены были на погребеніе и розданы бѣднымъ и нищимъ.

Благодарная Кирга не забыла о. протоіерея: на могилѣ его устроила мраморный памятникъ, усвоивъ ему въ эпитафій имя „благодотворителя.“—

Такъ имя благодотворителя пойдетъ въ роды и роды.... Мѣстное сельское духовенство съ глубочайшею признательностію остается благодарнымъ за добрыя распоряженія о. протоіерея и совершаетъ по немъ и его родственникамъ. Вѣримъ и надѣемся, что и послѣдующіе преемники наши будутъ творить также. Такъ да исполнится слово писанія: мужей милостиныхъ—благодотворителей имена живутъ въ роды.

1867 г. августа 20 дня.

Священникъ Іоаннъ Удинцевъ.

Село Киргинское.

*18-е августа 1867 года
въ селѣ Киргинскомъ, ирбитскаго уѣзда.*

1859 года съ 13 Юня въ селѣ Киргинскомъ оказался огромный падежъ скота: каждодневно 100—103 лошадей подвергалось болѣзни, а 50—70 погибало. Возчувствовавъ на себѣ гнѣвъ Божій, жители села возопили ко Господу о помилованіи. Всѣ и каждый отъ всей души, отъ всего сердца, съ живою вѣрою, съ твердымъ упованіемъ, въ покаяніи и сокрушеніи о грѣхахъ своихъ обратились съ молитвою къ Богу и общались въ честь св. мучениковъ Флора и Лавра устроить каменную часовню. И дѣйствительно, по милосердію Божію и по ходатайству угодниковъ Божіихъ, жители села избавлены были отъ бѣды: болѣзнь вскорѣ прекратилась. Чувствуя въ душѣ благодарность за благодѣянія Божіи, они заботились изъявить оную и наружно. Многіе начали на постройку часовни заготовлять матеріалы: кирпичъ, буть, дерево и проч. Но вскорѣ постройки часовни не послѣдовало—не потому, что усердіе жителей охладѣло; но потому, что съ 1860 по 1863 г. при приходской церкви были значительныя постройки: пристройка придѣла, устройство и золоченіе на полиментъ 3 иконостасовъ, отливка колокола и проч. И все это устроилось на добровольныя пожертвованія прихожанъ.

Въ 1863 г. окрестныя съ Киргинскимъ селомъ селенія снова постигло несчастье—скотскій падежъ; но Киргинское село милосердіемъ Божіимъ было помиловано. Видя на себѣ явный знакъ благости Божіей, жители села Киргинскаго подвиглись къ скорѣйшему выполненію своего обѣщанія—постройкѣ часовни.

Въ 1864 году всѣ и каждый заботились заготовленіемъ матеріаловъ на постройку часовни.

Въ началѣ 1865 года, жители села въ общемъ собраніи, въ присутствіи мѣстныхъ своихъ священноцерковнослужителей постановили приговоръ, приготовили планъ, избрали изъ среды себя человѣка благочестивой жизни, крестьянина Евгенія Черкозьянова, которому довѣрили ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о дозволеніи устроить часовню. Епархіальное начальство по вниманію къ благочестивому воспоминанію жителями села Киргинскаго избавленія ихъ села отъ скотскаго падежа разрѣшило имъ постройку часовни, о чемъ послѣдовалъ указъ Пермской духовной Консисторіи, 1866 года января 11 дня, при каковомъ указѣ возвращенъ и планъ часовни, рассмотрѣнный и одобренныи Пермскимъ губернскимъ Правленіемъ. 1866 года юля 19 дня заложена была въ селѣ Киргинскомъ каменная часовня въ честь

св. мучениковъ Флора и Лавра, и при дѣятельности мѣстныхъ священниковъ къ половинѣ іюля того же года кончена была каменною кладкою, а въ августѣ покрыта желѣзною крышею. Жители села Киргинскаго этимъ и рѣшались покончить постройку часовни въ 1866 г., а приобретеніе иконъ отлагали до другаго времени на томъ основаніи, что земское начальство побуждало ихъ перестроить мостъ на трактовой дорогѣ, пролегающей по селу Киргинскому. Со стороны мѣстныхъ священниковъ сдѣлано было жителямъ села предостереженіе, что отлагать обѣты до другаго времени грѣшно, а нужно приводить оныя въ исполненіе какъ заповѣдуетъ слово Божіе: *аще общаеши обѣты Господеву Богу твоему, да не умедлиши воздати его, яко зыская възыщеть Господь Богъ отъ тебе, и будетъ на тебѣ иречь. Исходящая изъ устъ твоихъ сохрани и сотвори.* (Втор. 23, 21). И возваніе священниковъ увѣнчалось успѣхомъ: постройка часовни пошла впередъ въ значительныхъ размѣрахъ. При содѣйствіи духовенства жители села приобрѣли для часовни московской живописи двѣ иконы Спасителя и Богоматери, длиною каждая около 1 арш. въ золоченыхъ рамкахъ, въ кіотахъ за стекломъ, въ металлическихъ посеребренныхъ ризахъ. Весьма приятно и утѣшительно было видѣть и то, что жители села въ воспоминаніе великаго благодѣянія Божія, явленнаго къ Церкви и царству Русскому, спасеніемъ безцѣнной жизни Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича въ 4 апрѣля 1866 года, устроили двѣ иконы, длиною каждая по 2 арш. съ изображеніемъ св. Благовѣрнаго Князя Александра Невского и пр. Іосифа пѣнописца, съ тою цѣлю, чтобы каждагодно въ 4 апрѣля предъ ликами сихъ угодниковъ Божіихъ молитвенно изливать свои сердца и прославлять милосердіе Божіе. Въ настоящемъ 1867 году приобрѣтены для часовни двѣ иконы Туринской живописи, длиною каждая икона по 2 арш. съ изображеніемъ: Св. муч. Флора и Лавра, Модеста и Власія. Кромѣ того усердіемъ градоирбитской прихожанки вдовы крестьянской жены Даріи Ефимовой Коповой пожертвована въ часовню икона длиною 3 арш. съ изображеніемъ коронованія Божіей матери. Въ настоящемъ же году часовня опутукатурена, окрашена и 2 іюля торжественно освящена при большомъ стеченіи народа изъ разныхъ селеній. На 18 августа совершено было въ часовнѣ всенощное бдѣніе св. муч. Флору и Лавру. Въ 18 августа послѣ литургіи, изъ приходской церкви совершенъ былъ крестный ходъ въ часовню, гдѣ совершены были молебны: водосвятный, Спасителю, Богоматери и св. муч. Флору и Лавру. А послѣ сихъ молебновъ многіе изъ жителей и изъ постороннихъ людей по усердію своему просили служить молебны Спасителю, Богоматери, св. муч.

Флору и Лавру. Многие молебствовали св. Благочестивому Князю Александру Невскому и пр. Иосифу писменнику. По окончании молебновъ крестный ходъ возвратился въ церковь, а жители разошлись по домамъ своимъ съ радостію и утѣшеніемъ въ сердцахъ своихъ. И подлинно, какъ не радоваться имъ, что общаніе свое они исполнили! Такъ Киргинское село отпраздновало свой новый часовенный праздникъ въ 18 августа.

Въ настоящее время расходы по постройкѣ часовни простираются до 1000 руб. сер., но усердіе жителей не ослабѣваетъ: они изъявляютъ согласіе приобрести для часовни еще нѣсколько иконъ, благоукрасить оныя рамами, кіютами, ризами и проч. Вѣримъ и надѣемся, что при заботливости мѣстныхъ священниковъ дальнѣйшее благоуукрашеніе часовни пойдетъ благоуспѣшно. Даруй Богъ видѣть это скорѣе.—

Одинъ изъ причта Киргинской церкви.

1867 г. августа 20 дня.

Село Киргинское.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О движеніи преобразованія духовно-учебныхъ заведеній ().*

Въ настоящей разъ мы имѣемъ сообщить читателямъ извѣстія о преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній *нижегородской* епархіи, по статьѣ помѣщенной въ № 14 „Нижегородск. Епарх. Вѣдомостей.“

Съѣздъ духовенства для обсужденія вопросовъ относящихся до преобразованія семинаріи и училищъ нижегородской епархіи состоялъ, подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, изъ членовъ духовной консисторіи, инспектора семинаріи, смотрителей всѣхъ училищъ епархіи, изъ всѣхъ благочинныхъ, изъ всѣхъ законоучителей учебныхъ заведеній находящихся въ Нижнемъ-Новгородѣ, и изъ священнослужителей города, получившихъ академическое образованіе. Все собраніе состояло изъ 74 лицъ, — 2 архимандритовъ, 23 протоіереевъ, 47 священниковъ и 2 свѣтскихъ смотрителей училищъ.

Обсужденію съѣзда предложено было: 1) опредѣленіе числа духовныхъ училищъ для епархіи, сообразное съ симъ числомъ раздѣленіе епархіи на училищные округа, назначеніе времени и мѣста ежегодныхъ окружныхъ съѣздовъ;

(* См. № 17, отд. Неоф. стр. 268—272.

2) изысканіе способовъ къ устроенію Нижегородскаго училища внѣ семинарскихъ зданій и отдѣльно отъ семинаріи, равно и другихъ училищъ по епархіи, а также и общежитій при училищахъ, сообразно съ новымъ уставомъ и потребностями образованія дѣтей духовенства всей епархіи; 3) сужденіе объ открытіи параллельныхъ классовъ въ семинаріи для доставленія образованія дѣтямъ духовенства, и изысканіе способовъ къ открытію и содержанію такихъ классовъ, если это будетъ признано необходимымъ для воспитанниковъ, которые останутся внѣ семинарскаго штата; 4) изысканіе способовъ къ содержанію сиротъ и бѣдныхъ дѣтей духовенства всей епархіи въ параллельныхъ классахъ семинаріи и въ училищахъ; 5) изысканіе способовъ къ открытію нынѣ же новаго класса и къ учрежденію впослѣдствіи остальныхъ классовъ въ Нижегородскомъ духовномъ училищѣ дѣвицъ, гдѣ съ преобразованиемъ семинаріи и училищъ должны быть также введены одногодичные курсы вмѣсто двухгодичныхъ; 6) избраніе членовъ со стороны духовенства въ правленіе семинаріи и 7) указаніе предметовъ, которыми духовенство каждаго училищнаго округа должно заняться на своихъ сѣздахъ въ настоящее время, и составленіе правилъ избранія уполномоченныхъ лицъ на сіи сѣзды.

Что касается перваго пункта, собраніе положило: на первое время, пока не придутъ въ извѣстность денежные средства, какими будетъ располагать епархіальное духовенство для содержанія духовныхъ училищъ, и пока опредѣленіе и точнѣе не обозначатся особыя нужды къ открытію новыхъ училищъ, (что можетъ быть выяснено только со временемъ, на будущихъ сѣздахъ духовенства), признать достаточнымъ для удовлетворенія потребностямъ епархіи существующее нынѣ число училищъ, съ переводомъ одного изъ губернскихъ училищъ, Печерскаго, въ заштатный городъ Починки. Побужденіе, какимъ руководствовались въ переводѣ Печерскаго училища въ Починки, авторъ упомянутой статьи изображаетъ такъ. 23 года назадъ, когда при Печерскомъ училищѣ была и бурса, училище это было многочленное и одно изъ лучшихъ по степени умственнаго развитія его воспитанниковъ. По переведеніи оттуда бурсы въ Нижегородское училище, на первыхъ же порахъ, едва ли не всѣ классы Печерскаго училища оказались безъ перворазрядныхъ воспитанниковъ, такъ какъ первые разряды переполнены были казеннокоштными учениками, перемѣщенными въ Нижегородское; въ пополненіе же убыли переведенъ въ Печерское ненужный для Нижегородскаго училища оборъ. Съ тѣхъ поръ уровень умственнаго развитія воспитанниковъ Печерскаго сталъ значительно ниже уровня учениковъ Нижегородскаго училища. Радѣя о пользахъ дѣтей своихъ, духовенство неохотно стало отдавать ихъ въ Печерское училище, —

и стало оно наполняться главнымъ образомъ дѣтьми бѣдныхъ отцовъ, такъ какъ содержаніе дѣтей въ Печерскомъ училищѣ нѣсколько дешевле, а нерѣдко и такими учениками Нижегородскаго училища, которые не надѣялись удержаться въ послѣднемъ. Конечно, усиліями училищнаго начальства дѣло, насколько возможно, поправлено; но во всякомъ случаѣ нельзя не сказать, что въ учебной конкуренціи съ Нижегородскимъ училищемъ Печерское должно было оставаться въ проигрышѣ. Имѣя въ виду эти неблагопріятныя для Печерскаго училища условія, нельзя было не желать, чтобы оно какъ растение, для котораго не достаетъ питательнаго матеріала, перенесено было на другую почву. — Что касается раздѣленія епархіальнаго духовенства на училищныя округа, собраніе, принимая въ соображеніе возможное удобство путей сообщенія и имѣя въ виду возможно близкое разстояніе каждаго причта отъ училища, распредѣлило училищныя округа не по уѣздамъ, а по благочиніямъ.

Въ одно изъ засѣданій съѣзда получено имъ предложеніе отъ Макарьевского монастыря принять навсегда въ вѣдѣніе училищнаго начальства принадлежащее сей обители подворье съ усадьбою и строеніемъ на ономъ находящимся, состоящее въ Нижнемъ-Новгородѣ. — Такъ образомъ, одинъ изъ наиболѣе озабочивавшихъ съѣздъ вопросовъ — относительно отдѣльнаго отъ семинаріи помѣщенія Нижегородскаго училища, разрѣшился самъ собою. Осталось только приспособить пожертвованное подворье къ помѣщенію въ немъ училища. — Устройство общежитій, за невыясненіемъ средствъ, какія будутъ для содержанія училищъ въ распоряженіи духовенства каждаго училищнаго округа, и за неимѣніемъ готовыхъ домовъ для общежитій, собраніе духовенства признало дѣломъ на первое время для себя затруднительнымъ, и нашло удобнымъ выдавать нуждающимся ученикамъ денежныя пособія въ томъ размѣрѣ, какой духовенство училищнаго округа, соображаясь съ могущими быть у него въ распоряженіи средствами, найдетъ возможнымъ. Это рѣшеніе о выдачѣ денежныхъ пособій духовенство нашло справедливымъ распространить на нуждающихся учениковъ, имѣющихъ обучатся и въ параллельныхъ классахъ училищъ.

Что касается третьяго пункта, то съѣздъ призналъ необходимымъ открытіе 1-го параллельнаго класса при семинаріи, такъ какъ, за увольненіемъ изъ семинаріи по прошеніямъ и исключеніемъ за безуспѣшность, учениковъ низшаго отдѣленія не вошедшихъ въ составъ нормальныхъ классовъ, но признанныхъ способными къ продолженію ученія, осталось 50 человекъ. Относительно вознагражденія наставникамъ за преподаваніе въ этомъ классѣ мнѣнія были неодинаковы. Одни заявляли желаніе, чтобы наставники семинаріи приняли на себя трудъ обученія въ параллельномъ классѣ, на первый разъ, до болѣе точ-

наго опредѣленія денежныхъ средствъ духовенства, безмездно. Полатали, что наставники семинаріи не отказались бы оказать эту услугу духовенству, какъ и духовенство въ свое время не отказалось оказать имъ посильную помощь. Но мнѣніе о безмездномъ преподаваніи въ параллельномъ классѣ было отвергнуто съѣздомъ на томъ весьма резонномъ основаніи, что дешовое, а тѣмъ болѣе безмездное обученіе бываетъ, по причинамъ очень понятнымъ, болшею частію малоуспѣшнымъ,—а если гдѣ, то въ параллельномъ классѣ и отнюдь не слѣдуетъ подавать ни малѣйшаго повода къ ослабленію педагогической дѣятельности наставника, такъ какъ въ этомъ классѣ будутъ обучаться и безъ того сравнительно слабѣйшіе по способностямъ ученики. Другіе заявляли мнѣніе, что наставникамъ этимъ слѣдуетъ производить вознагражденіе по числу уроковъ въ размѣрѣ опредѣленнаго въ уставѣ добавочнаго жалованья наставнику нормальнаго класса за каждый лишній урокъ (50—60 р. за годичный урокъ). Остановились на предположеніи производить наставникамъ параллельнаго класса вознагражденіе согласно утвержденному въ уставѣ штату семинаріи съ однимъ параллельнымъ классомъ, на что потребуются до 840 рублей.

По предмету окружныхъ училищныхъ съѣздовъ духовенство нижегородской епархіи имѣло сужденіе о томъ, кто имѣть право быть избраннымъ въ уполномоченные отъ духовенства на училищные съѣзды. Въ уставѣ училищномъ говорится, что съѣзды устроются изъ „священнослужителей.“ Такъ какъ, по обычному пониманію, подъ словомъ „священнослужитель“ разумѣется вообще и священникъ и діаконъ, то собраніе положило, что и діаконы могутъ быть избираемы въ уполномоченные на училищные съѣзды, но подъ тѣмъ только условіемъ, если они получили полное семинарское образованіе. Сдѣлать такое ограниченіе собраніе нашло нужнымъ потому, что уполномоченные отъ мѣстнаго духовенства лица на съѣздахъ должны будутъ обсуждать не хозяйственную только часть училища, но разсуждать и о состояніи училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ. Что касается избирателей, то собраніе нашло совершенно умѣстнымъ предоставить право избранія всѣмъ членамъ причтовъ, различая только значеніе въ семь дѣлъ каждаго члена причта сообразно значенію его служебнаго достоинства въ причтѣ. Это естественно должно было привести собраніе духовенства къ опредѣленію относительнаго значенія голосовъ каждаго члена причта. Положено было, что священникъ, будетъ ли оный протоіерей или благочинный, долженъ имѣть 4 голоса, діаконъ 2, причетникъ—1. По уставу, уполномоченные избираются „по одному изъ 10 причтовъ.“ Такъ какъ подъ словомъ „причтъ“ иные привыкли разумѣть все духовенство,

служащее при одной церкви, хотя бы при ней было и два, и три священника, то, во избѣжаніе могущихъ возникнуть при избраніи въ уполномоченные на сѣздѣ затрудненій, собраніе духовенства положило считать причты не по числу церквей, а по числу священниковъ при каждой церкви. — Относительно раздѣленія причтовъ училищнаго округа на десятки для совѣстнаго избранія уполномоченныхъ на сѣздѣ, благочинные заявили собранію, что для нихъ всего удобнѣе было бы произвести такое дѣленіе каждому по своему благочинію, потому что сношеніе по сему дѣлу съ причтами разныхъ благочиній можетъ быть довольно затруднительно. Но такъ какъ едвали можно раздѣлить какое-либо благочиніе на полные десятки причтовъ, — въ иномъ благочиніи нѣсколькихъ причтовъ не достаётъ до десяти, въ другомъ двумя — тремя больше десяти, — то благочинные думали бы при избраніяхъ руководствоваться слѣдующею пропорціею: причты благочинія числомъ отъ 5 до 15 избираютъ отъ себя одного уполномоченнаго на сѣздѣ; благочиніе числомъ отъ 16 до 25 причтовъ — двоихъ уполномоченныхъ, и т. д. При этомъ способѣ избранія не можетъ быть въ точности соблюденъ § 21 Устава. Затрудненіе это, — полагаетъ авторъ, — можетъ быть устранено на послѣдующемъ сѣздѣ духовенства раздѣленіемъ однажды навсегда всѣхъ причтовъ училищнаго округа на десятки въ случаѣ надобности и безъ различія благочиній этихъ причтовъ, о чемъ и должно быть сообщено тѣмъ причтамъ къ руководству при годичныхъ выборахъ. По объявленіи о предстоящемъ избраніи уполномоченныхъ на сѣздѣ, ничто не помѣшаетъ каждому причту группироваться къ своему десятку, который и будетъ производить выборы подъ вѣдѣніемъ того благочиннаго, къ которому заранѣе для этой цѣли онъ будетъ причисленъ. — Право сзывать духовенство для балотировки уполномоченныхъ лицъ на сѣздѣ собраніе рѣшило предоставить благочиннымъ, какъ они найдутъ это удобнымъ, — въ мѣста, какія, по соображеніямъ своимъ, они признаютъ въ благочиніи своимъ центральными. Сѣздамъ лицъ уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа собраніе постановило быть въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится училище округа. При этомъ также постановлено, что уполномоченныя лица, являясь на окружные сѣзды, должны представлять членамъ отъ духовенства, состоящимъ въ правленіи училища, самый актъ избранія въ уполномоченные на сѣздѣ за подписью всѣхъ избирателей и засвидѣтельствованный мѣстнымъ благочиннымъ, съ приложеніемъ его именной печати или печати церкви, при которой состоитъ благочинный; въ случаѣ же избранія въ таковыя самого благочиннаго, онъ обязанъ представить въ правленіе училища актъ избранія съ приложеніемъ церковной печати села, въ которомъ избраніе происходило.

По соображеніи численности учениковъ каждого преобразуемаго училища, собраніе нашло необходимымъ открыть 1-й и 2-й параллельные классы въ училищѣ Нижегородскомъ и по одному 1-му параллельному въ остальныхъ училищахъ епархіи. За тѣмъ 1) не вошедшіе въ параллельные 1-е классы ученики низшаго отдѣленія непреобразованныхъ училищъ должны быть уволены въ дома родителей и родственниковъ подъ непосредственный надзоръ благочинныхъ училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы лицамъ, на попеченіи коихъ останутся увольняемые ученики, благочинные вмѣнили въ обязанность помѣстить ихъ для ученія въ имѣющіяся въ селахъ народныя училища; относительно же учениковъ, которые по сиротству лишены всякихъ средствъ къ содержанію себя и въ народныхъ сельскихъ школахъ, благочинные обязываются ходатайствовать о помѣщеніи такихъ учениковъ на житье и для обученія въ какой-либо изъ монастырей епархіи; 2) увольняемымъ ученикамъ предоставляется право поступать въ первые классы (нормальные и параллельные) училищъ своего округа, въ случаѣ вакансій въ этихъ классахъ, но уже по сдачѣ экзамена изъ предметовъ требуемыхъ программю класса; 3) ученикамъ одного училища 3-го и 4-го классовъ, оставшимся внѣ штата, предоставляется право поступить, по ихъ желанію, въ другія училища, въ которыхъ тѣже классы не имѣютъ нормального числа, безъ экзамена; при этомъ, однакожь, духовенство округа, въ училище котораго поступятъ иноокружные ученики, не обязывается давать имъ денежное пособіе.

Время для лѣтнихъ ваканцій ученикамъ какъ училищъ, такъ и семинаріи собраніе духовенства положило назначить съ 15 іюля по 1-е сентября (время ярмарки и чрезвычайнаго стеченія народа въ Нижнемъ-Новгородѣ).

Въ семинаріи Нижегородской, за образованіемъ 6 нормальныхъ и 1 параллельнаго классовъ, изъ учениковъ оказалось внѣ штата 19 человекъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ЕКАТЕРИНБУРГСКАГО КУПЦА

ОЕДОРА МИХАЙЛОВИЧА БУДАРИНА.

Симъ имѣю честь извѣстить, что въ лавкѣ моей въ г. Перми, въ числѣ галантерейныхъ и прочихъ товаровъ, продаются слѣдующія церковныя вещи:

Кресты напрестольные, серебряныя дарохранительницы, сосуды съ приборами, евангелія серебряныя и апликовыя, плащаницы, воздухи, хоругви, тепловые ковши, паникадила, кадила серебряныя и позлащенныя, лампады, подсвѣчники, нарчи-золотыя, апликовыя, бархатныя и глазетовыя, гасъ, бахрама золотыя и апликовыя, и другія церковныя вещи. Также принимаются заказы всѣхъ церковныхъ принадлежностей. **Продажа по самымъ сходнымъ цѣнамъ.**

Лавка находится въ гостиномъ дворѣ № 29 и 30.

Объ изданіи газеты

„ДРУГЪ НАРОДА“

въ 1868 году.

Газета „ДРУГЪ НАРОДА“ въ 1868 году будетъ заключать, какъ и прежде, слѣдующіе отдѣлы: правительственныя распоряженія и узаконенія, статьи духовнаго содержанія, свѣдѣнія, относящіяся къ разнымъ наукамъ, рассказы изъ народнаго быта и вѣсти изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а также и изъ за границы. Какъ и прежде газета будетъ издаваться для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, способствовать къ распространенію въ народѣ полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для улучшенія его быта, и вмѣстѣ служить тому теплому религіозному чувству, которымъ всегда отличался русскій православный народъ. Для достиженія этой цѣли, редакція употребитъ все стараніе, чтобы улучшить свое изданіе и сдѣлать его полезнымъ, какъ для вѣсноподобнаго края, такъ равно и для другихъ мѣстностей Россіи, при томъ какъ въ школѣ, такъ и въ хижинѣ крестьянина и вообще для каждаго грамотнаго человѣка. Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ одинъ печатный листъ большаго формата.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты „ДРУГЪ НАРОДА“, въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи, въ Кіевской публичной библіотекѣ, на Крещатикѣ, въ Дворянскомъ домѣ и въ конторѣ редакціи при книжной торговлѣ Тецнера и Чеснока.

Цѣна изданія газеты *одинъ рубль* безъ пересылки и *рубль двадцать коп.* съ почтовою пересылкою и доставкою на домъ.

При газетѣ „ДРУГЪ НАРОДА“ съ 1868 года будетъ выходить: **Сборникъ статей для народнаго чтенія.**

Въ составъ сборника войдутъ: 1) Избранныя мѣста изъ лучшихъ сочиненій русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ. 2) Статьи, относящіяся

къ разнымъ наукамъ: Сельскому хозяйству, Исторіи, землеописанію и проч.
3) Повѣсти, рассказы, народныя преданія и пѣсни.

Сборникъ будетъ выходить выпусками два раза въ годъ: въ январѣ и юлѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать отъ восьми до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна Сборника вмѣстѣ съ годовымъ изданіемъ газеты „ДРУГЪ НАРОДА“ два рубля съ пересылкою и доставкою на домъ и одинъ рубль восемьдесятъ коп. безъ пересылки; и отдѣльно отъ газеты: безъ пересылки восемьдесятъ коп., съ пересылкою и доставкою на домъ одинъ рубль.

Редакторъ А. Андріяшевъ.

„КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1868 годъ.

Въ составъ этого календаря входятъ подробныя святцы православной Церкви, прокленія бѣлыми листами бумаги съ означеніемъ восхожденія и захожденія солнца, святцы римскокатолической церкви, еврейскіе праздники и болѣе двадцати обыкновенныхъ календарныхъ статей. Кромѣ того, въ немъ заключаются слѣдующія статьи: указаніе праздниковъ и службъ съ изображеніями праздничныхъ иконъ; указатель святыхъ мѣстъ Кіева и окрестностей съ тремя новыми видами церквей; описаніе пути въ Іерусалимъ; рассказы изъ Русской Исторіи по лѣтописи преподобнаго Нестора; объясненіе почему все держится на землѣ; совѣты родителямъ и преимущественно матерямъ съ объясненіемъ, какъ нужно ухаживать за дѣтьми, какъ кормить дѣтей и какъ наблюдать за дѣтьми, чтобы они не приобрѣтали дурныхъ привычекъ; хозяйственныя свѣдѣнія: о посадкѣ плодовыхъ деревьевъ, отваръ сѣна для корма телятъ, молочность коровъ; способъ обезпеченія соломенныхъ крышъ отъ пожаровъ, приготовленіе вкуснаго и питательнаго хлѣба; средство предупредить ржавчину на желѣзныхъ и стальныхъ вещахъ, о разведеніи огородины и предсказаніе погоды. Къ Календарю приложенъ снимокъ съ иконы: Соборъ преподобныхъ Печерскихъ и карта Европейской Россіи. Календарь украшенъ 45-ю рисунками и полиграфіями и будетъ заключать до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна, прежняя, пятнадцать копѣекъ, съ пересылкою двадцать копѣекъ. Выписывающіе разомъ сто экземпляровъ пользуются уступкою десяти процентовъ, выписывающіе разомъ тысячу экземпляровъ получаютъ двадцать процентовъ уступки. Тотъ же Календарь на веленовой бумагѣ пятьдесятъ пять копѣекъ, съ пересылкою шестьдесятъ копѣекъ.

Съ требованіями обращаться въ редакцію „Кіевского Народнаго Календаря“ при кіевской 1-й гимназіи, въ магазинъ книгопродавца Литова и въ книжный магазинъ русской книжной торговли Тецнера и Чеснока.

Редакторъ А. Андріяшевъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Александръ.

Дозволено цензурою. Пермь. 18 сентября 1867 г.

Печатано въ типографіи Поповой.