

ТОМСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
Цѣна годовому изданію шесть
рублей съ пересылкою

№ 13.

Подписка принимается въ редак-
ціи Томскихъ Епархіальныхъ Вѣ-
домостей, при Томской семинаріи

годъ 1-го Іюля 1901 года.

XXII.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Высшаго Начальства.

По указу св. Синода отъ 1 іюня 1901 г. за № 3741 от-
крытъ самостоятельный приходъ со штатомъ причта изъ свя-
щенника и псаломщика при приписной церкви въ деревнѣ Бак-
лушиной, благ. № 21.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія.

8 іюня. Сынъ священника Порфирій Владиміровъ—на пса-
ломщическое мѣсто въ село Стуковское.

12 іюня. Окончившій курсъ Томской семинаріи Валеріанъ
Маминъ—на діаконское мѣсто въ село Сузунское, съ возложе-
ніемъ на него обязанностей учителя церковно-приходской школы.

15 іюня. Мѣщанинъ Дмитрій Овчинниковъ—къ исполненію
псаломщическихъ и учительскихъ обязанностей временно къ
Чингизской церкви благоч. № 19.

19 іюня. Мѣщанинъ Василій Кузнецовъ — псаломщикомъ въ село Фунтиковское.

Переводы.

8 іюня. Псаломщикъ села Камышенскаго Петръ Литровъ — въ село Вагино.

— Псаломщикъ села Каргасакскаго Иванъ Марсовъ — въ село Старобутырское.

— Села Аѳонинскаго священникъ Левъ Окороковъ — въ село Красноярское благоч. № 29.

Увольненія.

7 іюня. Причетникъ села Зимина Козьма Зиминъ — отъ занимаемой имъ должности.

14 Іюня. Настоятель церкви Каинской прогимназіи протоіерей Николай Митропольскій, согласно прошенію — за штатъ.

Резолюція Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго отъ 18 Мая 1901 года за № 2714. Настоящій списокъ утверждается. Церкви, означенныя въ 1-мъ разрядѣ онаго имѣютъ вносить ежегодно изъ своихъ средствъ въ число той суммы, какая обозначена въ предложеніи моемъ отъ 11 сего Мая за № 2547, т. е. $33\frac{1}{3}$ тысячъ по 100 р., обозначенныя во 2-мъ разрядѣ по 66 руб. $66\frac{2}{3}$ коп., или въ три года по 200 руб., обозначенныя въ 3-мъ разрядѣ по 33 р. $33\frac{1}{3}$ коп. или въ три года по 100 р.

и обозначенныя въ 4-мъ разрядѣ по 16 руб. 66¹/₃ коп. или въ три года по 50 рублей.

Макарій, Епископъ Томскій.

СПИСОКЪ

церквей Томской епархіи, подлежащихъ налогу на постройка Епархіальнаго женскаго училища. *)

РАЗРЯДЪ I.

Богатыя церкви.

Градо-Томскія:

Благочинія № 1-го: Крестовая Архіерейская, Іоанно-Предтеченскій монастырь, Троицкій Соборъ, Благовѣщенскій Соборъ, Богоявленская, Духосошестввенская, Воскресенская, Вознесенская, Никольская, Знаменская.

Благочинія № 2-го: с. Ярскаго Введенская, с. Спасскаго Спасская.

Благочинія № 3-го: с. Семилуженскаго Николаевская, с. Ишимскаго Спасская.

Благочинія № 4-го: с. Уртамскаго Вознесенская.

Благочинія № 5-го: с. Богородскаго Одигитріевская, с. Молчановскаго Преображенская, с. Баборыкинскаго Никольская, с. Никольскаго Никольская.

Благочинія № 6-го: *Градо-Нарымская* Кресто-Воздвиженская, с. Парабельскаго Спасская, с. Тогурскаго Воскресенская.

Благочинія № 7-го: с. Гутовскаго Петро-Павловская, с. Усть-Искитимскаго Никольская, с. Болотинскаго Никольская.

Благочинія № 8-го: *Градо-Колыванскія:* Троицкая, Александро-Невская, с. Крохалевскаго Введенская, с. Ояшинскаго

*) Предложеніе Его Преосвященства, Преосв. Макарія, Еписк. Томск. и Барн. отъ 11 сего мая за № 2548, см. въ № 12 „Томск. Епарх. Вѣд.“ за 1901 г.

Трехъ Святителей, с. Кривошековского Никольская, с. Дубровинского Никольская, с. Ново-Никольского Александро-Невская.

Благочинія № 9-го: *Градо-Маринская* Никольская.

Благочинія № 10-го: с. Колыонского Никольская, с. Мало-Песчанского Покровская, с. Чардатского Казанская.

Благочинія № 11-го: с. Итатского Никольская, с. Алчедатского Христо-Рождественская, с. Троицкого Михайло-Архангельская, с. Усманского Михайло-Архангельская.

Благочинія № 12-го: с. Боготольского Богоявленская, с. Тисульского Троицкая.

Благочинія № 13-го: с. Салаирского Петро-Павловская, с. Гурьевского Троицкая, с. Бачатского Никольская, с. Борисовского Никольская.

Благочинія № 14-го: *Градо-Кузнецкія*: Преображенская, Одигитріевская, с. Красноярского Ильинская.

Благочинія № 15-го: с. Тогульского Михило-Архангельская, с. Озеро-Титовского Петро-Павловская, с. Кытмановского Никольская.

Благочинія № 16-го: с. Бердского Срѣтенская, с. Ирменского Екатерининская, с. Верхне-Ирменского Ильинская, с. Тулинского Троицкая, с. Легостаевского Михайло-Архангельская.

Благочинія № 17-го: *Градо-Барнаульскія*: Монастырско-Казанская, Соборъ Петро-Павловскій, Одигитріевская, Знаменская.

Благочинія № 18-го: с. Средне-Краюшкинского, Михайло-Архангельская, с. Сорокинского Вознесенская, с. Хмѣлевского Богородице-Рождественская.

Благочинія № 19-го: с. Чингизского Петро-Павловская, с. Сузунского Вознесенская, с. Спиринского Никольская, с. Крутихинского Никольская, с. Каменского Богоявленская, с. Ординского Никольская, с. Красноярского Александро-Невская, с. Волчно-Бурлинского Троицкая.

Благочинія № 20-го: с. Павловскаго Введенская, с. Ребрихинскаго Михайло-Архангельская, с. Барнаульскаго Михайло-Архангельская, с. Колманскаго Михайло-Архангельская, с. Павловскаго Никольская.

Благочинія № 21-го: с. Хабаринскаго Троицкая, с. Карасукскаго Вознесенская, с. Лянинскаго Покровская.

Благочинія № 23-го: *Градо-Каинскія*: Спасская, Кладбищенская, с. Каргатскаго Казанская, с. Осиновскія Колки Никольская.

Благочинія № 24-го: *Градо-Бійскія*: Крестовая Архирейская, Соборная, Успенская, Александро-Невская.

Благочинія № 25-го: с. Быстро-Истокскаго Покровская. с. Чарышскаго Казанская, с. Смоленскаго Одигитріевская, с. Ново-Покровскаго Покровская.

Благочинія № 26-го: *Градо-Змѣиногорская* Преображенская, с. Кольванскаго Воскресенская. с. Локтевскаго Духосошестввенская, с. Маралинскаго Никольская, с. Курьинскаго Знаменская, с. Ридерскаго Успенская

Благочинія № 27-го: с. Ново-Енисейскаго Дмитріевская, с. Карабинскаго Ильинская.

Благочинія № 28-го: с. Жилинскаго Анненская.

Благочинія № 29-го: с. Верхне-Ануйскаго Никольская, с. Старо-Бѣлокурихинскаго Покровская.

Благочинія № 31-го: с. Елбанскаго Вознесенская, с. Усть-Камено-Истокскаго Михайло-Архангельская, с. Кашинскаго Никольская, с. Чистюньскаго Ильинская.

Благочинія № 33-го: с. Спасскаго Спасская.

Благочинія № 34-го: с. Кыштовскаго Никольская.

Благочинія № 35-го: с. Анисимовскаго Ильинская, с. Повалихинскаго Казанская, с. Тюменцевскаго Троицкая, с. Тальменскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 36-го: с. Чарышскаго Екатерининская, с. Хлопуновскаго Трехъ Святителей, с. Красноярскаго Спасская, с. Ельцовскаго Митрофаніевская.

Благочинія № 37-го: с. Борового-Форпоста Никольская.

Благочинія № 38-го: с. Старо-Бутырскаго Никольская, с. Овечкинскаго Никольская, с. Баевскаго Вознесенская, с. Боровскаго Троицкая.

Миссіонерскія церкви: с. Улалинскаго Никольская, с. Монастырскаго Никольская. **Итого 124 церкви.**

РАЗРЯДЪ II.

Болѣе состоятельныя церкви.

Градо-Томскія:

Благочинія 1-го: Богородице-Алексѣевскій монастырь, Преображенская, Троицкая-Единоувѣрческая.

Благочинія 2-го: с. Пачинскаго Иоанно - Предтеческая, с. Проскоковскаго Троицкая, с. Зеледѣевскаго Фрола и Лавры, с. Протопоповскаго Никольская, ст. Тайги Андреевская, ст. Поломшой Меланіевская, с. Кулаковскаго Никольская.

Благочинія № 3-го: с. Александровскаго Андреевская, с. Мазаловскаго Троицкая, с. Подломскаго Никольская, с. Суджинскаго Покровская, с. Вороно-Пашенскаго Михаило-Архангельская, с. Лебедянскаго Никольская, с. Ново-Кусковскаго Казанская.

Благочинія № 4-го: с. Вороновскаго Инокентіевская, с. Нелюбинскаго Михаило-Архангельская, с. Кожевниковскаго Георгіевская, с. Десятовскаго Петро-Павловская, с. Чилинскаго Преображенская.

Благочинія № 5-го: с. Монастырскаго Ильинская, с. Кри-

вошеинскаго Спасская, с. Иштанскаго Петро-Павловская, с. Иглаковского Ильинская, с. Каргасакаго Петро-Павловская, с. Тымскаго Троицкаго, с. Ново-Ильинскаго Ильинская, с. Кетскаго Троицкая, с. Колнашевскаго Петро-Павловская.

Благочинія № 7-го: с. Георгіевскаго Михаило-Архангельская, с. Поперечно-Искитимскаго Петро-Павловская, с. Усть-Сосновскаго Никольская, с. Коуракскаго Богоявленская, с. Зарубинскаго Троицкая, с. Верхотомскаго Вознесенская, с. Тапкинскаго Петро-Павловская, с. Смолинскаго Михаило-Архангельская, с. Барышевскаго Петро-Павловская.

Благочинія № 8-го: с. Каменскаго Покровская, с. Чаусскаго Богоявленская, с. Пайвинскаго Вознесенская, ст. Обь Пророка Даніила, с. Иткульскаго Дмитріевская.

Благочинія № 9-го: *Градо-Маріинская* Всѣхъ святыхъ.

Благочинія № 10-го: с. Верхне-Почитанскаго Дмитріевская, с. Постниковскаго Христо-Рождественская, с. Зырянскаго Никольская, с. Тутальскаго Богоявленская.

Благочинія № 11-го: с. Бирикульскаго Христо-Рождественская, с. Верхне-Чебулинскаго Козьмы и Даміана, с. Валериановскаго Казанская, с. Летяжскаго Михаило-Архангельская, с. Тундинскаго Троицкая, с. Усть-Сертинскаго Троицкая, с. Чумайскаго Вознесенская, с. Константиновскаго Михаило-Архангельская.

Благочинія № 12-го: с. Тяжинскаго Никольская, с. Коскульскаго Ильинская, с. Краснорѣчинскаго Михаило-Архангельская, с. Корбейниковскаго Покровская, с. Барандатскаго Казанская, с. Тяжино-Вершинскаго Христо-Рождественская, с. Усть-Колбинскаго Введенская, с. Боготольскаго Никольская.

Благочинія № 13-го: с. Брюхановскаго Троицкая, с. Урско-Бедаревскаго Покровская, с. Караканскаго Одигитріевская, с. Камыслинскаго Покровская, с. Банновскаго Прокопьевская.

Благочинія № 14-го: с. Подгорнаго Христо-Рождественская, *Градо-Кузнецкая* Кладбищенская, с. Терентьевскаго Петро-Павловская, с. Усятскаго Ильинская, с. Аѳонинскаго Петро-Павловская, с. Монастырскаго Прокопьевская, с. Березовскаго Троицкая, с. Атамановскаго Успенская, с. Безруковскаго Никольская, с. Осиновскаго Ильинская, с. Сары-Чумынскаго Троицкая.

Благочинія № 15-го: с. Мироновскаго Казанская, с. Жуланихинскаго Никольская, с. Семено-Красиловскаго Вознесенская, с. Мартыновскаго Михайло-Архангельская, с. Локтевскаго Никольская, с. Яминскаго Прокопьевская, с. Ново-Тарабинскаго Кирико-Іулиттовская.

Благочинія № 16-го: с. Георгіевскаго Троицкая, с. Дорогинозаимскаго Михайло-Архангельская. с. Завьяловскаго Покровская, с. Карасевскаго Никольская, с. Койновскаго Никольская, с. Локтевскаго Петро-Павловская, с. Маслянинскаго Никольская, с. Медвѣдскаго Никольская, с. Ѳедосовскаго Христо-Рождественская,

Благочинія № 17-го: *Градо-Барнаульскія*: Покровская, Дмитріевская, Кладбищенская.

Благочинія № 18-го: с. Бѣлоярскаго Петро-Павловская, с. Бобровскаго Петро-Павловская, с. Дмитріе-Титовскаго Покровская, с. Средне-Красиловскаго Іоанно-Предтеченская.

Благочинія № 19-го: с. Мышланскаго Михайло-Архангельскаго, с. Болтовскаго Вознесенская, с. Битковскаго Благовѣщенская, с. Кочковскаго Христо-Рождественская.

Благочинія № 20-го: с. Ключковскаго Казанская, с. Разозинскаго Михайло-Архангельская, с. Шадринскаго Казанская, с. Черемновскаго Покровская, с. Стуковскаго Покровская, с. Касмалинскаго Введенская, с. Зиминскаго Покровская, с. Усть-Мосихинскаго Іоанна-Предтеченская, с. Усть-Алейскаго Троицкая.

Благочинія № 21-го: с. Панкрушихинскаго Ильинская, с. Лобинскаго Михайло-Архангельская, с. Черно-Курьинскаго Богоявленская, с. Таскаевскаго Іоанно-Богословская, с. Чулымскаго Михайло-Архангельская, с. Ярковскаго Богоявленская, с. Индерскаго Вознесенская.

Благочинія № 22-го: с. Зюзинскаго Никольская, с. Круглоозернаго Никольскаго, с. Карачинскаго Михайло-Архангельская, с. Таскаевскаго Михайло-Архангельская, с. Ново-Карапузскаго Рождественская, с. Устьянцевскаго Успенская.

Благочинія № 23-го: с. Булатовскаго Никольская, с. Убинскаго Никольская, с. Карганскаго Дмитріевская, с. Ушаковскаго Троицкая, с. Бергульскаго Христо-Рождественская, с. Кисилевскаго Иннокентіевская, с. Колмаковскаго Михайло-Архангельская, ст. Каинскъ Екатериненская.

Благочинія № 24-го: *Градо-Бійскія*: Кладбищенская За-рѣчная, Покровская, с. Старо-Чемвровскаго Михайло-Архангельская, с. Шубинскаго Покровская, с. Ново-Чемвровскаго Ильинская, с. Савиновскаго Петро-Павловская, с. Фоминскаго Михайло-Архангельская, с. Соколовскаго Богоявленская, с. Буланихинскаго Ильинская, с. Луговскаго Воскресенская, с. Верхне-Катунскаго Христо-Рождественская, с. Плѣшковскаго Покровская.

Благочинія № 25-го: с. Ново-Обинскаго Ильинская, с. Антоніевскаго Антоніе-Оеодосіевская, с. Солонечинскаго Никольская, с. Сычевскаго Казанская, с. Камышенскаго Никольская, с. Смоленскаго Георгіевская, с. Катунскаго Никольская, с. Старо-Тырышкинскаго Никольская, с. Усть-Ануйскаго Михайло-Архангельская,

Благочинія № 26-го: с. Усть-Бѣловскаго Покровская, с. Верхне-Алейскаго Никольская, с. Плосковскаго Иннокентіевская, с. Покровскаго Покровская, с. Таловскаго Михайло-Архангельская, с. Корболихинскаго Никольская, с. Ново-Шипунов-

скаго Троицкая, с. Александровскаго Александро-Невская, с. Николаевского Никольская, с. Березовскаго Покровская, с. Веселоярскаго Іоанно-Богословская, с. Новинскаго Казанская, с. Кузнецовскаго Покровская,

Благочинія № 27-го: с. Солтонскаго Никольская, с. Быстрянскаго Михайло-Архангельская, с. Старо-Бардинскаго Троицкая, с. Усятскаго Ильинская, с. Соусканихинскаго Казанская, с. Верхъ-Бехтемирскаго Петро-Павловская.

Благочинія № 28-го: с. Косихинскаго Вознесенская, с. Лосихинскаго Михаила-Архангельская, с. Больше-Реченскаго Петро-Павловская, с. Верхне-Шубинскаго Кирико-Іулитинская, с. Марушкинскаго Петро-Павловская, с. Сверчковскаго Покровская, с. Загайновскаго Георгіевская, с. Бѣловскаго Михайло-Архангельская, с. Хайрюзовскаго Преображенская, с. Петровскаго Троицкая, с. Овчинниковскаго Петро-Павловская.

Благочинія № 29-го: с. Верхне-Ануйскаго Троицкая, с. Верхне-Каменскаго Покровская, с. Кокшинскаго Петро-Павловская, с. Красноярскаго Покровская. с. Майминскаго Духосошественская, с. Ново-Тырышкинскаго Троицкая.

Благочинія № 31-го: с. Панюшевскаго Вознесенская, с. Нижне-Озернаго Никольская, с. Легостаевского Ильинская, с. Усть-Журавлихинскаго Михайло-Архангельская, с. Усть-Чарышко-Пристанскаго Богоявленская, с. Вяткинскаго Богородице-Рождественская, с. Нечунаевского Іоанно-Предтеческая, с. Ново-Троицкаго Троицкая, с. Осколковскаго Никольская.

Благочинія № 33-го: с. Вознесенскаго Вознесенская, с. Камышевскаго Пораскевіевская, с. Усть-Тарскаго Михайло-Архангельская, с. Казачемыскаго Дмитріевская, с. Усть-Тарскаго Троицкая, с. Усть-Изесскаго Никольская, Покровскаго Покровская, с. Антошкинскаго Михайло-Архангельская, с. Турумовскаго Никольская.

Благочинія № 34-го с. Верхъ-Кулябинскаго Троицкая, с. Верхъ-Мазайскаго Іоанно-Златоустовская, с. Кушагинскаго Никольская, с. Меньшиковскаго Христо-Рождественская, с. Угуйскаго Введенская, с. Шипицинскаго Михаило-Архангельская, с. Урѣзскаго Никольская.

Благочинія № 35-го: с. Ильинскаго Пророко-Ильинская, с. Малышевскаго Христо-Рождественская, с. Кипринскаго Іоанно-Предтеченская, с. Карниловскаго Іоанно-Богословская.

Благочинія № 36-го: с. Сростинскаго Ильинская, с. Лебяжинскаго Михаило-Архангельская, с. Ново-Георгіевскаго Никольская, с. Шелковниковскаго Казанская, с. Николаевскаго Никольская, с. Новичихинскаго Никольская, с. Калмыцко-Мысовскаго Покровская, с. Комаришинскаго Іоанно-Богословская.

Благочинія № 37-го: с. Усть-Волчихинскаго Михаило-Архангельская, с. Волчихинскаго Покровская, с. Востро-Кабанскаго Іоанно-Богословская, с. Малышевъ Логъ Михаило-Архангельская, с. Мармышинскаго Покровская, с. Ленковскаго Никольская, с. Камышинскаго Михаило-Архангельская, с. Вознесенскаго Троицкая, с. Ключевскаго Михаило-Архангельская.

Благочинія № 38-го: с. Ново-Крестыянскаго Покровская, с. Болвашкинскаго Вознесенская, с. Парфеновскаго Никольская, с. Семеновскаго Михаило-Архангельская, с. Гилево-Логовскаго Покровская.

Миссіонерскія церкви: Монастырская-Тихвинская. Итого 249 церк.

РАЗРЯДЪ III.

Менѣ состоятельныя церкви.

Благочинія № 1-го: ц. Іоанно-Лествичника приписная къ Вознесенской, с. Басандайскаго Преображенская, с. Зоркольева-го Одигитріевская,

Благочинія 2-го: с. Штуховскаго Покровская, с. Сосновскаго Преображенская, с. Колтайскаго Иннокентіевская, с. Кониинскаго Троицкая, с. Некрасовскаго Петро-Павловская.

Благочинія № 3-го: с. Халдѣевскаго Покровская, с. Данковскаго Покровская, с. Ольгинскаго преп. Онуфрія, с. Сергіевскаго Михайло-Архангельская, с. Пышкинскаго Троицкая, с. Ново-Рождественскаго Богородице-Рождественская, с. Князе-Михайловскаго Казанская.

Благочинія 4-го: с. Елгайскаго Никольская, с. Терсалгайскаго Петро-Павловская, с. Керевскаго Никольская.

Благочинія № 5-го: с. Трубачевскаго Флора и Лавра, Баткатскаго Казанская.

Благочинія № 6-го: с. Инкинскаго Троицкая, с. Васюганскаго Кресто-Воздвиженская, с. Кетновскаго Никольская.

Благочинія № 7-го: с. Карнысакскаго Троицкая, с. Титовскаго Духосошественская, с. Лебедовскаго Никольская, с. Юрточнаго Вознесенская, с. Подонинскаго Троицкая.

Благочинія № 8-го: с. Кочневскаго Михайло-Архангельская, с. Барлакскаго Духосошественская, с. Вьюнскаго Троицкая, с. Тырышкинскаго Троицкая, с. Крутологовскаго Никольская, с. Сектинскаго Никольская.

Благочинія № 9-го: с. Обояновскаго Александро-Невская.

Благочинія № 10-го: с. Дороховскаго Ильинская, с. Богословскаго Григорія Богослова, с. Туендатскаго Введенская, с. Святославскаго Никольская, с. Бѣловодскаго Никольская.

Благочинія № 11-го: с. Камышевскаго Введенская, с. Сусловскаго Петро-Павловская, с. Михайловскаго Никольская,

Благочинія № 12-го: с. Лазаревскаго Михайло-Архангельская, с. Вагинскаго Космы и Даміана, с. Мало-Пичугинскаго Михайло-Архангельская, с. Кайчакскаго Успенская, с. Зерцальскаго Даніиловская.

Благочинія № 13-го: с. Салаирскаго Михайло-Архангельская, с. Пестеревскаго Богоявленская, с. Кольчугинскаго Покровская, с. Драченинскаго Петро-Павловская, с. Вагановскаго Христо-Рождественская, с. Крапивинскаго Никольская, с. Барачатскаго Троицкая, с. Аило-Атымаковскаго Прокопьевская, с. Междугорскаго Троицкая.

Благочинія № 14-го: с. Сергіевскаго Прокопьевская, с. Томскаго Духосошественская, с. Кузедѣевскаго Іоанно-Предтеченская, с. Верхне-Чулымскаго Троицкая.

Благочинія № 15-го: с. Хмѣлевскаго Покровская, с. Таптушинскаго Прокопьевская, с. Ельцовскаго Покровская, с. Ново-Іушинскаго Никольская.

Благочинія № 16-го: с. Никоновскаго Засимо-Савватіевская, с. Суенгинскаго Троицкая, с. Верхне-Чиковскаго

Благочинія № 18-го: с. Бѣшенцевскаго Казанская, с. Терешинскаго Богородице-Рождественская, с. Думчевскаго Никольская, с. Окуловскаго Вознесенская.

Благочинія № 19-го: с. Заковряжскаго Троицкая, с. Рогалевскаго с. Зырянскаго Богоявленская, с. Быструхинскаго Димитріевская, с. Жуланскаго Покровская, с. Верхне-Алеусскаго Ильинская, с. Прыганскаго Никольская, с. Кобылинскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія 20-го: с. Шаховскаго Петро-Павловская, с. Гоньбинскаго Вознесенская, с. Шадринскаго Покровская, с. Коллистратовскаго Іоанно-Богословская, с. Шиловскаго Казанская. с. Кольванскаго Казанская.

Благочинія № 21-го: с. Суминскаго Покровская, с. Волче-Притыкинскаго Казанскаго с. Травно - Озернаго Христо-Рождественская.

Благочинія № 22-го: с. Тагановскаго Михайло-Архангельская, с. Кожевниковскаго Никольская, с. Ново-Гутовскаго Иннокентіевская, с. Чисто-Озернаго Троицкая.

Благочинія № 23-го: с. Верхне-Ичинскаго Троицкая.

Благочинія № 24-го: с. Мало-Угрениевскаго Покровская.

Благочинія № 25-го: с. Паутовскаго Михайло-Архангельская, с. Огневскаго Покровская, с. Михайловскаго Михайло-Архангельская, с. Ануйскаго Христо-Рождественская, с. Песчанскаго Троицкая.

Благочинія № 26-го: с. Бобровскаго Покровская, с. Верхне-Убинскаго Покровская, с. Устьянскаго Никольская, с. Егоровскаго Георгіевская, с. Локтевскаго Покровская, с. Харловскаго Богородице-Скорбящинская с. Ивановскаго

Благочинія № 27-го: с. Бехтемирскаго Троицкая, с. Большегрениевскаго Ильинская, с. Новиковскаго Михайло-Архангельская, с. Сростинскаго Екатерининская, с. Воеводовскаго Георгіевская.

Благочинія № 28-го: с. Горновскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 29-го: с. Алейскаго Покровская, с. Ново-Смоленскаго Михайло-Архангельская, с. Карагужинскаго Покровская, с. Катандинскаго Пантелеимоновская, с. Ново-Каменскаго Михайло-Архангельская, с. Сѣтовскаго Гергіевская.

Благочинія № 31-го: с. Пономаревскаго Никольская, с. Фунтиковскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 32-го: с. Секисовскаго Богородице-Рождественская, с. Шемонаевскаго Преображенская, с. Шинуновскаго Стрѣтинская, с. Сибирячихинскаго Никольская, с. Алтайскаго Іоанно-Златоустовскаго, с. Орловскаго Богородице-Рождественская, с. Старо-Алейскаго Покровская.

Благочинія № 33-го: с. Кабаклинскаго Михайло-Архангельская, с. Щегловскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 34-го: с. Верхне-Красноярскаго Христо-Рождественская, с. Старо-Майзаскаго Михайло-Архангельская, с. Черновскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 35-го: с. Меретскаго Троицкая, с. Язовскаго Вознесенская, с. Шалаболихинскаго Никольская, с. Ярковскаго.

Благочинія № 36-го: с. Кузнецовскаго Покровская, с. Ляпуновскаго Михайло-Архангельская, с. Шипуновскаго Покровская, с. Оловянишниковскаго Никольская, с. Бобровскаго Михайло-Архангельская, с. Титовскаго Покровская.

Благочинія № 37-го: с. Ракитинскаго Никольская, с. Марзакульскаго Мих.-Архангельская, Каинская Мих.-Архангельская.

Благочинія № 38-го: с. Савинскаго Христо-Рождественская. Пріисковая Андреевская.

Миссіонерскія церкви: с. Кебезенскаго Покровская, с. Бачатскаго Пантелеимоновская. Итого 151 церква.

РАЗРЯДЪ IV.

Бѣдныя церкви.

Благочинія № 2-го: с. Наумовскаго Никольская, с. Ипатьевскаго Никольская, с. Кузовлевскаго Андреевская, с. Заварзинскаго Іоанно-Предтеческая.

Благочинія 3-го: с. Жарковскаго преп. Онуфрія, с. Улановскаго Казанская, с. Ново-Архангельскаго Михайло-Архангельская, с. Турунтаевскаго Михайло-Архангельская.

Благочинія № 5-го: с. Каргалинскаго Троицкая. с. Иштанскаго Троицкая.

Благочинія № 8-го: с. Томиловскаго Троицкая.

Благочинія № 9-го: с. Благовѣщенскаго Благовѣщенская.

Благочинія № 10-го: с. Ижморскаго Троицкая, с. Семеновскаго Никольская, с. Михайловскаго Михайло-Архангельская, с. Каліульскаго Христо-Рождественская, с. Благовѣщенскаго Никольская, с. Громышевскаго Діонисіевская.

Благочинія № 11-го: с. Красноярскаго Успенская, с. Тюменевскаго Троицкая, с. Бѣлгородскаго приписная, с. Покровскаго приписная, с. Шестаковскаго приписная, с. Николаевскаго приписная.

Благочинія № 12-го: с. Присковая Никольская, с. Куликовскаго приписная, с. Преображенскаго приписная.

Благочинія № 15-го: с. Старо-Тогульскаго молитвенный домъ, с. Верхне-Тогульскаго молитвенный домъ, с. Загадновскаго молитвенный домъ, с. Брагинскаго молитвенный домъ, с. Антипинскаго молитвенный домъ, с. Ново-Камышенскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 16-го: с. Ганюшкинаго-Зимовья Вознесенская, с. Казаковскаго молитвенный домъ, с. Пальменскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 18-го: с. Чесноковскаго Никольская, с. Залѣскаго Троицкая, с. Черемушковскаго Духосошественская, с. Голубцовскаго приписная. с. Сороко-Логовскаго приписная.

Благочинія № 19-го: с. Нижне-Каменскаго молитвенный домъ, с. Шишуновскаго приписная, с. Заковряжскаго Михаило-Архангельская, с. Волчанскаго молитвенный домъ, с. Рѣшетовскаго Троицкая, с. Алексѣевскаго Богородице-Рождественская.

Благочинія № 20-го: с. Шарчинскаго Никольская, с. Куликовскаго Покровская, с. Бѣловскаго Никольская, с. Калманскаго Троицкая.

Благочинія № 21-го: с. Петропавловскаго Петро-Павловская, с. Полойскаго Троицкая, с. Казанскаго молитвенный домъ, с. Половинскаго молитвенный домъ, с. Бѣлинскаго Покровская, с. Алабужскаго молитвенный домъ, с. Высокогровскаго Покровская, с. Пополинскаго Михаило-Архангельская.

Благочинія № 22-го: с. Овечкинскаго Константино-Еленовская.

Благочинія № 23-го: с. Дубровскаго Введенская, с. Моршанскаго молитвенный домъ, с. Миргородскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 24-го: с. Ново-Чемвровскаго Кладбищенская, с. Боровлянскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 25-го: с. Соловьиныхинскаго Никольская, с. Солоновскаго Иоанно-Предтеченская, с. Верхне-Озернаго молитвенный домъ, с. Петропавловскаго Никольская, с. Черновскаго молитвенный домъ, с. Тулатинскаго молитвенный домъ, с. Тегерскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 26-го: с. Ручьевскаго Николаевская, с. Бугрынихинскаго Петро-Павловская, с. Успенскаго молитвенный домъ, с. Половинкинскаго молитвенный домъ, с. Ново-Александровскаго молитвенный домъ, с. Пустынскаго молитвенный домъ, с. Краснощековскаго Казанская, с. Трусовскаго молитвенный домъ. с. Ново-Фирсовскаго молитвенный домъ, с. Семеновскаго Ильинская, с. Николаевскаго молитвенный домъ, с. Бѣлоусовскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 27-го: с. Нижне-Ненинскаго молитвенный домъ, с. Пильменскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 28-го: с. Бобровскаго Ильинская, Верхне-Марушкинскаго.

Благочинія № 29-го: с. Каюганскаго Троицкая, с. Тоуракскаго Покровская, с. Точилинскаго Покровская, с. Ново-Бѣлокурихинскаго молитвенный домъ, с. Шульгино-Договскаго молитвенный домъ, с. Верхъ-Айскаго молитвенный домъ, с. Сарасскаго молитвенный домъ, с. Усть-Ишинскаго молитвенный домъ, с. Верхне-Карагашскаго молитвенный домъ, с. Разсошинскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 31-го с. Колпаковскаго Михайло-Архангельская, с. Зиминскаго Казанская, с. Усть-Колманскаго Михайло-Архагельская.

Благочинія № 32-го: с. Каменскаго Никольская, с. Выдрихинскаго Богородице-Рождественская, с. Больше-Рѣчинскаго молитвенный домъ, с. Саушкинскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 33-го: с. Яркульскаго молитвенный домъ, с. Верхне-Омскаго молитвенный домъ, с. Сибирцеваго Петро-Павловская, с. Кюганскаго молитвенный домъ.

Благочинія № 34-го: с. Вараксинскаго Введенская, с. Мурашевскаго Введенская, с. Мало-Архангельскаго Георгіевская.

Благочинія № 36-го: с. Поспѣлихинскаго приписная.

Благочинія № 37-го: с. Николаевского приписная, с. Полуямскаго приписная, с. Знаменскаго Троицкая, с. Ново-Полтавскаго приписная.

Благочинія № 38-го: с. Шелаболихинскаго Георгіевская, с. Романовскаго Богородице-Рождественская.

Миссіонерскія церкви: с. Чемальскаго Никольская, с. Мыутинскаго Михайло-Архангельская, с. Урскульскаго Успенская, с. Черно-Ануйскаго Троицкая, с. Чуйскаго Петро-Павловская, с. Чолышманскаго Алексѣевская, с. Макарьевскаго прец. Макарія, с. Сузоновскаго Покровская, с. Паспаульскаго Казанская, с. Мрасскаго Троицкая, с. Кондомскаго Богоявленская.
Итого 130 церквей.

Списокъ сей составленъ по личному распоряженію Его Преосвященства, при пособіи благочинническихъ отчетныхъ вѣдомостей о церковныхъ доходахъ за 1899 и 1900 г.г. и частію справочной книги Томской епархіи. 21 марта 1901 года.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе (съ 1901 г.) благочинія № 38, къ церквамъ: Покровской села Гилева-Лога—крестьянинъ Гавріиль Θεодоровъ Кортыченко, Христор-

жданской с. Савинскаго-Станца—крестьянинъ Леонтій Ксено-
фоновъ Бѣлозерскихъ и Воскресенской с. Болвашкинскаго—кресть-
янинъ Оеодоръ Андреевъ Шипулинъ;—благочинія № 8 къ церк-
вамъ: Дмитріевской с. Иткульскаго крестьянинъ Даніилъ Евфимовъ
Снѣтковъ, къ Духосошественской с. Барлакскаго крестьянинъ
Димитрій Еремѣевъ Сизиковъ, и къ Николаевской церкви
с. Кругологовскаго—крестьянинъ Максимъ Ивановъ Тимоѣевъ;
благочинія № 36,—къ Покровской церкви села Титовки—кре-
стьянинъ Гавріилъ Никитинъ Чуйко, къ приписнымъ: Николаев-
ской церкви дер. Клепиковой—крестьянинъ Артемій Симеоновъ
Чернобай; къ Михайло-Архангельской церкви деревни Поспѣлихи
—крестьянинъ Клементій Кипріановъ Загайновъ; благочинія
№ 20, къ Покровской церкви с. Черемновскаго—Барнаульскій
2-ой гильдіи купецъ Ананій Михайловъ Шелепаевъ; благочинія
№ 19, къ Михайло—Архангельской церкви с. Рогалевскаго—
крестьянинъ Филиппъ Герасимовъ Васильевъ; благочинія № 29, къ
Покровской церкви с. Старо-Бѣлокурихинскаго—Бійскій мѣщанинъ
Григорій Порфирьевъ Сухановъ и къ молитвенному дому во имя
Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, что въ дер.
Талицѣ Кокшинскаго прихода—крестьянинъ Поликарпъ Ильинъ
Сальниковъ.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

Правленіе Томской Духовной Семинаріи долгомъ считаетъ
выразить глубокую благодарность духовенству Барнаульскаго
духовно-училищнаго округа за пожертвованіе въ новую семинар-
скую церковь, въ ознаменованіе освященія ея, иконы Св.
Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова въ серебряной ризѣ,
а равно также и Правленію Барнаульскаго Духовнаго Училища
за трудъ пріобрѣтенія и доставленія оной къ мѣсту назначенія.

Согласно постановленію Педагогическаго собранія 10 апрѣля текущаго года, утвержденному Архипастырской резолюціей Пресвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 17 апрѣля т. г. за № 2019, приемныя повѣрочныя испытанія предъ началомъ 1901—1902 учебнаго года для успѣшно окончившихъ училищный курсъ воспитанниковъ назначены по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи Россіи.

Начало испытаній 17 августа. Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются ректору семинаріи до 15 августа.

Отъ Правленія Томскаго Духовнаго училища.

Приемные экзамены для вновь поступающихъ въ училище 18 и 20 Августа; переэкзаменовки для непереведенныхъ въ старшіе классы имѣютъ быть для учениковъ IV класса 17 Августа, для учениковъ прочихъ классовъ—21 и 22 Августа.

Прошенія подаются на имя Смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго выписки изъ метрическихъ книгъ, оплаченной гербовымъ сборомъ 80 к. с. (§ 86 уст. дух. учил.). Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства Томскаго училищнаго округа безъ платы за право обученія, другихъ округовъ съ платою по 10 р. въ годъ за обученіе, а изъ другихъ сословій съ платою за обученіе въ приготовительномъ классѣ по 15 р., въ прочихъ классахъ по 30 р. въ годъ (§ 8 уст. дух. училищъ и постановленіе съѣзда 1897 года). Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ, умѣющія читать и писать по-русски и считать до 100. Свободныхъ вакансій въ приготовительномъ классѣ до тридцати.

Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Для поступленія въ первый классъ требуется: 1) по закону Божію—знаніе повседневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ; знакомство съ разсказами о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; 2) по русскому языку—навыкъ въ бѣгломъ и сознательномъ чтеніи и умѣніе передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ и самостоятельномъ разсказѣ; знакомство съ предложеніемъ, его главнѣйшими членами и главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, умѣніе писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія; знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, съ правильнымъ выразительнымъ произношеніемъ ихъ и умѣніе читать по-славянски; 3) по ариѳметикѣ—знаніе первыхъ двухъ дѣйствій въ наглядныхъ вычисленіяхъ надъ первыми числами до 100, знаніе таблицы умноженія и знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соосвѣтствующія классу познанія и возрастъ (§ 74 устав. духовн. училищъ).

Свободныхъ вакансій въ I классѣ имѣется 7, во II классѣ нѣтъ, въ III классѣ 8, въ IV классѣ 17. Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы только въ такомъ случаѣ, когда послѣ принятія дѣтей духовенства останутся въ классѣ свободныя вакансіи и не свыше 10⁰/о общаго числа поступающихъ.

Дѣти бѣдныхъ, но многосемейныхъ родителей изъ духовенства Томскаго училищнаго округа могутъ быть приняты на епархіальное полное или половинное содержаніе только въ томъ случаѣ, если представятъ отъ мѣстнаго благочиннаго сѣзда удостовѣреніе о своей бѣдности, съ указа

ніемъ того, какого именно пособія заслуживаетъ проситель въ содержаніи дѣтей—полнаго или половиннаго (Опр. съѣзда 1885 года).

За полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи за дѣтей священниковъ вносится 88 р. 34 к.; штатныхъ діаконовъ—85 р., псаломщиковъ—80 р., инословныхъ—130 р., а за половинное содержаніе (безъ одежды, книгъ и учебныхъ принадлежностей) за дѣтей священниковъ—55 р., штатныхъ діаконовъ—50 р., псаломщиковъ—45 р., инословныхъ родителей—90 р., кромѣ платы за право обученія. Плата вносится за $\frac{1}{3}$ года впредь въ Августъ, Январѣ и Маѣ. Дѣти инословныхъ родителей могутъ быть принимаемы въ училищное общежитіе въ томъ случаѣ, если послѣ помѣщенія дѣтей духовенства окажутся въ училищѣ свободныя мѣста. Свободныхъ вакансій въ училищномъ общежитіи предвидится до 30.

При помѣщеніи ученика въ училищное общежитіе, родители обязаны указать училищному начальству лицо изъ жителей города Томска, къ которому ихъ сынъ могъ бы быть сведенъ на квартиру, въ случаѣ невозможности его пребыванія въ училищномъ общежитіи; о своемъ согласіи принять къ себѣ ученика указанное родителями лицо обязано заявить собственоручною подпискою. Такъ какъ выдача казенной, одежды по заключеннымъ съ поставщиками контрактамъ, правленіемъ училища не можетъ быть производима ранѣе конца Октября мѣсяца, то родители, имѣющіе отдать своихъ дѣтей на полное Епархіальное и пансіонерное содержаніе, должны снабжать ихъ необходимою приличною одеждою, въ которой они могли бы ходить до полученія одежды казенной. На выдачу шубъ платнымъ пансіонерамъ денегъ не ассигнуется.

Родители, желающіе опредѣлить дѣтей въ училищномъ общежитіи на половинное содержаніе или помѣстить ихъ на частныхъ

квартирахъ, должны снабжать ихъ всѣми необходимыми для ученика принадлежностями, каковы: а) *одежда*: пальто на ватѣ изъ сѣраго сукна или другой матеріи такого же цвѣта, пиджакъ, брюки и жилетъ глухой, изъ чернаго маллюскина или другой матеріи такого же цвѣта; куртка зимняя съ брюками изъ фланели или другой матеріи темнаго цвѣта; лѣтняя пара изъ сѣраго туалденора, фуражка лѣтняя изъ чернаго сукна; шапка зимняя чернаго цвѣта; ремень и гребень; б) *белья 4 пары*, полотенецъ 4 штуки, платковъ носовыхъ 4 штуки, подвертокъ или носковъ нитянныхъ 4 пары; для квартирныхъ — наволочекъ и простынь по три штуки; в) *обувь*: сапогъ въ теченіе года должно быть не менѣе трехъ паръ; г) *учебники*, требуемые программю класса, и письменныя принадлежности могутъ быть приобрѣтены въ книжномъ магазинѣ г. Макушина, выписывающаго ихъ для продажи по просьбѣ училищнаго начальства.

Отъ Правленія Барнаульскаго Духовнаго училища.

1) Переэкзаменовки и пріемные экзамены будутъ произведены между 17—21 августа.

2) Дѣтей свѣтскаго званія будетъ принято въ училище не болѣе 4—5 человекъ.

3) Дѣти духовенства благочиній №№ 16 и 21, отчисленныхъ въ Томскій училищный округъ, имѣютъ быть отпращиваемы для опредѣленія въ Томское духовное училище, а въ Барнаульское, въ виду переполненности классовъ, будутъ принимаемы только по особо уважительнымъ причинамъ.

4) Прошенія о принятіи въ училище подаются на имя Смотрителя училища, съ представленіемъ метрическаго свидѣтельства или, при неимѣніи онаго, выписки изъ метрическихъ книгъ,

оплаченной гербовымъ сборомъ (§ 86 уст. дух. учил.). Въ училище принимаются дѣти православнаго духовенства Барнаульскаго училищнаго округа безъ платы за право обученія, а изъ другихъ сословій съ платою по 20 руб. въ годъ.

Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ, знающія первоначальныя молитвы съ толковымъ ихъ произношеніемъ и умѣющія читать, считать и писать по русски.

5) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ. Для поступленія въ 1-й классъ требуется: 1) по Закону Божію—знаніе повседневныхъ общеупотребительныхъ молитвъ, символа вѣры и заповѣдей, съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіемъ общаго смысла ихъ; знакомство съ разсказами о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта; 2) по русскому языку—навыкъ въ бѣгломъ и сознательномъ чтеніи и умѣніе передать прочитанное по вопросамъ и въ связномъ и самостоятельномъ разсказѣ; знакомство съ предложеніемъ, его главнѣйшими членами и главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія; знаніе наизусть небольшихъ стихотвореній, съ правильнымъ, выразительнымъ произношеніемъ ихъ, и умѣнье читать по славянски; 3) по ариѳметикѣ знаніе первыхъ двухъ дѣйствій въ наглядныхъ вычисленіяхъ надъ первыми числами до 100, знаніе таблицы умноженія и знакомство съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ.—Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтствующія классу познаніе и возрастъ (§ 74 уст. дух. учил.).

6) Деньги за содержаніе дѣтей должны быть уплачиваемы аккуратно въ опредѣленные для того сроки (въ самомъ началѣ cadaго полугодія и, во всякомъ случаѣ, не позднѣе 1 мая и

1 ноября); никакихъ напоминаній о взносѣ, большею частью безплодныхъ, впредь дѣлаться не будетъ; дѣти неаккуратныхъ плательщиковъ будутъ увольняться изъ общежитія на частную квартиру, а долгъ будетъ взыскиваться чрезъ Консисторію.

7) Дѣти бѣдныхъ, но многосемейныхъ родителей изъ духовенства Барнаульскаго училищнаго округа могутъ быть приняты на епархіальное полное или половинное содержаніе только въ томъ случаѣ, если представятъ отъ мѣстнаго благочинническаго съѣзда удостовѣреніе о своей бѣдности, съ указаніемъ того, какого именно пособія заслуживаетъ проситель въ содержаніи дѣтей—полнаго или половиннаго.

8) За полное пансіонерное содержаніе въ училищномъ общежитіи съ дѣтей священниковъ и штатныхъ діаконовъ вносится 85 руб.,—псаломщиковъ—75 р., а за половинное содержаніе (безъ одежды, книгъ и учебныхъ принадлежностей) съ дѣтей священниковъ и штатныхъ діаконовъ—55 р.,—псаломщиковъ—40 руб.

9) При помѣщеніи ученика въ училищное общежитіе родители обязаны указать училищному начальству лицо изъ жителей г. Барнаула, къ которому ихъ сынъ могъ бы быть сведенъ на квартиру въ случаѣ невозможности его пребыванія въ училищномъ общежитіи; о своемъ согласіи принять къ себѣ ученика указанное родителями лицо обязано заявить собственноручною подпискою. Такъ какъ зыдача казенной одежды правленіемъ училища не можетъ быть производима ранѣе конца октября мѣсяца, то родители, имѣющіе отдать своихъ дѣтей на полное епархіальное и пансіонерное содержаніе, должны снабжать ихъ необходимою приличною одеждой, въ которой они могли бы ходить до полученія одежды казенной.

10) Съ начала 1901—1902 учебнаго года всѣ воспитанники училища (полупансіонеры и квартирные) должны быть снабжены одеждой опредѣленнаго образца, а именно:

а) Для присутствія на урокахъ темно-сѣрыми кителями съ брюками на выпускъ и кожанымъ ремнемъ съ мѣдной застѣжкой.

б) Праздничной одеждой темнаго цвѣта съ бѣлымъ воротничкомъ.

в) Блузами сѣраго цвѣта съ брюками на выпускъ для послѣурочнаго времени (полупансіонеры).

г) Фуражкой и шапкой чернаго цвѣта;

д) Пальто или плащемъ чернаго цвѣта.

Употребленіе одежды другого цвѣта и образца не будетъ допускаться.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Томскаго и Барнаульскаго, отъ 23 марта с. г. за № 1682, преподано Архипастырское благословеніе попечителямъ церковныхъ школъ Барнаульскаго уѣзда за особую ревность въ дѣлѣ благоустройства школъ: Гоньбинской—Павлу Дмитріевичу Сухову, Городищенской—Михаилу Григорьевичу Кузьбашеву, Коробейниковской—Михаилу Фокичу Сокурову и градо-Барнаульской Петропавловской—Александрѣ Ѳедоровичу Ворсину.

Вакантныя учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ Томской епархіи къ 1 іюля 1901 года.

Маріинскій уѣздъ—село Благовѣщенское; школа грамоты—дер. Красноярской.

Томскій уѣздъ—село Инкинское.

Барнаульскій уѣздъ—село Малышевъ-Догъ (вакансія помощн. учит. съ жалованьемъ 150 руб. въ годъ) и село Рогозихинское.

Отъ Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ начала 1901—1902 учебнаго года учебники и письменныя принадлежности для церковныхъ школъ уѣзда должны пріобрѣтаться о.о. завѣдующими на мѣстныя средства. Посему бесплатный отпускъ тѣхъ и другихъ изъ склада Отдѣленія прекращается. Учебники могутъ быть покупаемы въ складѣ Отдѣленія по назначенной цѣнѣ, а графленая бумага при типографіи г. Реброва въ г. Барнаулѣ по слѣдующимъ цѣнамъ: № 6—3 р. 10 к. стопа съ наклонными линіями и 2 р. 70 коп. — безъ наклонныхъ; № 7-й—2 р. 60 к. и 2 р. 20 коп.

Отъ Совѣта Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища.

Совѣтъ Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища доводитъ до свѣдѣнія желающихъ поступить въ оное, что пріемныя испытанія будутъ производиться съ 23—25-е августа с. г. Къ испытаніямъ въ 1-й классъ допускаются окончившіе церковно-приходскую школу, или имѣющіе соотвѣтствующія ей познанія. Для инородцевъ имѣется семь казенныхъ стипендій.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Томской Духовной Семинаріи, по окончаніи 1900—1901
учебнаго года.

VI классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Удостоиваются званія и правъ
студента Семинаріи.

Поливановъ Веніаминъ.

Шубкинъ Николай.

Вяткинъ Михаилъ.

Мухортовъ Донатъ.

Синевъ Христофоръ.

Шостакъ Трифонъ.

Овчинкинъ Алексѣй.

Воскресенскій Михаилъ.

Депехинъ Валентинъ.

Хмылевъ Иннокентій.

Сребрянскій Валентинъ.

РАЗРЯДЪ II-й.

Удостоиваются званія и правъ
окончившаго курсъ семинаріи.

Тарасовъ Алексѣй.
Побѣдинскій Александръ.
Дековъ Владиміръ.
Занковскій Анатолій.
Захаровъ Іона.
Бѣлоруссовъ Евгеній.
Дьяконовъ Михаль.
Коронатовъ Владиміръ.
Чистосердовъ Павелъ.
Пенскій Михаилъ.
Маминъ Валеріанъ.
Мраморновъ Александръ.
Кузнецовъ Леонидъ.
Юрьевъ Панталеонъ.

V классъ.

РАЗРЯДЪ I.

Переводятся въ VI классъ.

Пономаренко Кипріянь.
Несмѣяновъ Дмитрій.
Троицкій Всеволодъ.
Шестаковъ Константинъ.
Добросердовъ Николай.
Окороковъ Ювеналій,
Марсовъ Яковъ.
Михайловъ Николай.
Горетовскій Василій.
Нигровскій Василій.
Екимбаровъ Веніаминъ.
Завадовскій Василій.
Смирновъ Алексѣй.

Крашевъ Николай.
Богословскій Петръ.

РАЗРЯДЪ II.

Благонадеждинъ Михаилъ.
Конусовъ Алексѣй.
Поповъ Павелъ.
Кокшеневъ Иванъ.
Дягилевъ Петръ.
Жахуновичъ Андрей.
Никольскій Сергѣй.
Покровскій Левъ.
Филимоновъ Иеанъ.
Безсоновъ Михаилъ.
Хандоринъ Дмитрій.
Сосуновъ Александръ.
Окороковъ Василій.
Россовъ Иванъ.
Толмачевъ Сергѣй.
Севріюговъ Николай.
Хрущевъ Николай.
Лысовъ Евгеній.
Лепехинъ Александръ.
Нестеровъ Александръ.
Дьяконовъ Вячеславъ.
Оттыгашевъ Иванъ.

РАЗРЯДЪ III.

Допускаются къ переэкзамен-
новкамъ:

Дашковскій Гавріилъ по ла-
тинскому языку.
Поповъ Василій по сочиненію.

Ливановъ Иннокентій по латинскому языку.

Плотниковъ Иннокентій по литургикѣ и сочиненію.

IV классъ.

РАЗРЯДЪ I.

Переводятся въ V классъ.

Климовъ Николай.

Грачевъ Петръ.

Поповъ Петръ.

Протасовъ Александръ.

Горизонтовъ Владиміръ.

Казанцевъ Леонидъ.

Третьяковъ Дмитрій.

Моцартовъ Михаилъ.

Комаровъ Порфирій.

Бабкинъ Даніиль.

Минаевъ Николай.

РАЗРЯДЪ II.

Сергіевскій Павелъ.

Акципетровъ Александръ.

Алексѣевскій Михаилъ.

Счастневъ Михаилъ

Мраморновъ Веніаминъ.

Сидонскій Николай.

Ливановъ Алексѣй.

Баженовъ Алексѣй.

Соколовъ Викентій.

Платоновъ Константинъ.

Сребрянскій Георгій.

Вандакуровъ Павелъ.

Жерновковъ Георгій.

Аношкинъ Константинъ.

Ливановъ Андрей.

Оттыгашевъ Петръ.

Софроновъ Павелъ.

Сѣченковъ Андрей.

Соколовъ Константинъ.

РАЗРЯДЪ III.

Допускаются къ переэкзаменовкамъ:

Мякишевъ Константинъ по философіи.

Тозыяковъ Александръ по сочиненію.

Шавровъ Леонидъ по сочин.

Шараповъ Сергѣй по сочиненію.

Самсоновъ Всеволодъ по сочиненію.

Мраморновъ Александръ по латинскому языку и церковной исторіи.

Минералловъ Мина по церковной исторіи.

Власовъ Иванъ по сочиненію.

Коронатовъ Михаилъ по сочиненію.

Васильевъ Иванъ по латин. яз. и сочиненію.

Кондаковъ Николай по латин. языку.

Бѣлоруссовъ Геннадій по психологіи и сочиненію.

Никольскій Петръ по физикѣ,
философіи и сочиненію.
Россовъ Веніаминъ по филосо-
фіи, гомилетикѣ и сочиненію.

III классъ.

РАЗРЯДЪ I.

Переводятся въ IV-й классъ.

Титовъ Валеріанъ.
Немеровскій Владиміръ.
Тозыяковъ Алексѣй.
Ивановъ Алексѣй.
Добросердовъ Германъ.
Сорокинъ Яковъ.
Кузьминъ Арсеній.
Шатиловъ Михаилъ.
Мануйловъ Леонтій.

РАЗРЯДЪ II.

Кокоринъ Иннокентій.
Бархатный Иннокентій.
Красивскій Владиміръ.
Хворовъ Иннокентій.
Самсоновъ Константинъ.
Завадовскій Евгеній.
Цѣшехоновъ Владиміръ.
Елеазаровъ Иванъ.
Шабановъ Николай.
Куртуковъ Александръ.
Поцовъ Иванъ.
Хонинъ Сергѣй.
Яхонтовъ Иванъ.

Давидовъ Николай.
Толмачевъ Александръ.
Гирсамовъ Евгеній.
Носовъ Михаилъ.
Климовъ Алексѣй.

РАЗРЯДЪ III.

Допускаются къ переэкзамен-
новкамъ:

Смирновъ Дмитрій по грече-
скому языку.
Смирновъ Ѳеодоръ по латин-
скому языку.
Никольскій Павелъ по цер-
ковной ист. и сочиненію.
Вороновъ Евгеній по латин-
скому языку.

II классъ.

РАЗРЯДЪ I.

Переводятся въ III-й классъ.
Львовъ Викторъ.
Поливановъ Василій.
Бердниковъ Николай.
Солодчинъ Михаилъ.
Даниленко Прохоръ.
Даниловъ Николай.
Машкаринъ Николай.
Студенскій Григорій.
Калугинъ Николай.
Чичкановъ Ѳеодоръ.
Панинъ Несторъ.

РАЗРЯДЪ II.

Титовъ Владиміръ.
Мраморновъ Михайлъ.
Ильинскій Петръ.
Хмылевъ Николай.
Мраморновъ Павелъ.
Дружининъ Михайлъ.
Завадовскій Стефанъ.
Тохтарева Василия.
Подскребаевъ Веніаминъ.
Копыловъ Максимъ.
Сорокинъ Павелъ.
Екшибаровъ Василия.
Толмачевъ Михайлъ.
Кондратьевъ Яковъ.
Дьяконовъ Николай.
Вахрамьевъ Иларій.
Дулебовъ Николай.
Лавровъ Владиміръ.
Мустафинъ Николай.

РАЗРЯДЪ III.

Допускаются къ переэкзамен-
новкамъ:

Юрьевъ Веніаминъ по Свящ.
Писанію.
Плотниковъ Гавріиль. по Свящ.
Писанію.
Смирновъ Веніаминъ по сочин.
Соколовъ Алексѣй по сочи-
ненію.
Корольковъ Пантелеимонъ по
сочиненію.

Петровъ Агапитъ по латин-
скому яз. и сочиненію.
Акципетровъ Василий остав-
ляется на повторительный
курсъ по малоуспѣшности.

I классъ.

РАЗРЯДЪ I.

Переводятся во II-й классъ.

Ивановъ Іосифъ.
Уткинъ Леонидъ.
Троицкій Николай.
Вишневскій Александръ.
Мраморновъ Алексѣй.
Савченко - Рошковскій Инно-
кентій.
Михайловскій Василия.
Варгинъ Оедоръ.
Тихомировъ Сергѣй.

РАЗРЯДЪ II.

Прибытковъ Николай.
Знаменскій Оедоръ.
Быковъ Семенъ.
Емельяновъ Константинъ.
Масловъ Николай.
Поповъ Михайлъ.
Семеновъ Гавріиль.
Коронатовъ Александръ.
Троицкій Сергѣй.
Никольскій Серафимъ.
Дмитріевъ Петръ.

Тихомировъ Владиміръ.
Грыдаевъ Алексѣй.
Большанинъ Алексѣй.
Лацинъ Александръ.
Пономаревъ Алексѣй.
Сѣченовъ Павелъ.
Радишевскій Михаилъ.
Красновъ Павелъ.
Ненарокомовъ Константинъ.
Никольскій Михаилъ.

РАЗРЯДЪ III:

Допускаются къ переекзамен-
новкамъ:

Молотилловъ Александръ по
математикѣ.
Хворовъ Александръ по свящ.
писанію.
Шукшинъ Александръ по со-
чиненію.
Ушаковъ Николай по латин.
яз. и сочиненію.

Мелентьевъ Петръ по свящ.
писанію и гражд. ист..
Кондаковъ Порфирій по греч.
и лат. языкамъ и по пѣнію.
Книжниковъ Николай по ла-
тинскому яз. и математикѣ.
Корольковъ Василій по св.
пис., гражд. ист. и сочин.
Маминъ Михаилъ по матема-
тикѣ.

Никольскій Семенъ по математ.
Сапфировъ Петръ. по греч.
языку.

Щуковъ Петръ по матема-
тикѣ.

Краснопѣвцевъ Ѳеодоръ остав-
ляется на повт. курсъ по
малоуспѣшности.

Никольскій Василій.

Счастневъ Аркадій увольняются
изъ семинаріи по малоус-
пѣшности.

Рождественскій Иванъ остав-
ляется въ I классѣ по
прошенію.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Томскаго Духовнаго училища, состав-
ленный послѣ годичныхъ испытаній въ 1901 г.

IV классъ.

Разрядъ 1.

Удостоиваются званія и правъ окончившаго курсъ училища.

1) Давыдовъ Павелъ, Плотниковъ Александръ, Бондюгинъ
Павелъ, Гирсамовъ Георгій, 5) Васильевъ Анатолій.

Разрядъ 2.

1) Сосуновъ Иванъ, Гавриловъ Геннадій, Меньшенинъ Павелъ, Петровъ Александръ 1-й, 5) Большанинъ Иннокентій, Любимовъ Александръ, Самсоновъ Виталій, Ивановъ Михаилъ, Максимовъ Константинъ, 10) Бѣляевъ Николай, Петровъ Александръ 2-й, Васильевскій Евгеній, Богословскій Ѳеодоръ; Гришаковъ Ипатій—допускается къ переекзаменовкѣ по русскому языку.

Разрядъ 3.

Коратынскій Порфирій—увольняется изъ училища по мало-успѣшности.

III классъ.

Разрядъ 1.

Удостоиваются перевода въ IV классъ.

1) Смирновъ Петръ, Михайловскій Антонинъ, Магницкій Алексѣй,—награждаются книгами; Кулагинъ Владиміръ, Щереметинскій Александръ, 6) Цвѣтковъ Николай.

Разрядъ 2.

1) Ильинскій Константинъ, Юрьевъ Агаѳангель, Ильинъ Ерминингельдъ, Чистосердовъ Константинъ, 5) Кидаровъ Иванъ, Прокудинъ Петръ, Старовѣровъ Николай, Поповъ Валентинъ, Пономаревъ Ѳеодоръ, 10) Бѣлозерскій Константинъ, Ильинскій Александръ, Сычевъ Иванъ, Богатыревъ Константинъ, Хромцовъ Николай, 15) Парышевъ Петръ, Красносельскій Алексѣй, Чистосердовъ Иванъ, 18) Чулковъ Ѳеодосій.

Рождественскій Иванъ—переекзаменовка по русскому языку, Скворцовъ Николай—по русскому языку.

Разрядъ 3.

Аристовъ Александръ—переекзаменовка по русскому и греческому языкамъ, Левицкій Ѳеодоръ—переекзаменовка по греческому и латинскому языкамъ, Ильинъ Димитрій, Шостакъ Евтихій оба оставляются на повторительный курсъ, 5) Введенскій Леонидъ—увольняется по малоуспѣшности.

II классъ.

Разрядъ 1.

Удостоиваются перевода въ III классъ.

Петровъ Владиміръ, Введенскій Александръ, Кондаковъ Павелъ, Счатневъ Петръ.

Разрядъ 2.

1) Черницкій Валеріанъ, Арсентьевъ Николай, Троицкій Константинъ, Доброхотовъ Владиміръ, 5) Лебедевъ Гавріиль, Юрьевъ Сергѣй, Ильинъ Валеріанъ, Хаовъ Сергѣй, Угодинъ Павелъ, 10) Троицкій Леонидъ, Виссоновъ Владиміръ, Елсакъ Павелъ, 13) Гусевъ Николай.

Казанскій Василій, Ѳедоровъ Павелъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ, 16) Бычковъ Павелъ—переекзаменовка по русскому языку.

Разрядъ 3.

1) Меньшенинъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Димитріевъ Геннадій, Ильинскій Вячеславъ, Парышевъ Антонъ, Цибульскій Клавдій—все оставляются по болѣзни на повторительный курсъ, Никитинъ Евгеній, Петровъ Павелъ—увольняются по малоуспѣшности.

I Классъ.

Разрядъ 1.

Удостоиваются перевода во II классъ.

1) Борисовъ Сергѣй, Смирновъ Гавріиль, Бакинъ Илія, Поливановъ Георгій—награждаются книгами, 5) Семинъ Василій, Невтеровъ Филиппъ, Лопушанскій Тимофей, Плотниковъ Николай, Введенскій Іезикииль, 10) Студенскій Владиміръ.

Разрядъ 2.

1) Чистосердовъ Павелъ, Троицкій Сергѣй, Конусовъ Василій, Горбинъ Никандръ, 5) Ильинскій Михаилъ, Рождественскій Иванъ, Устиновъ Викторъ, Дагаевъ Иннокентій, Сафировъ Владиміръ, 10) Герасимовъ Иванъ, Голубевъ Анатолій, Кряжевъ Ѳеодоръ, Мраморновъ Николай, Любомировъ Константинъ, Юрмазовъ Андрей, 16) Шукшинъ Михаилъ.

Сперанскій Сергѣй переэкзаменовка по русскому языку письменно, Соколовъ Иванъ по русскому языку, 18) Большанинъ Анатолій—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

1) Бандюгинъ Павелъ, Соколовъ Григорій—переэкзаменовка по русскому языку и ариѳметикѣ, Дьяконовъ Александръ—переэкзаменовка по русскому языку и пѣнію, Косолаповъ Николай—предоставляется право держать экзаменъ по русскому языку и переэкзаменовку по ариѳметикѣ въ Августѣ, Доброумовъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности, Лямикъ Георгій—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Разрядъ 1.

Удостоиваются перевода въ I классъ.

1) Никитинъ Леонидъ, Пономаревъ Иванъ, Бѣлозерскій Сергѣй—награждаются книгами, Ершовъ Викторъ, 5) Плотниковъ Владиміръ, Кудрявцевъ Павелъ, Севастьяновъ Ѳеодоръ, Доброхотовъ Ѳеодоръ, 9) Вышегородскій Валентинъ.

Разрядъ 2.

Доброхотовъ Алексѣй, Смиренскій Сергѣй, Вишневскій Андрей, Красносельскій Ѳеодоръ, 5) Соловьевъ Михаилъ, Шалобановъ Димитрій, Нечаевъ Василій, Городиловъ Петръ, Мальцевъ Сергѣй, 10) Смирновъ Ѳеодоръ, Спасскій Викторъ, Чулковъ Иннокентій, Альферъ Василій, Гнѣдовскій Василій, Воробьевъ Николай, 16) Миляновъ Александръ.

Иваницкій Иванъ, Спасскій Порфирій—переекзаменовка по русскому языку, 19) Гирсамовъ Михаилъ—переекзаменовка по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

1) Любоміровъ Димитрій, Соколовъ Алексѣй, Трусовъ Василій—переекзаменовка по русскому языку и ариѳметикѣ, Добрумовъ Яковъ, Лебедевъ Ѳеодоръ, Серебрянскій Андрей—оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Вакантныя мѣста къ 1-му іюля 1901 г.

а) *Священническія*: бл. № 5—Молчановской, № 6—Каргасокской, № 8—Ояшинской, № 10—Михайловской, № 11—Сандайской, Алчедатской, № 12—Кондустугальской—Присковой № 14—Авонинской, № 15—Мартыновской, Хмѣлевской, 16—Медвѣдской, Маслянинской, № 19—Шипуновской, 21—Волчьей Притыки, Баклушиной, № 23—Верхне-Ичинской, Ново-Гутовской, прогимназической церкви г. Каинска, № 26—Карболинской, № 31—Троицкой, № 30—Красноярской, № 34—Меньшиковской, № 36—Хлопуновской, № 38—Овечкинской.

б) *Діаконскія*: Томскаго собора, благ. № 4—Елтайской, Терсалайской, Нелюбинской, Вороновской, № 5—Бабарыкинской, № 7—Смолинской, 11—Алчедатской, Валеріановской, № 13—Бедаревской, № 14—Терешкинской, № 15—Локтевской, № 16—Легостаевской, № 19—Болтовской, Сузунской, Чингизской, № 20—Усть-Мосихи, № 22—Карачинской, Круглоозерной, Тагановской, Чистоозерной, № 23—Булатовской, Верхне-Ичинской, № 25—Чарынской станицы, № 26—Змѣиногорскаго собора, 30—Локтевскаго завода, № 33—Кабаклинской, Усть-Тарской, Турумовской, Казаче-Мысской, № 34—Шипицинской, Меньшиковской, № 35—Меретской.

в) *Псаломщическія*: № 1—градо-Томской Троицкой, Гимназической Маринской, № 4—Кожевниковской, № 5—Баткатской, Каргалинской, № 6—Каргасокской, № 7—Усть-Искитимской, № 10—Святославской, Колыонской, Постниковской, Михайловской, № 11—Сандайской, Камышенской, Валеріановской, № 13—Салаирской Михайло-Архангельской, № 16—Локтевской, Верх-Чиковской, Маслянинской, № 18—Бѣшенцевской, № 19—Шипуновской, Спириной, Рѣшетахъ, Рогалевой, № 20—Шаховской, Шиловой, Зиминной, Колыванской, Каллистратики, Усть-Мосихи,

№ 21—Травныхъ озеръ, Баклушиной, № 22—Ново-Гутовской, № 23—Киселевской, Убинской, № 24—Ново-Чемровской, № 26—Устьянской, 30—Веселоярской, Шитовской, № 31—Усть-Журавлихи, № 32—Орловской, Каменской, № 33—Покровской, Карачинской, Усть-Тарской, № 34—Верхне-Кулебинской, 35—Малышевской, Ильинской, № 36—Чарышской станицы, Кузнецовской, Харловой, Успенской.

О.о. благочиннымъ наминается немедленно доносить Консistoriи, неимѣется ли праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ кромѣ публикуемыхъ, если есть, то гдѣ именно и покакому случаю сдѣлались праздными, равно и о томъ, изъ числа публикуемыхъ праздныхъ, незамѣщены ли нѣкоторыя кѣмъ либо и когда именно.

Рекомендуется о.о. благочиннымъ рапорты писать хорошими, черными чернилами, четко и разборчиво.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ церквей Томской епархіи, подлежащихъ налогу на построеніе Епарх. жен. училища.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.—Отъ Правленія Томскаго духовнаго училища.—Отъ Правленія Барнаульскаго духовнаго училища.—Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Барнаульскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Совѣта Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища.—Разрядный списокъ воспитан. Томск. Дух. Семин.—Разрядный списокъ учениковъ Томскаго духовнаго училища.—Вакантныя мѣста къ 1-му іюля 1901 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ДУХОВНОЙ БДИТЕЛЬНОСТИ.

БЕСѢДА

ВЪ ВЕЛИКІЙ ВТОРНИКЪ.

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО.

*Бдите убо, яко не вѣсте въ
кій часъ, Господь вашъ прїидетъ
(Матѳ. 24. 42).*

Бдите: не дремлите, не спите, но бодрствуйте, какъ бы такъ говоритъ Господь. Будьте во всякое время готовы встрѣтить Господа вашего; ибо Онъ придетъ внезапно. Какъ застигла и потопила вода людей допотопнаго міра, когда они ѣли, пили, женились, замужъ выходили и не думали, что такъ скоро постигнетъ ихъ день гибели; такъ скоро и не ожиданно застанетъ людей и день второго пришествія Христова для страшнаго суда. Кого гдѣ застанетъ Судія, оттуда и повелитъ привести на судъ. Двое будутъ на пути; одинъ возмется, а другой останется; двѣ мелющія въ жерновахъ; одна возмется, а

другая оставится. Возмутся избранные, а оставятся негодные для царства небеснаго. Мужъ благочестивый возметъся, а жена нечестивая оставится, и жена благочестивая возметъся, а мужъ нечестивый оставится; начальникъ благочестивый возметъся, а подначальный нечестивый останется; и подначальный благочестивый возметъся а начальникъ нечестивый оставится. Богачъ благочестивый возметъся, а другой нечестивый останется. Нищій благочестивый возметъся, а другой нечестивый оставится. Итакъ бдите. Въ наше время особенно нужно помнить это предостереженіе; ибо теперь особенно много дремлющихъ и спящихъ.

Это — сонъ не тѣлесный, но сонъ души; это — не тотъ сонъ, которымъ укрѣпляется тѣло, а сонъ нездоровый; это — болѣзненная спичка. Спящій человѣкъ живетъ не дѣйствительной жизнью, а сонными мечтами. Во снѣ онъ какъ бы наслаждается счастьемъ, обладаетъ богатствомъ, но когда пробуждается, исчезаетъ то и другое. Во снѣ онъ страшится призраковъ, боится нападеній, которыхъ на самомъ дѣлѣ нѣтъ.

Такъ дремлетъ и спитъ всякій человѣкъ; въ такой дремотѣ мечтаетъ юность: она готовится жить долго, а не знаетъ того, что ея могила, быть можетъ, уже готова; смерть ждетъ ее не чрезъ годъ, а чрезъ мѣсяцъ или менѣе того. Иногда юность ждетъ не дождется, когда освободится отъ власти родительской; рвется къ какой то свободѣ, которой ее якобы лишаетъ забота родителей или опека воспитателей; а не знаетъ тѣхъ нуждъ, горя, опасностей и бѣдствій, которыя ждутъ ее по выходѣ на мнимую свободу. Не искусившаяся опытомъ, юность не знаетъ, что желаемая ею свобода нерѣдко приводитъ къ

рабству грѣха. Какъ часто юность, ради свободы бѣжавшая изъ дома родительскаго, расточаетъ все имѣніе и подобно блудному сыну, рада бываетъ опять возвратиться къ той жизни, которая казалась для нея стѣснительною. Не сонныя ли мечты такая жизнь юности? Спящіе тѣлесно не видятъ, что происходитъ около ихъ въ дѣйствительности: они живутъ сонными мечтами. Таковы и спящіе духовно въ зрѣломъ возрастѣ. Они гоняются за суетой, а думаютъ, что живутъ, дѣйствительною жизнью. Они живутъ только для тѣла, забывая о душѣ. Ъдятъ, пьютъ, покупаютъ, продаютъ, женятся и замужъ выходятъ, и не думаютъ, что ихъ ожидаетъ какъ потопъ, внезапный день смерти. Такъ спитъ, повидимому исправный, дѣловой человѣкъ, день и ночь провождающій надъ дѣлами своего званія и ни сколько не думающій о важнѣйшемъ дѣлѣ, какъ единомъ на потребу объ обязанностяхъ по званію христіанина: онъ Богу не молится, въ церковь не ходитъ, душеспасительныхъ книгъ не читаетъ, милостыни христіанской не творитъ: для него эти обязанности какъ бы не существуютъ.

Такъ спитъ и старческій возрастъ: смерть уже занесла надъ старцемъ свою руку, чтобы подкосить жизнь его, какъ траву; а онъ, старецъ, мечтаетъ жить еще многіе годы; ему нужно бы все житейское оставить и заняться только приготовленіемъ къ переходу въ вѣчность; а онъ все еще суетится, запасаесть для суетной земной жизни, и не знаетъ того, что въ ночь сію возмутъ душу его, а *яже уготовалъ, кому будутъ?* Онъ день—за день откладываетъ свое покаяніе, исправленіе и распоряженіе имуществомъ день ото дня; а не знаетъ того, что настоящій день—послѣдній день его жизни.

Такъ спить всякій нераскаянный грѣшникъ; такъ спить преданный пьянству, пропивающій вмѣстѣ съ одеждой и спасеніе души своей; такъ спить развратникъ, забывающій о томъ, что вмѣстѣ съ тѣломъ онъ растлѣваетъ и душу свою. Тяжелый сонъ! Трудно, весьма трудно отъ него освободиться, если не пробудить его Господня благодать. Поэтому всякому грѣшнику приличны слова церковной пѣсни: *душе моя! возстани, что спиши?* Возстань, конецъ твой приближается и имаша смутиться. Ты спишь, и не видишь, что предъ тобою стоитъ открытая бездна; еще шагъ—и ты попадешь въ нее. Ты спишь, одѣтая мракомъ грѣха, и не видишь врага; который неусыпно, каждую минуту стережетъ тебя; ты спишь, мечтая жить долго, въ безпечномъ забвеніи о душѣ, о Богѣ, объ адѣ, о раѣ, а время мчится, неся тебя къ могилѣ. Встань, пока время не ушло! Встань пока благодать Божія ждетъ тебя на покаяніе! Вспомни, что за могилой нѣтъ покаянія. Будешь жалѣть о потерянномъ времени пожелаешь одного дня, чтобы, пожить и покаяться, но и того не дадутъ тебѣ. Вспомни, что такое вѣчность для грѣшника: это начало безъ конца; начнутся мученія и никогда не кончатся; пройдутъ въ мученіяхъ грѣшниковъ десятки, сотни лѣтъ, а мученія какъ бы еще не начинались: пройдутъ тысячи, милліоны лѣтъ, а мученьямъ все еще только начало, и ожидать конца ихъ нѣтъ надежды. Ибо двери милосердія Божія затворятся; струи его благодати изсякнутъ для грѣшника. Было у него время милости Божіей, а теперь настало время гнѣва Его; тогда Онъ звалъ тебя, грѣшникъ, на покаяніе, и ты не слушалъ; теперь ты будешь звать Его на милость, и Онъ не послушаетъ

тебя. Безпредѣльно милосердіе Его, но безпредѣльна и правда Его; безпредѣльно блаженство праведныхъ, но безпредѣльны и мученія грѣшныхъ.

Бдите убо, яко не вѣсте, въ кій часъ Господъ вашъ прїидетъ.
Воспряни грѣшникъ отъ сна грѣховнаго, да пощадить тя Христосъ Богъ.

Томская епархія въ 1900 году.

I.

Епархіальное Управленіе, его органы и учрежденія. Обзорніе епархіи. Предложенія и распоряженія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Епархіальный Преосвященный и его викарій. Во главѣ Управленія епархіей въ истекшемъ году по прежнему состоялъ Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Томскій и Барнаульскій, а викарнымъ епископомъ Преосвященный Сергій Бійскій. Викарный епископъ, состоя начальникомъ Алтайской Духовной миссіи, слѣдилъ, главнымъ образомъ, за правильнымъ теченіемъ инородческаго миссіонерскаго дѣла на Алтаѣ; кромѣ того, особенному его вниманію и попеченію, какъ предсѣдателя Бійскаго отдѣленія противораскольническаго братства Св. Димитрія, поручены были наиболѣе зараженные расколомъ приходы Бійскаго и Змѣиногорскаго уѣздовъ.

Духовная Консисторія. Присутствіе Консисторіи въ отчетномъ году по прежнему состояло изъ 4-хъ членовъ и секретаря; а канцелярія изъ 4-хъ столоначальниковъ, казначея, регистратора, архиваріуса, 4-штатныхъ и 7 вольнонаемныхъ писцовъ;

последніе подолгу никогда не служатъ, поступаая въ Консисторію лишь для пріисканія болѣе выгоднаго для себя мѣста.

Бывшій секретарь Н. Цвѣтковъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ переведенъ въ Омскую епархію, на мѣсто его назначенъ бывшій секретарь Омской епархіи Каменскій—за отказомъ Каменскаго, назначенъ секретарь Ярославской Консисторіи Воеводскій—и за отказомъ этого послѣдняго уже въ нынѣшнемъ году кандидатъ академіи Березовъ.

Дѣлопроизводство Консисторіи представляется въ слѣдующемъ видѣ: входящихъ бумагъ было 10472, исходящихъ—11783, поступило на разсмотрѣніе дѣлъ 1851 (въ томъ числѣ 275 отъ старыхъ годовъ), рѣшено 1453 и осталось нерѣшенными 397.

Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія. Въ составѣ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія въ отчетномъ году были: протоіерей Павелъ Добротворскій, протоіерей Іоаннъ Юрьевъ, оба изъ членовъ Консисторіи, протоіерей Іоаннъ Васильковъ, казначей Попечительства,—и секретарь.

Попечительство въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, имѣло къ удовлетворенію призрѣваемыхъ пособіемъ слѣдующіе источники: а) добротныя пожертвованія, поступающія отъ сотрудниковъ Попечительства, по выданнымъ имъ изъ Попечительства листамъ,—и непосредственно въ Попечительство; б) кружечные сборы; в) прибыль отъ продажи крестиковъ, возлагаемыхъ на младенцевъ при крещеніи; г) деньги, взыскиваемыя въ штрафъ съ священно-церковно-служителей; д) 0/о получаемыя съ капитала Попечительства и е) 20/о сборъ съ церковно-кошельковыхъ суммъ на леченіе лицъ духовнаго званія.

Всѣхъ суммъ Попечительства по четыремъ отдѣламъ (т. е. на призрѣніе бѣдныхъ лицъ духовнаго званія, сиротъ Басандайской Преображенской церкви, на леченіе лицъ духовнаго званія

и опекунскихъ суммъ) на приходѣ было съ остаточными отъ 1899 года наличными деньгами 25508 руб. 37³/₄ коп. и процентными бумагами 53341 рубль.

Изъ нихъ въ 1900 году израсходовано наличными деньгами 14698 руб. 46 коп., процентными бумагами 600 руб.

Затѣмъ къ 1901 году осталось наличными деньгами 10809 р. 91³/₄ коп. и процентными бумагами 52741 руб.

Всѣхъ лицъ пользовавшихся ежегоднымъ пособіемъ въ отчетномъ году было 446; выдано имъ такового 8886 руб. 49 коп.; кромѣ сего было оказано и единовременное пособіе по разнымъ случаямъ 23 лицамъ въ количествѣ 1110 р. Общее состояніе кассы Попечительства на вспоможеніе бѣднымъ лицамъ духовнаго званія съ остаткомъ отъ 1899 года простиралось до 60808 р. 2 к., въ томъ числѣ наличными деньгами 13567 р. 2 к., процентными бумагами 47241 р.

Въ 1900 году производилось въ Попечительствѣ дѣлъ, оставшихся не рѣшенными къ 1901 году 43 и вновь поступило въ 1900 году по отдѣленіямъ: сиротскому 73, опекунскому 3, больничному 2, всего 121 дѣло; изъ нихъ нерѣшенныхъ дѣлъ къ 1901 г. осталось 43; въ томъ числѣ отъ 1900 г. 15 дѣлъ и прежнихъ лѣтъ 28 дѣлъ. Нерѣшенные дѣла—по большей части опекунскія, которыя могутъ быть окончены съ достиженіемъ наслѣдниками совершеннолѣтія.

Благочинія и благочинные. Благочиній въ епархіи въ истекшемъ году было 40, —въ томъ числѣ 37 благочинныхъ приходскихъ, 1 миссіонерскихъ церквей, 1 градо-Томскихъ монастырей и 1 церквей духовно-учебныхъ заведеній г. Томска. Въ истекшемъ году прибавилось одно новое благочиніе № 38-го, выдѣленное изъ № 37-го, въ которомъ число церквей достигало до того времени до 26. Приходскія благочинія по количеству церквей состоятъ отъ 7 до 23 церквей, а разстоянія

церквей отъ мѣстожителства своего благочиннаго простираются иногда до 200 верстъ. Всѣ приходскіе благочинные получаютъ жалованье или изъ церковныхъ суммъ или изъ личныхъ средствъ духовенства. Размѣръ жалованья неодинаковъ и не всегда равномеренъ: иногда благочинные съ меньшимъ числомъ церквей получали больше, чѣмъ благочинные съ большимъ числомъ. Обыкновенно размѣръ жалованья благочиннаго простирался отъ 150 до 500 р. Въ истекшемъ году, въ видахъ уравниванія жалованья соотвѣтственно труду благочинныхъ, сдѣлано было Епархіальнымъ Начальствомъ распоряженіе, чтобы жалованье благочиннымъ уплачивалось изъ церковныхъ средствъ по 15 руб. отъ каждой церкви.

Обозрѣніе епархіи. Въ истекшемъ году для обозрѣнія церквей и приходовъ епархіи Его Преосвященствомъ было принято 5 поѣздокъ: въ январѣ мѣсяцѣ въ Алтайскую духовную миссію, — въ февралѣ мѣсяцѣ по Томскому уѣзду, въ каковую поѣздку была освящена церковь въ поселкѣ Громашевскомъ, устроенная на средства состоящаго подъ Высочайшимъ Предсѣдательствомъ Комитета, въ маѣ по Бійскому уѣзду, въ іюнѣ по Нарымскому краю и въ іюлѣ—августѣ по Барнаульскому. Сдѣлано за все это время пути около 6500 верстъ и подвергнуто обозрѣнію до 130 приходовъ. Пріѣздъ въ миссію былъ приуроченъ Архипастыремъ къ братскому миссіонерскому празднику и съѣзду, ежегодно бываемому въ старомъ станѣ миссіи, — въ Улалѣ, 19 января. Здѣсь читались и обсуждались отчеты и разнаго рода сообщенія миссіонеровъ и другихъ дѣятелей миссіи; въ нихъ сообщалось о нѣкоторыхъ печальныхъ и неблагопріятныхъ для миссіи явленіяхъ и прежде всего о несочувственной и недоброжелательной по отношенію къ миссіи дѣятельности одного изъ видныхъ представителей мѣстной гражданской администраціи, явно

покровительствующаго язычеству; пришлось узнать также, что и наводняющіе, за послѣднее время, Алтай представители такъ называемой интеллигенціи, разные туристы и ученые изслѣдователи также оказываютъ миссіи плохую услугу, не стѣсняясь въ своихъ бесѣдахъ съ простодушными инородцами напityвать ихъ ядомъ невѣрія и индефферентизма.

Всѣмъ присутствовавшимъ на братскомъ сѣздѣ псаломщикамъ и учителямъ Владыкою произведено было испытаніе въ умѣньи читать и пѣть по Алтайски. Не всѣ оказали въ достаточно знающими; освѣдомившись далѣе, что Алтайскій языкъ въ практикѣ миссіи пользуется, вообще, меньшимъ примѣненіемъ, чѣмъ того требуютъ нужды миссіи, Владыка обратилъ вниманіе о.о. миссіонеровъ и всѣхъ служащихъ въ миссіи на необходимость усилить употребленіе Алтайскаго языка въ школахъ, въ церковномъ богослуженіи и въ проповѣди; только что изданный Алтайскій нотный обиходъ, пасхальные ирмосы и стихиры были настоятельно рекомендованы къ изученію и употребленію. Замѣченъ былъ также существенный недостатокъ въ школьныхъ на Алтайскомъ языкѣ руководствахъ по Закону Божію; сѣтовали миссіонеры и на то, что у нихъ нѣтъ готовыхъ на Алтайскомъ языкѣ поученій и бесѣдъ, пригодныхъ къ потребностямъ жизни инородцевъ; нѣтъ простаго и систематическаго руководства для обученія инородцевъ основнымъ истинамъ вѣры и благочестія. Въ устраненіе этихъ неудобствъ и недостатковъ псаломщикамъ и учителямъ изъ инородцевъ поручено было перевести на Алтайскій языкъ „Единое на потребу“, а всѣмъ миссіонерамъ обязательно и безотлагательно записывать произносимыя ими въ разныхъ случаяхъ на инородческомъ языкѣ поученія, для того, чтобы впослѣдствіи составить сборникъ таковыхъ поученій. По возвращеніи изъ поѣздки Архіпа-стыремъ были предприняты мѣры къ изданію на Алтайскомъ язы-

къ болѣе или менѣе полной и систематически изложенной Священной исторіи. Прежде всего были отпечатаны на средства Томскаго миссіонерскаго комитета въ 3-хъ тыс. экземпляровъ „Библейскіе рассказы Ветхаго Завѣта“,—съ особо приложенными къ нимъ правоученіями, вслѣдъ за ними совершенно приготовлена къ изданію Священная исторія Новаго Завѣта, *) такъ что одна изъ существенныхъ нуждъ миссіонерскихъ школъ и миссіонерской паствы можетъ считаться теперь удовлетворенною.

Поѣздка въ Нарымскій край также въ значительной степени носила миссіонерскій характеръ. Предъ поѣздой Его Преосвященствомъ при участіи 2-хъ, нарочито вызванныхъ, Нарымскихъ инородцевъ, составлены были на нарѣчій остяковъ Нарымскаго края „Бесѣды объ истинномъ Богѣ и истинной вѣрѣ“ Это былъ первый опытъ переложенія; самый переводъ христіанскаго вѣроученія на Остяцкій языкъ былъ сдѣланъ по конструкціи не русской рѣчи, но остяцкой, въ высшей степени своеобразной. Въ такой именно конструкціи переводы оказались для остяковъ въ высшей степени пригодными и удобопонятными; предлагаемыя бесѣды выслушивались съ полнымъ вниманіемъ и пониманіемъ. Распространеніе этихъ бесѣдъ и ознакомленіе съ ними остяковъ Нарымскаго края, о чемъ внушено Владыкою приходскимъ священникамъ, можно думать, не останется безъ вліянія на подъемъ ихъ православно-религіознаго сознанія.

При посѣщеніи церквей и приходовъ Архипастыремъ было обращено особенное вниманіе на благоустройство церковно-приходской жизни, во всѣхъ ея сторонахъ. Изъ личнаго осмотра церквей Владыка убѣждался, достаточно-ли заботливъ священникъ о возможномъ благолѣпії и благоуукрашеніи церкви, достаточно-ли снабжена сама церковь утварью, ризницей, богослужебными книгами, есть ли при церкви бібліотека, какова она по своему количеству и

*) Въ настоящее время уже издана въ 5 тыс. экземплярахъ.

составу, въ какомъ порядкѣ, существуютъ-ли каталоги, производится-ли выдача книгъ, сохранены-ли церковные документы, все-ли, требуемыя распоряженіями Епархіальнаго Начальства, книги ведутся, правильно-ли и своевременно. Въ случаѣ замѣченныхъ недочетовъ, опущеній, нерадѣнія или неисполнительности тутъ же дѣлались Владыкою замѣчанія и внушенія, или иногда вписывались въ какомъ-либо изъ церковныхъ документовъ, по преимуществу въ церковно-богослужебномъ журналѣ. Къ наиболѣе часто заявляющимъ о себѣ неисправностямъ подобнаго рода слѣдуетъ отнести неправильное веденіе богослужебнаго журнала; съ одной стороны почти полное отсутствіе записей событій церковно-приходской жизни, а съ другой записи—завѣдомо несоотвѣтствующія дѣйствительности: о совершеніи богослуженій, произнесеніи проповѣдей, числѣ посѣтителей. Дѣлая неисправнымъ священникамъ за разнаго рода опущенія и недочеты внушенія и замѣчанія, Владыка всегда давалъ и совѣты и указанія, какъ допущенные недочеты устранить и исправить. Бесѣдуя съ каждымъ отдѣльнымъ пастыремъ о нуждахъ его прихода, Владыка устраивалъ иногда изъ священниковъ сосѣднихъ приходовъ и нарочитыя пастырскія собранія, на которыхъ, разсуждали какъ вообще о мѣрахъ благоустройства церковной жизни, такъ и о нѣкоторыхъ особыхъ, нарочито поставленныхъ для разрѣшенія, по требованію обстоятельствъ, вопросахъ: о постановкѣ школьнаго обученія, о церковно-приходскихъ попечительствахъ, о борьбѣ съ расколомъ и сектанствомъ. Низшіе члены причта псаломщики были испытываемы Владыкою въ знаніи псаломщическихъ предметовъ, въ церковно-славянскомъ чтеніи и церковномъ пѣніи простомъ и обиходномъ. Не умѣвшіе пѣть и не прилагавшіе стараній къ изученію его, были подвергаемы взысканію,—вычету извѣстной части доходовъ, который и взимался до тѣхъ поръ, пока псаломщикъ не достигалъ большей

степени знанья и умѣнья. Не твердо изучившіе извѣстныя обиходныя церковныя пѣснопѣнія были отдаваемы тутъ же въ наученіе кому либо изъ сопровождавшихъ Владыку пѣвчихъ; для большаго усвоенія незнающими псаломщиками извѣстныхъ обиходныхъ пѣснопѣній, пѣснопѣнія эти въ присутствіи псаломщиковъ исполнялись иногда пѣвчими. Кромѣ обиходнаго церковнаго пѣнія, псаломщики испытываемы были также и въ знаніи лепты и не умѣющіе и не знающіе также нерѣдко были обучаемы на мѣстѣ. Испытывая членовъ причтовъ въ знаніи и удостовѣряясь въ исполненіи ими своихъ обязанностей, Владыка обращалъ вниманіе и на то, на сколько они заботятся и стараются о пополненіи и развитіи своего самообразованія,—въ особенности же тѣ, которые не проходили курсовъ учебныхъ заведеній. Отъ приходскихъ священниковъ, Владыка узнавалъ, какія они выписываютъ книги и журналы и для себя и для церкви, какими пользуются руководствами и сборниками при произнесеніи или составленіи поученій и проповѣдей, не составляютъ ли своихъ собственныхъ поученій; діаконѣ и псаломщикѣ испытывалъ, читаютъ ли они библію, Церковныя и мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости и знаютъ ли печатающіяся въ нихъ распоряженія высшаго церковнаго и епархіальнаго начальства.

При посѣщеніи церквей и отдѣльныхъ хотя бы самыхъ незначительныхъ селеній, Архипастыремъ всюду предлагалось встрѣчавшему народу назиданіе въ формѣ ли слова, краткой рѣчи, а чаще всего въ простой и удобопонятной формѣ изложенной бесѣды. Эти слова, рѣчи и бесѣды носили или общій догматическій характеръ, т. е. имѣли цѣлью наученіе простаго народа основнымъ истинамъ христіанской вѣры, о которыхъ онъ имѣетъ въ большинствѣ еще смутное представленіе, и возбужденіе его религіознаго чувства, или имѣли какую либо спеціальную цѣль, будучи вызваны особыми нуждами и потребнос-

тими извѣстнаго мѣста или лицъ. Почти во всѣхъ селеніяхъ были предлагаемы народу „простыя рѣчи о великихъ дѣлахъ Божіихъ,“ — излагающія въ послѣдовательномъ порядкѣ исторію нашего домостроительства. Означенныя рѣчи или были прочитываемы или, примѣнительно къ содержанію рѣчей, велись самимъ Архипастыремъ изустныя бесѣды. Въ томъ и другомъ случаѣ широкое примѣненіе имѣла катихизація. На предлагаемые вопросы обыкновенно сначала отвѣчали школьники, а за ними взрослые, такъ какъ отвѣтъ не сразу всегда давался правильный, то для установленія правильного отвѣта требовалось еще нѣсколько наводящихъ вопросовъ, отвѣты на которые давали разные лица; тогда уже правильный отвѣтъ точно формулировался и былъ повторяемъ иногда даже нѣсколько разъ всѣми. Все это очень содѣйствовало оживленію бесѣды и наибольшему закрѣпленію въ памяти слушателей всего того, что сообщалось. Въ тѣхъ же видахъ бесѣда или чтеніе перемежалась пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и кантовъ, соотвѣтствующихъ содержанію чтенія или бесѣды. Порядокъ пѣнія при изложеніи или чтеніи первой рѣчи (изложеніе исторіи домостроительства), — обыкновенно былъ таковъ: „Гдѣ рай мой прекрасный“? Нафанаиль (изъ Лепты), тропарь Благовѣщенію, тропарь и кондакъ Рождеству и въ добавленіе къ нимъ изъ Лепты — „днесь родился намъ Спаситель“, тропарь Крещенію, — изъ Лепты „Слыши, слышу, мнѣ вѣщаетъ“, для уясненія ученія Іисуса Христа, — тропарь и кантъ Преображенію, тропарь входу Господню въ Іерусалимъ, кантъ о страданіи Господнемъ, — „предъ Тобою мой Богъ я свѣчу засвѣтилъ“, — пасхальные тропарь и кондакъ, тропари Вознесенію, Пятидесятницѣ и кантъ о страшномъ судѣ „Среди глубокой, тихой ночи“. Иногда исторія домостроительства излагалась въ той послѣдовательности и порядкѣ, въ какомъ она выражается въ ежедневномъ кругѣ богослуженій; разъясненіе сопровождалось также

пѣніемъ соотвѣтствующихъ содержанию разъясняемаго кантовъ. Такъ, на вечерни прежде всего изображается міротвореніе и блаженное пребываніе первыхъ людей въ раю; въ разъясненіе этого, пѣлись стихи изъ канта „Уралъ“, гдѣ между прочимъ, говорится и о восхваленіи Бога тварью. На той же вечерни пѣніемъ „Господи воззвахъ“ при закрытыхъ царскихъ дверяхъ изображается плачъ Адама, сидящаго прямо рая;—соотвѣтственно этому пѣлся „Гдѣ рай мой прекрасный, пресвѣтлый Эдемъ?“ Начало утрени напоминаетъ рожденіе Спасителя, потому исполнялась пѣснь на Рождество Христово „Днесь родился намъ Спаситель; далѣе пѣлось „Слово крестное“ Сүмеона Новаго Богослова, гдѣ излагается ученіе Спасителя. Послѣ рѣчи о чудесахъ Христовыхъ и значеніи ихъ, въ особенности великаго чуда Преображенія Господня, пѣлась пѣснь „На горѣ святой Оаворской“,—послѣ слова о страданіи и искупительной смерти Спасителя молитва изъ Лепты „Предъ Тобою мой Богъ, я затеплю свѣчу“. Иногда выбиралась и разъяснялась одна какая либо тема, при чемъ разъясненіе такъ же сопровождалось пѣніемъ соотвѣтствующихъ кантовъ,—напримѣръ, бесѣда о часѣ смертномъ и послѣдней участи человѣка сопровождалась кантомъ „Плачъ души при разставаніи съ тѣломъ“. Иногда предметомъ бесѣды служило самое содержаніе пѣснопѣній: тропари, кондаки, ирмосы или какіе-либо отдѣльные канты. Народъ былъ приглашаемъ выслушать извѣстное пѣснопѣніе или даже пропѣть его, если оно было ему извѣстно, но для того, чтобы пѣснопѣніе производило на слушателей большее впечатлѣніе, содержаніе его предварительно было разъясняемо. Нельзя было не замѣтить, что неслыханное во многихъ мѣстахъ пѣніе кантовъ производило на слушателей глубоко-умилительное впечатлѣніе и нерѣдко вызывало на глазахъ ихъ слезы. Съ особеннымъ вниманіемъ и трогательностью были выслушиваемы канты: „Пора тебѣ ужъ про-

будиться, о бѣдная душа моя“, „Плачь души при разставаніи съ тѣломъ“ и „Пѣснь покаянная“.—Содержаніе этой пѣсни даже и при неоднократномъ ея повтореніи всегда умиляющее и вызывающее покаянныя чувства, на слушателей новыхъ всегда производило сильнѣйшее и трогательное впечатлѣніе. Тоже нужно сказать и о кантѣ „Плачь души при разставаніи съ тѣломъ“, каждая строфа этого канта сопровождалась припѣвомъ: „О горе мнѣ, горе великое“. Трогательное содержаніе самого канта, постоянно повторяющійся грустный, но въ то же время и устрашающій припѣвъ „горе мнѣ“ видимо возбуждали въ слушателяхъ покаянное настроеніе выражавшееся глубокими вздохами и слезами. Послѣ одного изъ такихъ чтеній, бывшихъ на пароходѣ, ѣхавшая при этомъ женщина послѣ чтеній разстроганнымъ голосомъ благодарила за то великое утѣшеніе, которое она въ настоящій разъ обрѣла въ скорби о неожиданно постигшей ее разлукѣ съ мужемъ, взятымъ въ военную службу.

Въ другихъ своихъ поученіяхъ и бесѣдахъ общаго характера и содержанія Владыка касался изъясненія рядовыхъ богослуженій, говорилъ о поведеніи въ храмѣ, о силѣ и значеніи пастырскаго благословенія, и въ особенности о необходимости христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ еще не было школъ, указывалось на обязанность родителей—общественниковъ,—неуремѣнно озаботиться объ открытіи таковой; гдѣ уже была школа, говорено было о сочувственномъ отношеніи къ ней, помощи и поддержкѣ; тѣмъ родителямъ, дѣти которыхъ обучались въ школѣ, внушаемо было, что бы они слѣдили за исправнымъ посѣщеніемъ школы своими дѣтьми, не брали ихъ изъ школы ранѣе положеннаго времени для полевыхъ работъ, заставляли бы ихъ и дома молиться Богу и читать тѣ молитвы которымъ, ихъ учатъ въ школѣ, дабы они болѣе закрѣплялись въ дѣтской памяти; въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало учащихся дѣвочекъ,—а та-

ковыхъ большинство, дѣлаемо было увѣщаніе отдавать и ихъ въ обученіе грамотѣ, и разъяснено, что для дѣвочекъ, какъ будущихъ матерей и воспитательницъ, христіанское обученіе не менѣе полезно и необходимо, какъ и для мальчиковъ. Вмѣстѣ съ этимъ замѣчено Владыкою, что такое или иное, — сочувственное или равнодушно — холодное отношеніе населенія къ школѣ и вообще къ дѣлу обученія много зависитъ отъ дѣятельности самихъ священниковъ. И изъ записей богослужебнаго журнала и изъ опросовъ самихъ священниковъ онъ нерѣдко убѣждался, что нѣкоторые изъ священниковъ очень мало или даже ничего не говорятъ и не читаютъ своимъ прихожанамъ о школѣ, и о необходимости обучать дѣтей грамотѣ, совершенно незнакомы съ содержаніемъ нарочито изданныхъ имъ въ руководство священникамъ „бесѣдъ о воспитаніи и обученіи“, и даже вовсе не имѣютъ ни при себѣ ни при церковной библіотекѣ ни одного экземпляра. Въ такихъ мѣстахъ или вовсе нѣтъ школы а если и есть, — то прихожане относятся къ ней безучастно и дѣтей своихъ отдають неохотно. Въ другихъ же мѣстахъ, гдѣ прихожане часто слышатъ отъ своихъ пастырей увѣщанія и наставленія о необходимости и пользѣ школьнаго обученія — и школа полна учащимися, и отношенія прихожанъ къ школѣ заботливы и участливы. По этому, предлагаемо было священникамъ неослабно дѣлать наставленія и увѣщанія о воспитаніи и обученіи, рекомендовано прочитывать составленные для этой цѣли бесѣды и заботиться о распространеніи ихъ между грамотнымъ населеніемъ. Говоря о необходимости христіанскаго воспитанія и школьнаго обученія дѣтей, Преосвященный вмѣстѣ съ тѣмъ внушалъ родителямъ заботиться и о воспитаніи дѣтей физическомъ, — въ особенности о питаніи и кормленіи ихъ въ возрастѣ младенческомъ. Онъ указывалъ имъ на хорошо извѣстное всѣмъ явленіе, какъ страшно бываетъ развита смертность дѣтей среди крестьянства въ жаркое

дѣтнее время, въ рабочую пору; объяснялъ причины, отчего это происходитъ и давалъ совѣты, какъ того избѣжать и сохранить дѣтей живыми и здоровыми; предлагаемы были въ нѣкоторыхъ, наиболѣе населенныхъ и состоятельныхъ селеніяхъ, и проекты „деревенскихъ яслей“.

Во всѣхъ встрѣчавшихся на пути школахъ, церковныхъ и гражданскихъ за самыми рѣдкими лишь исключеніями, были производимы испытанія учащихся, въ церкви, въ квартирѣ, а чаще всего на открытомъ воздухѣ около церкви и квартиры, или прямо по срединѣ селенія, гдѣ была приготовляема встрѣча. Спрашиваемы были молитвы, заповѣди и Символъ вѣры, при чемъ обращалось вниманіе не только на твердость усвоенія, правильность и осмысленность произношенія, но и на то, чтобы учащіеся молились благоговѣйно и истово. При чтеніи начальныхъ молитвъ учащіеся были поставляемы въ молитвенное положеніе, научались правильно складывать персты и полагать ихъ на себѣ, а также своевременно полагать поклоны. Предлагаемы были также вопросы изъ Св. Исторіи и изъ исторіи домостроительства нашего спасенія, примѣнительно къ содержанію „простыхъ рѣчей“. Общимъ недостаткомъ учениковъ въ знаніи ими молитвъ, заповѣдей и Символа вѣры является неправильность произношенія словъ. Объясняется это тѣмъ обстоятельствомъ, что молитвы, заповѣди и Символъ вѣры обыкновенно заучиваются и повторяются хоромъ, при чемъ въ общей массѣ голосовъ нерѣдко отъ слуха и вниманія учителя ускользаютъ ошибки и неправильности произношенія отдѣльныхъ учениковъ. Владыка предлагалъ законоучителямъ испытывать учениковъ въ знаніи молитвъ, заповѣдей и символа cadaго отдѣльно, тщательно слѣдя за правильностью произношенія, удареній, остановокъ. Нѣкоторымъ законоучителямъ преподанъ былъ совѣтъ приглашать къ себѣ на помощь въ дѣлѣ изученія молитвъ учителя, вводя въ употребленіе подъ его

наблюденіемъ ежедневныя общія утреннія ученическія молитвы. Эти молитвы, съ одной стороны, должны служить для учениковъ своего рода повтореніемъ ранѣе пройденнаго и изученнаго, а съ другой давать учителю возможность слѣдить за вѣрностью и правильностью произношенія словъ молитвы каждымъ отдѣльнымъ ученикомъ. За подобный трудъ предлагалось священникамъ отдавать учителямъ извѣстную часть вознагражденія.

Во многихъ законоучителяхъ—обыкновенно изъ низшихъ членовъ причта—псаломщиковъ и діаконовъ, а также и изъ священниковъ, не получившихъ законченнаго образованія, замѣчена была Архипастыремъ неопытность и недостаточное знакомство съ методами преподаванія Закона Божія. Вмѣнено было имъ въ обязанность ознакомиться съ извѣстными методическими руководствами и непремѣнно съ методомъ преподаванія по простымъ рѣчамъ, о которомъ было печатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ запискѣ о краткосрочныхъ курсахъ замѣчено также, что успѣхамъ обученія Закону Божію въ школѣ много вредитъ то обстоятельство, когда священники не занимаются сами въ школѣ, поручая это учителямъ и учительницамъ, безъ сомнѣнія, въ этомъ дѣлѣ менѣе опытнымъ и авторитетнымъ, чѣмъ приходскій священникъ. Внушено было священникамъ самимъ заниматься въ школахъ уроками Закона Божія и только въ случаѣ крайняго обремененія уроками въ нѣсколькихъ школахъ поручать дѣло преподаванія опытнымъ и надежнымъ въ этомъ дѣлѣ преподавателямъ, неослабно наблюдая за ходомъ преподаванія.

Несмотря на нѣкоторые недочеты въ школьномъ преподаваніи закона Божія, Владыка имѣлъ утѣшеніе видѣть не мало школъ и церковныхъ и гражданскихъ, гдѣ обученіе Закону Божію поставлено на самыхъ раціональныхъ началахъ и ведется весьма безукоризненно, но справедливость требуетъ сказать также, что въ общемъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ церковныхъ

поставлено лучше, чѣмъ въ гражданскихъ. Объясняется это недостаточнымъ количествомъ недѣльных уроковъ (только два), которое отводится законоучителю въ гражданской школѣ, тогда какъ въ церковной своей школѣ онъ имѣетъ возможность давать по Закону Божію столько уроковъ, сколько для него потребуется.

Нѣкоторые законоучители гражданскихъ школъ, по своему собственному почину, заявляли Преосвященному, что при двухъ недѣльных урокахъ они крайне затрудняются и даже положительно не въ силахъ достигнуть надлежащихъ успѣховъ въ преподаваніи своего предмета. По возвращеніи изъ епархіи, Владыка счелъ нужнымъ войти въ сношеніе о такомъ ненормальномъ положеніи законоучителей въ гражданскихъ школахъ съ г. Попечителемъ Западно-Сибирскаго округа и просилъ его, согласно утвержденнымъ программамъ сихъ школъ, о предоставленіи законоучителямъ для занятій по Закону Божію 6 недѣльных уроковъ. Означенное ходатайство было уважено и въ настоящее время законоучителямъ гражданскихъ школъ Томской епархіи предоставлено 6 недѣльных уроковъ Закона Божія, при чемъ предоставлено право вести занятія съ 3-мя отдѣленіями одновременно.

Кромѣ поученій и бесѣдъ догматическаго и обще-назидательнаго характера, предлагаемы были Владыкою, примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и лицъ рѣчи, бесѣды и поученія и съ болѣе частнымъ содержаніемъ. Такъ, во многихъ церквяхъ излагалось житіе дневнаго святаго, или исторія воспоминаемаго событія и происхожденіе праздника, — всегда съ соотвѣтствующимъ, вытекающимъ изъ содержанія разсказа, — назиданіемъ для слушателей. Поднесеніе встрѣчающими хлѣба и соли давало Владыкѣ поводъ говорить о значеніи этихъ символовъ въ жизни христіанина и въ особенности простолюдина. Высказывалось при этомъ обычно желаніе, чтобы жители селенія, имѣя избытокъ вещественнаго хлѣба, богатѣли-бы хлѣбомъ духовнымъ, избыточествуя на вся-

кое дѣло благое, такъ что могли бы и нуждающимся помогать, удовлетворять нужды школы, церкви и содержать причтъ церковный. Въ подносимой соли указывался символъ мира и выражалось вмѣстѣ съ этимъ пожеланіе подносившимъ и всѣмъ обитателямъ селенія мира семейнаго, душевнаго, а въ особенности общественнаго; давался совѣтъ быть единомышленными и твердыми въ благихъ намѣреніяхъ, какъ въ постройкѣ школы, церкви и не слушать разныхъ смутьяновъ, разстраивающихъ общее согласіе.

Получаемыя Преосвященнымъ свѣдѣнія о неуважительномъ отношеніи прихожанъ къ своему пастырю, объ отказѣ въ уплатѣ жалованья, руги, постройкѣ или ремонтѣ причтовыхъ домовъ заставляли его говорить о чести и почитаніи пастырей, хотя-бы даже и недостойныхъ, о долгѣ и обязанности каждаго прихожанина приходить на помощь своимъ пастырямъ въ удовлетвореніи ихъ матеріальныхъ нуждъ, поучать, что взиманіе церковными причтами содержанія отъ прихожанъ есть дѣло законное, Богомъ установленное и церковью-благословенное, а не есть продажа благодати, какъ злословятъ недоброжелатели церкви. Въ приходахъ и селеніяхъ, гдѣ раскольники проживаютъ созмѣстно съ православными,—въ особенности въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раскольники особенно назойливы въ пропагандѣ своихъ убѣжденій, Владыкою было дѣлаемо православнымъ увѣщаніе твердо стоять за чистоту и неповрежденность своей вѣры, не поддаваться на разные клеветы и ухищренія раскольниковъ, и не прельщаться нѣкоторыми, по видимому, добрыми и привлекательными, но на самомъ дѣлѣ только показными сторонами ихъ жизни. Было говорено, что правая вѣра и твердая надежда на спасеніе возможны только въ Церкви, необходимой принадлежностью которой является непрерывное существованіе священноначалія и таинствъ, а у раскольниковъ такой церкви нѣтъ. Въ виду самохвальства раскольниковъ своими добродѣтелями, указываемо было, что добродѣтели ихъ

— чисто отрицательнаго свойства (не курятъ табакъ, не пьютъ чай, вино, не брѣютъ бороды, не сообщаются съ никоніанами) и цѣны въ очахъ Божіихъ не имѣютъ; при томъ же на ряду съ „добродѣтелями“ они открыто заявляютъ о себѣ такими пороками и недостатками нравственной жизни, которыя истинному христіанину несвойственны и, прежде всего, исполнены крайней злобы, ненависти и злословія по отношенію ко всему православному и православнымъ, что по этой ненависти къ православнымъ они не могутъ считаться учениками Божественнаго Учителя. Дѣлаемо было также увѣщаніе не смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что раскольники, превозносясь своими добродѣтелями, указываютъ на разнаго рода недостатки въ нравственной жизни православныхъ; если церковь въ своей средѣ терпитъ немощныхъ дѣтей, то она поступаетъ въ этомъ случаѣ, какъ истинно чадолюбивая мать; если дѣти и оскверняются иногда нравственной нечистотой, то она имѣетъ возможность и средства омыть эту нечистоту.

Приходское и сельское населеніе, при проѣздѣ Владыки, обыкновенно собиралось для встрѣчи въ большомъ количествѣ; ни жаркое лѣтнее время и рабочая пора, ни зимній холодъ не служили препятствіемъ для того, что бы явиться для встрѣчи. Многіе проявляли въ этомъ дѣлѣ особенно бросавшееся въ глаза рвеніе и усердіе. Такъ жители деревень, отстоящихъ отъ проѣзжей дороги верстахъ въ 3—5, по собственному своему желанію, почти всей своей деревней съ женами и дѣтьми выходили для встрѣчи на дорогу, разставляли столъ, накрытый бѣлой скатертью, съ иконой, хлѣбомъ и солью, — сами устанавливались въ рядъ и, при приближеніи Владыки, начинали пѣть духовные стихи. Въ такихъ случаяхъ Владыка всегда дѣлалъ остановку, выходилъ къ народу, бесѣдовалъ съ нимъ и преподавалъ ему благословеніе.

Случалось также замѣчать, что въ зимнее время въ какой либо тѣсной церкви при жарѣ и духотѣ, выстоявъ отъ 2-хъ до 3-хъ часовъ, народъ, выйдя изъ церкви, все таки шелъ къ квартирѣ Архипастыря и проводилъ около нея все время, слушая чтеніе и пѣніе, не смотря на предложеніе и приглашеніе Владыки разойтись по домамъ.

Обычный порядокъ встрѣчи и проводовъ Архипастыря былъ таковъ. Обыкновенно жители извѣстнаго селенія, въ которое предстоялъ выѣздъ, — выходили на окраину, — ставили столъ, икону, хлѣбъ и соль, который затѣмъ кто либо изъ представителей общества и подносилъ. Иногда у стола предъ иконами служились молебны, или краткія литіи, тутъ же устраивались бесѣды, чтеніе, пѣніе, предлагались для продажи листки и иконки. Далѣе открывалось шествіе чрезъ все селеніе къ выѣзду; иногда населеніе провожало и далеко за выѣздъ, прося дозволенія пройти вмѣстѣ еще нѣкоторое разстояніе. Во время пути сопровождавшіе пѣли иногда церковные тропари, а болѣе всего духовные припѣвы: Слава Тебѣ Боже нашъ, слава Тебѣ, Пресвятая Богородице, спаси насъ, Господа пойте..., Св. отче Николае..., Св. Великомученице Екатерина... и друг. Обыкновенно пѣли съ перемѣной, на два хора; одинъ припѣвъ мужчины, другой женщины. Мужчины шли по правую сторону, женщины по лѣвую, дѣти впереди.

При прощаніи, надъ преклонившимся къ землѣ народомъ, была читана молитва „Владыко многомилостиве“. Обратясь къ народу, Владыка обыкновенно говорилъ: „простите меня и молитесь обо мнѣ“, на что провожавшіе отвѣчали: „прости и благослови“. Народъ преклонялъ главы, Преосвященный преподавалъ всѣмъ общее благословеніе словами: „да сохранить васъ Христосъ Господь своею благодатію и человеколюбіемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ“. Прощаніе это производило на провожавшихъ трогательное и умилительное впечатлѣніе. Иногда какой-нибудь, раст-

роганный до глубины души, сѣдовласый старецъ, прерывающимся отъ волненія голосомъ, говорилъ: „милостивецъ ты нашъ! спаси тебя Господи!“. „Удостоилъ Богъ видѣть“! Въ одномъ мѣстѣ цѣлое селеніе, ночью въ грязь и дождь, все таки съ великимъ усердіемъ провожало съ одного конца деревни далеко за другой.

(Продолженіе слѣдуетъ)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Наказаніе Божіе за ложную клятву. Во время мартовской сессіи въ Новгородскомъ окружномъ судѣ при участіи присяжныхъ засѣдателей разбиралось дѣло одного крестьянина Н., работавшаго на строящемся черезъ р. Волховъ новомъ мостѣ и обвинявшагося въ похищеніи денегъ у другого (старшаго) рабочаго изъ кармана верхней одежды свыше 300 р. Кража совершена была на мѣстѣ самыхъ работъ, на постройкѣ, въ то время, когда старшій рабочій отправился на самую верхнюю часть моста осматривать происходившія тамъ работы и скинулъ свое пальто внизу, чтобы легче было подниматься. Крестьянинъ Н. воспользовался этой минутой, вынулъ изъ кармана кошелекъ съ деньгами, а пальто оставилъ на прежнемъ мѣстѣ. Потерпѣвшій не вдругъ обнаружилъ похищеніе у него денегъ и не зналъ на кого изъ рабочихъ можно было подумать, какъ на виновника кражи. Онъ сталъ наблюдать и замѣтилъ, что рабочій Н. сначала пересталъ являться на мостъ на заработокъ, а потомъ и совсѣмъ скрылся и изъ Новгорода, переѣхавъ въ Старую Руссу, гдѣ предавался кутежу. Это дало поводъ заявить на него подозрѣніе въ кражѣ. Задержанный въ Руссѣ и препровожденный въ Новгородское полицейское управленіе рабочій Н., какъ рассказывалъ на судѣ полицейскій частный приставъ, при допросѣ упорно запирался и рѣшительно отрицалъ свою виновность. Но здѣсь случилось съ нимъ слѣдующее необычайное

происшествіе: *Н.* въ ложной своей самозащитѣ рѣшилъ прибѣгнуть къ ложной клятвѣ и, взглянувъ на стоявшую въ углу управленія икону Знаменія Божіей Матери, сказалъ: „Пусть у меня отсохнетъ правая рука и нога, если я это сдѣлалъ“. И что же? На глазахъ у всѣхъ у дерзкаго злоупотребителя клятвы дѣйствительно отнялись правая рука и правая нога и онъ пересталъ владѣть ими. Несмотря, однако, на это, онъ все же продолжалъ упорствовать въ своемъ заpiresствѣ и мучился цѣлыхъ два дня, видимо пораженный Богомъ. Наконецъ, *Н.* не выдержалъ, признался въ своей виновности въ кражѣ, раскаялся и въ грѣхѣ своемъ предъ Богомъ и вновь получилъ владѣніе отнявшимися правой рукой и правой ногой. Все это сообщено было на судѣ предъ всѣмъ составомъ присутствія и подтверждено свидѣтельской присягой. („Новг. Еп. Вѣд.“)

Проектъ „устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ“. По сообщенію „Церковнаго Вѣстника“ (1901 г., № 17), 19 апрѣля начались засѣданія Высочайше утвержденной комисіи, подъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнаго Антонія, митрополита С.-Петербургскаго, по разсмотрѣнію означеннаго проекта. По положенію проекта, установлены слѣдующіе сроки для полной пенсіи и ея частей. Полная пенсія полагается за службу 35 и болѣе лѣтъ, за службу отъ 20 до 30 лѣтъ—одна треть полнаго оклада, и за службу отъ 30 до 35 лѣтъ—двѣ трети. Выходящимъ за штатъ по разстроенному здоровью или неизлѣчимой болѣзни—за службу отъ 20 до 30 лѣтъ двѣ трети оклада, и за службу отъ 30 до 35 лѣтъ полная пенсія. Священнослужители и псаломщики, одержимые такими неизлѣчимыми болѣзнями, которыя лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ въ пенсію: прослужившіе отъ 5 до 10 лѣтъ одну треть оклада, отъ 10 до 20 лѣтъ—двѣ трети, а за 20 лѣтъ службы полный окладъ.

По проѣкту размѣръ пенсіи неодинаковъ для духовенства каѳедрального, городского и сельскаго. Полный окладъ пенсіи предполагается: а) настоятелямъ каѳедральныхъ соборовъ—420 р.; б) ключарямъ каѳедральныхъ соборовъ и настоятелямъ городскихъ соборовъ—360 руб. в) священникамъ городскихъ церквей и протодіаконамъ городскихъ соборовъ—300 руб.; г) священникамъ сельскихъ церквей—240 руб.; д) штатнымъ діаконамъ городскихъ церквей—180 руб.; е) штатнымъ діаконамъ сельскихъ церквей и иподіаконамъ каѳедральныхъ соборовъ—150 руб.; ж) штатнымъ псаломщикамъ городскихъ церквей и пономарямъ каѳедральныхъ соборовъ—120 руб. и з) штатнымъ псаломщикамъ сельскихъ церквей—90 р. Вдовѣ умершаго на службѣ священнослужителя или псаломщика, неимѣющей дѣтей несовершеннолѣтнихъ или неизлѣчимо-больныхъ, назначается пенсія въ размѣрѣ половины того оклада, какой слѣдовалъ-бы ея мужу, если-бы онъ вышелъ въ отставку въ день его смерти; но, если мужъ, состоя за штатомъ, получалъ уже пенсію, или имѣлъ право на оную, то пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется одна треть пенсіи на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая троихъ или болѣе дѣтей получаетъ полную пенсію мужа. Круглымъ сиротамъ назначается пенсія въ размѣрѣ одной четвертой части оклада, слѣдовавшаго ихъ отцу, на каждого (сына или дочь), такъ что четверо или болѣе дѣтей получаютъ полную пенсію отца, Діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ—пенсія псаломщика.

Кромѣ пенсій предполагается выдавать и единовременныя пособія: а) лицамъ не дослужившимъ до срока пенсіи и б) желающимъ получить пособіе вмѣсто пенсіи. Дай Богъ, чтобы этотъ проѣктъ осуществился.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Расколъ и миссіонерская дѣятельность въ благочиніи № 37-го.

Миссіонерскою дѣятельностью въ благочиніи № 37-го вѣдаетъ благочинническій Миссіонерскій Комитетъ; такъ какъ благочиніе № 37-го въ минувшемъ году было раздѣлено на двѣ половины, то измѣнился вмѣстѣ съ этимъ и благочинническій Комитетъ. Предсѣдателемъ его по прежнему состоитъ и. д. Благочиннаго села Борового-Форпоста священникъ Іоаннъ Разумовъ, вмѣсто выбывшаго во 2-ю половину благочинія № 38 благочинническаго миссіонера, села Старо-Бутырскаго священника Павла Конусова, избранъ благочинническимъ миссіонеромъ села Ключеваго священникъ Владиміръ Калугинъ, членами Комитета состоятъ всѣ наличные священники благочинія и псаломщики села Малышева-Лога Валеріанъ Звѣревъ и села Мармышей Леонидъ Мухачевъ.

Въ 1900 году въ благочиніи было три съѣзда благочинническихъ дѣятелей противъ расколосектанства. На съѣздахъ этихъ обсуждались мѣры и результаты миссіонерской борьбы съ заблуждающимися, предлагались тѣ или другія способы миссіонерскаго вліянія на отпадшихъ. На съѣздахъ этихъ выяснилось что съ введеніемъ уставнаго и истоваго богослуженія въ храмахъ благочинія, при частовременномъ отправленіи частныхъ и общественныхъ молебствій, враждебное чувство раскольниковъ всѣхъ

толковъ къ православной церкви и духовенству вообще стихаетъ; покрайней мѣрѣ выяснилось, что раскольники, даже самые законѣлые, охотно стали вступать въ бесѣду со священникомъ о своей старой вѣрѣ, стали принимать его въ своихъ домахъ, а прежде,—прямо отворачивались отъ него, стали посѣщать и храмы Божіи.

Въ сектантахъ—молоканахъ проявилось въ послѣднее время броженіе, разногласіе въ религіозныхъ убѣжденіяхъ, чрезъ что даже произошло въ дер. Ново-Покровкѣ раздѣленіе ихъ на двѣ партіи, враждебныя другъ другу. Но это раздѣленіе отнюдь не должно принимать за ослабленіе сектанства. Въ общемъ, сектанты по прежнему стойки и крѣпки въ отстаиваніи своихъ заблужденій и мало поддаются просвѣтителю воздѣйствію на нихъ пастырей миссіонеровъ.

Для успѣха миссіонерскаго дѣла въ благочиніи на сѣздахъ положено было образовать свою противораскольническую бібліотеку, для чего собрано было 259 руб. и деньги переданы Епархіальному миссіонеру свящ. Павлину Смирнову для составленія бібліотеки.

Духовенство благочинія на сѣздахъ всегда останавливаетъ также свое вниманіе на школѣ, какъ сильномъ средствѣ въ борьбѣ съ тьмою заблужденій расколосектантовъ, единодушно постановлено было всѣмъ духовенствомъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ открытію новыхъ школъ, и къ лучшей постановкѣ школьнаго дѣла въ существующихъ. Къ сожалѣнію сужденія объ открытіи новыхъ школъ такъ и остались сужденіями, за неимѣніемъ своихъ на то средствъ у духовенства, а народъ вслѣдствіе неурожая обѣднѣлъ до крайности, почему, не смотря на стремленіе къ просвѣщенію, средствъ на школы не въ состояніи дать. Къ бѣдствію отъ неурожаяа рисоединилась и мобилизація войскъ,

почему къ прискорбію пришлось духовенству закрыть нѣсколько школъ, за взятіемъ въ войска бывшихъ учителей.

На 55,415 православныхъ жителей обоого пола въ благочиніи числится раскольниковъ всѣхъ согласій до 3-хъ тысячъ и молоканъ 542 души; въ каждомъ приходѣ непременно найдется хотя нѣсколько десятковъ раскольниковъ или сектантовъ; наиболѣе же зараженными расколосектанствомъ являются приходы Ключевской и Борового-Форпоста.

Въ приходѣ с. Ключеваго числится всего раскольниковъ и сектантовъ обоого пола 1016, изъ нихъ старообрядцевъ австрійской секты 672, живущихъ въ д. Пѣтуховой и молоканъ 344, живущихъ въ д.д. Сѣверной и Ново-Покровкѣ.

Число раскольниковъ и сектантовъ за послѣднее время нѣсколько увеличилось отчасти отъ естественнаго прироста, отчасти отъ новыхъ переселенцевъ; кромѣ того въ дер. Сѣверной было два случая совращенія изъ православныхъ въ молоканскую секту, о чемъ уже донесено Епархіальному Начальству.

Самая существенная особенность ученія молоканъ заключается въ отрицаніи видимой стороны религіи, какъ-то: почитанія и поклоненія св. иконамъ, ангеловъ и св. угодниковъ Божіихъ, крестнаго знаменія, молитвъ объ умершихъ, необходимости таинствъ, храмовъ и проч. Признавая священное писаніе за единственный источникъ своего вѣроученія, сектанты толкуютъ и понимаютъ его по своему—духовно, почему и именуютъ себя духовными христіанами, отрицая всякое видимое проявленіе религіознаго чувства. Толкованіе это иногда довольно своеобразно, сбивчиво и непослѣдовательно, отчего они и не могутъ болѣе или менѣе логично и систематически изложить свое вѣроученіе и вести послѣдовательно полемическія бесѣды. Такое своеобразное толкованіе слова Божія, представленное собственному разуму cadaго привело сектантовъ къ тому, что въ послѣднее время сектанты

дер. Ново-Покровки, перессорившись между собою, раздѣлились на двѣ партіи, а именно: нѣсколько человѣкъ, во главѣ со своимъ безграмотнымъ учителемъ Василиемъ Жабинымъ, дошли до того, что стали отрицать второе пришествіе Христа Спасителя и страшный судъ, а слѣдовательно и общее воскресеніе мертвыхъ, вслѣдствіе чего на каждомъ собраніи спорили со всѣми объ этомъ предметѣ и не соглашались ни на какія доводы и, наконецъ, на одномъ изъ послѣднихъ собраній, перебранившись со всѣми, ушли съ собранія, отряси соръ отъ ногъ своихъ; и такъ отдѣлились отъ всѣхъ и теперь устраиваютъ свои особыя собранія.

Такимъ образомъ, въ жизни сектантовъ произошелъ расколъ; къ чему онъ приведетъ и чѣмъ кончится, покажетъ будущее. Нѣкоторые уже и теперь, какъ говорятъ православные одноподеревенцы, не удовлетворяясь будто-бы молоканствомъ, думаютъ переходить, или къ штундистамъ, или къ духоборамъ, но ни какъ не въ православіе, откуда они вышли.

Какъ и прежде среди сектантовъ замѣчается духъ фанатизма и религіознаго нетерпѣнія, хотя проявляется это все замѣтно въ меньшей степени. Теперь они много тише ведутъ себя и осторожнѣе, и не позволяютъ уже себѣ такъ открыто глумиться надъ православными и кощунствовать, какъ это было прежде, когда ни одна встрѣча съ православнымъ не обходилась безъ этого, чѣмъ они страшно вооружили противъ себя всѣхъ православныхъ, даже чуждеревенцевъ. Хотя молокане обыкновенно и превозносятся надъ православными своей „чистотой“, но въ общемъ и ихъ религіозно-нравственная жизнь полна недостатковъ и пороковъ; только все это тщательно скрывается отъ взора православныхъ сектантскими верховодами и главарями, а узнается только отъ близкихъ сосѣдей, да отъ ихъ же молодежи, для которой, какъ воспитанной безъ всякихъ строгихъ религіозно-

нравственныхъ правилъ, -святого ничего не существуетъ. Эти представители молодого поколѣнія непочтительно и даже съ явнымъ пренебреженіемъ относятся, какъ къ своимъ самозваннымъ учителямъ и наставникамъ, такъ и къ старикамъ — отцамъ, которыхъ не считаетъ за грѣхъ даже иногда и побить порядкомъ, какъ это было за истекшій годъ въ дер. Ново-Покровкѣ, въ оправданіе себѣ приводя слова Св. Писанія: „и отцемъ себѣ не называйте ни кого на земли, ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ (Матѣ. 23—9).

Внутренняя жизнь сектантовъ хотя по видимому и кажется сплоченною и дружною, но на самомъ дѣлѣ является таковою только, когда имъ приходится отстаивать свои религіозныя воззрѣнія, да и здѣсь они не всегда мирны между собою, сплошь и рядомъ высказывая совершенно противоположныя взгляды; а въ другое время, особенно на своихъ собраніяхъ, между ними миру нѣтъ, всегда почти ихъ толковники во взглядахъ расходятся и слова Св. Писанія понимаютъ различно, вслѣдствіе чего и произошло уже среди нихъ сказанное раздѣленіе и нельзя ручаться въ будущемъ, что его не будетъ еще и еще, напротивъ теперь нужно ожидать отъ нихъ всего, такъ какъ нѣкоторые уже начинаютъ чувствовать свою несостоятельность, и только не хотятъ открыто признаться по гордости. Главари же и учителя ихъ все люди малограмотные — самоучки, нѣкоторые даже не особенно бойко читаютъ и Слово-то Божіе, но за то крайне надмѣнны и очень высоко ставятъ свои познанія въ Словѣ Божіемъ. Изъ нихъ заслуживаютъ вниманія: Василій Жабинъ, молодой еще человекъ съ смѣлымъ, вызывающимъ взглядомъ, доходящимъ до нахальства, крайне неразборчивъ на слова, дерзокъ, и безапелляціонно рѣшаетъ тотъ или иной вопросъ по своему разумѣнію, никакихъ законовъ логики и здраваго смысла для него не существуетъ, а что онъ сказалъ, то такъ и есть и должно быть

и весьма трудно разубѣдить его въ противномъ; требуетъ доказательствъ „на строкѣ“, а когда это ему сдѣлають, то онъ, какъ бы не замѣчая, старается отстоять свое мнѣніе другими словами Писанія, къ дѣлу не относящимися.—Другой наставникъ Илья Жабинъ—человѣкъ пожившій и выдавшій виды, осторожный и сдержанный, довольно начитанный и знающій св. Писаніе, спокойный и не позволяющій себѣ рѣзкостей, этотъ изъ за словъ не будетъ спорить безъ всякаго смысла, какъ напр. Василій. Антонъ Жабинъ—этотъ то-же горячій молодой человѣкъ, всего четыре года молоканитъ, мать у него православная и поднесъ съ двумя дочерми хочетъ уйти отъ сына и мужа, который такъ же недавно замолочанилъ; этотъ наставникъ пылкій и увлекающійся, какъ и Василій, только не такъ рѣзокъ и дерзокъ, но подь часъ бываетъ и фанатиченъ.—Наставникъ Григорій Игумновъ такъ-же какъ и Илья Жабинъ,—спокойный и тихій, съ этимъ можно говорить не боясь, что твои слова будутъ поняты въ превратномъ смыслѣ, и также довольно хорошо начитанъ въ словѣ Божіемъ.—О сношеніи сектантовъ со своими единомышленниками другихъ мѣстностей только можно предполагать, что ведутся и именно потому, что среди ихъ, какъ слышно отъ православныхъ, вращаются какія то брошюры и книжки, которыя они тщательно скрываютъ отъ непросвященныхъ, и которыхъ при всемъ желаніи и стараніи достать не удалось, это вѣроятно какія нибудь произведенія подпольной литературы, попавшія къ нимъ отъ сектантовъ другихъ мѣстностей.

Отношеніе сектантовъ къ православію, церкви и духовенству въ общемъ враждебно; чувство это поддержать въ нихъ стараются ихъ руководители и наставники. Рѣдкій сектантъ при встрѣчѣ съ православнымъ можетъ говорить спокойно и не касаясь религіозной розни, а болѣе и чаще всего каждый изъ нихъ считаетъ своею обязанностію завести рѣчь о вѣрѣ, понося православіе и хваля

свое упованіе и убѣждая собесѣдника оставить идолопоклонство и обратиться къ Богу въ духѣ истиннѣ, сдѣлаться духовнымъ христіаниномъ. Нужно оговориться, что въ настоящее время такъ поступаютъ уже только не многія, самые ревностные верховоды; большинство же, вслѣдствіе начатаго православными противъ нихъ дѣла, по обвиненію молоканъ въ совращеніи, кощунствѣ и хуленіи Государя Императора, каковому дѣлу данъ надлежащій ходъ, пріутихли и жалуются теперь, что ихъ гонятъ и притѣсняютъ и стараются показать себя покорными властямъ, такъ какъ де того требуетъ Слово Божіе, чего ранѣе за ними не замѣчалось, напротивъ, при упоминаніи о власти, сыпались всегда рѣзкія нападки на всѣхъ. Въ общественной жизни молокане также не хотятъ имѣть ничего общаго съ православными, не хотятъ даже вмѣстѣ съ ними уплачивать арендную плату за землю, которой они пользуются на одинаковыхъ правахъ съ православными; теперь говорятъ, что не будутъ больше пользоваться ей вмѣстѣ съ православными и уйдутъ отъ нихъ въ другое мѣсто, какъ дѣйствительно нѣкоторые и сдѣлали—въ верстахъ въ 2—3 отъ деревни Покровки образовавъ два новыхъ молоканскихъ заселка на арендной землѣ; этому отчасти православные и рады, что молокане мало по малу уходятъ отъ нихъ, но въ то-же время имъ, какъ людямъ бѣднымъ, тяжело платить всю арендную плату за землю, которая заарендована ими вмѣстѣ съ молоканами по кантракту на нѣсколько лѣтъ, а принимать въ общество больше нельзя, такъ какъ участка здѣсь нѣтъ. Молокане, поселившіеся въ новыхъ упомянутыхъ 2-хъ поселкахъ, пользуясь тѣмъ, что нѣкоторые переселенцы, получившіе отказъ на принятіе ихъ въ общество, въ ближайшихъ деревняхъ, лишены возможности, за неимѣніемъ средствъ, продолжать дальнѣйшій путь, приглашаютъ ихъ къ себѣ въ общество на арендную землю, обѣщая даже помочь имъ, только съ условіемъ принять мо-

локанство,—и это имъ удастся; нынѣ, напр. осенью, какъ передають, цѣлыхъ четыре семейства переселенцевъ пришли къ нимъ на такихъ условіяхъ, т. е. оставивъ православіе.

Отъ своей религіозной вражды и нетерпимости молокане не могутъ отрѣшиться даже при рѣшеніи общественныхъ дѣлъ; ни одна общественная сходка не обходится безъ брани и переругиваній. Съ особеннымъ озлобленіемъ нападаютъ сектанты на разнаго рода пороки, замѣчаемыя въ жизни православныхъ—какъ пьянство, табакокуреніе, сквернословіе, развратъ; говоря о нихъ всегда такъ, какъ будто бы разнаго рода притоны разврата и пороковъ состоятъ подъ попеченіемъ церкви и ей разрѣшаются къ открытію. Подвергаются со стороны молоканъ кощунственному осмѣянію и добрые обычаи религіозной жизни—посты, частые праздники и ихъ провозженіе, молитвенное обращеніе къ св. угодникамъ Божиимъ, ихъ изображенія. Еще большимъ нападкамъ подвергаются представители православнаго духовенства, называемыя ими наемниками за то, что за трудъ свой получаютъ вознагражденіа, готовыя квартиры и вообще пользуются „привеллигированнымъ“, положеніемъ среди своей паствы; по словамъ сектантовъ, пастыри не должны ни чѣмъ отличаться отъ своихъ пасомыхъ въ своей жизни, и если послѣдніе живутъ бѣдно и въ грязи, такъ должны жить и пастыри, первые живутъ трудами рукъ своихъ, такъ должны жить и пастыри; словомъ имъ хотѣлось бы видѣть въ пастыряхъ церкви чуть не нищихъ, которые работая на себя, въ тоже время все дѣлали бы для паствы, не получая отъ нея ничего за свой трудъ. Здѣсь сектанство бьетъ на слабую сторону нашего народа; ничто ему такъ не нравится и ничто его такъ не прельщаетъ, какъ то, что бы все дѣлали и служили для него бесплатно—даромъ, не требуя съ его стороны ни какихъ затратъ и расходовъ; а сектанты зная это, всегда почти на этомъ останавливаются и чаще всего заводятъ рѣчь объ этомъ

предметъ, и ихъ слова не всегда пропадаютъ даромъ, такъ нѣкоторые изъ православныхъ д. Ново-Покровки совсѣмъ не хотятъ платить жалованья причту, сторожамъ, просвирнѣ и отказываются участвовать въ другихъ приходскихъ расходахъ, по постройкѣ причтовыхъ домовъ, церковной ограды и др.—Въ государственной жизни сектанты осуждаютъ разные поборы и особенно войну, вызвавшую у нихъ нынѣ большія толки, доходившіе до открытаго хуленія Государя Императора.

Сектанты молокане отличаются особеннымъ стремленіемъ къ пропагандѣ своего ученія, почему не упускаютъ ни одного удобнаго случая, при встрѣчѣ съ православными, чтобы не коснуться вопросовъ вѣры, всегда начиная хуленіемъ церкви Христовой, кончаютъ убѣжденіемъ своихъ слушателей оставить заблужденія и обратиться на истинный путь, который найденъ ими молоканами; этотъ духъ пропаганды они стараются вынести и на полемическихъ собесѣдованіяхъ такъ, когда начинаетъ говорить молоканскій начетчикъ, то онъ обыкновенно старается обращаться не къ своему совопроснику, а ко всѣмъ особенно православнымъ, и съ паѳосомъ начинаетъ свои разглагольствованія, пока его не удержатъ отъ этого. Главныя мѣста пропаганды—это мельницы, гдѣ зачастую сходятся и православные для помола хлѣба, а также и отхожіе промыслы. Многіе изъ сектантовъ—люди мастеровые: сапожники, портные, плотники; они особенно предъ праздниками, обыкновенно, расходятся по деревнямъ для работы и стараются не упустить случая потолковать о своемъ упованіи. Во время досуга, или вечеромъ послѣ работы, вынимаютъ біблію, которая всегда при нихъ, а если нѣтъ, то просятъ у хозяина Евангеліе и начинаютъ читать и пояснять сначала между собою, а потомъ, если видятъ, что ихъ слушаютъ, съ усиленной энергіей продолжаютъ повѣствованіе изъ Евангелія, сопровождая своими комментаріями; и эти уловки ихъ не всегда

бываютъ безуспѣшны: православный хозяинъ еще не зная ихъ хорошо, что они за люди, слушаетъ, что читаютъ все Слово Божіе, но только всему придають совершенно не тотъ смыслъ и значеніе, которые привыкъ онъ видѣть и находить въ немъ: сначала онъ, неопытный въ Писаніи, спорить съ сектантами, но этотъ споръ—споръ наивнаго ребенка съ хитрымъ и увертливымъ говоруномъ, который закидаетъ своего неопытнаго соперника словами, текстами и даже цѣлыми главами изъ Евангелія и, разбивъ въ прахъ его возраженія, начинаетъ ему излагать свое ученіе. Далѣе, если этотъ человѣкъ не встрѣтитъ во время ни въ комъ поддержки, то дѣло его проиграно, онъ постепенно начинаетъ уступать сначала не во всемъ, а потомъ видя, что ему говорятъ отъ Слова Божія и еще колеблясь, начинаетъ уже смотрѣть на все глазами своихъ самозванныхъ учителей, а еще не много и онъ молоканинъ. Но есть опять и такіе случаи и очень нерѣдкіе, когда молоканинъ пропагандистъ попадаетъ на бывалаго человѣка, который своими вѣскими доказательствами поставитъ его въ безотвѣтное положеніе; такой человѣкъ можетъ уже считать себя и свое семейство гарантированнымъ отъ назойливыхъ попытокъ не признаннаго и не призваннаго учителя, онъ уже оставляетъ его въ покоѣ и не затѣваетъ споровъ о вѣрѣ. Иной же разъ случается и такъ: ревнитель православія хотя и мало свѣдущій въ Словѣ Божіемъ и не бойкій на слова, но стойкій въ вѣрѣ, безъ разговоровъ выталкиваетъ изъ своей хаты непрошеннаго гостя-учителя, заказывая ему впредь не являться къ нему, не смотря на то, что онъ ему нуженъ, какъ портной или сапожникъ, или даже уже и получилъ впередъ деньги подъ работу; или же предлагаетъ одно изъ двухъ: или работать, или убираться и не смущать семью своими разглагольствованіями. Какъ на особенно ревностныхъ пропагандистовъ можно указать на проживающіе въ дер. Ново-Покровкѣ: Антона Жабина, Васи-

лія Жабина, Ілью Жабина и Івана Двоєглазова, а въ дер. Сѣверной Филиппа и Николая Кычановыхъ.

Въ смыслѣ умственного развитія сектанты стоятъ нѣсколько выше православныхъ; они развитіе ихъ и начитаніе въ Словѣ Божіемъ.

Грамотность у нихъ пока распространяется домашнимъ образомъ; школъ своихъ нѣтъ, а такъ какъ въ сектантскихъ деревняхъ нѣтъ и православныхъ школъ, то дѣтей сектантовъ, въ средѣ дѣтей православныхъ видѣть не приходится; только въ дер. Сѣверной сынъ молоканина Василия Сунцева ходилъ нѣсколько времени въ школу грамоты.

О старообрядцахъ австрійской секты, проживающихъ въ Ключевскомъ приходѣ можно сказать, что они пропагандой своихъ убѣжденій и не занимаются, да и некому у нихъ этимъ заняться; единственный ихъ начетчикъ Леонтій Слюсаревъ не особенно ревностно защищаетъ своихъ и часто жалуется на то, что его трудъ мало и плохо цѣнится старообрядцами и онъ не прочь бы порейти въ православіе, если бы ему дали хоть какое мѣстечко псаломщика; онъ обладаетъ довольно хорошимъ голосомъ и умѣетъ пѣть; однажды онъ былъ у Литургіи въ православномъ храмѣ и читалъ апостола, а въ другой разъ участвовалъ съ православными въ крестномъ ходѣ и пѣлъ съ ними молитвы, чѣмъ доставилъ имъ великое удовольствіе и напротивъ привелъ въ негодованіе старообрядцевъ, которые стали говорить ему, что онъ продалъ себя никоніанамъ. На собесѣдованія являться онъ отказался совершенно, такъ что въ послѣднее посѣщеніе сотрудника Мальцева бесѣды совсѣмъ не состоялось. Однажды въ частной бесѣдѣ со священникомъ Слюсаревъ и еще одинъ раскольникъ Амвросій Ивановъ сказали: „Вы, батюшка не трудитесь насъ увѣщевать, мы сами все знаемъ и видимъ, и если вздумаемъ, то безо всякихъ увѣщаній перейдемъ въ православіе“.

Священникъ с. Ключевского Владиміръ Калугинъ ревностно занимается миссіонерскою дѣятельностью; кромѣ частныхъ бесѣдъ съ сектантами, имъ устраиваются апологетическія чтенія и полемическія собесѣдованія. При частныхъ столкновеніяхъ съ сектантами всегда заводится рѣчь о различныхъ предметахъ вѣры, которая особенно интересуется сектантовъ и всегда почти, за весьма только рѣдкими исключеніями, въ присутствіи православныхъ; одинъ разъ даже былъ посѣщенъ домъ Ивана Васильева Двоеглазова—молоканскаго начетчика, съ цѣлью собесѣдованія. Предметомъ публичныхъ и частныхъ бесѣдъ были: основаніе Иисусомъ Христомъ церкви на землѣ, иконопочитаніе и храмъ, молитвенное призываніе Богоматери и угодниковъ Божіихъ; крестъ и крестное знаменіе и др. Въ дер. Сѣверной въ качествѣ со-
вопросниковъ выступали: Филиппъ и Николай Кычановы и Василій Сунцевъ, при чемъ послѣдній, такъ недавно еще перешедшій въ молоканство, заявилъ себя очень рѣзкимъ и ярымъ со-
вопросникомъ. На одномъ собесѣдованіи также въ качествѣ со-
вопросника съ Николаемъ Кычановымъ появился какой-то молодой человекъ лѣтъ 17-ти, должно быть новый ученикъ, Кычанова только еще наставленный имъ въ новой вѣрѣ, какой-то, какъ говорятъ, смологонъ, который послѣ болѣе нигдѣ не показывался. Этотъ юноша, сначала тоже очень скорый на слова, потомъ вы-
казалъ такое невѣжество въ дѣлѣ вѣры, что не могъ по-
ложить различія между крещеніемъ и крестнымъ знаменіемъ; рѣчь была о крещеніи: онъ говорилъ, что въ символѣ вѣры сказано „во едино крещеніе“, а у православныхъ два и на вопросъ какія же? сказалъ „какъ же, крестятся въ водѣ и крестятся рукою“! Очевидно у него нѣтъ яснаго представленія ни о водномъ крещеніи, ни о крестномъ знаменіи, и это произошло отъ того, что въ разговорномъ языкѣ какъ то, такъ и другое называется крещеніемъ. Чтобы замаять неловкость, какую допус-

тилъ его ученикъ, Кычановъ постарался перевести разговоръ на другой предметъ.

Въ дер. Ново-Покровкѣ въ качествѣ совопросниковъ выступали: Григорій Игумновъ, Антонъ, Илья и Василій Жабины и Алексѣй Костинъ; послѣдній на одной бесѣдѣ, прійдя и узнавъ что ихъ не требовали на бесѣду „по предписанію“, а только приглашали мирно побесѣдовать и просили предварительно выслушать чтеніе о томъ предметѣ, о которомъ будетъ идти рѣчь, онъ, сказавши, что имъ слушать нечего, такъ какъ они все сами хорошо знаютъ, читайте своимъ, всталъ и ушелъ, а за нимъ послѣдовали и другіе; однакоже нѣсколько чело-вѣкъ остались и были до конца бесѣды и по видимому не раскаивались, что остались. Вообще же о бесѣдахъ нужно сказать, что весьма трудно убѣдить совопросниковъ держаться одного только предмета бесѣды и не разбрасываться въ стороны, отчего большею частію ничего цѣльнаго не получается, чего главнымъ образомъ, какъ пришлось убѣдиться, и добиваются сектанты, что бы затереть поставленный прямо и рѣшительно вопросъ и не дать на него такого же отвѣта. Напр. на бесѣдѣ—объ основаніи Іисусомъ Христомъ церкви на землѣ; на вопросъ: „составляютъ ли сектанты собою ту Церковь, которая основана Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ и, если составляютъ, то есть ли у нихъ тѣ признаки, по которымъ можно узнать истинную церковь Христову?“ Сектантъ Иванъ Васильевъ Двоеглазовъ, отвѣчая прямо на вопросъ, сталъ вычитывать изъ Библіи о томъ, какъ они освѣщаются и этимъ самымъ присоединяются къ церкви; когда же еще пришелъ Василій Жабинъ, то вопросъ этотъ совсѣмъ оставили и начали говорить то о иконахъ, то о видимомъ упованіи, то о платѣ духовенству за требоисправленіе и т. п., а когда имъ было сказано, что рѣчь идетъ не объ этомъ, то они заявили, что уже на вопросъ

отвѣтили; при чемъ Василій Жабинъ ни давалъ говорить не только православному собесѣднику, но даже и своимъ и его всѣ стали просить замолчать, или оставить бесѣду, тогда онъ всталъ, сначала обратился къ Ивану Двоеглазову и началъ его упрекать, что онъ не такъ бесѣдуетъ, что онъ ему говорилъ какъ нужно бесѣдовать, не читать и не выслушивать всего, что тебѣ будутъ говорить „а ты все свое“, потомъ обратившись къ православному сказалъ: „вотъ я спрашивалъ вашего священника о видимомъ упованіи и онъ мнѣ ничего не отвѣтилъ“! Такая выходка Жабина со стороны православныхъ вызвала только смѣхъ, а состороны сектантовъ порицаніе и они говорили, что онъ и на своихъ то собраніяхъ ведетъ себя точно также.—Въ цѣляхъ миссіи священникомъ распространяются среди православныхъ брошюры и листки Миссіонерской библіотеки, изданіе редакціи журнала „Миссіонерское обозрѣніе“ и другія книги и брошюры полемическаго характера.

Всѣ эти книжки читаются православными съ жадностію на расхватъ, нѣкоторые даже читаютъ самый Журналъ „Миссіонерское обозрѣніе“. Распространеніе этихъ книжекъ среди православныхъ дало осязательные результаты, выразившіеся въ томъ, что православные теперь не безотвѣтны предъ сектантами въ вопросахъ вѣры, какъ это было ранѣе, теперь мало-малограмотный можетъ дать отвѣтъ въ своемъ упованіи, изъ Слова Божія. Болѣе свѣдущимъ въ дѣлѣ вѣры въ дер. Сѣверной предложено образовать между собою миссіонерскій кружокъ, при чемъ была объявлена и цѣль его дѣятельности и характеръ ея, на что всѣ выразили свое желаніе, такъ что открытіе миссіонерскаго кружка въ дер. Сѣверной—вопросъ времени.

Ключевской приходъ въ теченіи года былъ нѣсколько разъ посѣщенъ сотрудникомъ братства Мальцевымъ, которымъ, въ присутствіи мѣстнаго священника, устраивались собесѣдованія, какъ

съ сектантами, такъ и съ старообрядцами.—Въ общемъ же мисіонерская дѣятельность священника дала тѣ результаты, что пропаганда молоканскихъ учителей и начетчиковъ значительно ослабла и не проявляется уже нигдѣ такъ нагло и открыто, какъ это было прежде.

Въ цѣляхъ поднятія въ народѣ религіознаго знанія и ослабленія вліянія сектантовъ и ихъ самоучекъ—учителей, необходимо устройство школъ и хорошая постановка въ нихъ учебнаго дѣла, особенно въ д.д. Сѣверной, Ново-Покровкѣ и Пѣтуховой. Это сознано самимъ народомъ, но по своей бѣдности, а особенно въ виду не урожая 1900 года, который разорилъ многихъ хозяевъ, они не въ состояніи подняться на это дѣло безъ правительственной помощи, и помощи весьма существенной, такъ какъ у многихъ въ настоящее время не только что нечѣмъ засѣять пашню, но даже нечего ѣсть, поэтому весьма трудно имъ рѣшиться на дѣло, требующее болѣе или менѣе значительныхъ затратъ.

Въ приходѣ Бороваго Форпоста раскольниковъ стариковщинскаго согласія къ концу 1900 года числилось около 500 душъ, Австрійцевъ 28 и молоканъ 176; число молоканъ, по сравненію съ прошлымъ годомъ увеличилось только на 17, вслѣдствіе естественнаго прироста; ни новыхъ приселеній, ни совращеній не было; пріѣзжали въ д. Анзагуль 4 семейства молоканъ, но проживъ здѣсь нѣсколько времени, снова куда-то уѣхали. Стариковцы также увеличились количествомъ приблизительно на 100,—съ одной стороны вслѣдствіе того же естественнаго прироста, съ другой чрезъ новыхъ переселенцевъ, образовавшихъ особый заселокъ Назаровку, въ количествѣ 45 душъ; присоединилось изъ стариковщины къ православію въ теченіи 1900 г.—4 человѣка, а въ текущемъ уже году, въ продолженіи Святой Четырешестницы,—14 человѣкъ. Главнымъ центромъ стариковщинскаго раскола въ Борово-Форпостовскомъ приходѣ служитъ д. Марзакуль,

гдѣ раскольниковъ насчитывается до 320 душъ. Наставникомъ и справщикомъ требъ у Марзакульскихъ старообрядцевъ состоитъ крестьянинъ Петръ Волосниковъ, человекъ сравнительно развитой и довольно начитанный. Мѣстомъ молитвенныхъ собраний служитъ особое отдѣльное, просторное помѣщеніе. Сюда собираются молиться раскольники и другихъ деревень прихода, въ коихъ ни своихъ наставниковъ, ни молитвенныхъ домовъ не имѣется. Удивительнѣе всего то, что въ безпоповщинскую молельню ходятъ молиться и проживающіе здѣсь Австрійцы, въ виду того, что попъ ихъ Миронъ Гамайюковъ проживаетъ отъ нихъ далеко, въ дер. Пѣтуховой.

Молоканство въ приходѣ Бороваго Форпоста пріютилось только въ двухъ селеніяхъ: главнымъ гнѣздомъ его является село Анзагуль, гдѣ проживаетъ 166 душъ молоканъ, въ другомъ-же селеніи Марзакуль проживаетъ всего только 10 молоканъ. Анзагульскіе молокане, какъ сравнительно многочисленные, имѣютъ своего особаго наставника Григорія Неупокоева; но въ особоважныхъ случаяхъ своей религіозной жизни ѣздятъ за совѣтомъ въ Ново-Покровку, Ключевского прихода. Въ Марзакулѣ всего только четыре представителя молоканства: два брата Булгаковы, Свиридовъ и Горшковъ,—первые два изъ переселенцевъ, вторые изъ мѣстныхъ жителей. Первые и занесли въ Марзакуль молоканство и три года тому назадъ совратили Горшкова и Свиридова. Эти четыре Марзакульскихъ молоканина своей ненавистью, злобой и фанатизмомъ превосходятъ всѣхъ окрестныхъ молоканъ и выдѣляются изъ среды; даже Анзагульскіе молокане, многочисленные и сплоченные, хотя отличаются нетерпимостью по отношенію къ православію, но и они уступаютъ Марзакульскимъ фанатикамъ. Замѣчено, что всѣ вообще молокане къ раскольникамъ относятся снисходительнѣе и мягче чѣмъ къ православнымъ; общая-ли ненависть къ православію сближаетъ ихъ между собою,

или же 'твердость убѣжденій раскольниковъ заставляетъ молоканъ оставить ихъ въ покоѣ. Православныхъ же почти при каждой встрѣчѣ, при всякомъ сколько нибудь удобномъ случаѣ, молокане преслѣдуютъ злыми и кощунственными насмѣшками и выходками. Церковь, таинства, духовенство, посты, праздники, крестъ и въ особенности иконы—составляютъ предметы ихъ постоянныхъ глумленій.

Грамотность и начитанность среди молоканъ сравнительно развита. Но только начитанность эта односторонняя; рѣдкій сектантъ читаетъ что-либо, кромѣ Новаго Завѣта и то только одни излюбленные мѣста. Своихъ особыхъ школъ у нихъ нѣтъ; въ православные школы дѣтей своихъ отдавать не гнушаются. Хотя молокане и хвалятся своей трезвостью и воздержаніемъ, на самомъ дѣлѣ пьянство укоренилось среди нихъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и является однимъ изъ главнѣйшихъ ихъ пороковъ; часто мнимые „воздержники“ и во главѣ ихъ сами наставники въ глазахъ всѣхъ напиваются до безобразія.

Раскольники прихода Борово-Форпостовскаго въ отношеніи умственнаго развитія и начитанности стоятъ значительно ниже молоканъ; только среди Марзакульскихъ раскольниковъ замѣчается нѣкоторое хотя и слабое стремленіе и сочувствіе къ грамотности, раскольники же прочихъ селеній почти поголовно безграмотны; школъ своихъ у нихъ нѣтъ, а въ гражданскія и церковныя почти не отдаютъ; только въ Морзакульской школѣ было 4 раскольника, а въ другихъ школахъ ни одного.

Въ общемъ мѣстный стариковщинскій расколъ замѣтно обнаруживаетъ признаки своего ослабленія и сближенія съ православіемъ. Въ средѣ рядовой паствы, въ особенности изъ принадлежащихъ къ бѣднѣйшему классу, уже раздается открытый ропотъ противъ своихъ наставниковъ за то, что они „задавили“ ихъ своими безмѣрными и непосильными епитиміями. вмѣстѣ съ

этимъ существенно измѣнились взгляды раскольниковъ и на православную Церковь; измѣнились и самыя отношенія къ православному духовенству и православному населенію. Теперь въ рѣчахъ раскольниковъ въ бесѣдахъ съ православными все болѣе проявляется мягкость, откровенность и сознаніе неправоты своего ученія, а прежнее враждебное чувство уступаетъ мѣсто миролюбивому настроенію; не слышно стало обычныхъ прежде глумленій и ругательствъ на православную Церковь и духовенство. Прошло то время, когда раскольники, при прохожденіи по улицамъ ихъ селеній, запирали не только ворота, но и ставни своихъ домовъ, а сами или прятались въ подполья и погреба, или совсѣмъ убѣгали изъ дому,—въ настоящее время двери ихъ домовъ, если не у всѣхъ, то у большинства открыты для священника; даже самыя закоренѣлыя изъ нихъ стали принимать къ себѣ священника со Св. иконами и крестомъ, стали искать совѣтовъ въ обыденной своей жизни, обращаться за разъясненіемъ своихъ религіозныхъ недоумѣній, брать нужныя для нихъ книги. Тѣ же миролюбивыя отношенія, вмѣсто прежнихъ враждебныхъ и пренебрежительныхъ, начинаютъ замѣчаться въ отношеніяхъ раскольниковъ и къ своимъ православнымъ односельчанамъ; особенно сильно сблизилось между собою молодое поколѣніе; сближеніе это показалось нѣкоторымъ строгимъ старикамъ особенно подозрительнымъ и опаснымъ, что послужило поводомъ къ раздору между самими наставниками. Но раскольники, и болѣе всего Марзакульскіе, въ своемъ сближеніи съ православіемъ пошли еще дальше: они даже перестали чуждаться православнаго храма и временами посѣщаютъ церковныя богослуженія. Въ большіе праздники нерѣдкость видѣть въ церкви 15—20 человѣкъ раскольниковъ; все еще недугуя немощной совѣстью они стоя въ церкви, нерѣшаются молиться вмѣстѣ съ православными и улучаютъ для поклоновъ ту минуту, когда не дѣлаютъ того православные; дѣти

же раскольниковъ въ томъ или иномъ числѣ бываютъ почти за каждымъ церковнымъ богослуженіемъ. И это обстоятельство также послужило для стариковъ поводомъ къ продолжительнымъ сужденіямъ и распрямъ.

Причинами такой отрадной переменъ въ жизни и настроеніи раскольниковъ прихода Бороваго Форпоста слѣдуетъ считать прежде всего: усиленіе миссіонерской дѣятельности, частныя и публичныя бесѣды съ раскольниками приходскаго духовенства и спеціальныхъ миссіонеровъ—епаріальнаго, благочиническаго, миссіонеровъ-сотрудниковъ, распространеніе полемическихъ брошюръ и листовъ. Не менѣе важное значеніе въ дѣлѣ ослабленія раскола имѣетъ и построеніе православнаго храма въ Марзакулѣ. Хотя приходъ здѣсь еще и не открытъ и отдѣльнаго священника къ Марзакульской церкви не назначено, но службы совершались въ ней каждый воскресный и праздничный день однимъ изъ священниковъ с. Бороваго Форпоста. На совершеніе богослуженія всегда обращалось самое строгое вниманіе: богослуженіе совершалось уставно и чинно; чтеніе было внятнымъ и отчетливымъ, пѣніе (хоровое) стройнымъ и благоговѣйнымъ, въ духѣ исключительно церковномъ. Все это и влекло раскольниковъ въ храмъ и смягчающе дѣйствовало на ихъ заснувшее религіозное чувство. Дѣло ослабленія раскола въ приходѣ Бороваго Форпоста пошло бы еще успѣшнѣе, если бы селеніе Марзакуль съ нѣкоторыми, близъ его лежащими деревнями было выдѣлено въ особый приходъ, съ назначеніемъ въ него священника—миссіонера. Въ настоящее время приходъ Бороваго Форпоста раскинутъ на весьма значительное пространство (есть селенія, отстоящія отъ приходской церкви на 70 верстъ), заключаетъ въ себѣ 12 деревень съ 16 тысячнымъ населеніемъ. Три священника едва успѣваютъ справиться съ исполненіемъ требъ и вслѣдствіе этого въ силу крайней необходимости, лишены возможности посвятить свои силы и знанія

на служеніе миссіонерскому дѣлу въ той мѣрѣ, въ какой требуютъ его интересы; хотя и та доля участія, которую проявляетъ въ настоящее время мѣстное приходское духовенство въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, не остается, какъ было уже говорено, для успѣховъ миссіонерскаго дѣла безплодною. Что выдѣленіе раскольническихъ и сектантскихъ селеній въ особые приходы, съ назначеніемъ туда лицъ съ болѣе или менѣе спеціальной миссіонерской подготовкой, служить однимъ изъ надежныхъ средствъ ослабленія расколосектанства, доказываетъ примѣръ сосѣдняго съ Марзакулемъ приходскаго селенія Ключевского, выдѣлившагося также изъ прихода Бороваго Форпоста. Въ составѣ новаго прихода находятся два самыхъ видныхъ центра мѣстнаго раскола и сектантства: деревня Пѣтухова—раскола и Ново-Покровка (бывшій Тютюнскій Кыставъ)—молоканства. До открытія Ключевского прихода селенія эти, какъ за дальностью разстоянія отъ приходскаго храма, такъ и за обремененностью духовенства своими обязанностями, оставались почти внѣ всякаго миссіонерскаго вліянія и служили, въ полномъ смыслѣ этого слова, твердынями и оплотами раскола и сектанства. Въ настоящее время, съ открытіемъ прихода въ Ключевой, при ревностной и энергичной миссіонерской дѣятельности священника, эти твердыни и оплоты значительно пошатнулись и уже не страшатъ православныхъ.

Могущественнымъ средствомъ въ борьбѣ съ тьмою религіозныхъ заблужденій приходскій причтъ признаетъ церковно-приходскую школу. Хорошо поставленная школа чрезъ своихъ питомцевъ, принимающихъ участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи, во первыхъ, содѣйствуетъ благолѣпію богослуженія, такъ цѣнному раскольниками, во вторыхъ чрезъ тѣхъ же питомцевъ распространяетъ и усиливаетъ въ народѣ усердіе и любовь къ церкви. Причтъ усиленно озабоченъ объ устройствѣ церковныхъ

школь въ главнѣйшихъ расколосектантскихъ пунктахъ, но встрѣчаетъ крайнія затрудненія въ недостаткѣ матеріальныхъ средствъ; православные прихожане изъ переселенцевъ бѣдны, а на помощь самихъ раскольниковъ и сектантовъ разчитывать, конечно, не мыслимо. Немалымъ тормозомъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ причтъ считаетъ и существующій способъ своего обезпеченія — чрезъ взиманіе платы за требы. Казенное жалованье заставило бы за молчать расколосектантскихъ вождей съ своими постоянными укоризнами въ томъ, что „духовенство обираетъ народъ“.

Въ приходѣ Волчихинскомъ раскольники проживаютъ въ двухъ селеніяхъ: въ Ярославцевомъ Логу—Австрійцы 135 д. и въ Ново-Кормихѣ—поморцы 235 д. всего 370; изъ поморцевъ въ теченіи года присоединилось къ православію 10 человѣкъ. Ново-Кормихинскіе поморцы дѣтей погружаютъ сами, долгъ исповѣди и св. причастія не исполняютъ, св. иконъ и креста въ свои дома не принимаютъ, усопшихъ хоронятъ безъ церковнаго отпѣтія, а если за чѣмъ и обращаются въ православную церковь, то только за совершеніемъ брака, предъ которымъ и бываетъ миропомазаніе, намѣревающихся вступить въ бракъ; послѣ этого отъ всѣхъ такихъ лицъ, безотлагательно до брака требуется исполненіе долга исповѣди и Св. причастія и отбираются подписки не только отъ самихъ брачующихся, но и ихъ родителей о неуклонномъ пребываніи первыхъ въ православіи. Подобныя подписки не остаются одной пустой формальностью, потому что вообще мѣстное молодое раскольническое поколѣніе видимо тяготеетъ къ православной церкви и только старики еще крепятся, хотя дѣтей своихъ въ ихъ стремленіяхъ не удерживаютъ. Характерною особенностью Ново-Кормихинскихъ поморцевъ является также то обстоятельство, что они всѣ церковныя повинности и сборы всегда уплачиваютъ безпрекословно.

Въ приходѣ Ленъковскомъ насчитывается до 300 душъ стари-ковщины; противъ прежнихъ лѣтъ расколъ значительно ослабѣлъ, съ православными живетъ мирно, къ пропагандѣ не проявляетъ ни какихъ стремленій. Наставница ихъ малограмотная вдова, Матрона Го-стева, проживающая въ д. Ново-Тюменцевой, занимается исклю-чительно лишь исправленіемъ требъ; изъ среды молодежи еже-годно бывають, хотя и не въ значительномъ числѣ, присоеди-неніи къ православію.

Въ приходѣ Камышинскомъ, выдѣлившимся изъ Ленъковского 230 душъ раскольниковъ: 5 Поморцевъ—въ самомъ селеніи Ка-мышихинскомъ, и въ д. Чистоярской—120 Австрійцевъ и 105 послѣдователей стариковщины. У Австрійцевъ, за отсутствіемъ лжепопа, руководителемъ служить крестьянинъ Ананій Петровъ, 34-хъ лѣтъ отъ роду—неграмотный, у стариковцевъ Яковъ Шаравинъ—шестидесятитрехлѣтній старикъ, немного грамотенъ. Послѣдователи Шаравина предъ совершеніемъ брака, за кото-рымъ они обращаются въ церковь, обыкновенно говорятъ о себѣ, что они православные—а въ другое время отзываются, что „мы не вашей вѣры“.

Въ прочихъ приходахъ благочинія расколъ немногочисленъ и, по своей инертности, по отсутствію какихъ—либо особыхъ движеній въ его жизни, не заслуживаетъ особаго упоминанія.

Кромѣ приходскаго духовенства въ благочиніи № 37, въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ, принималъ широкое участіе и сот-рудникъ братства Саввелій Мальцевъ, проживавшій въ д. Во-ронихѣ Боровскаго прихода. Къ концу 1900-го г. Мальцевъ изъ благочинія № 37-го переведенъ въ благочиніе № 20-го въ с. Ребрихинское, также съ возложеніемъ на него обязанностей сотрудника. Мальцевъ прежде всего велъ частовременныя частныя и публичныя бесѣды съ раскольниками въ мѣстѣ своего житель-ства—въ д. Воронихѣ, представляющей собою одинъ изъ самыхъ

видныхъ и крупныхъ центровъ раскола всего Барнаульскаго уѣзда. Въ Воронихѣ бесѣды производились какъ съ мѣстными безпоповскими наставниками и Австрійскими лжепопами, такъ и съ нарочито наѣзжавшими въ Ворониху изъ другихъ мѣстъ. Изъ первыхъ чаще всего сотруднику приходилось бесѣдовать съ главнымъ наставникомъ и руководителемъ Поморскаго согласія, пользующимся вліяніемъ и извѣстностью далеко за предѣлами Воронихи Ксенофонтомъ Харинымъ, Мартиномъ Харинымъ, Александромъ Вохминцевымъ и Миной Воробьевымъ — наставниками и начетчиками того же Поморскаго согласія и лжепопомъ Леонтіемъ Гордѣевымъ. Обычными предметами собесѣдованій были наиболѣе важные для безпоповцевъ вопросы о церкви, таинствахъ — въ особенности о священствѣ и причащеніи и объ антихристѣ. Съ Мартиномъ Харинымъ кромѣ того ведены были бесѣды особаго характера: по поводу взглядовъ безпоповщинскаго наставника Зыкова о внутренней церкви и духовномъ причащеніи, а также о мнимомъ Куржевскомъ соборѣ. Это сказаніе о соборѣ, о которомъ наши раскольники прежде ничего не слыхали и не говорили, въ настоящее время пріобрѣтаетъ среди нихъ все большую и большую извѣстность. Сущность его заключается въ слѣдующемъ: въ 1656-мъ г., въ нѣкоей Куржевской обители, подъ предсѣдательствомъ Константинопольскаго патріарха Аѳонасія, при участіи 4-хъ русскихъ епископовъ и представителей бѣлаго и монашескаго духовенства разныхъ чиновъ — всего въ числѣ 156 чел., состоялся соборъ для обсужденія, или вѣрнѣе, осужденія дѣла патріарха Никона. „И судили, — сказано въ Куржевскомъ соборномъ постановленіи *), о всѣхъ нечестивыхъ догматахъ и церковныхъ чиноположеніяхъ всякаго богослуженія, внесенныхъ нынѣ въ Россіи Никономъ патріархомъ, наконецъ нѣкихъ сихъ

*) Подробно о немъ см. замѣтку въ Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1898-й № 14-й Миссіонерскій Отдѣлъ стр. 24—25.

глубокихъ разсужденій, по данной намъ благодати отъ Христа Бога нашего и по правиломъ Св. апостолъ и вселенскихъ бывшихъ соборовъ навѣчно, здѣсь постановляемъ и узаконяемъ всей Христовой Церкви: дабы всѣ церковныя тайны и обряды богослуженія, производимые по печатнымъ книгамъ Никона партіарха, отнынѣ отнюдь за священные и благодатію осѣненные не признавать и не вѣровать; въ случаѣ же обращающихся отъ Никоніанской церкви къ нашему благочестивому согласію, таковыхъ подобаетъ намъ совершенно крестити, а хиротонисанныхъ всякаго чина паки рукополагати архіерею; всѣ злочестивые Никона патріарха догматы и его преданія пріемлющихъ и чествующихъ оныя утверждаемъ присно быти подъ отлученіемъ отъ Христа и придаемъ ихъ всѣ мы единодушно анаемъ и всѣмъ клятвамъ, изображеннымъ на вселенскихъ св. соборѣхъ и девяти помѣстныхъ“. Сотрудникъ объяснялъ Харину, что подобное сказаніе не можетъ быть ни въ коемъ случаѣ признано достовѣрнымъ, а есть сказаніе самоизмышленное о событіи небываломъ, потому что исполнено самыхъ грубыхъ историческихъ погрѣшностей и несообразностей. Патріархъ Константинопольскій Аѳонасій былъ въ Россіи и въ Москвѣ, но не въ 1656-мъ г., а въ первый годъ патріаршества Никона, по примѣру всѣхъ другихъ восточныхъ святителей и патріархъ Аѳонасій вовсе не отклонялъ Никона отъ предпринятаго имъ дѣла исправленія церковно-богослужебныхъ книгъ и обрядовъ,—а напротивъ поощрялъ и побуждалъ къ скорѣйшему его осуществленію. Могъ ли патріархъ Аѳонасій осуждать и проклинать Никона и его дѣятельность, которой онъ самъ сочувствовалъ и которая имъ же самимъ была указана? Уже по одному этому участіе, патріарха Аѳонасія въ пресловутомъ Куржевскомъ соборѣ должно казаться неправдоподобнымъ; но оно не только не правдоподобно, но какъ показываютъ точныя неоспоримыя фактическія данныя,—совершенно немыслимо. Патріархъ Аѳонасій послѣ указаннаго посѣщенія

Москвы, возвращаясь на родину, скончался на дорогѣ,—въ предѣлахъ Россіи въ Полтавской губерніи, за три года до „именуемаго“ Куржевскаго собора; патріархъ Никонъ въ 1654 г. пишетъ, по поводу происходившаго въ этомъ году собора, посланіе Константинопольскому патріарху Паисію, а не Аѳанасію, чѣмъ подтверждается несомнѣнный фактъ смерти Аѳанасія. Какимъ же образомъ мертвый патріархъ могъ быть предсѣдателемъ Куржевскаго собора? Далѣе, въ числѣ подписавшихъ „Куржевское опредѣленіе русскихъ епископовъ“ указаны такіе, которые ни коимъ образомъ въ соучастіи и сочувствіи къ первымъ раскольникамъ заподозрѣны быть не могутъ, потому что участвовали и подписывали опредѣленія бывшихъ при Никонѣ Московскихъ соборовъ, которыми предпринятое патріархомъ Никономъ дѣло исправленія книгъ и обрядомъ одобрялось и утверждалось. Указаны въ числѣ участниковъ Павелъ Коломенскій, Аввакумъ, Нероновъ и нѣкоторые другіе расколоучители, которые въ указанное время не могли присутствовать ни на какомъ соборѣ, такъ какъ были въ заточеніи и ссылкѣ.

На всѣ эти доводы наставникъ Харинъ отвѣчалъ: „нельзя же вѣрить, что все это подложно; вѣдь документъ-то хранится въ Императорской публичной библіотекѣ. *Развѣ лживую бумагу тамъ положатъ?*“ Сотрудникъ возразилъ: „если ты твердо убѣжденъ, что въ Императорской публичной библіотекѣ не положить лживую бумагу, то вѣдь тамъ же положены и такія бумаги и книги, въ которыхъ доказывается лживость этой самой важной для тебя бумаги? Которой же ты будешь и которой должно вѣрить? А если хранятъ въ библіотекахъ лживыя бумаги, то для того, чтобы эту ложь обнаруживать и обличать и вмѣсто нея устанавливать истину.

(Продолженіе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ: О духовной бдительности бесѣда въ великій вторникъ Преосвященнаго Макарія, Епископа Томскаго.—Томская епархія въ 1900 году.—Извѣстія и замѣтки.—Миссіонерскій отдѣлъ.
