

№ 2-й.

8 Января.

1907 г.

# ИЗВѢСТІА

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

Выходить четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ» для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

### ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Рукоположены.** Псаломщикъ с. Старыхъ Челновъ, Чистопольскаго уѣзда, Ивавъ Фроловъ во діакона въ с. Биляръ Озеро, тогоже уѣзда, 16 декабря.

Діаконъ с. Воскресенскихъ Шигалей, Цивильскаго уѣзда, Андрей Тихонравовъ во священника, съ назначеніемъ на псаломщическую вакансію при Кошлоушевскомъ Александринскомъ монастырѣ, 24 декабря.

**Уволены.** Протоіерей Духосшестввенской г. Казани церкви Константинъ Владимірскій, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго церковей 2 округа гор. Казани, 29 декабря.

Священникъ с. Старо-Иванаева, Чистопольскаго уѣзда, Гурій *Дезидеріевъ*, 19 декабря.

### Освященіе храма.

20 декабря 1906 года намѣстникомъ Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, Архимандритомъ Андреемъ освященъ храмъ въ крещено-татарскомъ скитѣ, находящемся въ Лаишевскомъ уѣздѣ, во имя трехъ святителей Казанскихъ.

### Свободныя мѣста.

Священническія. Въ селахъ: Апазовѣ, Шихаздѣ, Казанскаго у.; Вишневои Полянѣ, Биляръ-Озерѣ, Никольскомъ, Старо-Иванаевѣ, Чистопольскаго у.; Ершовкѣ, Мамадышскаго у.; Байтеряковѣ, Маломъ-Шемакинѣ, Тетюшскаго у.; Ронгѣ, Царевококшайскаго у.; Бичуринѣ, Исменцахъ, Чебоксарскаго у.; Малой Шатьмѣ, Ядринскаго у.; Урѣвехъ-Челнахъ, Лаишевскаго у.; Клянчинѣ, Свіяжскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Мордовскои Баганѣ, Чистопольскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Кувшумѣ, Убѣевѣ, Ядринскаго у.; Шихазапахъ, Цивильскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Цивильскаго у.; Мордовскихъ Юртуляхъ, Снасскаго у.; Сердѣ, Лаишевскаго у.; Столбицахъ, Казанскаго уѣзда.

Псаломщическія. Въ селахъ: Больше-Яушевѣ, Ядринскаго у.; Ювановѣ, Козмодемьянскаго у.; Моркиалахъ, Мамонинѣ, Казанскаго уѣзда.

## НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ГОРОДЪ СВІЯЖСКЪ,

#### Казанской епархіи, и его святыни.

(Продолженіе).

Весьма значительный доходъ обители доставляли мельницы и рыбныя ловли и особенно до начала XVIII вѣка, когда государственная казна ихъ объявила своими оброчными статьями. Всѣхъ мельницъ въ разное время было устроено на рѣкѣ Свіягѣ и ея притокахъ до семи: при слободѣ Шевлягиной на рѣкѣ Сулицѣ—мельница о двухъ поставахъ; при селѣ Бижбатманѣ на рѣкѣ Бувѣ, при деревнѣ Говядиновѣ двѣ мельницы,—обѣ на рѣкѣ Илмягушкѣ, изъ нихъ одна находилась въ общихъ дачахъ деревни Говядиновой съ ясашными деревни Протопоповой; при деревнѣ Медвѣдковой Климовская мельница на рѣкѣ Сулицѣ, на тойже рѣкѣ Савинская; подъ самымъ городомъ Свіяжскомъ Щучья на рѣкѣ тогоже имени. За всѣ мельницы, исключая двухъ при деревнѣ Говядиновѣ, платили ежегодно изъ монастырскихъ средствъ „коллежскаго“ оброку въ Свіяжскую провинціальную контору 102 руб. 85<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ половинѣ XVIII вѣка изъ семи монастырскихъ мельницъ работали только Шевлягинская и Савинская, а остальные стояли за неимѣніемъ воды „въ пустѣ“. Рыбныя ловли, дарованныя монастырю въ разное время, производились на рѣкѣ Волгѣ отъ Богородскихъ песковъ до Казанскаго „устья“ на протяженіи 45 верстѣ, на рѣкѣ Свіягѣ отъ ея устья до села Тихаго Пlesa, на рѣкѣ Щукѣ, на озерѣ тогоже имени и на другихъ мелкихъ озерахъ близъ города Свіяжска, на рѣкѣ Сулицѣ и Сулицкомъ озерѣ<sup>1)</sup>, на озерѣ близъ села Исакова, на

<sup>1)</sup> Сулицкое озеро при стольникѣ и воеводѣ Нащокинѣ отнято было у монастыря Свіяжскими ямщиками и находными стрѣльцами; такое своевольное отчужденіе монастыр-

рѣкѣ Бувѣ съ Бувинскимъ озеромъ между деревнями Бритвиной и Тоганцевой. За указанныя рыбныя ловли Свіяжскій монастырь каждый годъ вносилъ въ Провинціальную контору оброкъ до 125 руб. 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Пользуясь съ отдаленныхъ временъ водами для рыбной ловли, Богородицкая обитель, кромѣ того, имѣла право безъ платежа пошлины вывозить на судахъ по рѣкѣ Волгѣ изъ города Астрахани рыбу или соль и продовать въ поволжскихъ городахъ вплоть до Н.-Новгорода. Право беспошлинно производить торговлю даровано Свіяжскому монастырю царемъ Ѳеодоромъ Ивановичемъ 21 мая 1584 года, когда онъ жалованной грамотою дозволилъ Свіяжскому архимандриту Авраамію съ братією и его замѣстителямъ „держать судно, а класти въ то судно противъ десяти тысячъ пудовъ соли, или противъ соли десять тысячъ пудъ купивъ рыбы, а съ тѣмъ судномъ ходити имя въ Астрахань по соль или рыбу однаво въ годъ“ и на-вырученныя деньги отъ продажи соли или рыбы въ поволжскихъ городахъ покупать „на монастырскій обиходъ хлѣба, и масла, и суконъ, и шубъ, и овцивъ; а нашихъ пошлинъ съ того ихъ судна посаженныхъ и съ людей головщины и съ монастырскаго запаса Нижегородскіе и Казанскіе воеводы и дѣяки, и тамошники, и приказные наши вслѣдствіе люди съ нихъ не емлютъ“<sup>1</sup>). Жалованную грамоту о беспошлинномъ вывозѣ изъ Астрахани соли подтвердилъ царь Борисъ Годуновъ, повелѣвъ архимандриту Сергію съ братією „сію жалованную грамоту подписати на свое царское имя и судно имъ за денежную ругу посылати въ Астрахань—по соль и по рыбу велѣли попрежнему беспошлинно и рушити сее жалованныя грамоты у нихъ ничѣмъ не велѣли,

---

ской собственности вызвало спорное дѣло, по случаю котораго озеро отдали въ оброчное пользованіе Свіяжскому воротнику Андрею Сержанту съ товарищами за плату въ 1 руб. 10 алтынъ. Вскорѣ Сулицкое озеро перешло въ вѣдѣніе Казанскаго митрополита Адріана; онъ выпросилъ себѣ это озеро съ цѣлю пользоваться его рыбою во время пребыванія въ городѣ Свіяжскѣ, куда Казанскіе преосвященные ѣздили каждое лѣто „для управления“. И. М. Покровскій. Казанскій архіерейскій домъ, стр. 112—113.

<sup>1</sup>) Акты археогр. экспедиціи; т. 1-й № 322, стр. 382—383.



и ходити имъ велѣли о всемъ потому, какъ въ сей жалованной грамотѣ писано<sup>1)</sup>. Широко пользовался этимъ правомъ Успенскій монастырь въ первой половинѣ XVII вѣка, когда онъ, переживъ экономическій кризисъ, вызванный тяжелыми фактами смутного времени, могъ привозить, по грамотѣ, дарованной царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ 21 декабря 1616 г., до 30 тысячъ пудовъ соли<sup>2)</sup> и на деньги, поступавшія въ монастырскую кассу отъ продажи соли въ разныхъ городахъ по Волгѣ, а даже и въ Москвѣ, хорошо могъ поддерживать свое существованіе.

Въ Казанскомъ уѣздѣ монастырскія владѣнія сосредоточивались по рѣкѣ Вяткѣ и ея притокамъ около поселка *Мамадышъ*. Мамадышева пустошь, дарованная монастырю въ 1605 г., обратилась уже въ 1613 г. въ починокъ и имѣла храмъ во имя Живоначальной Троицы съ деревянной трапезою объ одномъ верху; на трапезѣ колокольница деревянная съ биломъ деревяннымъ. Богородицкій монастырь снабжалъ Троицкую церковь ризницею, утварью и богослужебными книгами<sup>3)</sup>. Въ 1617 г. архимандритъ Успенской обители вмѣстѣ съ братією, желая защитить сельцо Мамадышъ отъ набѣговъ и нападеній со стороны дикихъ людей-ногайцевъ, били челомъ царю Михаилу Ѳеодоровичу о дозволеніи построить здѣсь острожекъ-крѣпость. Царь далъ свое соизволеніе архимандриту Корнилию воздвигнуть въ сельцѣ Мамадышъ острожекъ при участіи монастырскихъ вѣрстанъ<sup>4)</sup>. Въ половинѣ XVII в. сельцо Мамадышъ было весьма населеннымъ пунктомъ; въ немъ былъ „Монастырскій дворъ“, въ которомъ жилъ дворникъ Митька Алексѣевъ, дворъ попова Ѳедосѣя Степанова съ двумя сыновьями, дворъ пономаря Сергуньи Анисимова со внукомъ, въ томъ же селѣ крестьянскихъ 80 дворовъ, бобыльскихъ 47 дворовъ, всего—139 дворовъ въ нихъ—545 челов.<sup>5)</sup> Въ половинѣ XVIII в. значится

1) Тамъ же.

2) Акты археогр. экспедиціи; т. III-й № 86, стр. 119—121.

3) Опись Свяжскаго монастыря 1613 г. см. Извѣстія по Казанской епархіи за 1892 г. стр. 517.

4) См. приложение.

5) И. М. Покровскій. Къ исторіи Каз. монастырей, стр. 19,

въ немъ 1108 платежныхъ душъ. Въ 1781 г. село Мамадышъ преобразовано въ уѣздный городъ Казанской губерніи.

По описи 1763 г. въ Казанскомъ уѣздѣ Успенскій монастырь владѣлъ, кромѣ села Мамадышъ, селомъ *Архангельскимъ*, *Красной Горкою* тожъ, при рѣкѣ Малой Вошмѣ (109 душъ), деревнями: *Отаркой* при р. Вяткѣ (183 душ.), *Семеновской* при устьѣ р. Вятки (35 д.), *Еловой* при р. Анзиркѣ и Еловомъ Ключѣ (18 д.), *Анзиркой*—на р. Анзиркѣ (10 д.), *Каменной* при р. Малой Вошмѣ (111 д.), *Бляевой* при р. Малой Вошмицѣ (70 д.), *Максимовой* при р. Малой Вошмицѣ (163 д.), *Тойкиной* при р. Тойкѣ; владѣлъ двумя селами, 9-мя деревнями съ населеніемъ въ 2511 душъ; при нихъ пахотной земли было 1443<sup>1</sup>/<sub>2</sub> десят., сѣнныхъ покосовъ—1557 дес., да 170 копенъ; имѣлись нераздѣльные лѣса вмѣстѣ съ крестьянами и татарами новокрещенными. При селѣ Мамадышъ обитатели принадлежали три мельницы, „наливныхъ“—двѣ по два постава, а третья—къ одинъ поставъ; всѣ три мельницы отдавались въ „оброкъ“ крестьянину Ивану Попову и дьячку села Красной Горки Михаилу Федорову за 65 р. въ годъ; а въ Казанскую губернскую канцелярію за эти мельницы вносилось по 57 р. 92<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. „По дозорнымъ книгамъ Саввы Тютчева“, рыбныя ловли на р. Вяткѣ, отъ устья рѣчки Ши на низъ до р. Камы и до рѣчки Соколки, и на Камѣ рѣкѣ песокъ нечищенный разстояніемъ же 20 верстъ“ и на озерахъ Туманъ—Долгое озеро, Зашутъ, Сапакново тожъ, Килки, Прости тожъ, Каракуль, Козыларъ, Елхово тожъ, Кривель, Костыль, Чапки и на рѣчкахъ Анзиркѣ и Арпачѣ; за всѣ рыбныя ловли уплачивали въ казну 35 р. 93<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Успенскій монастырь такимъ образомъ ко времени секуляризаціи монастырскихъ владѣній разросся въ крупную землевладѣльческую общину со сложнымъ хозяйствомъ, на которую работало около восьми тысячъ человѣкъ, населявшихъ 2 слободки, 9 селъ, 33 деревни, всего 47 поселковъ, и съ этихъ 47 селеній получалъ каждый годъ большіе доходы—деньгами, хлѣбомъ, сѣномъ, столовыми принасами, конюшенными и дровяными.

Для болѣе удобнаго выполненія платежныхъ обязанностей по отношенію къ своему владѣльцу-монастырю жители вотчинныхъ монастырскихъ селеній, за исключеніемъ слобо-

докъ, раздѣлялись на небольшія платежныя общины, такъ называемыя „осмаки“. Въ каждомъ „осмакѣ“ число душъ было неодинаково—отъ 17 до 40, смотря „по прожитку крестьянскому и привольности угодій“. Всѣхъ такихъ осмаковъ въ монастырскихъ вотчинахъ было 301<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, изъ нихъ въ Свѣжскомъ уѣздѣ 215 осмаковъ, а въ Казанскомъ 86<sup>1</sup>/<sub>2</sub>. Денежное обложеніе осмаковъ также было неравно: въ Свѣжскомъ уѣздѣ съ каждаго осмака собиралось по 1 руб. 68<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., изъ которыхъ часть поступала въ коллегію экономіи въ видѣ „остаточныхъ“, а другая шла на жалованіе „слугамъ и служебникамъ“ при монастырѣ, и по 1 руб. на инвалидовъ, жившихъ на содержаніи монастыря. Осмачный оброкъ, платившійся вотчинными крестьянами Казанскаго уѣзда, определенъ былъ въ 2 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Въ этой суммѣ значилась, кромѣ осмачнаго сбора, и оброчная плата, какая поступала въ монастырскую казну вмѣсто сѣстныхъ припасовъ въ видѣ свинныхъ тушъ, гусей, яицъ, сыра, масла и другихъ предметовъ изъ домашняго крестьянскаго хозяйства, вмѣсто конюшенныхъ припасовъ—телѣгъ, савей, хомутовъ, дугъ, лопатъ, вмѣсто дроваго и строеваго лѣса, а также взаимныя и рабочихъ силъ. Эта же повинность—сборъ припасовъ столовыхъ и конюшенныхъ и лѣса—вотчинными крестьянами Свѣжскаго уѣзда уплачивалась натурой.

На обязанности вотчинныхъ крестьянъ было обрабатывать монастырскую землю: они пахали и сѣяли хлѣбъ, убирали его съ полей и проч., они же производили сѣнокосныя работы. Работа вотчинныхъ крестьянъ сосредоточивалась главнымъ образомъ въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ имѣлись у монастыря болѣе или менѣе крупныя владѣнія. Въ Свѣжскомъ уѣздѣ такими пунктами были села и деревни: Исаково, Богородское, Вязовыя, Бижбатманъ, Спасское Ходяшево, Тихій Плесь, Савиново, Ломовка и Мизиново, а въ Казанскомъ уѣздѣ село Мамадышъ. Въ этихъ мѣстахъ были монастырскіе дворы съ жилыми помѣщеніями для рабочихъ и на случай пріѣзда монастырскихъ властей, наблюдавшихъ за вотчинами; были здѣсь и другія постройки, необходимые при веденіи хозяйства—скотные дворы, гумна, овины, амбары для храненія хлѣба и друг. Въ селѣ Исаковѣ—Богоявленскомъ на монастырскомъ дворѣ стояли двѣ бѣлыя избы съ чуланами и сѣнями, три черныхъ избы, при одной изъ нихъ

кухня;—деревянная магазейка для хранения хлѣба, хлѣвъ птичій, двѣ сѣнницы, двѣ напогребницы, два скотныхъ сарая и одинъ денникъ для мелкаго скота.

Монастырь пользовался не всею вотчинною землею: значительная часть пахотной и луговой земли находилась на оброчныхъ условіяхъ во владѣніи крестьянъ. Въ вотчинѣ Казанскаго уѣзда обрабатывалось земли на монастырь только по 128 десятинъ въ полѣ. Жители слободокъ не платили въ монастырскую кассу оброка, но жили при монастырѣ „во всякихъ работахъ.“

Всѣ отношенія вотчиннаго монастырскаго населенія къ своему владѣльцу подробно излагаются, какъ мы сказали, въ описи 1763 года. Для большаго уясненія этихъ отношеній, а равно и для ознакомленія съ порядкомъ и составомъ отдѣльныхъ описей сель и деревень,—описей, которыя по своему содержанію весьма однообразны, считаемъ далеко не лишнимъ привести въ подлинномъ видѣ описаніе села Бижбатманъ Свіяжскаго уѣзда:

„Село Бижбатманъ въ Свіяжскомъ уѣздѣ состоитъ на ключѣ разстояніемъ отъ монастыря въ 16 верстахъ. Въ ономъ селѣ по послѣдней въ 1744 бывшей ревизіи крестьянскихъ 563 души. Ко оному селу пашенной земли 700 четвертей въ полѣ и въ дву по томужъ. (т. е. трехпольная система А. Я.).

Изъ онаго села изъ выше описанныхъ душъ въ прошедшемъ 751 году выведены во вновь поселенную деревню Соболевскую 28 душъ въ томъ же Свіяжскомъ уѣздѣ.

Осмужнаго тягла  $22\frac{1}{4}$  осмухи, въ каждой осмухѣ по 24 души. Со онаго села въ 761 году собиралось въ платежъ въ канцелярію синодальнаго экономическаго правленія, что нынѣ коллегія экономіи, остаточныхъ и на дачу слугамъ и служебникамъ при монастырѣ жалованія денегъ съ каждой осмухи по 1 руб.  $68\frac{1}{2}$  коп. Да находящимся при означенномъ монастырѣ на пропитаніи отставнымъ штабъ, оберъ и унтеръ-офицерамъ, капраламъ и рядовымъ за недостаткомъ наличной монастырскаго денежной суммы въ дачу имъ указнаго жалованія денежнаго съ каждой осмухи по 1 рублю, итого 22 рубля 25 коп. Столовыхъ запасовъ со всего жителства: сѣмя коноплянаго по 2 четверти по 6 четвериковъ, по 2 гарнца, сыровъ по  $16\frac{1}{2}$ , яицъ по 1004, масла коровьяго по 2 пуда, по 24 фунта, орѣховъ, когда родъ бываетъ

по 2 четверти, по 4 четверика, ягодъ малины по 5 ведеръ, свиныхъ тушъ по 5, гусей и барановъ по 5 ть.

Конюшенныхъ припасовъ со всего жительствова: телѣгъ по 6, саней обшевнѣй по 6, саней дровней по 6, хомутовъ посконныхъ по 6, подерюжекъ мочальныхъ, что лошадей покрываютъ, по 6, дугъ по 20, оглобелъ по 6 паръ, обротей мочальныхъ по 40, дровъ полѣнныхъ по 90 сажень, лубковъ по 200.

Разнаго строевого лѣса, который собирався съ нихъ, когда бывали въ монастырѣ деревянныя подѣлки и починки, а не повсегодно, бревень, тесу, заборнявъ, пластинъ, брусьевъ по 4, по 5 и по 6 деревъ съ осмухи,

Сѣнныхъ покосовъ по дачамъ ко оному селу около полей на 1000 копенъ. Лѣсныхъ угодей имѣется межъ пашень перелѣсками малое число для рубки дровъ, да еще имѣются сѣнные покосы, называемые охочіе; монастырскія власти отдавали ихъ крестьянамъ въ оброкъ, за который бралось въ 1 годъ по 15 руб. съ нихъ—крестьянъ.

При ономъ же селѣ имѣется монастырская мельница на рѣкѣ Бувѣ, которая назадъ тому лѣтъ 30—въ пустѣ за немѣннѣемъ воды; за оную отъ монастыря платится въ камеру-коллежскую въ Свіяжскую провинціальную канцелярію оброкъ по 5 руб. по 14½ коп. въ годъ, и болѣе при ономъ селѣ другихъ угодей-соляныхъ варницъ, конскихъ и другихъ заводовъ, рыбныхъ ловель, поверстныхъ лѣсовъ не имѣется; имѣется при ономъ монастырскомъ селѣ отдаваемой отъ монастыря въ оброкъ пашенной земли, бралось въ годъ оброку по 30 копѣекъ одна десятина.

Онаго села крестьяне пахали на монастырь пашни и высѣвали монастырскимъ хлѣбомъ ржи на 55-ти десятинахъ. Яроваго разнаго хлѣба на толикихъ же десятинахъ. Сѣна косили по 1155 копенъ.

Въ означенномъ селѣ управителей и прикащиковъ, писцовъ не бывало; съ онаго села работники наряжены были въ монастырь съ прочими жительствова поочередно, сколько работало человекъ и по скольку находилось во всякихъ разныхъ работахъ—о томъ въ монастырѣ записокъ не имѣлось, а въ бытность при тѣхъ работахъ довольствовались пищею своею, а по недостатку давался имъ монастырской хлѣбъ.

Въ ономъ селѣ имѣется монастырскій дворъ деревянный, построень въ давнихъ годѣхъ. Въ немъ строенія для прїѣзда властей и монастырскихъ служителей: келья съ чуланомъ и противъ нея черная изба, промежь ими сѣни: длиною оныя сѣни и шириною двухъ сажень, крыша покрыта лубьемъ и драньемъ ветхая. Три житницы деревянные въ длину и ширину двухъ сажень, поварня въ длину и ширину двѣ сажени; двѣ напосребницы—каждая въ длину и ширину 2 сажени; еще житница въ длину 3, а въ ширину 2 сажени; амбаръ въ длину и ширину 3 сажени; еще амбаръ въ длину 4, а въ ширину дву сажень; конюшня для ставки лошадей безъ стойловъ въ длину и ширину дву сажень. Скотный сарай забранъ въ столбы заборами, въ длину 7, а въ ширину  $1\frac{1}{2}$  сажени; оный дворъ огороженъ заборами и оныя строенія всѣ крыты драньемъ, ветхія; въ тотъ дворъ ворота одинокія въ ширину 1 сажень съ аршиномъ деревянные, ветхія жъ; подъ тѣмъ дворомъ земли въ длину и ширину 24 сажени; при томъ дворѣ монастырское гумно, гдѣ ставится казенный хлѣбъ; на томъ гумнѣ два овина, каждый въ длину и ширину по 2 сажени, крыты соломой; при тѣхъ овинахъ двѣ мякинницы, каждая въ длину 4, въ ширину 2 сажени, крыты соломой; подъ тѣмъ гумномъ земли въ длину 60, въ ширину 24 сажени.

При ономъ селѣ на монастырскомъ дворѣ въ житницахъ имѣется казеннаго хлѣба въ наличности ржи 140 четвертей, пшеницы 61 четверть, овса 4 четверти, полбы 8 четвертей и сѣмя альянаго 1 четверть.“

Въ какомъ именно количествѣ со всѣхъ вотчинныхъ владѣній получались монастыремъ доходы деньгами, столовыми и конюшенными приписами, лѣсомъ, хлѣбомъ, сѣномъ и другими предметами—свѣдѣній объ этомъ монастырская опись 1763 г. не даетъ и за ними отсылаетъ къ особымъ вѣдомостямъ, которыя въ монастырскомъ архивѣ не сохранились. Но въ томъ же архивѣ хранится монастырская вѣдомость 1739—1741 и изъ нея можно видѣть, какова была годовая доходность съ монастырскихъ вотчинъ въ концѣ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ годовъ XVIII столѣтія. Вѣдомость того времени свидѣтельствуетъ, что въ Свіяжскій монастырь „по окладнымъ и неокладнымъ денежнымъ и хлѣбныхъ и прочихъ доходовъ въ годъ въ сборѣ быть надлежить:

окладныхъ съ крестьянъ—оброчныхъ 643 руб. 78<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., за столовые запасы 61 руб. 44<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп., за конюшенные припасы 74 руб. 10 к., стряпческихъ 12 руб. 54<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.; съ мельницъ оброчныхъ 165 р. 16 к., съ рыбныхъ ловель 234 р. 61 к., съ бобылей 51 р. 3 к., съ пашенныхъ земель 19 руб. 24 к., съ сѣнныхъ покосовъ 117 р. 62 к., итого окладныхъ: 1379 руб. 53<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Неокладныхъ: синодишныхъ 7 р. 75 к., выводныхъ за дѣвокъ и вдовъ 7 руб., за проданный скотъ 5 руб. 60 к., итого неокладныхъ: 20 руб. 35 к., а всего окладныхъ и неокладныхъ: 1399 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Хлѣба неокладнаго: съ пашни прилоднаго—ржи и яроваго 2050 четвертей. Столовыхъ припасовъ: свиныхъ тушъ 47, гусей 47, барановъ тожь, масла коровья 21 пудъ и 21 фун., яицъ 9005, орѣховъ 29 четвертей 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> четверика; ягодъ: брусницы 48 ведеръ, смородины 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ведеръ, малины 51 ведро. Конюшенныхъ припасовъ: телѣгъ 44, саней 35, дровней 26, хомутовъ посконныхъ 45, дугъ 205, оборотей 411, возжей 822, лопать 411, мѣшковъ рогожныхъ 140, ведеръ 20 паръ, лубковъ 1505, дровъ 291 сажень.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Исканіе выхода.

Въ №№ 44 и 46 „Извѣстій по Казанской епархіи за 1906 г.“ было сообщено, что не будутъ приняты въ общеніе Казанскаго мужскаго духовнаго и епархіальнаго женскаго училищъ дѣти должниковъ, и опасность увольненія грозитъ болѣе 100 чел. только изъ одного послѣдняго.

Разумѣется, всѣмъ хорошо извѣстно, какое великое несчастье для родителей оставить безъ образованія и требуемаго вездѣ диплома своихъ дѣтей, которымъ предстоитъ нищенство: собственной земли нѣтъ, другихъ занятій тоже трудно пріискать; впрочемъ, за послѣднее время всѣми сознано, что образованіе для увеличенія производительности труда и улучшенія условій жизни нужно даже для крестьянъ и рабочихъ. Поэтому весьма необходимо поискать возможныхъ выходовъ изъ затруднительнаго положенія, грозящаго искалѣчить жизнь многихъ дѣтей бѣднаго духовенства, тѣмъ болѣе, что обѣднѣніе деревни изъ-за хроническихъ неуро-



жаевъ и ухудшеніе и осложненіе положенія сельскаго духовенства все увеличивается. Въдъ большинство крестьянъ не могутъ надлежаще обезпечить свое духовенство, а послѣднее— внести деньги за своихъ учащихся дѣтей не по злой волѣ и никакъ не изъ-за какихъ-либо предвзятыхъ цѣлей, а просто нѣтъ средствъ и найти ихъ негдѣ.

Помочь этому горю можно двумя способами: 1) удешевленіемъ содержанія воспитаниковъ, а особенно воспитанницъ и 2) разрѣшеніемъ держать переходные экзамены съ домашней подготовкой.

Удешевленіе содержанія, въ силу необходимости, можно достигнуть при помощи упрощенія стола и экономіи въ одеждѣ и обуви; въдъ ни для кого не тайна, что многіе изъ сельскаго духовенства живутъ на одномъ хлѣбѣ и чаѣ. На этой почвѣ создаются даже семейные разлады: привыкшая къ хорошему городскому столу (съ жаренымъ и пирожнымъ) и къ сравнительно богатой обстановкѣ въ епархіальномъ училищѣ воспитанница не удовлетворяется скудной пищей и бѣдной обстановкой у родителей, а родители недовольны ея требовательностью и разборчивостью. Подавляющее большинство духовенства, думается, ничего не имѣло бы противъ удешевленія и упрощенія содержанія учащихся; это дало бы желательное пониженіе платы за своекоштныхъ, а на епархіальныя средства можно бы увеличить число стипендій. До сего времени сироты-дѣвочки живутъ на стипендіяхъ почти по-барски, чтобы, по окончаніи курса, почувствовать всю безпомощность своего существованія. Въдъ даже при пуступленіи въ учительницы церк.-прих. шволы на 120—180 руб. годового жалованья нужно весьма умѣло и экономно жить, чтобы быть сытымъ и одѣтымъ. Нынѣ наблюдается весьма печальное явленіе, что многіямышленные дѣвочки духовенства изъ-за сравнительной дороговизны содержанія остаются безъ образованія лишь потому, что у нихъ, къ несчастью родители живы, но живутъ въ бѣдныхъ приходахъ. Ужасно— печальная логика жизни!

Не менѣе желательно разрѣшеніе держать переходные экзамены съ домашней подготовкой. Въ 1904 году на съѣздѣ о.о. благочинныхъ имѣлось сужденіе по этому вопросу и было постановлено ходатайствовать о такомъ разрѣшеніи; но ходатайство было отклонено. Въ настоящее время не

только недостатокъ штатныхъ вакансій является препятствіемъ къ образованію дѣтей, а главнымъ образомъ недостатокъ средствъ на содержаніе дѣтей въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; вѣдь радъ бы содѣйствовать расширенію существующаго, или открытію второго епархіальнаго женск. училища, радъ бы содержать дѣтей въ общежитіяхъ, да средствъ не достаетъ, которыхъ едва хватаетъ на скудное содержаніе себя, семейства дома; напр. нами съ псаломщикомъ въ 1906 г. получено всего жалованья,  $\frac{1}{10}$  по билетамъ вѣчнаго вклада, доходовъ отъ требоисправленій и отъ земли 531 р. 26 к., а у обоихъ 14 чел. семья. Шататься съ мѣста на мѣсто—для себя и для дѣла ущербъ. Опасеніе, что при домашней подготовкѣ пострадаетъ воспитательная сторона, разсѣивается педагогической аксіомой: „школа учитъ, а семья воспитываетъ“. Дѣйствительность подтверждаетъ это. На возраженіе, что духовенство не имѣетъ возможности готовить своихъ дѣтей дома, сама жизнь отвѣчаетъ: выбирай любое—или подтягивайся самъ и подготавливай дѣтей, или оставляй ихъ несчастными. Естественное желаніе блага своимъ дѣтямъ побудитъ не спать ночей, чтобы возстановить и пополнить свои познанія и подготовить своихъ дѣтей; а такъ какъ „нѣтъ худа безъ добра“, то въ данномъ случаѣ получится польза не только для дѣтей, но и для самихъ родителей; послѣдніе, занявшись самообразованіемъ, устранять основанія къ укороамъ по адресу духовенства въ недостаточномъ образованіи, что въ переживаемое трудное и смутное время весьма необходимо.

Настоящая замѣтка, конечно, не претендуетъ на полную компетентность, а имѣетъ въ виду лишь поднять этотъ громадной важности неотложный вопросъ для обсуждения, хотя бы на страницахъ настоящаго епархіальнаго органа, чтобы затѣмъ возбудить соответствующее ходатайство. Теперь это вполне умѣстно и своевременно въ виду внесенія въ Св. Синодъ и на разсмотрѣніе Церковнаго Собора вопроса о реформѣ духовной школы. Быть можетъ, подъ вліяніемъ желаній и просьбъ духовенства, будетъ разрѣшено держать экзамены экстернамъ и такимъ образомъ найдутся новые способы и средства для обученія дѣтей бѣдныхъ и много-семейныхъ родителей изъ духовенства.

Священникъ *Алексій Кулясовъ*.

## Нужны ли депутаты при выборныхъ благочинныхъ.

Въ статьѣ „Мечты и дѣйствительность“, напечатанной въ 38 номерѣ „Церковно-Общественной Жизни“, за 1906 г. г. Соборянинъ горько сѣтуеъ по поводу замѣны епархіальнаго сѣзда изъ о.о. депутатовъ отъ Казанскаго духовенства сѣздомъ изъ о.о. благочинныхъ. Г. Соборянинъ почему то думаетъ, что „избирая кандидатовъ на должность благочиннаго, духовенство имѣло въ виду только ихъ административную подготовленность (?) къ этой должности, но вовсе не смотрѣло на нихъ, какъ на желательныхъ своихъ представителей на епархіальномъ сѣздѣ“ (1257 стр.) Сколько мнѣ помнится, на прошлогоднемъ епархіальномъ сѣздѣ о.о. депутатовъ вовсе не было выражено мысли, что административная подготовленность бывшихъ благочинныхъ была слаба, а потому-де и слѣдовало предоставить право духовенству выбирать изъ своей среды болѣе лучшихъ администраторовъ. Напротивъ, въ замѣнѣ старыхъ благочинныхъ выборными, была выражена совсѣмъ обратная мысль: нѣкоторые изъ прежнихъ благочинныхъ, по мнѣнію сѣзда, были не достаточно, а даже сверхъ-административны и, какъ начальники, чуждались меньшихъ братьевъ, а отсюда и понадобилось, чтобы о.о. благочинные имѣли побольше души, чтобы для духовенства своихъ округовъ они являлись не требовательными начальниками, а опытными руководителями, старшими отзывчивыми братьями, т. е. точно такими же, какими являлись и избранные о.о. депутаты. Последніе, такимъ образомъ, развивая на сѣздѣ идею о выборномъ началѣ для благочинныхъ, тѣмъ самымъ какъ бы уничтожали сами себя. Будутъ-де у васъ, отцы—братья, новые, выбранные вами отцы благочинные болѣе отзывчивые къ вашимъ нуждамъ, будутъ они и стараться за васъ, а наша пѣсня спѣта, не поминайте насъ лихомъ. Поэтому то, при настоящемъ выборномъ началѣ для благочинныхъ, мнѣ думается, не должно быть никакихъ депутатовъ.

Новоизбранному о.о. благочинному, какъ своему ходатаю и рачителю, извѣстный округъ духовенства поручаетъ постоять на епархіальномъ сѣздѣ за санкціонированные на благочинническомъ собраніи вопросы. Новый благочинный

съ рядомъ намѣченныхъ современныхъ живыхъ вопросовъ отправляется на сѣздъ, и вдругъ его останавливаютъ, говорятъ, что на епархіальномъ сѣздѣ ему дѣлать нечего, что туда ѣхать долженъ не онъ, а депутаты, которые-де лучше могутъ постоять за интересы духовенства. Такія опасенія за новыхъ благочинныхъ со стороны депутатскихъ защитниковъ во всякомъ случаѣ произвольны, и ничего, кромѣ смуты, въ нашу среду не вносятъ. Былъ, наприм., такой случай 31 августа сѣхалось духовенство К-го уѣзда 2-го округа на собраніе, предложило нѣсколько вопросовъ изъ церковно-приходской практики и поручило прелставить эти вопросы на обсужденіе епархіальнаго сѣзда черезъ своего благочиннаго, избраннаго ими единогласно; все было чинъ-чиномъ, не прибылъ только одинъ священникъ о. №. Хотѣли было уже и закончить собраніе, какъ вдругъ является о. № съ номеромъ „Казанскаго телеграфа“ въ рукахъ и начинаетъ вычитывать, что о.о. благочинные есть талько административныя лица и никакъ не могутъ быть выразителями требованій духовенства на епарх. сѣздѣ, и что на это способны только одни о.о. депутаты и никто другой.

— А вѣдь въ самомъ дѣлѣ такъ, недаромъ нѣкоторые прогрессивные казанскіе священники постановили не уполномочивать на сѣздъ своихъ благочинныхъ, — согласилось духовенство сказаннаго округа и тоже рѣшило не уполномочивать на епрх. сѣздъ своего благочиннаго. Ну, какъ назвать такое дѣйствіе этого округа, какъ не кукольной комедіей. До пріѣзда отца съ „Телеграфомъ“ въ рукахъ на собраніи никому и въ голову не приходило, что округъ имѣетъ дѣло не со старшимъ своимъ братомъ, а съ какимъ то консисторскимъ чиновникомъ, и вотъ, узнавъ это изъ газеты, весь округъ сталъ обѣими руками отрещиваться отъ своего повѣреннаго, который, благодаря неосновательной газетной статьѣ, изъ настоящаго рачительнаго о. благочиннаго превратился въ глазахъ духовенства въ фальшиваго бюрократа.

Авторъ газетной статьи, по какому то недоразумѣнію, новыхъ благочинныхъ подвелъ подъ мѣрку старыхъ, а нѣкоторые казанскіе іереи это и подхватили, подъ ихъ тонъ заплѣли сельскіе и пошла писать епархія. По здравому же разсужденію благочинническій округъ долженъ довѣриться

кому нибуть одному, или депутату, или благочинному, а если онъ будетъ имѣть перваго для выраженія запросовъ изъ ц.-приходской практики, а втораго для какой то канцелярской обстановки, то выборное начало благочинныхъ теряетъ всякій мыслъ. Допустимъ, что депутатъ проведетъ на епарх. съѣздѣ лишь въ угоду своему клиенту-округу извѣстный вопросъ и если это округу будетъ по душѣ, то можетъ ли противиться этому одинъ благочинный? Нѣтъ, во всякомъ случаѣ и онъ будетъ солидарнымъ съ округомъ и депутатомъ, а если онъ останется при особомъ мнѣнн, то напередъ можно сказать, что ему болѣе трехъ лѣтъ въ благочинныхъ не служить,—округъ выберетъ другаго. И благочинный—депутатъ можетъ и долженъ быть выразителемъ мыслей своего округа на епархіальномъ съѣздѣ. Иначе ему тоже не быть благочиннымъ болѣе 3-хъ лѣтъ.

Теперь спрашивается, что если и благочинные, и депутаты являются одними и тѣми же выразителями однихъ и тѣхъ же духовныхъ вопросовъ, то стоитъ ли и гнаться за депутатами; не лучше ли имъ безъ спора уступить свое мѣсто такимъ же, какъ они, избраннымъ округами лицамъ, каковыми являются новые о.о. благочинные? Тогда и духовенство не будетъ раздваиваться, да и прогонныя деньги отъ депутатскихъ разѣздовъ останутся въ церковныхъ ящикахъ.

Вѣрно, что кое кому весьма жаль о.о. депутатовъ, цѣню ихъ искреннія слезы, но думаю, что уже время и, такъ называемымъ, прогрессивнымъ органамъ печати забыть это горе, время оставить въ покоѣ и безъ того сбитое съ толку сельское духовенство. (Оно нуждается въ братской нравственной поддержкѣ и серьезномъ руководствѣ, а не въ раздорѣ, поселяемомъ всякими наускиваніями. Редакція).

Свящ. В. В.

## Епархіальная хроника.

### Архіерейскія служенія.

Декабря 3-го. Воскресеніе. Недѣля 29-я по Пятидесятницѣ. Въ кафедральномъ соборѣ Архіепископомъ Димитріемъ совершена литургія, въ сослуженіи ректора Семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Андрея, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюда-

теля церковно приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Θεодоровскаго монастыря Павломъ Аѳонскимъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* объ умиротвореніи волненій въ Россіи; въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Θεодоровнѣ и Маріи Θεодоровнѣ, Цесаревичу Наслѣднику и Великому Князю Алексѣю Николаевичу, Великому Князю Андрею Владимировичу (ради Его тезоименитства 30 ноября) и всему Царствующему Дому.

*Декабря 4 го.* Понедѣльникъ. Св. великомученицы Варвары и преп. Іоанна Дамаскина. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, священника, что въ Екатерининской церкви въ Казанской Общинѣ Краснаго Креста, Николая Мудрова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. Послѣ 1-й каѳизмы Пресвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* св. великомученицѣ Варварѣ. *Литургія* совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Пресвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, (по случаю храмоваго праздника въ честь св. велик. Варвары), въ сослуженіи архимандритовъ Андрея и Варсонофія, іеромонаховъ Германа, Гаврііла и Арсенія. На литургію былъ рукоположенъ въ *іеродіакона* монахъ Михайло-Архангельскаго Черемисскаго монастыря (законоучитель тамошней второклассной школы) Серапіонъ. — *Проповѣдь* была произнесена студентомъ духовной Академіи Александромъ Маливинымъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* со. Великомуученицѣ Варварѣ (предъ ея мѣсто-чтимымъ образомъ) съ прочтеніемъ ей молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Пѣли два хора—монастырскій (на правомъ влоросѣ) и слушатели миссіонерскихъ храмовъ.

*Декабря 5 го.* Вторникъ. Преставленіе иже во святыхъ Гурія; перваго Архіепископа Казанскаго. *Всенощное бдѣніе* Архіепископомъ Димитріемъ было отправлено въ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи архимандритовъ Михаила (ректора духовной семинаріи). Ексакустоіана. Андрея и Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, прото-



іерея Александра Миропольскаго, ключаря священника Василия Богоявленскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и іеромонаха Гавріила. Послѣ поліелея Преосвященнымъ прочтенъ былъ *акаѳистъ* святителю Гурію. Каноны были читаны священникомъ Петромъ Рождественскимъ. *Литургія* въ томъ же соборѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ Преосвященнымъ Никодимомъ Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ и Митрофаномъ Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ Михаила, Екзакустодіана Андрея и Варсонофія Инспектора Академіи, протоіерея Николая Виноградова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, протоіерея Александра Миропольскаго и іеромонаха Гавріила— *Проповѣдь* была произнесена кафедральнымъ протоіереемъ Андреемъ Ябловымъ. Послѣ литургіи у раки святителя Гурія былъ отслуженъ *молебень* ему съ прочтеніемъ молитвы и провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Въ церкви св. Гурія въ Казанской крещено-татарской школѣ *всенощная и литургія* были совершены Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ (ректоромъ духовной Академіи), въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, законоучителя окружного училища духовнаго вѣдомства священника Михаила Источникова; законоучителя иородческой семинаріи священника Михаила Нефедьева, законоучителя татарско-крещенской школы священника Тимофея Егорова. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ свят. Гурію. *Проповѣдь* сказалъ Преосвященный Алексій.

*Декабря 6 го.* Среда Св. Николая чудотворца, архіепископа Мирликійскаго. *Всенощное бдѣніе* въ кафедральномъ соборѣ было отправлено Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблового, ключаря священника Василия Богоявленскаго, іеромонаховъ Арсенія, Палладія Мортирія. По поліелеѣ Преосвященнымъ былъ прочитанъ *акаѳистъ* святителю Николаю. *Литургія* въ томъ же соборѣ была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ, съ тѣми же сослужащими. На литургіи были рукоположены во священника къ Христорожественской церкви села Сахаровки Чистопольскаго уѣзда, діаконь церкви св. Гурія архіепископа Казанскаго с. Столбищъ Казанскаго уѣзда Леонидъ Гремячѣинъ и въ діакона къ Казанской церкви с. Ямашева Ядринскаго уѣзда пса-



ломщикъ с. Большіе Яуши Сергѣй Еремѣевъ. *Проповѣдь* была произнесена епархіальнымъ наблюдателемъ ц.-приходскихъ школъ протоіереемъ Павломъ Захарьевскимъ. Послѣ литургіи Преосвященными, въ сослуженіи городского духовенства былъ отправленъ *молебенъ* святителю Николаю; въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Феодоровнѣ и Маріи Феодоровнѣ, Цесаревичу, Наслѣднику, Великому Князю Алексѣю Николаевичу и Великимъ Князьямъ Николаю Константиновичу и Николаю Михайловичу и всему Царствующему Дому.

*Декабря 7-го. Четвергъ.* Въ кафедральномъ соборѣ послѣ литургіи Архіепископомъ Дмитріемъ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго и Павла Глезденѣва. былъ отслуженъ *молебенъ* святителю Гурію съ прочтеніемъ ему *акаѳиста*, послѣ 6-й пѣсни канона. Предъ окончаніемъ молебна Преосвященнымъ была прочитана молитва святителю Гурію.

### Лѣтопись и сводъ явленій, бывшихъ въ Россійской Имперіи въ 1906 году.

Для всеподданнѣйшаго **Государю Императору** поднесенія составляетъ современная лѣтопись, заключающая въ себѣ какъ бы **сводъ явленій, бывшихъ въ Россійской Имперіи въ 1906 году.**

**Первый томъ** будетъ заключать въ себѣ матеріалъ, относящійся къ проявленіямъ, въ которыхъ выразилось одно изъ теченій современной жизни Государства—**„Единеніе Царя съ народомъ“.**

Течение это, опредѣлившееся въ настоящее время съ несомнѣнною очевидностью несмотря на то, что заслонялось многими бурными событіями,—является однимъ изъ тѣхъ глубокихъ и сильныхъ,—значеніе котораго настолько велико, что вѣроятно вся переживаемая нынѣ эпоха, въ громадной степени, будетъ имъ характеризоваться.

Томъ этотъ буд-тъ заключать въ себѣ двѣ части:

Первая часть—обращенія **Государя Императора** къ народу и войскамъ,

Высочайше манифесты и граматы. Всемилостивѣйшія привѣтственныя слова и резолюціи.

Вторая часть—обращенія народа къ **Государю Императору.**

Всеподданнѣйшіе адреса и телеграммы; и перечень лицъ, обществъ и учреждений, повергавшихъ въ 1906 году **Его Императорскому Величеству** свои вѣрноподданническія чувства.

На основаніи этихъ свѣдѣній, представляющихъ собою какъ бы **историческій матеріалъ** даннаго времени, предпо-

лагается произвести, въ дополненіи къ части II, слѣдующія работы:

1) сдѣлать группировку всеподданѣйшихъ адресовъ и выборки изъ нихъ по опредѣленнымъ вопросамъ, что представитъ собою отдѣльные своды, опредѣляющіе какъ **тѣ событія, которыя были наиболѣе сильно восприняты народомъ**, такъ и отношеніе его къ даннымъ явленіямъ.

2) произвести изслѣдованіе по распредѣленію лицъ, повергавшихъ всеподданѣйшіе адреса: **по сословіямъ, профессіямъ**, а также по мѣстонахожденію:—**по губерніямъ и областямъ**, что дастъ возможность имѣть цифры, хотя приблизительно указывающія на политическое настроеніе населенія.

Изданіе это въ продажу на книжный рынокъ не поступитъ и будетъ печататься лишь въ самомъ незначительномъ числѣ экземпляровъ, исключительно только для лицъ опредѣленнаго служебнаго и соціальнаго положенія, пожелавшихъ имѣть этотъ трудъ. Такимъ образомъ каждый экземпляръ будетъ какъ бы библиографическою рѣдкостью, и лица желающія сдѣлать его именнымъ, съ соответствующею надписью на первой страницѣ, (напримѣръ имя, отчество и фамилія владѣльца)—благоволятъ сообщить текстъ, который долженъ быть напечатанъ на дополнительномъ листѣ въ началѣ книги.

Стоимость означеннаго изданія въ настоящее время не представляется возможнымъ опредѣлить, такъ какъ расчетъ этотъ будетъ произведенъ на основаніи только дѣйствительныхъ расходовъ, сумма которыхъ можетъ выясниться лишь по окончаніи печатанія. Цѣна I тома будетъ приблизительно около 5—7 рублей. Печататься будетъ in octavo.

Сообщая объ изложенномъ, имѣю честь покорнѣе просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ извѣщеніи, угодно-ли Вамъ имѣть означенное изданіе.

Завѣдывающій изданіемъ Николай Семеновичъ *Постниковъ*.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Распоряженія епархіальнаго начальства. 33. Освященіе храма. 34. Свободныя мѣста. 34.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Р. Свіязскіи его святини. Прот. А. П. Яблокова. Исканіе выхода. Свящ. А. Кулясова. 43. Нужны ли депутаты при выборныхъ благочинныхъ. Свящ. В. В. 46. Епархіальная хроника (ахіер. служенія съ 3 по 7 дек. 1906 г.). 48. Объявленіе о лѣтописи соврѣменныхъ событій 51.

Въ особомъ Приложеніи—Отчетъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанженскаго епарх. училища съ 1 сент. 1904 г. по 1 сент. 1905 г. стр. 1—16.

Редакторъ **И. Покровскій**.

Печатать дозволяется. Казань, 8 января 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Казань. Типо-лит. графія Императорскаго Университета.

## ОТЧЕТЪ

**о состояніи Попечительства о недостаточныхъ ученицахъ  
Казанскаго епархіальнаго женскаго училища за періодъ вре-  
мени отъ 1-го сентября 1904 года по 1-е сентября 1905 года.**

Съ 7 декабря 1897 года при Богородице-Рождественской церкви Казанскаго епархіальнаго женскаго училища существуетъ Попечительство о недостаточныхъ воспитанницахъ училища. Вызвано оно къ жизни матеріальной необеспеченностью епархіальнаго духовенства. Положеніе дѣтей-сиротъ болѣе или менѣе обеспечено: всѣ онѣ содержатся въ училищѣ на епархіальныя средства, получаемыя главнымъ образомъ изъ доходовъ епархіальнаго свѣчнаго завода. Дѣти многосемейныхъ священниковъ, дьяконовъ и особенно псаломщиковъ оказываются иногда въ худшемъ положеніи, чѣмъ сироты, такъ какъ родители, частью вслѣдствіе скудости церковныхъ доходовъ, или по причинѣ разныхъ стихійныхъ бѣдствій (градобитіе, засуха — отсюда неурожай хлѣба, пожары) бывають не въ состояніи платить деньги за содержаніе дѣтей въ училищномъ общежитіи. На помощь такимъ родителямъ является попечительство, состоящее подъ непосредственнымъ покровительствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго.

Дѣлами Попечительство завѣдуетъ Правленіе, состоящее изъ 5-ти непремѣнныхъ членовъ: предсѣдателя Совѣта училища, протоіерея І. Горизонтова, начальницы училища

Ае. Федоровой, инспектора классовъ, священника Н Владимірскаго, почегнаго блюстителя и старосты училищной церкви и пяти членовъ Попечительства, избираемыхъ общимъ собраніемъ. Въ составѣ выборныхъ членовъ Правленія находились: Тайный Совѣтникъ Н. А. Ридманъ (онъ же товарищъ предсѣдателя), Статскій Совѣтникъ Т. О. Орловъ, протоіерей М. В. Бажановъ, священникъ П. М. Руфимскій и М. И. Добромысловъ; кандидатами къ нимъ были: И. А. Невзоровъ и И. В. Альфонсовъ. Членами ревизіонной коммисіи состояли: протоіерей С. Д. Городецкій и священникъ П. М. Руфимскій.

Въ отчетномъ году предсѣдателемъ Правленія попечительства состоялъ протоіерей І. Т. Горизонтовъ, предсѣдатель Совѣта училища, обязанности казначея исполняла начальница училища А. С. Федорова, а дѣлопроизводителемъ былъ М. И. Добромысловъ, учитель пѣнія и дѣлопроизводитель Совѣта училища.

Средства для удовлетворенія своихъ нуждъ въ отчетномъ году какъ и за всѣ прошедшіе годы, попечительство получало отъ пожизненныхъ, почетныхъ и дѣйствительныхъ своихъ членовъ, а также отъ разнаго состоянія и званія лицъ, вносившихъ ежегодный установленный членскій взносъ или же дѣлавшихъ посильныя попечительства.

1) Почившими бывшими членами было внесено:

а) *Почетными:*

Казанскимъ купцомъ А. В. Тихомировымъ . . . 100 руб.  
Вдовой маіора А. П. Еропкиной . . . 100 руб.  
Казанскимъ купцомъ П. Ф. Горбуновымъ . . . 170 руб.

в) *Пожизненными:*

Протоіереемъ Н. М. Варушкинымъ . . . 255 руб.

2) Нынѣ благополучно здравствующими членами внесено:

а) *Почетными:*

	Въ прежніе годы.	Въ отчет- номъ году.
	РУБ. К.	РУБ. К.
Высокопреосвященнѣйшимъ Дмитріемъ Архі- епископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ. . . . .	200 —	100 —
Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архі- епископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ. . . . .	635 —	— —
Преосвященнѣйшимъ Алексіемъ, епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ. . . . .	39 —	100 —
Вдовой потомственного почетнаго гражданина Е. А. Кривоносовой . . . . .	100 —	— —
Протоіереемъ Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. . . . .	300 —	— —
Статскимъ совѣтникомъ Т. Ѳ. Орловымъ. . . . .	496 24	20 —
Статскимъ совѣтникомъ И. И. Головщицо- вымъ . . . . .	150 —	— —
Потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ В. И. Заусайловымъ. . . . .	100 —	— —
Казанскимъ купцомъ А. С. Смоленцовымъ . . . . .	135 —	— —
Казанскимъ купцомъ Н. А. Колобовымъ . . . . .	105 —	— —

*Примѣчаніе:* Постановленіемъ общаго собранія членовъ Попечительства 8 сентября 1904 года, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, избранъ почетнымъ членомъ онаго преподаватель училища Ив. Вас. Альфонсовъ, оказавшій Попечительству особыя услуги двукратнымъ прочтеніемъ публичныхъ лекцій, давшихъ Попечительству чистаго сбора 492 руб. 20 коп.

б) *По жизненными:*

Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ П. В. Знаменскимъ . . . . .	142 50	15 —
Статскимъ совѣтникомъ А. П. Рѣпьевымъ . . . . .	58 —	— —
Протоіереемъ С. Д. Городецкимъ . . . . .	50 —	— —
Священникомъ Порф. М. Руфимскимъ. . . . .	56 —	— —
Казанскимъ купцомъ И. И. Базаповымъ . . . . .	75 —	— —
Спасскимъ купцомъ Г. А. Улитинымъ. . . . .	50 —	— —
Спасскимъ купцомъ Ѳ. М. Журинымъ. . . . .	50 —	— —

в) Действительными членами и членами-сотрудниками:

РУБ. К. РУБ. К.

I. Пресвященными Архипастырями:

Анастасіемъ, епископомъ Олонецкимъ † . . . . .	10	—	—
Антоніемъ, епископомъ Волынскимъ . . . . .	35	—	—
Іоанномъ, епископомъ Пермскимъ † . . . . .	20	—	—
Іоанномъ, епископомъ Полтавскимъ . . . . .	10	—	10

II. О.о. архимандритами:

Кирилломъ, въ Бозѣ почившимъ ректоромъ Астраханской духовной семинаріи . . . . .	5	—	—
О. Андреемъ . . . . .	5	—	—
О. Митрофаномъ . . . . .	8	—	—
О. Ексакустодіаномъ . . . . .	5	—	—

III. О.о. протоіереями:

Бажановымъ М. В. . . . .	18	—	3
Братолюбовымъ В. С. . . . .	20	—	3
Васильевскимъ А. П. . . . .	8	—	2
Васильевымъ І. В. . . . .	2	—	—
Виноградовымъ Н. П. . . . .	13	—	—
Воздвиженскимъ П. И. . . . .	3	—	—
Воскресенскимъ А. П. . . . .	2	—	—
Владимірскимъ А. П. . . . .	11	—	25
Горизонтовымъ І. Т. . . . .	25	—	5
Захарьевскимъ П. И. . . . .	15	—	2
Зеленецкимъ А. Θ. . . . .	6	—	3
Маловымъ Е. А. . . . .	29	—	3
Павловскимъ Г. А. † . . . . .	19	—	—
Приклонскимъ В. В. . . . .	15	—	3
Ронгинскимъ С. Θ. † . . . . .	3	—	—
Сиріусовымъ І. В. † . . . . .	16	—	—
Скворцовымъ А. А. . . . .	5	—	—
Смирновымъ А. В. . . . .	3	—	—
Соколовымъ А. П. . . . .	5	—	—
Черкасовымъ І. Ф. . . . .	2	—	2
Яблоковымъ А. П. . . . .	5	—	—

IV. Игуменіей Серафимой . . . . . 10 — —

V. О.о. іеромонахами:

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Германомъ . . . . .	2	—	—	—
Иннокентіемъ . . . . .	3	—	—	—
Меодіемъ . . . . .	2	—	—	—

VI. Священниками:

Александровымъ Ѳ. К. . . . .	1	—	—	—
Ардатскимъ А. Ѳ. . . . .	8	—	—	—
Аѳонскимъ П. П. . . . .	12	—	3	—
Барановымъ В. С. . . . .	2	—	—	—
Богословскимъ Г. К. . . . .	24	—	3	—
Благовѣщенскимъ А. Г. . . . .	6	—	—	—
Богоявленскимъ И. М. . . . .	2	—	—	—
Брежневымъ П. П. . . . .	4	—	—	—
Буртасовскимъ П. В. . . . .	1	—	—	—
Боголюбовымъ Н. А. . . . .	5	—	—	—
Бѣлокуровымъ А. И. . . . .	11	—	—	—
Бѣлокуровымъ П. С. . . . .	2	—	—	—
Васильевымъ І. В. . . . .	2	—	—	—
Васильевымъ П. В. . . . .	3	—	—	—
Васюковымъ В. С. . . . .	1	—	—	—
Вишневецкимъ А. П. . . . .	4	—	—	—
Владимірскимъ К. И (нынѣ протоіереемъ)	4	—	—	—
Владимірскимъ Н. А. . . . .	46	—	5	—
Воздвиженскимъ С. И. . . . .	1	—	—	—
Воскресевскимъ А. А. . . . .	7	—	—	—
Голубевымъ П. Н. . . . .	1	—	—	—
Гранскимъ М. А. . . . .	2	—	—	—
Грековымъ В. И. . . . .	1	—	—	—
Гремячкинымъ С. Г. . . . .	2	—	—	—
Григорьевымъ М. С. . . . .	2	—	—	—
Грозовымъ И. Е. . . . .	1	—	—	—
Дезидерьевымъ Г. И. . . . .	1	—	—	—
Дмитріевымъ С. В. . . . .	2	—	—	—
Доброправовымъ А. П. . . . .	1	—	—	—
Евтроповымъ А. М. . . . .	1	—	—	—
Журавлевымъ В. І. . . . .	1	—	—	—
Запольскимъ П. А. . . . .	2	—	—	—
Иваницкимъ Н. Н. . . . .	2	—	—	—



	РУБ. К.	РУБ. К.
Ивановымъ М. П. . . . .	4 —	1 50
Ивановымъ О. П. . . . .	2 —	—
Измайловымъ П. П. . . . .	2 50	—
Источниковымъ М. К. . . . .	13 —	2 —
Ювлевымъ Н. В. . . . .	4 —	—
Казанскимъ Гл. И. . . . .	6 —	—
Казанцевымъ С. М. . . . .	9 —	—
Кармальскимъ М. М. . . . .	—	2 —
Карчевскимъ Н. Г. . . . .	2 —	—
Карчевскимъ П. Г. . . . .	2 —	—
Кибяковымъ В. Е. . . . .	1 —	—
Корнетовымъ А. Н. . . . .	2 —	—
Кошурниковымъ В. В. . . . .	3 —	—
Красноперовымъ В. Г. . . . .	4 —	—
Крестниковымъ Н. М. . . . .	6 —	—
Крылаевымъ Н. Е. . . . .	1 —	—
Лавинскимъ Н. М. . . . .	2 —	—
Львовымъ А. С. . . . .	1 —	—
Любимовымъ Н. А. † . . . . .	16 —	—
Любимовымъ П. П. . . . .	2 —	—
Лебедевымъ Ѡ. И. . . . .	2 —	—
Макарьевскимъ П. В. . . . .	1 —	—
Мансуровымъ М. М. . . . .	3 —	—
Матвѣевскимъ П. М. . . . .	1 —	—
Меньшиковымъ М. С. . . . .	8 —	—
Милоновымъ А. П. . . . .	2 —	—
Михайловымъ, А. Ѡ. . . . .	3 —	—
Монастырскимъ П. И. . . . .	1 —	—
Назаровымъ Т. Н. . . . .	4 —	—
Некрасовымъ В. М. . . . .	1 —	—
Никольскимъ В. С. . . . .	3 —	—
Орловымъ М. М. . . . .	2 —	—
Павловскимъ А. В. . . . .	6 —	2 —
Павловскимъ П. В. . . . .	2 —	—
Петропавловскимъ Г. П. . . . .	1 —	—
Преображенскимъ І. П. . . . .	1 —	—
Разумовскимъ Ѡ. И. . . . .	1 —	—
Рапидовымъ П. И. . . . .	2 —	—
Румянцевымъ А. Т. . . . .	2 —	—

РУБ. К. РУЧ. К.

Русановымъ В. Г. . . . .	2	—	—
Руфимскимъ П. М. . . . .	14	—	—
Руфимскимъ Петр. М. . . . .	—	5	—
Сельскимъ Н. Д. . . . .	11	—	—
Сердобольскимъ Н. А. . . . .	6	—	—
Симоновымъ Ѡ. А. . . . .	1	—	—
Смирновымъ А. Я. . . . .	1	—	—
Смирновымъ І. Я. . . . .	3	—	2
Смирновымъ В. В. . . . .	1	—	—
Смирновымъ А. И. . . . .	2	—	—
Соколовымъ А. Н. . . . .	1	—	—
Сосунцовымъ Е. Ѡ. . . . .	—	3	—
Сперанскимъ А. С. . . . .	2	—	—
Ставропольскимъ Ѡ. А. . . . .	2	3	—
Талызинымъ П. А. . . . .	22	—	2
Талантовымъ М. . . . .	2	—	—
Танкѣевскимъ М. В. . . . .	1	—	—
Тихомировымъ К. В. . . . .	1	—	—
Тихомировымъ И. Н. . . . .	3	—	—
Троицкимъ П. Т. . . . .	2	—	—
Филипповымъ Е. Ф. . . . .	1	—	—
Филипповымъ П. Ф. . . . .	2	—	—
Фортуновымъ В. Я. . . . .	3	—	3
Ходяшевымъ Х. А. . . . .	1	—	—
Чижовымъ Н. И. . . . .	3	—	—
Шабановымъ А. Д. . . . .	2	—	—
Шумиловымъ А. Х. . . . .	1	—	—
Раевымъ И. В. . . . .	1	—	—
Эминентовымъ Н. И. . . . .	2	—	—
Ѡедоровымъ Н. . . . .	6	—	—
Ястребовымъ Ѡ. А. . . . .	1	—	—

VII. О.о. Діаконами:

Бѣляевымъ А. И. . . . .	6	—	—
Гурылевымъ М. С. . . . .	1	—	—
Денисовымъ С. К. . . . .	2	—	—
Лазаревымъ С. Л. . . . .	1	—	—
Лепидовымъ Ѡ. И. . . . .	2	—	—
Преображенскимъ . . . . .	2	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Соколовымъ А. П. . . . .	3	—	—	—
Терпигорьевымъ М. І. . . . .	6	—	—	—
Царевскимъ В. И. . . . .	1	—	—	—
— VIII. Псаломщиками:				
Николаевымъ Е. С. . . . .	1	—	—	—
Псалтыревскимъ Г. І. . . . .	1	—	—	—
— IX. Прочими лицами:				
Агатицкой С. П. . . . .	3	—	—	—
Альфonsoвымъ И. В. . . . .	21	—	—	—
Арефьевымъ М. А. . . . .	3	—	—	—
Аристарховой А. А. . . . .	2	—	—	—
Аристовской . . . . .	—	—	3	—
Афонасьевой М. А. . . . .	2	—	—	—
Бабочкинымъ . . . . .	3	—	—	—
Бернадскимъ . . . . .	3	—	—	—
Благовѣщенской Н. . . . .	—	—	2	—
Богословскимъ В. И. . . . .	17	—	2	—
Брянцевой А. П. . . . .	20	—	2	—
Бѣлокуровой К. А. . . . .	6	—	—	—
Бѣляевой З. В. . . . .	25	—	—	—
Бѣляевой А. Д. . . . .	15	—	—	—
Васильевой Е. Н. . . . .	10	—	—	—
Виноградовой Р. Н. . . . .	9	—	—	—
Витевскимъ Г. В. . . . .	6	—	3	—
Витевской С. П. . . . .	2	—	—	—
Вишневской Е. А. . . . .	4	—	—	—
Владимірской Н. Ф. . . . .	4	—	1	—
Волковымъ А. К. . . . .	12	—	—	—
Воскресенскимъ С. . . . .	2	—	—	—
Галкинымъ Врасскимъ Н. Н. . . . .	10	—	—	—
Говоровымъ А. В. . . . .	3	—	—	—
Горномъ А. Ю. . . . .	2	—	—	—
Горталовымъ Н. К. . . . .	2	—	—	—
Григорьевымъ С. А. . . . .	3	—	—	—
Гурылевой Л. . . . .	2	—	—	—
Добросмысловымъ М. И. . . . .	2	—	2	—
Доброхотовой А. И. . . . .	1	—	—	—
Дружининой А. В. . . . .	5	—	—	—

	РУБ. Б.	РУБ. К.
Дубровиной П. А.	2	—
Дьяконовымъ А. А.	26	—
Дьяченко С. В.	10	—
Журавлевымъ З. В.	9	—
Заусайловой А. В.	3	—
Заусайловой С. К.	3	—
Зининой Е. I.	10	—
Злобинымъ И. А.	2	—
Знаменской А. М.	50	10
Ивановской М. Н.	3	—
Ивановскимъ Н. И.	3	—
Износковой Е. А.	3	—
Износковымъ И. А.	3	—
Кадыгробовой А. З.	8	—
Кадыгробовымъ А. А.	8	—
Казанской Е. В.	2	—
Каменской А. М.	25	—
Кафаровымъ Н. Н.	13	—
Керенскимъ В. А.	10	2
Красновой Н. И.	2	—
Красновымъ И. К.	8	—
Кудряшевымъ И. Н.	7 50	—
Лебедевымъ Н. А.	14	—
Лебедевой К. И.	1	—
Лебедевой А. О.	—	3
Левченко А. I.	5	—
Ложкинымъ В. В.	7	—
Ложкинымъ П. М.	13	—
Лукинымъ П. К.	2	—
Любимовымъ А. М.	10	—
Маловой А. А.	18	2
Мельшиковой М. Н.	7	—
Михайловой М. С.	4	3
Моревымъ И. С.	3	—
Мочаловымъ И. К.	25	—
Муратовскимъ В. М.	3	—
Муратовскимъ В.	1	—
Ивановскимъ Н. И.	3	—
Нарбековымъ В. А.	2	—

			РУБ. К.	РУБ. К.
Нарбековой Н. П.			5	—
Накладовой А.			2	—
Невзоровой М. В.			2	—
Невзоровымъ И. А.			12	—
Николаевой А. А.			7	—
Николаевымъ А. М.			6	—
Николаевой Н. К.			3	—
Овчинниковымъ А. Θ.			10	—
Павловымъ К. П.			145	—
Переверзевой Н. Н.			2	—
Платоновымъ Е. С.			5	—
Платоновымъ И. С.			25	—
Полосухиной А. I.			41	—
Полосухинимъ Н. П.			10	—
Полтарацкимъ П. Л.			10	—
Пономаревой П. А.			2	—
Поповымъ В. А.			5	—
Перовымъ И. С.			6	—
Потѣхинимъ А. Н.			2	—
Преображенской А. Л.			1	2
Пызиной .			15	5
Ридманомъ Н. А.			49	—
Ронгинской В. В.			2	—
Рудольской Е.			—	2
Рудявской Л. А.			6	—
Рудковскимъ С. С.			2	—
Самойловичемъ И. С.			11	—
Сапожниковымъ М. Ф.			10	—
Сельской А. Д.			3	2
Семеновымъ А. С.			3	—
Сергѣевымъ Т. А.			60	10
Смирновымъ В. М.			4	—
Смирновымъ А. Д.			16	—
Смѣльницкой В. В.			3	—
Случевскимъ И. П.			12	2
Соколовой М. И.			5	—
Софотеровой К. А.			5	—
Спасскимъ И. И.			2	—
Сперанской В. И.			1	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Спѣшковымъ С. Ѳ.	5	—	—	—
Стальвинской В. В.	3	—	—	—
Стройковой А. Е.	—	—	5	—
Суворовой А.	2	—	—	—
Сушенцовымъ П. М.	10	—	—	—
Тальзинимъ Г. А.	7	—	—	—
Тихвинской Анной.	—	—	1	—
Тринитатовой М. А.	12	—	2	—
Троицкой Ф. А.	2	—	—	—
Троицкимъ Ѳ. П.	16	—	2	—
Увженинымъ В. А.	25	—	—	—
Флериной А. П.	2	—	—	—
Харламповичемъ К. В.	15	—	2	—
Царегородцевымъ А. Е.	17	—	3	—
Целерицкой В. А.	1	—	—	—
Чаусовымъ . . . . .	2	—	—	—
Чернояровымъ Д. П.	10	—	—	—
Шабановой А. В.	3	—	—	—
Шабановымъ С. В.	8	—	—	—
Щербачевымъ А. В.	5	—	—	—
Щетинкинымъ П. П.	10	—	—	—
Юрасовымъ В. К.	6	—	2	—
Ястребовой А. Е.	3	—	—	—
Ястребовой З. Ѳ.	1	—	—	—
Яхонтовымъ В. А.	2	—	—	—
Ѳедоровой А. С.	18	—	3	—
Ѳедоровой Е. Н.	10	—	2	—
Ѳедоровымъ Т. К.	25	—	—	—

Х. Пожертвованій, собранныхъ о.о. благочинными, поступило:

Отъ благочиннаго 1-го округа, Казанск. уѣзда, протоіерея І. Черкасова . . . . .	27 50	30	—
2-го округа Казанскаго уѣзда, протоіерея Руженцева П. . . . .	8 48	25 35	—
2-го округа г. Казани, священника П. Руффинскаго . . . . .	48 65	—	—
3-го округа Казанскаго уѣзда священника П. Измайлова . . . . .	25 15	—	—

	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Протоіеря Козмодемьянскихъ градскихъ церквей Боголюбова А. . . . .	5	35	—	—
2-го округа Козмодемьянскаго уѣзда, священника Добросмылова А. . . . .	29	15	8	—
1-го округа Лаишевскаго уѣзда священника Орлова М. . . . .	46	59	24	—
2-го округа Лаишевскаго уѣзда, Свящ. М. Вознесенскаго . . . . .	5	1	6	30
3-го округа Лаишевскаго уѣзда, священника Сельскаго А. . . . .	19	60	—	—
1-го округа Мамадышскаго уѣзда протоіеря Миропольскаго А. . . . .	8	30	3	75
2-го округа Мамадышскаго уѣзда священника Добросмылова І. . . . .	7	80	4	23
1-го округа Свіяжскаго уѣзда, священника Ф. Романовскаго . . . . .	5	5	4	—
2-го округа Свіяжскаго уѣзда, священника Давыдова І. . . . .	13	35	8	60
3-го округа Свіяжскаго уѣзда, священника И. Матвѣевскаго. . . . .	18	25	10	55
1-го окр. Спасскаго у., протоіеря Леонова М.	12	85	6	—
2-го окр. Спасскаго у., священника Зефирова В.	18	42	9	17
3-го округа Спасскаго уѣзда, священника В. Разумовскаго . . . . .	26	4	46	50
2-го округа Тетюшскаго уѣзда священника Сперанскаго П. . . . .	10	76	6	10
1-го округа Тетюшскаго уѣзда, священника В. Казанскаго. . . . .	15	50	6	95
1-го округа Царевококшайскаго уѣзда священника Азановскаго П. . . . .	—	—	12	22
1-го округа Цивильскаго уѣзда, протоіеря Васильевскаго А. . . . .	17	25	14	90
2-го округа Цивильскаго уѣзда, священника Н. Аюнскаго . . . . .	28	40	14	—
1-го округа Чебоксарскаго уѣзда, протоіеря І. Барсова . . . . .	3	15	—	—
2-го округа Чебоксарскаго уѣзда протоіеря Дмитріева В. . . . .	17	60	16	—



	РУБ. К.	РУБ. К.
3-го округа Чебоксарскаго уѣзда протоіерея Вознесенскаго А. . . . .	26 50	— —
3-го округа Чебоксарскаго уѣзда, священника Иваницкаго Н. . . . .	— —	15 —
1-го округа Чистопольскаго уѣзда, протоіерея Пеньковскаго В. . . . .	32 66	8 —
1-го округа Чистопольскаго уѣзда священника А. Львова . . . . .	— —	9 30
2-го округа Чистопольскаго уѣзда священника Касаткина П. . . . .	37 75	16 40
3-го округа Чистопольскаго уѣзда, священника Лихачева В. . . . .	19 23	— —
4-го округа Чистопольскаго уѣзда, священника В. Прибыловскаго. . . . .	— —	4 70
1-го округа Ядринскаго уѣзда священника А. Кармальскаго . . . . .	8 75	3 80
2-го округа Ядринскаго уѣзда, священника Софроницкаго А. . . . .	49 60	26 95
2-го округа Царевококшайскаго уѣзда, священника К. Преображенскаго. . . . .	— —	4 41
XI. Отъ неизвѣстныхъ въ отчетномъ году поступило . . . . .	— —	15 60
XII. Высыпано изъ церковной кружки Попечительства . . . . .	— —	48 56
XIII. Получено процентовъ а) по книжкѣ сберегательной книжки . . . . .	— —	20 1
б) отъ отмѣна купоновъ процентныхъ бумагъ	— —	222 12 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
<b>Итого въ отчетномъ году на приходъ поступило</b>	<b>— —</b>	<b>1073 67<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

Въ означенной суммѣ заключается свидѣтельство 4% государственной ренты въ 100 руб., пожертвованное Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Таврическимъ.

*Примѣчаніе.* Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Дмитрій въ отеческомъ попеченіи о недостаточныхъ воспитанникахъ училища изъявилъ желаніе содержать одну изъ бѣдныхъ ученицъ на свой счетъ, почему въ отчетномъ году на означенной предметъ благоволилъ препроводить въ училищную кассу 105 руб. Всего въ отчетномъ году Правленіе Попечительства въ своемъ распоряже-

ни имѣло (за исключеніемъ вышеозначенныхъ 105 руб.) въ 1 сентября 1904 г. года сумму:

	РУБ.	К.
а) въ процентныхъ бумагахъ . . . . .	5800	—
б) наличными . . . . .	232	15
	<hr/>	
Итого.	6032	15

2) Поступившую въ отчетномъ году (съ 1 сентября 1904 по 1 сентября 1905 года) сумму:

а) Билетами . . . . .	100	—
б) Наличными . . . . .	973	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Итого.	1073	67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
	<hr/>	
Всего.	7105	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Изъ поступившей въ отчетномъ году (съ 1-го сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года) суммы израсходовано наличными деньгами:

1) Внесено въ Совѣтъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища въ уплату за содержаніе и обученіе воспитанницъ:

	РУБ.	КОП.
VI класса Виноградовой Людмилы . . . . .	15	—
VI класса Смѣловой Евгеніи . . . . .	25	—
V класса Балмасовой Евгеніи . . . . .	30	—
V класса Васильевой Анны . . . . .	30	—
V класса Вишневецкой Нины . . . . .	25	—
V класса Журавлевой Валентины . . . . .	10	—
V класса Котицкой Нины . . . . .	25	—
V класса Охотиной Маріи . . . . .	25	—
V класса Смѣловой Лидіи . . . . .	30	—
V класса Соколовой Надежды . . . . .	50	—
V класса Соколкиковой Валентины . . . . .	25	—
IV класса Воздвиженской Александры . . . . .	50	—
IV класса Воздвиженской Маріи . . . . .	65	—
IV класса Воздвиженской Юліи . . . . .	25	—
IV класса Далматовой Ольги . . . . .	35	—
III класса Далматовой Ольги . . . . .	15	—

	РУБ. КОП.
III класса Сагановой Анны . . . . .	30 —
III класса Царевской Нины . . . . .	55 —
III класса Балмасовой Анны . . . . .	20 —
III класса Охотиной Ольги . . . . .	50 —
II класса Виноградовой Анны . . . . .	25 —
II класса Конюховой Юліи . . . . .	35 —
II класса Турентиновой Валентины . . . . .	25 —
Итого.	720 —

2) Уплачено редакціи „Извѣстій по Казанской епархіи“ за напечатаніе отчета о состояніи Попечительства за седьмой годъ его существованія. 4 40

Всего въ отчетномъ году израсходовано. 724 40

За вычетомъ сего расхода къ 1 сентября 1905 года осталось:

а) билетами . . . . .	5900 —
в) наличными . . . . .	481 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого.	6381 42 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Въ заключеніе Правленіе Попечительства, принося глубокую благодарность почетнымъ, пожизненнымъ и дѣйствительнымъ членамъ, о.о. благочиннымъ и всѣмъ жертвователямъ, позволяетъ себѣ надѣяться, что они и впредь не оставятъ юное благотворительное учрежденіе своими жертвами, не только сами придутъ на помощь, но привлекутъ и другихъ лицъ. Вслѣдствіи все болѣе и болѣе возрастающаго изъ года въ годъ, — одновременно съ увеличеніемъ общаго числа учащихъ въ епархіальномъ училищѣ — количества бѣдныхъ воспитанницъ, ищущихъ попечительской помощи, весьма желательно, чтобы лица, сочувствующія женскому образованію и просто жалѣющія неимущихъ дѣтей, пришли на помощь къ послѣднимъ своими членскими взносами и пожертвованіями, усилили въ общемъ небогатыя средства попечительства и такимъ образомъ дали бы возможность недостаточнымъ воспитанницамъ продолжать свое воспитаніе въ епархіальномъ училищѣ.

1905 года сентября 2 дня члены ревизионной комиссиі провѣривъ отчетъ о состояніи Попечительства о недостаточныхъ ученицахъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища съ 1 сентября 1904 года по 1 сентября 1905 года, нашли, что означенный отчетъ составленъ правильно и согласно съ кассовою книгою какъ по приходу, такъ и по расходу.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель Правленія Попечительства о недостаточныхъ ученицахъ Казанскаго епархіальнаго женскаго училища Михаилъ Добросмысловъ.

