

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНІЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

---

№ 29-й.

---

18-го Іюля 1898 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Гамбсвь. 17 І ю л я 1898 г. Целзоръ Протоісрей  
Петръ Авидоновъ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIX

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

18-го іюля № 29-й. 1898 года.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ Г-на ОБЕРЬ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 18 прошлаго іюня мѣсяца, на вакантную должность преподавателя Догматическаго Богословія въ Тамбовской духовной семинаріи перемѣщенъ преподаватель Черниговской духовной семинаріи, по предмету Св. Писанія, Василій Орловъ, а на мѣсто сего послѣдняго преподавателемъ Св. Писанія въ Черниговской духовной семинаріи, отъ того-же 18 іюня опредѣленъ надзиратель при своекоштномъ общежитіи Тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Михаилъ Благовѣщенскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журнальнымъ постановленіемъ педагогическаго собранія правленія Тамбовской духовной семинаріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, преподаватель Догматическаго Богословія Петръ **Козицкій**—перемѣщенъ на свободную кафедру Священнаго Писанія, во II и III классахъ той-же семинаріи.

### Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Аркадій Адамовъ—во діакона къ церкви села Лежайки, Козловскаго уѣзда.

Окончившій курсъ той-же семинаріи Михаилъ Андреевъ—во псаломщика къ Соборной, города Кирсанова, церкви

Учитель Тафицевской церковно-приходской школы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Орнатовъ—во псаломщика къ церкви с. Питима, того-же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 2 класса Тамбовской духовной семинаріи Николай Шевалѣвскій—и. д. псаломщика къ церкви с. Степанищева, Козловскаго уѣзда.

### Перемѣщены на мѣста.

Священники сель, Кирсановскаго уѣзда, Лопатина Дмитрій Родниковъ и Калугина Григорій Померанцевъ—одинъ на мѣсто другаго.

Діаконъ церкви Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища Петръ Лисицынъ на таковое же мѣсто къ церкви с. Заполатова, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Псаломщица Вознесенской, г. Моршанска, церкви Викторъ Тамбовскій и села Машковой Сурены, Козловскаго уѣзда, Александръ Лукинъ—одинъ на мѣсто другаго.

### Открыты церковно-приходскія попечительства.

Въ селахъ: 1) Пашковѣ, Усманскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Андреева съ 3-мя членами;



2) Несвитскомъ, Кирсановскаго уѣзда, подь предсѣдательствоомъ крестьянина Петра Поликарпова съ 2-мя членами;

3) Оржевкѣ, того-же уѣзда, подь предсѣдательствомъ дворянина Александра Маслова.

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ с. Лаврова, Козловскаго уѣзда, Тоаннъ Рождественскій—помощникомъ благочиннаго по 4-му Козловскому благочинническому округу;

Священникъ с. Кириллова, Спасскаго уѣзда, Александръ Писаревъ—духовно-судебнымъ слѣдователемъ по 2-му Спасскому благочинническому округу;

Священники селъ, Усманскаго уѣзда, Лебедянскихъ Выселокъ Алексѣй Розановъ—духовно-судебнымъ слѣдователемъ и Пушкина Димитрій Новоспасскій помощникомъ духовно-судебнаго слѣдователя по 4-му Усманскому благочинническому округу.

---

**Присоединены къ православію.**

1) Раскольникъ противоположнаго толка, мѣщанинъ города Моршанска, Θεодоръ Никифоровъ Ивановъ--миссіонеромъ протоіереемъ г. Моршанска Василиемъ Викторовымъ;

2) Молоканинъ, крестьянинъ с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, Михаилъ Яковлевъ Черемушкинъ, содержащійся въ Тамбовскомъ Тюремномъ замкѣ,—священникомъ Тюремной церкви Григоріемъ Успенскимъ;

3) Молоканинъ, крестьянинъ с. Новоспасскаго на Кисельной вершинѣ, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Козьминъ Каданинъ--священникомъ сего села Михаиломъ Веселовскимъ;

4) Молоканинъ, крестьянинъ деревни Чуевской Подгорной, Филипъ Востриковъ съ женою и пятилѣтнею дочерью—священникомъ с. Подгорнаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павломъ Колаисовскимъ.

---

## МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ церквей и монастырей — Тамбовскаго, Моршанскаго, Шацкаго, Темниковскаго, Спасскаго и Кирсановскаго уѣздовъ со 2 по 23 августа 1893 года.

### Тамбовскій уѣздъ.

Воскресенье 2 августа 13 вер. (дер. Ляда смѣна лошадей).

12 — Столовоe.

9 — Большая Талинка.

7 — Керша.

11 — Пахатный Уголь — (ночл.).

Понедѣльникъ 3 августа 4 — Бычки.

### Моршанскій уѣздъ.

14 — Большое Гагарино (2 церкви).

20 — Никольская Кашма.

6 — Вышенка.

6 — Бадинь Уголь.

5 — Питимъ (ночлегъ).

Вторникъ 4 августа 5 — Красивка.

7 — Поминайка.

4 — Каменка

8 — Усердино.

8 — Рянза.

7 — Верхняя Оторма-Димитріевское.

10 — Софьино-Козьявка (ночлегъ).

### Шацкій уѣздъ.

Среда 5 августа 20 вер. Песчанка — Черный Поселокъ

4 — Николаевка.

10 — Кермись.

10 — Желанное.

- Четвергъ 6 августа 7 вер. Вышенская Пустынь (ноч-  
лежь, служеніе 6 августа)  
12 — (дер. Шавтурка).  
Спасскій уѣздъ.  
10 — Спасскія Буты—Салтыково.  
7 — Пичкиряевскій Майданъ  
9 — Анаево (ночлежь).  
Суббота 8 августа 6 — Вадовскія Селищи.  
Темниковскій уѣздъ.  
12 — (дер. Юзга).  
10 — Чермные.  
9 и 10 августа 15 — гор. Кадомъ (ночлежь, служенія  
9 и 10 августа).  
Вторникъ 11 августа 5 — Игнатъево.  
3 — Кочемирово  
4 — Стандрово.  
18 — (дер. Ивановка, смѣн. лошади).  
16 — Старый Кадомъ.  
Среда 12 августа 5 — Санаксарскій монастырь (ноч-  
лежь, служеніе 12 августа).  
Четверт. 13 августа 4 — гор. Темниковъ (служеніе и обзор-  
нїе церквей).  
Пятокъ 14 августа 40 — Саровская Пустынь (служенія 15  
и 16 августа).  
Воскрес. 16 августа 40 — Темниковскій женск. монастырь  
(служ. 17 августа).  
Понедѣл. 17 августа 7 — Бабѣево.  
8 — Кушки.  
12 — Новочадово—(ночлежь).  
Вторникъ 18 августа 9 — Атиурево.  
Спасскій уѣздъ.  
10 — Вярвель.  
6 — Филково.

- Вторникъ 18 августа 15 — Дракино.  
7 — Хомутовка.
- Среда 19 августа 7 — гор. Снасскъ (ночлегъ, служеніе  
19 августа)
- Четверг. 20 августа 9 — Ачадово.  
4 — Пичпанда.  
12 — Ширингуша.  
4 — Старое Бадиково.  
10 — Кириллово (3 церкви).  
12 — Сядемка — (ночлегъ).
- Моршанскій уѣздъ.
- Пятокъ 21 августа 10 — Нижняя Оторма—Никольское.  
7 — Земятчино.  
7 — Матчерка  
12 — Гаугеровка.  
7 — Богородицкое—Липовка малая.  
6 Громокъ—Спасское.  
7 — Студенець—Соломенка (ночлегъ).
- Кирсановскій уѣздъ.
- Суббота 22 августа 5 — Канди.  
4 — Глуховка Покровская.  
5 — Димитріевка.  
8 — Осиновые Гаи.  
12 — Дворянщина.  
13 — Вердеревщина.  
5 — Нащекіно — (ночлегъ, служеніе  
всеночной).
- Тамбовскій уѣздъ.
- Воскрес 23 августа 12 — Рождественскіе Подворки.  
10 — Димитріевщина (литургія имѣеть  
быть совершена въ присутствіи Его  
Преосвященства).  
8 — Арженка.

Воскрес. 23 августа 3 — Разказово.

16 — Малая Талинка.

Воскрес. 23 августа 15 — городъ Тамбовъ.

## Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища.

1. Приемные экзамены для дѣтей, желающихъ поступить въ училище въ наступающемъ 1898—99 учебномъ году, будутъ производимы съ 18 по 24 августа.

2. Приемъ дѣтей будетъ производиться какъ въ приготовительный, такъ и въ послѣдующіе классы училища.

3. Въ приготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ, умѣющія читать по русски и разбирающія славянскую грамоту.

4. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски, ознакомленныя съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ), умѣющія читать по славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, по ариметикѣ—первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни. (Подробная программа напечатана въ 29 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ; въ правленіи училища имѣются и отдѣльные оттиски программы).

5. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

6. Правленіе училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста,



какой указанъ въ пунктахъ 3 и 4 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

7. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ училище по экзамену только исключенные за малоуспѣшность.

8. Въ училище принимаются дѣти православнаго вѣроисповѣданія всѣхъ сословій.

9. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также — инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ училищѣ 40 руб. въ годъ; плата эта вносится впредь за полугодіе — въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ. Дѣти, за коихъ не будутъ своевременно вносимы деньги за обученіе, будутъ увольняемы изъ училища.

10. Прошенія о приѣмѣ въ училище подаются на имя смотрителя; при прошеніяхъ представляется метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

11. При училищѣ имѣется общежитіе, гдѣ ученики за 68 руб. въ годъ получаютъ квартиру со столомъ и постельныя принадлежности. Деньги вносятся по третямъ и непременно впередъ, въ противномъ случаѣ ученики не будутъ принимаемы въ общежитіе. Прошенія о приѣмѣ въ общежитіе подаются также на имя смотрителя училища.

12. Родители, намѣревающіеся просить о приѣмѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности приходовъ тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

13. Родители обязываются пріобрѣтать для своихъ дѣтей всѣ учебныя книги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья (последняго должно быть никакъ не менѣе трехъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть

одинаково съ одеждой казенно-коштныхъ воспитанниковъ, а именно: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтона такого же цвѣта, лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой—съ буквами 1-го Т. Д. У.; верхняя одежда—пальто двухбортное изъ чернаго сукна, бобрика или драпа.

## Отъ Правленія 2 Тамбовскаго духовнаго училища.

1. Приёмныя испытанія для желающихъ поступить въ приготовительный и I классы училища имѣютъ быть произведены 17, 18 и 19 августа.

2. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ читать по русски (п. е § 9-го Уст. дух. уч.).

3. Въ первый классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по-русски и читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ—первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія (§ 73 Уст. дух. уч.).

4. Въ послѣдующіе классы принимаются имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ (§ 74-й Уст. дух. учил.).

5. Переэкзаменовки и экзамень для вновь поступающихъ въ старшіе классы училища будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

17-го августа переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ.

18 августа письменныя испытанія по русскому языку для учениковъ всѣхъ классовъ, имѣющихъ переэкзаменовку по этому предмету и для вновь поступающихъ.

19-го августа—переэкзаменовки по греческому и ла-

тинскому языку и экзаменъ по этимъ предметамъ для вновь поступающихъ.

20-го августа—переекзаменовка по русскому и славянскому языку для учениковъ приготов., I, II и III классовъ и экзаменъ по этимъ предметамъ для вновь поступающихъ въ старшіе классы.

21-го августа—переекзаменовка по географіи и ариѳметикѣ для учениковъ штатныхъ классовъ и экзаменъ по этимъ предметамъ для вновь поступающихъ въ старшіе классы.

22-го августа—переекзаменовка по географіи и ариѳметикѣ ученикамъ параллельныхъ классовъ.

24-го августа—переекзаменовка по Закону Божію, церковному уставу и пѣнію для учениковъ всѣхъ классовъ и экзаменъ по этимъ предметамъ для вновь поступающихъ въ старшіе классы училища.

25-го августа—педагогическое собраніе и 26-го молебень и начало уроковъ

---

## Отъ Комитета Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ, завѣдующій миссіонерско-псаломщическою школою, симъ объявляетъ, что приѣмныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ первый классъ оной, будутъ производиться въ текущемъ году 1 и 2 сентября. Испытанія имѣютъ быть, кромѣ церковнаго пѣнія, по слѣдующимъ учебнымъ предметамъ: а) по Закону Божію—въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ Св. Синодомъ для начальныхъ школъ; б) по русскому и церковно-славянскому языкамъ, причемъ испытуемые должны читать какъ русскія, такъ и славянскія книги бѣгло, правильно, сознательно и съ соблюденіемъ строчныхъ, а по-славянски и надстрочныхъ знаковъ. Кромѣ того должны знать элементарный курсъ русской грамматики въ объемѣ руководствъ, одобренныхъ для начальныхъ на-

родныхъ или церковно-приходскихъ школъ; в) по ариѣметикѣ—должны знать основныя четыре дѣйствія какъ надъ отвлеченными, такъ и именованными числами; г) по письму—должны писать правильно грамматически и съ хорошей каллиграфіей.

Прошенія о приѣмѣ въ школу должно подавать на имя предсѣдателя Комитета, ректора семинаріи протоіерея П. И. Соколова, срокомъ отъ 15 по 28 августа. Къ прошенію должны быть приложены слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о времени рожденія, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку или о явѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ мѣстнаго священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какаго поведенія.

Болѣе подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ приѣма въ школу и объ обученіи въ оной опубликованы въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1892 годъ № 15.

---

## СПИСОКЪ

**свободнымъ священническимъ, діакономскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.**

Священническихъ свободныхъ мѣстъ нѣтъ.

Діакономскія мѣста.

При церквахъ сель: Θεодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Шапкина, Борисоглѣбскаго уѣзда, и Гусевки, Кирсановскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Каменки, Моршанскаго уѣзда, Зеленовки, Козловскаго уѣзда, Двурѣчекъ, Липецкаго уѣзда, Георгіевскаго, Лебедянскаго уѣзда, и Панаки, Кирсановскаго уѣзда.

Свободны просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина и Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубровы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Найденьки, Селезней и Остроуховки, Тамбовскаго уѣзда, Шуппано-Ольшанки и Троицкой Дубровки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Большаго Кусмора, Которова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, и Кривки, Усманскаго уѣзда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Священникъ Николаевской церкви, Ярыженской станицы, Донской епархіи, Хоперскаго округа Василій Кожинъ вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ, въ коемъ выяснилъ, что ему въ августѣ мѣсяцѣ минувшаго 1897-го года Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено было пріискать достойнаго кандидата на свое мѣсто - со взятіемъ въ замужество его дочери Маріи; но такъ какъ до сего времени кандидата не нашлось, то онъ, священникъ Кожинъ, проситъ Его Преосвященство объявить въ Тамбовской епархіи, не пожелаетъ-ли кто изъ достойныхъ кандидатовъ священства получить прямо, минуя службы псаломщикомъ или діакономъ, священническое мѣсто въ вышеозначенной Ярыженской станицѣ со взятіемъ въ замужество его, Кожина, дочери Маріи; при чемъ священникъ Кожинъ общааетъ желающаго поступить на его мѣсто наградить домомъ и всѣмъ домашнимъ построеніемъ, не говоря уже о всѣхъ тѣхъ расходахъ, которые будутъ необходимы при опредѣленіи во священника. Объявлять о семъ священникъ Кожинъ проситъ въ теченіи полугода. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященство отъ 4 іюля сего 1898 года послѣдовала таковая: „О содержаніи сего прошенія объявить въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

---





## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### Миролюбіе причта.

*Се что добро или что красно, но еже жити братии оупнѣ* (Ис. 132, 1), сказалъ царь и пророкъ Давидъ. Съ ка-кимъ удовольствіемъ, сочувствіемъ и любовію мы смотримъ на то семейство или общество, въ которомъ господствуетъ взаимное согласіе, миръ и спокойствіе. Тѣмъ большее удо-вольствіе должно наполнять душу нашу, когда этими чер-тами отличается жизнь священно-служителей, когда миръ и доброе согласіе господствуетъ между членами причта. Свя-щеннослужители и въ особенности пастыри Церкви поста-влены на *свѣщницы, да видимы будутъ всѣмъ*. Къ нимъ по преимуществу относятся слова Спасителя: *такъ да просвѣ-тится свѣтъ вашъ предъ челоювки, яко да видятъ добрая ваша дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесяхъ* (Мѣ. 5, 16). Увѣщаніе и убѣжденіе къ миролюбивой жизни при-надлежитъ къ числу пастырскихъ обязанностей, но пасомые

смотреть на жизнь своихъ пастырей, чтобы не по словамъ, а по дѣламъ ихъ опредѣлять и свое жизненное теченіе. Какого же уваженія и сочувствія достойны тѣ пастыри и вообще священнослужители, которые первые своимъ поведеніемъ оправдываютъ ученіе Христа, которые въ жизни своей вѣрны заповѣди Спасителя: *уже сотворитъ и научитъ!* И какъ долженъ быть силенъ голосъ такихъ пастырей, если они обратятъ свое слово, не расходящееся съ ихъ жизнію, на примиреніе враждующихъ.

Самое богослуженіе, при добромъ согласіи и взаимномъ уваженіи между членами клира, принимаетъ священно-торжественный и особенно назидательный характеръ. Каждый членъ, безъ всякихъ напоминаній со стороны другого, знаетъ свою должность и мѣсто и все исполняетъ съ полнымъ усердіемъ къ дѣлу и вниманіемъ къ другимъ членамъ, особенно старшимъ. Оттого все богослуженіе идетъ чинно, надлежащимъ порядкомъ и самою внѣшностью своею способно располагать къ благоговѣйному стоянію въ храмѣ и къ болѣе внимательному слушанію всего читаемаго, поемаго и къ благоговѣйному созерцанію совершаемаго.

Съ другой стороны, сколько можно примѣчать неблагообразія, сколько неприличія и беспорядковъ во время богослуженія, когда въ причтѣ нѣтъ добраго согласія и мира! Достаточно посмотреть на облаченіе священника причетникомъ, когда они во враждѣ между собою: и то не такъ подано, и то не такъ завязано. А тамъ смотришь—и кадила некому подать, со свѣчей некому идти, потому что пономарь ушелъ звонить и нарочито долго не возвращается. Пришелъ онъ въ церковь, священникъ начинаетъ бранить его и забылъ произнести возгласъ, въ церкви сдѣлалось тихо, и слышенъ только шумъ въ алтарѣ. Вообще, при взаимномъ неудовольствіи священнику во всемъ представится поводъ придратъ къ причетникамъ и діакону, а діаконъ и причетники, съ своей стороны, нарочито поставятъ его въ неприятное по-

ложеніе; между тѣмъ богослуженіе лишается чрезъ это благоговѣйности, стройности и чинности. А что, при непріязненныхъ чувствахъ священнослужителей, будутъ означать во время богослуженія эти видимыя выраженія мира и прощенія, съ которыми каждый священникъ и діаконъ обращается какъ другъ къ другу, такъ и къ прочимъ сослужителямъ, готовясь приступить къ пренебесному таинству? Страшно и подумать объ этомъ лицемѣріи. Если всякая приносимая жертва принимается Богомъ только подъ условіемъ примиренія приносящаго ее со всѣми (Матѳ. 5, 23, 24), то какъ дерзають приступить къ страшному таинству тѣ священнослужители, въ душахъ коихъ кипитъ взаимная вражда и ненависть?

Согласіе и миролюбіе между членами причта весьма важно и въ обыкновенной ежедневной жизни для нихъ самихъ, особенно гдѣ два или три причта живутъ вмѣстѣ. Заболѣлъ ли кто-либо изъ священнослужителей, или нужда и семейныя обстоятельства требуютъ необходимой отлучки изъ прихода, или требуется какое пособіе, совѣтъ и т. п.,—при мирныхъ отношеніяхъ сослужители и требу совершаютъ, и помощь окажутъ, такъ что не нужно будетъ ни прискивать заштатнаго священника или монаха, ни прибѣгать съ усердными просьбами къ сосѣднему причту. При такой взаимной порукѣ членовъ причта и прихожане никогда не встрѣтятъ затрудненія въ исполненіи у себя тѣхъ или другихъ христіанскихъ требъ и вообще будутъ всегда довольны своимъ причтомъ, какъ дружнымъ между собою и обязательнымъ въ замѣнѣ другъ друга по отношенію къ нимъ. Въ противномъ же случаѣ не мало терпятъ прихожане, когда въ церковномъ причтѣ нѣтъ согласія, взаимной поддержки и единенія. Сколько бываетъ случаевъ, что прихожане, для исполненія своихъ неотложныхъ требъ, должны отправляться на большое разстояніе къ сосѣднимъ священникамъ, потому что ихъ приходскій священникъ вызванъ къ благочинному или въ

Консисторію на отвѣтъ по поводу жалобъ кого-либо изъ членовъ причта. Какъ непріятны и тяжелы бывають для прихожанъ подобныя отлучки и упущенія по приходу со стороны священнослужителей, можно судить по тѣмъ фактамъ, что прихожане нерѣдко подають прошенія объ удаленіи отъ нихъ священника или діакона, особенно если тотъ или другой заводятъ дѣла съ самими прихожанами или дѣлають ихъ прикосновенными къ своимъ тяжбамъ. Печальны подобныя явленія, тѣмъ болѣе, что въ нихъ проглядываетъ начало холодности, неуваженіе прихожанъ къ священнослужителямъ, развивающееся особенно тогда, когда послѣдніе для защиты себя вынуждены бывають прибѣгать къ первымъ съ унижительными прошеніями и мольбами, чтобы поддержали ту или другую тяжущуюся сторону. Наконецъ не одни прихожане— сколько терпятъ и сами священнослужители отъ взаимной вражды и несогласія! Прежде всего они теряють доброе мнѣніе о себѣ своего начальства, которое смотритъ на нихъ, какъ на людей, не соотвѣтствующихъ своей должности, вслѣдствіе этого начальство обходитъ ихъ во всѣхъ отличіяхъ и наградахъ, которыя для другихъ служатъ средствомъ къ поддержанію и возвышенію въ приходѣ должнаго къ нимъ уваженія и почитанія. А что сказать о тѣхъ потеряхъ, которыя почти всегда терпятъ въ матеріальномъ отношеніи тѣ изъ тяжущихся, которымъ за ихъ неблаговидную жизнь назначается монастырская епитимія или перемѣщеніе на другой приходъ!

Какъ же послѣ всего этого неблагоразумны и какъ унижаютъ свой санъ и достоинство тѣ священнослужители, которые мало того, что не избѣгають поводовъ къ враждѣ и ссорамъ, но еще и сами изыскивають ихъ! Сколько есть такихъ между священнослужителями, которые едва не съ самаго поступленія на приходъ проводятъ жизнь свою въ постоянныхъ тяжбахъ то съ членами клира, то съ благочиннымъ, то съ помѣщиками и прихожанами. Есть такъ назы-

ваемые *сутяги*, которымъ скучно, тяжело становится, когда не подано ими какого-либо донесенія, когда рука ихъ свободна отъ писанія различныхъ объясненій, дополненій, опроверженій и т. под.

Современная художественная литература, изображая наряду съ свѣтлыми сторонами жизни духовенства и темныя, не преминула отмѣтить вѣсколькими штрихами также сутяжничество. Характерную картину этого мрачнаго явленія въ жизни духовенства представляетъ намъ художественный очеркъ Мамина-Сибиряка, подъ заглавiемъ „Авва“. Здѣсь рассказывается, какъ молодой священникъ о. Георгій не возлюбилъ давно уже священствовавшего на приходѣ старика и вдовца Андроника, своего настоятеля, и рѣшился во что бы то ни стало его выжить изъ прихода. Орудiемъ борьбы избралъ себѣ о. Георгій обычное въ этомъ случаѣ средство— доносы по начальству, гнусные и мелочные. Не менѣе характеренъ въ этомъ отношенiи другой очеркъ изъ жизни духовенства— „Тернистый путь“, гдѣ образцовый пастырь о. Павелъ, являясь покровителемъ и защитникомъ бѣдныхъ, возбудилъ этимъ противъ себя вражду въ богатомъ мужикѣ, державшемъ у себя бѣдныхъ въ кабалѣ. Тотъ мироѣдъ, чтобы отомстить священнику, сдѣлалъ на него кляузный доносъ, по которому надъ о. Павломъ назначено было формальное слѣдствiе. Конечно, при безпристрастномъ отношенiи къ дѣлу, онъ оказался бы чистъ отъ всякой вины, но одному изъ слѣдователей, Галактiонову, хотѣлось занять приходъ о. Павла, поэтому онъ повелъ слѣдствiе такъ, что о. Павелъ оказался виноватъ, а мужикъ—правъ. Въ концѣ концовъ честный и достойный пастырь о. Павелъ принужденъ былъ оставить свой приходъ, на который и поступилъ интригантъ Галактiоновъ.

Изъ этого видно, что побужденiемъ къ сутяжничеству въ духовенствѣ служатъ большею частiю человѣческiя страсти: гордость, зависть, честолюбіе, корыстолюбіе и другія,



поселяющія вражду между людьми (Іак. 4, 1). Эти страсти именно таковы, что достаточно бывает самаго ничтожнаго повода, чтобы возникла вражда и загорѣлась ссора; а при нетерпѣливости характера, при задорѣ, одна ссора рождаетъ другую и т. д. Тяжело и прискорбно распространяться о причинахъ и поводахъ къ враждѣ и ссорамъ между членами клира, потому что, отъ чего бы эти непріязненные отношенія ни происходили, они во всякомъ случаѣ несвойственны, неприличны лицамъ, служащимъ алтарю (Мѡ. 5, 23, 24), и вредны какъ для нихъ самихъ, такъ и для прихожанъ во всѣхъ отношеніяхъ. *Рабу Господню не подобаетъ свариться, но тиху быти ко всѣмъ, незлобиву* (2 Гим. 2, 24)—вотъ правило, которымъ должны руководствоваться священнослужители во взаимныхъ отношеніяхъ между собою и въ отношеніяхъ къ прихожанамъ. Они—*стражи Господня дома* (Іез. 3, 17), долженствующіе повсюду водворять миръ и братскую любовь не только *словомъ*, но и по преимуществу *житіемъ*; съ какимъ же расположеніемъ, съ какимъ сочувствіемъ къ дѣлу будутъ они убѣждать своихъ пасомыхъ въ томъ, чего сами не исполняютъ? *Врачу, исцѣлися самъ* (Лук. 4, 23),—будетъ говорить каждому изъ нихъ если не голосъ пасомыхъ, то ихъ собственный внутренней голосъ. Все это должно убѣждать членовъ клира въ томъ, что имъ во всѣхъ отношеніяхъ *добро и красно* жить въ мирѣ и согласіи, и отнимать у нихъ всякую охоту къ ссорамъ и жалобамъ...

Однако же, безусловно-ли со *всѣми* обязаны *имѣти миръ* члены клира, какъ и вообще христіане? Нѣтъ, но только, по слову св. апостола, *ище возможно* (Рим. 12, 18). Само собою разумѣется, что съ людьми благочестивыми, истинными чадами Церкви Христовой, не только члены клира, но и всѣ вообще христіане всемѣрно должны заботиться о мирѣ, какъ заповѣдуетъ Тимоѳею св. апостоль Павелъ: *держися мира со всѣми, призывающими Господа отъ чистаго сердца* (2 Тим. 2, 22). Что же касается людей нечестивыхъ, враговъ Цер-

кви Христовой, съ которыми мы обязаны вести борьбу, то никто ни изъ мірянъ, ни даже изъ членовъ клира, не долженъ смущаться, если невозможно достигнуть мира съ такими людьми, безъ оскорбленія истины и правды. А бываютъ случаи, когда не только міряне, но и члены клира, даже пастыри, которые болѣе другихъ обязаны пещись о мирѣ со всѣми, имѣютъ право и долгъ предавать враговъ истины и порядка суду человѣческому. Эти случаи касаются интересовъ Церкви и отечества, достоинства званія и положенія, благосостоянія домашняго очага и т. под. Въ отношеніи же личныхъ интересовъ пастырь долженъ все приносить въ жертву христіанской любви.

До какой степени должно простираться пожертвованіе своими личными интересами у пастыря ради мира съ причтомъ и прихожанами, поучительный примѣръ въ этомъ отношеніи представляютъ великіе святители: св. Григорій Богословъ и св. Петръ митрополитъ всероссійскій.

Во время засѣданій втораго Вселенскаго собора, на которомъ св. Григорій, бывшій архіепископъ Константинополя, занималъ нѣсколько времени мѣсто предсѣдателя, нѣкоторые завидовавшіе славѣ великаго пастыря епископы подняли вопросъ о правильности назначенія Григорія на Константинопольскую кафедру. Возникли споры, ропоть и несогласія. Св. Григорій, и прежде, по случаю притязаній на его кафедру нѣкоего честолюбца Максима, выразившій желаніе ради мира Церкви удалиться изъ Константинополя, теперь рѣшительно сказалъ волнующемуся собранію: „Пастыри Христовой Церкви! Стыдно вамъ враждовать и спорить, когда вы другихъ должны учить любви и миру. Прошу васъ, устройте мирно дѣла Церкви; если я причиною волненія, то, какъ пророка Іону, бросьте меня въ море, и утихнетъ буря, которую я воздвигъ. Отнимите у меня престоль и изгоните меня. Я на все согласенъ“. Затѣмъ онъ упросилъ Императора Θεодосія Великаго отпустить его изъ столицы и, простившись съ

народомъ, возвратился къ своей прежней паствѣ, въ небольшой городокъ Назіанзъ.—Святителю Петру, избранному въ митрополиты всея Россіи, по волѣ галицкаго князя, при участіи только южно-русскаго духовенства, пришлось испытать много непріятностей со стороны сѣверно-русскихъ епископовъ въ первые годы правленія, доколѣ не сдѣлались очевидными для всѣхъ его личныя достоинства. Но и послѣ того одинъ изъ епископовъ,—именно Андрей Тверской,—можетъ быть, втайнѣ самъ разчитывавшій на санъ митрополита, протеръ зависть свою до того, что не устыдился сдѣлать ложный доносъ на св. Петра Константинопольскому патриарху. Патриархъ послалъ въ Россію довѣренное лицо для изслѣдованія дѣла на соборѣ. Соборъ открылся въ Переяславлѣ Залѣсскомъ. Когда, по прочтеніи доноса, поднялись между членами собора споры и волненія, св. Петръ, по примѣру Григорія Богослова, сказалъ присутствующимъ: „Братія и чада! Я не лучше Іоны пророка; если ради меня великое смятеніе, изгоните меня, да утихнетъ молва“. Тронутое сими словами собраніе успокоилось и, удержавъ святителя на кафедрѣ, торжественно обличило доносчика, тамъ же присутствовавшего. Но самъ первосвятитель, ревнуя о мирѣ Церкви, не захотѣлъ сдѣлать никакого вреда клеветнику своему и отпустилъ его на паству съ слѣдующими словами: „миръ тебѣ, чадо, не ты сотворилъ это, но діаволь“.

Этимъ высокимъ примѣрамъ долженъ подражать и каждый пастырь приходскій, по мѣрѣ возможности. Ради мира Церкви онъ долженъ быть готовымъ на всякаго рода пожертвованія, слѣдуя заповѣди св. апостола Павла: *со всякимъ смиренномудріемъ и кротостію, съ долготерпѣніемъ терпите другъ друга любовію, тщаяся блюсти единеніе духа въ союзъ мира* (Евр. 4, 2). (Подол. Епарх. Вѣдом.).

Мѡ. С.

## Историко - археологическая, статистическая и бытовая записка.

*Къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи.*

(Продолженіе).

### VIII. Причтъ.

#### а) СВЯЩЕННИКИ.

Первый раевскій храмъ во имя Косьмы и Даміана, построенный какъ сказано выше, вмѣстѣ съ образованіемъ села, былъ однопрестольный и одноштатный. Мы не знаемъ когда храмъ переименованъ изъ Космодемьянскаго въ Успенской съ придѣломъ Косьмы и Даміана, но мы знаемъ что Успенская церковь долгое время оставалась одноштатной. Второй штатъ въ ней является сравнительно поздно. Въ ревизскихъ сказкахъ 1784 года въ селѣ Раевѣ показанъ одинъ штатъ при 205 дворахъ, но при этомъ сдѣлана очень важная замѣтка: „по силѣ указовъ надлежитъ быть попамъ 2, дьякону 1, дьякамъ 2, пономарямъ 2“. Въ ревизскихъ сказкахъ 1798 года уже разъяснено почему и какъ явился второй штатъ. Онъ открытъ послѣ того, какъ къ Раеву подселена деревня изъ другихъ вотчинъ и въ приходѣ вмѣсто 205 дворовъ оказалось 230. Раевская церковь, значившаяся по ревизіи 1784 года одноштатной, по слѣдующимъ ревизіямъ значится двухштатной. Ревизія 1784 года застала село Раево въ самый моментъ возникновенія втораго штата, такъ какъ въ сказкѣ поданной въ 1784 году, по поводу открытія втораго штата отмѣчено, что въ попы на второй штатъ назначенъ села Семеновки, Кирсановскаго уѣзда, іерей Мина Петровъ, а въ дьячки того же села пономарь Елисей Андреевъ. Раевскимъ священникомъ до открытія втораго штата былъ Василій Ильинъ, умершій въ 1796 году.

Самымъ старшимъ изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ раев-

скихъ клириковъ является дьячекъ Игнатъ Григорьевъ, пожившій начало извѣстному синодику. Сынъ его Симеонъ былъ священникомъ при той же церкви, но первымъ ли, остается вопросъ; хотя родъ священника Симеона въ синодикѣ записанъ первымъ. Онъ доходить до іерея Ларіона и имѣеть трехъ іеромонаховъ, вѣроятно, постриженниковъ передъ приближавшейся смертію. Такое постриженіе очень обычно въ XVII вѣкѣ. Второй родъ священно-іерея Θεодора восходитъ до іеромонаха Христофора. Третій родъ извѣстнаго уже намъ іерея Василя Ильина восходитъ до іерея Дементія. Четвертый родъ по записи—родъ дьякона Ивана Андреева—восходитъ до священника Андрея. Въ началѣ XIX вѣка онъ въ заштатѣ и умеръ послѣ 1815 года глубокимъ старикомъ. Слѣдующіе два священническихъ рода—родъ іерея Θεодула Авраамова и Георгія Панкратова—изъ второй половины XVIII вѣка переходятъ въ XIX вѣкѣ. Оба родопальника служатъ при старомъ и новомъ храмѣ. Слѣдовательно до ихъ родовъ успѣли вымереть три священническихъ рода, служившіе при одноштатной старой церкви. Трехъ родовъ вполне достаточно для преемственнаго замѣщенія родовыхъ священническихъ мѣстъ въ продолженіе столѣтняго существованія стараго раевского храма и прихода, особенно, если принять во вниманіе долгоденствіе и многочадіе большинства стариннаго духовенства. Все сказанное только очень вѣроятное предположеніе; несомнѣннымъ является только то, что при старой церкви служили до самой смерти четыре священника—Симеонъ, Θεодоръ, Василій Ильинъ и Мина Петровъ. Послѣдній записанъ въ извѣстномъ синодикѣ въ самомъ концѣ рода дьякона Семена Васильева. Θεодулъ умеръ при новой церкви уже въ XIX в.; сослуживецъ Θεодула Георгій Панкратовъ значительно пережилъ его.

О службѣ іерея Георгія при старомъ храмѣ ничего не извѣстно; также точно мало извѣстно о жизни и службѣ прежнихъ первыхъ священниковъ. Да и вообще слишкомъ мало



можно говорить о службѣ сельскаго духовенства не только въ старыя, но и въ новыя времена. Оно служить при нисшихъ народныхъ массахъ, о которыхъ принято мыслить не какъ объ отдѣльныхъ личностяхъ, а какъ о неопредѣленной громадѣ, въ которой и раньше затеривалась и теперь постоянно затеривается отдѣльная личность съ высокимъ умомъ, талантами и энергіей. Движущая сила духовенства сливается съ движущейся народной силой и идутъ не отдѣляясь другъ отъ друга. Въ такомъ теченіи естественно затеряться и личности, и заслугѣ сельскаго приходскаго духовенства. Изъ образованныхъ людей только выходцы изъ сельскаго духовенства и само духовенство могутъ отчетливо говорить, что такое сельское духовенство. Они скажутъ, что священникъ, дьяконъ, дьячекъ и пономарь всегда были своими людьми въ народѣ, полезными церкви и государству; они понимали народъ, народъ понималъ ихъ. Они священнодѣйствовали въ храмѣ и на дому темнаго люда, а этотъ людъ къ ихъ молитвѣ искренне присоединялъ свою при свѣтѣ восковой свѣчи и мерцающей лампады. Кто родится того духовные окрестить, открывая ему дверь ко спасенію, кто умретъ того похоронять, грѣшнику облегчать совѣсть, а затѣмъ приобщать ко Христу, желающихъ вступить въ бракъ повѣнчать и т. д.; кто зайдетъ за совѣтомъ къ батюшкѣ, тому духовный отецъ не откажетъ въ добромъ совѣтѣ <sup>25</sup>).

Старинный батюшка и недавній дьяконъ съ дьячкомъ раньше другихъ ѣхали въ поле и тянули свою лямку по бороздамъ рядомъ съ мужикомъ. Давалъ Богъ урожая, сыты были и служители алтаря; постигалъ голодъ, они голодали съ народомъ. И народная радость и народное горе ближе всего было духовенству. Нынѣ многое измѣнилось толь къ лучшему, толь къ худшему, но и теперь сельское приходское

<sup>25</sup>) О канцелярщинѣ приходскаго духовенства мы и не говоримъ, хотя бы можно сказать очень много, особенно за послѣднее время.

духовенство лучше всѣхъ знаетъ и понимаетъ своихъ прихожанъ; къ сожалѣнію, многіе изъ прихожанъ перестаютъ понимать его. Въ тяжелой борьбѣ за существованіе начинаютъ пропадать нравственные интересы и порываются внутреннія связи. Но оставимъ эти общія разсужденія, они могутъ завести далеко.

По принятому плану укажемъ кто служилъ и служить при настоящемъ столѣтнемъ храмѣ. При этомъ оговариваемся, что у насъ слишкомъ мало данныхъ для характеристики каждаго отдѣльнаго лица изъ прежнихъ причтовъ. Старики крестьяне помнятъ кое-кого изъ умершихъ и какъ о мертвыхъ, говорятъ лишь одно: „хорошіе были люди“, случалось и „чудили“. „Но что въ томъ бѣды, вѣдь они жили, какъ и нашъ братъ мужикъ“. Такія рѣчи можно слышать изъ устъ умныхъ стариковъ. Въ чудачествѣ духовенства встрѣчались, конечно, неблаговидные поступки; но они не должны быть заразительными для потомковъ, которые дожили до двадцатаго вѣка и имѣютъ у себя на глазахъ двѣ школы, являясь въ нихъ живыми дѣятелями. Они, конечно, должны подражать лишь тому, за что безпристрастно называютъ старое духовенство „хорошими людьми“. Желая сохранить не одну только годовую послѣдовательность, но и родовую наслѣдственность въ занятіи священнослужительскихъ мѣстъ, мы при перечисленіи священно-и-церковно-служителей столѣтняго храма въ нѣкоторыхъ случаяхъ отступаемъ отъ точной хронологіи.

I.

*Иерей Феодулъ Абрамовъ* († 1806 г.). Сынъ Абрама, пономаря сосѣдняго села Земетчины, и самъ тамъ же былъ пономаремъ. Въ Раево могъ попасть при участіи помѣщика или конторы, такъ какъ Земетчино и Раево принадлежали одной экономіи. Въ 1798 году онъ подаетъ прошеніе о разрѣшеніи освятить новый храмъ. Изъ того, что

по храмозданной грамотѣ это долженъ сдѣлать благочинный, можно думать, что Θεодуль былъ благочиннымъ. Преданіе говоритъ то же. Мы нѣсколько сомнѣваемся, потому что онъ очень молодъ (37 лѣтъ), да еще изъ пономарей. Священство онъ получилъ послѣ Минны Петрова. Въ Раевѣ про него сказываютъ, какъ про человѣка многосемейнаго, однако по смерти у него не оказалось сына, который могъ бы занять наслѣдственное мѣсто. Сынъ его Иванъ Θεодуловъ, служившій на штатѣ отца дьячкомъ, не получилъ мѣста, вѣроятно, потому что былъ слишкомъ молодъ и неучень. На мѣсто Θεодула поступилъ окончившій курсъ Тамбовской семинаріи Иванъ Васильевичъ Пичаевскій. Такимъ образомъ пономарскому сыну іерею Θεодулу не суждено было сдѣлаться родоначальникомъ священниковъ, за то онъ сдѣлался родоначальникомъ дьячковъ по окрестнымъ селамъ. Въ Раевѣ остался и служилъ его сынъ Иванъ; на прежней его родинѣ, въ селѣ Заметчинѣ, и нынѣ псаломщикомъ состоитъ внукъ его, Василій Дмитріевичъ (Нероновъ); другой внукъ его, Прохоръ, былъ дьячкомъ въ селѣ Верхней Отормѣ (Колудоровѣ). Имя Θεодула очень памятно раевцамъ. Все старинное относится къ его временамъ. На самомъ дѣлѣ Θεодуль Абрамовъ скончался въ 1806 г. не глубокимъ старикомъ всего 44—45 лѣтъ. Женѣ его вдовѣ Ксеніи Ивановой въ 1816 г. было всего около 57 лѣтъ.

## II.

Не много старше Θεодула былъ сослуживецъ его священникъ *Егоръ Панкратовъ*. До своего назначенія въ село Раево во священники, Егоръ Панкратовъ пономарствовалъ въ селѣ Вяжлѣ. Вяжлинской пономаръ поступилъ въ попы села Раева, вѣроятно, точно также, какъ Θεодуль при содѣйствіи помѣщика или конторы, во главѣ съ управляющимъ, такъ какъ села Вяжля и Раево въ оны времена принадлежали однимъ господамъ Нарышкинымъ. Егору Панкра-

тову досталось выморочное мѣсто послѣ раевского священника Василя Ильина. Со смертью послѣдняго, въ 1796 году, едва ли не вымеръ весь его родъ. Какъ и Θεодулъ, іерей Егоръ въ началѣ XIX в. служить при раевской Успенской церкви вмѣстѣ съ своимъ сыномъ—дьячкомъ Василюмъ. Чувствуя слабость, а можетъ быть опасаясь, какъ бы и его священническое мѣсто не досталось чужому и не прошло, подобно мѣсту Θεодула, Егоръ Панкратовъ въ ноябрѣ 1816 г. передаетъ его сыну Василю Егорову, а самъ шестидесятилѣтнимъ старикомъ съ ровестицей женой старухой Анной Ульяновой и четырнадцатилѣтней дочерью Еленой остается жить въ Раевѣ, около сына.

### III.

*Василій Егоровъ* священствовалъ всего около 10 лѣтъ; 8 марта 1826 г. онъ умеръ отъ горячки, 36 лѣтъ отъ роду. По смерти сына 70-лѣтній старикъ отецъ удержалъ за собою священническое мѣсто. За одно съ старымъ мѣстомъ ему досталась куча осиротѣвшихъ внучатъ, изъ которыхъ Матренѣ было 16 лѣтъ, второй Θεодосіи 8 лѣтъ, третьей Параскевѣ 7 лѣтъ, четвертой Аннѣ 3 года и внученку Ивану 5 лѣтъ, а матери ихъ Вассѣ Никитиной 33 года. Къ счастью Егоръ Панкратовъ въ 1821 г. успѣлъ выдать свою дочь Елену за Егора, сына пономаря Григорія Андреева; будущій зять Егора Панкратова еще до женитьбы занялъ дьячковское мѣсто своего шурина покойника Василя Егорова. Дряхлый старецъ священникъ сталъ служить, а вмѣстѣ съ тѣмъ и подыскивать жениха внучкѣ Матренѣ.

### IV.

Женихъ нашелся—окончившій курсъ семинаріи *Дмитрій Лазаревъ Маловъ*, родомъ изъ села Корелей, Моршанскаго уѣзда. Свадьба прошла очень просто; поручителями были крестьяне: Никифоръ Аѳанасьевъ Суслицъ, Иванъ Филиповъ

Роспертовъ и Моршанскій мѣщанинъ Ефимъ Ивановъ Поповъ. Послѣ свадьбы и посвященія священникъ, слиз окончившихъ, зажилъ слишкомъ просто въ своемъ приходѣ. Молодой батюшка скоро ознакомился съ своими прихожапами. Не рѣдко его можно было видѣть ѣдущимъ по селу верхомъ на лошади, босикомъ. Проѣзжая мимо домовитой старухи и замѣтивъ ее, о Дмитрій спрашивалъ: „куда, брагу варила что-ль?—Варила, батюшка, варила, зайди попей!“ Батюшка запросто заходилъ и пилъ брагу, а затѣмъ опять садился на лошадь и ѣхалъ дальше, куда нужно. Близость оныхъ народу сохранила о немъ память, какъ то простомъ челоуѣкѣ. Но эта простота иногда доходила до слабости. Его служба въ с. Раевѣ продолжалась ровно 13 лѣтъ. Въ ноябрѣ 1826 г. онъ началъ ее, а 15 ноября, 1839 умеръ отъ удара 38 лѣтъ отъ роду. „По внезапной смерти умеръ безъ исповѣди и св. Причастія“, отмѣчено о немъ въ метрической книгѣ о бѣ умершихъ въ 1839 году. Старика — дѣда по женѣ Егора Шанкратова давно уже не было въ Раевѣ. Онъ еще въ 1830 году переѣхалъ жить въ с. Алкужу, Моршанскаго уѣзда.

Димитрію Лазаревичу въ приданое за женой досталась теща съ дѣтьми; теща прожила у зятя не долго; 4 декабря 1833 года она скончалась и при немъ, въ 1836 году, осталась только одна свояченица Анна. Но къ этому времени у него достаточно было своихъ дѣтей, которыхъ онъ оставилъ сиротами. Вдова Матрена Васильевна осталась послѣ мужа чуть съ четырьмя младенцами — сыновьями: Алексію было 11 лѣтъ, Николаю 9, Ивану 7 и Никанору 3 года; съ вдовой — понадеей осталась жить и дѣлить горе сестра ея Анна 16 лѣтъ. Энергичная вдовица, 33-хъ лѣтъ, терпѣливо понесла свое горе и всецѣло отдалась воспитанію своихъ дѣтей. Помнятъ какъ она съ ними ходила пѣшкомъ въ Тамбовъ, вынося холодъ, голодъ и даже оскорбленія на неблизкомъ пути. Мы считаемъ невѣроятнымъ подвигомъ пройти въ сутки отъ Раева до Тамбова 115 верстѣ. А она, будто бы,



дѣлала это, когда одна шла навѣстить ребятъ. Представляя нынѣ этихъ подвижницъ и замѣчая, что онѣ почти вывелись, невольно задаешь вопросъ: къ лучшему ли это и лучше ли современные модныя и односторонне—образованныя матушки выучиваются прекрасно танцевать, но разучиваются ходить и водить своихъ дѣтей. Дѣти—сироты оказались съ дарованіями, даже талантами. Старшій Алексѣй, по окончаніи курса въ С.-Петербургской академіи художествъ, былъ учителемъ иконописанія въ С.-Петербургской семинаріи. Младшій Никаноръ окончилъ курсъ въ С.-Петербургской академіи, а затѣмъ былъ инспекторомъ Тамбовской семинаріи и скончался въ должности директора учительской семинаріи въ зашт. г. Киржачѣ, Владимірской губерніи. Третій сынъ Иванъ окончилъ курсъ Тамбовской семинаріи и былъ священникомъ въ селѣ Раевѣ. Только второму, Николаю, не посчастливилось. Мать взяла его для поддержки семьи. Съ 1849 года осемнадцатилѣтній Николай Дмитріевичъ въ должности дьячка становится кормильцемъ матери и братьевъ.

V.

Назначенный на мѣсто Θεодула, въ 1806 году, сослуживецъ Егора Панкратова *Иванъ Васильевичъ Пичаевскій* пережилъ почти весь Панкратовскій родъ. Назначеніе его въ село Раево на чужое мѣсто съ одной стороны обусловливалось его личными достоинствами, съ другой тѣмъ, что ему была извѣстна дорога въ Раево. Тутъ давно уже жилъ и служилъ дьякономъ его родной братъ Семень Васильевичъ. Во время семинарскаго курса онъ, конечно, не разъ бывалъ у брата дьякона и на мѣстѣ своего новаго служенія считался уже не чужимъ; самая родина ихъ село Пичаево находилось недалеко отъ Раева. Какъ бы то ни было въ то самое время, когда Ивану Васильевичу, окончившему курсъ семинаріи, нужно было священническое мѣсто, умеръ Θεодуль и его мѣсто, безъ особыхъ затрудненій могло достать-

ся дьяконову брату. Молодой батюшка, поступившій прямо со школьной скамьи, надо полагать, былъ первымъ раевскимъ священникомъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, необходимымъ сельскому священнику. Черезъ семь лѣтъ богословъ нѣкоторое время былъ благочиннымъ. Его особое расположеніе къ храму выразилось въ пожертвованіи въ свою церковь серебрянаго потира, сохранившагося и понынѣ. На дискосѣ при этомъ сосудѣ есть надпись: „въ память оставленія грѣховъ священника Іоанна Пичаевского, служившаго въ Раевѣ 50 лѣтъ и скончавшагося 1856 г. декабря 19 дня.“ Надпись несомнѣнно сдѣлана по смерти о. Іоанна на тѣхъ священныхъ предметахъ, которые вложены покойнымъ. Почти живое преданіе подтверждаетъ сказанное. О. Іоаннъ былъ строгій уставщикъ и ревнитель порядковъ при совершеніи богослуженія.—Однажды его братъ, дьяконъ Семень Васильевичъ, по ошибкѣ, во время богослуженія зачиталъ не то Евангеліе, какое слѣдовало. Это такъ возмутило священника—брата, что онъ, подошелъ къ читающему Евангеліе и такъ указалъ, откуда нужно читать, что вырвалъ листъ изъ Евангелія. Все это совершилось на глазахъ народа. Молящіяся не увидѣли въ поступкѣ ревностнаго іерея чего-либо особеннаго, напротивъ отнеслись съ уваженіемъ къ ревности уставщика. И теперь народъ любитъ „хорошее“ богослуженіе. Совершеніе богослуженія кое-какъ ему не нравится.

О. Іоаннъ, какъ человѣкъ хозяйственный, любилъ особенно пчель и считался примѣрнымъ пчеловодомъ; лѣтнее время онъ постоянно жилъ на пчельникѣ. Это благородное занятіе сближало его съ природой и поддерживало въ немъ простоту; дѣйствительно Иванъ Васильевичъ былъ такъ простъ, что не отдѣлялъ своего обѣда отъ обѣда работника. Семья его была не велика. Старшій сынъ Иванъ въ 1829 году посылъ въ дьякона въ село Шибрѣй, Борисоглѣбскаго уѣзда, а затѣмъ былъ священникомъ; младшій Александръ обучался

въ семинаріи. Въ 1832 году, когда умерла его мать и жена Ивана Васильевича Стефанида Емельяновна († 9 июня 1832 г.), онъ жилъ при отцѣ, а затѣмъ поступилъ въ дьякона къ Моршанской кладбищенской Успенской церкви. По смерти жены о. Іоаннъ взялъ къ себѣ племянницу Марью Степановну и записалъ ее при себѣ въ 1832 году въ качествѣ пріемыша. Въ 1844 году шестидесятилѣтній старикъ жилъ совершенно одинокъ. Прошло еще десять лѣтъ и Иванъ Васильевичъ, всегда отличавшійся крѣпкимъ здоровьемъ, почувствовалъ слабость. По обычаю тогдашнихъ временъ онъ постарался удержать за своими мѣсто, на которомъ прослужилъ почти 50 лѣтъ, переживъ трехъ священниковъ. Но ему суждено пережить и четвертаго, а вмѣстѣ съ тѣмъ перенести новое тяжелое испытаніе.

## VI.

Въ 1854 г. Иванъ Васильевичъ сдалъ мѣсто окончившему курсъ семинаріи *Михаилу Сергіевскому*, выдавъ за него свою внучку, дочь покойнаго сына Ивана. Новый раевскій батюшка оказался совсѣмъ больнымъ человѣкомъ; не прослуживъ года, онъ въ ноябрѣ заболѣлъ, и всѣ признали въ его болѣзни злую чахотку; 30 декабря его уже не стало, а 2 января 1855 года совершенно погребеніе двадцатитрехлѣтняго священника. Семидесятисемилѣтній старикъ одинокъ съ молодой вдовой остался коротать остатокъ своихъ дней. Но и его дни были сочтены. Тяжелую и печальную кончину готовила ему судьбина. Удержавъ за собой священническое мѣсто, Иванъ Васильевичъ въ декабрѣ 1856 года отправился по дѣламъ службы въ деревню Крупецъ, отстоящую отъ Раева въ 6 верстахъ. На пути встрѣчаются глубокіе овраги. Въ этомъ году случилась необыкновенная зима. Морозы смѣнились такой оттепелью, что овраги разлились и Иванъ Васильевичъ, захавшій въ деревню, задержался и загостился въ ней; а когда возвращался одинъ, лошадь завезла его въ

поле, гдѣ онъ и замерзъ или, какъ записано въ метрическихъ книгахъ, „умеръ отъ озябенія“. Не сразу нашли ужасно погибшаго старика—священника. Смерть послѣдовала 19 декабря, а погребеніе совершено уже 27. Такъ печально кончилась жизнь Ивана Васильевича, прослужившаго Раеву ровно полвѣка. Во второй кратковременный (годовой) періодъ своей жизни Иванъ Васильевичъ уступилъ первое мѣсто своему сослуживцу Александру Харитоновичу Никольскому, и подписывавшійся въ документахъ всегда первымъ Иванъ Васильевичъ Пичаевскій теперь подписывается вторымъ.

(Продолженіе будетъ).

### **О курсахъ по пчеловодству на пасѣкѣ священника І. Д. Маркова (с. Александровка-Рѣдкино, Козловскаго уѣзда).**

*(Корреспонденція Тамб. Епарх. Вѣдом.).*

Можно признать несомнѣннымъ, что пчеловодство способствуетъ въ значительной степени физическому и нравственному оздоровленію человека. А если пчеловодство ведется въ разборныхъ рамочныхъ ульяхъ, и при сколько нибудь благопріятныхъ природныхъ условіяхъ (лѣсахъ, лугахъ, садахъ и посѣвѣ медоносныхъ растеній), то оно весьма выгодно.

Вотъ почему духовенству и народнымъ учителямъ, жаляющимся часто на свое плохое матеріальное обезпеченіе, слѣдуетъ серьезно поучиться пчеловодству и произвести въ этой области хозяйства тщательный опытъ.

Въ каждомъ новомъ дѣлѣ важно первый шагъ сдѣлать, а затѣмъ само дѣло заинтересуетъ и увлечетъ собою и пойдетъ „по добру—здорову...“

Для перваго раза достаточно завести 2—3 пчелиныхъ семьи. Если эти семьи въ колодахъ, то въ первый же годъ

перевести ихъ въ разборныя рамочныя ульи. Для предварительнаго ознакомленія съ пчеловодствомъ слѣдуетъ приобрести, и проштудировать 2—3 руководства по пчеловодству, побывать у сосѣдей на пасѣкахъ, а еще лучше побывать гдѣ нибудь на курсахъ пчеловодства...

У насъ, въ Тамбовской губерніи, вотъ уже два года подрядъ ведутся курсы пчеловодства на пасѣкѣ священника о. Іоанна Маркова.

Въ прошломъ 1897 году лекторомъ на курсахъ былъ извѣстный пчеловодъ, священникъ села Лобанова, Тульской губерніи, о. Успенскій. Названный батюшка очень знающій и опытный пчеловодъ. Его печатное руководство „Самоучитель пчеловодства“ удостоено денежной преміи и наградъ медалями.

И что же?! На курсахъ слушателей было только около 15 человѣкъ. А въ настоящемъ году на курсахъ было слушателей и того еще меньше. На курсахъ были лица изъ духовенства, учителей и крестьянъ, а изъ землевладѣльцевъ ни кого.

Жаль, что не пришлось намъ быть на курсахъ пчеловодства въ прошломъ 97 году (по незнанію о существованіи ихъ). Въ текущемъ году я былъ.

Смѣю увѣрить читателей, что на курсахъ по пчеловодству на пасѣкѣ (пчельникѣ) о. Іоанна Маркова есть чему поучиться, есть что посмотреть.

Въ настоящемъ году почему-то приглашенный специалистъ по пчеловодству не явился на курсы. Но его съ успѣхомъ замѣнялъ самъ о. Іоаннъ. Онъ опытный пчеловодъ, знающій теорію и практику пчеловодства какъ въ колодахъ, такъ въ разборныхъ ульяхъ. Уже четыре года онъ ведетъ пчеловодство въ рамочныхъ ульяхъ.

Пасѣка о. Іоанна Маркова расположена въ саду, недалеко отъ рѣки, въ красивой мѣстности, на краю села...

Большая часть рамочныхъ ульевъ, сдѣланныхъ по усо-



вершенствованной системѣ ульевъ Дадана, помѣщены въ тесовомъ павильонѣ въ два яруса, по обѣимъ сторонамъ павильона. Павильоны—очень удобная вещь въ пчеловодствѣ. Хозяину пасѣки во всякую погоду удобно заниматься уходомъ за пчелою. Сподручно и лекціи читать въ павильонѣ, ибо удобно теорію объяснять и доказывать живыми примѣрами. Пасѣка не велика: въ ней до 30 ульевъ рамочныхъ и съ 10 колодъ, но за то она содержится образцово. Среди пчельника красуется довольно фигуристый рамочный улей, выписанный о. Марковымъ отъ Русскаго общества пчеловодства.

Полагаю, что многіе удивятся, когда услышатъ, что о. Марковъ еще въ концѣ мая взялъ съ своей пасѣки до 4 пудовъ чистаго меду. Медъ, содержащійся—въ остахъ, при посредствѣ „центрафуги“ (центробѣжки), машины, приводящейся съ вставленными медовыми остами въ круговращательное движеніе и потому выпрскивающей изъ остовъ медъ, превращенъ въ жидкость безъ узы, разлитъ въ стеклянныя банки и идетъ въ продажѣ по 25 коп. фунтъ, кромѣ того владельецъ пасѣки надѣется до осени еще взять отъ каждаго улья по пуду чистаго меду. Теперь я вполне довѣряю печатнымъ заявленіямъ пчеловодовъ въ рамочныхъ ульяхъ, что они отъ одного улья зарабатывали въ лѣто по 100 рублей...

При старомъ же колодномъ способѣ содержанія пчель (за 12 лѣтъ моего пчелинчества) пчелинцы никогда въ такое раннее весеннее время не пользовались медомъ. Набегать пчела весною меду и весь же его на „молодь“ извѣдетъ....

Но что всего интереснѣе на пасѣкѣ, такъ это стеклянный улей. Улей этотъ установленъ въ домѣ на окнѣ. Пчела изъ него при посредствѣ узкаго длиннаго лѣтка сообщается съ Божьимъ міромъ.

Стоитъ только открыть двѣ деревянныя дверки у футляра (въ которомъ помѣщенъ стеклянный улей) и вамъ пред-

ставляется удивительное зрѣлище: вы видите работу пчелиной семьи. Присмотритесь минутъ пять къ пчелкамъ, хлопчущимъ на осту и вы замѣтите „пчелиную матку“, хозяйку хрустального дворца. Она спокойно ходитъ поясейкамъ оста. Пчелки почтительно предъ ней разступаются и даютъ ей дорогу. Ходитъ хозяйка и свидѣтельствуешь, нѣтъ ли пустыхъ ячеекъ. Какъ найдетъ пустую, сейчасъ опускается въ нее и кладетъ яйцо. Пчелки въ это время ласкаютъ ее своими щупальцами...

Вотъ прилетѣла пчелка съ ношкою и свою цвѣточную ношу (пыль съ цвѣтовъ) складываетъ въ ячейки—магазинъ.

Въ другомъ мѣстѣ пчелки разбираютъ „забрюсь“ и берутъ медъ...

Имѣются на пасѣкѣ и многія приспособленія и приборы по пчеловодству, напр., приборъ для ловли матки, приборъ для ловли трутней, кормушки, искусственная вошина и т. под.

На столѣ въ домѣ хозяина разложены книги по пчеловодству. Литература по пчеловодству, хотя и не особенно богатая, однако вполне достаточная для начинающихъ пчеловодовъ...

Курсы по пчеловодству ведутся самымъ рациональнымъ способомъ. Производится какая-либо операція надъ пчелиною семьею и тотчасъ же ведется рѣчь о томъ, почему, для чего это дѣлается, и что бы случилось, если бы этой операціи не совершилъ пчеловодъ въ данное время. На курсахъ въ теченіе недѣли, при извѣстной, теоретической подготовкѣ заранѣе, или при практическомъ знакомствѣ съ уходомъ за пчелою въ колодахъ, полагаю, можно основательно выучиться уходу за пчелою въ рамочныхъ ульяхъ. На курсахъ слушатель научится, какъ ухаживать и обращаться съ пчелою, какъ подкармливать ее медомъ, или сахаромъ, когда и какъ ее поить, какъ роить пчель насильно, обновлять гнѣзда въ ульѣ, переводить пчель изъ колоды въ разборные ульи, какъ готовить пчель къ зимовкѣ и т. д.

Закапчивая свое сообщеніе о курсахъ по пчеловодству, я не могу не высказать глубокой признательности о. Иоанну Маркову за его труды по веденію курсовъ пчеловодства, а также и пожеланія, чтобы о. Иоаннъ осенью сего года помѣстилъ въ мѣстныхъ органахъ печати отчетъ о результатахъ, добытыхъ имъ на его пасѣкѣ въ теченіе настоящаго полѣтка. Желательно, чтобы курсы по пчеловодству были открыты о. Марковымъ и весной слѣдующаго 1899 года.

Села Озерокъ, Козловскаго уѣзда,

священникъ *Василій Симоновъ.*

## **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

**О совершеніи молитвословіи при разныхъ случаяхъ.** На съѣздѣ духовенства 2-го благочинническаго округа Вугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, бывшемъ въ февралѣ сего года, слушалось предложеніе о. предсѣдателя съѣзда о томъ, что, какъ замѣчено изъ наблюденія въ церковной практикѣ, мало обращается духовенствомъ должнаго вниманія на одну сторону въ церковной жизни—это на молитвословія при разныхъ случаяхъ. Въ требникѣ положены молитвы, напримѣръ, на освященіе иконъ, о копаніи кладезя, надъ солію, надъ нещію, гумномъ, отходящему въ путь и т. п., и св. Церковь не желаетъ оставить ни одного шага въ жизни христіанина безъ своего спасительнаго напутствія. Всякое созданіе Божіе, пріемлемое нами въ пищу, освящается, говоритъ апостоль, и должно освящаться словомъ Божіимъ и молитвою (1 Тим. IV, 4). На дѣлѣ рѣдко прихожане обращаются къ духовенству для освященія, когда даже попадаетъ „нечистое“ въ кладязь, или сосудъ со снѣдію, и замѣчено, что не всегда освящаются даже иконы, что большею частію зависитъ не столько отъ небрежности прихожанъ, сколько иногда и отъ невѣдѣнія. Обсудивъ это предложеніе о. предсѣдателя, духо-

венство постановило: „усугубить пастырскую бдительность надъ исполненіемъ прихожанами молитвословія при разныхъ случаяхъ въ жизни чрезъ проповѣдь съ церковной кафедрой“. На журналѣ сѣзда объ этомъ послѣдовала такая резолюція преосвященнаго Гурія, епископа Самарскаго: „рекомендовать, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы и всѣ священники епархіи располагали своихъ прихожанъ освящать церковною молитвою, съ призваніемъ благословенія Божія, всѣ обстоятельства ихъ бытовой жизни, по руководству св. Церкви, матерински пекущейся, какъ о спасеніи своихъ чадъ, такъ и объ ихъ благополучіи въ жизни, по благоволенію Божию, во Святомъ Духѣ, чрезъ освященіе по чиноположеніямъ церковнымъ“. (Сам. Еп. Вѣд.).

**О порядкѣ вызова въ судъ духовныхъ лицъ.** По сообщенію „Мин. Еп. Вѣд.“, одинъ изъ священниковъ Минской епархіи возбудилъ вопросъ: можетъ ли онъ оставить прихожанъ безъ церковнаго богослуженія въ воскресенье первой недѣли Великаго поста въ виду того, что онъ вызывается въ судъ на вторникъ второй недѣли и по дальнему мѣсту жительства своего долженъ выѣхать утромъ въ воскресенье. Вслѣдствіе сего и для руководства въ случаяхъ, подобныхъ настоящему, епархіальное начальство дало знать духовенству епархіи, что опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 31 января—11 марта 1879 года за № 312, поставлено въ извѣстность по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и въ подлежащихъ случаяхъ исполненія, что рѣшеніемъ гражданскаго кассационнаго департамента Правительствующаго Сената, отъ 6 марта 1878 года за № 8746, постановлено: разъяснить судебнымъ мѣстамъ, что духовныхъ и монашествующихъ лицъ не слѣдуетъ вызывать ни въ качествѣ тяжущихся сторонъ, ни въ качествѣ свидѣтелей, въ тѣ дни и часы, когда, ими, по своему званію, исполняется церковное богослуженіе, а въ первую и послѣднюю недѣлю Великаго поста они вовсе освобождаются отъ призыва въ судъ. Лицамъ этимъ не слѣдуетъ

также ставить въ вину неявку въ судъ въ тѣхъ случаяхъ, когда причиною такой неявки было исполненіе ими, въ назначенное для явки время, обязательныхъ духовныхъ требъ.

**Епархіальные пожарные капиталы.** Съ цѣлю обезпеченія церквей, приходовъ и духовенства отъ пожарныхъ убытковъ, при возможно меньшемъ расходѣ, въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ обязательномъ образованіи по всемъ епархіямъ особыхъ пожарныхъ капиталовъ. По приблизительному расчету, при взиманіи страховой преміи до 5 р., въ епархіяхъ могутъ образоваться лѣтъ чрезъ 10 запасные капиталы въ такомъ размѣрѣ, что одними процентами съ нихъ возможно будетъ покрывать пожарные убытки и, такимъ образомъ, мѣстное духовенство можетъ быть освобождено отъ расхода за застрахованіе отъ огня церквей и причтовыхъ построекъ („В. и Р.“).

**Прискорбное явленіе.** Распорядительный Комитетъ Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи на страницахъ „С.-Петербургскаго Духовнаго Вѣстника“ опубликовалъ слѣдующее: 26 мая въ актовомъ залѣ Петербургской духовной академіи въ 7 часовъ вечера происходило годовое собраніе членовъ Общества вспоможенія студентамъ здѣшней духовной академіи. Печальный характеръ имѣло это годовое собраніе: дѣти забыли и забываютъ свою дорогую *alma mater*.

На молебнѣ предъ собраніемъ и въ самомъ собраніи присутствовало, кромѣ членовъ распорядительнаго комитета\*), только четыре члена общества. Между тѣмъ бывшихъ питомцевъ академіи, въ С.-Петербургѣ обитающихъ, насчитывается не одна сотня... Комитетъ за недѣлю оповѣстилъ о днѣ годовичнаго собранія, усердно приглашалъ любящихъ академію почтить ее своимъ посѣщеніемъ, назначилъ самый удобный (особенно для о.о. іереевъ) день и часъ, и гласъ его остался гласомъ вопіющаго въ пустынь...

\*) Имъ ужъ неудобно было не присутствовать.



Скорбь наша, говоритъ Комитетъ, усугубилась, когда, провѣривъ, по послѣднему отчетному году, списокъ членовъ Общества, мы убѣдились, что болѣе половины петербургскихъ священниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ, получившихъ образованіе въ здѣшней академіи, не состоятъ членами Общества, а если и числятся, то неисправно дѣлаютъ членскіе взносы \*). Особенно обидно за тѣхъ бывшихъ питомцевъ академіи, которые, исключительно благодаря Обществу, получили высшее образованіе и не участвуютъ членскимъ взносомъ въ Обществѣ. Просто не вѣрится—не хочется вѣрить этому, особенно въ лицѣ служителей Бога любви...

Общество вступило въ двадцать второй (22-й) годъ своего существованія и въ теченіе 21 года помогло получить высшее образованіе 374-молодымъ людямъ—бѣднякамъ: размѣры пособій, при открытіи Общества, иногда простирались на одного студента за четыре года академическаго образованія до 950 рублей. Въ 21 годъ на пособіе затрачено болѣе восьмидесяти (80) тысячъ; запасный капиталъ въ данное время значится въ количествѣ тридцати (30) тысячъ.

Изъ 374 питомцевъ академіи, пользовавшихся пособіемъ Общества, членами онаго состоятъ, по списку за послѣдній годъ, только сорокъ (40) человекъ. Не триста ли семьдесятъ четыре облагодѣтельствованы, да триста тридцать четыре гдѣ?!

Отчетъ за послѣдній (1897—1898) учебный годъ показываетъ, что расходъ Общества, за скудостію членскихъ взносовъ крайне осторожно расходующаго денежныя суммы, превысилъ приходъ на 758 р. 51 к., при полномъ сочувствіи къ нуждамъ студентовъ, къ глубокому сожалѣнію, удовлетворялись не всѣ просьбы нуждающихся. И не будь щедрыхъ пожертвованій отъ высокопреосвященнѣйшаго митрополита Палладія, покровителя Общества, питомца здѣшней академіи извѣстнаго благотворителя всѣхъ обществъ, о.

---

\*) Шесть рублей—годовой взносъ.

протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и досточтимой настоятельницы С.-Петербургскаго женскаго монастыря игуменіи Валентины, пришлось-бы распорядительному Комитету еще болѣе сократить выдачу пособій, а труженикамъ науки— студентамъ испытать еще большую горькую нужду.

**Божіе вразумленіе.** Южный Край сообщаетъ, что на дняхъ, на одной изъ окраинъ Харькова, Лысой Горѣ, произошелъ слѣдующій случай, который, вѣроятно, многихъ заставитъ задуматься въ наше время скептицизма и невѣрія. Нѣкто К., человекъ весьма состоятельный, явился для описи имущества, по исполнительному листу, въ квартиру нѣкоего О—скаго. Послѣдній не выражалъ протеста противъ этого. Такимъ образомъ было описано почти все имущество должника и, несмотря на это, цѣнность его еще далеко не достигала суммы долга, значившагося въ исполнительномъ листѣ. Взыскатель намѣревался совсѣмъ было уже удалиться изъ квартиры должника, какъ вдругъ взоръ его упалъ на висѣвшую въ одномъ изъ угловъ комнаты икону, предъ которою, несмотря на всю убогость квартиры О—скаго, теплилась лампада. Риза иконы была, повидимому, серебряная.

Взыскатель обратился къ судебному приставу съ просьбой внести въ опись и эту икону. На это послѣдовалъ отвѣтъ что по закону иконы не подлежатъ описи по денежнымъ взысканіямъ, за исключеніемъ, конечно, только тѣхъ украшеній, которыя на нихъ имѣются.

— А вотъ мы сейчасъ увидимъ, насколько цѣнна риза этой иконы, —хладнокровно произнесъ взыскатель, и, ставъ на стулъ, полѣзъ было снимать икону.

Увидѣвъ это, должникъ поблѣднѣлъ, бросился ко взыскателю и началъ его умолять не прикасаться къ иконѣ, говоря, что этою иконою его благословила умирающая мать.

— Какое мнѣ до всего этого дѣло, —насмѣшливо произнесъ неумолимый взыскатель —заплатите мнѣ мои деньги, и я ничего у васъ не трону.

Съ этими словами онъ протянулъ руку и уже взялся за икону, чтобы снять ее. Но вдругъ его лицо покрылось смертельною блѣдностью и рука безжизненно опустилась внизъ. Если бы не окружающіе, то К. упалъ бы на полъ: съ нимъ сдѣлался припадокъ. Его тотчасъ же замертво отвезли домой, гдѣ онъ проболѣлъ болѣе недѣли. Въ теченіе всего этого времени К. почти ничего не ѣлъ и безпрестанно повторялъ: „Господи помилуй, Господи помилуй!“

Когда, наконецъ, онъ пришелъ въ себя, то первымъ его дѣломъ было послать за О—скимъ. Послѣдній явился и былъ пораженъ тою переменой, которая произошла въ наружности его кредитора: онъ былъ худъ и блѣденъ, какъ мертвецъ, волосы же на головѣ, вмѣсто прежнихъ черныхъ, сдѣлались почти бѣлыми.

К. заявилъ О—скому, что онъ свой долгъ съ него взыскивать не желаетъ. Вмѣстѣ съ этимъ онъ упросилъ своего должника согласиться принимать отъ него ежемѣсячно известную сумму денегъ на покупку деревяннаго масла для неугасимой лампы предъ его иконой. К. никому не сказалъ, что именно онъ видѣлъ или почувствовалъ въ то мгновеніе, когда снять икону. Твердить онъ только одно: „надо быть всегда человѣкомъ и имѣть сердце; чуть было меня Господь не наказалъ за это“. („Москов. Вѣд.“).

**Предстоящіе юбилеи русскихъ архипастырей.** Въ нынѣшнемъ году исполнится пятидесятилѣтіе священнослуженія слѣдующихъ іерарховъ русской церкви: Харьковскаго архіепископа Амвросія (17-го ноября), Волынскаго архіепископа Модеста (17-го декабря), викарія Костромской епархіи, Кинешемскаго епископа Веніамина (6-го августа) и перваго викарія Кіевской митрополіи, епископа Капневскаго, доктора богословія и заслуженнаго профессора, просвященнаго Сильвестра (7-го декабря). (Л. Е. В.).

средства мѣстныхъ крестьянъ, при пособіи въ 200 р. Елатомскаго земства построено новое школьное зданіе стоимостью около 1500 р.; 2) въ с. Зарѣчномъ Свищевъ купцомъ В. А. Бобосовымъ на его личные средства, при пособіи отъ мѣстныхъ крестьянъ (150 р) и Елатомскаго земства (150 р) построено новое зданіе для школы стоимостью болѣе 1500 р.; 3) въ с. Гридинѣ на средства мѣстныхъ крестьянъ, при пособіи въ 250 р. отъ Совѣта, выстроено новое школьное зданіе стоимостью болѣе 600 р.; 4) въ с. Церлевѣ на средства, отпущенныя Училищнымъ при Св. Синодѣ Совѣтомъ, въ размѣрѣ 400 р.,—при пособіи отъ Елатомскаго земства и мѣстныхъ крестьянъ построено новое школьное зданіе стоимостью около 1200 р.; 5) въ с. Кобяковѣ на средства Совѣта и мѣстныхъ крестьянъ, при пособіи въ 350 р. отъ Елатомскаго уѣзднаго земства, выстроено новое каменное зданіе, стоящее около 1200 р. и 6) въ дер. Монцевѣ прихода с. Сабурова построено новое школьное зданіе мѣстными крестьянами на ихъ средства, при пособіи отъ уѣзднаго земства

в) въ *Темниковскомъ* уѣздѣ: 1) въ с. Бабѣевѣ на средства отдѣленія и мѣстныхъ крестьянъ приобрѣтено за 150 р. деревянное зданіе для школы; 2) въ с. Нороватовѣ за 205 р., собранныхъ мѣстными крестьянами, при пособіи отдѣленія (25 р.), приспособлено къ потребностямъ школы пожертвованное крестьянами же общественное зданіе; 3) въ с. Токмаковѣ попечителемъ мѣстной церковно-приходской школы княземъ В. С. Кугушевымъ на его личные средства построено новое школьное зданіе; 4) въ с. Бахтызинѣ мѣстные крестьяне для школы пожертвовали новое деревянное зданіе; 5) въ с. Криушѣ на средства мѣстныхъ крестьянъ построено новое школьное зданіе; 6) въ с. Енкаевѣ мѣстное церковно-приходское попечительство, при дѣятельномъ участіи предсѣдателя оного князя Н. Н. Енгалычева, построило на свои средства новое деревянное зданіе для школы

стоимостью около 1500 р.; 7) въ с. Пошатовѣ на средства отдѣленія возобновлено старое школьное зданіе; 8) въ с. Вознесенскомъ Заводѣ на средства, отпущенныя отдѣленіемъ въ количествѣ 200 р., при дѣятельномъ участіи церковнаго старосты М. Ѳ. Моргунова и мѣстнаго священника, перестроено прежнее школьное зданіе, на каковой предметъ употреблено всего около 1000 р. и 9) въ с. Матыздеяхъ на средства отдѣленія приобрѣтено новое школьное деревянное зданіе, стоищее около 200 р.

Изъ всѣхъ 57 новыхъ зданій, приобрѣтенныхъ въ отчетномъ году, 31 зданіе приобрѣтено для церковно-приходскихъ школъ и 26 для школъ грамоты.

На приобрѣтеніе вышепоименованныхъ школьныхъ зданій всего употреблено изъ разныхъ источниковъ 62275 руб. 97 коп., въ томъ числѣ 45096 р. 43 коп. на приобрѣтеніе зданій для церковно-приходскихъ школъ и 17179 р. 54 к.— для школъ грамоты.

### VIII.

#### **О средствахъ содержанія церковныхъ школъ.**

1. Источниками содержанія церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году были: пособія отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, пожертвованія отъ частныхъ лицъ, кружечные сборы по церквамъ, о/о съ остаточныхъ церковныхъ суммъ, пособія отъ церквей, монастырей, Казанско-Богородичнаго миссіонерскаго и другихъ Братствъ, отъ земствъ, сельскихъ и городскихъ обществъ, отъ попечителей, случайныя поступленія и пр. Одни изъ этихъ поступленій шли въ Совѣтъ, другія въ его уѣздныя отдѣленія и третія непосредственно въ школы; но и тѣ, и другія, и третія всѣ шли на многоразличныя нужды церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

2. Въ отчетномъ году поступило на приходъ Совѣта: руб. к.

1. Остатокъ отъ прошлаго года: а) билетами 38300 —  
б) наличн. 6538 12



2. Изъ губернскаго казначейства по § 8 ст.	
3 п. 13 смѣты Св. Синода 1896 и 1897 г. на жалованіе и разѣзды епархіальн. наблюдателю	2955 6
3. Изъ того же казначейства по § 8 ст. 3 п. А. той-же смѣты на вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта и на содержаніе канцеляріи	1500 —
4. Изъ того-же казначейства по § 8 ст. 3, п. А. смѣты 1897 г. на устройство педагогическихъ курсовъ для учащихся церковныхъ школъ епархіи	2500 —
5. Изъ того-же казначейства по § 8 ст. 3 п. А. той-же смѣты въ пособіе учителю Шачинской ц.-пр. школы, Моршан. у., К. Богоявленскому	50 —
6. Отъ церквей	3657 28
7. Отъ монастырей: а) наличными	3184 42
б) билетами	1000 —
8. 10/0 сбора съ остаточныхъ церковныхъ суммъ	64 36
9. Отъ благочинныхъ штрафныхъ за небрежное отношеніе нѣкоторыхъ учащихся къ своимъ школьнымъ обязанностямъ	40 —
10. Отъ священника с. Н-Байгоры, Усманскаго уѣзда, Л. Гумилевскаго на составленіе бібліотеки для чтенія въ мѣстную ц.-пр. школу	100 —
11. Отъ священника с. Теньгушева, Темниковскаго у., В. Смирнова, вычета $\frac{1}{3}$ изъ доходовъ мѣстнаго діакона	78 —
12. Приобрѣтено свидѣтельство $4\frac{0}{2}$ государственной ренты на	3000 —
13. Начислено $\frac{0}{2}$ , на капиталы Совѣта	1137 74
Итого ) а) билетами	4000 —
) б) налич.	15265 86
А съ остаткомъ отъ истекшаго года на приходъ Совѣта къ 15 августа 1897 года поступило:	
а) билетами	42300 —
б) наличными	21803 98

Въ отчетномъ году изъ этой суммы израс-  
ходовано:

1. Въ жалованіе и на развѣзды и содержа- ніе канцеляріи епархіал. наблюдателю выдано . . . . .	1721 60
2. Въ вознагражденіе дѣлопроизводителю Совѣта и на наемъ писмоводителей . . . . .	899 17
3. На бумагу, чернила, перья и др. канце- лярскія принадлежности и за отпечатаніе бла- поукъ по разнымъ образцамъ для канцеляріи Со- вѣта . . . . .	151 18
4. Въ вознагражденіе казначею Совѣта . . . . .	120 —
5. Въ пособіе учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ . . . . .	126 63
6. Въ жалованіе уѣздному наблюдателю цер- ковныхъ школъ Борисоглѣбскаго уѣзда . . . . .	400 —
7. На покупку свидѣтельствъ 4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> государ- ственной ренты . . . . .	2986 91
8. Въ Тамбовское губернское казначейство удержанныхъ изъ жалованія епархіальнаго на- блюдателя прот. С. Д. Бѣльскаго при опредѣлен- ніи его на государственную службу . . . . .	122 50
9. Въ награду учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ . . . . .	290 —
10. Въ пособіе на проѣздъ до мѣста службы вновь назначаемымъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ . . . . .	132 —
11. 9 учителямъ второклассныхъ ц.-прих. школъ въ пособіе на поѣздку, въ г. Курскъ на педагогическіе курсы . . . . .	135 —
— 12. Тѣмъ-же учителямъ прогонныхъ и су- точныхъ . . . . .	73 73
13. На содержаніе прибывшихъ на педаго- гическіе курсы въ г. Тамбовѣ учителей и учи- тельницамъ церковныхъ школъ съ 1 іюля по 10-е августа 1897 г. . . . .	1643 47

14. Тѣмъ-же учителямъ и учительницамъ прогонныхъ и сѣточныхъ . . . . . 627 80
15. На переписку и литографированіе нотъ, на бумагу, на приобрѣтеніе учебныхъ пособій и на скрипичныя принадлежн. и мелочныя расходы . . . . . 252 46
16. Служит. на педагогическихъ курсахъ . . . . . 21 65
17. Учащимъ на педагогическихъ курсахъ . . . . . 530 —
18. На расходы по устройенію прогулки за городъ учителей и учительницъ церковн. школъ, бывшихъ на педагогическихъ курсахъ . . . . . 47 98
19. Члену Кирсановскаго отдѣленія Совѣта А. С. Быстрову въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздѣ для обозрѣнія ц. шеоль Кирсанов. уѣзда . . . . . 50 —
20. Въ пособіе учителю Шачинской ц.-пр. школы, Моршан. у., Константину Богоявленскому . . . . . 50 —
21. Членамъ Совѣта: священнику В. И. Лебедеву, П. П. Охотскому и С. В. Вадковскому, на покрытіе расходовъ по поѣздѣ для производства экзаменовъ при ц. школахъ сель Тамбовскаго у.: Загрядчины, Сампура и Сухотена . . . . . 17 88
22. Помощнику архитектора В. С. Вихрову за составленіе плана зданія для Нащекинской второклассной ц. школы Кирсановскаго уѣзда . . . . . 35 —
23. Въ уѣздныя отдѣленія Е. У. Совѣта ошибочно присланнаго нѣкоторыми благочинными сбора: а) 1% съ остаточныхъ ц. суммъ . . . . . 64 —  
и в) душеваго . . . . . 308 39
24. Въ редакцію Тамбовскихъ Епарх. Вѣдомостей за отпечатаніе различныхъ брошюръ и отчетовъ о состояніи ц. шеоль за 1894—5 уч. годъ . . . . . 238 30
25. Въ книжный складъ Казанско-Богородичнаго Братства за книги для бібліотеки при Н.-Байгорской ц.-пр. шк. Усманскаго уѣзда . . . . . 100 70
26. Въ Темниковское отдѣленіе ошибочно

присланный свящ. с. Теньгушева В. Смирновым  
вычетъ  $\frac{1}{3}$  части изъ доходовъ мѣстнаго діакона 78 —

27. На выписку 4 экз. журнала „Ц.-приход.  
школа,“ 4 экз. журнала „Народное Образование“  
и 1 экз. журнала „Вѣстникъ русскаго общества  
пчеловодства“ 26 —

28. За 10 экз. брошюры П. И. Полетаева  
„Второклассныя ц.-пр. школы“ 3 —

29. За 15 экз. „Каталога книгъ одобренныхъ  
Св. Синодомъ для ц.-пр. школъ“ А. Спераяскаго 4 6

30. Переплетному мастеру И. Емельянову  
за переплетъ книгъ и брошюрь для библиотекъ  
церковныхъ школъ 62 19

31. Столяру Гусеву за книжный шкафъ для  
Варваринской ц.-пр. школы г. Тамбова 25 —

32. Въ магазинъ С. П. Патутина за ситець  
на мѣшки для гостинцевъ, розданныхъ ученикамъ  
и ученицамъ церковныхъ школъ г. Тамбова на  
актѣ 15 мая 1896 г. 11 65

33. Разсылному Совѣта 26 —

34. Въ Тамбовское отдѣленіе госуд. банка  
за храненіе свидѣтел. 4<sup>0</sup>/<sub>100</sub> госуд. ренты 2 35

35. Гербоваго сбора при взносѣ на теку-  
щій счетъ 1 5

36. Телеграфныхъ и почтовыхъ расходовъ 18 44

37. На мелочные расходы 2 70

---

Итого 11406 79

Къ 15 августа 1897 гбда осталось:

а) билетами 42300 —

б) наличными 10397 19

Въ остаткѣ наличными значится и капиталъ  
для вспомошествованія нуждающимся учащимъ  
въ церковныхъ школахъ, составившійся изъ ос-  
таточныхъ суммъ отъ пожертвованій въ пользу

пострадавшихъ отъ неурожая въ 1891—2 годъ. Къ 15 августа 1896 года этого капитала оставалось 2401 р 65 коп. Въ отчетномъ году изъ него израсходовано въ пособіе на проѣздъ до мѣста службы 16 учителямъ и учительницамъ церковныхъ школь 132 рубля. Къ 15 августа 1897 г. капитала для вспомошествованія нуждающимся учащимъ осталось 2269 р. 65 к.

4. На приходъ уѣздныхъ отдѣленій поступило:

1. Отъ церквей . . . . .	6195 35
2. Отъ монастырей . . . . .	7478 72
3. Отъ братствъ и попечительствъ церковно-приходскихъ . . . . .	6099 19
4. Отъ земствъ. . . . .	1363 10
5. Отъ городскихъ обществъ . . . . .	1325 —
6. Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ . . . . .	12551 99
7. Отъ попечителей и благотворителей . . . . .	17889 29
8. Платы за обученіе . . . . .	5965 50
9. 0/0 съ капитала . . . . .	111 67
10. Разныхъ другихъ поступленій . . . . .	8995 53
11. Отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта . . . . .	51457 95
12. Запаснаго и основнаго капитала . . . . .	3233 5
Итого . . . . .	122666 34

5. Изъ означенныхъ поступленій въ теченіе отчетнаго года израсходовано:

1. Въ вознагражденіе уѣздн. наблюдателей . . . . .	7920 —
2. Въ вознагражденіе дѣлопроизводителей и на содержаніе канцелярій уѣздныхъ отдѣленій Совѣта . . . . .	2789 2
3. На нужды церковно-приходскихъ школь. . . . .	81887 58
4. На нужды школь грамоты . . . . .	19474 64
Итого . . . . .	112071 24
Осталось къ будущему году . . . . .	10595 10



# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

## НОВЫЙ ЖЕНЕВСКІЙ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ

Тамбовъ, Гимназическая улица въ домѣ Шоршорова,  
противъ кондитерской бр. Толмачевыхъ.

### БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

золотыхъ, серебряныхъ, бриллиантовыхъ и  
мельхиоровыхъ вещей.

Покупка золота, серебра, жемчуга и разныхъ драгоценныхъ  
камней, и принимается въ обмѣнъ.

При магазинѣ имѣется спеціальныя мастерскія; по-  
чинка часовъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій.

*О. Г. Кукушевъ.*

---

# Содержаніе:

## I Часть официальная

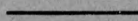
Стран.

1. Распоряженіе Оберъ-Прокурора Св. Синода . . . . . 443
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . . 444
3. Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церквей и монастырей . . . . . 446
4. Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго училища 449
5. Отъ Правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища 451
6. Отъ Комитета миссіонерско-педагогической школы . 452
7. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. . . . . 453
8. Объявленіе.

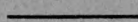


## II. Часть неофициальная.

1. Миролюбіе причта. . . . . 749
2. Историко-археологическая, статистическая и бытовая записка. Къ столѣтію храма села Раева Моршанскаго уѣзда (Продолженіе) . . . . . 757
3. О курсахъ по пчеловодству въ селѣ Александровѣ Козловскаго уѣзда. (Корреспонденція) . . . . . 767
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . . 771
5. Въ приложеніи—Отчетъ Тамбов. Епарх. Учил. Совѣта за 1896—7 учеб. годъ. (Продолженіе).



Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25 к.



Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ