



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1865. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 МАЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О назначеніи Пресвященнаго Иннокентія, Архіепископа Камчатскаго, Членомъ Святѣйшаго Синода.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительст. Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Апрѣля, и предложенный при ономъ Именной Высочайшій указъ Святѣйшему Синоду, состоявшійся того же числа, въ коемъ изъяснено: «Архіепископу Камчатскому Иннокентію Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть Членомъ Святѣйшаго Синода.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Пресвященному Иннокентію, Архіепископу, особымъ на имя его указомъ отъ Синода. Для свѣдѣнія же о семъ, подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства послать печатные указы. **Апрѣля 10 дня 1865 года.**

О назначеніи Протоіерея Рождественскаго къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительст. Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ Именной Высочайшій указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 4-й день Апрѣля, въ коемъ изъяснено: «Законоучителю Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Протоіерею при малой церкви НАШЕГО Зимняго Дворца, Рождественскому, Всемилоствѣйше повелѣваемъ присутствовать въ Святѣйшемъ Синодѣ.» Приказали: Означенный Высочайшій указъ объявить Протоіерею Рождественскому, къ надлежащему исполненію, особымъ на имя его указомъ отъ Святѣйшаго Синода, и по прибытіи Протоіерея Рождественскаго въ Синодъ, ввести его въ предназначенное ему званіе установленнымъ по закону порядкомъ. Для свѣдѣнія же о семъ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства послать печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ. Апрѣля 8 дня 1865 года.

О дозволеніи монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній.

(Къ руководству.)

Святѣйшій Правительст. Синодъ слушали вѣдѣніе Правительствующаго Сената, полученное 29 Марта сего года, съ изъясненіемъ мнѣнія Государственнаго Совета, Высочайше утвержденного 21 Февраля 1865 года, слѣдующаго содержания: Государственный Советъ, въ Департаментъ Законовъ и въ Общемъ Соб-

раніи, разсморѣвъ опредѣленіе Общаго Собранія первыихъ трехъ Департаментовъ и Департамента Герольдіи Правительствующаго Сената по вопросу: могутъ ли монашествующіе, кромѣ властей, быть свидѣтелями при завѣщаніяхъ, согласно съ заключеніемъ Сената, принятымъ и Главноуправлявшимъ Вторымъ Отдѣленіемъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи, мнѣніемъ положилъ: ст. 1054 Зак. Гражд. (Св. Зак., Т. X ч. 1.) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ: «Монашествующіе низшихъ степеней, хотя и не могутъ по закону (ст. 267 Т. IX Зак. о Состоян.) сами дѣлать завѣщаній, но этимъ не устраняются отъ свидѣтельства таковыхъ, составляемыхъ другими лицами.» На этомъ мнѣніи написано: ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о дозволении монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 21 Февраля 1865 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, о дозволении монашествующимъ низшихъ степеней быть свидѣтелями духовныхъ завѣщаній, дать знать циркулярными указами по всему Духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и руководства. Апрѣля 28 дня 1865 года.

*О сборъ добротныхъ пожертвованій на постройку
Православной церкви въ г. Плоцкѣ.*

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительст. Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4-го минувшаго Марта, о воспослѣдовавшемъ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Статсъ-Сек-

ретаря Царства Польскаго, Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ, въ теченіи двухъ лѣтъ, добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ. И по справкѣ, Приказали: Давъ знать о Всемилостивѣйшемъ соизволеніи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на сборъ въ теченіи двухъ лѣтъ добротныхъ пожертвованій по Имперіи на построеніе Православной церкви въ г. Плоцкѣ, въ Царствѣ Польскомъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, поручить имъ, чтобы они сдѣлали распоряженіе о приглашеніи добротныхъ пожертвователей къ пожертвованіямъ на упомянутую церковь, чрезъ напечатаніе о томъ во всѣхъ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, гдѣ таковыя издаются, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія сіи, по мѣрѣ ихъ поступленія, препровождаемы были въ учрежденный въ г. Плоцкѣ Комитетъ по постройкѣ Православной церкви. Апрѣля 16 дня 1865 года.

Благочинные имѣющие поступить по сему указу пожертвованія обязываются представлять въ Консисторію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кого не слѣдуетъ предавать земль безъ предварительнаго судебна-медицинскаго осмотра.

(Къ руководству.)

Калужская Духовная Консисторія слушала дѣло о непреданіи приходскимъ священникомъ, по христіанскому обряду, земль тѣла крестьянина, умершаго безъ предварительнаго напутствованія таинствами исповѣди и Святаго Причастія, въ естественности смерти котораго не было никакого сомнѣнія. Приказали: Подтвердить церковнымъ причтамъ, что умершіе

безъ христіанскаго напутствованія, но принадлежащія православнои церкви, предаются землѣ, по христіанскому обряду, безъ судебно-медицинскаго осмотра, если нѣтъ сомнѣній въ естественности смерти ихъ. При чемъ, въ руководство, напечатать въ Епарх. вѣдом. Свод. Зак. т. XIII ст. 918, о томъ, кого запрещается погребать безъ предварительнаго судебно-медицинскаго осмотра.

Свод. Зак. т. XIII ст. 918. Запрещается, подъ опасеніемъ ответственности по статьѣ 1082 Уложенія о Наказаніяхъ, прежде осмотра судебно-медицинскаго предавать землѣ слѣдующіе трупы: а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушибу, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудръ и т. п.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій, или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ по видимому здоровыми и умершихъ скоропостижно отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умысленномъ умерщвленіи и изгнаніи плода; и з) когда возникнутъ жалобы о приключившейся смерти отъ неопозволительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣющими права на леченіе.

О приглашеніи къ пожертвованію на памятникъ Ломоносову.

Предсѣдатель Архангельскаго Губернскаго Статистическаго Комитета, отношеніемъ отъ 31 Марта сего 1865 года, сообщилъ Его Преосвященству, что съ Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 5 день Февраля сего 1865 года, Архангельскій Статистическій Комитетъ, въ виду имѣющаго совершиться 4 Апрѣля сего года, столѣтія со дня кончины знаменитаго Холмогорскаго уроженца, Михаила Васильевича Ломоносова, открываетъ подписку на устройство въ Куростровскомъ селеніи, Холмогорскаго уѣзда, мѣсть

родины Ломоносовской, памятника и на учрежденіе при Архангельской гимназіи стипендіи для образованія одного изъ крестьянъ Архангельской губерніи. При чемъ г. Предсѣдатель Комитета проситъ оказать ему содѣйствіе приглашеніямъ Православнаго Духовенства и учащихся въ Учебныхъ Заведеніяхъ Духовнаго вѣдомства къ посильнымъ приношеніямъ на осуществленіе сказаннаго предпріятія. **П р и к а з а л и:** О приглашеніи г. Предсѣдателя Архангельскаго Статистическаго Комитета объявить Православному Духовенству Калужскій Епархіи и Начальству Духовно-Учебныхъ Заведеній чрезъ напечатаніе въ Епархіал. Вѣдомог. съ тѣмъ, чтобы пожертвованія, какія стѣ кого послѣдуютъ, представляемы были въ Консенаторію, вмѣстѣ съ подлиннымъ листомъ подписокъ жертвователей.

Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На Священническую вакансію—Медынскаго уѣзда, въ село *Космодамианское*, опредѣленъ Студентъ *Михаиль Зеленухинъ*,—1 Мая.

2. На Священническую вакансію—къ *Мосальской-Кладбищенской* Церкви, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Матвей Смирновъ*,—7 Мая.

3. На мѣсто увольняемаго, по старости лѣтъ, за штатъ, *Діакона* Тарусскаго уѣзда, села *Вознесенскаго*, *Петра Чурова*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи, ученикъ *Константинъ Богдановъ*,—3 Мая.

4. На мѣсто уволеннаго, по болѣзни, за штатъ, *Пономаря* Калужскаго уѣзда, села *Дугненскаго Завода*, *Михаила Незнаева*, опредѣленъ исключенный изъ Училища, ученикъ *Никаноръ Лебедевъ*,—7 Мая.

5. На мѣсто уволеннаго, по болѣзни, за штатъ, *Пономаря* Лихвинскаго уѣзда, села *Килети*, *Егора Извъкова*, определенъ послушникъ Лихвинскаго Троицкаго монастыря *Тихонъ Виноградовъ*,—5 Мая.

6. На *Дячковскую* вакансію, Медынскаго уѣзда, въ село *Капустники*, зачисленъ *Пономарь* тогоже села *Яковъ Никольскій*,—4 Мая.

III. ОТЪЗЫВЪ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

Остаются незанятыми вакансіи:

1. *Священническая*—*Козельскаго* уѣзда, въ сель *Ивановскомъ*, 5 класса, за смертію, 19 *Апрѣля*, *Священника* *Іоанна Покровскаго*.

2. *Діаконская*—*Жиздринскаго* уѣзда, въ сель *Лудиновомъ Заводъ*, 2 класса, за смертію, 28 *Апрѣля*, *Діакона* *Павла Покровскаго*.

5. *Діаконская*—*Жиздринскаго* уѣзда, въ сель *Пупковъ*, 4 класса, за смертію, 29 *Апрѣля*, *Діакона* *Тимофея Бриллиантова*.

5. *Пономарская*—*Калужскаго* уѣзда, въ сель *Дальней Боршовкь*, 6 класса, за смертію, 29 *Апрѣля*, *Пономаря* *Еѳима Новоградскаго*.

О выдачѣ похвальнаго листа.

Выданъ изъ Консисторіи похвальный листъ, за попеченіе о благоуукрашеніи приходскаго храма, Церковному Старостѣ села *Наумова*, помѣщику *Николаю Николаевичу Толубѣеву*.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ духовнаго званія, по прошеніямъ, для избранія другаго рода жизни:

1. Уволенный изъ *Калужскаго Училища*, *Козельскаго* уѣзда, села *Полошкова*, *Священническій* сынъ, *Николай Неопалимовъ*,—7 Мая.

2. Изключенный изъ тогоже Училища, Тарусскаго уезда, села Волковскаго, Дьячковскій сынъ, *Василій Успенскій*,—14 Мая.

О перемѣнахъ по службѣ Сельскихъ Учителей.

1. Наставникъ *Татіятинскаго* сельскаго училища, Тарусскаго уезда, Иванъ *Никитскій*, умеръ 21 прошлаго Апрѣля; на мѣсто его переведень Наставникъ *Елдоховскаго* сельскаго училища, Жиздринскаго уезда, Алексѣй *Соколовъ*; на мѣсто Соколова, въ Елдоховское училище, опредѣлень бывшій Наставникъ того училища Семень *Ненароколовъ*,—7 Мая.

2. Окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ Петръ *Кольцовъ* опредѣлень на должность Помощника Наставника въ *Сабуровское*, Мещовскаго уезда, училище.

Святотатство.

Благочинный, Козельскій Протоіерей *Василій Сахаровъ*, репортъ отъ 7 сего Мая, донесъ Его Преосвященству, что изъ церкви Козельскаго уезда, села *Волосова-Зельгинцева*, въ ночь подъ 2 число Мая, похищено, неизвѣстно кѣмъ, но взломъ замка: деньгами 30 рублей и неизвѣстное количество холста.

Съ Высочайшаго соизволенія и разрѣшенія Св. Синода, составлена и издается икона, въ молитвенное памятованіе совершившагося тысячелѣтія Россійскаго Государства и уничтоженія въ немъ крепостной зависимости, наименованная: православная святыня тысячелѣтняго благосостоянія Россіи.

По величинѣ размѣра—1 арш. 5 верш. вышины, 15 верш. ширины, означенная икона есть первый у насъ опытъ произведенія этого рода, исполняемый со всевозможнымъ тщаніемъ, при краскѣ, золотомъ и серебромъ. Она представляетъ, независимо отъ благолѣпныхъ украшеній, болѣе шестидесяти ликовъ Святыхъ, которые размѣщены на ней знаменательно, сообразно съ основною мыслию Иконы. Икона эта можетъ быть внесена какъ въ каждую Русскую Церковь и часовню, такъ и подъ домашній кровъ каждаго православнаго русскаго человѣка. Она собраніе (въ родѣ иконостаса), въ одномъ изображеніи, всего для насъ святѣйшаго, блюстительно-охранявшаго неприкосновенность десятивѣковаго благосостоянія Россіи. На ней находятся лики всѣхъ Св. Угодниковъ Божіихъ, великихъ нашихъ чудотворцевъ, прославленныхъ въ Россійской Церкви, и Подвижниковъ благочестія мѣстно чтимыхъ,—молитвенниковъ и заступниковъ нашихъ. Икона, неизмѣнная въ отношеніи къ рисунку и колерамъ, будетъ изготовляться въ трехъ видахъ:—а) на бумагѣ;—б) на подготовленномъ холстѣ;—в) на доскѣ.

Цѣна иконы: а) на бумагѣ 15 р.
б) на холстѣ 17 р. 50 к.
в) на доскѣ 22 р. 50 к.

Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Александръ Павловъ Башуцкій.

Желающіе выписать означенную икону для себя или для церкви имѣютъ относиться о семъ, чрезъ Благочинныхъ, въ Канцелярію Его Преосвященства.

Синодикъ или Помянникъ.

Издание Книгопродавца Холмушина. СПб. 1865 г.

По примѣру греческихъ *диптиховъ*, или двухъ таблицъ (сдѣланныхъ изъ пергамена и вмѣстѣ сложенныхъ, какъ скрижали Моисея), изъ коихъ на одной писались для чтенія, при священнодѣйствіи, имена живыхъ, а на другой усопшихъ, и *полдиптиховъ*, т. е. многихъ таблицъ, или листовъ, съ тѣмъ же назначеніемъ, и въ нашей церкви существуютъ такъ называемыя *помянанья* (или поминальныя книжки), изъ коихъ одни бываютъ частныя для записыванія одного рода или фамиліи, а другія общія, или такъ называемыя *Синодики* (Сборники), куда записываются большею частію только усопшіе разнаго рода и званія по усердію ихъ родныхъ и знаемыхъ, на болѣе или менѣе продолжительное время, т. е. на сорокъ дней (сорокоустъ), или же на мѣсяць, на годъ, а иногда и на вѣчное (непрерывное) поминовеніе.

Для продолжительнаго, а тѣмъ болѣе всегдашняго (вѣчнаго) поминовенія, Синодики по своему удобству и назначенію имѣютъ важное преимущество предъ обыкновенными *помянаньями*.

Въ первой части этихъ Синодиковъ обыкновенно излагается ученіе Православной церкви о молитвѣ за умершихъ, основанное на св. Писаніи и св. Преданіи, Соборныхъ постановленіяхъ и писаніяхъ св. отецъ; а также приводятся примѣры благотворности молитвы за умершихъ, выбранныя изъ житія святыхъ. Эти примѣры въ доказательство несомнѣнной пользы душамъ преставльшихся, о коихъ творится поминовеніе съ благотвореніями въ пользу храма и служащихъ въ немъ и вообще неимущихъ, для болѣе наглядности обыкновенно изображаются въ картинахъ. За тѣмъ во второй части послѣ именъ почившихъ Особъ Царскаго Дома и Православныхъ Всероссийскихъ Патріарховъ, оставляются пробѣлы для записки именъ почившихъ православныхъ Христіанъ, по желанію каждаго благотворителя.

Въ подобномъ составѣ Синодики издавна существовали въ нѣкоторыхъ приходскихъ церквяхъ и монастыряхъ, хотя нужно замѣтить, что въ прежнее время будучи рукописными, они составлялись боль-

шею частию просто, не послѣдовательно, и безъ надлежащей критики.

Желая удовлетворить потребности многочисленныхъ церквей, мы предприняли новое изданіе Синодика и старались воспользоваться при этомъ всѣмъ, что входило въ составъ прежнихъ Синодиковъ, касательно православнаго ученія и обряда въ поминовеніи умершихъ, съ дополненіемъ и возможно подробнымъ изъясненіемъ этаго спасительнаго ученія и этихъ глубоконазидательныхъ и утѣшительныхъ обрядовъ. Примеры изъ житія святыхъ, о молитвѣ за умершихъ, въ новомъ изданіи, по примѣру прежнихъ Синодиковъ, для болѣшей наглядности изложены въ 13-ти свящ. изображеніяхъ, съ текстомъ при нихъ, такъ что весь составъ Синодика новаго изданія заключаетъ въ себѣ возможно полное и подробное изложеніе всего ученія церкви о молитвѣ за умершихъ, основаннаго на св. писаніи Ветхаго и Новаго завѣта, св. Отцевъ и учителей церкви. И потому онъ можетъ служить достаточнымъ руководствомъ для разъясненія поминающимъ умершихъ всей важности, необходимости и благодѣтельности молитвы за умершихъ.

Для тѣхъ кои, еще до пріобрѣтенія этого Синодика покупкою, желали бы знать его достоинство по самому его содержанію, мы выписываемъ вкратцѣ его содержаніе (подробно изложенное на 33-хъ страницахъ).

Послѣ заглавнаго листа, на которомъ съ виньэтками вокругъ находятся св. изображенія Пресв. Троицы, двухъ ангеловъ и двухъ святителей Василя Великаго и Григорія Двоеслова, изъяснившихъ съ болѣшею подробностію ученіе о молитвѣ за умершихъ, слѣдуетъ въ 1-й части Синодика: I-е. Важность, польза и необходимость молитвъ, приношеній и преимущественно безкровной жертвы за преставльшихся.— Въ этой статьѣ исторически и догматически изложено ученіе о поминовеніи умершихъ,—приведены свидѣтельства св. писанія, Апостольскихъ преданій, соборныхъ постановленій и изложены ученія св. Отцевъ съ указаніемъ на прочія раскрытія этого ученія въ частныхъ и періодическихъ изданіяхъ духовной литературы.

II-е. Слѣдуетъ объясненіе значенія третинъ, девятины, сорокоуста и годовщины (съ картинками).

III-е. Затѣмъ показана исторія установленія поминовенія умершихъ въ дни родительскія, а именно: а) въ Мясопустную Вселенскую субботу, б) въ Троицкую, г) въ Родительскія субботы 2-й 3-й и 4-й недѣль св. великаго поста, д) во Вторникъ Оуминои недѣли (Радоница) е) въ Дмитриевскую субботу и ж) въ день Усыновенія Честныя Главы Іоанна Крестителя (Поминовеніе православныхъ воиновъ и проч. съ картинками).

IV-е. Послѣ того приводятся примѣры дѣйственности молитвъ и приношеній за умершихъ: а) св. Григорія Двоеслова, б) Блаженнаго Луки (Душа въ рукахъ вражійхъ), в) Преп. Макарія Александрійскаго, св. Игуменіи Аеанасіи, св. мученицы Перпетуи, св. Іоанна Милостиваго, св. Іоанна Дамаскина и св. Григорія Двоеслова (съ картинами).

V-е. Въ заключеніе приводится установленіе царя Іоанна Грознаго о поминовеніи усопшихъ православныхъ Особъ Царственнаго Дома.

Вторая часть Синодика начинается помянникомъ, а) почившихъ Православныхъ Всероссійскихъ Императоровъ, б) Императриць, в) Царей и Великихъ князей, г) Благочестивыхъ Царей и Великихъ князей, д) Государей Цесаревичей и Великихъ Князей, е) Великихъ Княгинь, ж) Цесаревенъ, з) Великихъ Князь и и) Святѣйшихъ Патріарховъ Россійскихъ.

Потомъ слѣдуютъ бѣлые листы для записи именъ почившихъ, по усердію ихъ родныхъ и знакомыхъ.

Цѣна этому Синодику для церквей 1 р. 20 к. съ пересылкою. Для публики 1 р. 50 к. Въ коленкорѣ золотообрызанный 2 р. 50 к.

Адресъ: Въ С.-Петербургѣ, книгопродавцу Холмушину, Апраксинъ дворъ, № 22-й.

Желающіе пріобрѣсть сей Синодикъ, для себя или для церкви, имѣютъ относиться о семъ, съ приложеніемъ денегъ, въ Консисторію или же непосредственно къ книгопродавцу Холмушину.



Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Капелланскаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ИМАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1865.

№ 8.

30 АПРѢЛЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. О болѣзни и смерти Государя Наслѣдника Цесаревича.—Письмо пр. м. Юны.—О сельскихъ школахъ для дѣтей духовенства.—Особый молебенъ.—Извѣстія.

О БОЛѢЗНИ И СМЕРТИ ГОСУДАРЯ НАСЛѢДНИКА ЦЕСАРЕВИЦА (ТЕЛЕГРАММЫ И ДРУГІЯ ГАЗЕТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ).

ИИЦЦА, воскресенье 4-го (16-го) апрѣля. Здоровье Государыни Императрицы весьма удовлетворительно, равно какъ великихъ князей Сергія и Павла Александровичей и великой княжны Маріи Александровны. Государь Наслѣдникъ имѣлъ неосторожность вновь подвергнуться простудѣ, по легкой, которая и миновалась. Сегодня, послѣ заутрени и обѣдни, Государыня Императрица принимала поздравленіе отъ всѣхъ находящихся въ Ииццѣ русскихъ, которые потомъ и разгавливались у Ея Величества.

Понедѣльникъ, 5-го (17-го) апрѣля. Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ, послѣ десяти-дневныхъ страданій головными болями, почувствовалъ 5-го (17-го) апрѣля утромъ сильный приливъ крови къ мозгу. Хотя около полудня оказались признаки болѣе усночительныя, но, по желанію Государыни Императрицы, Его Высочество причастился Святыхъ Таинъ.

Вторникъ, 6-го (18) апрѣля. Въ болѣзненномъ состояніи Государя Наслѣдника Цесаревича замѣтно нѣкоторое облегченіе. Признаки прилива крови къ мозгу нѣсколько уменьшились.

Среда, 7-го апрѣля. Вчера вечеромъ прибылъ сюда докторъ Здекауэръ. Онъ нашель, что Государь Наслѣдникъ страдаетъ воспаленіемъ спиннаго и головного мозга. Признаки воспаления уменьшились, но упадокъ силъ и лихорадка продолжаются. Сегодня утромъ, послѣ ночи, проведенной безъ сна, лихорадка усилилась, признаки угнетенія мозга уменьшились. Движеніе членовъ свободно. Жизнь еще въ опасности.

Четвергъ, 8-го (20-го) апрѣля утромъ. Эту ночь Государь Наслѣдникъ провелъ безнокойно. Приливъ къ головному мозгу возобновился, но бреда нѣтъ. Пульсъ тише. Температура тѣла слаба.

Четвергъ, 8-го (20) апрѣля, полдень. Послѣ безсонной ночи наступилъ бредъ; раздраженіе мозга увеличилось; опасность возрастаетъ. Пироговъ и Оппольцеръ ожидаются.

Государь Императоръ, озабоченный извѣстіями, получаемыми о болѣзненномъ состояніи Государя Наслѣдника Цесаревича, изволилъ рѣшиться предпринять путешествіе въ Ниццу. Его Величество выѣхалъ изъ С.-Петербурга шестаго числа, въ 11 часовъ вечера, по варшавской желѣзной дорогѣ, въ сопровожденіи Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Владимира и Алексѣя Александровичей. Его Высочество Великій Князь Александръ Александровичъ изволилъ отправиться въ Ниццу уже 4-го числа, въ 10 ч. утра.

Изъ Копенгагена получено извѣстiе, что Ея Величество Королева Датская предполагала вчерашняго числа отпраться въ Ниццу въ сопровожденiи Принцессы Марiи Дагмары и Кроузъ-Принца.

(Рус. Вид. № 41.)

Государь Императоръ прибылъ въ Ниццу 10 апрѣля, въ 2 часа по полудни.

Въ положенiи Цесаревича нѣтъ переменъ. Государыня Императрица съ твердостью переноситъ душевныя страданiя. Въместѣ съ Государемъ Императоромъ прибыли въ Ниццу: Датскiя: Королева, Принцесса и Кроузъ-Принцъ. *(Рус. Вид. № 42.)*

Московскiя Вѣдомости сообщаютъ нѣкоторыя извѣстiя о 85-часовомъ перѣздѣ Его Величества Государя Императора и Великихъ Князей Владимiра и Алексiя Александровичей, изъ Петербурга въ Ниццу. Въ Берлинѣ Государь Императоръ прибылъ въ 12 часовъ 7-го (19-го) апрѣля, съ чрезвычайнымъ поѣздомъ, состоявшимъ изъ двухъ салонныхъ вагоновъ, 7 пассажирскихъ и 4 багажныхъ. Въ многочисленной свитѣ Его Величества находились между прочимъ герцогъ Георгъ Мекленбургъ Стрелицкiй, князья Долгоруковъ и Суворовъ, графъ Адлербергъ 2-й и другiе. На станцiи Франкфуртской желѣзной дороги Государя Императора привѣтствовали король Прусскiй и послѣднiй принцъ, изъ которыхъ послѣднiй сопровождалъ Его Величество до потсдамской станцiи, а король Прусскiй до самаго Потсдама. Въ Кельнѣ императорскiй поѣздъ прибылъ въ 12½ часовъ ночи на 9-е (21-е) апрѣля. Русскiй посланникъ въ Брюссель, князь Орловъ, еще наканунѣ вечеромъ прибылъ въ Кельнъ для встрѣчи Августейшихъ путешественниковъ. Императоръ Наполеонъ выслалъ въ Вервѣе, почти на границу Бельгiи съ Рейнскою провинцiей Прусс-

си, императорскіе вагоны и отдалъ приказаніе, чтобы движеніе по желѣзной дорогѣ между границей Франціи и Парижемъ было пріостановлено, для того чтобы поѣздъ, съ которымъ ѣхалъ Государь Императоръ, нигдѣ ни на одну минуту не могъ быть задержанъ. Между тѣмъ, въ Парижѣ, извѣстія о тяжелой болѣзни Государя Цесаревича возбуждали всеобщее участіе, и въ православной церкви, и днемъ и ночью, происходило моленіе о выздоровленіи Его Высочества, при многочисленномъ стеченіи публики, состоявшей какъ изъ Русскихъ, такъ и изъ Французовъ. 9-го (21-го) апрѣля, въ 11 часовъ утра, императоръ Наполеонъ, въ сопровожденіи своего адъютанта генерала Флери, прибылъ на парижскую сѣверную станцію для встрѣчи Государя Императора; вельдъ за нимъ прибыла туда же принцесса Митильда. Только члены русскаго посольства и нѣсколько русскихъ дамъ, принадлежащихъ къ высшему обществу, допущены были во внутренность зданія станціи. Императорскій поѣздъ прибылъ въ половинѣ 12-го. Государь Императоръ вышелъ изъ вагона, и оба Императора обнялись. Государь Императоръ былъ чрезвычайно печаленъ. Свиданіе продолжалось 10 минутъ; императоръ Наполеонъ проводилъ Его Величество до Ліонской станціи, и оставилъ ее, когда императорскій поѣздъ уже двинулся по дорогѣ въ Ліонъ.

— Въ иностранныхъ газетахъ находимъ слѣдующія подробности о событіяхъ, предшествовавшихъ поразившей Россію катастрофѣ. Императрица Всероссийская оказывала необыкновенную твердость духа. Она приняла барона Будберга безъ слезъ. „*Я желаю, сказала Ея Величество, сохранить себя до пріѣзда Императора*“. Но несмотря на эту энергію, природа теряетъ своихъ правъ. Говорятъ, что Императрица

оставляла отъ времени до времени изголовье Августѣйшата больнаго и переходила въ сосѣднюю комнату за тѣмъ только, чтобы на свободу предаться своей печали. Все население Пиццы было глубоко тронуто прискорбными событіями, совершавшимися посреди его.

— 6-го (18-го) апрѣля, въ 7 часовъ вечера, многочисленная толпа народа собралась на станціи желѣзной дороги въ Консиганентъ, чтобы присутствовать при отъѣздѣ принцессы Маріи Дагмары съ матерью и братомъ въ Пиццу. Глубокая скорбь изображалась на лицахъ всѣхъ членовъ королевской фамиліи, и народъ, сочувствуя ихъ скорби, встрѣтилъ ихъ глубокимъ молчаніемъ. Въ Корсеръ принцесса Дагмара съ королевой и наследнымъ принцемъ пересѣли на почтовый пароходъ Егеце, который доставилъ ихъ въ Любекъ.

(*Моск. Вѣд. № 80.*)

10 апрѣля, 10 ч. 10 м. вечера. Совѣщаніемъ съ профессоромъ Пироговымъ рѣшено продолжать начатое лѣченіе.

Состояніе Его Высочества вечеромъ снова безпокойное, но съ меньшимъ бредомъ.

11 ч. въ 8 ч. утра. Его Высочество былъ сегодня тронуть свиданіемъ съ Принцессою Марією Дагмарою и съ Августѣйшими братьями. Страшное истощеніе силъ.

Опасность весьма велика.

11 апрѣля прибылъ въ Пиццу профессоръ Опольцеръ, который подтвердилъ сдѣланный діагнозъ (опредѣленіе болѣзни), но нашелъ положеніе Его Высочества безнадежнымъ. Около половины 10 часа началась предсмертная агонія и въ 12 час. 50 мин. почи Его Высочество окончилъ жизнь, окруженный всѣмъ Августѣйшимъ семействомъ, находящимся въ Пиццѣ.

(*Рус. Вѣд. № 42.*)

14-го (26 го) апрѣля. Тѣло почившаго въ Бозѣ

Цесаревича будетъ вынесено на корабль въ субботу и прибудетъ въ С.-Петербургъ чрезъ три или четыре недѣли. Одновременно имѣютъ прибыть въ С.-Петербургъ и Ихъ Величества, располагающія провести этотъ промежутокъ времени въ Дармштадтѣ, куда Они отсюда выѣзжаютъ въ воскресенье.

(Моск. Вѣд. № 80.)

Въ газетѣ «День» отъ 13 апрѣля пишутъ слѣдующее по поводу кончины Государя Наслѣдника Цесаревича:

Вся Россія, изъ конца въ конецъ, охвачена теперь однимъ всенароднымъ движеніемъ — глубокой, искренней скорби. Вся она, — какъ одинъ человѣкъ, съ человѣческой душою и сердцемъ, — соединяется теперь въ общемъ чувствѣ живой человѣческой горести — съ человѣкомъ-Царемъ, надъ которымъ обрушилось такое ужасное, человѣческое горе!.. Кто не переносился мыслью въ эти дни, въ Ниццу, — туда, чуть ли не за десятокъ тысячъ верстъ, гдѣ на жаркомъ полу-итальянскомъ Югѣ, по непонятной воли судьбы, собралась на общее сердечное бѣдствованіе — цѣлая семья представителей и владыкъ нашего студѣнаго Сѣвера? Кому не представлялась въ воображеніи эта непривѣтная дальняя чужбина, гдѣ — среди наглого ликованія бездушнѣйшей природы, среди красоты, блеска и шума физическаго міра, въ его роскошномъ убранствѣ весны — въ это самое время томился въ смертной тоскѣ человѣкъ, — совершалось величайшее таинство смерти, — погасала молодая прекрасная жизнь, въ самую лучшую свою весеннюю пору, — почти у дверей, на порогѣ молодого яснаго счастья и всѣхъ радостей любви, — жизнь, призванная вмѣстѣ съ тѣмъ — казалось — и къ высокимъ трудамъ, къ блистательнѣйшему удѣлу земнаго величія и власти. Умирающій былъ Наслѣдникъ Престола величайшей дер-

жавы въ міръ, подававшій много свѣтлыхъ надеждъ съ самаго дѣтства готовившійся для своего высокаго служенія; умирающій—былъ юноша, на 22-мъ году жизни, чистый душою и сердцемъ,—юноша и женихъ, которому такъ привѣтливо улыбалось счастье... Его окружали попеченія Супруги могущественнѣйшаго изъ властителей міра: попеченія матери, нѣжной и страстно-любящей... Къ нему съѣхши Его Величество Императоръ всея Россіи,—т. е. иначе: съѣхши отецъ, съѣхши братья, съѣхши семнадцатилѣтняя невѣста—которой счастье увяло не раздвѣтая, которая не познала еще всей радости любви, но уже познала ея горечь, которая еще не приняла брачныхъ узъ и уже является какъ бы вдовицей...

Сколько раздирающаго, потрясающаго душу, должно было происходить у этого одра болѣзни, при свиданіяхъ и прощаніяхъ умирающаго сына, брата и жениха—съ отцомъ, съ матерью, съ братьями и невѣстою! Пусть поможетъ Богъ перенести это горе Государю и Государынь. Теперь именно наступили тѣ минуты, когда изъ души невольно вырывается кликъ—повидному страшнаго, но тѣмъ не менѣе самаго почтительнаго, искреннаго и потому самаго добраго человѣческаго сочувствія: бѣдный Государь! бѣдная Государыня!

Имъ, безъ сомнѣнія, еще тяжелѣе теперь въ Ихъ званіи, чѣмъ людямъ, не такъ высокопоставленнымъ, потому что Они не могутъ даже и предаться вполне свободному движенію сердца. Земное величіе особенно тягостно въ часы скорби, когда такъ живо даетъ себя чувствовать душѣ земная брѣнность... И что еще предстоитъ! Предстоитъ везти остатки почившаго Наслѣдника Престола обратно, въ Россію, куда, говорятъ, во время путешествія по чужимъ краямъ

такъ стремился назадъ оиъ душою; предстоитъ встрѣчи—скорбныя сердечныя, и тягостныя официальные церемоніалы, обусловливаемые Высокимъ, Августѣйшимъ положеніемъ... страждущихъ, сътующихъ, плачущихъ—какъ страждутъ и плачутъ простые смертные люди!..

Особенность Русскаго гражданскаго устройства заключается въ томъ, что великая сила верховной власти—эта необходимость гражданскаго существованія обществъ—не есть въ Россіи принадлежность какого нибудь механическаго снаряда,—бездушнот машины, или такого же бездушнаго отвлеченнаго коллективнаго или юридическаго лица,—а вручена Русскимъ народомъ живой человѣческой личности, съ человѣческою душою и сердцемъ. «Святѣйшее изъ званій»—по словамъ Русскаго поэта и по мысли Русскаго народа—человѣкъ,—и въ вѣрѣ въ человѣка, въ благородство человѣческой природы—до сихъ поръ ищетъ оиъ, идеально, лучшей для себя гарантіи.. Поэтому всякое проявленіе теплоты сердечной—на морозныхъ высотахъ Престола,—всякое проявленіе челоѣчности—въ этомъ, какъ бы сверхчеловѣческими правами надѣленномъ званіи—дорого и сочувственно чуткому сердцу Русскаго народа. Царь-человѣкъ на престолѣ встрѣтитъ всегда въ многомилліонномъ Русскомъ народѣ надежную опору самаго искренняго, сердечнаго сочувствія—и въ радости и въ горѣ, и во всехъ благихъ челоѣческихъ движеніяхъ своего сердца,—особенно же въ наше время, при тѣхъ особенныхъ отношеніяхъ, въ какихъ стоитъ народъ къ нынѣшнему Государю. Никогда еще участіе скорби не выражалось такъ единодушно, искренно и свободно, какъ по случаю послѣдняго горестнаго событія, постигнаго Царскую семью... (Газ. День № 15.)

П И С Ь М О

въ Бозѣ почившаго Преосвященнѣйшаго Митрополита Іоны (къ о. пр. Н. Я. С.).

Благоговѣйный Отецъ Протоіерей,
возлюбленный о Христвъ братъ!

Съ сею почтою отправлено мною усердное приношеніе въ божественный храмъ, въ которомъ вы Богу предстоите, молящеся за спасеніе міра. Такъ какъ всѣхъ святыхъ Святѣйшая Дѣва, Преслаговѣнная Матерь Божія, въ акафистномъ ижепонѣнн церковно благоговѣнно, радостно и восторжественно, выну воспѣвается тако: «Радуйся звезда, являющая Солнце — Господа нашего Іисуса Христа»: то я смиренный и недостойный бывшій служитель святаго храма Ея въ Богоснасаемомъ градѣ Калугѣ, при престарѣнн моемъ кійждо день и часъ ожидающа смерти, усердно возжелалъ, остающуюся у меня звезду, въ глубочайшее мое исповѣданіе неизреченныхъ милостей Ея, въ теченіе и продолженіе жизни моя на меня многогрѣшнаго взліавшихъ, покрова и избавленія отъ тьмочисленныхъ смертныхъ случаевъ, скорбей и тяжкихъ болѣзней, наче же благодатной помощи въ святомъ и божественномъ служеніи, всеблагоговѣнно принести Владычицѣ Богородицѣ, всѣхъ радости, покрова, заступленію и спасенію рода Христіанскаго, и прошу васъ, честнѣйшій отецъ протоіерей! съ возлюбленного о Христвъ Іисусъ братією, и благочестивымъ попечителемъ о благольпнн Казанскаго св. храма, по полученіи приношенія моего, при дѣйствіи честнаго серебрянныхъ дѣлъ мастера, съ молитвою возложить оное на святый Чудотворный образъ Божія Матере, и прикрѣпить къ священному раму Ея, какъ надле-

жить. Въ чемъ, такъ какъ и во всемъ благомъ, да поможетъ вамъ возлюблѣннѣйшій и всевожденнѣйшій Сынъ Ея, Господь и Спаситель нашъ—Богъ.

Поручая себя святымъ молитвамъ вашимъ, и усердно желая Божія и всецѣлыя Матери Его, со всею паствою вашею, благословенія, такъ и всему благочестивому граду Калугъ, пребуду дондеже есмь

Вашего Высокопреподобія
усерднѣйшимъ доброжелателемъ,
немоцнѣй старецъ
Митрополитъ Іова.

16 Октября

1848 года.

С. П.-бургъ.

О сельскихъ школахъ для дѣтей духовенства (по поводу извѣстия и соображеній о семъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Ведомостей).

Въ 6-мъ № Смоленскихъ Епархіальныхъ Ведомостей за сѣй 1865 годъ помѣщено слѣдующее очень интересное извѣстіе: Гжатскій уѣздный благочинный, Петръ Успенскій, рапортомъ отъ 20 декабря 1864 года (№ 598), довелъ Его Преосвященству, что при обзорѣ церквей за 2-ю половину 1864 года, въ Мокровскомъ пригтовительномъ училищѣ, открытомъ священникомъ Іоанномъ Богоявленскимъ, въ его домѣ для дѣтей-мальчиковъ духовнаго званія, имъ произведено было испытаніе учениковъ, и что при испытаніи оказалось слѣдующее: 1) учащихъ 5-ть, 2) предметы преподаванія суть: краткій катихизисъ, краткая свящ. исторія, чтеніе по славянски и по русски, русская грамматика, ариметика, церковное пѣніе, греческій и латинскій языки и чистописаніе; 3) наставникъ священникъ Богоявленскій занимается съ учениками усердно и ученики преподаваемое имъ усвоятъ удовлетворительно.

На рапортъ резолюція Преосвященнѣйшаго Апостія, епископа Смоленскаго, отъ 9 марта 1865 года, послѣдовала такая: «Весьма радуясь и призываю благословеніе Божіе на доброе дѣло и на священника Богоявленскаго, который первый положилъ оному начало. Предлагаю духовенству Смоленской епархіи, что весьма было бы полезно и благотворно, если бы подобныя частныя школы для приготовленія дѣтей священно-и церковно-служительскихъ къ поступленію въ оффиціальныя епархіальныя училища, покрайней мѣрѣ прямо въ среднее отдѣленіе оныхъ, были заведены по всемъ уѣздамъ и даже благочинническимъ округамъ. Черезъ это курсъ ученія сокра-

тился бы на несколько лѣтъ, издержки родителей на воспитаніе дѣтей значительно облегчились бы, а равно и официальные училища выиграли бы весьма много и успѣхи учениковъ въ нихъ могли бы быть гораздо лучше, когда бы поступали въ нихъ дѣти, надлежащимъ образомъ приготовленные, а множество неприготовленныхъ, или слишкомъ слабо приготовленныхъ, онѣ во все не были бы обременены. Благочиннымъ особенно вмѣняется въ обязанность озаботиться симъ дѣломъ и о послѣдствіяхъ доносить мнѣ. Препровождается рапортъ сей въ Консисторію, изъ которой теперь же имѣетъ онъ быть переданъ для напечатанія, вмѣстѣ съ моею резолюціею, въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей» (См. Еп. Вѣд. № 6 стр. 86—88).

Привѣтствуя появленіе сего училища, редакторъ Смоленскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, о. архимандритъ Павелъ, посвящаетъ ему особую статью, въ которой предлагаетъ вниманію читателей слѣдующіе вопросы: 1) какія выгоды могутъ произойти для домашняго и училищнаго образованія дѣтей духовенства отъ заведенія подобныхъ вышеозначенной школы; 2) осуществимо ли устройство сихъ школъ (въ достаточномъ количествѣ); 3) гдѣ взять наставниковъ для сельскихъ школъ способныхъ и благонадежныхъ; 4) изъ какихъ средствъ можно давать имъ вознагражденіе за труды по училищамъ; 5) какія употребить средства привлеченія дѣтей въ сельскія школы и 6) какой установить надзоръ за школами. Считаю весьма полезнымъ ознакомить желающихъ съ содержаніемъ этой статьи тѣмъ болѣе, что при обсужденіи проекта устава духовныхъ семинарій большинство наставниковъ нашей семинаріи высказалось въ пользу вышеупомянутыхъ частныхъ школъ.

Разрѣшая первый вопросъ, почтенный авторъ отвѣчаетъ во 1-хъ на то, что выгадають прежде всего тѣ дѣти духовнаго званія, которыя будутъ обучаться въ частныхъ школахъ, и во 2-хъ разсуждаетъ о томъ, какія выгоды произойдутъ отъ умноженія такихъ училищъ для дѣтей, обучающихся въ казенныхъ духовныхъ училищахъ. Въ первомъ случаѣ представляются слѣдующія несомнѣнныя выгоды въ экономическомъ, нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ. Съ заведеніемъ сельскихъ школъ для первоначальнаго обученія и приготовленія дѣтей духовенства къ высшему классу училища и даже къ семинаріи необходимо улучшится вѣншній бытъ дѣтей. Предположеніе это основывается на томъ обстоятельстве, что дѣти, обучаясь въ своихъ благочиніяхъ, будутъ находиться не далеко отъ родины и родителей и потому чаще будутъ у нихъ на глазахъ. То отецъ или мать посвятятъ ребенка въ училищѣ, то самъ онъ явится въ родное село, иногда и среди учебной трети, особенно, когда сойдется вмѣстѣ нѣсколько праздниковъ. Конечно, родительское, особенно материнское сердце не вынесетъ страшнаго зрѣлища полубосаго или совсѣмъ босаго, полуодѣятаго ребенка своего и на послѣднія средства свои постарается обути, и хотя не нарядно, но тепло одѣть свое дѣтище; между тѣмъ какъ при настоящемъ устройствѣ училищъ это не совсѣмъ возможно не только для беззаботныхъ, но даже и для благопопечительныхъ родителей. Обучаясь въ сельскихъ школахъ священно-церковно-служительскія дѣти, много выгадають и въ удобствахъ помѣщенія. Въ этихъ школахъ, конечно будетъ не очень значительное число учащихся; потому они удобно могутъ помѣститься или въ домахъ духовенства, или въ домахъ крестьянъ, имѣющихъ просторное и чистое помѣщеніе. Съ теченіемъ времени квар-

тиры учениковъ будутъ болѣе и болѣе улучшаться, частью въ слѣдствіе соперничества между квартиро-содержателями, а главнымъ образомъ потому, что «само духовенство, какъ скоро сознаетъ пользу этихъ школъ, рѣшится на общій счетъ благочинія устроить общій училищный домъ, съ помещеніемъ въ немъ для дѣтей». Въ дополненіе къ этимъ соображеніямъ о. архимандритъ присовокупляетъ и то, что при устройствѣ сельскихъ школъ родители освободятся отъ далекихъ поѣздокъ за дѣтьми въ уѣздное училище, — что также соединено бываетъ съ значительными тратами денегъ, съ другой стороны въ эти школы родители могутъ доставлять дѣтямъ свои собственные некупленные съѣстные припасы, вмѣсто покупокъ ихъ въ городахъ по усиленной цѣнѣ. Наконецъ хозяева — поселяне не такъ скоро покусятся на расхищеніе доставляемыхъ ребенку продуктовъ, какъ хозяева городскіе.

Еще болѣе, чѣмъ вышній быть по мнѣнію о. архимандрита, улучшится нравственное состояніе дѣтей духовенства съ открытіемъ сельскихъ школъ. Конечно, говорятъ они, не вездѣ, но во многихъ мѣстностяхъ поселяне отличаются самымъ искреннимъ благочестіемъ, честностію, трезвостію, трудолюбіемъ, чистотою нравовъ, а потому дѣти, во время обученія въ сельскихъ школахъ — въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ юнаго и впечатлительнаго возраста не только не будутъ видѣть, по крайней мѣрѣ, такъ часто, какъ въ городѣ, примѣровъ праздности, легкихъ и нечестныхъ промысловъ, пьянства, буйства, разврата и подвергаться соблазну, но и будутъ видѣть чаще, чѣмъ въ городѣ, примѣры простаго, но искренняго благочестія, трудолюбія, степенности, трезвости». За тѣмъ, болѣе частыя, чѣмъ теперь свиданія съ родными, братьями, сестрами, родственниками будутъ поддерживать въ

нихъ и развивать родственныя чувства и вообще пѣжность сердца, предохраняя ихъ въ тоже время отъ сухости и эгонизма, которые съ самыхъ раннихъ лѣтъ начинаютъ развиваться въ дѣтяхъ, оторванныхъ отъ родной семьи и заброшенныхъ въ совершенно безучастную къ нимъ, а иногда даже враждебно—встрѣчающую ихъ сферу. Притомъ жизнь въ сосѣдствѣ съ родиною и родными будетъ благотворна для дѣтей въ нравственномъ отношеніи и потому еще, что они чаще будутъ слышать родительское слово вразумленія, наставленія и совѣта, и потому легче предохранять себя отъ нравственной порчи и лучше разовьются въ нравственномъ отношеніи. Такому улучшенію нравственнаго состоянія дѣтей духовенства, обучающихся въ сельскихъ школахъ, по мнѣнію о. архимандрита, должны содѣйствовать и отсутствіе въ этихъ школахъ школьныхъ преданій, весьма часто не добрыхъ, отсутствіе такого же рода взрослыхъ товарищей, отсутствіе наконецъ излишней формальности, весьма часто неизбѣжной въ школахъ официальныхъ и наконецъ легкость лучшаго надзора за дѣтьми, естественная при незначительномъ ихъ количествѣ.

Весьма полезнымъ почитаетъ о. архимандритъ частныя школы и для умственнаго развитія дѣтей духовнаго званія. Главнѣйшее удобство въ этихъ школахъ будетъ состоять въ томъ, что число учениковъ въ этихъ школахъ во всякомъ случаѣ будетъ весьма незначительно; а потому наставникъ, имѣя дѣло съ небольшимъ числомъ учащихся, будетъ имѣть полную возможность обращать должное вниманіе на каждаго изъ нихъ, съ каждымъ изъ нихъ заниматься, каждому изъ нихъ объяснять дѣло. Особенно училища эти о. архимандритъ находитъ полезными для тѣхъ дѣтей, которые, по желанію своихъ родителей или по малоспособности къ дальнѣйшему образова-

нію, будуть предназначаться къ занятію причетническихъ мѣстъ.

Что касается до выгодъ, представляющихся для уѣздныхъ училищъ и семинарій—въ случаѣ повсемѣстнаго учрежденія сельскихъ школъ, то эти выгоды несомнѣны. Съ уменьшеніемъ числа учениковъ въ уѣздныхъ училищахъ, естественномъ при учрежденіи сельскихъ школъ, очевидно должна измѣниться къ лучшему и учебная часть въ этихъ училищахъ; сократится вредъ шалостей, такъ губительно дѣйствующихъ на нравственность учениковъ и откроется возможность помѣщенія учениковъ въ лучшихъ квартирахъ. А отсюда сама собою слѣдуетъ и большая выгода для семинарій въ учебномъ и нравственномъ отношеніи.

Отвѣчая за тѣмъ на вопросъ, гдѣ взять учителей для сельскихъ школъ, о. архимандритъ перечисляетъ предметы, входящіе въ программу училищнаго образованія, и выражаетъ надежду, что, судя по этимъ предметамъ, въ каждомъ селѣ найдутся одно или два лица, болѣе или менѣе способныя къ учительству. Для того, чтобы имѣть въ полномъ составѣ учителей для сихъ училищъ, по мнѣнію его, нужны два условія: во 1-хъ училища должны помѣщаться въ селахъ, по возможности центральныхъ въ благочиніи и довольно населенныхъ и притомъ имѣющихъ не одинъ, а два причта; во 2-хъ, когда устроятся въ известныхъ селахъ училища, епархіальное начальство должно принять за правило определять на священно-служительскія мѣста въ эти села людей, способныхъ къ учительству. Какъ скоро будетъ въ селѣ два (такихъ) священника, діаконъ и хотя одинъ причетникъ изъ окончившихъ курсъ семинарскаго ученія способныхъ воспитанниковъ: школа можетъ устроиться удовлетворительно.

Разрѣшая вопросъ о томъ, изъ какихъ средствъ можно назначить вознагражденіе для учителей сельскихъ школъ, о. архимандритъ, на томъ основаніи, что училища будутъ открываться въ селахъ двухъ комплектныхъ и трехъ комплектныхъ, слѣдовательно самыхъ лучшихъ, находитъ уже самое опредѣленіе въ эти села на мѣста священно-церковно-служительскія первымъ вознагражденіемъ для тѣхъ лицъ, которыя, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ въ эти села, должны будутъ проходить учительскія должности. Немаловажнымъ вознагражденіемъ для духовенства того села, въ которомъ будетъ школа, послужить уже то, что въ этихъ школахъ будутъ бесплатно обучаться собственныя дѣти духовенства этого села, безъ всякихъ тратъ на наемъ квартиры и при ничтожествѣ траты на содержаніе въ собственной семьѣ; нѣкотораго рода вознагражденіемъ для духовенства этихъ сельъ будетъ плата за квартированіе стороннихъ учениковъ у священно-церковно-служителей этихъ сельъ, а равно и за надзоръ за сими учениками. Не считаетъ при этомъ о. архимандритъ излишнимъ дѣломъ и добровольный сборъ съ духовенства всего благочинія на вознагражденіе учителей сельскихъ школъ: сборъ этотъ тѣмъ болѣе безгрѣшенъ, что съ учрежденіемъ сельскихъ школъ, духовенство естественно освободится отъ многихъ тратъ, требующихся при содержаніи учениковъ въ уѣздныхъ училищахъ. Сюда же о. архимандритъ относитъ экономію отъ содержанія сиротъ на счетъ казенныхъ пособій и совмѣщеніе учителями занятій въ школахъ крестьянскихъ.

Рѣшая за тѣмъ послѣдніе два вопроса, именно какія употребить средства привлеченія дѣтей въ сельскія училища и какой установить надзоръ за сими школами, о. архимандритъ по поводу сихъ вопросовъ,

между прочимъ, замѣчаетъ, что «самымъ сильнымъ средствомъ привлеченія дѣтей въ эти школы конечно было бы устройство ихъ на началахъ, могущихъ ручаться и за благоуспѣшность обученія и за добрый нравственный строй учащихся и за добросовѣстное содержаніе дѣтей, особенно сиротъ на квартирахъ». По мнѣнію его, школы будутъ именно устроены на этихъ началахъ, когда онѣ будутъ поручены общему надзору и попеченію духовенства благочиннаго и ближайшему надзору благочиннаго, и когда при томъ сохранится надъ ихъ дѣятельностію надлежащій контроль со стороны или енархіальнаго или училищнаго начальства». О. архимандритъ склоняется, кажется, больше на контроль послѣдняго: при пріемѣ дѣтей изъ школъ въ уѣздныя училища или въ семинаріи, оно будетъ, говорить онъ, определять относительное достоинство школъ по благочиніямъ, указывать замѣчаемые въ нихъ, опущенныя, почему бы то ни было, изъ виду духовенствомъ недостатки и помогать принимать мѣры къ устраненію ихъ.

Таково содержаніе извлеченной нами статьи. Основное достоинство проекта, изложеннаго о. архимандритомъ Павломъ, состоитъ безъ сомнѣнія въ томъ, что имъ удерживается тѣсная связь между дѣтьми и родителями, столь необходимая во время первоначальнаго образованія послѣднихъ. Кто помнитъ, какъ тяжела разлука съ роднымъ домомъ въ раннія лѣта дѣтства; кто знаетъ, какъ много всякаго рода физическихъ и моральныхъ лишеній приходится испытывать дѣтямъ, заброшеннымъ, какъ выражается о. архимандритъ, въ отдаленную и иногда враждебную для нихъ сферу; тотъ согласится, что лучшаго средства для первоначальнаго воспитанія дѣтей духовенства нельзя придумать, какъ учрежденіе для нихъ частныхъ школъ по благочиніямъ, разумѣется, если ро-

дѣтели будутъ помѣщать въ эти школы своихъ дѣтей не для того, чтобы нѣжить ихъ, а для того, чтобы учить. Вотъ почему этотъ проектъ больше можетъ удовлетворить желаніямъ родителей, нежели проектъ комитета о преобразованіи семинарій, которымъ предполагалось учредить въ каждой епархіи по одному общеобразовательному заведенію, съ тѣмъ, чтобы въ нихъ не только воспитывались, но и жили вмѣстѣ всѣ дѣти духовнаго званія. Важно въ этомъ проектѣ и то обстоятельство, что имъ оберегается отъ стороннихъ вліяній первоначальное духовно-правственное развитіе учащихся. Известно, что нѣкоторые, желая помочь дурному состоянію нашихъ училищъ, выражали желаніе, что бы всѣ вообще дѣти духовнаго званія получали первоначальное образованіе въ уѣздныхъ училищахъ, состоящихъ подъ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія. Такой проектъ близко подходитъ къ мысли объ учрежденіи частныхъ школъ для дѣтей духовнаго званія, потому что въ такомъ случаѣ родителямъ и родственникамъ дѣтей такъ же, какъ и въ частныхъ школахъ, больше представляется удобствъ для непосредственнаго наблюденія за дѣтьми, но незначительности разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ принадлежащихъ къ нимъ селъ. Вмѣстѣ съ этимъ этотъ проектъ избавляетъ духовенство отъ неизбѣжныхъ хлопотъ и издержекъ по поводу учрежденія частныхъ школъ, и наконецъ освобождаетъ духовныя училища отъ ихъ сословной исключительности. По противъ этого проекта, помѣщеннаго некогда въ «Русскомъ Вѣстникѣ», сдѣлано было въ свое время слѣдующее замѣчаніе отъ редакціи упомянутаго журнала: «мы считаемъ дѣломъ неосцѣненной важности, чтобы въ Россіи продолжали существовать и получали возможность развиваться и совершенствоваться общеобразовательныя училища,

не находящаяся въ рукахъ свѣтской власти, которая по дѣлу народнаго воспитанія представляетъ мало гарантій, обезпечивающихъ естественный ходъ и спокойное развитіе общественной жизни. Передать духовныя уѣздныя училища въ вѣдѣніе министерства народнаго просвѣщенія, или просто уничтожить эти училища, и тѣмъ поставить Церковь въ совершенную невозможность охранять умы и сердца будущихъ священно-служителей отъ измѣнчивыхъ направленій центральной и мѣстной бюрократіи, значило бы рѣшиться на мѣру, послѣдствія которой неизчислимы. Этого замѣчанія мы считаемъ достаточнымъ для того, чтобы не увлечься этимъ проектомъ. Мы находимъ наконецъ очень важнымъ обстоятельствомъ учрежденіе частныхъ школъ для дѣтей духовнаго званія *рядомъ* съ общими училищами духовными, на томъ основаніи, что только при такомъ учрежденіи возможна весьма важная въ педагогическомъ отношеніи конкуренція между сельскими школами и уѣздными духовными училищами, конкуренція, которая лучше покажетъ, какія изъ этихъ школъ, казенныя или частныя лучше будутъ соответствовать цѣлямъ духовно-училищнаго образованія. Но для успѣха этой конкуренціи мы считаемъ нужнымъ замѣтить объ этихъ школахъ слѣдующее: проектъ учрежденія частныхъ школъ обѣщаетъ на первый разъ несомнѣнныя выгоды для нашихъ казенныхъ училищъ, въ которыхъ неизбежно долженъ подняться уровень духовно-нравственнаго развитія учащихся, при отливѣ излишнихъ учениковъ въ частныя школы. Но пойдетъ ли съ должнымъ успѣхомъ, особенно на первый разъ, ученіе во всѣхъ послѣднихъ школахъ, это еще вопросъ, который можно рѣшить и въ пользу и не въ пользу сихъ училищъ. Очень можетъ случиться, что въ некоторыхъ школахъ съ перваго раза удастся по-

ставить учебную часть въ надлежащее положеніе, если найдутся даровитые и усердные преподаватели для сихъ школъ и если они окажутся притомъ въ достаточномъ количествѣ. Въ такомъ случаѣ въ нашихъ школахъ, какъ замѣчаетъ преосвященный Антоній, епископъ Смоленскій, можетъ сократиться и самый курсъ ученія на нѣсколько лѣтъ. Но можетъ случиться и на оборотъ; можетъ случиться, что въ нѣкоторыхъ школахъ импровизированные преподаватели не будутъ имѣть ни навыка, ни надлежащихъ способностей, ни усердія необходимаго для надлежащаго исполненія своего дѣла, а равно и количество ихъ будетъ недостаточно, а потому желательно, чтобы на первый разъ частнымъ школамъ предоставлены были въ этомъ случаѣ нѣкоторыя льготы. Пусть въ нѣкоторыхъ изъ нихъ учебная часть сравнительно съ другими школами, а равно и казенными училищами окажется слабѣе; пусть неполнѣ выполнена будетъ самая программа ученія и ученики окажутся, незнающими нѣкоторыхъ изъ второстепенныхъ предметовъ. Ради указанныхъ нами выше экономическихъ и нравственныхъ выгодъ учрежденія этихъ школъ можно безъ всякаго риска снисходительно смотрѣть на эти недостатки, пока не привыются, какъ должно, сельскія школы. Вотъ главное, что нашли мы нужнымъ сказать по поводу вышензложенныхъ извѣстій и соображеній о сельскихъ школахъ: помимо этого главнаго, найдутся конечно стороны, не вполне обсуженныя въ вышензложенной статьѣ о сихъ школахъ. Но мы думаемъ, что сама практика лучше укажетъ способы къ подробнѣйшему уясненію этого проекта.

Заключаемъ наши замѣтки словами автора изложенной нами статьи, о. архимандрита Павла: «пождемъ и послушаемъ, что скажетъ духовенство о проектируемыхъ школахъ для дѣтей его». X → кий.

ОСОБЫЙ МОЛЕБЕНЬ.

Много въ нашей религіозной жизни можно подмѣтить такихъ явленій, которыя прямо показываютъ, что мы, при всемъ нашемъ православіи, еще далеки отъ истиннаго духа Христова. Эти явленія постоянно совершаются въ очю пастырей Церкви и болѣю отзываются въ сердцахъ ихъ; но почему-то мало оглашаются ими съ кафедръ церковныхъ для вразумленія православнаго люда. Описываемъ одно изъ такихъ явленій, свидѣтелями котораго пришлось быть намъ.

Было воскресенье. Обѣдя только что кончилась. Народъ православный подходитъ ко кресту, съ которымъ сталъ священникъ на солеѣ. Въ это время одна престарѣлая бѣдная женщина, изнуренная болѣзнію до того, что едва—едва держалась на ногахъ, обратилась къ священнику съ просьбою отслужить для нея молебенъ Царицѣ Небесной, Скорбящихъ Радости. Священникъ обѣщалъ ей начать молебенъ, какъ только весь народъ подойдетъ къ кресту. Но вотъ прѣзжаетъ въ церковь какая-то разодѣтая въ пухъ и прахъ «особа» и тоже проситъ отслужить такой же молебенъ, только съ акаѣстомъ и водосвятіемъ «немедленно». Священникъ объясняетъ ей, что онъ уже обѣщалъ отслужить молебенъ больной старушкѣ и потому проситъ или обождать, или же сослужить оба молебна въ одинъ, чтобы не задержать болящей.

— Потрудитесь, отче, отслужить мнѣ «особый» молебенъ и теперь же отвѣчаетъ особа.

— Но эта старушка... Посмотрите на нее, какъ утомлена она бѣдная. Позвольте же и ей участвовать съ вами въ молитвѣ; позвольте и ея имя соединить съ вашимъ въ молебенъ.

— Она может обождать, а мнѣ надо успѣть въ концертъ.

— Но эта старушка, продолжаетъ священникъ...

— Помилуйте, отче, что за неуваженіе ко мнѣ? Въдь кажется вы знаете, что я всегда плачу вамъ за молебень три рубля.

Что же это православные христіане? Ужели это похристіански? Ужели Христу, который въ молитвѣ, давной намъ, повелѣлъ каждому изъ насъ взывать: *Отче нашъ*, хотя бы кто молился и одинъ, и чрезъ это хотѣлъ соединить насъ духомъ любви въ молитвѣ, ужели Христу, будетъ угодна такая эгоистическая, самолюбивая молитва? Не думаемъ этого, а думаемъ напротивъ, что такая *молитва*, по слову Писанія, будетъ въ грѣхъ христіанину. А какъ часто бываютъ подобныя самолюбивыя требованія особъ при молебнахъ, при панихидахъ, при отиѣваніяхъ и даже при литургіяхъ. Братія, братія! *Не вѣсте вы, кого дуса есте.*

П. С—ъ.

(*Душъ Христ. Мартъ.*)

ИЗВѢСТІЯ.

Юбилей Ломоносова въ Петербургѣ. Празднованіе Ломоносовскаго юбилея въ Петербургѣ началось, какъ и предполагалось, церковнымъ торжествомъ. Божественную литургію въ церкви Сошествія Св. Духа въ Александро-Невской лаврѣ совершалъ пресвященный Исидоръ, митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, съ восемью архимандритами, а панихиду на могилѣ (на Лазаревскомъ кладбищѣ)—митрополиты с.-петербургскій и кievскій, три архіепископа: тверской, рижскій и уфимскій, два епископа: ревельскій и Выборгскій, протопресвитеръ и духовникъ Ихъ Величествъ В. Б. Бажановъ, восемь архимандритовъ и четыре соборныхъ іеромонаха. Церковь была полна, лаврскій дворъ былъ запруженъ любопытными, среди которыхъ едва могла двигаться процессія, шествовавшая къ могилѣ. „Самое кладбище, сказано въ *Съзерной Почтѣ*, гдѣ можно было видѣть людей всякаго званія и разныхъ возрастовъ, представляло во время панихиды зрѣлище величественное. Сонмъ духовныхъ пастырей, облеченныхъ въ ярко-блиставшія на солнцѣ ризы и митры, передъ прекраснымъ мраморнымъ памятникомъ, украшеннымъ цвѣтами, гармоническое пѣніе пѣвчихъ, молитвы объ усопшемъ за сто лѣтъ рабѣ Божіемъ Михаилѣ, возгласеніе ему вѣчной памяти съ отвѣтнымъ пѣніемъ клира: Христосъ воскрес!—все это возбуждало въ душѣ зрителей чувства умиленія и свѣтлой радости“. Богослуженіе окончилось во второмъ часу, и лица, присутствовавшія на поминаненіи въ лаврѣ, посѣщили отправиться въ Академію Наукъ, гдѣ въ два часа было назначено торжественное и публичное засѣданіе. Всѣ архипастыри почтили это собраніе своимъ посѣщеніемъ. Засѣданіе открылось рѣчью непремѣннаго секретаря академіи, академика Веселовскаго, который, между прочимъ, сообщилъ, что по ходатайству академіи, съ высочайшаго соизволенія, назначена особая Ломоносовская премія въ 1000 руб., которая, начиная съ 1866 года, будетъ ежегодно выдаваться за наиболѣе полезныя изобрѣтенія и лучшія сочиненія. Академикъ Веселовскій сообщилъ также, что академики Билярскій и Куникъ издали къ настоящему торжеству собранные ими въ архивахъ академіи и другихъ мѣстахъ матеріалы для оцѣнки дѣятельности Ломоносова, неизвѣстные прежнимъ біографамъ. За тѣмъ академикъ Гротъ познакомилъ присутствовавшихъ съ академическою дѣятельностію Ломоносова, на основаніи матеріаловъ, собранныхъ академиками Билярскимъ и Куникомъ; академикъ Никитенко коснулся заслугъ

его въ области изящной словесности и въ дѣлѣ созданія правильной русской рѣчи, а также указалъ на великое значеніе его, какъ общественнаго дѣятеля. Засѣданіе заключено было чтеніемъ трехъ привѣтственныхъ телеграммъ, полученныхъ: отъ полтавскихъ учебныхъ заведеній, отъ холмогорскаго юбилейнаго комитета и отъ одного полтавскаго учителя, выразившаго желаніе пожертвовать свою бібліотеку изъ 5000 томовъ.

На слѣдующій день былъ обѣдъ на 550 человекъ въ залѣ дворянскаго собранія. На эстрадѣ стоялъ мраморный бюстъ Ломоносова, увѣнчанный лаврами и искусно украшенный зеленью; нѣсколько позади его поставлены были два портрета—Шувалова и Воронцова, послѣдній сдѣланъ мозаикою самимъ Ломоносовымъ. На противоположной сторонѣ залы начертаны были большими буквами слова великаго человека, высказанныя имъ какъ желаніе:

...можетъ собственныхъ Платоновъ

И крѣпкихъ разумомъ Невтоновъ

Россійская земля рождать.

Тосты за Государя Императора, Государыню Императрицу и Наслѣдника Цесаревича были привѣтствованы единодушнымъ взрывомъ кликовъ. „Особенно,—замѣчаетъ *Русскій Инвалидъ*,—послѣдній тостъ сопровождался кликами, неумолкавшими болѣе пяти минутъ; послѣ того какъ оркестръ сыгралъ:

Слава на небѣ ясному мѣсяцу! слава!

А на землѣ Государю Цесаревичу! слава!

восторженные клики возобновились опять. Невольно мысль всякаго переносилась при этомъ на южный берегъ Франціи, гдѣ виновникъ этого единодушнаго сочувствія, этой искренней преданности, страдаетъ отъ недуга. Дамы, въ большомъ количествѣ помѣщавшіяся на хорахъ, не могли удержать своихъ слезъ. Вообще это была самая торжественная минута празднества.“

Во время обѣда прочитаны нѣкоторыя стихотворенія, рѣчи и, между прочимъ—ода Ломоносова на восшествіе на престолъ Елисаветы Петровны. Эти чтенія перевивались съ музыкою превосходнаго оркестра и пѣніемъ: Петрова, Никольскаго и Васильева. Въ концѣ обѣда сыграно было и нѣсколько разъ повторено *Боже Царя храни*.

Во время обѣда получены телеграммы: изъ Риги, Вильна, Кіева, Вятки и Дерпта.

По окончаніи обѣда посланы были отвѣтныя телеграммы, а также и привѣтственныя—въ Москву ректору университета, въ Сергіевскій посадъ ректору духовной академіи и въ Холмогоры городскому головѣ. (*Моск. Вѣд.* № 76).

Объ юбилей Ломоносова сообщено въ Москвѣ. Въ дошедшихъ изъ Петербурга слѣдующее: „Когда князь Щербатовъ во всю залу крикнулъ: здоровье Государя Наслѣдника Цесаревича! и не могу, я не въ силахъ передать вамъ, что было. И теперь, въ эту минуту, слезы навертываются у меня на глаза. Это былъ какой-то вопль энтузіазма, именно вопль, потому что это *ура* отзывалось рыданьемъ, дамы на галлерейхъ громко всхлипывали, мужчины нѣкоторые закрывали лицо рукою, чтобы скрыть свои слезы; дирижеръ Лядовъ одною рукою командовалъ тушь, а другой стряхивалъ съ усевъ лившіяся у него ручьемъ слезы“.

(Моск. Вѣд. № 78).

Въ дополненіе къ описанію объѣда, бывшаго 7 числа въ память Ломоносова въ Русскихъ Вѣдомостяхъ (№ 42) помѣщена телеграмма, посланная на имя графа С. Г. Строганова: „Тостъ за здоровье Государя Наслѣдника Цесаревича, предложенный въ присутствіи тысячи человекъ, собравшихся для празднованія юбилея Ломоносова, былъ принятъ съ безпримѣрнымъ восторгомъ, доходившимъ до слезъ. Распорядители праздника считаютъ обязанностію просить Васъ довести объ этомъ до свѣденія Его Высочества, если состояніе здоровья Его это позволитъ“. Въ отвѣтъ на эту телеграмму отъ графа Строганова получена слѣдующая депеша: „Въ Петербургъ, предводителю дворянства князю Щербатову. „Съ Божіей помощію, телеграмма будетъ представлена Государю Наслѣднику. Общее сочувствіе тронетъ Его Высочество, единственная мысль котораго—сдѣлаться достойнымъ подобныхъ чувствъ“.

Въ Москвѣ также былъ отпразднованъ юбилей Ломоносова. Божественная литургія совершена 11-го апрѣля въ университетской церкви соборнѣ преосвященнымъ Леонидомъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ, съ архимандритомъ Никодимомъ, ректоромъ Вианской семинаріи, священникомъ Сергіевскимъ и однимъ изъ законоучителей 1-й Московской гимназіи. Священникъ Сергіевскій произнесъ рѣчь. По окончаніи литургіи и панихиды происходило торжественное собраніе въ актовомъ залѣ университета; оно было открыто пѣніемъ Ломоносовскаго гимна: *Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ*. Затѣмъ профессоръ С. М. Соловьевъ прочелъ „Очеркъ состоянія Россіи въ эпоху дѣятельности Ломоносова“. Профессоръ Г. Е. Щуровскій читалъ „О дѣятельности Ломоносова по металлургіи и геологіи“; профессоръ Н. Е. Ляковскій „О трудахъ Ломоносова по химіи“; профессоръ Ѡ. И. Вуслаевъ „О грамматикѣ Ломоносова“; про-

фессоръ въ Н. С. Тихомировъ „О литературной дѣятельности Ломоносова“; профессоръ О. М. (Водянский) „О гражданской (или служебной) дѣятельности Ломоносова“. Въ заключеніе исполненъ былъ народный гимнъ: *Боже, Царя храни!* Зала была убрана цвѣтами и растеніями. На верхней кафедрѣ, подъ портретомъ Государя Императора, помѣщался бюстъ Ломоносова, украшенный лавровымъ вѣнкомъ; направо отъ него находился портретъ Ломоносова, принадлежащій Университету (подарокъ Раевскихъ, потомковъ Ломоносова); налѣво бюстъ Шувалова. По окончаніи собранія гг. профессора обратили вниманіе публики на мозаическую икону Господа Саваоа, работы Ломоносова, принадлежащую Университету. Этимъ окончилось торжество. Иного празднованія не было по причинѣ скорбныхъ извѣстій изъ Ниццы. Эти извѣстія побудили Общество Любителей Россійской Словесности отмѣнить назначенное имъ публичное засѣданіе.

(Моск. Вѣд. № 78).

По поводу праздника въ честь Ломоносова Въ Прав. Обзор. сообщаютъ: Мы получили отъ одного изъ нашихъ сотрудниковъ слѣдующее письмо, которое считаемъ не лишнимъ воицѣ передать нашимъ читателямъ.

„Меня просили сообщить въ редакцію Правос. Обозрѣнія извѣстіе о предстоящемъ празднованіи въ будущемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ столѣтія М. В. Ломоносова. Прилично оповѣститъ объ этомъ торжествѣ наше духовенство и дать ему возможность принять посильное участіе въ этомъ всероссійскомъ торжествѣ. Ломоносовъ былъ ученикъ нашихъ школъ и учитель, а потому стыдно было бы намъ не принять участія въ Ломоносовскомъ праздникѣ. Кромѣ того, онъ сынъ народа, сынъ православной Церкви, а слѣдовательно болѣе другихъ писателей онъ близокъ къ намъ.

Священникъ М. *Морошкинъ*.

Спб. 1865 г.

Марта 15 дня.

Уже послѣ этого письма мы встрѣтили въ петербургскихъ газетахъ извѣстіе, что по представленію министра внутреннихъ дѣлъ, по случаю празднованія столѣтняго юбилея Ломоносова, Высочайше разрѣшено, отъ 19 марта 1865 г., открыть по всей имперіи въ теченіе года подписку: а) на учрежденіе, въ память Ломоносова, двухъ стипендій—одной въ московскомъ университетѣ, а другой—въ московской духовной академіи; б)

на выбитіе медали въ память юбилея; в) на премію за лучшее жизнеописаніе Ломоносова; г) на премію за лучшее сочиненіе о Ломоносовѣ для простаго народа, и д) на изданіе обоихъ помянутыхъ сочиненій. Нѣтъ сомнѣнія, что духовенство дѣйствительно не останется безучастно къ памяти Ломоносова.

На мѣстѣ родины Ломоносова также предполагается ознаменовать юбилей памятникомъ и стипендіей. Архангельскій статистическій комитетъ сдѣлалъ намъ предложеніе, отъ 10-го марта, дать мѣсто въ нашемъ изданіи *Приглашенію* на подписку для устройства памятника въ мѣстѣ родины М. В. Ломоносова и для учрежденія *Ломоносовской стипендіи* въ архангельской гимназіи, а равно принять на себя трудъ приѣма пожертвованій, съ передачею ихъ въ архангельскій статистическій комитетъ. Охотно даемъ мѣсто *Приглашенію* и изъявляемъ согласіе на принятіе пожертвованій, какія могутъ къ намъ поступить для означенной цѣли.

ПРИГЛАШЕНІЕ.

Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, архангельскій статистическій комитетъ въ виду имѣющаго совершиться, 4-го апрѣля сего года, столѣтія, со дня кончины знаменитаго холмогорскаго уроженца Михаила Васильевича Ломоносова, открываетъ подписку на устройство въ Куростровской деревнѣ, холмогорскаго уѣзда, мѣстѣ родины Ломоносова, памятника, и на учрежденіе при архангельской гимназіи Ломоносовской стипендіи, для образованія одного изъ крестьянъ архангельской губерніи.

Комитетъ убѣжденъ, что его призывъ увѣковѣчитъ, на мѣстѣ родины, память знаменитаго дѣятеля русской словесности и науки, вызоветъ посильныя приношенія на осуществленіе этого предпріятія. (*Прав. Обзор.*)

О БИБЛИОТЕКАХЪ И ЧИТАЛЬНЯХЪ ВЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

Въ селѣ Вишкильскомъ (Вятской губ.) уже около 2-хъ лѣтъ существуетъ бесплатная приходская бібліотека, основанная мѣстнымъ священникомъ на томъ, совершенно справедливомъ, основаніи, что имъ замѣчено было, какъ многіе изъ крестьянскихъ мальчиковъ черезъ годъ—два забываютъ то, чему учились въ школѣ и даже разучиваются читать, потому что, по выходѣ изъ школы, ничего не читаютъ. Этой участи подвергаются многіе и не въ одномъ селѣ Вишкильскомъ: читать народу или вовсе нечего или очень мало, да когда-то еще это малое до него доходитъ; людямъ, занимающимся обученіемъ грамотѣ крестьянъ, предстоитъ поэтому пока не только обу-

чать грамотъ, но по возможности и слѣдить за тѣмъ, забывается ли или не забывается ихъ грамота. Въ селѣ Возгалъскомъ (Вятской же губ.) была основана народная бібліотека учителемъ училища Поповымъ, по желанію поселянъ, которые жертвовали для этого деньги; тотъ же Поповъ, по перемѣщеніи его учителемъ народнаго училища въ слободу Кукарку, устроилъ бібліотеку и тамъ, собравъ для этого деньги, нашелъ человѣка, который пожертвовалъ свои книги, построилъ и мебелировалъ для нея домъ, наконецъ устроилъ и даровое литературное чтеніе, на которомъ присутствовало болѣе 100 человѣкъ, по преимуществу крестьянъ, и гдѣ читались: Полтава, Носъ, Путешествіе на луну по пути домой, рассказы Кирилы Кирилыча, Кумушки Некрасова и Іовъ Глинки. Въ Радомысльскомъ уѣздѣ (Кіевской губерніи) имѣются въ настоящее время читальни въ 5 народныхъ школахъ и въ 25 церковно-сельскихъ школахъ и кромѣ того книгами для чтенія снабжены 7 приходскихъ училищъ Кіевского уѣзда. Сообщая объ этомъ, корреспондентъ Кіевлянина говоритъ: „въ праздничные дни и въ свободное отъ работъ время старики и взрослые крестьяне собираются не у корчемъ, какъ бывало прежде, но у хатъ грамотныхъ людей; выборъ статей для чтенія дѣлается батюшкой, громада не только внимательно слушаетъ и понимаетъ прочитанное, но тутъ же восклицаніями и жестами заявляетъ свою радость, что Господь привелъ ихъ дожить до настоящей поры, когда они могутъ удѣлять время на свое образованіе и познавать изъ книгъ свое былое и свое единеніе въ духѣ и плоти съ великимъ Русскимъ міромъ“. (*День № 15*)

О продажѣ книгъ въ Тульской духовной консисторіи. Съ 1861 года по настоящее время черезъ Тульскую духовную консисторію продано 37,500 экземпляровъ букваря, 5 т. экзempl. азбуки Иванова и 1200 экз. азбуки Никольскаго. Кромѣ того 4052 экзempl. книгъ разнаго духовнаго содержанія, не считая 6955 экзempl., купленныхъ самими церковно-служителями для ихъ служебнаго употребленія. Тульскія епархіальныя вѣдомости расходятся по епархіи свыше 1000 экзempl. Изъ свѣтскихъ журналовъ преимущественно выписываются „Рускія Вѣдомости“ и „Воскресный Досугъ“. Сколько покупаетъ духовенство книгъ другимъ путемъ, помимо консисторіи, неизвѣстно, но число это довольно значительно; такъ напр. извѣстно, что раскуплено 2050 экзempl. книги „О вѣрѣ и нравственности христіанина“ и 2000 экз. книги „Примѣры благочестія житій св. отецъ“.—(*День.*)

Къ Редактору „Русскихъ Вѣдомостей“ пишутъ: Въ первое время по обнаруженіи положеній 19-го февраля 1861 года о крестьянахъ, грамотность въ здѣшнемъ околоткѣ была въ самомъ неутѣшительномъ положеніи. Крестьяне вовсе не думали заводить школы, ограничиваясь завѣтною своею поговоркой: „жили же наши дѣды и отцы и безъ грамоты, да не хуже насъ, хлѣбъ-соль ѣдали“. Были, правда, частныя школы у приходскихъ священниковъ, но и тѣ мало по малу сами собою упразднились, за недостаткомъ средствъ и отсутствіемъ помощи и содѣйствія. Несмотря однако на такія, повидимому, неблагоприятныя обстоятельства, здѣшній волостной старшина М. Прохоровъ рѣшился открыть школу. Онъ бодро и усердно принялся за дѣло, не жалѣя ни трудовъ, ни даже собственныхъ денегъ. Онъ началъ съ того, что изъявилъ на волостномъ сходѣ желаніе содержать на свой счетъ учителя въ теченіи года, и вскорѣ за тѣмъ дѣйствительно исполнилъ свое намѣреніе. 2-го ноября 1864 г. при здѣшнемъ Чубаровскомъ волостномъ правленіи открыто на счетъ старшины училище, въ которое на первый разъ собралось 22 ученика (20 мальчиковъ и 2 дѣвочки). Это благое начинаніе подѣйствовало на крестьянъ какъ нельзя лучше; они стали охотно приводить дѣтей въ училище, и мало по малу число учениковъ увеличилось до 40. Наконецъ крестьяне здѣшней волости, на волостномъ сходѣ 1-го сего февраля, единогласно приговорили: учрежденное мыслію и усердіемъ старшины Прохорова при волостномъ правленіи училище продолжить и на будущее время. На жалованье учителю и прочіе необходимыя расходы назначенъ по волости ежегодный сборъ по 10 коп. сер. съ каждой ревизской души. Наемъ учителя предоставленъ на распоряженіе волостнаго правленія.—Приговоръ этотъ приводится въ исполненіе.

Такой успѣхъ, котораго, казалось, трудно было ожидать, даетъ право надѣяться, что дѣло грамотности будетъ идти у насъ лучше и лучше. (*) — (Рус. Вѣд.).

Г. Успенскій.

Волостной писарь Чубаровской волости.
Д. Чубарово (Боровскаго уѣзда).

(*) Безъ сомнѣнія и вездѣ это великое дѣло пошло бы лучше, еслибы школы, заводимыя духовенствомъ, были поддерживаемы со стороны волостныхъ старшинъ и крестьянъ матеріальными средствами.