



I.

Указы изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому.

1. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 10 августа 1910 г. за № 7456, журналъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 3 августа 1910 г. за № 423, о преподаніи епархіальнымъ преосвященнымъ указаній отнюсительно привлеченія на будущее время діаконовъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ. Приказали: Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966, было предписано всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) установить вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ существующихъ въ ихъ приходахъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству, въ размѣрѣ $\frac{1}{3}$ доходовъ сихъ діаконовъ, съ предоставленіемъ, однако же, усмотрѣнію преосвященныхъ, по

причинамъ уважительнымъ, и уменьшать установленный таковымъ опредѣленіемъ размѣръ вычетовъ; 2) вычетъ производить лишь съ тѣхъ изъ діаконовъ, оказывающихся неспособными къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ, кои, вопреки циркулярнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г. и 3 марта 1886 г., назначены на штатныя діаконскія мѣста послѣ 1885 г., не распространяя этой мѣры на тѣхъ штатныхъ діаконовъ, кои назначены на мѣста до 1885 г., когда еще не вмѣнялось діаконамъ въ обязанность учительство въ церковно-приходскихъ школахъ. Побужденіемъ къ установленію приведеннаго правила о вычетахъ съ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковныхъ школахъ, какъ усматривается изъ вышеуказаннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода, послужила ощущавшаяся въ то время крайняя затруднительность въ изысканіи средствъ на жалованье особымъ учителямъ церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ штатные діаконы оказывались къ учительству въ школахъ неспособными или отъ онаго по тѣмъ или другимъ причинамъ уклонялись. По статистическимъ свѣдѣніямъ 1906 г., діаконовъ, освобожденных отъ обязанности учительства въ церковныхъ школахъ по неспособности или нерадѣнію, насчитывалось по всей Имперіи 873 человекъ. Изъ производящихся въ училищномъ совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ по ходатайствамъ діаконовъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ за необученіе въ церковныхъ школахъ вычетовъ изъ доходовъ можно видѣть, что исполненіе приведеннаго опредѣленія Святѣйшаго Синода о вычетахъ изъ доходовъ производилось и производится не всегда съ должной осмотрительностью и съ надлежащимъ вниманіемъ къ положенію діаконовъ, привлекаемыхъ къ взносу на содержаніе церковныхъ школъ. Такъ, нерѣдки были случаи, когда вычеты производились съ діаконовъ, на-

ходящихся въ преклонномъ возрастѣ или обремененныхъ многочисленною семьею, а также впавшихъ въ тяжелыя матеріальныя условія жизни вслѣдствіе уничтоженія ихъ имущества пожаромъ или по причинѣ неурожая; были случаи отстраненія діаконовъ отъ учительства въ церковныхъ школахъ, съ производствомъ вычетовъ, вслѣдствіе утраты ими по болѣзни способности къ такому учительству. Отъ нѣкоторыхъ изъ такихъ діаконовъ въ синодальный училищный совѣтъ поступали ходатайства объ освобожденіи ихъ отъ установленнаго вычета изъ доходовъ въ пользу церковныхъ школъ. Ходатайства эти, по представленіямъ училищныхъ совѣтовъ, Святѣйшимъ Синодомъ удовлетворялись. Но кромѣ такихъ уважительныхъ ходатайствъ въ училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ поступаютъ также прошенія отъ діаконовъ, которые устраниены отъ учительства по неспособности или нерадѣнію. Назначеніе такихъ лицъ на штатныя діаконыя вакансіи свидѣтельствуемъ о томъ, что мѣстныя епархіальныя начальства при такихъ назначеніяхъ недостаточно точно исполняютъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 29 іюля—26 августа 1892 года за № 1966, коимъ Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ вновь подтвердить, чтобы на мѣста штатныхъ діаконовъ назначаемы были впредь лица, не только по своей благочестивой жизни и образованію достойныя священнаго сана, но и надлежаще подготовленныя къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ. Вполнѣ справедливый отказъ въ удовлетвореніи ходатайствъ подобныхъ лицъ объ освобожденіи ихъ отъ установленныхъ вычетовъ изъ доходовъ вызываетъ чувства неудовольствія и раздраженія среди сихъ діаконовъ какъ противъ своего ближайшаго начальства, такъ и противъ высшей церковной власти. Это нежелательное явленіе, конечно, не имѣло бы мѣста въ церковной жизни, если бы епархіальные пре-

освященные строже держались неоднократно преподанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ указаній о назначеніи на штатныя діаконскія мѣста лицъ, не только по своей благочестивой жизни достойныхъ священнаго сана, но и надлежаще подготовленныхъ къ учительству въ церковныхъ школахъ. Но не одни эти отмѣченныя нежелательныя послѣдствія назначенія на штатныя діаконскія должности лицъ, недостойныхъ сего званія и неспособныхъ къ исполненію соединенныхъ съ симъ званіемъ обязанностей учительства въ церковныхъ школахъ требуютъ отъ епархіальныхъ начальствъ болѣе строгаго выбора кандидатовъ на сіи должности. Нынѣ, съ введеніемъ въ Россіи всеобщаго обученія, съ повсемѣстнымъ устройствомъ начальныхъ школъ, настойчиво выдвигается вопросъ объ обезпеченіи сихъ школъ законоучительскимъ персоналомъ. При быстромъ увеличеніи числа начальныхъ школъ, уже теперь нерѣдки примѣры устройства въ одномъ и томъ же приходѣ трехъ-четырехъ таковыхъ школъ. Въ такихъ случаяхъ, для приходскаго священника часто не представляется никакой возможности вести во всѣхъ школахъ его прихода обученіе Закону Божію. По нуждѣ въ такихъ случаяхъ преподаваніе сего важнѣйшаго въ курсѣ начальной школы предмета приходится поручать свѣтскимъ учащимъ, не всегда къ сему подготовленнымъ и по своей нравственной настроенности не могущихъ оказывать чрезъ преподаваніе Закона Божія въ школахъ должное воспитательное воздѣйствіе на учащихся. Діаконы, по своему званію, признанные быть помощниками священника по исполненію возложенныхъ на него обязанностей по приходу, естественно должны раздѣлить съ нимъ труды и по обученію дѣтей Закону Божію. Въ сравненіи съ свѣтскими учителями діаконы уже по своему священному сану должны быть признаны несравненно болѣе желательными законоучителями въ начальныхъ школахъ, какъ лица пользующіяся въ

приходѣ своемъ авторитетомъ, и въ устахъ ихъ евангельскія истины, преподаваемые на урокахъ Закона Божія, будутъ и съ большимъ вниманіемъ и вѣрою усвояемы и болѣе дѣйственны въ смыслѣ воспитательнаго воздѣйствія на учащихся дѣтей. Въ этомъ отношеніи служеніе діаконовъ въ начальной школѣ можетъ быть признано болѣе желательнымъ и полезнымъ, чѣмъ учительство, а по условіямъ времени и положительно необходимымъ. Но такое значеніе для начальной школы законоучительскій трудъ діаконовъ можетъ имѣть лишь въ томъ случаѣ, если діаконы будутъ назначаемы изъ лицъ, по своей жизни и образованію вполне подготовленныхъ къ сему служенію. Это обстоятельство налагаетъ на епархіальное начальство обязанность съ большимъ, чѣмъ прежде, вниманіемъ относиться къ лицамъ, ищущимъ діаконскаго сана. По изложеннымъ соображеніямъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію училищнаго при ономъ совѣта, опредѣляетъ: преподать епархіальнымъ преосвященнымъ нижеслѣдующія указанія относительно привлеченія на будущее время діаконовъ къ учительству и законоучительству въ начальныхъ школахъ и производства съ нихъ вычетовъ за уклоненіе отъ учительства въ церковныхъ школахъ: 1) принимая во вниманіе, что распоряженіе Святѣйшаго Синода 1892 г. о производствѣ вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ дѣтей въ церковныхъ школахъ, послѣдовало въ то время, когда церковныя школы, по недостатку средствъ, нуждались въ обезпеченіи даровыми учителями, каковой нужды нынѣ не ощущается, особенно со времени отпуска средствъ на жалованіе учащимъ церковныхъ школъ, включенныхъ въ школьныя сѣти, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ на будущее время не подвергать вычетамъ изъ доходовъ діаконовъ, оказавшихся неспособными къ учительству въ церковныхъ школахъ или по тѣмъ или инымъ ува-

жительнымъ причинамъ не могущихъ вести учительскія занятія въ сихъ школахъ, а также по возможности, освободить отъ таковыхъ вычетовъ и тѣхъ діаконѡвъ, съ доходовъ которыхъ нынѣ производится вычетъ; 2) въ виду назрѣвшей потребности въ увеличеніи законоучительскаго персонала въ начальныхъ школахъ разрѣшить Преосвященнымъ возлагать на штатныхъ діаконѡвъ обученіе Закону Божію въ начальныхъ школахъ во всѣхъ случаяхъ, когда окажется невозможнымъ для приходскаго священника вести обученіе самому во всѣхъ существующихъ въ приходѣ училищахъ подѣ отвѣтственностію, однако, и наблюденіемъ священника; 3) въ виду возложенія на діаконѡвъ столь серьезной обязанности законоучительства въ школахъ, вновь подтвердить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы на мѣста штатныхъ діаконѡвъ назначаемы были вредѣ лица, по жизни и образованію подготовленные къ законоучительству въ школахъ, и 4) съ цѣлію наибольшаго подготовленія діаконѡвъ къ законоучительству въ церковныхъ школахъ рекомендовать Епархіальнымъ Преосвященнымъ устраивать для нихъ, по мѣрѣ нужды, кратковременные законоучительскіе курсы, съ испрошеніемъ потребныхъ на сей предметъ средствъ изъ находящагося въ распоряженіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта курсоваго кредита. О чемъ, для зависящихъ распоряженій, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Августа 31 дня 1910 года. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь Ал. Ростовскій и Секретарь Викторъ Введенскій.

2. По указу Его Императорскаго Величества Святейшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 1 іюля сего гола, за № 1890, журналъ Учебнаго Комитета, № 343, по отчету надворнаго совѣтника Бѣ-

лявскаго о произведенной имъ въ 1909-10 учебномъ году ревизіи Единецкаго духовнаго училища. Приказали: выслушавъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: въ виду представленныхъ въ отчетѣ ревизора свѣдѣній о состояніи Единецкаго духовнаго училища, поручить Вашему Преосвященству: 1) обратить вниманіе съѣзда духовенства духовно-училищнаго округа на отмѣченные въ отчетѣ недочеты училищныхъ зданій съ тѣмъ, чтобы приняты были нужныя мѣры къ ихъ исправленію; 2) разъяснить членамъ ревизіоннаго комитета при училищѣ, что дѣятельность ихъ должна ограничиваться провѣркой документовъ, суммъ и припасовъ, а фактическое наблюденіе за веденіемъ хозяйства принадлежитъ училищному Правленію; о чемъ послать Вашему Преосвященству указъ. Августа 19 дня 1910 года. № 11178.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.
НАЗНАЧАЮТСЯ.

Окончившій псаломщическій классъ Михаилъ Томша—и. д. псаломщика къ ц. с. Барладянъ, Сорокск. у. 23 сент.

Окончившій псал. классъ Сергѣй Коробчанъ—и. д. псаломщ. къ ц. с. Поляны. Хот. у. 23 сент.

ПЕРЕМѢЩАЮТСЯ.

Псаломщ. ц. с. Ларгуцы, Изм. у. Иванъ Сербуль—къ ц. с. Градешть, Бенд. у., 27 сент., согласно прошенію.

Свящ. ц. с. Ломачинець, Хот. у. Гавріиль Ро-

манчукъ,—къ ц. с. Кричкоуць, Сор. у. согласно прошенію, 27 сент.

Свящ. ц. пос. Шабо, Аккер. у., Никифоръ Поповичъ —къ цер. села Чобручь, Аккерм. уѣз., согл. прошенію 29 сент.

УВОЛЬНЯЕТСЯ ЗАШТАТЪ.

Свящ. ц. с. Кричкоуць Сор. у., Георгій Бучучановъ—по старческой немощи, 27 сент.

Прот. цер. села Чобручь, Аккерм. уѣз. Константинъ Поповичъ—согласно прошенію, 29 сент.

III.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Барбоены	311	16	400
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Санкоуць	—	—	—
С. Ломачинець	1266	33	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Бутучены	287	33	400
С. Михулены	247	33	400
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Скумпія	693	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Чичма	809	62	—
С. Ларгуца	966	—	40%
С. Слободзея 2-е мѣсто	1563	60	—
С. Колибашъ	1371	60	—

Аккерманскаго уѣзда:

С. Булгарія	808	—	60
С. Ярославка	694	33	400
П. Шабо, Покровская церковь	—	—	—

С. Введенское, Аккерм. уѣз., освободилось мѣсто настоятеля и предсѣдателя Братства; требуются почти ежедневныя богослуженія; населеніе—русское; необходимъ опытный священникъ, для управленія обширнымъ братскимъ хозяйствомъ, наблюденіемъ за богадѣльнею въ 119 человѣкъ; строится храмъ; 842 души муж. п. и 812 душъ женск. п.; 99 дес. земли; жалованіе двумъ священникамъ 800 руб., и доходовъ 400—500 руб.; дома для настоятеля нѣтъ.

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.

Колич. душъ
муж. пола.
Количество зем-
ли. (дес. саж.).
Жалованіе отъ
казны.

Кишиневскаго уѣзда:

С. Барбоены	311	16	400
С. Лопушно	—	—	—

Бендерскаго уѣзда.

С. Манзырь	—	—	—
С. Терапонтіевка	—	—	—
С. Бульбоки	757	99	—

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Сочь-Боканы	1272	66	400
С. Оишены	273	33	400
С. Душманъ	401	33	—
С. Бучумены	217	40	400

Аккерманскаго уѣзда:

С. Ивановка-Болгарская	119	120	—
С. Кубей	2474	108	200
С. Ивановка-Русская—штатная діаконская вакансія (требуется кандидатъ, способный преподавать Законъ Божій, въ начальныхъ школахъ)	1113	—	92

Измаильскаго уѣзда:

С. Дракули	1583	64	—
С. Ларгуца	966	—	400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Слобода-Домна	715	33	—
С. Распоены	815	33	400
С. Мырзешть	599	33	—

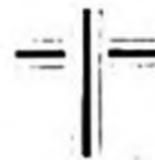
Сорокескаго уѣзда:

С. Болбоча	527	45	400
С. Раковецъ	—	—	—

Хотинскаго уѣзда.

С. Рукшино	1538	66	—
----------------------	------	----	---

УМЕРШІЙ.



Священникъ церкви села Ярославки, Аккерманскаго уѣзда,
Стояновъ 13 сентября.

IV.

МАРШРУТЪ

обозрѣнія Преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Аккерманскимъ, церковей епархіи въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года.

4-го Октября Понедѣльникъ въ 8 ч. утра курьерскимъ поѣздомъ до ст. Липканъ.

5-го Октября, Вторникъ Широуцы-Низшіе.
Баласинешты.
Перерыты.
Тицканы.
Вишіоры, (ночлегъ).

- 6-го Октября, Среда,* Бедражи.
Корпачъ.
Куконешты.
Варатикъ.
Малаешты, (ночлегъ).
- 7 Октября Четвергъ,* Дуруиторы.
Костешты.
Кубань.
Болотино.
Бисериканы, (ночлегъ).
- 8 Октября, Пятница,* Кухнешты.
Чучуля.
Кетришъ.
Калинешты, (ночлегъ).
- 9 Октября, Суббота,* Дружинены.
Коючены.
Валя-Русулуй.
Вранешты.
Германъ.
Скуляны, (ночлегъ).
- 10 Октября, Воскресеніе,* Богданешты.
Унгены.
Дануцены.
Флорицоя.
Унцешты.
Четырены, (ночлегъ).
- 11 Октября Понедѣльникъ,* Редены.
Корнешты.
Бахмутъ.
Нападены, (ночлегъ).
- 12 Октября, Вторникъ,* Кондратешты.
Мынзатешты.
Синешты.
Корнешты.
ст. Корнешты къ поѣзду въ Кишиневъ.
-

У.

Отъ редакціи.

На стипендіи имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* редакціей, съ благодарностью, привяты пожертвованія *отъ блаіочиннаіо 2 округа Бюлец. утзда*, священника Конст. Продана—3 руб. и отъ священниковъ того же *блаіочинія*: Игн. Θεодорова, Мих. Гроссу, Стеф. Перетяткова, Конст. Филотея, Аввак. Поповича, Прот. Павла Флорова (вторично), Сав. Казанаклія, псалом. Іоан. Гропы, свящ. Андр. Танасіева, Іоан. Флори, Стеф. Стратана, Петра Варѳоломѣева, Георг. Малаецкаго, Георг. Гончарюка, Конст. Курбета, Петра Чекана, Мих. Яворскаго и Дим. Гавриловича—по 1 рублю отъ каждаго, всего 21 руб., что, съ постушившими прежде 407 р. 81 к. (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 18 за тек. годъ, отд. оф. стр. 136), составляетъ 426 р. 81 к. Деньги эти хранятся въ Киш. отд. Госуд. Банка, по книжкѣ Сберег. кассы, за № 41293.



6-го Октября, Среда,

Бедражи.
Корпачъ.
Куконешты.
Варатикъ.
Малаешты, (ночлегъ).

7 Октября Четвергъ,

Дуруиторы.
Костешты.
Кубань.
Болотино.
Бисериканы, (ночлегъ).

8 Октября, Пятница,

Кухнешты.
Чучуля.
Кетришъ.
Калинешты, (ночлегъ).

9 Октября, Суббота,

Дружинены.
Коючены.
Валя-Русулуй.
Вранешты.
Германъ.
Скуляны, (ночлегъ).

10 Октября, Воскресеніе,

Богданешты.
Унгены.
Дануцены.
Флорицоя.
Унцешты.
Четырены, (ночлегъ).

11 Октября Понедѣльникъ,

Редены.
Корнешты.
Бахмутъ.
Нападены, (ночлегъ).

12 Октября, Вторникъ,

Кондратешты.
Мынзатешты.
Синешты.
Корнешты.
ст. Корнешты къ поѣзду въ Кишиневъ.

V.

Отъ редакціи.

На стипендіи имени *д. с. с. А. М. Пархомовича* редакціей, съ благодарностью, привяты пожертвованія *отъ блаіочиннаіо 2 округа Бюлец. утзда*, священника Конст. Продана—3 руб. и отъ священниковъ того же *блаіочинія*: Игн. Θεодорова, Мих. Гроссу, Стеф. Перетяткова, Конст. Филотея, Аввак. Поповича, Прот. Павла Флорова (вторично), Сав. Казанаклія, псалом. Іоан. Гропы, свящ. Андр. Танасіева, Іоан. Флори, Стеф. Стратана, Петра Варѳоломѣева, Георг. Малаецкаго, Георг. Гончарюка, Конст. Курбета, Петра Чекана, Мих. Яворскаго и Дим. Гавриловича—по 1 рублю отъ каждаго, всего 21 руб., что, съ постушившими прежде 407 р. 81 к. (см. «Киш. Еп. Вѣд.» № 18 за тек. годъ, отд. оф. стр. 136), составляетъ 426 р. 81 к. Деньги эти хранятся въ Киш. отд. Госуд. Банка, по книжкѣ Сберег. кассы, за № 41293.





ТОРЖЕСТВО

православія въ селѣ Грубно Хотинскаго уѣзда.

Въ селѣ Грубно 3-го округа Хотинскаго уѣзда 30-го августа настоящаго года совершилось торжество православія надъ расколомъ. именно: по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Серафима, заботами Преосвященнаго Епископа Никодима торжественно освященъ единовѣрческій храмъ молитвами Преосвященнаго Епископа Гавріила.

Село Грубно, какъ одинъ изъ болѣе крупныхъ пунктовъ расколо-сектантства сѣверной части Бессарабіи, обращало на себя, по справедливости, вниманіе Епархіальнаго Начальства и прежде бывшихъ миссіонеровъ. Благовѣстническими трудами миссіонеровъ присоединены изъ раскола къ православію болѣе 150 душъ обоюга пола, а благопопечительною заботливостью Начальства открытъ для единовѣрцевъ самостоятельный приходъ и опредѣленъ причтъ въ составѣ священника и псаломщика и назначено ему казенное жалованье: священнику въ размѣрѣ 450 руб. и псаломщику въ размѣрѣ 150 рублей. Для изысканія средствъ къ сооружеію храма и для сооружеію его организованъ былъ строительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ благочиннаго 3-го округа, священника церкви м. Бричанъ, отца Епифанія Болбошенко, и выданы были просительныя книги для сбора добровольныхъ пожертвованій. Насооружеію единовѣрческаго храма, на благоукрашеніе его и на сооружеію и дома для помѣщенія единовѣрческаго священника употреблено 18,812 рублей, въ томъ числѣ 16,806 рублей израсходовано на сооружеію и благоукрашеніе храма, а 2006 на домъ.

Эта сумма поступила изъ разныхъ источниковъ и составляетъ въ полномъ смыслѣ сего слова добровольныя пожертвованія.— Черезъ епархіальнаго миссіонера, священника Θεодосія Воловея, поступило пожертвованій 11301 руб. 24 к., черезъ предсѣдателя комитета, благочиннаго священника Епифанія Болбошенко, 2536 руб. 66 к., черезъ члена комитета, единовѣрческаго священника Тита Подлѣснаго 637 р. 86 к., по просительнымъ книгамъ 1604 р. 90 к., отъ покойнаго владѣльца села Грубно Г. Г. Маразли 500 руб., въ день освященія храма 226 руб. 32 к., отъ наслѣдниковъ Маразли покойнаго Ал. С. Сафонова дубоваго строительнаго матеріала на 1006 руб. и отъ благополучно здравствующаго владѣльца с. Грубно вся церковная утварь и ризница на 1000 рублей.

Располагая такими средствами, строительный комитетъ въ теченіе 1½ года построилъ великолѣпный единовѣрческій теплый храмъ и довольно приличный домъ для помѣщенія единовѣрческаго священника.

Торжество освященія храма началось наканунѣ 30-го августа совершеніемъ во дворѣ храма всенощнаго бдѣнія «Введенію во храмъ Пресвятой Богородицы», каковому священному событію посвященъ храмъ. Всенощное бдѣніе совершено было Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ по старому чинопослѣдованію въ полномъ облаченіи при участіи епархіальнаго миссіонера, священника Θεодосія Воловея, священниковъ единовѣрческихъ храмовъ, а) города Кишинева Варѳоломея Подлѣснаго, б) города Измаила Елезвоя Лаврентьева и в) мѣстнаго храма Тита Подлѣснаго, окружнаго благочиннаго, вмѣстѣ съ тѣмъ и предсѣдателя строительнаго комитета, священника Епифанія Болбошенко и многихъ окружныхъ священниковъ. Духовенство также, по примѣру Владыки, согласно старопечатному чинопослѣдованію освященія храмовъ, было въ полномъ облаченіи. Изъявили было свое согласіе пріѣхать въ с. Грубно и принять участіе въ торжествѣ освященія храма настоятель Покровскаго единовѣрческаго монастыря Черниговской епархіи, игумень о. Нектарій съ своимъ архидіакономъ и тремя пѣвчими, а также ученикъ приснопамятнаго архимандрита Павла Прусскаго, единовѣрческій священникъ церкви города Тирасполя Херсонской епархіи, о. Іосифъ Егоровъ, но, къ сожалѣнію, они не успѣли

на торжество, будучи заблаговременно увѣдомлены въ томъ, что освященіе храма предполагается на 6-ое число сентября мѣсяца.

Всенощное бдѣніе пѣли единовѣрческіе священники довольно стройно и умирительно. Послѣ первой кавизмы единовѣрческій священникъ Варѳоломей Подлѣсный, согласно требованію устава, прочелъ нараспѣвъ, какъ принято у глаголемыхъ старообрядцевъ, слово на «Введеніе во храмъ Пресвятой Богородицы». Внятное, хотя немного тихое, чтеніе слова произвело на всѣхъ присутствовавшихъ, наипаче на ревнителѣ мнимой старины, неотразимо глубокое впечатлѣніе. Послѣ величанія, пропѣтаго владыкою, епархіальнымъ миссіонеромъ и единовѣрческіми священниками предъ храмовою иконою, началось елеопомазаніе вѣрующихъ, каковое совершалось попеременно владыкой и епархіальнымъ миссіонеромъ,—при чемъ къ иконѣ прикладывались уставно, т. е. подходили, послѣ священно-церковнослужителей, попарно мужчины и попарно женщины, полагали одновременно по два земныхъ поклона, прикладывались къ иконѣ, достаивались елеопомазанія и затѣмъ снова полагали по одному земному поклону. Не подлежитъ сомнѣнію, что единовѣрцы и глаголемые старообрядцы, измлада знающіе и исполняющіе это требованіе устава, чинно и съ благоговѣніемъ подходили къ св. образу, а православные, для которыхъ это требованіе устава не было вовсе извѣстно и которые считали подобный порядокъ даже новшествомъ, не такъ чинно подходили къ иконѣ и постоянно получали указанія, какъ нужно совершать этотъ обрядъ.

Всенощное бдѣніе, совершенное истово и уставно, началось въ 6, а окончилось въ 11-ть часовъ вечера и воочію показало глаголемымъ старообрядцамъ, что наша православная Церковь разрѣшаетъ и благословляетъ своимъ вѣрнымъ и послушнымъ чадамъ служеніе по старопечатнымъ книгамъ и употребленіе такъ называемыхъ старыхъ обрядовъ, а православнымъ, пасомымъ и наипаче пастырямъ, дало назидательный урокъ, коимъ они воспользуются во благо Церкви, для успѣха миссіи и во имя спасенія сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной.

Ненавистникъ добра, исконный врагъ человѣческаго рода

пытался было омрачить наше свѣтлое торжество, но не успѣлъ и окончательно былъ погранъ.

На слѣдующій день, 30-го августа, въ 6 часовъ утра, едино-вѣрческій священникъ Варѣоломей Подлѣсный, во дворѣ храма, при многочисленныхъ богомольцахъ, совершилъ чинъ освященія воды.

Въ 8 часовъ послѣдовалъ «со славою» входъ владыки въ храмъ, гдѣ онъ встрѣченъ былъ епархіальнымъ миссіонеромъ въ полномъ облаченіи и остальными единовѣрческими священниками и окружнымъ духовенствомъ во главѣ съ благочиннымъ. Владыка, преподавъ духовенству благословеніе на облаченіе, самъ сталъ посреди храма на амвонѣ облачаться, а духовенство облачалось въ алтарѣ. Начался въ половинѣ девятого часа чинъ освященія, который совершенъ былъ во всемъ согласно съ чиномъ, напечатанномъ въ потребникѣ съ Номонакономъ патріарха Филарета. Владыка такъ смѣло и такъ умѣло, а вмѣстѣ съ тѣмъ такъ трогательно и умирительно совершалъ этотъ чинъ, что трудно было допустить мысль о томъ, что настоящее освященіе храма это первый опытъ въ архипастырской практикѣ владыки. Единовѣрцы воодушевленно пѣли весь чинъ освященія храма, совершенный владыкой очень торжественно. Но особенно торжественно и трогательно-умирительно совершенъ былъ владыкой «посолонный» крестный ходъ, во время котораго владыка, прежде всего, покадилъ храмъ, затѣмъ окропилъ его святою водою и, наконецъ, осѣнилъ «истово» животворящимъ крестомъ. Звонкій голосъ владыки, проникающій до глубины человеческихъ сердецъ, внятное, неторопливое и умирительное чтеніе владыки, исторгающее слезы изъ глазъ богомольцевъ, величаво-трогательное благословеніе владыкой вѣрующихъ и истовое осѣненіе себя самого крестнымъ знаменіемъ, уставное совершеніе службъ и глубокая сосредоточенность владыки во время молитвы и неподражаемая степенность владыки и кроткій взглядъ его, — все это усугубило наше торжество и оставило въ умахъ и сердцахъ всѣхъ участниковъ торжества сильное и неизгладимое впечатлѣніе, а въ умахъ и сердцахъ единовѣрцевъ и глаголемыхъ старообрядцевъ навсегда запечатлѣло образъ дорогого и ревностнаго владыки. Торжество освященія единовѣрческаго храма было, поистинѣ, торжествомъ православія надъ грубенскимъ

расколомъ, съ котораго отнынѣ покрывало снято и пелена спала и который изъ воинствующаго занялъ оборонительное положеніе. Но это торжество было и въ буквальномъ смыслѣ слова торжествомъ православія надъ расколомъ, такъ какъ предъ божественной литургіей въ ново-освященномъ храмѣ епархіальнымъ миссіонеромъ, священникомъ Θεодосіемъ Воловсемъ, была присоединена къ православной Церкви на правилахъ единовѣрія достаточно грамотная старообрядка Анна Прокопьевна Ситникова, 40 лѣтъ, жена мѣстнаго жителя, глаголемаго старообрядца, Сергѣя Даміановича Ситникова. Въ недалекомъ будущемъ мужъ и всѣ дѣти присоединенной послѣдуютъ ея благому примѣру. Присоединенная въ присутствіи всѣхъ богомольцевъ, собравшихся изъ разныхъ сель Хотинскаго уѣзда, и въ присутствіи своихъ бывшихъ единовѣрцевъ громогласно, твердо и убѣжденно признала православіе нашей греко-россійской Церкви и душепагубность раскола глаголемаго старообрядчества и со слезами радости торжественно изрекла: «отрицаюсь отъ всѣхъ ересей и отступствъ, Божіей истинѣ и Церкви Его святѣй противныхъ» и «изъ бури раскольническаго заблужденія прибѣгаю къ тихому спасенія пристанищу». Во время миропомазанія новоприсоединенной, когда отецъ миссіонеръ, при помазаніи частей тѣла св. миромъ, произносилъ установленныя по старому потребнику слова, всѣ вѣрующіе оглашали воздухъ новоосвященнаго храма пѣніемъ радостно-утвердительною слова «аминь». Многіе во время чина присоединенія плакали. Во время божественной литургіи новоприсоединенная изъ рукъ владыки первый разъ въ своей жизни удостоилась таинства святѣйшей евхаристіи.

Божественную литургію владыка совершалъ при участіи тѣхъ же священно-служителей, которые сослужили ему при совершеніи чина освященія. На литургіи попеременно пѣли единовѣрцы и хоръ церкви с. Рестео-Атаки подъ управленіемъ священника церкви с. Новоселицы Василя Жерегія.—Хоръ этотъ въ Хотинскомъ уѣздѣ одинъ изъ лучшихъ и заслуживаетъ полнаго вниманія и поощренія, но и онъ не свободенъ отъ того недуга, коимъ одержимы архіерейскіе хоры и хоры въ столицахъ и большихъ городахъ, именно: отъ подражанія западу, отъ стремленія пѣть партесное, что меньше всего желательно встрѣчать въ хорахъ при сельскихъ церквахъ.—Во время божественной

литургии владыка произнесъ: «Призи съ небесе, Боже» на славянскомъ, греческомъ и латинскомъ языкахъ, чѣмъ привелъ богомольцевъ въ восторгъ. Закончилъ владыка торжество освященія храма произнесениемъ на литургии глубоко-прочувственного слова. Владыка воодушевленно и краснорѣчиво, картинно и весьма убѣдительно говорилъ подробно объ обстоятельствахъ Введенія во храмъ Пресвятой Богородицы, дѣлая изъ каждаго обстоятельства ясное нравственное приложеніе примѣнительно къ современному положенію Христовой Церкви, обуреваемой ересями и расколами, и къ современному состоянію вѣрующихъ чадъ Церкви. Помазанное слово владыки вызвало слезы даже на глазахъ закоренѣлыхъ и фанатичныхъ глаголемыхъ старообрядцевъ. По окончаніи божественной литургии владыка истово осѣнилъ всѣхъ животворящимъ крестомъ, а единовѣрческой священникъ Елезвой Лаврентьевъ въ это время раздалъ болѣе тысячи экземпляровъ сочиненія миссіонера, священника Θεодосія Воловея, подъ заглавіемъ: Что такое единовѣріе. Въ половинѣ 2-го часа пополудни торжество окончилось скромной трапезой, предложенной въ домѣ владѣльца села Грубно штабъ—ротмистра Петра Сергѣевича Толстого его управляющимъ. Самъ владѣлецъ, не имѣя возможности лично присутствовать на торжествѣ, прислалъ на имя преосвященнаго Гавріила привѣтственную телеграмму слѣдующаго содержанія: «Сожалѣя о невозможности присутствовать на праздникѣ освященія Грубенскаго единовѣрческаго храма и имѣть честь принять Ваше Преосвященство, поручаю себя молитвамъ Вашимъ и прошу принять хлѣбъ-соль». Владыка поблагодарилъ телеграммою же П. С. Толстого за привѣтствіе и за радушный пріемъ и гостепрѣимство. Владѣлецъ Петръ Сергѣевичъ не забылъ во время этого торжества и единовѣрцевъ. Онъ прислалъ имъ на имя благочиннаго священника Епифанія Болбошенко телеграмму слѣдующаго содержанія: «Привѣтствую Грубенскій единовѣрческой приходъ съ торжествомъ освященія храма. Да будетъ онъ источникомъ просвѣщенія во славу Христа. Поклонъ собравшимся въ моемъ домѣ».—Въ отвѣтъ на эту телеграмму о. благочинный послалъ любезному и гостепрѣимному домохозяину отъ своего имени, отъ имени епархіальнаго миссіонера и отъ имени единовѣрцевъ благодарственное письмо.—Главноуправляющій всѣми имѣніями П. С. Толстого, присяжный

повѣренный Каменецъ-Подольскаго окружного суда Данииль Іаковлевичъ Бабичевъ, всегда близко принимавшій къ своему любвеобильному христіанскому сердцу всѣ нужды грубенскихъ единовѣрцевъ, почтилъ ихъ въ настоящій день чрезъ отца Епифанія слѣдующимъ телеграфнымъ привѣтствіемъ: «Поздравляю единовѣрцевъ съ праздникомъ и строительный комитетъ съ благополучнымъ завершеніемъ святаго дѣла. Прошу благословенія владыки, привѣтствую о. Θεодосія и всѣхъ собравшихся». И господину Бабичеву о. Епифаній отвѣтилъ благодарственнымъ письмомъ.—Наконецъ, не забылъ единовѣрцевъ, какъ своихъ духовныхъ чадъ, первый въ Хотинскомъ уѣздѣ по времени назначенія и первый по своей плодотворной дѣятельности миссіонеръ священникъ церкви м. Единецъ, о. Василій Дашкевичъ. Онъ принялъ участіе въ совершеніи чина освященія храма и въ служеніи божественной литургіи и почтилъ единовѣрцевъ слѣдующимъ привѣтствіемъ: «Возлюбленные о Христѣ братіе! Милость вамъ, миръ и любви да умножатся со благодатнымъ радованіемъ о Бозѣ! Привѣтствую васъ и душевно радуюсь, что милосердый Господь помогъ вамъ имѣть наконецъ у себя свой благолѣпный храмъ.

Привѣтствую васъ съ сею радостью и вмѣстѣ съ симъ утѣшаюсь, что отчасти и чрезъ меня и мое недостойнство, какъ перваго миссіонера, Господу угодно было совершить это дѣло. Счастливы, что, наконецъ имѣете свой собственный храмъ Господень, гдѣ будете слушать службу Божию по уставу и обрядамъ, вами излюбленнымъ, имѣя своего пастыря и строителя таинствъ духовныхъ. Да дастъ же вамъ Господь по богатству благодати Своя не только самимъ крѣпко утверждаться во св. Христовой вѣрѣ и чистомъ евангельскомъ благочестіи, но и содѣлаться способными утверждать въ нихъ и вашихъ единоплеменныхъ! Да послужите вы благимъ начаткомъ и добрымъ сѣменемъ въ средѣ своихъ присныхъ, и хотя это сѣмя мало нынѣ, какъ зерно горчишное, но да возрастетъ оно скоро въ великое древо Христово! Да содѣлается вашъ храмъ тѣмъ же для всего вашего населенія, чѣмъ содѣлалась сіонская горница, гдѣ была тайная вечеря и сошествіе Святаго Духа на апостоловъ для всего рода человѣческаго. Дерзаю, возлюбленные, выразить при этомъ желаніе и надежду всегда видѣть васъ, всѣхъ грубен-

скихъ единовѣрцевъ, до конца жизни вашей вѣрными и искренними чадами св. Церкви, т. е. чтобы единство вѣры вашей и упованія и живой союзъ съ св. Церковью были не на словахъ только, но и на дѣлѣ, не вовнѣ только выражались, но проникали ваши мысли, чувства и расположенія. Этимъ вы возвысите единовѣрческое общество въ глазахъ враговъ Церкви и расположите ихъ къ соединенію съ нею. вмѣстѣ съ симъ вы и мы, какъ исповѣдники единой вѣры, чада одной матери Церкви, всегда обязаны блюсти единеніе въ союзѣ мира и любви» (Ефес. глав.4, ст. 3).

Единовѣрцы земно поклонились Преосвященному Епископу Гавріилу, со слезами радости поблагодарили его за освященіе храма и напутствовали его самыми лучшими благожеланіями, запечатлѣвъ его архіерейскій обликъ въ сердцахъ своихъ навсегда.

На слѣдующій день, 31 августа, богослуженіе въ новоосвященномъ храмѣ совершилъ по старопечатному служебнику епархіальный миссіонеръ священникъ Феодосій Воловей вмѣстѣ съ единовѣрческими священниками. Отецъ миссіонеръ, вмѣсто причастнаго стиха, сказалъ глубоконазидательное слово о томъ, что такое единовѣріе, кѣмъ оно основано и когда оно бываетъ спасительно. Это слово, по своей убѣдительности, по основательности доводовъ и по простотѣ и ясности изложенія, произвело на всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ, православныхъ и ревнителѣй мнимой старины, неотразимо сильное впечатлѣніе, а единовѣрцамъ дало въ руки могущественное орудіе къ отраженію возраженій по вопросу объ единовѣріи. Всѣ, какъ православные, такъ и старообрядцы, попросили отца миссіонера воспроизвести сказанное имъ слово и напечатать его въ назиданіе тѣмъ и другимъ. Просьбу ихъ отецъ миссіонеръ обѣщаль охотно исполнить и исполняетъ, печатая сказанное имъ слово. Вотъ содержаніе этого слова.



СЛОВО,

сказанное во второй день по освященіи единовѣрческаго храма въ селѣ Грубно Хотинскаго уѣзда.

Что такое единовѣріе, къмъ оно установлено и когда спасительно.

Возлюбленная чада св. храма сего! Наконецъ то Богъ обрадовалъ васъ и утѣшилъ, наконецъ-то многолѣтнее ваше терпѣніе увѣнчалось полнымъ успѣхомъ, наконецъ то желаніе вашего сердца исполнилось, наконецъ-то для васъ построень сей величественный храмъ, днесъ по благословенію мудраго нашего архипастыря, Преосвящ. Епископа Серафима, заботами благостнаго владыки Епископа Никодима торжественно освященный молитвами ревностнаго владыки нашего, Преосвященнаго Епископа Гавріила. Слава и благодареніе Богу, тако изволившему и тако устроившему. Благодареніе нашему духовному начальству, пекущемуся о нашемъ спасеніи. Благодареніе прежде бывшимъ миссіонерамъ, которые своими благовѣстническими трудами присоединили васъ къ Христовой Церкви и много содѣйствовали открытію здѣсь самостоятельнаго единовѣрческаго прихода. Вѣчная память дворянину Ивану Григорьевичу Ангелу, пожертвовавшему 5 тысячъ руб. и тѣмъ положившему начало сооруженію сего храма, и ставшему, поистинѣ, ангеломъ для мѣстныхъ единовѣрцевъ.

Вѣчная память прежнимъ владѣльцамъ этого села Григорію Григорьевичу Маразлиѣи Александру Стефановичу Сафонову, которые своими пожертвованіями много содѣйствовали сооруженію сего храма. Благодареніе нынѣ благополучно здравствующимъ: владѣльцу этого села Петру Сергѣевичу Толстому, Василю Θεодосіевичу Максимчику и земскому начальнику Н. К. Боканчѣ, которые своею щедродательностью увѣнчали дѣло сооруженія сего храма. Благодареніе Даніилу Іаковлевичу Бабичеву, всегда близко принимавшему къ своему любвеобильному христіанскому сердцу всѣ интересы и нужды мѣстнаго единовѣрія и всегда умѣло и своевременно содѣйствовавшему ихъ удовлетворенію. Благодареніе Строительному Комитету, который, подъ опытнымъ водительствомъ своего предсѣдателя благочиннаго священника отца Епифанія Болбошенко, умѣло велъ дѣло сооруженія сего храма и бла-

гополучно довелъ его до конца. Благодареніе всѣмъ, содѣйствовавшимъ сооруженію храма, какъ своими личными трудами, такъ и посильными своими приношеніями. Благодареніе и возлюбленнымъ во Христѣ братьямъ по плоти и крови старообрядцамъ, оказавшимся во время сооруженія храма «добрыми» сосѣдями и не уподобившимся самарянамъ, мѣшавшимъ іудеямъ строить второй Іерусалимскій храмъ. Сей храмъ именуется единовѣрческимъ потому, что богослуженіе въ немъ будетъ совершаться по правиламъ единовѣрія, освященнаго самимъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами и благословеннаго Вселенскою и нашею отечественною Церковію. Здѣсь богослуженіе будетъ совершаться по такъ называемымъ старопечатнымъ книгамъ, т. е. напечатаннымъ на Руси до патріарха Никона при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ: здѣсь будутъ употребляться при богослуженіи такъ называемые старые обряды, именно: двуперстіе для крестнаго знаменія и благословенія, вмѣсто троеперстія и именованія, имя Христа Спасителя Ісусъ, вмѣсто Іисуса, сугубое аллилуія, вмѣсто трегубаго, седмипросфоріе, вмѣсто пятипросфорія, хожденіи посолонь, вмѣсто противосолоннаго хожденія и нѣкоторые другіе. Эти же обряды употребляютъ и старообрядцы всѣхъ толковъ: поповцы, бѣглопоповцы, тѣмъ не менѣе они другъ друга перекрещивываютъ, перемазываютъ, проклинаятъ, т. е. признаютъ другъ друга при однихъ и тѣхъ же церковнобогослужебныхъ, вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ книгахъ еретиками то перваго, то втораго, то третьяго чина. Слѣдовательно, сами старообрядцы взаимнымъ самобичеваніемъ свидѣтельствуютъ о томъ, что спасеніе чловѣка отъ грѣха, проклятія и вѣчной смерти заключается не въ старыхъ обрядахъ, а въ чемъ то другомъ, именно: въ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, которая одна, по ученію святаго апостола Павла, есть столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3 гл. 16 ст.), внѣ которой спасеніе невозможно (Матѣ. 18 гл. 17 ст.), имя которой соединеніе, а не раздѣленіе, какъ учитъ святой Іоаннъ Златоустый, и въ которой, по завѣщанію Основателя Ея, Самого Христа, единовѣріе при разнообразіи обрядовъ существовало, существуетъ и будетъ существовать до скончанія вѣка.

Начало единовѣрію, при разнообразныхъ обрядахъ поло-

жилъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Такъ Онъ, по закону Моисея, въ 8 день плотію былъ обрѣзанъ и въ 30 лѣтъ этотъ обрядъ отмѣнилъ, замѣнивъ его крещеніемъ. Вотъ почему въ христіанствѣ плотское обрѣзаніе замѣнено крещеніемъ (Колос. 2, 11—12 ст.). Христосъ совершилъ сначала Пасху ветхозавѣтную, а потомъ новозавѣтную, сначала праздновалъ субботу и другіе іудейскіе праздники, а потомъ своимъ тридневнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ освятилъ для своихъ послѣдователей первый день недѣли. По этому поводу святой Іоаннъ Златоустый говоритъ: «Христосъ Спаситель иногда не соблюдалъ закона для того, чтобы проложить путь къ будущей высшей мудрости, соблюдалъ же иногда для того, дабы до времени обуздать безстыдный языкъ іудеевъ и снизить ихъ слабости». (На Матѣ. бесѣда 25. ч. 1-я стр. 507, изд. 1886 года). По примѣру Христа поступали и его святые апостолы. Такъ святой апостоль Петръ, пришедшій въ Антиохію, ѣлъ вмѣстѣ съ язычниками до прибытія туда нѣкоторыхъ христіанъ изъ іудеевъ, а когда тѣ пришли, сталъ таиться и устраниваться, опасаясь обрѣзанныхъ (Галат. 2, 11—12 ст.). Святой апостоль Павелъ укорялъ галатовъ за то, что они соблюдали дни, мѣсяцы, времена и годы (4, 10 и 11 стр.), а между тѣмъ онъ самъ соблюдалъ времена, празднуя день пятидесятницы и исполняя другія заповѣди закона (Дѣян. 20, 16 ст.). Онъ взывалъ къ тѣмъ же Галатамъ: «Если вы обрѣзываетесь, то не будетъ вамъ никакой пользы отъ Христа» (5, 2 ст.), а между тѣмъ самъ, какъ извѣстно, обрѣзалъ ученика своего Тимоѳея послѣ того, какъ апостольскій Іерусалимскій соборъ запретилъ обрѣзывать христіанъ (Дѣян. 16, 1—3). Онъ училъ увѣровавшихъ изъ язычниковъ не обрѣзывать своихъ дѣтей и не поступать, вообще, по закону Моисея, какъ то: не приносить жертвы, не стричь волосъ на головѣ и т. д., а между тѣмъ самъ остригся и принесъ жертву въ Іерусалимѣ по настоянію христіанъ изъ іудеевъ (Дѣян. 21, 20—24). О такихъ дѣйствіяхъ святаго апостола Павла, святой Іоаннъ Златоустый говоритъ: «Павель, подражая своему Господу, не подлежитъ осужденію за то, что онъ является, то какъ іудей, то не знающій закона, то соблюдалъ законъ, то пренебрегалъ закономъ, приносилъ жертвы и остригался, и снова проклиналъ дѣлающихъ то же, то совершалъ обрѣзаніе, то отвергалъ обрѣзаніе» (Т. 2, стр.

541, изд. 1896 г. С.-Пет.). Подобно Христу и Его святымъ апостоламъ смотрѣли на разнообразіе обрядовъ при единствѣ вѣры святыя отцы и учителя Церкви. Святой Аѳанасій Александрійскій въ посланіи къ монаху Аммуну говоритъ: «Одно и то же, смотря по времени и въ нѣкоторыхъ обстоятельствахъ, не позволительно, а въ другихъ обстоятельствахъ, и благовременно, допускается и позволяется». Святой Григорій Двоесловъ говоритъ: «въ единой вѣрѣ ничего не вредитъ Святой Церкви разнообразность обыкновений» (Посланіе 41-е къ Леандру). Церковный историкъ Созоменъ свидѣтельствуется: «безумно было бы христіанамъ, согласнымъ въ главнымъ пунктахъ вѣрованія, раздѣляться между собою изъ-за обычаевъ, ибо во всѣхъ церквахъ, хотя онѣ исповѣдаютъ одно и то же ученіе, нельзя найти однѣхъ и тѣхъ же по всему сродныхъ преданій» (Книга 7, глава 19-я стр. 517—520). Фирмилианъ, епископъ Кесаріи Каппадокійскій, описавъ разнообразіе обрядовъ въ Римѣ и въ Іерусалимѣ говоритъ: «Въ весьма многихъ провинціяхъ многое, по различію мѣстъ и людей, пестрѣетъ разнообразіемъ, и однако изъ за сего никогда не было отступаемо отъ мира и отъ единства католической Церкви» (Къ нашей полемикѣ Голубинскаго, изд. 1905 г. стр. 135-я). Вотъ какъ смотрѣла на разнообразіе обрядовъ при единствѣ вѣры Церковь Восточно-Католическая, такъ смотрѣла на это и наша Русская Церковь до патріарха Никона, позволявшая употребленіе разныхъ обрядовъ. Такъ въ Кіевской Руси употреблялось до патріарха Никона троеперстіе для крестнаго знаменія и именованіе для благословенія, а въ Московской Руси употреблялось для этого же одно дуперстіе, но изъ за этого между христіанами Московской и Кіевской Руси раздѣленія не было. Такъ, наконецъ, смотрѣли на разнообразіе обрядовъ при единствѣ вѣры самъ патріархъ Никонъ и соборъ 1667 года.

Такъ, патріархъ Никонъ бывшему расколо-вождю, протопопу Іоанну Неронову, въ послѣдствіи въ монашествѣ іеромонаху Григорію, послѣ того какъ онъ возсоединился съ Церковью и покорился церковной власти, дѣлалъ всякое снисхожденіе. Онъ разрѣшилъ ему служить по старопечатнымъ книгамъ и сугубить алилуіа. На вопросъ Григорія, какъ нужно смотрѣть на старопечатныя и новопечатныя книги, Никонъ отвѣтилъ: «обоиде добры, все-де равно, по какимъ хочешь, по такимъ и служишь»,

Григорій отвѣтилъ: «Я старыхъ-де добрыхъ и держуся, а новопечатныхъ не хулихъ» (Челобитная его къ собору 1666 года).

21 января 1658 года за всенощной въ Успенскомъ соборѣ Никонъ приказалъ пропѣть аллилуіа съ прибавленіемъ «Слава Тебѣ, Боже», но Григорію, въ томъ же соборѣ, разрѣшилъ сугубить аллилуіа (Матер. для исторіи русскаго раскола т. 1, стр. 157—163). Такимъ дозволеніемъ служить по старымъ книгамъ и двоить аллилуіа, даннымъ старцу Григорію, послѣ того, какъ онъ присоединился къ Церкви и покорился церковной власти, патріархъ Никонъ показалъ, что готовъ разрѣшить своимъ противникамъ употребленіе старопечатныхъ книгъ и старыхъ обрядовъ, если только эти противники будутъ въ единовѣрїи съ Церковью и будутъ покоряться ея богоучрежденной іерархіи.—Соборъ 1667 года такой взглядъ на старые обряды, высказанный патріархомъ Никономъ, подтвердилъ, утвердивъ эпистолю Константинопольскаго патріарха Паисія, въ которой высказывается такой же взглядъ на разнообразіе обрядовъ при единовѣрїи. Итакъ, въ единой вѣрѣ не вредитъ святой Церкви разнообразность обыкновеній. Но не вредитъ ли въ единой вѣрѣ святой Церкви разнообразность церковно-богослужебныхъ книгъ, т. е. книгъ старопечатныхъ и новопечатныхъ, въ которыхъ замѣчается разность въ слововыраженіяхъ и даже въ нѣкоторыхъ молитвословіяхъ? Нисколько, въ этомъ увѣряютъ насъ святыя апостолы, святыя отцы и учителя Церкви и ученіе и практика вселенской и нашей Русской Церкви до патріарха Никона. Въ самомъ дѣлѣ, кому изъ христіанъ не извѣстно, что Христосъ далъ намъ молитву Господню: «Отче нашъ». Не подлежитъ никакому сомнѣнію то обстоятельство, что Спаситель изрекъ предъ своими учениками и апостолами молитву «Отче нашъ» въ одинаковыхъ выраженіяхъ, а между тѣмъ святыя апостолы и евангелисты Матѳей и Лука, записавшіе въ своихъ евангеліяхъ молитву Господню, передаютъ ее не въ одинаковыхъ выраженіяхъ. Такъ, евангелистъ Матѳей написалъ: «Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ», а Лука:—«Отче нашъ, иже на небесѣхъ»; евангелистъ Матѳей:—«хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь», а Лука:—хлѣбъ нашъ насущный подавай намъ на всякъ день»; евангелистъ Матѳей: «и остави намъ долги наша, яко и мы оставляемъ должникомъ нашимъ», а Лука:—«И оста-

ви намъ долги наша, ибо и сами оставляемъ всякому должнику нашему»; евангелистъ Матѳеѳей: «и не введи насъ въ напасть, но избави насъ отъ лукаваго», евангелистъ Лука: и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго; евангелистъ Матѳеѳей: Яко Твое есть Царствіе, и сила и слава во вѣки—аминь, а Лука это пропустилъ. Церковь Христова въ чтеніи молитвы Господней не слѣдуетъ съ буквальною точностью ни одному изъ евангелистовъ, а соединила чтеніе обоихъ евангелистовъ въ одно. Что же? Неужели погрѣшили другъ противъ друга св. апостолы Матѳеѳей и Лука, передавшіе не въ одинаковыхъ выраженіяхъ молитву Господню, которую они, безспорно, слышали изъ устъ Христа въ одинаковыхъ выраженіяхъ? Нисколько. Погрѣшила ли Святая Церковь, не слѣдующая въ чтеніи молитвы Господней ни одному изъ евангелистовъ, но соединившая чтеніе обоихъ евангелистовъ въ одно? Нисколько. Согрешилъ бы ктонибудь изъ правовѣрующихъ христіанъ, если бы онъ сталъ читать молитву Господню или по тексту евангелія отъ Матѳеѳея, или же по тексту евангелія отъ Луки? Нисколько. Такъ точно не погрѣшила и не погрѣшаетъ и наша отечественная православная Церковь, разрѣшившая и разрѣшающая своимъ вѣрнымъ и послушнымъ чадамъ совершать богослуженіе по старопечатнымъ и по новопечатнымъ книгамъ. Кромѣ этого, Христосъ въ своей нагорной проповѣди изрекъ 9 заповѣдей блаженства. Не подлежитъ сомнѣнію то обстоятельство, что и заповѣди блаженства Христосъ изрекъ въ одинаковыхъ выраженіяхъ, а между тѣмъ тѣ же св. апостолы и евангелисты Матѳеѳей и Лука записали эти заповѣди въ своихъ евангеліяхъ не въ одинаковыхъ выраженіяхъ. Такъ у евангелиста Матѳеѳея читаемъ: Блаженнищіе духомъ, яко тѣхъ есть царствіе небесное, а у Луки:— Блаженни нищіи духомъ, яко ваше есть царствіе Божіе; у Матѳеѳея:—Блажени плачущіе, яко тѣи утѣшатся, а у Луки:—Блажени плачущіе нынѣ, яко возсмѣтесея; у Матѳеѳея:—Блажени кротціи, яко тѣи наслѣдуютъ землю, а у Луки этихъ словъ нѣтъ; у Матѳеѳея:—Блажени алчущіе и жаждущіе правды, яко тѣи насытятся, а у Луки:— Блажени алчущіе нынѣ, яко насытитесея; у Матѳеѳея:— Блажени милостивые, яко тѣи помилованы будутъ, Блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ, Блажени миротворцы, яко тѣи сынове Божіи нарекутся, Блажени изгнанны

правды ради, яко тѣхъ есть царствіе небесное, а у Луки этихъ заповѣдей вовсе нѣтъ; у Матѳея:— Блажени есте, егда поносятъ вамъ, и ижденуть и рекутъ всякъ золь глаголь на вы лжуще, Мене ради, а у Луки: Блажени будете, егда возненавидятъ васъ человекы и егда разлучатъ вы и поносятъ, и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына Человѣческаго ради; у Матѳея: Радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ, а у Луки:— Возрадуйтесь въ той день и взирайте, се бо мзда ваша многа на небеси. Святая Церковь въ чтеніи заповѣдей блаженства слѣдуетъ единственно евангелисту Матѳею. Что же? Неужели погрѣшили другъ противъ друга св. апостолы евангелисты Матѳей и Лука, передавшіе намъ не въ одинаковыхъ выраженіяхъ 9 заповѣдей блаженства, которыя они, безспорно, слышали изъ устъ Христа въ одинаковыхъ выраженіяхъ? Нисколько. Погрѣшаетъ ли св. Церковь, слѣдующая въ чтеніи заповѣдей блаженства только одному св. ап. евангелисту Матѳею? Нисколько. Погрѣшилъ ли кто либо изъ правовѣрующихъ христіанъ, если бы сталъ читать заповѣди или по тексту Евангелія отъ Матѳея, или же по тексту Евангелія отъ Луки? Нисколько. Такъ точно и наша Св. православная Церковь не погрѣшила и не погрѣшаетъ, разрѣшивъ и разрѣшая своимъ вѣрнымъ и послушнымъ чадамъ совершать богослуженіе по старопечатнымъ и по новопечатнымъ книгамъ. Такъ смотрѣли на разнообразіе чинопослѣдованій при единствѣ вѣры и святые отцы Христовой Церкви. Они считали большимъ безуміемъ и непростительнымъ грѣхомъ для христіанъ отдѣляться другъ отъ друга, а тѣмъ болѣе отъ Церкви изъ-за реченій, изъ-за звуковъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ Святой Григорій Богословъ въ своемъ посланіи къ еретикамъ духоборцамъ: «Но васъ затрудняютъ слоги, останавливаютъ одни реченія, и они дѣлаются для васъ камнемъ претыканія и камнемъ соблазна, чѣмъ для нѣкоторыхъ былъ и Христосъ. Это человѣческая немощь... Ибо стыдно, подлинно стыдно и довольно безразсудно быть здоровыми по душѣ и ставить въ великое звуки... Но еще стыднѣе намъ подвергаться тому же, въ чемъ другихъ обвиняемъ, и осуждая споры о звукахъ, самимъ стоять за букву... Скажу еще яснѣе и короче: ни вы не обвиняйте насъ за реченіе болѣе возвышенное, ни мы не будемъ васъ осуждать за то реченіе, которое вамъ до времени не по силамъ, пока не достигнете, хотя другимъ путемъ, то-

го же съ нами пристанища». (Т. IV изд. 1889 г. ст. 9). Такой своей теоретическій взглядъ на разнообразіе чинопослѣдованій при единствѣ вѣры древняя Церковь оправдывала своею церковно-богослужебною практикою. При Св. апостолахъ въ каждой частной церкви свершалась своя отдѣльная литургія. Такъ, въ Іерусалимѣ совершалась литургія Св. ап. Іакова, брата Господня, въ Антиохіи литургія св. ап. Іоанна Богослова, въ Александріи и въ Римѣ—литургія св. ап. Петра, въ Константинополѣ литургія св. ап. Андрея Первозваннаго, въ Индіи литургія св. ап. Ѳомы и т. д. Всѣ литургіи апостольскаго происхожденія разнились одна отъ другой въ числѣ и въ содержаніи молитвословій, но изъ-за этого между христіанами не было никакого раздѣленія. То же самое было и у насъ на Руси до патріарха Никона. Въ нѣкоторыхъ церквахъ московскаго патріархата до п. Никона совершались такія чинопослѣдованія, о которыхъ Кіевская Русь не имѣла никакого понятія и которыя не совершаются даже старообрядцами. Таковы—чинъ пещнаго дѣйства, чинъ страшнаго суда, чинъ о здравіи за царя и нѣкоторые другіе чины, напечатанные въ потребникѣ патр. Филарета; тѣмъ не менѣе между христіанами Московской и Кіевской Руси изъ-за этого не было раздѣленія.

Патріархъ Никонъ, разрѣшивъ старцу Григорію служеніе по старопечатнымъ книгамъ, показалъ не только всѣмъ своимъ противникамъ, но и всему христіанскому міру, что онъ не намѣренъ спорить съ ними изъ-за звуковъ и изъ-за реченій, и что онъ домогался не побѣды, а возвращенія въ лоно Христовой Церкви братьевъ, разлука съ которыми терзала его подобно тому, какъ терзала святаго Григорія Богослова разлука съ Церковью братьевъ духоборовъ. И соборъ 1666-7 года смстрѣлъ согласно съ патріархомъ Никономъ и со всею вселенской Церковью на разности въ церковныхъ чинахъ. Этотъ соборъ утвердилъ посланіе патріарха Паисія къ патріарху Никону. Вотъ что читаемъ мы въ этомъ посланіи: «Если случится какой либо церкви разнствовать отъ другой въ нѣкоторыхъ уставахъ не необходимыхъ и несущественныхъ въ вѣрѣ, т. е. касающихся не главныхъ членовъ вѣры, а вещей мало-важныхъ, каковы: время служенія литургіи, или какими перстами долженъ благословлять священникъ и под., то это не дѣлаетъ никакого раздѣленія между вѣрующими, лишь бы только не-

преложно сохранялась одна и та же вѣра. Церковь наша не отъ начала приняла весь тотъ уставъ чинопослѣдованій, какой содержитъ нынѣ, а мало—по—малу. Прежде, какъ говоритъ святой Епифаній Кипрскій, читали въ церкви одиннадцатъ псалмовъ, а потомъ больше, и имѣли разныя степени постовъ и мясоѣдній... И прежде святыхъ Дамаскина и Космы и иныхъ пѣснотворцевъ мы не пѣли ни тропарей, ни каноновъ, ни кондаковъ. Но такъ какъ во всѣхъ церквахъ непреложно сохранялась одна и та же вѣра, то эта разность въ чинахъ не считалась тогда чѣмъ то еретическимъ или раздорническимъ. Посему и нынѣ не должно думать, будто извращается наша вѣра православная, если кто либо творитъ послѣдованіе, немного отлично отъ другого въ вещахъ несущественныхъ, т. е. не касающихся догматовъ вѣры, только бы въ нужномъ и существенномъ оно было бы согласно съ соборною Церковью».

Возлюбленные братіе! Вотъ какъ нужно смотрѣть, по ученію Христа и Его святыхъ апостоловъ, по ученію и практикѣ древней вселенской и нашей отечественной Церкви до патріарха Никона, на единовѣріе при разнообразіи обрядовъ и на разность церковныхъ чинопослѣдованій при единствѣ вѣры. Патріархъ Никонъ и Соборъ 1666-7 года по вопросу объ единовѣрїи только слѣдовали ученію и практикѣ древней вселенской Церкви. Но нужно сказать, что единовѣріе спасительно только въ лонѣ Христовой Церкви, чадами которой и вы состоите. По этому ваше единовѣріе для васъ спасительно. «Внѣ Церкви, говоритъ блаженный Августинъ, «можно имѣть все, только не спасеніе. Внѣ Церкви можно имѣть духовный санъ, таинства, аллилуія, аминь, Евангеліе, вѣру и проповѣдь во имя Тріединого Бога, но спасеніе можно обрѣсти только въ католической Церкви» (Расколъ Донатистовъ, стр. 265). Какъ нужно смотрѣть на все то, что совершается во имя спасенія и благоугожденія Господа Бога внѣ Церкви Христовой? На этотъ вопросъ такъ отвѣчаетъ святой Іоаннъ Златоустый въ 150 зач. Толковаго своего апостола: «всѣмъ отлучившимся отъ единства церковнаго Богъ пророкамъ рече: пошлю на вы клятву, проклянѹ благословеніе ваше и оклену и разорю благословеніе ваше, имъ же тайна совершаема бываетъ». Изъ этого свидѣтельства св. отца видно, что все то, что совершается внѣ Церкви Божіей, не только Богу не угодно, не толь-

ко не спасительно для людей, но даже проклято. Ту же мысль выразили и отцы Гангрскаго собора въ 5 и 6 своихъ правилахъ, въ которыхъ говорится о томъ, что проклято все то, что совершается внѣ Церкви Христовой. Почему все внѣ церкви Богу не угодно, для людей, неспасительно, но проклято? На этотъ вопросъ отвѣчаетъ тотъ же самый отецъ въ томъ же мѣстѣ слѣдующимъ образомъ: «Зане Церковь есть вертоградъ заключенъ и источникъ запечатлѣнъ, и того ради нигдѣ невозможно тайнѣ совершатися, только во единости церкви Божія. Ея же между сонъмищи еретическими нѣсть, тогда и тайны ни единыя отъ нихъ нѣсть». По этому свидѣтельству святаго отца Церковь убо добляется вертограду, или саду, Богомъ заключенному и огражденному, и источнику, также Богомъ запечатлѣнному. Питаться благодатными плодами этого сада и освящаться и оживляться родою живою отъ этого источника могутъ только тѣ, которые находятся внутри сада и источника, а находящіеся внѣ лишены возможности питаться плодами и наслаждаться водою. Эту же мысль выражаетъ и святой священномученикъ Кипріанъ въ слѣдующихъ словахъ: Если Церковь есть единственный кладезь воды живой, находящійся внутри, то поставленный внѣ не можетъ освящаться и оживляться отъ той воды, все употребленіе и питіе которой уступлено находящимся внутри». (Т. I п. 62, стр. 311 312).

Возлюбленныя чада святаго храма сего! Вы, по милости Божіей, пребываете внутри заключеннаго вертограда Христова и внутри Его запечатлѣннаго источника. Поэтому, вы въ семъ храмѣ можете питаться благодатными плодами этого вертограда и освящаться и оживляться живою водою этого источника, можете, такимъ образомъ безъ сомнѣнія, устроить здѣсь свое спасеніе, котораго да удостоитъ вертоградъ васъ и всѣхъ насъ во Царствіи Своемъ и котораго Онъ, по своему неизреченному чельвѣколюбію, да не лишитъ и тѣхъ нашихъ братьевъ по плоти и крови, которые по невѣдѣнію, по ожесточенію и нравственному ослѣпленію блуждаютъ внѣ ограды вертограда заключеннаго и источника запечатлѣннаго. Аминь.

Миссіонеръ священникъ **Ѳеодосій Воловей.**

Къ проводамъ благочиннаго 3 ѳкруга Сорок- скаго уѳзда, священника м. Флорешть Васи- лія Ивановича Гума.

Духовенство 3 округа Сорокского уѳзда, 24 мая с. г., устроило въ м. Флорештахъ торжественные проходы своему благочинному о. Василю Гума, по случаю перемѣщенія его въ г. Кишиневъ, на должность ключаря кафедральнаго собора и члена духовной Консисторіи, получивъ на это разрѣшеніе и благословеніе благостнѣйшаго Архипастыря, Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима.

Проводы начались благодарственнымъ Богу молебствіемъ въ приходской с. Флорешть церкви, за которымъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Святѣйшему Синоду. Преосвященнѣйшему Серафиму и о. Василю. На молебнѣ о. Василій обратился ко всѣмъ собравшимся съ рѣчью, въ которой, изобразивъ трудность пастырскаго служенія, звалъ всѣхъ къ объединенію и просилъ у всѣхъ прощенія. Прекрасная рѣчь о. Василя всѣхъ растрогала до слезъ.

«Искренно, братски васъ благодарю,—дорогіе братья мои и отцы, говорилъ о. Василій,—за послѣднюю молитву со всѣми вмѣстѣ, которою теперь отсюда вы меня напутствуете, за всякое ваше духовное общеніе со мною въ теченіе времени моего священства здѣсь.

Вы знаете, что священникъ есть носитель, исполнитель чрезвычайныхъ полномочій отъ Бога свыше для людей; придверникъ овчьяго двора Христова, отворяющій Ему, дверью входящему къ овцамъ ¹⁾. Народный пастырь—Христовъ воинъ, который за пасомыхъ ведетъ брань съ обычаями міра сего, волей князя, господствующаго въ воздухѣ, съ духомъ, дѣйствующимъ въ сынахъ противленія ²⁾. Священнодѣйствіе славнаго нашего благовѣствованія велико и страшно и самимъ небеснымъ силамъ.

И вотъ, это святѣйшее служеніе я, немощный вашъ сослуживецъ, среди васъ, какъ только могъ, проходилъ ужъ скоро четверть вѣка, стараясь усмирять и поработать свое тѣло, дабы, проповѣдуя другимъ, самому не остаться недостойнымъ ³⁾.

¹⁾ Іоан. 10, 3;

²⁾ Ефес. 2, 2;

³⁾ 1 Кор. 9, 27;

Нынѣ уже расстаюсь я съ вами, съ здѣшнею возлюбленнѣйшею дома Божія обителью, съ настоящимъ мѣстомъ жилища Его славы и съ дорогимъ моимъ, роднымъ народомъ.

Идя же въ епархіальный городъ Кишиневъ, гдѣ нѣкогда всѣ мы съ дерзновеніемъ приступали къ престолу благодати, данной намъ тамъ съ святительскимъ возложеніемъ на насъ рукъ священства нашихъ Архипастырей, да утвердитъ Богъ Жизни на путяхъ Своихъ непоколебимо шаги мои и Ваши стопы ¹⁾. Разлучаясь же видимо, духовно послѣдуемъ всегда другъ другу всѣ, какъ Апостолъ завѣщаетъ, въ ученіи Христовомъ, въ такомъ-же житіи, въ расположеніи, вѣрѣ, великодушіи, любви, терпѣніи ²⁾.

Будемъ благодать пастырства хранить и ею со страхомъ и благовѣніемъ благоугодно служить Богу, дабы благоуханіе познанія о Немъ распространялось нами на всякомъ мѣстѣ Христовой Церкви и Россіи, во всякое время положеннаго намъ въ Его власти нашего жизненнаго вѣка ³⁾».

Послѣ молебствія духовенство и другія лица приглашены были въ зданіе аудиторіи на скромную трапезу. За трапезой шли оживленныя бесѣды о дѣятельности о. Василія, говорились рѣчи, произносились тосты. Первый тостъ провозгласилъ о. Василій за Государя Императора и Преосвященнѣйшаго Серафима; при этомъ всѣ пропѣли гимнъ «Боже, Царя храни» и дружное «многія лѣта».

Между прочими, священникъ с. Кайнарвеки Іоаннъ Ведрашко сказалъ:

«Дорогой и досточтимый отецъ Василій! Поздравляю Васъ съ высокимъ вниманіемъ къ вамъ благостнѣйшаго и мудрѣйшаго нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Серафима, я не могу скрыть отъ Васъ тѣ чувства, которыя меня волнуютъ при мысли, что вотъ-вотъ Вы оставите насъ и пойдете на новое высшее мѣсто пастырскаго служенія, куда Васъ Господь, по своей благодати, зоветъ, и лишимся мы мудраго руководителя и благостнаго начальника, образцоваго сопастыря, даровитаго и благороднѣйшаго окружного собрата.

¹⁾ Пс. 16, 5)

²⁾ 2 Тим. 3, 10;

³⁾ Евр. 12, 28.

Недолго, всего лишь годъ. я имѣлъ счастье быть руководимымъ Вами въ своемъ священническомъ служеніи и пользоваться Вашими мудрыми, исполненными отеческой любви совѣтами, но и этого достаточно, чтобы добрая память о Васъ во всю мою жизнь меня не покидала.

Будучи аккуратнымъ исполнителемъ возлагаемыхъ на Васъ Епархіальнымъ Начальствомъ порученій, Вы такой же аккуратности во всемъ требовали и отъ подчиненныхъ Вамъ священнослужителей. И это Вами всегда достигалось и достигалось при томъ не столько суровыми выговорами и строгимъ обращеніемъ, сколько мягкимъ, полнымъ отеческой любви внушеніемъ.

За отличное исполненіе служебныхъ обязанностей и примѣрную пастырскую жизнь и дѣятельность отличали Васъ наградами, но эти отличія никогда не давали мѣста въ сердцѣ Вашемъ гордости и самомнѣвію, а, напротивъ, основнымъ правиломъ всей Вашей многосложной дѣятельности всегда служили и служатъ сердечная привѣтливость и кротость. Эти прекрасныя черты Вашей души преимущественно и влекутъ къ Вамъ сердца Всѣхъ знающихъ Васъ.

Тяжела разлука съ Вами, тяжело расстаться съ Вами, но утѣшаюсь мыслию, что, оставляя насъ, Вы призываетесь Господомъ Богомъ на многополезное служеніе Церкви Православной.

Пошли Господь здравія Вамъ и долгоденствія, для славы Церкви Православной и отчизны нашей дорогой!

С. Надушиты священникъ Арсеній Сумневичъ сказалъ: «Глубокоуважаемый отецъ Василій! Мы, іереи и помощники наши, псаломщики, собрались сегодня для чествованія Васъ, какъ одного изъ вѣрныхъ служителей Церкви и отечества. Вы, дорогой о. Василій, были ближайшимъ нашимъ начальникомъ въ качествѣ благочиннаго; всякая власть отъ Бога. Если лица, облеченныя властью, суровы, недоступны и злопамятны, то это уже есть наказаніе Божіе обоимъ, а коль скоро Богомъ поставленныя власти заботятся о благѣ всѣхъ и каждого, не мыслятъ зла, свисходительны и доступны, то этимъ выражается, особое благодѣяніе Божіе къ народу своему. Недолго суждено было мнѣ быть съ Вами и подъ Вашимъ руководствомъ, тѣмъ не менѣе въ этотъ мінімумъ времени я успѣлъ убѣдиться въ Вашей гуманности, незлобивости и чисто христіанскомъ терпѣніи, котораго можно достичь, будучи проникнутымъ Еван-

гельской любовью. Поистинѣ, Вы, о. Василій, были человекомъ, въ которомъ не было мѣста лукавству. Дѣла Ваши свидѣтельствуютъ о всемъ. Вы были ревностнымъ проповѣдникомъ слова Божія; возрожденіе приходской жизни, благолѣпіе храма и всѣ достопримѣчательности м. Флорентъ, однѣ въ улучшеніи, а другія въ возникновеніи, всецѣло обязаны Вамъ. Ваше управленіе округомъ было безукоризненно; Вы, какъ вѣрный труженикъ на нивѣ Христовой, обратили на себя вниманіе нашего мудраго Архипастыря, который желаетъ имѣть Васъ поближе къ себѣ. Благодаримъ Господа Бога за все, а Преосвященнѣйшаго Серафима за вниманіе, которое дѣлаетъ честь всему округу. Васъ же, о. Василій, да укрѣпитъ Господь на новомъ поприщѣ и да умножитъ дни жизни Вашей на много лѣтъ». Сообщаемъ письменныя привѣтствія.

Многоуважаемый собратъ, Отецъ Благочинный!

Долгъ мой вынуждаетъ меня хотя письменно подѣлиться съ Тобою нѣсколькими словами: Ты волею Божьею переходишь на новое мѣсто, къ новому высшему служенію. Будучи сыномъ родителей несостоятельныхъ бѣдныхъ,—о. діакона, отца многочисленнаго семейства, воспитанный *въ нуждѣ и лишеніяхъ*, Ты, вступивъ въ жизнь, съ перваго дня служенія твоего избралъ для себя жизнь скромную, простую, солидную, дѣятельную,—жизнь, усѣянную трудами духовными. Воспитанный въ духовной школѣ, въ которой въ то время наставники были не только учителями, но и воспитателями, которые примѣрами личной жизни въ себѣ и на себѣ поучали тому, о чемъ съ кафедры сообщали; имѣя предъ собою примѣры и иного рода, еще болѣе возвышенные, въ лицѣ тогдашнихъ благостныхъ Архипастырей: приснопамятныхъ высокопреосвященныхъ Павла, Сергія и Августина, при усердномъ и старательномъ изученіи слова Божія, Ты правильно и въ полнотѣ усвоилъ идеаль Христовъ, которому теперь слѣдуешь въ жизни, восходя отъ силы въ силу, доколѣ придешь «въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова» (Ефес. 4, 13). Въ священствѣ проявляя подражанія примѣръ, Ты всѣ должности, возлагаемыя на Тебя Епархіальнымъ Начальствомъ, вѣлъ съ такою же аккуратностью и примѣрностью, что все это не могло не обратитъ вниманія высшей власти, которая въ лицѣ нынѣ благостнаго Преосвященнѣйшаго Серафима возводитъ Тебя къ новому высшему служенію. „Ибо, зажегши свѣчу не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникѣ

и свѣтитъ всѣмъ въ домѣ» (Мѡ. 5, 15). Свѣти, дорогой собратъ, и впредь въ мирѣ и любви, свѣти въ назиданіе ближнимъ и во славу Бога. Аминь“.

Священникъ села Кетрось *Исидоръ Пламадяла*.

С. Котюжанъ священникъ Георгій Черноуцанъ прислалъ слѣдующее
привѣтствіе

телефонограммой:

Достойному достойное.

Честь и слава вамъ, отцамъ и братьямъ 3 округа, Сорокского уѣзда! Вашъ округъ возглавлялъ въ теченіе долгаго времени въ качествѣ благочиннаго отецъ Василій Ивановичъ Гума, который Божиимъ промысломъ и волею епархіальнаго начальства призванъ къ высшему служенію въ качествѣ ключаря кафедральнаго собора и члена Консисторіи. Поистинѣ вѣрно слово Священнаго Писанія и всякаго пріятія достойно, что достойно начальствующимъ пресвитерамъ должно оказывать сугубую честь, особенно тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи, а весь въ словѣ и ученіи отецъ Василій поистинѣ былъ не лѣнственъ, а весьма прилеженъ.

Кому не извѣстна его отзывчивость на всякое болѣе или менѣе выдающееся событіе или явленіе въ жизни духовной и свѣтской?!

Не пренебрегалъ онъ своимъ скромнымъ служеніемъ приходского пастыря, а напротивъ оказывалъ ему большое вниманіе, готовый къ услугамъ своихъ прихожанъ во всякое время дня и ночи, онъ непрестанно поучалъ ихъ на всякомъ мѣстѣ и во всякое время и это онъ дѣлалъ не только по отношенію къ своимъ прихожанамъ, но и по отношенію ко всякому человѣку, будь онъ христіанинъ или іудей. У него святое Евангеліе было не настольной книгой, а *карманной*, онъ съ нимъ никогда не разлучался. Нельзя не упомянуть объ одной выдающейся можно сказать исключительной чертѣ отца Василія — это его стараніе *находить въ человѣкѣ не худыя качества, а хорошія*, будь онъ простой крестьянинъ, священникъ ли, псаломщикъ ли, учащій или учащійся. Особенно онъ памятенъ будетъ для учащихся и учениковъ тѣхъ школъ, гдѣ ему приходилось въ качествѣ предсѣдателя комиссіи производить экзамены: онъ своими умѣлыми вопросами возбуждалъ особую энергію даже въ слабыхъ ученикахъ, стараясь выручить изъ

области незнанія, и напротивъ съ удовольствіемъ слушалъ молча отвѣты учениковъ хорошо развитыхъ. Какъ благочинный, насколько мнѣ извѣстно, онъ оказывалъ свое вниманіе всѣмъ священникамъ, псаломщикамъ и даже церковнымъ старостамъ, если только чѣмъ либо хорошимъ они себя проявляли.

Радуйтесь отцы и братья! отецъ Василій это—Ваша похвала. Вы ему всегда оказывали должное вниманіе и будьте увѣрены, что онъ, какъ прежде, такъ и нынѣ отвѣтитъ Вамъ взаимностью. Ему уже не придется, по слову апостола Павла, снова знакомиться съ Вами, для Васъ къ нему уже не нужны будутъ никакія одобрительныя письма. Вы его письмо, написанное въ сердцѣ его, въ теченіе почти четверти вѣка.

Дорогой отецъ Василій! Какую благодарность можемъ мы (позволяю себѣ присоединиться къ лику 3-го округа) воздать Богу за Васъ, непрестанно памятуя Ваше дѣло вѣры и трудъ любви, и вообще за всю радость, которой радуемся о Васъ предъ Богомъ нашимъ.

Сознаемъ, что всякая благодарность съ нашей стороны по Вашему адресу будетъ ниже Вашихъ заслугъ, но мы сдѣлаемъ, по крайней мѣрѣ, то, что въ предѣлахъ нашей возможности. Постараемся никогда не забывать Васъ въ своихъ къ Богу молитвахъ, да сохранитъ Онъ Васъ на многія лѣта для пользы Христовой Церкви и блага человѣческаго рода.

Отсутствуя тѣломъ, душой я съ Вами. Многія лѣта всему округу во главѣ съ отцомъ Василиемъ.

Сорокскій уѣздный наблюдатель школь писалъ:

«Высокопочтеннѣйшій отецъ Василій!

Счастливъ, что въ настоящее время смогу присоединиться къ сонму тѣхъ Вашихъ почитателей, которые приносятъ Вамъ свои поздравленія съ новымъ назначеніемъ. Добрымъ служеніемъ Вы приобрѣли эту высокую честь.

Вы человекъ-патріотъ, въ высшей степени отзывчивый на всѣ нужды и избравшій широкій путь пастырской дѣятельности, любви къ ближнему.

Отъ искренняго сердца приношу Вамъ свою глубочайшую благодарность за то, что Вы, во имя любви и долга, преслѣдуя широкія

общественныя задачи, стоите на высотѣ своего призванія и несете Христово знамя высоко, по пути мира, любви и труда.

Пошли Вамъ Богъ многолѣтнюю жизнь, для продолженія того, чему Вы себя посвятили.

Это не лесть, а истинная сердечная правда отъ искренно уважающаго Васъ собрата, протоіерея Вл. Котюжинскаго».

Получилось много привѣтственныхъ писемъ изъ разныхъ округъ епархіи.

4 іюня состоялись совмѣстные проводы отца Василя со стороны мѣстной администраціи, интеллигенціи и духовенства, чествовавшихъ его въ мѣстной народной аудиторіи обѣдомъ, на которомъ присутствовало все его семейство. Предъ этимъ обрусное духовенство преподнесло отцу Василю серебряный образъ Спасителя художественной работы и адресъ. Внизу на иконѣ вырѣзаны слѣдующія слова: «На святую память незабвенному, достойнѣйшему благочинному 3 округа Сорокского уѣзда, священнику о. Василю Ивановичу Гума, отъ признательнаго окружного духовенства, 14 сентября 1886 г.—24 мая 1910 г.

Адресъ же написанъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Глубокоуважаемый и досточтимый благочинный нашъ,
дорогой отецъ Василій Ивановичъ!

Ваше на одномъ приходѣ пастырско-подвижническое служеніе Церкви Божіей, обществу, народу, скромно свѣтитъ миру четверть вѣка тѣмъ свѣтомъ Христовымъ, что, съ ранней юности, достигнуть Вами въ благочестивой родительской семьѣ, въ духовной школѣ, ученическомъ папачествѣ на святой Востокъ, въ богомудромъ святительствѣ приснопамятнаго митрополита Сергія, близко давшего себя въ примѣръ Вамъ и передавшаго Вамъ благодать священства. Въ служеніи Вашемъ характерны неутомимость Ваша и самоотверженность въ трудахъ, простота, общенность, привѣтливость и кротость въ обращеніяхъ, энергичность, предприимчивость, готовность, терпѣливость. Суровость власти и закона Вы растворяли любовью Христовой, тяжести страждущаго люда облегчали милосердіемъ. Эти черты прекраснаго характера и влекли къ Вамъ сердца всѣхъ Васъ знающихъ. Вы постоянно были на глазахъ не только Вашей паствы, округа и Бессарабіи, но вся Россія знаетъ Васъ, какъ всенароднаго избранника и представителя отсюда въ первой Думѣ

Государственной. Счастливы были мы отъ вдохновенія, одухотворенія Вашей дѣятельностью, молитвъ и словъ евангелія, всегда носимаго у Васъ въ карманѣ. И вотъ нынѣшній горячо любимый нами Архипастырь нашъ, Преосвященнѣйшій Владыка Серафимъ, замѣчательный психологъ-богословъ, имѣющій особенный даръ узнавать людей, не могъ мимо Васъ пройти и Божьей благодатью призвалъ Васъ къ сугубой чести, какъ достойно начальствовавшаго пресвитера. Для Кишинева Ваше назначеніе большое приобрѣтеніе, а для насъ незамѣнимое лишеніе.

Отнынѣ разставаясь съ Вами, дорогой братъ, другъ, товарищъ и начальникъ, въ знакъ глубокаго уваженія къ Вамъ и молитвеннаго общенія, просимъ отъ насъ принять отъ всей души Вамъ приносимый бразъ Великаго Пастыреначальника нашего, Господа Христа Исуса, котораго усердно молимъ, да даруетъ Онъ Вамъ, на многія еще лѣта, силъ, вѣрности, здоровья для творчески-духовнаго служенія Христу, Богу и Россіи».

Вашего Высокопреподобія искренніе почитатели...

Слѣдуютъ подписи:

Интеллигенція преподнесла о. Василию альбомъ замѣчательно-художественной работы съ фотографическими карточками всѣхъ почитателей. Земскимъ начальникомъ сказана была рѣчь слѣдующаго содержанія:

Глубокоуважаемый Отецъ Василій!

Сегодня мы собрались за общимъ обѣдомъ выразить Вашему семейству и Вамъ соболѣзнованіе по поводу Вашего выѣзда изъ Флорешть гдѣ Вы прослужили болѣе 24 лѣтъ и всѣ свои молодые силы принесли въ жертву своего призванія. За столь продолжительное Ваше пастырское служеніе во Флорештахъ мнѣ, совмѣстно съ К. А. Моцкомъ, пришлось быть ближайшимъ свидѣтелемъ Вашей дѣятельности; поэтому намъ ближе другихъ знакомы Ваши труды и начинанія. Не разъ за эти 15 лѣтъ совмѣстной нашей службы приходилось намъ бесѣдовать о народныхъ болячкахъ, часто мы не сходились взглядами, но Ваша высоконравственная душа, Ваши благородные порывы, Ваше христіанское ученіе наводили меня на путь, за что не могу не выразить Вамъ своей искренней благодарности. Вступивши на поприще народной дѣятельности, въ качествѣ земскаго начальника, какъ представителя мѣстной власти съ военной скамьи, Вашими глубоко-христіанскими, указаніями, нравственной по-

мощью и содѣйствіемъ въ моей служебной дѣятельности, Вы были не только помощникомъ, но добрымъ гевіемъ въ моей работѣ; а Ваше благодѣльное служеніе въ Божіемъ храмѣ только укрѣпляло наши души въ Христовой вѣрѣ.

Да благословитъ васъ Богъ и на новомъ поприщѣ Вашей служебной дѣятельности.

Вы, отецъ Василій, были не только моимъ духовнымъ отцомъ и наставникомъ, но самымъ дѣятельнымъ помощникомъ въ моихъ служебныхъ дѣлахъ, и при Вашемъ благословеніи и добромъ содѣйствіи, вмѣстѣ съ К. А. Моцокомъ, мнѣ удалось создать это зданіе народнаго ученія, гдѣ Вы не мало понесли своихъ трудовъ для просвѣщенія темнаго народа, но не всѣ повяли, къ сожалѣнію, мою задачу. Много трудовъ, хлопотъ и непріятностей потребовало это дѣло, но, имѣя столь добрую и высоко нравственную поддержку въ Вашемъ, отецъ Василій, лицѣ, мнѣ удалось закончить его. Дальше по Вашей инициативѣ и Вашими трудами и хлопотами создано во Флорештахъ приходское попечительство, задача котораго—помогать нуждающимся и безпомощнымъ. Вы для этого благочестиваго дѣла, не жалѣя своихъ трудовъ, испытывая часто даже обидные намеки, собрали для мѣстнаго населенія пока вполне достаточную сумму для существованія этого дѣла. Съ уходомъ Вашимъ попечительство и аудиторія теряютъ очень много, а я, глубокоуважаемый отецъ Василій, теряю духовнаго отца. Прошу извиненія, что, говоря о дѣятельности отца Василія, я невольно позволилъ коснуться и своей служебной работы. Далеко отъ мысли себя выставить, но въ силу совмѣстной работы нашей былъ нескроменъ. Теперь, прощаясь съ Вами, отецъ Василій, и Вашимъ семействомъ, прошу Васъ, какъ пастыря, простить Вашего почтительнѣйшаго сына и въ молитвахъ своихъ поминать всѣхъ насъ, вами оставленныхъ. Пожелавъ же вамъ и вашему семейству на новомъ поприщѣ вашей дѣятельности всего наилучшаго, молю Бога, да благословитъ васъ на добрый путь и пью за ваше здоровье!»

Послѣ земскаго начальника многими изъ присутствующихъ также были сказаны рѣчи.

Во всѣхъ рѣчахъ проглядывала скорбь по поводу выѣзда.

Мѣстный народный учитель К. А. Моцокъ говорилъ:

«Дорогой о. Василій! Собравшіеся здѣсь Ваши почитатели, ради

любви и глубокаго къ Вамъ почтенія и уваженія, соединились въ еди-
нодушную семью для того, чтобы братски, въ послѣдній разъ, провести
съ Вами нѣсколько часовъ; чтобы въ послѣдній часъ Вашего пребыва-
нія въ нашемъ мѣстечкѣ увидѣть и услышать Васъ, попросить у Васъ
благословенія и поблагодарить за Ваши труды въ приходѣ въ теченіе
24 лѣтъ.

Есть пословица: что имѣемъ, не хранимъ; потерявши плачемъ.
Наша церковь, наша школа, наше общество имѣло добраго пастыря,
мудраго учителя, отзывчиваго благодѣтеля, котораго мало хранили, ма-
ло берегли, мало заботились о немъ; теперь мы теряемъ и плачемъ о
томъ, что имѣли и чего у насъ не будетъ.

Успокаиваемъ себя только тѣмъ, что его дѣла долго будутъ жить
между нами и образъ его навсегда запечатлѣтся въ сердцахъ нашихъ,
такъ какъ время долгой службы навсегда сроднило насъ.

Нужно много времени для описанія плодотворной, духовно-просвѣ-
тительной дѣятельности нашего пастыря. Работа его была долгая, не-
утомимая и разнообразная; вкратцѣ скажемъ, что о. Василій былъ
двигателемъ-могиканомъ трехъ общественно-государственныхъ рычаговъ.
Онъ былъ, священно-служитель, учитель-руководитель и общественный
дѣятель. Всѣ эти обязанности о. Василій исполнялъ съ такою сердечной
любовью и съ такою вѣрою глубокой, съ такою тактичной, мужествен-
ной и честной преданностью, что въ высшей степени трудно подра-
жать ему.

Исполнять четверть вѣка, половину жизни человѣческой, безъ пе-
рерыва, безъ усталости, трудную и многообразную общественно-государ-
ственную службу, исполнять своевременно малѣйшія требованія и прось-
бы просителей и прихожанъ, мужественно переносить безъ ропота всѣ
рождающіяся въ обществѣ неудовольствія, чисто христіански прощать
обиды, съ любовью и снисходительностью укрощать буйныхъ и стропти-
выхъ—все это есть апостольскій подвигъ. О. Василій былъ чуждъ лич-
ныхъ интересовъ, личнаго счастья, личныхъ удовольствій—вся его
жизнь принадлежала обществу; во всѣхъ случаяхъ жизни онъ прежде
всего вносилъ миръ, любовь и вѣру въ честность и справедливость: въ
церкви онъ являлъ примѣръ истиннаго пастыря Христова, въ духовномъ
округѣ онъ былъ неподкупный знатокъ-руководитель, въ школѣ—люби-

мецъ дѣтей, какъ педагогъ жизни, въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, ксторому онъ далъ жизнь,—кормилецъ неусыпный бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ, въ кредитномъ товариществѣ онъ былъ незамѣнимый товарищъ довѣрія, правды ичороднаго прогресса. Во всѣхъ общественныхъ учрежденіяхъ онъ проявлялъ духъ живой, истинной инициативы и, если иногда и увлекала его его природная юношеская свѣжесть и наивность, то общество чистосердечно ему прощало, такъ какъ чувствовало, что увлеченія его были добромъ для ближнихъ. О. Василій вѣчно будетъ жить въ насъ и въ сердцахъ нашихъ дѣтей, и если мы съ одной стороны, скорбимъ по случаю его отъ насъ ухода, то радуемся съ другой,—что онъ по своимъ заслугамъ, какъ старый и вѣрный слуга Божій, получаетъ въ нашей Бессарабіи высокое и почетное назначеніе.

Пусть же Господь, вѣнчавшій его прекрасными качествами и вложившій въ его сердце только добро, укрѣпитъ тѣло и духъ его для дальнѣйшей работы на пользу ближнему; пусть Господь одѣнетъ душу его броней истины и неподкупности для борьбы съ неправдой и зломъ. Пусть работаетъ, пусть будитъ, пусть укрѣпляетъ царство Христа, а мы, осиротѣлые, оставленные, ожидающіе, будемъ молиться за него и скажемъ: да сохранить его Господь!

Мы уже не часто увидимъ его привѣтливую улыбку, мы не услышимъ его сладкихъ успокаивающихъ и бодрящихъ бесѣдъ, мы его не увидимъ, какъ всегда въ домахъ богатыхъ и лачугахъ бѣдныхъ, онъ уже не близкій нашъ, но, какъ весенній южный вѣтеръ, несущій ароматъ изъ теплыхъ странъ, и какъ веселый крикъ перелетныхъ птицъ, въ глубинѣ небснаго свода, хоть изрѣдка насъ будетъ радовать, и мы скажемъ: онъ живъ, это его голосъ, его слово,—радостно крикнемъ, да оживетъ, да радуется.

Когда мы опять вмѣстѣ встрѣтимся, то его не будетъ между нами: когда мы посѣтимъ его, онъ здѣсь болѣе не встрѣтитъ насъ, ни въ храмѣ Божіемъ, ни внѣ его. Но, какъ воздухъ, не видя, чувствуемъ, какъ дѣтей, родныхъ, не видя, любимъ, какъ весну среди зимы тяжелой, такъ виновника нашего торжества всѣми фибрами души будемъ чувствовать среди насъ.

Да будетъ вѣчна любовь наша къ нему, его дѣламъ добра и миролюбія. Да продолжитъ изъ насъ каждый то, что началъ онъ: его слова и выраженія да обратятся въ народныя пословицы. Пожелаемъ же ему много, много лѣтъ».

Во время обѣда были получены телеграммы на имя о. Василя отъ Сорокского исправника изъ Ковеля: «Свидѣтельствую Вамъ свое глубочайшее уваженіе, искренно сожалью, что не могу принять участіе въ сегодняшнемъ торжествѣ». Исправникъ Бразуль.

Изъ Кайнаръ-векъ письмо отъ свящ. о. І. Ведрашко: «Искренній привѣтъ всѣмъ собравшимся достойно чествовать достойнѣйшаго изъ бессарабскихъ пастырей, высокочтимаго отца Василя, въ тяжкую годину существованія на землѣ Христовой Церкви. Высоко-отрадно видѣть любовное единеніе христіанъ съ достойнымъ пастыремъ, каковымъ является ваше торжество. Сожалью, что отсутствую, но духомъ съ вами. Да умножитъ Господь Богъ отцу Василю дни на дни и лѣта на лѣта. Слава всему почетному собранію».

5 іюня о. Василій служилъ вечерню на вокзалѣ. За вечерней, когда собрались всѣ служащіе станціи, жены ихъ и дѣти, помощникъ начальника І. А. Фурманъ обратился къ нему съ слѣдующей рѣчью:

«Глубокоуважаемый о. Василій!

Въ этотъ памятный день, когда—какъ Вы изволили сейчасъ сказать—многимъ изъ насъ, служащихъ можетъ быть въ послѣдній разъ пришлось молиться Богу вмѣстѣ съ Вами, позвольте мнѣ отъ себя, отъ моихъ сослуживцевъ и вообще отъ всѣхъ служащихъ ст. Флорешть, безъ исключенія, поблагодарить Васъ за высказанныя Вами сейчасъ пожеланія и чувства, а также за ту всегдашнюю готовность, съ которой Вы шли навстрѣчу въ удовлетвореніи духовныхъ вуждъ служащихъ; за ту снисходительность къ ихъ, отчасти вынужденной, отсталости въ отношеніи церкви и религіи и за то доброхотное всегдашнее желаніе, и даже самопожертвованіе, съ которыми Вы всегда старались восполнить нашъ нравственный пробѣлъ.

Позвольте-же Вамъ выразить за все это душевную нашу признательность и пожелать Вамъ счастливаго пути и полного успѣха на новомъ мѣстѣ Вашего служенія».

6 іюня съ о. Васи́лемъ весьма трогательно прощался весь народъ; онъ поднесъ о. Васи́лю икону Спасителя съ надписью: «Горячо-любимому нашему пастырю и отцу отъ его искренно любящихъ дѣтей».

«7 іюня на вокзалѣ собралось великое множество народа провожать о. Васи́лія съ хлѣбомъ-солью и послѣднимъ словомъ г-на Моцока, уполномоченнаго отъ 48 обществъ. Проводы отличались исключительной торжественностью и искренностью.

«24 года тому назадъ, говорилъ г. Моцокъ, въ наше село прибылъ батюшка нашъ, о. Васи́лій, тогда только вышедшій изъ школы. Онъ пришелъ къ намъ молодой, красивый, какъ весенній кринъ; полный жизни, какъ въ утренней росѣ цвѣтокъ; исполненный любви къ народной пользѣ и церкви Спасителя, какими въ то время были полноводная рѣка—нашъ Реутъ и цвѣтистыя Флорештскія поля. Многое съ тѣхъ поръ понынѣ измѣнилось: убыли воды Реута, вспаханы цвѣтистые луга; только любовь батюшки къ народу и религіи на вѣки утвердилась, подобно тому, какъ вѣчна къ намъ любовь Христова.

Неисчислимо добро, сдѣланное батюшкой за это время; онъ намъ оставляетъ приходъ, украшенный благолѣпными церквами, школами хорошими, капитальнымъ попечительствомъ о бѣдныхъ и другими учрежденіями. Своимъ словомъ и любовію онъ простоту народную привелъ къ разумѣнію того, что достойно и добро; смѣло и безстрашно возвышалъ свой голосъ за благосостояніе своей общины.

Сердца наши чувствуютъ и умъ нашъ понимаетъ, и мы не забудемъ никогда сдѣланнаго имъ у насъ; во вѣкъ не забудемъ его, обновившаго наши сердца, души наши освятившаго, съ первой встрѣчи принесшаго намъ радость; познание намъ давшаго—идти путемъ праведнымъ святымъ. Онъ былъ всему населенію отцомъ; всѣ религіи и націи его любили.

Честный Отче! прими отъ насъ образъ Спасителя, ибо Его апостоломъ ты былъ у насъ; по Его ходилъ велѣніямъ. Дорогой, возлюбленный нашъ! Прими отъ насъ и эти наши послѣдніе хлѣбъ-соль. Да будетъ въ Кишиневѣ жизнь твоя, какъ этотъ хлѣбъ, и сердце твое и тамъ да изобилуетъ, какъ обильны нивы наши отъ сегодняшняго злака. Какъ нашъ бѣдный земледѣлецъ не забываетъ года урожайнаго, такъ не забудь ты въ молитвахъ насъ оставшихся. Богъ да даруетъ тебѣ много,

много счастья и здоровья. Отъ всего сердца своего тебѣ желаемъ покоя, мира и добраго пути». —

Послѣ молебна, отслуженнаго священникомъ Іосифомъ Стратаномъ, о. Василій обратился съ прощальнымъ словомъ къ своему народу. «Дорогіе мои братья—христіане!,—говорилъ онъ,—я служилъ Вамъ предъ Богомъ далеко ли за полудень моей жизни. Я полагалъ, что и закатъ ея здѣсь послѣдуетъ, безъ перерыва. Но Богъ иначе о мнѣ судилъ черезъ нашего, святаго Архипастыря—Отца, Преосвященнѣйшаго Серафима, нынѣшняго домостроителя тайнъ Божіихъ въ Бессарабіи¹⁾, коего славное прошлогоднее посѣщеніе Флорешть Вы постоянно вспоминаете.

Священствуя же у Васъ, въ своемъ многолѣтнемъ пастырствѣ искалъ не Вашего, но Васъ; слѣдуя апостолу, я охотно издерживалъ свое и истощалъ себя за души Ваши, несмотря на то, что чрезвычайно любя Васъ, я менѣе любимъ былъ Вами²⁾. Я не себя обогащалъ у Васъ, а стремился Васъ обогащать, какъ отецъ духовныхъ чадъ своихъ, и самъ свидѣтель Богъ, какимъ явился къ Вамъ, такимъ и отхожу отъ Васъ.

По моемъ отшествіи отъ Васъ, все мною съ Вами прожитое время явится, какъ сновидѣніе по пробужденіи, какъ день вчерашній, когда уже прошелъ³⁾, какъ мимопротекшая вода или туманъ, только-что видѣнный надъ нами на землѣ, а теперь исчезнувшій въ пространство.

Но чѣмъ быстрее и короче время нашей жизни, тѣмъ скорѣе поспѣшимъ до крови сражаться, подвизаясь противъ грѣха. Старайтесь имѣть миръ со всѣми и святость христіанскую, безъ которой не увидитъ никто Господа⁴⁾.

Благодарю васъ за ваши хлѣбъ-соль и молю да изъ рода въ родъ умножатся они у васъ, во всей Россіи, во всемъ мірѣ Божіемъ. Во всемъ меня простите и въ молитвахъ поминайте. Своего будущаго пастыря примите такъ же, какъ меня вы нынѣ отпускаете: его слушайте и уважайте.

¹⁾ 1 Кор. 4, 1;

²⁾ 2 Кор. 12, 14—15;

³⁾ Пс. 89, 5;

⁴⁾ Евр. 12, 14.

Божіимъ благословеніемъ благословляю васъ и лобзаніемъ святымъ цѣлую». —

Вмѣстѣ съ обществами, и еврейское населеніе преподнесло адресъ (№ 25 Еп. Вѣд.) и хлѣбъ соль. Отвсюду доносились плачь и вопли: «прости и ты насъ, батюшка, и молись за насъ». На отходѣ поѣзда интеллигентъ падаетъ на ступеньки вагона, рыдаетъ и цѣлуетъ батюшкыны ноги. Незабвенная минута! Долго народъ не приходилъ въ себя, рвался вслѣдъ за поѣздомъ, не вѣрилъ, что ихъ любимый батюшка уѣхалъ и больше не вернется къ нимъ. —

Сообщили священники *Іоаннъ Ведрашко и Іосифъ Стратанъ*.

Епархіальная хроника.

◆ Въ пятницу, 24 сентября, по случаю исполнившихся двадцати дней кончины Высокопреосвященнаго Аѳанасія, бывшаго Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, Божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующихъ той-же церкви. За литургіей были рукоположены: въ санъ священника окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳеодоръ Язинскій и въ санъ діакона окончившій духовную семинарію Михуль Филиппъ.

По окончаніи литургіи Преосвященнымъ Никодимомъ, въ сослуженіи ректора духовной семинаріи архимандрита о. Зиновія, также архимандрита о. Олимпія и монашествующихъ крестовой церкви совершена была панихида. На богослуженіи пѣлъ архіерейскій хоръ, подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

◆ Въ субботу, 25-го сентября, Божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи монашествующихъ крестовой церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Дарданъ и въ санъ священника о. Ѳеодоръ Скидуль. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ.

◆ Въ субботу, 25-го сентября, всенощное бдѣніе въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ іеромонахъ о. Наѳанаилъ, въ со-

служенія ієродіакова о. Сергія. Богослуженіе совершалось при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ Въ воскресеніе, 26-го сентября, Божественную литургію въ крестовой архіерейскаго дома церкви совершилъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій, въ сослуженіи монашествующихъ той же церкви. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника о. Николай Дарданъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Варатикъ Бѣлецк. уѣз. На литургіи пѣлъ хоръ учениковъ псаломщическаго класса, подъ управленіемъ учителя пѣнія В. В. Говорова.

◆ Въ воскресеніе, 26-го сентября, въ день Крест. Св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Серафимъ, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. За литургіей былъ рукоположенъ въ санъ священника о. Филиппъ Михуль, назначенный на священническое мѣсто въ село Шолдавешты, Оргѣвскаго уѣзда. На литургіи пѣлъ архіерейскій хоръ подъ управленіемъ священника о. Михаила Березовскаго.

Въ тотъ-же день акаѳистъ Божьей Матери въ крестовой архіерейскаго дома церкви читалъ Преосвященный Никодимъ, Епископъ Аккерманскій.

О Т Д Ъ Л Ъ

ПО ВОЗРОЖДЕНІЮ ПРИХОДСКОЙ ЖИЗНИ ВЪ ЕПАРХІИ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ

Приходскаго собранія села Шептеличъ, 1 округа Сорокского уѣзда.

1910 года іюня 8 дня. Мы нижеподписавшіеся поселяне с. Шептеличъ 1-го округа, Сорокского уѣзда, собравшись сего числа на приходское собраніе, имѣли сужденіе о существующемъ у насъ издавна обычаѣ праздновать 9 четверговъ, слѣдующихъ послѣ св. Пасхи, и установленномъ нашими отцами и дѣдами для

избѣжанія Божія наказанія, градобитія. Прекращеніе празднованія сопровождалось для насъ тяжелымъ испытаніемъ-градобитіемъ въ іюнѣ прошлаго года, въ виду этого постановили: такъ какъ съ одной стороны отъ излишняго празднованія грѣха не будетъ, а съ другой стороны мы оказываемся въ несогласіи съ ученіемъ Святой Православной Церкви, то всемирнѣйше обратится черезъ нашего пастыря къ Главѣ Помѣстной церкви Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему, Серафиму, Епископу Кишиневскому и Хотинскому, за отрѣшеніемъ насъ отъ сего обычая Архипастырскимъ словомъ и за молитвами объ охраненіи насъ отъ градобитія.

На семь постановленіи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *отъ 26 сент. 1910 г. за № 4462, 26 сентября 1910 г. Объявить чрезъ священника Попеско еіо прихожанамъ и моей паствѣ, что Христосъ и св. апостолы устанавливали праздновать 7-й день недѣли для молитвы Отцу Небесному и для памяти величайшихъ дней земной жизни Господа Іисуса Христа; но будни надо работать и Боіъ любитъ трудъ, а не праздность; умилоствитъ Господа можно только молитвой, постомъ и покаяніемъ, добрыми дѣлами, а не гуляніемъ, пьянствомъ, бранью праздничной. Поэтому благословляю ихъ никоіда больше не праздновать четвери, что совершенно ірѣшно.*



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

НОВАЯ КНИГА:

„СЛОВА, БЕСѢДЫ И РѢЧИ“

ПРЕОСВЯЩЕННАГО

СЕРАФИМА,

Епископа Кишиневскаго и Хотинскаго,

„съ епархіальной хроникой и распоряженіями его“.

Отъ преподавателя Кишиневской духовной Семинаріи
Василія Курдиновскаго можно выписывать слѣдующія
имъ изданныя книги:

- 1) Главныя проблемы этики въ философскомъ ихъ освѣщеніи. Часть 1. ц. безъ перес. 60 к. (вм. 1-го рубля).
- 2) Записки по теоріи словесности (вмѣсто рукописи); ч. 1-я ц. 1 р. Выписывающимъ 10 и болѣе экз. 25% скидки.



Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ,
преподаватель духовной семинаріи Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 3 Октября 1910 года.
Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
