

№ 199

Т 56

05:22

Digital Library of Tomsk State University
http://vitalib.tsb.ru

24800

№ 9-й.

2. 40 к.



Томскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

(ВЫХОДИТЬ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

Органъ духовенства и мірянъ Томской Епархіи.



ПРОВЕРЕНО
1997 г.

Четвергъ, 14 (1) марта 1918 года.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

Принимаются объявленія для напечатанія въ журналѣ съ платою по 20 к. со строки педита.
Годовыя объявленія по соглашенію.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.

Подписная плата на годъ 18 руб., на полгода—10 руб., на 1 мѣс.—5 руб.
Въ отдѣльной продажѣ № 10.

КЪ СВѢДѢНІЮ АВТОРОВЪ.

Прислаиваемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа и съ пометкой *платил* или *бесплатил*. Редакція оставляетъ за собой право исправленія рукописей.

◆◆◆◆◆ Редакція помѣщается въ зданіи Духовной Семинаріи. Телеф. 42. ◆◆◆◆◆



P-122 J

1918-137

Послѣдствія декрета объ отдѣленіи Церкви отъ Государства.

Для государства устраненіе Церкви отъ политики неизбѣжно поведетъ къ ослабленію, упадку и полной атрофіи русскаго національнаго чувства. Любви къ родинѣ, отечеству,—не будетъ. Вѣдь эта любовь къ отечеству держится на религіозномъ началѣ. Родина—мать, правитель ея отецъ, все государство одна семья. Умереть за родину, за семью значитъ умереть за други своя. Это Христова заповѣдь,—она Церковью держится. Съ ослабленіемъ религіознаго чувства слабѣетъ національное. Не стало Бога, нѣтъ и близости братской-народной; нѣтъ Христолюбиваго воинства, нѣтъ и побѣды. Только Христолюбивое вѣнство можетъ быть пробѣдочнымъ. Съ отдѣленіемъ Церкви православное населеніе будетъ забито, затерто тѣми народностями, въ которыхъ крѣпокъ еще духъ религіозно-национальной сплоченности и единства. Евреи, Татары, Киргизы, Алтайцы пойдутъ впереди великороссовъ. Послѣдніе не будутъ имѣть своего лица, своей инициативы, своего идеала. То и другое и третье дается религіей и Церковью. Авторы декрета это прекрасно знаютъ, и какъ интернационалы, люди, для которыхъ русское государство—пустое мѣсто и родина—звукъ пустой, стремятся во чтобы ни стало обезличить русскую государственность. Средство выбрали самое вѣрное—устранить нравственный контроль Церкви за жизнью государства.

Для народной нравственности отдѣленіе государства и школы отъ Церкви равносильно полной духовной гибели—смерти. Не связанный вѣтвями религіи, не обученный Закону Божию, народъ покатится стремительно внизъ по наклонной плоскости дикости и первобытнаго варварства. Минувшій годъ наглядно показалъ неизбѣжность этого. Религія удерживаетъ простого человѣка отъ проявленія худыхъ инстинктовъ, лежащихъ въ глубинѣ грѣховной души. Снимите эту сдерживающую узду,—въ простомъ человѣкѣ просыпается звѣрь, способный на всякое преступленіе. „Товарищи“, напленные рѣчами агитаторовъ, показали это.

Можетъ быть образованіе, просвѣщеніе исправить дефектъ, замѣнить собою религіозное воспи-

таніе? Никогда. Руководители настоящаго движенія—люди просвѣщенные, но съ прожженной нравственной совѣстью.—Это люди, для которыхъ сама нравственность—понятіе съ вопросительнымъ знакомъ. Она для нихъ нѣчто расплывчатое, непостоянное. Какой-то Канатчиковъ вышучивая религіозную мораль, привезъ въ примѣръ дикаря, который сказалъ миссіонеру на вопросъ о добрѣ и злѣ: „когда ты возьмешь мою жену—это худо, когда я возьму у тебя—это хорошо“. Эгого Канатчиковъ вывернулъ наружу всю свою духовную природу: въ немъ морали не оказалось мѣста. Его мораль—естъ мораль нынѣшняго дня, мораль силы и обстоятельствъ. Просвѣщеніе не въ силахъ убить звѣря въ человѣкѣ. Оно даетъ внѣшній блескъ и культурный лоскъ, но подъ ними зной Сахары или ледъ полярнаго полюса. Чѣмъ питается истинная мораль, на чемъ она основывается? Исключительно религіозными началами. Религія говоритъ человѣку, что душа его испорчена, заражена грѣхомъ, что ее нужно лечить укрѣпленіемъ воли въ послушаніи Богу, въ исполненіи Его заповѣдей, что никакое другое лѣкарство тутъ не поможетъ, потому что болѣзнь эта наследственная, передается изъ рода въ родъ. Милліоны поколѣній вырастали на такомъ воспитаніи и хотя грѣшили (кто безъ грѣха), но знали, что грѣшили, каились и сознавались. Теперь, представьте себѣ, что съ исчезновеніемъ Закона Божія изъ школы, некому будетъ впечатлительному дѣтскому сердцу сказать, что такое грѣхъ и что не грѣхъ, что можно и что нельзя, представьте себѣ, что новое поколѣніе вырастетъ безъ понятія о Богѣ и религіозной нравственности. Вы поймете, что это уже будетъ новый типъ человѣка съ какими то слабыми, неустойчивыми и темными понятіями о нравственно должномъ. И если умственное, и при томъ глубокое умственное просвѣщеніе со временемъ нѣсколько облагородитъ человѣка и уберетъ его отъ дикости,—хотя подлинно нравственнымъ никогда не сдѣлаетъ, потому что это и не входитъ въ прямую задачу просвѣщенія—то что же сказать о темнымъ массахъ простого народа. Онъ погрузится въ безпросвѣтную тьму грѣха, ибо тогда уже самое слово грѣхъ не будетъ его останавливать.

Тѣ, кто отдѣляетъ Церковь отъ государства, обычно говорятъ, что Церкви никто не будетъ за-

прещать учить дѣтей и взрослыхъ, но только не въ школѣ, а въ Церкви и дома. Лукавство этого довода разсмотрѣть нетрудно. Школа—самая лучшая среда религіознаго и всякаго образования и воспитанія: для того и строятъ школы, чтобы облегчать дѣло обученія и воспитанія дѣтей. Если у Церкви школу отнимутъ, ей все равно придется заводить свою религіозную школу, но вѣдь это дѣло трудное, а для многихъ приходоу и прямо невозможное. И дѣти останутся безъ религіознаго образования и воспитанія. Священнику немислимо будетъ обходить дома прихожанъ и порознь учить каждаго православной вѣрѣ.

Да, отдѣленіе Церкви отъ школы, не только не принесетъ народу никакой пользы, но страшный вредъ.

На пониженіе общаго нравственнаго уровня въ сильной степени повліяютъ гражданскіе браки. Уже само по себѣ введеніе гражданского брака въ странѣ, съ преобладающимъ христіанскимъ населеніемъ, есть симптомъ болѣзни, именуемой нравственнымъ маразмомъ. Вѣдь что такое гражданскій бракъ въ томъ видѣ, какъ его понимаютъ родные Комиссары, какъ не узаконенное прелюбѣніе? Даже дикіе народы не смотрѣли на бракъ, какъ на простую сдѣлку, и брачное торжество всегда и вездѣ сопровождалось религіозными церемоніями. Только во мнѣніи нашихъ законодателей бракъ есть легальная сдѣлка, для которой достаточно одной юридической формы. Продолжаемость брака они всецѣло ставятъ отъ желанія (я бы сказалъ отъ каприза) заинтересованныхъ сторонъ и отъ рѣшенія судебныхъ учреждений. Этимъ самымъ декретъ о разводѣ сводитъ моногамію къ нулю и въ скрытой формѣ узаконяетъ многоженство. Между тѣмъ общее сознаніе учителей нравственности и законодателей всѣхъ временъ и народовъ громко подтверждаетъ строгость ученія Христа о бракѣ и Его осужденіе легкомысленнаго отношенія къ этому святому союзу, какъ основной соціальной ячейкѣ. Можно сказать напередъ, что поколѣніе, которое произойдетъ отъ браковъ неблагословенныхъ религіею и не освященныхъ Церковью, будетъ духовно и морально не то, что было раньше. Родители, не нуждавшіеся въ религіозномъ благословеніи, чтобы вступить между собою въ супружескую связь, конечно не воспитаютъ дѣтей въ духѣ религіозныхъ требованій. Частые разводы лишаютъ дѣтей возможности знать своихъ родителей; дѣти не узнаютъ и не почувствуютъ родительской ласки; они свое нѣжное дѣтство проведутъ не въ атмосферѣ родительской ласки, не въ родной семьѣ, а въ средѣ чужой и случайной, какъ воспитываются теперь несчастные подкидыши. Теперь даже трудно учить всѣ послѣдствія такого воспитанія, но смѣло можно сказать, что нравственное калѣченіе человечества не замедлитъ проявить себя такъ или иначе, благодаря веденію института гражданскихъ браковъ.

Проф. Прот. *И. Галаховъ.*

Свободная свѣтская школа и Законъ Божій.

Въ наше кошмарное время, когда ужасы „свободнаго“ насилія охватили страну, когда, кажется, мы снова идемъ къ временамъ варварства и полнаго одичанія, рѣшительно и властно раздастся голосъ фанатиковъ безрелигіозной школы. Долой изъ свободной школы религіозное обученіе, кричатъ они, ему нѣтъ здѣсь мѣста: въ школѣ должны быть только тѣ предметы, которые дѣйствительно несутъ учащимся точное знаніе, готовятъ къ жизненной борьбѣ за улучшеніе сво-

его положенія и общаго благополучія!.. Но этотъ голосъ, хотя и не столь властный и рѣшительный, мы слышали и раньше. Еще въ 1905 году на учредительномъ собраніи всероссійскаго учительскаго союза педагоги опредѣленно высказались за то, чтобы Законъ Божій изъ курса общественной школы исключить. (См. Уставъ Всерос. Учит. Союза, изд. 1907 г., § 1.). На всероссійскомъ учительскомъ съѣздѣ прошлаго года и въ т. наз., государственномъ комитетѣ по народному образованію принято постановленіе о необязательности преподаванія Закона Божія.

И вотъ, наконецъ, лекущій годъ (годъ урожайный на декреты) подарилъ странѣ декретъ рабоче-крестьянскаго правительства о совершенномъ удаленіи изъ свѣтской школы всѣхъ ступеней предмета Закона Божія. Какъ будто логика творцами новаго закона соблюдена: разъ церковь отдѣлена отъ государства, то и школа должна быть отдѣлена отъ церкви, ибо школа имѣетъ своею задачею служить цѣлямъ государственнымъ.

Но отдѣленіе церкви отъ государства еще не ведетъ за собою обязательнаго отдѣленія церкви отъ школы, хотя сама школа должна быть свободна отъ государства и церкви. Школа какъ и церковь для выполненія своихъ специфическихъ высокихъ задачъ должны быть самодовлѣющи и свободны отъ подчиненія государству и его утилитарнымъ цѣлямъ. Что такое школа? Школа—институтъ, институтъ особый, преслѣдующій свои опредѣленные задачи и цѣли, направляющійся къ своимъ опредѣленнымъ идеаламъ. Задача средней школы—гармоническое воспитаніе человѣческой личности на общихъ идеалахъ добра, истины, и красоты. А для выполненія такой задачи школа должна быть свободной отъ государства и его утилитарныхъ цѣлей, и ей должна принадлежать свобода въ выборѣ воспитательныхъ средствъ.

Съ подчиненіемъ школы государству—гибель школы: ее ожидаютъ въ такомъ случаѣ самыя ужасныя эксперименты, которые будутъ смѣняться также часто, какъ смѣняются политическія теченія. Школа должна воспитывать ни чиновника, экономиста и юриста, ни кадета, монархиста и большевика-интернационалиста, а только „человѣка“.

Поэтому съ точки зрѣнія задачъ и цѣлей школы ни государство не должно стремиться подчинить школу своимъ меркантильнымъ цѣлямъ, ни церковь не должна подавлять свободу школы, изгоняя изъ нея духъ изслѣдованія и разумнія религіозныхъ истинъ.

Но само собою разумѣется, что школа, являясь свободной отъ подчиненія государству и церкви, не можетъ игнорировать ни церковь, ни государство, а, напротивъ, должна быть съ ними въ опредѣленныхъ взаимоотношеніяхъ. Школа, при посредствѣ христіанскаго ученія, должна воспитывать въ сознаніи будущихъ гражданъ стремленіе подавлять свои эгоистическія стремленія, научить всему хорошему, отворять широко ворота своего „я“ и ревниво затворять ихъ всему дурному, привить любовь къ родинѣ, чтобы она была самой лучшей, самой справедливой страной въ мірѣ, самой уважаемой, чтобы христіанскія начала свободы, равенство и братство имѣли мѣсто въ ней, но проводились бы въ толщу народную не путемъ штыка и насилія, а путемъ внутренней работы каждаго надъ собой, путемъ личнаго самоусовершенствованія при свѣтѣ любви и правды Христовой.

Если же школа при извѣстныхъ взаимоотношеніяхъ къ церкви и государству, для выполненія своихъ высокихъ задачъ, должна быть свободной, то декретъ рабоче-крестьянскаго правительства объ изгнаніи изъ свѣтской школы За-

кона Божія является насиліемъ надъ свободною школой и преступленіемъ предъ родиной.

И мы полагаемъ, что педагоги и сознательные родители грудью встанутъ на защиту свободы школы, а вмѣстѣ съ нею и такого могущественнѣйшаго воспитывающаго фактора, какъ Законъ Божій, нынѣ приговоренный къ изгнанію изъ школы, и не отдадутъ дорогую имъ школу въ рабство усмотрѣнія, отъ котораго ее освободила революція.

И мы привѣтствуемъ отъ души постановленіе Союза педагоговъ средней школы г. Томска принять всѣ мѣры къ тому, чтобы сохранить для средней школы завоеванную революціей ея автономію и свободу и въ основу будущаго воспитанія учащихся положить элементы—религіозный и національный.

И если удастся труженникамъ народнаго просвѣщенія осуществить намѣченное строительство свободной школы, то „спасибо сердечное“ скажетъ имъ русскій народъ.

П. Уральскій.

О новомъ стилѣ.

Въ засѣданіи помѣстнаго собора проф. С. С. Глаголевъ доложилъ о работахъ отдѣловъ, разсматривавшихъ декретъ Смольнаго о введеніи въ Россіи новаго стиля. Отдѣлы отнеслись къ декрету отрицательно, и соборъ принялъ слѣдующее постановленіе.

1) Введеніе новаго стиля въ гражданской жизни русскаго населенія не должно препятствовать церковнымъ людямъ сохранять ихъ церковный укладъ и вести свою религіозную жизнь по старому стилю. И прежде гражданское новолѣтіе 1-го января не мѣшало церкви освящать новолѣтіе 1-го сентября, и вести свой счетъ отъ этого числа. И теперь ничто не должно препятствовать церкви отпраздновать Срѣтеніе Господне 15-го февраля по новому стилю и 2-го февраля по старому.

2) Введеніе новаго стиля въ церковномъ обиходѣ теперь влечетъ за собой уничтоженіе въ этомъ годѣ праздника Срѣтенія Господня и седмицы Мытаря и Фарисея (11-го февраля), но главное—оно вызываетъ рядъ неразрѣшимыхъ затрудненій по отношенію къ празднованію св. Пасхи. Когда ее праздновать? 22-го апрѣля по новому стилю ее праздновать нельзя, такъ какъ Пасха, согласно церковному опредѣленію, празднуется послѣ полнолунія, а 22-е апрѣля (9 апрѣля) приходится передъ полнолуніемъ, 26-го апрѣля (13-го апрѣля). Пасху по новому стилю нужно будетъ праздновать 31-го марта (18-го марта по ст. ст.), ибо Пасха празднуется въ первое воскресенье послѣ весенняго полнолунія, если таковое будетъ не раньше 21-го марта. Въ текущемъ году полнолуніе будетъ 27-го марта (14-го марта), но если праздновать Пасху по новому стилю 31-го марта, тогда отъ настоящаго дня 30-го января—12-го февраля) до Пасхи (18—31-го марта) осталось 48 дней. Какъ же можетъ быть выполненъ уставъ о пригатовительныхъ недѣляхъ къ Великому посту и о Великому постѣ? 3) Введеніе новаго стиля имѣетъ добрую цѣль установленія единенія. Было бы, конечно, весьма утѣшительно, если бы и у христіанъ разныхъ исповѣданій было бы хотя единеніе въ дняхъ празднованія. Но въ настоящее время переходъ русской церкви на новый стиль прежде всего повлекъ бы за собою не объединеніе, а разъединеніе. Всѣ православныя церкви ве-

дутъ свой церковный кругъ по старому стилю. Это имѣетъ мѣсто и въ тѣхъ странахъ,—напримѣръ, въ Румыніи,—гдѣ для гражданскаго обихода употребляется новый стиль, поэтому введеніе новаго стиля въ русской церкви было бы въ нѣкоторомъ отношеніи разрывомъ—ея съ другими православными церквами. Вопросъ о перемѣнѣ стиля долженъ стать предметомъ обсужденія, и быть рѣшеннымъ всѣми православными церквами совмѣстно. 4) Къ грегорианскому стилю нельзя примѣнять правила о празднованіи Пасхи. Согласно этимъ правиламъ: 1) Пасха празднуется непременно послѣ еврейской, хотя бы на 1 день, и 2) Пасха празднуется въ 1-е воскресенье послѣ весенняго полнолунія (21-го марта и позже н. с.), но у евреевъ Пасха празднуется въ весеннее полнолуніе, если оно будетъ не раньше 14-го марта по ст. ст.) (27-го—по новому). Отсюда слѣдуетъ, что евреи иногда могутъ справлять Пасху почти мѣсяцемъ позже послѣ григорианскихъ христіанъ. Такъ это и было въ 1891 г. и 1894 гг. и въ теченіе столѣтія 1851—1950 гг. представляется такихъ случаевъ.

Григорианскій календарь отличается отъ юліанскаго только однимъ правиломъ, согласно которому при окончаніи столѣтій, т. е. когда число годовъ оканчивается двумя нулями, годъ будетъ високоснымъ, лишь если число столѣтій дѣлится на 4. Это правило просто, и имъ достигается большая точность григорианскаго календаря, но чрезвычайно усложняются вычисленія. Историкомъ хронологу при вычисленіяхъ лучше всего забыть о григорианскомъ календарѣ и дѣлать вычисленія по юліанскому, а потомъ прибавлять соответствующее число дней.

Будучи непригоденъ для цѣлей историческихъ, григорианскій календарь не удовлетворяетъ и требованіемъ астрономическимъ. Григорианскій календарь, являясь исторически вреднымъ, оказывается астрономически ненужнымъ.

Введеніе григорианскаго календаря въ разныхъ странахъ совершалось далеко не мирнымъ путемъ и у насъ на западной Руси велась борьба изъ за стилей въ теченіе цѣлыхъ столѣтій. Православные славяне всегда стояли за стиль юліанскій. Австрія стремилась утвердить у подвластныхъ ей славянъ стиль григорианскій, но ей приходилось уступать передъ твердостью славянъ. Въ 1699 г. сербскій народъ добился права „да по восточныя церкви закона греческаго и россіановъ обычаю и начину ветхаго календаря обряду свободно залдержитъ“.

Только этого и теперь хочетъ русская церковь отъ русскаго правительства, чтобы она могла свои церковные уставы по своему обычаю и начину свободно содержать.

На основаніи изложенныхъ соображеній все-россійскій помѣстный соборъ постановилъ: 1) что въ теченіе 1918 г. церковь въ своемъ обиходѣ будетъ руководиться старымъ стилемъ; 2) поручить богослужебному отдѣлу разработать въ подробностяхъ дѣло примѣненія стилей для всей жизни церкви.

Г. С. Ц.

Реформа высшаго церковнаго управленія.

Помѣстный соборъ въ пленарномъ засѣданіи принялъ рядъ постановленій, вводящихъ крупную реформу въ дѣло высшаго церковнаго управленія.

На обсужденіе членовъ совѣта были предложены докладъ о введеніи въ жизнь постановленій собора о новомъ синодѣ и высшемъ церковномъ совѣтѣ.

Въ результатѣ преній соборъ принялъ слѣдующее постановленіе:

„Вопросъ о временномъ сокращеніи численнаго состава синода и высшаго церковнаго совѣта

отклонить. Синодъ и высшій церковный совѣтъ немедленно, т. е. 1-го февраля 1918 г. по церковному стилю, приступаютъ къ своей дѣятельности по управленію церковью и принимаютъ всѣ дѣла отъ св. синода. Члены синода и высшаго церковнаго совѣта временно получаютъ содержаніе по званію членовъ собора, но съ тѣмъ, чтобы по выработкѣ штаты высшаго церковнаго управленія и по утвержденіи таковыхъ, имъ было уплачено полное, положенное по новымъ штатамъ, содержаніе со дня вступленія въ должность, съ зачетомъ полученнаго содержанія члена собора“.

Упраздненіе консисторій.

Соборъ въ пленарномъ засѣданіи принялъ постановленіе, согласно которому въ ближайшее время духовныя консисторіи будутъ упразднены и дѣла ихъ переданы вновь учреждаемымъ епархіальнымъ совѣтамъ, — постояннымъ непрерывно дѣйствующимъ административно-исполнительнымъ учреждениямъ, состоящимъ изъ выборныхъ членовъ, при содѣйствіи которыхъ епархіальнымъ архіереемъ производится управленіе епархіей.

Г. С. Ц.

Письмо свят. Патриарха Микоха священнику Николѣю Троицкому.

Возлюбленный сынъ нашъ о Христвѣ,
Честный Отецъ Николай.

Съ великимъ прискорбіемъ и тугою сердечной слышимъ мы о невинныхъ страданіяхъ многихъ сослужителей нашихъ о Христвѣ, епископовъ, іереевъ и діаконовъ, иноковъ, и инокинъ, терпящихъ озлобленіе отъ людей развращеннаго вѣка сего, когда многими забыты страхъ Божій и благія заповѣди Спасителя Нашего. Божіимъ попущеніемъ и на Васъ выпала сія дола страданій отъ злыхъ людей, безвинно воздвигшихъ на Васъ гоненіе и причинившихъ Вамъ бѣду. Соболезнуемъ страданіямъ Вашимъ, отечески припадѣемъ къ Вашему терзающемуся скорбію сердцу и молимъ Милосердаго Господа, да пошлетъ Онъ Вамъ скорое утѣшеніе и избавленіе отъ обдержавшихъ Васъ золь.

Много скорбей и страданій послалъ Господь на землю нашу, любовно наказуя насъ и призывая къ покаянію. Тяжко особливо духовенству нашему, близкому къ народу, любящему его и терзающемуся отъ него незаслуженныя обиды и гоненія. Но и прежде были среди насъ исповѣдники и мученики, переносившіе страданія за служеніе Христу и за обличеніе сильныхъ беззаконниковъ. Этотъ славный сонмъ мучениковъ и исповѣдниковъ возглавилъ Самъ Божественный Страдалецъ Господь Нашъ Иисусъ Христовъ, предрекшій и и намъ, пастырямъ, страданія и гоненія отъ людей, по Его примѣру: если Меня гнали, будутъ гнать и васъ, и: если миръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ (Іоан. 15, 20, 18); а Св. Апостоль Петръ призываетъ насъ радоваться, терпя страданія за Христа: возлюбленные, огненнаго искушенія, для испытанія, намъ посылаемаго, не чуждайтесь, какъ приключенія для насъ страннаго. Но какъ вы участвуете въ Христовыхъ страданіяхъ, радуйтесь, да и въ явленіи славы Его возрадуетесь и восторжествуете. Если злословятъ васъ за имя Христово, то вы блаженны, ибо духъ славы, духъ Божій почиваетъ на васъ. Тѣмъ онъ хулитъ, а вами прославляется.... Итакъ страждущіе по воли Божіей да предадутъ

Ему, какъ вѣрному Создателю, души свои, дѣлая добро (I Петр. 1, 12—19).

И на русской землѣ были исповѣдники и мученики за любовь къ паствѣ своей, какъ Святитель Филиппъ, Патриархъ Ермогенъ и другіе. Въ наши смутные дни явилъ Господь рядъ новыхъ страдальцевъ—пастырей, какъ отецъ Іоаннъ Кучуровъ, отецъ Петръ Скипетровъ и другіе, убиенные и замученные обезумѣвшими и несчастными сынами родины нашей. Да минуетъ насъ чаша сія. Но если пошлетъ Господь намъ испытаніе гоненій, узъ мученій и даже смерти, будемъ терпѣливо переносить все, вѣруя, что не безъ воли Божіей совершается это съ нами и не останется безплоднымъ подвигомъ нашъ, подобно тому, какъ страданія мучениковъ христіанскихъ покорили міръ ученію Христову.

Какъ вожди воинства, при нападении враговъ, не молятъ другихъ о поддержкѣ и укрѣпленіи, а самі ободряютъ воиновъ, подають имъ примѣръ мужества и не страшатся ранъ и смерти, такъ и мы, вожди воинства Христова, не будемъ впадать въ уныніе, взывать о зашитѣ и помощи, а будемъ сами укрѣплять свое стадо и ограждать его отъ развращенія и вѣчной гибели. Въ немъ вѣдь теперь и наша поддержка и наше спасеніе. Если оно разбѣжится отъ насъ, оставивъ насъ однихъ, то никто уже не защититъ насъ, и мы будемъ выброшены вонъ, какъ соль негодная (Матѣ. 5, 13). Не теряйте же времени, собирайте вокругъ себя стадо свое, настаивайте его благоверно и безвременно не унывайте отъ временнаго неуспѣха или даже гоненія. По одному, по два созывайте ихъ на пастырскія бесѣды, читайте имъ слово Божіе, особенно пророческія писанія, гдѣ много найдете указаній на смуты и лихолѣтье, подобныя настоящему. Отбирайте сначала лучшихъ людей, не пренебрегайте бесѣдами съ благочестивыми женщинами, которыя часто удерживаютъ своихъ мужей и братьевъ отъ беззаконныхъ поступковъ и защищаютъ Церковь Божію. Составляйте изъ благонамѣренныхъ прихожанъ братства, союзы, совѣты, — что найдете полезнѣе по мѣстнымъ условіямъ—и добрый трудъ вашъ благословитъ Господь успѣхомъ, и вы спасете вѣренное вамъ стадо отъ расхищенія и гибели, а себя отъ напрасныхъ страданій.

Вѣримъ, что такъ, какъ быстро и дѣтски до вѣрчиво было паденіе народа русскаго, развращаемаго много лѣтъ не свойственной нашей христіанской странѣ жизнью и ученіями, также пламенно и чисто будетъ раскаяніе его, и никто не будетъ такъ любезенъ сердцу народному, какъ пастырь родной его матери Церкви, вызволившій его изъ египетскаго зла.

Призываемъ Божіе благословеніе на пастырскій трудъ Вашъ—покоряя людей Закону Христову. Тихонъ Патриархъ Московскій и Всея Россіи.
Января 30 дня 1918 года.

О. Троицкій обратился къ Собору со слѣдующимъ письмомъ.

Всероссійскому Священному Собору
въ градѣ Москвѣ.

Я, священникъ Томской епархіи, Бійскаго уѣзда, села Усть Каменнаго Истока Николай Троицкій имѣю сыновній долгъ повѣдать Священному Собору о печальномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ моемъ Казанскомъ храмѣ во время Божественной литургіи: 17 декабря с. г. послѣ „Буди Имя Господне“... я сталъ читать посланіе Священнаго Собора по поводу поступающихъ свѣдѣній объ ограбленіи церковей, монастырей—пронечатанное въ № 43—45 „Церковныхъ Вѣдомостей“. По прочтеніи

онаго, изъ толпы молящихся кучка солдатъ—большевиковъ заявила мнѣ, что это агитація“. И что подобныхъ вещей народу читать не слѣдуетъ. Вы (священники) ведете народъ не къ свѣту, а къ тьмѣ—прежнему режиму. Что у насъ есть военно-революционный Комитетъ—которому и должны всѣ повиноваться. Когда же я съ церковной кафедры сталъ разъяснять, что въ этомъ посланіи нѣтъ никакой агитаціи, а напротивъ Священный Соборъ призываетъ всѣхъ чадъ православной церкви къ миру и согласію и что я, какъ священникъ, читая посланіе Священнаго Собора, исполнялъ свой пастырскій долгъ и распоряженіе высшей церковной власти. Однако мое увѣщаніе не подѣйствовало на души этихъ жалкихъ существъ. И только благодаря здравомыслящихъ прихожанъ—этотъ случай окончился для меня благополучно, а то, кажется, уже имѣли сіи жалкія чада намѣреніе итти въ мою квартиру—съ тьмѣ, чтобы громить.

Донося Священному Собору о семъ печальномъ случаѣ—сыновне прошу оградить насъ, беззащитныхъ пастырей, отъ подобныхъ печальныхъ случаевъ.

Нижайшій послушникъ, священникъ
Николай Троицкій.
1917 года, Декабря 18 дня.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь,
гражданинъ редакторъ!

Полагая, что законоучители глухихъ мѣстъ нашей обширной епархіи немало обезпокоены послѣдними кричащими декретами рабоче-крестьянскаго правительства о новой безрелигіозной школѣ, я считалъ бы необходимымъ сообщить чрезъ „Том. Ц. Общ. Вѣстн.“ къ свѣдѣнію о.о. законоучителей, какъ реагировали на означенные декреты братство законоучителей и Союзъ Педагоговъ средней школы г. Томска.

Общее собраніе членовъ братства законоучителей Томской епархіи, 2 февраля обсуждая вопросъ объ отношеніи законоучителей къ декрету рабоче-крестьянскаго Правительства объ удаленіи изъ школы всѣхъ ступеней Закона Божія и прекращеніи съ 1 марта выдачи законоучителямъ жалованья, постановило: „Законъ Божій долженъ оставаться въ школѣ, пока не будетъ изъять силой. О.о. законоучители должны продолжать свое дѣло преподаванія Закона Божія даже и въ томъ случаѣ, если имъ будетъ прекращена выдача содержанія. Въ послѣднемъ случаѣ законоучители среднихъ учебныхъ заведеній должны обратиться къ родительскимъ организаціямъ съ просьбою объ обезпеченіи ихъ содержаніемъ, а законоучители низшихъ школъ—къ приходскимъ собраніямъ“.

10 февраля с. г. союзъ педагоговъ средней школы на общемъ собраніи всего учительства г. Томска по данному вопросу единогласно высказался въ такомъ смыслѣ: Законъ Божій считать предметомъ для школы обязательнымъ и таковымъ же для православныхъ учащихся. Учащіеся могутъ быть освобождены отъ изученія Закона Божія, а оканчивающіе среднюю школу могутъ и не имѣть отмѣтку по Закону Божію въ аттестѣ только въ томъ случаѣ, если ими будетъ представлено соответствующее заявленіе и свидѣтельство о выходѣ изъ православнаго исповѣданія. Начальники учебныхъ заведеній должны, въ случаѣ закрытія кредитовъ на жалованье законоучителямъ, выдавать

послѣднимъ содержаніе изъ другихъ свободныхъ казенныхъ суммъ или спеціальныхъ, а если такихъ суммъ въ распоряженіи начальника учебнаго заведенія не окажется, то обратиться къ родительскимъ организаціямъ объ изысканіи средствъ на предметъ удовлетворенія законоучителей содержаніемъ, въ чемъ правленіе союза педагоговъ также должно оказать свое содѣйствіе чрезъ сношеніе съ объединеннымъ Совѣтомъ родительскихъ комитетовъ г. Томска. Настоящее постановленіе разослать начальникамъ учебныхъ заведеній Зап. Сиб. Учебн. Округа къ руководству.

Предсѣдатель Совѣта законоучительскаго братства, свящ. *П. Ивановъ.*

12 марта 25 февр.—18 г.

Текущія событія.

Условія мирнаго договора.

Стогольмъ 4 марта. Сообщение изъ Брестъ Литовска 3 марта.

Мирный договоръ Россіи, подписанный сегодня ею съ Германією, Австро-Венгрією, Болгарією и Турціей.

1) Германія, Австро-Венгрія, Болгарія и Турція съ одной стороны, Россія съ другой объявляютъ, что состояніе войны между ними прекращено. Они намѣрены впередъ жить въ мирѣ и согласіи.

2) Каждая изъ договаривающихся сторонъ обязуется прекратить всякую агитацію или пропаганду противъ государственнаго и военнаго строя другой стороны. Это обязательство, поскольку оно касается Россіи, имѣетъ силу въ областяхъ, занятыхъ державами четвернаго союза.

3) Области, лежащія западнѣе установленной договаривающимися сторонами линіи, принадлежащія Россіи, не будутъ болѣе находиться подъ ея верховной властью. Согласно этому договору совместно установленная линія является существенной частью приложенной карты (примѣчаніе: линія эта будетъ выработана русско-германской комиссіей). Прежняя принадлежность этихъ областей къ Россіи не вмѣняетъ, имъ никакихъ обязательствъ. По отношенію къ нимъ Россія отказывается отъ всякаго вмѣшательства въ ихъ внутренія дѣла. Германія и Австро-Венгрія намѣрены рѣшить будущую судьбу этихъ областей въ согласіи съ ихъ населеніемъ.

4) Германія готова, какъ только будетъ заключенъ всеобщій миръ и проведена полностью русская демобилизація, очистить эти области, лежащія восточнѣе, указанной въ пунктѣ первомъ статьи, третьей линіи поскольку это не противорѣчитъ статьѣ четвертой.

Россія сдѣлаетъ все, отъ нея зависящее, что бы обезпечить скорѣйшую очистку восточно-Анатолийскихъ провинцій и ихъ закономѣрное возвращеніе Турціи. Округа Кардаганъ-Карсъ-Батумъ должны быть также немедленно очищены отъ русскихъ войскъ. Россія не будетъ вмѣшиваться въ государственныя и международно-правовыя отношенія этихъ областей и предоставитъ населенію установить новый порядокъ съ согласія съ сосѣдними государствами, въ частности съ Турціей;

5) Россія немедленно должна демобилизовать свои войска, включая войсковыя части, вновь образованныя нынѣшнимъ правительствомъ. Свои военныя суда она отведетъ въ русскія гавани, гдѣ онѣ останутся до заключенія всеобщаго мира или немедленно разоружить ихъ. Съ военными судами государствъ, находящихся въ состояніи войны съ

державами четвертого союза, должно быть поставлено, какъ съ русскими. Нейтральная часть Ледовитаго моря, а также Черное море, поскольку на него распространяется русское владычество, должны быть очищены отъ минъ. Свободное торговое судоходство въ этихъ моряхъ должно быть немедленно возобновлено. Для выработки точныхъ постановлений, въ частности по вопросу о безопасности торговаго мореплаванія, будутъ образованы смѣшанныя комиссіи. Моря должны быть окончательно освобождены отъ плавучихъ минъ.

6) Россія обязуется немедленно заключить миръ съ украинской народной республикой и признать мирный договоръ между ней и державами четвертаго союза. Территорія Украины очищается немедленно отъ русскихъ войскъ и красной гвардіи. Россія прекращаетъ военную агитацію противъ правительствъ и общественныхъ организацій Украйны.

Изъ Эстляндіи Лифляндіи такъ же должны быть немедленно вывезены русскія войска и красная гвардія. Въ общемъ восточная граница Эстляндіи идетъ по рѣкѣ Наровѣ, восточная граница Лифляндіи по Чудскому и Псковскому озерамъ до юго-западнаго угла послѣдняго, далѣе черезъ Лубанское озеро по направленію въ Ливенгофу на Двинѣ. Въ Эстляндіи и Лифляндіи вводятся германскія полицейскія власти впредь до восстановленія тамъ общественной безопасности и формы государственнаго правленія и порядка.

Россія немедленно освобождаетъ всѣхъ арестованныхъ и увезенныхъ насильно учителей Лифляндіи и Эстляндіи и предоставляетъ имъ возможность безпрепятственно вернуться.

7) Финляндія и Аландскіе острова также немедленно очищаются отъ русскихъ войскъ и красной гвардіи. Финскія гавани очищаются отъ русскаго флота. Пока море покрыто льдомъ возможность вывоза русскихъ военныхъ судовъ исключена. На этихъ судахъ должны быть оставлены лишь немногочисленныя команды.

Россія превращаетъ всякую агитацію противъ правительства и общественныхъ учреждений Финляндіи.

Укрѣпленія Аландскихъ острововъ подлежатъ скорѣйшему по возможности упраздненію. По поводу запрещенія укрѣплять эти острова для ихъ немедленнаго переустройства и военныхъ отношеній, а также вопросовъ, связанныхъ съ технической стороной мореплаванія, должно состояться особое соглашеніе между Германіей, Россіей, Финляндіей и Швеціей. Необходимо, чтобы къ обсужденію этихъ вопросовъ были съ согласія съ Германіей привлечены представители другихъ, прилегающихъ и Балтійскому морю, государствъ. 8) Военноплѣнные обѣихъ сторонъ должны быть возвращены на родину. Подробная разработка этого положенія послѣдуетъ на основаніи соглашенія, предусмотрѣннаго въ статьѣ третей.

9) Каждая изъ договаривающихся сторонъ отказывается отъ взаимнаго возмѣщенія военныхъ расходовъ, т. е. такихъ, которые были произведены государствами на веденіе войны, а также отъ возмѣщенія военныхъ убытковъ, то есть такихъ, которые были причинены государствомъ и ихъ подданнымъ въ областяхъ, гдѣ происходили военныя дѣйствія, включая всѣ реквизиціи на непріятельской территоріи.

10) Дипломатическія и консульскія сношенія между договаривающимися сторонами восстанавливаются тотчасъ по ратификаціи мирнаго договора. По вопросу о консульствахъ обѣ стороны вырабатываютъ особыя соглашенія. Для экономическихъ сношеній между державами четвертого союза съ Россіей слѣдуетъ руководиться слѣдующими поста-

новленіями: статья вторая—для нѣмецко-русскихъ отношеній, статья третья—для австро-венгерско-русскихъ, статья четвертая—для болгарско-русскихъ, статья пятая—для турецко-русскихъ.

12) Возстановленіе общественныхъ и частныхъ правовыхъ отношеній и обмѣнъ военноплѣнными и интернированными гражданами, вопросъ объ амнистии, а также о коммерческихъ судахъ, захваченныхъ во время войны, составляютъ существенную часть настоящаго договора и будутъ опредѣлены особыми соглашеніями. Они вступятъ въ силу по возможности одновременно съ этимъ договоромъ.

13) Для сношеній между Германіей и Россіей служить руководствомъ нѣмецкій и русскій текстъ сношеній; между Австро-Венгріей и Россіей нѣмецкій, венгерскій и русскій текстъ сношеній, между Болгаріей и Россіей болгарскій и русскій текстъ сношеній, между Турціей и Россіей турецкій и русскій.

14) Ратификаціонные договоры должны быть вручены другъ другу договаривающимися сторонами въ Берлинѣ по возможности въ ближайшее время.

Русское правительство обязуется произвести обмѣнъ основными ратификаціонными документами по желанію одной изъ державъ четвертого союза въ продолженіе двухъ недѣль. Мирный договоръ вступаетъ въ силу тотчасъ же послѣ его ратификаціи, поскольку это не противорѣчитъ его отдѣльнымъ пунктамъ и примѣчаніямъ съ дополнительными условіями.

„З. Р.“

Единонѣрческія епархіи. Единонѣрческое братство въ Петроградѣ при Никольской единонѣрческой церкви получило извѣщеніе, что ходатайство единонѣрцевъ о дарованіи имъ самостоятельныхъ епископовъ, удовлетворено церковнымъ Соборомъ. Всего образовывается пять самостоятельныхъ единонѣрческихъ епархій: четыре въ провинціи и одна въ столицѣ; наименование этой епархіи будетъ „Охтенская“, но кафедра архіерея будетъ помѣщена въ Петроградѣ. Единонѣрческіе епископы въ каноническомъ отношеніи подчиняются всероссійскому патріарху и „священному“ синоду въ дѣлахъ же внутренняго управленія единонѣрческою церковью, они полноправны. Одинъ изъ единонѣрческихъ епископовъ входитъ, въ качествѣ рядового члена, въ св. Синодъ.

„З. Р.“

Отъ редакціи.

Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Томскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи **НЕМЕДЛЕННО** по полученіи слѣдующаго №; при этомъ **ОБЯЗАТЕЛЬНО** присылать печатный адресъ, подъ которымъ высылается Томскій „Церковно-Общественный Вѣстникъ“ или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.

Редакторъ С. Карловъ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Анатолію, Епископу Томскому и Алтайскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной церкви слушали: ходатайство Вашего Преосвященства, отъ 18 сентября 1917 года за № 19, о разрѣшеніи Викарію Томской епархіи Епископу Бійскому, Начальнику Алтайской Миссіи, завѣдывать миссіонерскими станами и приходами, расположенными въ предѣлахъ уѣздовъ Бійскаго, Змѣиногорскаго и Южной части Кузнецкаго, со включеніемъ сюда Матурской женской общины, съ передачей въ его вѣдѣніе Барнаульскаго Духовнаго училища, размѣщеннаго нынѣ, вслѣдствіе пожара собственнаго зданія, въ Бійскѣ въ зданіи катихизаторскаго училища, до тѣхъ поръ, пока это училище находится въ Бійскѣ. Приказали: согласно настоящему ходатайству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: викарію Томской епархіи Епископу Бійскому поручить завѣдываніе миссіонерскими станами и приходами, расположенными въ предѣлахъ уѣздовъ Бійскаго, Змѣиногорскаго и Южной части Кузнецкаго со включеніемъ сюда Матурской женской общины, примѣнительно къ инструкціи викарнымъ Епископамъ съ особыми въ епархіяхъ полномочіями* (Церк. Вѣд. № 40—1916 г.), а также поручить вѣдѣнію Епископа Бійскаго Барнаульское Духовное училище на время, пока оно находится въ городѣ Бійскѣ; о чемъ Вашему Преосвященству и Преосвященному Бійскому послать указы. Января 19 дня 1918 года.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

1-го февраля въ училищѣ возобновились учебныя занятія съ воспитанницами выпускныхъ классовъ—шестого и седьмого. Возобновить занятія съ воспитанницами остальныхъ классовъ не пришлось изъ за необезпеченности пансіона

училища самыми необходимыми продуктами—какъ напр. мукой. Доставая съ трудомъ муку на базарѣ у приѣзжающихъ въ городъ крестьянъ за дорогую цѣну отъ 20 до 25 рублей, Совѣтъ училища при такихъ условіяхъ жизни не могъ взять на себя отвѣтственность за содержаніе 533 воспитанницъ, составляющей полный пансіонъ училища. При этомъ имѣлись въ виду также и другія затруднительныя обстоятельства для сбора ученицъ младшихъ классовъ въ училище: затруднительность сообщенія съ г. Томскомъ по желѣзной дорогѣ, общія условія жизни въ г. Томскѣ въ настоящее время и ограниченность денежныхъ средствъ училища.

Возобновленіе учебныхъ занятій съ воспитанницами 1—5 классовъ предполагается не ранѣе 1 мая с. г. Педагогическій Совѣтъ училища въ собраніи своемъ 27 января подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Анатолія, Епископа Томскаго и Алтайскаго, обсудивъ создавшееся положеніе учебнаго дѣла въ училищѣ и имѣя въ виду всѣ тяжелья обстоятельства настоящаго момента въ отношеніи ихъ къ Епархіальному училищу, предположилъ: 1) занятія съ воспитанницами 1—5 классовъ возобновить съ 1 мая при благопріятномъ разрѣшеніи продовольственнаго вопроса для училища и закончить ихъ къ 15 іюня; 2) если же училище будетъ не въ состояніи въ отношеніи или денежныхъ средствъ или продовольствія, открыть учебныя занятія 1 мая со всѣми пятью классами, то съ 1 мая возобновить занятія только съ воспитанницами 5, 4 и 3 классовъ, занятія же съ воспитанницами 1 и 2 классовъ отложить до 1 августа; 3) о возобновленіи занятій съ воспитанницами 1—5 классовъ имѣть сужденія еще, сообразуясь съ общими условіями жизни въ г. Томскѣ и во всякомъ случаѣ о томъ или иномъ опредѣлившемся срокѣ возобновленія занятій въ училищѣ извѣщать родителей черезъ посредство какъ „Томскаго Ц.-Общественнаго Вѣстника“, такъ и другихъ печатныхъ органовъ.

Въ настоящее время жизнь въ училищѣ вошла въ нормальную колею и воспитанницы выпускныхъ классовъ старательно проходятъ положенные учебные курсы; занятія съ воспитанницами 6 и 7 класса постановлено закончить одновременно съ окончаніемъ занятій въ Духовной Семинаріи.

Предсѣдатель Совѣта, прот. *Ал. Жигачевъ.*

Инспекторъ Епарх. училища свящ. *Г. Боголюбскій.*

— На телеграммѣ причта села Константиновскаго съ увѣдомленіемъ, что солдаты требуютъ насильно вѣнчать ихъ вторымъ бракомъ при существованіи перваго брака, законнымъ порядкомъ не расторгнутаго, резолюція Его Преосвященства, Преосвященнаго Анатоля, Епископа Томскаго и Алтайскаго № 646 послѣдовала такая: „черезъ напечатаніе въ „Томскомъ Церковн. Общ. Вѣстникѣ“ разъяснить, что Церковь и Церковные причты при вѣнчаніи должны руководствоваться законами и правилами, дѣйствовавшими ранѣе, не отступая отъ нихъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго начальства.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Благочинія 7-го округа: село Доронинское; Благоч. 10 окр. села: Городовское и Михайловское; благоч. 11 окр. села: Ампалыкское, Иверское и Солдаткинское; благоч. 12 окр. села: Евгеньевское, Боровское; и Большебарандатское; благоч. 15 окр. села: Старотарабинское и Петрушихинское; благоч. 17 окр. Барнаульскій женскій монастырь; благоч. 18 окр. дер. Шипунова (приписная къ Среднекрасиловскому приходу); благочинія 19 окр., села: Старобутырское и Кочковское; благоч. 20 окр., село Каллистратовское; благоч. 22 окр. село Долгоозерное; благоч. 23 окр. сел. Новодубровское; благоч. 27 окр. села: Каянчинское и Дмитриевское; благ. 29 окр. село Деминское; благоч. 30 окр. село Устьсклюиха; благоч. 31 окр. село Устькамышенское; благоч. 34 окр. села: Ичинское, Крутихинское, Вараксинское, Шипицинское и Черновское; благоч. 37 окр. села: Новотроицкое и Добровольное; благоч. 39 окр. село Казанское; благоч. 40 окр. село Солонеченское; благоч. 49 окр. села: Серебренниковское и Чернокурьинское; благоч. 50 окр. села: Подломское и Маложировское; благоч. 52 окр. села: Новоушинское и Сальминское; благоч. 53 окр. села: Орлеанъ, Ивановское и гор. Славгородъ; благоч. 55 окр. села: Сибирцевское и Полтавское; благоч. 58 окр. село Зимовское и Алтайской миссіи станъ Тарабинскій,

Діаконскія:

Гор. Томска: Благовѣщенская церковь, Петропавловская церковь и Иоаннолѣствиничника церковь; благоч. 2 окр. с. Арсеньевское; благоч. 4 окр. с. Елгайское; благоч. 6 окр. г. Нарымъ; благоч. 8 окр. с. Алексѣевское; благоч. 9 окр. с.

Бѣлогородское; благоч. 10 окр. с. Колыонъ; благоч. 12 окр. села: Караканское, Старопестеревское и Вагановское; благоч. 18 окр. с. Среднекрасиловское; благ. 19 окр. с. Жуланское; благоч. 21 окр. с. Карасукское; благ. 27 окр. с. Озернокуреевское; благоч. 29 окр. с. Ново-Тырышкинское; благ. 30 окр. с. с. Карганское и Красноярское; благ. 34 окр. с. Угуйское; благ. 36 окр. с. Николаевское; бл. 38 окр. с. с. Гилевологовское и Баевское; благ. 40 окр. с. стан. Чарышская; благ. 53 окр. с. Троицкое (кырлы) и благ. гр. Каинскихъ церквей с. Осиновые колки.

Псаломщическія:

Благоч. 25 села: Точиленское, Бійскаго у.; Благочин. 26 окр. села Новопокровское, Змѣиногорскаго у.; Успенское, Змѣиногорскаго у., Трусово, Змѣиногорскаго у.; Верхъ-Убинское, Змѣиногорскаго у.; Николаевскій рудникъ, Змѣиногорскаго уѣзда и г. Змѣиногорскъ, соборъ. Благочин. 27 окр. село Урунское, Бійскаго у., Благоч. 29 окр. села: Катандинское, Бійскаго у.; Коловское, Бійскаго у., Ново-Тырышкинское Бійскаго у.; и Майминское, Бійскаго у.; Благоч. 31 окр.—села: Пономаревское и Усть-Чарышское, Бійскаго уѣзда. Благ. 33. окр.—с. Сибирцевское, Каинскаго у.; Благоч. 34 окр.—села: Орловское, Крутихинское и Шипицинское, Каинскаго уѣзда. Благоч. 35 окр.—села: Кучукское, Павловское и Телеутское, Барнаульскаго уѣзда. Благоч. 36 окр. село Шипуновское, Барнаульскаго уѣзда. Благочинія 37 округа—с. Ново-Троицкое, Чистоозерное, Добровольное, Крестовское, Родинское и Долговское, Барнаульскаго уѣзда. Благоч. 38 окр.—села: Старо-Бутырское, Паклино, Кадниковское и Верх-Пайвинское, Барнаульскаго уѣзда. Благоч. 39 окр. с. Казанское, Каинскаго у. Благоч. 40 окр. села: Солонеченское, Сентелекское, Антоніевское и Солонеченское, Бійскаго уѣзда. Благоч. 42 окр. села Волчепрителькинское и Чулымское, Барнаульскаго уѣзда. Благоч. 43 окр., села Завьяловское, Битковское, Столбовское, Рождественское и Атамановское, Барнаульскаго уѣзда. Благоч. 44 окр.—села: Дресвянское, Шипковское и Сергіевское, Барнаульскаго у. Благоч. 46 окр.—села: Сростинское, Ново-Еловское и Загайновское, Барнаульскаго уѣзда; Благоч. 48 окр.—села: Мадковское и Вассино.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Редакторъ официальной части свящ. А. Никольскій.

Томскъ, Типографія Дома Трудолюбія: