

являетъ по Донской епархіи, чтобы настоятели монастырей и церквей, въ случаѣ появленія лицъ, выдающихъ себя за командированныхъ для какой-либо цѣли отъ высшаго начальства, ни коимъ образомъ не довѣряли личнымъ ихъ словеснымъ заявленіямъ, но требовали бы предъявленія надлежащихъ документовъ, удостоверяющихъ какъ ихъ личность, такъ равно и цѣль командированія ихъ въ данную мѣстность.

Касательно торговли церковными свѣчами.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода объ описаніи внѣшнихъ признаковъ церковныхъ свѣчъ, напечатано въ № 1 „Д. Е. В.“ за текущей годъ.

Объявляя о семъ по Донской епархіи, Консисторія предписываетъ духовенству строго наблюдать, чтобы торговля восковыми свѣчами частными лицами производилась согласно правилъ, объявленныхъ въ № 23 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1890 г. о продажѣ и приготовленіи сихъ свѣчъ, и чтобы каждый случай нарушенія оныхъ былъ доводимъ до свѣдѣнія полиціи съ требованіемъ составлять протоколы для привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности. Къ этому Консисторія добавляетъ, что она 26 Января 1893 г. обратилась въ областное правленіе съ просьбою сдѣлать распоряженіе, чтобы полицейскія власти имѣли надзоръ за торговлею церковными свѣчами и виновныхъ въ нарушеніи изданныхъ для сей торговли правилъ привлекали къ суду въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденномъ 27 Мая 1891 года мнѣніи Государственнаго Совѣта, напечатанномъ въ № 22 „Донск. Епарх. Вѣд.“ за 1891 г.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Петро-Павловской тюремной Усть-Медвѣдицкой церкви Владиміръ *Проскураковъ*—къ церкви Великокняжеской станицы, Семикаракорскаго благочинія, 6 Января 1893 г.

Перемѣщены: а) на священническія мѣста священники: хутора Верхне-Кибиревскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Леонтій *Колышкинъ*—къ Верхне-Чирской православной церкви того же благочинія, 16 Января 1893 г., и станицы Голубинской, Качалинскаго благочинія, Тимоѳей *Грибановскій*—къ церкви хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія, 19 Января 1893 г., и б) на псаломщицкія псаломщики: хутора Задонско Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія, Николай *Филитовъ* и слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, Василій *Байздренковъ*, одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, 8 Января 1893 г.

Определенъ на псаломщицкое мѣсто бывшій воспитанникъ Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища Георгій *Глаголевъ* къ церкви хутора Упорникова, Зотовскаго благочинія, исправляющимъ должность, 10 Января 1893 г.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ хутора Липовскаго, Чернышевскаго благочинія, Гавріиль *Калмыковъ*, 10 Января 1893 г.

Утверждены въ должностяхъ: а) духовника по Казанскому благочинію священникъ хутора Шумилина, того же благочинія, Михаилъ *Федоровъ*, 9 Января 1893 г.; б) церковнаго старосты при церквахъ: станицы Багаевской, Александровско-Грушевскаго благочинія, урядникъ Иванъ *Прокоповъ*; станицы Мелеховской, того же благочинія, казакъ Яковъ *Полозовъ* и хутора Оомино-Лиховскаго, того же благочинія, урядникъ Тимоѳей *Виденкинъ*, всѣ 19 Января 1893 года, и в) предсѣдателя церковно-приходскаго попечитель-

ства при церкви станицы Казанской, Казанскаго благочинія, мѣстный священникъ Петръ *Рудневъ*, 13 Января 1893 г.

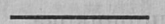
Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, діаконъ Христорождественской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, Михаилъ *Каиженскій*, 19 Января 1893 г.

Умеръ діаконъ Сиротинской станицы, Качалинскаго благочинія, Евграфъ *Васильевъ*, 2 Января 1893 г.



Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.

Еъ свѣдѣнію Донскаго духовенства объявляется, что въ иконо-книжномъ складѣ Братства ничего кромѣ религіозно-нравственныхъ книгъ, иконъ и учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ не продается и что съ требованіемъ на письменныя принадлежности должны обращаться въ другія мѣста.



Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Братства, преподано Архипастырское благословеніе діакону поселка Должико Орловскаго Северіану Өиміамову за примѣрно-ревностное усердіе къ дѣлу распространенія религіозно-нравственныхъ книгъ.



Правила для лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Донское Епархіальное Женское Училище.

1) Въ Училище принимаются дѣти Донскаго духовенства и лицъ, служащихъ въ духовныхъ и духовно-учебныхъ учрежденіяхъ Донской епархіи.

2) Для поступленія въ I классъ Училища требуется возрастъ отъ 10—12 лѣтъ. Совѣту Училища предоставляется допускать въ этомъ отношеніи отступленія по уважительнымъ причинамъ (*).

3) Прошенія о принятіи дѣвиць подаются въ Совѣтъ Училища къ 15 Августа съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства врача о привитіи оспы.

4) Приемныя испытанія производятся съ 16 Августа.

5) По окончаніи испытаній, родители или родственники принятыхъ въ Училище дѣвиць обязаны внести въ Совѣтъ Училища половину годовой платы, положенной за содержаніе воспитанницы, т. е. 60 р. и 20 р. на обзаведеніе постельными принадлежностями.

5) Родители или родственники, желающіе помѣстить своихъ дочерей или родственницъ полупансіонерками, обязаны въ тотъ же срокъ внести въ Совѣтъ Училища половину годовой платы, положенной за содержаніе полупансіонерокъ, т. е. 40 р. и 20 р. на обзаведеніе постельными принадлежностями.

7) Другая половина платы какъ за полныхъ пансіонерокъ, такъ и за полупансіонерокъ вносится во второмъ полугодіи и никакъ не позже 15 Февраля.

(*) Вслѣдствіе постановленія Совѣта, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, дѣвицы, имѣющія отъ роду 9 лѣтъ, ни въ коемъ случаѣ не могутъ быть приняты въ Училище.

8) Въ послѣдующіе годы плата за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи вносится въ два срока: за первое полугодіе съ 15 Августа по 15 Сентября и за второе полугодіе съ 7 Января по 15 Февраля. Дѣвицы, за которыхъ въ указанные сроки плата за содержаніе не внесена, считаются уволенными изъ Училища.

9) Полупансіонерки пользуются въ Училищѣ столомъ и квартирою, все остальное должно быть приобрѣтено родителями, при чемъ одежда не должна разниться отъ принятой въ Училищѣ формы.

10) Приходящими могутъ быть только тѣ дѣвицы, родители или близкіе родственники которыхъ живутъ въ городѣ.

Платы за правоученія съ приходящихъ не взимается.

Программа для поступленія въ I классъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Законъ Божій. Знаніе молитвъ съ краткимъ объясненіемъ: Во имя Отца,... Господи Иисусе Христе,... Слава Тебѣ, Боже,... Царю небесный,... Святой Боже,... Слава Отцу и Сыну,... Господи помилуй,... Пресвятая Троице,... Отче нашъ,... Очи всѣхъ на Тя, Господи, уповаютъ,... Благодаримъ Тя, Христе Боже нашъ,... Богородице Дѣво, радуйся,... Достоинство есть,... Ангеле Христовъ, хранителю мой,... Символъ вѣры и десять заповѣдей.

Пособіе. Разказы о важнѣйшихъ событіяхъ св. исторіи съ приложеніемъ объясненія молитвъ и символа вѣры. *Прот. Рудакова.*

Русскій языкъ. Правильное, свободное и сознательное чтеніе русскаго текста съ пересказомъ прочитаннаго. Письмо подъ диктовку съ соблюденіемъ важнѣйшихъ правилъ орфографіи, а именно, при написаніи диктовки экзаменующіяся

должны соблюдать, что при началѣ письма и послѣ точки пишется заглавная буква; звукъ *ч* предъ *н* слышится какъ *ш* (молочникъ, ячница); нѣкоторые звуки иногда и вовсе не слышатся при произношеніи слова (крестный, постный); звукъ *щ* выговаривается какъ *сч*, а *сч* какъ *щ* (пища, счастье); послѣ *ж*, *ч*, *ш*, *щ* не пишутся буквы *я*, *ю*, *ы*, а вмѣсто нихъ пишутся *а*, *у*, *и*; если согласный звукъ не слѣдуетъ сливаться съ слѣдующимъ за нимъ гласнымъ, то предъ гласнымъ пишется *ъ* или *ь* (объявить, платье); мягкій знакъ (*ь*) пишется между двумя согласными буквами тогда, когда первая изъ нихъ выговаривается мягко (письмо, тесьма); сомнительные согласные узнаются предъ гласною (дубъ, дуба, другъ друга); сомнительные гласные узнаются, когда надъ ними при переѣнѣ слова ставится удареніе (коса, косить): буква *і* пишется предъ гласными, предъ *й* и въ словѣ *міръ*. Съ одной строки на другую можно переносить цѣлый слогъ (до ро-га).

Умѣнье правильно читать церковно-славянскій текстъ.

Пособія: „Азбука правописанія“ ч. I. Тихомирова.

Ариѳметика. Рѣшеніе изустно задачъ въ предѣлахъ 1—100; навыкъ въ изустныхъ вычисленіяхъ съ числами первой сотни; умѣнье умственно складывать двузначныя числа съ однозначными и двузначными, вычитать числа однозначныя и двузначныя изъ двузначныхъ, умножать числа двузначныя на однозначныя и дѣлить двузначныя числа на однозначныя. Нумерація до 1000. Таблица умноженія. Пособія: *Задачникъ Гольденберга или задачникъ Егорова.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ управленіи Донскаго Архіерейскаго дома продаются книги Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго.

1) *Собраніе словъ, поученій и рѣчей*, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.

2) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1870, 1871 и 1872 гг., выпускъ 2-й, 538 стр. I—XII, ц. 1 р. 25 к.

3) *Слова и рѣчи къ Орловской паствѣ* въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ 3-й, 609 стр. I—X, ц. 2 р.

4) *Слова и рѣчи къ Архангельской паствѣ* въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ 4-й, 702 стр. I—XI, ц. 2 р. 50 к.

5) *Слова и рѣчи* въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.

6) *Слова и рѣчи къ Нижегородской паствѣ* въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 462 стр. I—XII, ц. 1 р. 75 к.

7) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, въ первый годъ служенія на Вятской каедрѣ, выпускъ седьмой, 250 стран. I—V, ц. 75 к.

8) *Слова и рѣчи къ Вятской паствѣ*, во второй годъ служенія на Вятской каедрѣ, выпускъ восьмой, на лучшей бѣлой бумагѣ 311 стр. I—VIII, ц. 1 р.

9) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ первый годъ его служенія на Донской каедрѣ, выпускъ девятый, 201 стр. I—IV, ц. 45 к.

10) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, во второй годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. X, ц. 35 к.

11) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ третій годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. XI, ц. 60 к.

12) *Слова и рѣчи къ Донской паствѣ*, въ четвертый годъ служенія на Донской каедрѣ, вып. XII, ц. 40 к.

13) *Слова и рчи къ Донской паствъ*, въ пятый годъ служенія на Донской кафедрѣ, вып. XIII, ц. 25 к.

14) *Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II*, на веленовой бумагѣ, ц. 20 к.

15) *Поученіе о подражаніи Иисусу Христу*, ц. 25 к.

16) *Поученія о старообрядч. мнѣніяхъ*, 54 стр., ц. 20 к.

17) *Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ*, изданіе второе, на веленовой бумагѣ, 114 стр., ц. 50 к.

18) *Сказаніе о жизни и чудесахъ преподобнаго Макарія, Желтоводскаго и Унженскаго чудотворца*, изданіе третье, 75 стр., ц. 20 к.

19) *Катихизическія поученія*, говоренныя 1851 года въ Нижегородской Семинарской церкви, цѣна 40 к.

20) *Путеводитель по Новгороду* съ указаніемъ на его церковныя древности и святыни, ц. 25 к.

21) *Сказаніе о жизни и трудахъ Преподобнаго Питирима, Архіепископа Нижегородскаго*, ц. 40 к.

22) *Портреты Высокопреосвященнаго Макарія*: а) въ мантии и б) въ саккосѣ по 20 к.

Въ Редакціи „*Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей*“, въ г. Новочеркасскѣ, при Духовной Семинаріи, и въ „*Донской Типографіи*“ (Платовскій пр., 1 гост. рядъ), можно получить слѣдующія книги:

1) **Святоотеческія наставленія** на воскресные дни всего года, изд. 2, значительно дополненное, ц. 80 к., съ перес. 1 руб.

2) **Пятидесятилѣтіе** церковно-общественной и научно-литературной дѣятельности Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго (12 печ. л.), съ портретомъ Его Высокопреосвященства, ц. 50 коп., съ пер. 60 к.

3) **Памяти** въ Бозѣ почившаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, ц. 40 к., съ пер. 50 к.

4) **Программы испытаній** для желающихъ поступить въ младшій классъ юнкерскихъ училищъ, ц. 15 к.

5) **Правила и программы** для лицъ, ищущихъ діакон-

скаго и священническаго сана изъ неокончившихъ семинарскаго курса и необучавшихся въ семинаріи, высылаются за 7-коп. марку.

ПОСТУПИЛЪ въ ПРОДАЖУ
ЦѢНА 15 КОП. ЗАКАЗН. БАНД. 28 КОП.



иллюстрац. и приложен. стѣннаго календаря, карты Европ. Россіи и Сибир. жел. дор. Благодаря богатству содержания, помѣть и точности справочныхъ свѣдѣній, а также изяществу рисунковъ и портретовъ, онъ заслужилъ лестные отзывы періодич. печати. На 1 рубль высыл. 5 экз., на 2 р. 11 экз., на 3 р. 18 экз. Вмѣсто мелочи марками.

БИБЛИОТЕЧКА СТУПИНА

ИЗВѢЩІЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМЪ

ДѢТСКІЯ КНИЖКИ.

Перышка. Кошка	Рисовальщикъ.	Прокказы Мишки.
Азбучка Прошка.	Ариѣмет. Крошка	Чудес. животный
Франц. азбучка.	Поздр. стихотв.	Лисичка-сестр.
Нѣмец. азбучка.	Всего по немногу	О Рыбакѣ и Рыбн.
Книжка Малютка	Матушка Москва	О Царѣ Салтанѣ.
Бабуши. сказки.	Старик.-Годовик.	О купц. Остолопѣ
Дѣтки-малолѣтки.	Русскія басни.	О Мертв. Царевн.
Дѣтскія пѣсенки	Крѣпост. Зайчики	О Золот. Пѣтушкѣ
Балагуръ Забава	Красн. Сарафанч.	Кон.-Горбунокъ.
Ручн. тѣки. Елка	Овобожд. Руси.	Царь Богатырь.
Игра въ солдаты	Царства природ.	Алеша Поповичъ
Чародѣй. Колоосъ	Удив. червячокъ.	Садно и Буслаевъ
Приключ. Ноли.	Собака. Обезьяна	Илья Муромецъ.
Степк. Растрепк.	Слоны-Забавники	Добрыи. Никитич.

до 10 коп. (На рубль высыл. 10 книжекъ).

ПОЛУЧАТЬ МОЖНО у ИЗДАТЕЛЯ

А. Д. СТУПИНА.

Москва, Никольская ул., ряд. съ Рем. Управой.
и у извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастеръ
АЛЕКСАНДРЪ ИВАНОВИЧЪ БАЛДИНОВЪ

принимаетъ заказы на разнаго рода золотныя и серебряныя работы, какъ-то: выдѣлку ризъ на иконы, золоченіе и серебрение ризъ, выдѣлку люстръ, подсвѣчниковъ и т. п. церковныхъ вещей. При магазинѣ имѣется самый разнообразный выборъ золотныхъ и серебряныхъ вещей, какъ-то: чаши, лискосы, тарелочки, лжицы, люстры, подсвѣчники и икны въ ризахъ. Кромѣ того имѣется громадный выборъ всякихъ золотныхъ, серебряныхъ и бриллиантовыхъ вещей, часовъ стѣнныхъ и карманныхъ и т. п.

Всѣ работы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно. Ручательство за прочность.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Московская ул., собственный домъ, гдѣ помѣщается и мастерская, а также въ магазинѣ — въ домѣ П. И. Сушенкова, близъ Платовскаго проспекта. 12—2.

ОТЪ МАГАЗИНА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
НИКАНОРА МЕӨОДЪЕВИЧА РЫСИНА
и С-вей, въ г. Царицынѣ на Волгѣ.

Магазинъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. уважаемыхъ покупателей и заказчиковъ, что въ настоящее время **ВЪ**

МАГАЗИНЪ ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ **ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ**, напимѣрь: лампы—серебряныя и металлическія какъ бѣлыя, такъ и золоченыя, гладкія и съ украшеніями; **паникадила**—разныхъ фасоновъ; **подсвѣчники**—семерные, мѣстные и выносные; равно **плащаницы** и **хоругви**—матерчатыя и металлическія. Въ магазинѣ имѣются **всѣ священные сосуды** и принадлежности для совершенія таинствъ, а также напестольные кресты, **евангелія**—большія и малыя, въ бархатныхъ переплетахъ и съ серебряными крышками, ковчеги и кадила.

ОБЛАЧЕНІЯ СЯЩЕННИЧЕСКІЯ и **ДИАКОНСКІЯ**, напестольныя и другія имѣются всегда готовы въ большомъ выборѣ и принимаются на заказъ.

Кромѣ церковной утвари, **МАГАЗИНЪ СНАВЖЕНЪ** **ВСЕВОЗМОЖНЫМИ ИКОНАМИ** и **КЮТАМИ** въ громадномъ выборѣ.

Магазинъ *принимаетъ заказы* на всѣ церковныя принадлежности и *всякое порученіе* въ этомъ отношеніи *исполняетъ добросовѣстно*, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ и въ самый короткій срокъ.

Пересылку цѣнныхъ и легкихъ вещей магазинъ *принимаетъ на свой счетъ*, а вещи тяжелыя и громоздкія пересылаются по желанію покупателя на его счетъ.

Адресъ: Царицынъ на Волгѣ, магазинъ церковныхъ вещей Никанора Меводѣевича Рысина и С—вей.

20—20

ОТЪ ВНОВЬ ОТКРЫТАГО СПЕЦИАЛЬНО - ПОСУДНАГО И ЛАМПОВАГО МАГАЗИНА,

Платовскій проспектъ, домъ Наслѣдышева, бывшее помещеніе Попова.

Съ 1-го Августа сего года во вновь открытомъ специальномъ магазинѣ сгруппированы въ большомъ количествѣ разныя хозяйственныя принадлежности и домашнія украшения:

форфоровыя, фаянсовыя и хрустальныя разныхъ русскихъ фирмъ и заводовъ и заграничныхъ фабрикъ, а именно: чайныя и столовыя сервизы, туалетныя приборы, зеркала—стѣнные и туалетныя, вазы для цвѣтовъ, чернильные приборы для кабинетовъ и присутственныхъ мѣстъ. Мельхиоровыя вещи, столовыя и чайныя ложки, ножи и вилки, сухарницы, сахарницы, подстаканники и прочія мелкія вещи изъ накладнаго по заказу серебра. Самовары некилированные и мѣдныя фабрики Баташова, рукомытники, тазы, кофейники, поддоны и проч., а также и лучшіе лакированные подносы. Заграничная желѣзно-эмальированная посуда, паровые утюги, мясорубки, кофейныя мельницы. Лампы—столовыя и висяція для кабинетовъ и гостиныхъ въ большомъ выборѣ и особо принадлежности къ нимъ по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ, также и лампадки превосходящія всякія дешевки и распродажи.

Московская компанія иконостасныхъ работъ
Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА,
ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковныя заказы всякихъ родовъ, рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая, производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣховаго дерева полированные. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, каедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермановскомъ спускѣ.

Отдѣлъ неофициальный.

ПОУЧЕНІЕ

при погребеніи потомственного почетнаго гражданина Михаила Ильича Жеребцова.

*Приидите последнее урлованіе дадимъ
братіе умершему!*

Новопреставленный рабъ Божій Михаилъ въ своей жизни и дѣятельности изображалъ ту христіански практическую истину, что тотъ, кто употребляетъ во благо талантъ, данный отъ Бога, тотъ, при помощи Божіей, энергическимъ, честнымъ трудомъ можетъ составить себѣ *обезпеченное состояніе*, видное *общественное положеніе* и *доброе имя*, которое на долго остается въ памяти людей, т. е. тотъ достигаетъ всѣхъ общественныхъ благъ, какія только возможны и желательны человѣку на землѣ. Въ наше причудливое время, когда все не позволительное считается позволительнымъ; когда обманъ, хищеніе и всякая неправда, какъ показываетъ международный опытъ, переплетаются съ именами даже тѣхъ выдающихся людей, которые считаются гордостію извѣстной націи, въ такое наше время *честный трудъ*, какимъ отличался рабъ Божій Михаилъ *всегда*, поистинѣ представляетъ собой подвигъ жизни, своего рода *гражданскій героизмъ*, возбуждающій глубокое сочувствіе и уваженіе со стороны всѣхъ честныхъ людей. Добросовѣстные труженики, подобные новопреставленному рабу Божію Михаилу, рѣдѣютъ вездѣ, а въ Таганрогѣ въ особенности: онъ принадлежитъ къ разряду тѣхъ русскихъ людей, которые долгое время служили

честью и украшеніемъ не только нашего разноплеменнаго города, но и цѣлаго Приазовскаго края.

Не легко честнымъ трудомъ составить себѣ обеспеченное, независимое положеніе въ обществѣ, но еще труднѣе благоразумно распоряжаться приобрѣтеннымъ добромъ. Люди съ завистию, нерѣдко съ затаеннымъ, злобнымъ ропотомъ по-сматриваютъ на богатыхъ... Но знаютъ ли люди, что изъ всѣхъ крестовъ, какіе всеблагое Провидѣніе посылаетъ на долю смертныхъ, самый тяжелый — это *золотой крестъ, крестъ богатства*. Тамъ, гдѣ бѣднякъ не грѣшитъ въ силу необходимости, по недостатку средствъ къ удовлетворенію своей страсти и похоти, тамъ богачъ, могущій цѣною золота *приобрѣсть весь міръ*, обязывается воздерживаться отъ грѣховныхъ вожделѣній во имя высшаго, нравственнаго закона. И если, по словамъ апостола, *весь міръ во зль лежитъ*, то богачу на каждомъ шагу предстоитъ гомительная, внутренняя борьба — борьба совѣсти съ чарующими грѣховными поползновеніями и величайшій подвигъ — подвигъ *самоотверженія, самоотреченія*. А это при нашей природѣ, удобоползновенной ко грѣху, такъ трудно, что почти невозможно. Вотъ почему св. Евангеліе изображаетъ намъ богача въ аду (Лук. 16 гл. 23 ст.), вотъ почему самъ Спаситель восклицаетъ: *горе вамъ, богатые! Горе вамъ, пресыщенные! Горе вамъ, смѣющіеся нынѣ, ибо восплачете и возрыдаете!* (Лук. 6 гл., 24—25 ст.). Удобнѣе бо *велбуду сквозъ илины уши пройти, нежели богатую въ царствіе Божіе внити* (Марк. 10 гл., 25 ст.). Известно, что эти слова Спасителя среди самыхъ апостоловъ возбудили ужасъ, изумленіе и вопросъ: *кто же можетъ спасенъ быти?...* Людямъ это невозможно, но не Богу, ибо все возможно Богу (Марк. 10 гл., 26—27 ст.) отвѣчалъ Христосъ Спаситель смущеннымъ апостоламъ.

Это божественное изреченіе надлежитъ понимать такъ: кто смотритъ на свое богатство какъ на даръ, свыше посы-

лаемый, какъ на дѣло Божіе, а себя считаетъ слугою, приставникомъ къ этому Божію дѣлу; кто, поэтому, текущее богатство употребляетъ не для удовлетворенія *собственному чреву, а для славы Божіей*, для пользы ближнихъ, для дѣлъ христіанской любви, тотъ, какъ благий и вѣрный рабъ Верховнаго Домовладыки, находится подъ особымъ покровомъ Божіимъ; для того богатство, такъ достойно понимаемое и такъ праведно употребляемое, составляетъ *тернистый, но кратчайшій путь въ царствіе Божіе*.

Къ числу подобныхъ приставниковъ на великой нивѣ чрезвычайныхъ даровъ Божіихъ, безъ сомнѣнія, принадлежалъ новопреставленный рабъ Божій Михаилъ. Нѣтъ ни одного благотворительнаго учрежденія въ Таганрогѣ, въ которомъ не участвовалъ бы рабъ Божій Михаилъ, съ обычною ему сердечною, христіанскою отзывчивостію на всякое благое дѣло. Донская Духовная Семинарія, въ которой почившій былъ долгое время почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части, и Таганрогская Маріинская Женская Гимназія, гдѣ почившій былъ нѣсколько лѣтъ церковнымъ старостою, также пользовались его щедроподательностію. Наконецъ, главное и постоянное занятіе почившаго—земледѣліе, практикуемое въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, и на разумныхъ началахъ, представлявшее возможность сотнямъ и тысячамъ лицъ, на его нивахъ, честно добывать себѣ и своимъ семействамъ хлѣбъ насущный, все это очевидно даетъ благопріобрѣтенное право почившему на достословное наименованіе *благого и вѣрнаго раба*, въ которомъ сказано: *благий рабе и вѣрный! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ мною тебя поставлю, вниди въ радость Господа твоего* (Матѣ. 25 гл., 30 стр.).

Примѣрная, добродѣтельная жизнь и мирная истинно-христіанская кончина раба Божія Михаила, напоминающая собою кончину праведниковъ, да послужитъ для осиротѣв-

шаго семейства увѣреніемъ въ томъ, что духъ почившаго дѣйствительно отошелъ пылѣ въ міръ нескончаемой радости по Бозѣ. Тѣмъ не менѣе, по долгу христіанской любви, рцдемъ, братіе и сестры о Христѣ, рцдемъ вси отъ всея души и отъ всего помышленія нашего рцдемъ: да проститъ Христось Господь рабу Своему Михаилу всякое его прегрѣшеніе—вольное и невольное, и да вселитъ его въ томъ свѣтломъ, покойномъ, *злачномъ мѣстѣ*, въ той небесной сокровищницѣ, *гдѣ тля не тлитъ и воры не подкапываютъ и не крадутъ* (Матѣ. 6, 29 ст.). Аминь.

Протоіерей Θεодоръ Покровский.

Какъ открывать подмеси пчелинаго воска (*).

Несмотря на то, что во всѣхъ церквахъ Донской епархіи поставка свѣчъ производится чрезъ особыхъ подрядчиковъ, обязанныхъ доставлять по благочиніямъ свѣчи чистаго пчелинаго воска, много поступаетъ въ церкви свѣчъ сомнительной чистоты, а не рѣдко и совсѣмъ не восковыхъ, покупаемыхъ прихожанами по дешевымъ цѣнамъ въ свѣчныхъ складахъ и на ярмаркахъ.

Во многихъ приходахъ между казаками и крестьянами вошло въ обычай являться въ церковь съ своими свѣчами. Обычай этотъ далеко не церковный, главнымъ образомъ, поддѣрживается существующею разницею цѣнъ на свѣчи рыночной и церковной продажи, и чѣмъ выше по качеству, а

(*) О внѣшнемъ описаніи церковныхъ свѣчъ см. № 1 „Д. Е. В.“ за текущій годъ.

слѣдовательно и по цѣнѣ свѣчи, продаваемыя въ церкви, цѣна большій оказывается всегда процентъ приносной свѣчи. Отсюда понятно, какой ущербъ свѣчныхъ доходовъ причиняетъ такой обычай. Съ учрежденіемъ постоянныхъ поставщиковъ церковныхъ свѣчъ, заблеснуль было лучъ надежды искоренить этотъ нежелательный обычай по слѣдующимъ соображеніямъ, что каждый поставщикъ, приобретаая монополию поставки свѣчъ, въ своихъ интересахъ, будетъ преслѣдовать продавцевъ недоброкачественной свѣчи и цѣль преградить ей доступъ въ церкви. Но опытъ показалъ другое. Поставщики сами нерѣдко пользуются случаемъ наряду съ восковою навязать церковнымъ старостамъ фальсифицированную свѣчу, по отсутствію надлежащаго со стороны духовенства контроля, и потому въ своихъ складахъ имѣютъ запасъ такихъ свѣчъ, чѣмъ лишпаютъ себя всякаго права преслѣдовать не законныя дѣйствія своихъ сотоварищей.

Къ прискорбію, духовенство и церковные старосты часто безсильны оказывать должное противодѣйствіе упомянутымъ злоупотребленіямъ, по неумѣнію большинства изъ нихъ распознавать фальсификацію церковной свѣчи.

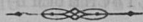
Въ сознаніи этого, мною предлагаются вниманію ревнителей церковныхъ интересовъ нѣкоторые изъ простыхъ и общедоступныхъ способовъ испытанія пчелинаго воска. Вотъ они: 1) чистый воскъ, если его жевать, не оставляетъ во рту дурнаго вкуса и не пристаётъ къ зубамъ; если въ немъ есть примѣсъ канифоли, то онъ прилипаетъ къ зубамъ; 2) наиболѣе легко открываются примѣси, подмѣшанныя къ воску механически, какъ-то: мѣль, гипсъ, глина, желтая охра, крахмаль, картофельная мука и т. п.; для этого воскъ плавятъ съ водою; такъ какъ означенныя вещества удѣльно болѣе тяжелыя, то они падаютъ при этомъ на дно сосуда, расплавленный же воскъ будетъ плавать на водѣ въ видѣ слоя; 3) открытіе химическихъ примѣсей, каковы: стеаринъ,

сало, канифоль, растительный воск и главным образом парафинъ и церезинъ, несравненно труднѣе, такъ какъ онѣ не мѣняютъ воска по виду; въ этомъ случаѣ необходимы слѣдующія пробы: берутъ одну часть воска и кипятятъ его съ растворомъ 10 частей воды и 3 частей соды минутъ 5, и если образуется эмульсія, не исчезающая при охлажденіи, то воскъ можетъ содержать: канифоль, сало, стеаринъ или японскій воскъ (растительный воскъ); если же при охлажденіи воскъ всплываетъ надъ пожелтѣвшей щелочной жидкостью, то онъ чистъ; 4) присутствіе въ воскѣ сала, спермацета, парафина открываютъ при помощи слѣдующаго общедоступнаго опыта: берутъ какой нибудь небольшой сосудъ съ широкимъ отверстіемъ, вливаютъ туда три части воды и одну часть спирта, затѣмъ въ эту смѣсь опускаютъ кусокъ несомнѣнно чистаго воска; если при этомъ воскъ погружается на дно, то надо прибавить воды, если же онъ всплываетъ на поверхность—спирту, и продолжать эти добавки до тѣхъ поръ, пока воскъ не будетъ держаться въ срединѣ жидкости то опускаясь, то поднимаясь въ ней; тогда въ эту жидкость бросаютъ кусочекъ воска сомнительной чистоты и, если въ немъ есть подмѣсь какого-либо изъ вышеупомянутыхъ веществъ или всѣхъ вмѣстѣ, то воскъ будетъ плавать сверху воды, а при погруженіи—подниматься тѣмъ быстрѣе, чѣмъ больше въ немъ примѣси, вслѣдствіе того, что вещества эти удѣльно легче воска, и наконецъ 5) чистый воскъ при поджариваніи на раскаленномъ желѣзномъ листѣ распространяетъ легкій запахъ меду, если же въ воскѣ есть примѣсь церезина, то отъ него пойдетъ бѣлый дымъ непріятнаго запаха.

Желательно, чтобы замѣтка эта вызвала сообщеніе другихъ способовъ изслѣдованія воска, извѣстныхъ кому-либо изъ читателей „Епархіальныхъ Вѣдомостей“. Особенно важны всякія указанія для обнаруженія примѣсей церезина, потому

что въ послѣднее время чаще всего практикуется поддѣлка свѣчи этимъ веществомъ, такъ какъ церезинъ трудно поддается анализу, близокъ по составу къ пчелиному воску и не мѣняетъ свѣчи по виду. Процентное отношеніе его къ воску въ церковной свѣчи бываетъ очень велико.

Свящ. П. П.—въ.



Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Нѣтъ худа безъ добра“ (*).

Въ № 21 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ помѣщена небольшая статейка, подъ заглавіемъ: „Нѣтъ худа безъ добра“. По нашему мнѣнію, это не безобидный литературный трудъ, тѣмъ болѣе, что статейка эта не можетъ быть принята за простое сообщеніе поучительнаго факта изъ приходской жизни. Впечатлѣніе, оставляемое въ душѣ по ея прочтеніи сосредоточивается въ своеобразной назидательности вывода; мысль невольно останавливается на той неожиданной морали, что кабакъ въ русской деревнѣ, это, по сознанію и самаго автора, истинное зло, противъ котораго всемѣрно нужно бороться, не такое еще зло, какъ его представляютъ, тогда какъ существующія теперь общества трезвости не достигаютъ своей цѣли.

Съ этою моралью автора нельзя согласиться. Прежде всего замѣтимъ, что то „доброе“, которое будто бы вышло изъ „худаго“, по нашему мнѣнію, вышло не отъ „худа“, а произошло независимо отъ него и непремѣнно отъ добраго же начала; а то „худое“, которое, по мнѣнію о. Сланскаго, производитъ „доброе“, по природѣ своей не только не въ

(*) Печатается въ сокращеніи.

силахъ этого сдѣлать, но наоборотъ, не можетъ не сдѣлать зла и дѣйствительно дѣлаетъ его. Учреждаемыя въ послѣднее время чуть не по всей Россіи общества трезвости имѣютъ за собою всѣ признаки добраго дѣла и заключаютъ въ себѣ глубокій нравственный смыслъ: по предмету своему они не иное что, какъ проповѣдь воздержанія, и въ этомъ смыслѣ сообразны съ нравственнымъ закономъ христіанскимъ; по существу—это свободное, внутреннее самоограниченіе, скрѣпляемое торжественною молитвою и цѣлованіемъ св. креста; слѣдовательно, они окормляются дѣйствительными, благодарными средствами къ нравственному самосовершенствованію; цѣль ихъ та, чтобы не только самимъ членамъ достигнуть воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, но и быть примѣромъ такого воздержанія, нравственною опорою для окружающихъ собратій, и въ этомъ отношеніи общества трезвости стоятъ на высотѣ христіанскаго добродѣланія, почему и не могутъ терять присущаго имъ смысла, если бы даже они *не всѣми* людьми признавались, если бы ими даже злоупотребляли. Допустимъ, что *не всѣ* прихожане извѣстнаго района примутъ и проведутъ въ жизнь идею обществъ трезвости, но идея эта сама по себѣ не можетъ не быть дѣйственною, по крайней мѣрѣ, на *нѣкоторыхъ* пьющихъ, а этого уже достаточно для признанія за обществами, помимо всего другаго, и практическаго смысла. Если же къ этому присоединится слово пастыря, которое подобно каплямъ воды, падающимъ цѣлыми годами на камень и производящимъ на немъ углубленіе, нелѣпно проповѣдывалось бы *въ защиту* трезвости, то, безъ сомнѣнія, эта идея трезвости достигла бы до сердца *многихъ* слушателей и принесла бы, хотя и нескорый, но поистинѣ благіи плодъ. И пособниками въ этомъ дѣлѣ послужать именно тѣ „и прежде воздержные и даже совсѣмъ не пившіе“, которые съ одной стороны изъ доброжелательства къ людямъ слабымъ,

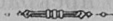
нуждающимся въ поддержкѣ не однимъ словомъ, но и при-
мѣромъ, а съ другой—чтобы свою естественную, природную
воздержность чрезъ сознательное самоопредѣленіе къ добру
возвести на степень христіанской добродѣтели, первые запи-
шутся въ члены общества и составятъ так. обр. постоянное
его ядро. Вспомнимъ извѣстный всей Россіи успѣхъ въ этомъ
дѣлѣ Г. Рачинскаго и не будемъ бросать тѣни подозрѣнія
на эти общества!

Что касается того „добра“, которымъ, по мнѣнію ав-
тора, сопровождалось „худое“ дѣло, то это доброе только
по времени слѣдовало за худымъ, но никакъ внутренно не
зависѣло отъ него и еще менѣе могло естественно вытекать
изъ него! И по предмету, и по обстоятельствамъ и по цѣли
доброе дѣло—поддержаніе школы, устройство хора пѣвчихъ
было добрымъ само по себѣ безъ всякой внутренней связи
съ мѣстнымъ зломъ—кабакомъ. И притомъ это „добро“
было на столько добрымъ, на сколько общественное рѣшеніе
зависѣло отъ силы внутренняго расположенія, сопровождав-
шаго самое рѣшеніе. Думаемъ, что доказывать эти положенія
нѣтъ надобности,—такъ онѣ очевидны. При заключеніи
контракта съ содержателемъ кабака, общество всегда имѣетъ
въ виду всѣ арендныя деньги обратить на удовлетвореніе
общественныхъ крестьянскихъ нуждъ, которые у нихъ ни-
когда не изсякаютъ. Деньги получаютъ, поступаютъ въ об-
щественную постоянную кассу и въ сознаніи общественномъ,
тотчасъ же претворяются изъ „кабачныхъ“ въ чисто „об-
щественныя“. Безъ сомнѣнія, и въ первый годъ проявленія
у васильевцевъ „добра“, эти деньги, по заранѣ составленной
годовой смѣтѣ, были уже и распределены на извѣстныя об-
щественныя потребности. Но тутъ совершенно неожиданно
для самихъ васильевцевъ, по указанію о. завѣдывающаго,
выставляется необходимость сдѣлать добро—матеріально под-
держатъ школу. Общество, прекрасно зная, что если аренд-

няя деньги отдать на школу, то на тѣ предметы, на которые эти деньги распредѣлялись по смѣтѣ, нужно будетъ имъ внести лично, не могло поэтому сразу и охотно согласиться на уступку этой суммы, составляющей ихъ собственность. Такимъ образомъ удѣляется эта сумма по внутреннему расположенію, по влеченію добраго сердца, изъ общественной кассы, которая на удовлетвореніе насущныхъ потребностей, въ *пополненіе* отданныхъ на „добро“, восполняется душевымъ или дворовымъ взносомъ. И выходитъ, что добро здѣсь проявилось вслѣдствіе „добраго“ сѣмени, брошеннаго на „добрую“ почву, а никакъ не отъ „худа“. Полагаемъ, что пока худое остается таковымъ, оно нигдѣ и никогда не можетъ сдѣлаться добрымъ. *Какое общеніе между свѣтомъ и тьмою?* Между добрыми и худыми человѣческими дѣйствіями не можетъ быть ничего средняго, если дѣйствія разсматривать по отношенію къ цѣли и обстоятельствамъ ихъ. „*Кто не со Мною, тотъ уже противъ Меня*“, говоритъ Само Добро. Поэтому-то *прежде, чѣмъ творить благо, должно уйти отъ зла* (Пс. 33). Не можетъ заключать въ себѣ іоты добра ни само по себѣ пьянство, какъ для самого пьющаго, такъ, безъ сомнѣнія, и для семьи его и окружающаго общества, ни тотъ доходъ въ источникѣ его полученія, который образуется отъ пьющихъ, будутъ ли давалъ этотъ доходъ пьющіе православные русскіе, или же будутъ то инославные нѣмцы, независимо, поэтому, также и отъ того, будетъ ли употребленъ этотъ доходъ на удовлетвореніе хозяйственныхъ потребностей человѣка, или же онъ будетъ отданъ на школу, церковь и т. п. Худое дѣйствіе никогда не можетъ сдѣлаться добрымъ и извинительнымъ по чистотѣ намѣренія. Мы не должны дѣлать зло, чтобы вышло отсюда добро. „*Не сотворимъ злая, да прійдутъ благая*“ (Римл. III, 8).

Свящ. Ф. Н.—въ.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

Станицы по Дону.

37) *Богоявленская* станица находится на правой сторонѣ р. Дона и Кагальника, на мѣстѣ ровномъ по плану, въ 22 верстахъ отъ Константиновской станицы. До 1843 года здѣсь собственно были двѣ станицы: Траилинская, гдѣ теперь находится станица Богоявленская, и Кагальницкая, нынѣ хуторъ того же имени, который поселенъ на мѣстѣ ровномъ, при озерѣ Песчаномъ, въ 12 верстахъ отъ Окружной станицы и 6 верстахъ отъ Богоявленской. Въ этомъ году онѣ были соединены. О мѣстахъ первоначальнаго поселенія бывшей Траилинской станицы свѣдѣній не имѣется. Извѣстно только, что она раньше находилась въ урочищѣ Зимовномъ, откуда въ 1745 году перешла на другое мѣсто, но куда, неизвѣстно; въ 1778 году станица снова переселилась и тоже неизвѣстно, куда именно; отсюда, вслѣдствіе отдаленности отъ воды, въ 1786 году она снова переселилась къ Дону, къ устью ерика Губаревки и наконецъ отъ наводненія въ 1820 году перешла на настоящее мѣсто.

Станица же Кагальницкая прежде сидѣла возлѣ р. Дона, въ Зимовой лукѣ, выше устья р. Кагальника; но въ 1768 году тоже отъ наводненія переселилась на нынѣшнее мѣсто (Дѣл. комиссіон. хозяйств., Сентябрь, №№ 2, 31, 34, 72 и 74; Кагальницкой ст. № 5 и Истор. русск. флота Елагина, стр. 152).

Время первоначальнаго заселенія какъ Траилинскаго, такъ и Кагальницкаго городковъ неизвѣстно; но первый упоминается въ 1669 году (Ист. опис. з. в. Д., т. II, 387), а второй въ 1670 году (Мат. для ист. Воронежск. губ., т. I, 1887 г., 241).

(*) Продолженіе. См. „Д. Е. В.“ за 1892 годъ, № 16.

(*) До 1694 года въ бывшей Кагальницкой станицѣ была часовня. Это видно изъ того, что на колокольнѣ бывшей Кагальницкой станицы Богоявленской церкви (нынѣ находящейся въ хуторѣ Задонско-Кагальницкомъ) до настоящаго времени виситъ колоколь, въсомъ немного болѣе пуда, съ слѣдующею надписью: „Р. П. З. 7187 годъ отъ сотворенія міра, 1677 г. отъ Р. Х. Января... въ день приложилъ сей колоколь въ часовню Давила Емельяновъ сынъ Тьма по своему обѣщанію въ городѣ Кагальнику“. Изъ этого слѣдуетъ, что часовня въ этой станицѣ была еще ранѣе 1677 года, но во имя какого святаго она была, свѣдѣній не имѣется. Въ 1694 году Петръ I прислалъ священнику Кагальницкаго городка 50 р. на строеніе станичной церкви (Ист. опис. изв. в. Д., Броневскаго, т. I, 201—202). Но свѣдѣній объ этой церкви не имѣется. Изъ дѣлъ же консисторскаго архива видно, что вслѣдствіе перехода станицы съ прежняго на настоящее мѣсто, 8 Октября 1768 года жители просили у Епископа Тихона позволенія перенести ихъ Богоявленскую церковь, которая затѣмъ и заложена была на новомъ мѣстѣ 28 Ноября 1769 года, освящена же она въ 1770 году (Св. 18 дѣл. Кагальницк. ст., № 5). Церковь деревянная. Въмѣсто этой церкви, по ея ветхости, 17 Июля 1783 года заложена была новая деревянная же въ тоже наименованіе, съ такою же колокольнею, освящена 1 Декабря 1785 г. (тамъ же, № 8). Церковь эта существовала въ станицѣ до 1857 года, когда за упраздненіемъ самой станицы перенесена на средства войска и общества въ хуторъ Задонско-Кагальницкій, гдѣ, по переносѣ, и заложена 30 Июля 1857 года, а освящена 4 Января 1858 года (тамъ же, дѣл. хозяйств. за 1857 г., № 39) и наконецъ въ 1880 году церковь эта вновь возобновлена (Клир. вѣд. 1884 г.). (148 г. 7881)

Изъ описи церковнаго имущества, составленной въ 1858 году, видно, что въ ней были слѣдующія древнія книги: Слу-

жебникъ 1694 и 1793 гг., Минея общая 1694 г., Ирмологій 1653 г., Толковое евангеліе 1662 г., Псалтирь слѣдованная 1656 г., Трїодъ постная 1663 г., Книга молебныхъ пѣній 1671 г.; утварью она достаточна.

Въ бывшей Траилинской стан. до 1745 г. была деревянная церковь во имя Рождества Христова. Въ этомъ году 20 Января жители станицы просили Епископа Теофилакта, по случаю переселенія станицы, перенести и церковь на другое мѣсто, что и было дозволено указомъ отъ 5 Февраля 1745 г. (Дѣл. хозяйств., Сент. 1874 г., № 2). Простояла на этомъ мѣстѣ церковь почти 33 года, когда вслѣдствіе перехода опять станицы на третье мѣсто въ 1778 году, была перенесена и она, 16 же Октября этого же года заложена на новомъ мѣстѣ Христо-Рождественская церковь, а освящена въ слѣдующемъ году. Однако, недолго станица просуществовала и на этомъ мѣстѣ; въ 1786 году она переселилась на четвертое мѣсто къ Дону, къ устью ерика Губаревки. Здѣсь 30 Августа 1786 года была заложена новая церковь деревянная же, съ такою колокольнею и въ тоже наименованіе, освящена она 6 Ноября 1789 года (тамъ же, № 45). Съ 1819 года станица Траилинская начала переселяться на настоящее мѣсто (тамъ же, № 72). Въ Сентябрѣ 1820 года была перенесена и церковь, которая по перестройкѣ освящена 31 Января 1822 года. Утварью она достаточна. Церковь эта существуетъ и до нынѣ.

Въ хуторѣ *Пирожковскомъ* Воскресенская единовѣрческая церковь построена въ 1880 г., однопрестольная, деревянная, съ такою же, отдѣльно стоящею, колокольней и оградой.

Хутора *Титова* Рождество-Богородицкая церковь построена въ 1885 году, однопрестольная, деревянная, съ такою же колокольнею и оградой (Клир. вѣд. 1884, 1886 гг.).

Въ 1833 году станица терпѣла отъ неурожая хлѣбовъ, а въ 1848 г. отъ холеры.

У мѣстнаго священника имѣется вырытая въ курганѣ, находящемся недалеко отъ станицы, при постройкѣ мельницы чаша въ видѣ вазы изъ красной мѣди.

Названіе мѣстностей: курганы: Бузиновы, Длиннинькой (Пирожекъ), Баба, Караулы, Большой, Острый, Разрытый, Разбѣгаевъ, Широкій, Харѣевъ, Воляскій, Дашкицъ, Б. Среднія и Нижнія Россось; урочища: Малыя и Большія Мачаги.

Въ Кагальницкой станицѣ было приходскихъ дворовъ: въ 1747 г. дворовъ 82, въ нихъ мужск. п. 333, ж. п. 313; въ 1763 г. дворовъ 82, въ нихъ м. п. 345, ж. п. 326; въ 1768 г. дворовъ 134, въ нихъ м. п. 547, ж. п. 488; въ 1800 г. дворовъ 140, въ нихъ м. п. 613, ж. п. 608.

Въ Траилинской станицѣ было приходскихъ дворовъ: въ 1747 г. дворовъ 136, въ нихъ м. п. 395, ж. п. 426; въ 1763 г. дворовъ 100, въ нихъ м. п. 314, ж. п. 284; въ 1800 г. дворовъ 160, въ нихъ м. п. 527, ж. п. 555; кромѣ того приписныхъ за станицею малороссіянъ 1 ж. п. и помѣщичьихъ крестьянъ 123 м. п. и 27 ж. п.

Подъ 1753 годомъ въ бывшей *Кагальницкой* станицѣ встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Губаревъ, Шашловъ, Бреховъ, Мустафиновъ, Гуца, Маноцкой, Непхай, Маштакъ, Хахлачъ, Ступинъ, Тальковъ, Сиволобовъ, Крысинъ, Камарихъ, Гуриха, Алубаевъ, Щербанъ, Хорсиковъ, Ванила, Каргаличкинъ, Галушникъ, Кундукъ, Хоперскій, Вихлянцевъ, Култышкинъ, Крыгинъ, Силезневъ, Билянинъ, Толстой, Шалачекъ, Дураковъ, Вихлянецъ (Испов. росп. 1753 г.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской стан. 2 Донскаго округа.

(1791—1891 гг.).

О началѣ Трехъ-Островянской церкви не сохранилось никакихъ письменныхъ памятниковъ. Трехъ-Островянская станица не разъ подвергалась пожарамъ, во время коихъ и погибло весьма много цѣнныхъ документовъ, хранившихся въ церковномъ архивѣ. Первая, по сохранившимся документамъ, станичная церковь построена была въ 1791 г. Между тѣмъ старожилы предполагаютъ, что ранѣе этой церкви, по всей вѣроятности, была еще церковь; предполагать это заставляетъ ихъ между прочимъ то обстоятельство, что недавно (въ 1890 г.) весной, во время разлива рѣки Дона, на берегу рѣки найдено было много старинныхъ монетъ, которыя, по ихъ мнѣнію, могли храниться въ древней церкви, въ оное время стоявшей здѣсь на берегу р. Дона. Трудно однако сказать что нибудь опредѣленное по поводу этихъ предположеній. Такъ какъ ранѣе 1791 г. не сохранилось никакихъ документальныхъ памятниковъ, то мы и начнемъ свою лѣтопись съ 1791 года.

Итакъ, первая, извѣстная по документамъ, церковь построена была въ станицѣ Трехъ-Островянской въ 1791 г.; богослуженіе въ ней совершалось 72 года, т. е. до 1863 г. Послѣ же сего она отдана была, на извѣстныхъ условіяхъ, жителями Трехъ-Островянской станицы жителямъ слободы Доброй. При церкви сооружена была также деревянная колокольня; ограды же вокругъ церкви, во все время ея 72-лѣтняго существованія, не было. Церковь была двухпрестольная: главный престолъ былъ посвященъ въ честь святаго Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ, а придѣльный — въ честь святыхъ первоверховныхъ апостоловъ Пе-

тра и Павла. На всемъ пространствѣ своей исторіи Трехъ-Островянская церковь вообще не имѣла большой нужды въ церковной утвари, хотя нельзя сказать, чтобы и изобиловала ею. Это свидѣтельствуешь о нѣкоторой степени вниманія здѣшнихъ прихожанъ къ нуждамъ храма, что впрочемъ неоднократно подтверждается и церковными документами. Первый антиминсъ „по голубому атласу“ со святыми мощами былъ освященъ въ 1791 году и подписанъ Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Воронежскимъ; антиминсъ этотъ существовалъ здѣсь 30 лѣтъ, до 1821 года (1).

Отъ 14 Юля 1799 года хранится въ церковномъ архивѣ указъ изъ Воронежской Духовной Консисторіи о томъ, чтобы священно и церковнослужители Трехъ-Островянской церкви „всезозможно старались не смыслящихъ въ вѣрѣ прихожанъ и дѣтей своихъ духовныхъ научать нужнѣйшимъ для всякаго христіанина статьямъ“.

Неизвѣстно, какіе священники священствовали въ здѣшней церкви до 1800 года; сохранилось только въ документахъ свѣдѣніе о смерти въ 1792 году священника здѣшней церкви о. Гавріила Иннокентіева. Въ 1800 году рукоположенъ сюда священникъ о. Савва Яковлевъ, моледой чело-вѣкъ, 29 лѣтъ отъ роду, до 1800 года бывшій при здѣшней церкви дьячкомъ. О. Савва былъ рукоположенъ 9-го Мая 1800 г. Видно, что это былъ одинъ изъ дѣятельныхъ священниковъ; онъ былъ проповѣдникъ и благочестивой жизни іерей, хотя „въ школахъ и не обучался“, какъ о немъ зна-

(1) Въ 1821 году онъ, какъ значится въ одной описи церковныхъ вещей, отданъ былъ въ архіерейскій домъ Воронежскаго Епископа казначею іеромонаху Аѳанасію. Въмѣсто же сего антиминса Епископомъ Воронежскимъ Епифаніемъ 1821 года освященъ и присланъ сюда новый антиминсъ „по голубому атласу“ со святыми мощами. Послѣдній существовалъ 11 лѣтъ, до 1832 года, и наконецъ переданъ былъ въ архіерейскую ризницу Воронежскаго Епископа. Въ 1832 году антиминсъ со святыми мощами былъ освященъ уже Преосвященнымъ Донскимъ Аѳанасіемъ.

чится въ формулярной вѣдомости 1825 года. Въ 1805 году опредѣленъ сюда священникъ о. Василій Петровъ.

Въ 1805 г. послѣдоваль изъ Воронежской Духовной Консисторіи указъ о поимкѣ бѣжавшаго изъ станицы Кривянской запрещеннаго священника Θεодора Евстаѣева. Указомъ того же года духовенству епархіи дано знать о лишеніи священства Нагавской станицы священника Григорія Похлѣбнова „за исправленіе имъ у старообрядцевъ по ихъ мудрованію трѣбъ“, а дабы онъ нигдѣ не былъ принимаемъ за священника, о томъ распубликовано во всеобщее свѣдѣніе.

Указомъ отъ 18 Февраля 1805 года, по поводу повѣнчанія однимъ священникомъ 12^{1/2}-лѣтняго отрока, Воронежской Духовной Консисторіей сдѣлано духовенству епархіи надлежащее предостереженіе.

Изъ документовъ до 1808 г. обращаетъ на себя вниманіе еще циркулярный указъ 1808 года на имя Сиротинскаго благочиннаго священника Іоанна Васильева слѣдующаго содержанія: „1801 г. 22 Мая были освобождены отъ тѣлеснаго наказанія священники и діаконы, впадшіе въ уголовное преступленіе и въ ономъ судомъ обличенные, „дабы чрезъ то сохранить въ народѣ должное къ священническому сану уваженіе и въ самомъ духовенствѣ укоренить чувство собственнаго къ себѣ почтенія“, а послѣднимъ указомъ признано за благо въ томъ же разумѣ уваженія къ духовному сану постановить: 1) женъ священническихъ и діаконскихъ въ случаѣ преступленія не подвергать тѣлесному наказанію; 2) за кражу ниже ста рублей, учиненную въ 1 разъ священническою или діаконскою женою взыскать съ нея вдвое противъ покраденнаго, не отдавая ея въ рабочій домъ; 3) за кражу выше ста рублей такъ, какъ и за кражу ниже ста рублей, во второй разъ учиненную, ссылатъ виновныхъ женъ священническихъ и діаконскихъ на поселеніе безъ тѣлеснаго наказанія; 4) за важныя преступленія ссылатъ та-

ковыхъ же въ Сибирь въ работы, безъ тѣлеснаго наказанія; 5) правила сіи распространяются и на вдовъ священническихъ и діаконскихъ, яко сохраняющихъ духовное по мужьямъ званіе; тѣже изъ нихъ, которыя вторымъ замужествомъ перемѣнили прежнее свое состояніе, лишаются права на такое изъятіе“.

Избраніе Архіепископа Макарія почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.

Въ концѣ минувшаго года Высокопреосвященный Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, избранъ былъ почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества, которое по этому случаю препроводило ему слѣдующее извѣщеніе:

„Ваше Высокопреосвященство, Милостивый Архипастырь!

Императорское Русское Археологическое Общество, присоединяясь къ общему чествованію исполнившагося полувѣковаго Вашего служенія русской церкви и русской наукѣ, избрало Васъ, своего дѣйствительнаго сотрудника, въ общемъ собраніи 1 Декабря, своимъ почетнымъ членомъ. Обществу особенно лестно вспомнить, что многіе Ваши труды по наукѣ русскихъ древностей появлялись на страницахъ его изданій.

Препровождая Вамъ при семъ дипломъ, поручаю себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства и покорнѣйше прошу принять увѣреніе въ истинномъ почтеніи и совершенной преданности.

Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій слуга А. Бычковъ“.

Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ за- щиту и въ обличеніе раскола и ересей.

„Истинность старообрядствующей іерархіи проти-
ву взводимыхъ на нее обвиненій“ Анисима Швецова (ино-
ка Арсенія) 1885 года. Авторъ этой книги, съ одной сто-
роны, тѣхитя показать мнимую законность раскольничьей
австрійской лжеіерархіи предъ судомъ св. прав. церкви; съ
другой стороны, оправдываетъ австрійскую лжеіерархію предъ
раскольниками другихъ сектъ, не пріемлющихъ австрійскаго
лжесвященства, т. е. предъ безпоповцами и бѣглоповцами.
Въ концѣ этой книги Анисимъ Швецовъ, объявляя себя по-
слѣдователемъ окружнаго посланія, дѣлаетъ нѣсколько замѣ-
чаній противъ неокружниковъ.

Авторъ, подобно своимъ предшественникамъ въ защитѣ
раскола, старается защищать свои мысли словами, взятыми
изъ св. писанія, твореній св. отцевъ, церковныхъ пѣсней
и пр., но внѣ связи съ предыдущими и послѣдующими мы-
слями. Взявши отрывочно тѣ или иныя слова, сектанты дѣ-
лаютъ изъ нихъ такіе выводы, которые имъ желательны и
угодны, а не тѣ, которые согласны съ общими мыслями со-
чиненія и съ общими христіанскими понятіями. Дабы яснѣе
видѣть это, укажу одинъ примѣръ подобнаго умозаключенія
Швецова. Желая доказать мысль, что церковь Христова
якобы можетъ существовать безъ Христопреданнаго священ-
ства въ трехъ чинахъ и безъ семи таинствъ, Швецовъ, какъ
бы забывая многократныя и ясныя обѣтованія Христа о
вѣчности и неодолимости Его церкви съ тѣмъ устройствомъ
и порядкомъ, съ какимъ Онъ создалъ ее, обращается къ
слѣдующимъ словамъ церковной пѣсни: „непреклонну и не-
движиму церковь Свою утверди Христе“ (3 пѣснь канона на

Успение Пресвятой Богородицы) и изъ этихъ отрывочно взятыхъ словъ дѣлаетъ такой выводъ, что истинная Христова церковь можетъ иногда преклоняться, колебаться и по временамъ даже исчезать (стр. 12). Подобными лукавыми и ложными умозаключеніями наполнена большая часть книги. Оправдывая чинопріемъ, совершенный бѣглымъ іеромонахомъ Іеронимомъ надъ митрополитомъ Амвросіемъ при переходѣ его въ расколъ, Швецовъ приводитъ разные примѣры переходовъ епископовъ отъ ереси къ православію безъ совершенія надъ ними особаго чинопріема, но при этомъ Швецовъ намѣренно умалчиваетъ о томъ, что въ указанныхъ имъ примѣрахъ епископы или только подписывались подъ еретическими символами или давали согласіе на вступленіе въ еретическую секту, но еще не были за сію измѣну православію осуждены церковію, какъ еретики. А митрополитъ Амвросій поступилъ противъ апостольскихъ и соборныхъ правилъ, указывая на кои, Константинопольскій патріархъ увѣщавалъ Амвросія возвратиться изъ раскола въ православную церковь. Притомъ же, если бы бѣлокриницкіе раскольники считали достаточнымъ для пріема къ себѣ Амвросія одного его согласія на переходъ отъ церкви въ расколъ, то для чего же они принимали его вторымъ чиномъ. Ложь и лукавство Швецова въ большей части книги является замаскированными, но по мѣстамъ защитникъ раскола истощается въ своей находчивости, а прямо, чтобы оправдать нарушеніе извѣстнаго правила въ его сектѣ, говоритъ, что это правило въ славянской кормчѣй не вѣрно переведено съ греческой кормчѣй; въ послѣдней это правило изложено въ той редакціи, согласно которой совершенъ чинопріемъ Амвросія въ расколъ.

Кромѣ отдѣла защитительнаго относительно австрійскаго лжесвященства въ книгѣ Швецова есть отдѣлъ, въ которомъ преобладаетъ обличительный характеръ противъ бѣгло-

поповцевъ разныхъ сектъ и безпоповцевъ. Діаконовцамъ Швецовъ доказываетъ, что приходящихъ къ нимъ отъ православной церкви они должны принимать вторымъ чиномъ, а не третьимъ, т. е. чрезъ муропомазаніе, а не чрезъ отреченіе отъ ересей. Лужковцамъ Швецовъ доказываетъ, что веденіе метрическихъ записей родившихся, вступающихъ въ бракъ и умершихъ, не составляетъ ереси. Бѣглопоповцамъ другихъ сектъ, не приѣмлющихъ австрійскаго жесвященства, доказывается, что Амвросій крещель погружательно, а не обливательно. Безпоповцамъ Швецовъ доказываетъ, что послѣдній антихристъ еще не явился въ міръ, что церковь Христова съ Христопреданнымъ священствомъ и семью таинствами должна существовать на землѣ до скончанія вѣка, что нѣтъ грѣха читать книги религіозно-нравственнаго содержанія, напечатанныя послѣ патріарха Никона, что по нуждѣ совокупное яденіе съ еретиками не составляетъ такого важнаго грѣха, за который должно отлучаться въ молитвѣ отъ раздѣливаго трапезу съ иновѣрцемъ. Эти отдѣлы книги, какъ составленные по сочиненіямъ православныхъ авторовъ, писавшихъ противъ безпоповцевъ, могутъ быть названы по своему содержанію правильными.

Въ концѣ замѣчаній о содержаніи книги не лишне еще обратить вниманіе на цѣну ея, которая отчасти можетъ характеризовать искренность автора въ защитѣ раскола. Книга состоитъ изъ 215 страницъ въ восьмую долю листа, напечатана не мелкимъ славянскимъ шрифтомъ и продается раскольниками по восьми рублей за экземпляръ. Подобная невѣроятная для православныхъ дороговизна составленной и отпечатанной раскольникомъ книги свидѣтельствуетъ о томъ, что авторъ и издатель ея мало заботится объ облегченіи возможности раскольнику знакомиться съ защитой мнимой законности австрійскаго жесвященства. Но какъ единственная въ своемъ родѣ защита раскольничьей іерархіи эта кни-

га, не смотря на свою поразительную дороговизну, несомнѣнно раскупается раскольниками, иначе Швецовъ понизилъ бы свою продажную цѣну за книгу. Необычайная дороговизна этой книги становится особенно ясною тогда, если мы обратимъ вниманіе на продажную цѣну за сочиненія православныхъ авторовъ, написанныя въ обличеніе раскола. „Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ объ истинной православной церкви“, Озерскаго, напр., заключаютъ въ себѣ 1000 съ прибавкомъ страницъ въ восьмую долю листа и продаются по рублю двадцати коп. за экземпляръ. „Истинно-древняя и истинно-православная церковь“, Митрополита Григорія, содержитъ въ себѣ болѣе семисотъ страницъ и продается по рублю. Но такъ какъ ложь или расколъ защищать весьма трудно, а потому печатной защиты его весьма мало, то не смотря и на такую ужасающую дороговизну книги Швецова, она раскупается темными фанатиками раскола.

Свящ. Н. Кутеповъ.

(Продолженіе будетъ).



НЕКРОЛОГИ.

† *Архіепископъ Палладій.*

13 Января 1893 г. скончался пребывавшій на покой въ Почаевской Успенской лаврѣ Высокопреосвященный Палладій, бывшій Архіепископъ Волынской и Житомирской.

Высокопреосвященный Палладій, сынъ священника Могилевской епархіи, Чаусовскаго уѣзда, села Городецкаго, ро-

дился 17 Августа 1823 г., въ мірѣ именовался Павелъ Ганкевичъ. По окончаніи въ 1847 году курса ученія въ Могилевской Духовной Семинаріи, обучался съ 1847 по 1851 годъ въ С.-Петербургской Духовной Академіи, въ которой окончилъ курсъ со степенью кандидата, а впослѣдствіи удостоенъ былъ степени магистра богословія. Занявъ въ 1851 году должность преподавателя Могилевской Духовной Семинаріи, Павелъ Ганкевичъ въ 1853 году рукоположенъ былъ во священника къ Могилевскому кафедральному собору, съ сохраненіемъ преподавательской должности, а въ 1857 году назначенъ ключаремъ того же собора. Въ 1860 году священникъ Ганкевичъ принялъ монашество и опредѣленъ намѣстникомъ Могилево-Братскаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ игумена, въ 1862 году возведенъ въ санъ архимандрита, а въ слѣдующемъ году назначенъ ректоромъ Могилевской Духовной Семинаріи и настоятелемъ Могилево-Братскаго первокласснаго монастыря. Въ сей послѣдней должности архимандритъ Палладій много потрудился надъ приведеніемъ въ благоустройство ввѣреннаго ему монастыря, особенно же церковью монастырскихъ, которыя при немъ были возобновлены и благоуукрашены. Въ 1870 году архимандритъ Палладій вызванъ былъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, и 16 Августа 1871 года, по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Выборгскимъ, вторымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи, а въ 1873 году епископомъ Ладожскимъ, первымъ викаріемъ той же епархіи. Въ званіи викарнаго епископа Преосвящ. Палладій, между прочими порученіями въ Бозѣ почившаго Митрополита Исидора, съ особою пользою потрудился въ должности предсѣдателя С.-Петербургскаго епархіальнаго историко-статистическаго комитета. Послѣ пятилѣтнихъ трудовъ въ званіи викарнаго епископа, Преосвященный Палладій преемственно занималъ двѣ самостоятель-

ный архіерейскія кафедры — Тамбовскую (1876—1885) и Волынскую (1885—1889). Определеніемъ Святѣйшаго Синода отъ 12 Февраля 1885 года Преосвященный Палладій, бывшій Епископомъ Тамбовскимъ и присутствовавшій въ Святѣйшемъ Синодѣ, былъ назначенъ предсѣдателемъ новоучрежденнаго въ то время Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для завѣдыванія церковно-приходскими школами, а 24 Февраля того же года, послѣ молебствія въ домово́й церкви Ярославскаго архіерейскаго подворья, въ покояхъ Его Преосвященства, состоялось подъ его предсѣдательствомъ первое засѣданіе сего Совѣта. Недолго, однако, всего 4 мѣсяца, почившему Владыкѣ суждено было руководить дѣломъ церковно-приходскихъ школъ: Преосвященный Палладій назначенъ былъ на Волынскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, и предсѣдательствованіе въ Училищномъ Совѣтѣ, по определенію Святѣйшаго Синода отъ 19 Іюня 1885 года, возложено было на присутствовавшего въ ономъ Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго. Тѣлесныя недуги почившаго Архипастыря были причиною непродолжительнаго служенія церкви на кафедрѣ Волынской: по всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, Архіепископъ Палладій 25 Ноября 1889 г. былъ Высочайше уволенъ по разстроенному здоровью отъ управленія Волынской епархіею и пребывалъ послѣдніе годы на покой въ Почаевской Успенской лаврѣ. Въ своемъ святительскомъ служеніи церкви почившій Архипастырь всегда являлъ мягкость и доброту характера и правилъ вѣренными ему паствами въ духѣ мира и любви Христовой. Да упокоитъ Господь душу его въ селеніяхъ праведныхъ съ возлюбившими миръ!

† *М. И. Жеребцовъ.*

Въ Декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1892 года Донскою Дух. Семинаріею получено было печальное извѣстіе, что почетный блюститель оной по хозяйственной части, Таганрогскій 1 гильдіи купецъ, Михаилъ Ильичъ Жеребцовъ, опасно заболѣлъ, вслѣдствіе чего отказывается отъ своей должности; а 10 Января текущаго года его уже совѣмъ не стало: онъ мирно опочилъ о Господѣ и освободился отъ трудовъ и житейскихъ заботъ. Личность покойнаго, не только какъ крупнаго землевладѣтеля, но и какъ человѣка гуманнаго, благотворителя и какъ общественнаго дѣятеля, широко извѣстна по всей Донской области. Его хорошо зналъ и сѣверный Усть-Медвѣдицкій округъ, зналъ и южный—Таганрогскій, въ которомъ почившій имѣлъ свое мѣстопробываніе.

По своему происхожденію М. И. принадлежалъ Рязанской губерніи; родился онъ въ купеческой семьѣ, но жизнь свою провелъ въ Донской области. Дѣятельность его была широка и разнообразна. Своимъ личнымъ благосостояніемъ и своимъ общественнымъ положеніемъ, какое занималъ почившій, онъ обязанъ исключительно себѣ самому, своей необычайной энергіи и неутомимому трудолюбію. Въ теченіе 30 почти лѣтъ онъ служилъ духовно-учебному вѣдомству, состоя съ 1863 года почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части Усть-Медвѣдицкаго Дух. Училища, а съ 9 Марта 1878 г. таковымъ же блюстителемъ Донской Дух. Семинаріи. На сколько высоко цѣнили начальства этихъ духовно-учебныхъ заведеній и само епарх. нач. труды М. И. въ пользу дух. вѣдомства, показываютъ немалочисленныя награды и отличія, какихъ удостоивался въ разное время почившій благотворитель. Такъ, въ 1868 г. „за немалозначительныя пожертвованія въ пользу Усть-Медвѣдицкаго Дух. Училища“ ему было преподано благословеніе Высокопреосв. Платона, бывшаго Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго; въ 1872 г., по ходатайству

того же святителя, за заслуги по дух. вѣдомству онъ былъ Всемиловѣйше пожалованъ серебряною медалью съ надписью „за усердіе“ на Станиславской лентѣ; за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству, въ 1880 г., по ходатайству покойнаго Владыки Митрофана, ему преподано благословеніе Св. Синода съ грамотою; наконецъ, въ послѣднее время, въ 1892 г. 11 Января, по представленію семинарскаго начальства и ходатайству Высокопреосвященнаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, онъ Всемиловѣйше награжденъ орденомъ св. Станислава 2 степени. Состоя почетнымъ блюстителемъ семинаріи, М. И. былъ также сначала пожизненнымъ, а затѣмъ и почетнымъ членомъ существующаго при ней Іоанно-Богословскаго общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ.

Начиная съ 1875 г., покойный М. И. состоялъ членомъ общества къ подавнью помощи при кораблекрушеніяхъ и имѣлъ по сему золотой знакъ, а въ 1879 г. награжденъ знакомъ „Краснаго креста“.

Во многомъ замѣчательна была дѣятельность М. И. по званію члена учетнаго Комитета Таганрогскаго отдѣленія Государственнаго Банка, въ каковой должности онъ состоялъ съ Февраля 1876 г., постоянно избираемый въ оную чрезъ каждые два года. За труды по этому званію, Государь Императоръ, по представленію г. Министра Финансовъ и согласно удостоенію Комитета министровъ, 23 Апрѣля 1879 г. Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать золотою медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, а въ 1884 г. Января 1 таковою же медалью на Аннинской лентѣ.

Не менѣе извѣстенъ М. И. и какъ общественный дѣятель въ г. Таганрогѣ. Помимо разнообразныхъ обязанностей, какія возлагались на покойнаго градскимъ обществомъ, въ 1880 году онъ былъ избранъ даже замѣстителемъ гордскаго

головы. Эту отвѣтственную и высокую должность онъ исполнялъ съ выдающимся отличіемъ, за что и получилъ, рѣдкую для не служащихъ лицъ, Высочайшую награду: въ 1863 г. онъ былъ Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3 степени.

Наконецъ, Таганрогское попечительство дѣтскихъ пріютовъ и Таганрогская Маріинская Женская Гимназія имѣли М. И. въ числѣ своихъ членовъ, а въ 1887 году Государь Императоръ, по положенію Комитета министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать его за заслуги по учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія орденомъ св. Анны 3 степени.

Такъ разнообразны были тѣ учрежденія, какимъ посвящаль свои силы и средства почившій М. И. въ своей заботѣ о снисканіи себѣ сокровища не тлѣннаго и скоропреходящаго, а вѣчнаго и превыспренняго. О благотвореніяхъ покойнаго, какія онъ дѣлалъ тайно и частнымъ лицамъ, мы уже не говоримъ. Скончался онъ, какъ истинный христіанинъ, напутствованный въ другую нескончаемую жизнь св. таинствами православной церкви 10 Января сего 1893 г. Погребеніе совершено 13 того же Января. Отдать послѣдній долгъ покойному явился весь почти г. Таганрогъ. Было много воспитанницъ и воспитанниковъ разныхъ городскихъ учебныхъ заведеній со своими воспитателями во главѣ. Стеченіе народа было необычайное! По всему видно было, что почившій М. И. пользовался заслуженною любовію и всеобщимъ вниманіемъ.

Миръ праху и вѣчный покой душѣ почившаго за то, что онъ не забывалъ, по заповѣди апостола, общенія и благотворенія, таковыми бо жертвами благоугождается Богъ. Блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ!

*П. Ив. Инякинъ, преподаватель Донской Духовной
Семинаріи.*

Новая жертва неумолимой смерти! Новая скорбь постигла немногочисленную корпорацію служащихъ въ Донской Дух. Семинаріи. Въ ночь съ 1 на 2 ч. сего Февраля, неожиданно для всѣхъ, скончался, полный силъ, преподаватель библейской и церковной исторіи въ Семинаріи Петръ Ивановичъ Инякинъ. Покойному было всего 36 лѣтъ. Эта смерть человѣка, отличавшагося, повидимому, цвѣтущимъ здоровьемъ, тѣмъ сильнѣе поразила всѣхъ, звавшихъ его, что случилась почти внезапно. Почившій П. Ив., какъ членъ общества, только что исполнилъ долгъ гражданина, неся въ теченіе январьской сессіи въ окружномъ судѣ обязанности присяжнаго судіи, какъ Господь воззвалъ его самого къ Своему нелицепріятному суду. За три, много за 4 дня до смерти онъ почувствовалъ себя нездоровымъ. Еще въ пятницу, 29 ч. Января, онъ, всегда отличавшійся аккуратностію, пришелъ въ Семинарію и со звономъ взялся за журналъ, чтобы идти въ классъ, но силы ему измѣнили и онъ отправился обратно домой на занимаемую имъ квартиру. Былъ приглашенъ врачъ, посѣщавшій больнаго неоднократно. Но Всевышній, въ руцѣ Котораго судьбы царствъ и народовъ, рѣшилъ иначе. Въ ночь на день Срѣтенія Господня, больной, одинокій человѣкъ, хотя и чувствовалъ тяжесть своего положенія, но бодрился духомъ, крѣпко боролся со своимъ недугомъ, силу котораго самъ онъ разгадать не могъ, еще ходилъ на ногахъ и только поздно, уже за полночь, отпустилъ отъ себя квартирнаго хозяина и прислуживавшую ему старушку, надѣясь утромъ пригласить къ себѣ духовнаго отца и приготовиться къ смертному часу. Онъ прилегъ, чтобы заснуть, и заснулъ вѣчнымъ сномъ. Тѣже самыя лица, явившіяся рано утромъ, нашли уже холодѣющій трупъ. О,

сколько думъ навѣваетъ эта преждевременная смерть, сколько уроковъ преподаетъ она всѣмъ!...

П. Ив. сынъ священника Рязанской губ., Егорьевскаго уѣзда. Въ 1877 г., по окончаніи курса въ Рязанской Дух. Семинаріи, онъ поступилъ въ Казанскую Духовн. Академію, гдѣ по 1881 годъ выслушалъ какъ полный курсъ наукъ обязательныхъ и спеціальныхъ по церковно-историческому отдѣленію, такъ и спеціально-практическія лекціи по латинскому языку и русской церковной исторіи. Окончилъ онъ курсъ со степенью кандидата богословія съ правомъ не держать новаго устного испытанія при исканіи степени магистра богословія.

Общественная и вмѣстѣ служебная жизнь для П. Ив. началась въ Оренбургѣ, куда онъ былъ назначенъ приказомъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода 11 Августа 1881 г. преподавателемъ въ тамошнее духовное училище. Повидимому, при благопріятныхъ условіяхъ покойный началъ свою служебную карьеру: онъ сдѣлался преподавателемъ латинскаго языка, слѣдовательно, такого предмета, который спеціально изучалъ. Но не лежала душа его къ языковѣднію. Поэтому съ горячіюстію молодого человѣка онъ сталъ искать себѣ выхода изъ такого неловкаго положенія и векорѣ же нашель его: по прошенію и по избранію Правленія Донской Духовной Семинаріи, покойнымъ Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, Высокопреосвященнымъ Митрофаномъ, онъ былъ утвержденъ преподавателемъ церковной исторіи въ оной 5 Сентября 1882 года. Мы не будемъ касаться того, какъ почившій широко смотрѣлъ на свой предметъ и какъ съ теченіемъ времени онъ все больше и больше углублялся въ изученіе судьбы церкви Христовой на землѣ; замѣтимъ только, что онъ постоянно слѣдилъ за литературой излюбленнаго своего предмета, составлялъ для себя конспекты и записки. Насколько намъ извѣстно, за послѣднее время онъ мно-

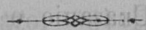
го трудился надъ данными мѣсяцеслововъ, въ надеждѣ этими данными освѣтить вопросъ о вліяніи церкви Христовой въ разные періоды на жизнь народовъ.

Помимо своего предмета, покойный П. Ив. въ теченіе 2 лѣтъ преподавалъ въ Семинаріи французскій языкъ и нѣсколько времени литургику; съ 1886 г. по 1889 г. состоялъ членомъ педагогическихъ собраній Правленія Семинаріи и сверхъ того былъ руководителемъ учениковъ III класса Семинаріи въ чтеніи ими книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Онъ же, согласно постановленію общаго собранія, ревизовалъ Донское Епархіальное Аксайско Богородичное Братство. За отлично-усердную службу по духовному вѣдомству П. Ив. въ 1889 году былъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 степени. Скончался онъ въ чинѣ коллежскаго совѣтника.

За послѣднее время П. Ив. велъ довольно уединенную, сосредоточенную въ самомъ себѣ, жизнь; порой его какъ бы подавляло предчувствіе близкой кончины, что онъ и высказывалъ нѣкоторымъ изъ своихъ сослуживцевъ. 2 числа въ 6 часовъ вечера о. Ректоромъ Семинаріи, протоіереемъ М. Симашкевичемъ, въ квартирѣ покойнаго была совершена панихида, въ присутствіи всей семинарской корпораціи и учащихя. Ему сослужилъ о. протоіерей Аѳ. Грачевъ. На другой день, 3 ч., въ 9 ч. утра совершенъ былъ, послѣ панихиды, выносъ тѣла почившаго въ домовую семинарскую церковь. Гробъ несли воспитанники на рукахъ, не смотря на то, что былъ приготовленъ катафалкъ. Въ послѣдовавшемъ затѣмъ отпѣваніи приняли участіе, кромѣ о. Ректора, членъ Правленія Семинаріи о. В. Петровъ и о. экономъ свящ. М. Суриновъ. Сторонней публики въ церкви почти не было и лишь немногіе, случайно узнавшіе о смерти П. Ив., поспѣшили на кладбище отдать послѣдній долгъ. Семья служащихъ въ Семинаріи вмѣстѣ со своими воспитанниками

проводила гробъ своего сочлена до мѣста послѣдняго его упокоенія. Воспитанники, въ предшествіи о. Ректора, снова взяли на себя трудъ отнести на рукахъ бранные останки своего преподавателя на кладбище, гдѣ и были оставлены въ часовнѣ до утра пятницы, когда тѣло было предано землѣ; ожидали брата почившаго, нынѣ инспектора народныхъ училищъ Донской области, В. И. Инякина, бывшего когда-то въ числѣ преподавателей Семинаріи. На гробъ почившаго было возложено два вѣнка: одинъ отъ сослуживцевъ, а другой отъ воспитанниковъ. Въ четвергъ, 4-го числа, въ третій день по кончинѣ П. И. о. Ректоромъ, была отправлена заупокойная литургія въ домовою семинарской крестовой церкви. Да упокоитъ Господь душу усопшаго собрата нашего Петра и вселитъ его въ Своихъ блаженныхъ обителяхъ! Мы надѣмся, что священнослужители Донской епархіи, изъ коихъ не мало уже и бывшихъ учениковъ покойнаго, помолятся о немъ предъ престоломъ Царя славы.

А. К.—въ.



Обычай пить чай съ лимономъ имѣетъ серьезное физиологическое основаніе. Лимонная кислота совершенно нейтрализуетъ содержащейся въ чаѣ далеко не безвредный алкалоидъ теинъ и превращаетъ наркотическій напитокъ въ совершенно безобидный. Лицамъ, страдающимъ мигренью, бессонницей, сердцебіеніемъ и т. п., слѣдуетъ особенно рекомендовать употребленіе лимона (или кислаго варенья) по возможности вообще и во всякомъ случаѣ, если они пьютъ чай вечеромъ. Молоко хотя также отчасти нейтрализуетъ дѣйствіе теина, но въ далеко слабѣйшей степени, нежели плодовые кислоты. („День“, № 1575).

Указатель журнальныхъ статей.

Въ 1 и 2 кн. ж. „*Вѣра и Разумъ*“ за 1893 г. помѣщены въ отд. I: Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности Митр. Филарета, П. Корсунскаго; Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католичеству, А. Вертеловскаго (1 и 2 кн.); отд. II: Изящная литература и философія, Линицкаго; Крещеніе остяковъ при Петрѣ Вел., Будинскаго; Ученіе Гартмана о бѣдственности человѣческой жизни и критика этого ученія, А. Вечтомова; О религіозной философіи В. Д. Кудрявцева, А. Введенскаго; Новый опытъ о человѣч. разумѣ, Лейбница, и отд. III: Листокъ для Харьковской епархіи.

Содержаніе Январской книжки „*Душеполезнаго Чтенія*“ таково: Библія и современныя науки, Сергія, Архіеп. Владимірскаго. Сергіева вотчина въ Сергіевъ день. Митр. Дмитрій Сѣменовъ, пр. Г. Воскресенскаго. Иисусъ Христосъ по Евангелію, Преосв. Александра. Хранилище моей памяти, гр. М. В. Толстаго. Сказаніе о житіи Оптинскаго старца о іеросхимонаха Амвросія, инспект. М. Д. Ак. іером. Григорія. Цѣль міра и промыслъ Божій о мірѣ и человѣкѣ, свящ. С. Садковскаго. Къ исторіи редакціи русскаго перевода св. писанія, пр. И. Корсунскаго. Что пишутъ о Россіи въ Римѣ, свящ. В. А. Толстаго. Къ воспоминаніямъ о Московскомъ Митр. Филаретѣ, архим. Григорія. Макарій, основатель Алтайской миссіи, проф. Д. О. Голубинскаго. Объ о. Амвросіи, Е. Поселянина. Очерки изъ исторіи новѣйшаго (сунодальнаго) періода русской церкви, А. Доброклонскаго. Новый завѣтъ Г. н. І. Хр.—трудъ свят. Алексія, митр. Московскаго и всея Руси, изд. Высокопр. Леонтія, Митр. Московскаго. Завѣщаніе святит. Алексія. Церковный стихъ на праздникъ Богоявленія, Преосв. Виссаріона, Еп. Костромскаго. Резолюціи Московскаго митр. Филарета, Сборникъ

статей Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія, іер. Анатолія. Уроки благодатной жизни, по руководству о. Іоанна Кронштадтскаго. Новолѣтіе. Въ приложеніи — Сказаніе о св. Александрѣ Невскомъ современника-очевидца.

Январьская книга „Странника“ разслана подписчикамъ, содержаніе ея: 1) Св. Тарасій, патріархъ Царьградскій и седьмой вселенскій соборъ. Соборное опредѣленіе о почитаніи честныхъ иконъ. Основы для него. Дѣянія собора, какъ памятникъ для характеристики отношеній восточной церкви къ западной. — Свящ. В. Хр. Преображенскаго. 2) Слово на новый годъ. — Макарія, архимандрита-миссіонера. 3) Церковный обычай и его значеніе въ древней церкви. Условія канонической законности обычаевъ. — Священн. Ев. Кесарева. 4) Къ вопросу о религіозномъ образованіи въ нашихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣрахъ къ его вышенію. — Свящ. Н. Малиновскаго. 5) Доброе сѣмя и плевелы. Бесѣда къ старообрядцамъ, сказанная въ Петербургѣ въ обществѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія. — Профессора Н. И. Ивановскаго. 6) Поѣздка въ Назаретъ. — Д. Д. Смышляева. 7) Стихотвореніе. — А. Н. Майкова. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе. Впечатлѣнія минувшаго года. Благодѣтельное значеніе вѣры и церкви въ годы народныхъ бѣдствій. Значеніе духовенства. Нареканія на наше духовенство. Внушительный примѣръ пастырской дѣятельности. Требования, предъявляемые духовенству и обезпеченіе духовенства. Улучшеніе содержанія духовенства и духовно-учебныхъ заведеній. 9) Церковная жизнь на востокѣ и въ земляхъ славянскихъ. 10) Обзоръ журналовъ. Наши духовные журналы въ минувшемъ году. 11) Новыя книги. Московскій академическій историкъ о преп. Сергіи Радонежскомъ (Е. Голубинскій. Жизнь преп. Сергія. Серг. пос. 1892). II. 12) Извѣстія и замѣтки. 13) Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры. Отзывъ о книгахъ:

О введеніи христіанства въ Польшѣ. Реформація въ Швеціи. О богослужебныхъ книгахъ, прот. К. Т. Никольскаго. Международный богословскій журналъ. 14) Объявленія.

Открыта подписка на журналъ „СТРАННИКЪ“ на 1893 годъ. Подписная плата съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ шесть рублей, съ пересылкою за границу восемь рублей. Адресоваться въ редакцію журнала „Странникъ“, въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173).

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Николаевской—хутора Балабанскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, и 2) Ильинской—хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Вознесенской—слободы Новопавловки, Новопавловскаго благочинія; 2) Срѣтенской—слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія; 3) Христо-Рождественской—станицы Скуришенской, Глазуновскаго благочинія; 4) Покровской—Распоинской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 5) Николаевской—Голубинской станицы, Качалинскаго благочинія, и 6) Покровской—слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Троицкой—поселка Греково Николаевскаго, Большинскаго благочинія; 2) Архан-

гельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 3) Успенской—слободы Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія, и 4) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія.

При двухклинныхъ церквахъ: 1) Казанской—хутора Перелазовскаго, Чернышевскаго благочинія; 2) Богоявленской—станицы Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія; 3) Рождество-Богородицкой—Котовской станицы, Урюпинскаго благочинія, и 4) Успенской—станицы Сиротинской, Качалинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста:

При одноклинныхъ церквахъ: 1) Петро-Павловской тюремной—Усть-Медвѣдицкой станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, и 2) Ильинской—хутора Тишкина, Митякинскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ



и фабрика всякаго рода мѣдной посуды
и магазинъ церковныхъ вещей

СЕМЕНА ЕВИМОВИЧА ВАСИЛЕНКО,

въ г. РОСТОВѢ на Дону (уголь Пушкинской улицы и Казанскаго переулка),

принимаетъ на себя *отливку* новыхъ колоколовъ и переливку старыхъ (разбитые колокола могутъ быть также принимаемы въ счетъ уплаты за новый колоколъ), а также, по согласію съ заказчиками, доставку колоколовъ на мѣсто и подъемку ихъ на колокольню, для чего имѣется специальный мастеръ.

Уплата денегъ можетъ быть разсрочена по соглашенію.

Заводъ Василенко удостоенъ

ЗОЛОТОЙ МЕДАЛИ

отъ Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи на Одесской выставкѣ въ 1884 году и

СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ

отъ Его Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича за отливку колоколовъ на Кавказѣ. Кромѣ того имѣется масса ПИСЬМЕННЫХЪ БЛАГОДАРНОСТЕЙ отъ различныхъ обществъ Донской области и губерній: Екатеринославской, Курской, Харьковской, Ставропольской и всего Кавказа.

При заводѣ, въ магазинѣ церковныхъ вещей, есть кресты, евангелія, чаши и дискосы, кадила, подсвѣчники, люстры, вѣнцы, купели и водосвятныя чаши и т. п. При заводѣ имѣется самый разнообразный выборъ мѣдной посуды, какъ-то: самовары, поддоны, умывальники, кастрюли, ведра, тазы, чашки, ливера, котлы, кубы всякаго размѣра для гостиницъ и т. п.

Кромѣ того принимаются всякаго рода заказы на издѣлія изъ мѣди. Продажа посуды оптомъ и въ розницу. Всѣ заказы исполняются скоро, аккуратно и добросовѣстно.

Прошу гг. заказчиковъ давать заказы и задатки только тѣмъ лицамъ, которыя имѣютъ отъ меня формальныя довѣренности, такъ какъ были случаи, что лица, ничего общаго съ заводомъ не имѣющія, обманомъ брали деньги и заказы, которыхъ, конечно, не исполняли, чѣмъ и подрывали давно установившуюся репутацію моей фирмы, а также и интересы гг. заказчиковъ.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Гор. Ростовъ [на Дону]. Колокольный заводъ Василенко.*

12—1.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и изв. еп. начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Аксайско-Богородичнаго Братства.—Правила для лицъ, желающихъ опредѣлить своихъ дѣтей въ Донское Епархіальное Женское Училище.—Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Почтеніе при погребеніи потомственнаго почетнаго гражданина Михаила Ильича Жеребцова.—Какъ открывать подмѣсы пчелинаго воска.—Нѣсколько словъ по поводу статьи: „Нѣтъ худа безъ добра“.—Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго.—Лѣтопись Архангельской церкви Трехъ-Островянской ст., 2 Донскаго округа.—Избраніе Архіепископа Макарія почетнымъ членомъ Императорскаго Русскаго Археологическаго Общества.—Библиографическія замѣтки о сочиненіяхъ, написанныхъ въ послѣднее время въ защиту и въ обличеніе раскола и ересей.—Некрологи.—Указатель журнальныхъ статей.—Праздныя мѣста.—Объявленіе.

Въ особомъ приложеніи „Оглавленіе Донск. Еп. Вѣд. за 1892 годъ“.

Редакторъ *Андрей Кирилловъ.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей *В. Золотаревъ.*

Новочеркасскъ, 15 Февраля 1893 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 Февраля 1892 г.