

ЕНИСЕЙСКІЙ ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТАВЪ.

Еженедѣльный церковно-общественный журналъ.

Подписка принимается въ редакціи: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. Покровской церкви.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой ПЯТЬ Р. 50 К.

ТЕЛЕГРАММЫ.

(С.-Петербургскаго телеграф. агентства).

С.-ПБ. 15 мая. Министерствомъ народнаго просвѣщенія постановлено не принимать въ предстоящемъ году въ студенты университетовъ лицъ духовнаго званія.

С.-ПБ. Госуд. Дума. Комиссія по дѣламъ православной церкви признала необходимымъ сохранить за представителями бѣлаго духовенства, добровольно слагающими съ себя санъ, всѣ права, которыми обладали до вступленія въ священство.

20 мая. Засѣданіе возобновляется въ 2 час. 7 м. Предсѣдательствуетъ Хомяковъ. На очереди докладъ объ отпускѣ кредита на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства. Докладчикъ Ковалевскій указываетъ, что просимыя деньги пойдутъ не на увеличеніе жалованья отдѣльнымъ духовнымъ лицамъ, а на прибавку къ суммѣ 12 милліоновъ, уже ассигнуемой ежегодно по смѣтѣ Св. Синода. Русская православная церковь обслуживается приблизительно 50000 священниковъ, 40000 причетниковъ; весь этотъ громадный составъ и семьи ихъ совершенно не обезпечены ни въ смыслѣ содержанія, ни въ смыслѣ пенсін; доходы отъ земли и плата за требы—не могутъ вѣдь считаться нормальными и правильными источниками дохода; уже въ царствованіе Николая Павловича была сдѣлана первая попытка придти на помощь духовенству—казенными средствами. Съ тѣхъ поръ вопросъ этотъ не пореставалъ занимать правительство и общество. Теперь должна имъ заняться Г. Дума. Бюджетная комиссія соглашается съ необходимостію увеличенія кредита на содержаніе городского и сельскаго духовенства на 400000 р. въ годъ, но съ тѣмъ, чтобы

часть этого кредита была назначена на содержаніе духовенства въ поселкахъ переселенцевъ въ Сибири,—чтобы распредѣленіе кредита на усиленіе содержанія православнаго духовенства производилось приходамъ на основаніи заключеній окружныхъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства,—чтобы выдача выписи изъ метрическихъ книгъ производилась духовенствомъ бесплатно. Вносится предложеніе прекратить занесъ ораторовъ; записалось 60. Оберъ-прокуроръ Св. Синода считаетъ, что передъ г. думой стоитъ вопросъ такой и простой, и ясный, что не нуждается въ защитѣ; общеизвѣстно, какъ тяжело сельскому священнику основывать все свое благосостояніе, всю участь своей семьи на добровольныхъ приношеніяхъ прихожанъ; не рѣдки обвиненія нашего духовенства въ корыстолюбіи и въ вымогательствѣ; но поставьте любую профессию въ условія жизни нашего духовенства и повѣрьте, жалобъ и нареканій будетъ не меньше, а больше. Св. Синодъ, какъ высшее церковное управленіе, всегда принимая, конечно, мѣры противъ несправедливыхъ поборовъ, строго каралъ и караетъ отдѣльные случаи вымогательствъ, но сокращеніе платы за требы возможно лишь, если духовенство не будетъ нуждаться, т. е. при условіи обезпеченія его другимъ способомъ; въ этомъ отношеніи сдѣлано такъ мало, что священнику до сихъ поръ приходится выбирать между страхомъ нужды и горечью подаянія. Во всѣхъ православныхъ государствахъ земельный надѣлъ принимается, какъ основаніе для обезпеченія духовенства; всюду допускается плата за требы, всюду государство воспособляетъ духовенству; не касаясь исторіи дѣла, подробно,—во всей полнотѣ изложенной докладчикомъ, оберъ-прокуроръ указываетъ, что постепенное повышеніе кредита на содержаніе ду-

ховенства достигло 12 миллионъ. Повидимому, цифра большая, въ сущности же совѣмъ не большая. Очень ужъ велика Россія; изъ 41000 причтовъ только 26000 пользуются содержаніемъ; 13000 совѣмъ не пользуются; ежегодный приростъ новыхъ приходоу опредѣляется цифрой въ 200; нельзя утѣшать себя, повидимому, большимъ числомъ причтовъ, получающихъ содержаніе, надо взять размѣры этого содержанія—въ среднемъ 300 р. священнику, 150 р. діакону и 100 руб. псаломщику. Думѣ указывалось и, казалось бы, справедливо на недостаточность содержанія, получаемаго римско-католическимъ духовенствомъ; въ общемъ духовенство православное находится всетаки въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ римско-католическое; не принимая даже во вниманіе того обстоятельства, что римско-католическое духовенство не обременено тяжелой гнетущей заботой о семьѣ, равнымъ образомъ и по сравненію съ православнымъ духовенствомъ зарубежнымъ—наше русское духовенство находится въ положеніи худшемъ и во всякомъ случаѣ не можетъ считаться обеспеченнымъ; этихъ данныхъ, казалось бы, достаточно, чтобы оправдать наше скромное холатайство; боюсь, что оно слишкомъ скромно, мы просимъ слишкомъ мало сравнительно съ настоятельной нуждой; приходится сослаться снова на временныя финансовыя соображенія; но въ будущемъ почти долгомъ придерживаться точныхъ указаній закона 1893, поручающаго оберъ-прокурору испрашивать кредиты на содержаніе духовенства, имѣя въ виду скорѣйшее достиженіе цѣли обезпеченія всѣхъ причтовъ; хотѣлось бы въ будущемъ признать нормальнымъ размѣромъ содержанія причтовъ высшій размѣръ, указанный въ законѣ, т. е. священникамъ 600 р. Присоединяясь къ пожеланію бюджетной коммисіи, оберъ-прокуроръ надѣется, что въ болѣе или менѣе близкомъ будущемъ удастся достигнуть, чтобы слѣдомъ за переселенцемъ шли священникъ и учитель, чтобы мѣста новыхъ поселковъ обозначались прежде всего зданіями церкви и школы; относительно второго пожеланія, о порядкѣ распредѣленія кредита по докладѣ его синоду, синодъ призналъ нужнымъ всецѣло пойти навстрѣчу пожеланіямъ Г. Думы. Что касается третьяго вопроса, то начать уменьшеніе платы за требоисполненіе можно только тогда, когда удовлетворимъ самую острую нужду. Не будемъ же обвинять наше духовенство; пусть на необъятномъ пространствѣ Россіи бывають иногда случаи несправедливыхъ поборовъ,—ихъ осудить духовный судъ и общественное мнѣніе; мы же должны постараться поставить наше духовен-

ство въ такія условія, чтобы, не унижаясь до поборовъ, оно могло спокойно и безбѣдно выполнять свое пастырское служеніе. Если нельзя этого сдѣлать сейчасъ, нужно идти къ этому, хотя и постепенно, но неуклонно (аплодисменты). Епископъ Митрофанъ находитъ, что рѣчь идетъ лишь о возстановленіи порядка, утвержденнаго еще въ 1893 г.,—но приостановленнаго въ виду различныхъ тяжелыхъ обстоятельствъ, пережитыхъ Россіей; желаемъ только одного, чтобы была уничтожена историческая несправедливость въ отношеніяхъ къ православному духовенству, чтобы ему были даны средства на содержаніе, чтобы было освобождено оно отъ поборовъ, унижительныхъ для него и въ высшей степени вредныхъ съ точки зрѣнія пастырскаго вліянія; встрѣчаются, конечно, примѣры нѣкоторой зажиточности и среди духовенства, но такихъ примѣровъ немного и зажиточность эта пріобрѣтается большей частію путемъ спекуляцій, весьма нежелательныхъ въ духовенствѣ и прежде всего осуждаемыхъ и самимъ духовенствомъ; не по этимъ единоличнымъ ненормальнымъ явленіямъ нужно судить о всей массѣ духовенства. Духовенство питаетъ глубокую увѣренность и окрыляется надеждой, что Дума Г.—новая печальница народная—не пройдетъ мимо нужды духовенства и народа, поскольку народъ участвуетъ въ средствахъ на содержаніе духовенства, въ увѣренности, что мечта объ обезпеченіи близится къ осуществленію; духовенство предлагаетъ слѣдующую формулу перехода: признавая существующіе способы содержанія духовенства православной церкви умаляющими его пастырское вліяніе, Дума выражаетъ пожеланіе, чтобы вѣдомство православнаго исповѣданія выработало для внесенія въ законодательномъ порядкѣ плана обезпеченія городского и сельскаго духовенства ежегоднымъ содержаніемъ (аплодисменты справа). Отецъ Генецкій указываетъ, что существующая система приводитъ, во 1-хъ, къ ужасно преувеличенному толкованію размѣровъ довольствія, получаемаго духовенствомъ отъ прихожанъ, во 2-хъ, эта система производитъ гнетущее тяжелое впечатлѣніе и на духовенство, и на прихожанъ. Ассигнованіе просимыхъ денегъ будетъ имѣть громадное моральное значеніе для всего русскаго православнаго духовенства. Отецъ Комарецкій*) заявляетъ, что фракція 17 октября будетъ голосовать за формулу перехода предложенную группой духовенства, не предрѣшая вопроса объ источникахъ, изъ которыхъ могутъ быть почерпнуты средства на содержаніе духо-

*) Безпартійный.

венства; фракція 17 октября предполагаетъ, что суммы эти должны быть даны отчасти государствомъ, отчасти приходомъ, какъ общественной единицей; сложный вопросъ о взаимоотношеніи этихъ двухъ источниковъ долженъ быть разработанъ при внесеніи соотвѣтствующаго законопроекта (аплодисменты). Львовъ второй **) высказывается за ассигнованіе, но съ тѣмъ, чтобы въ цѣляхъ обезпеченія—безпристрастія и интересовъ бѣднѣйшихъ приходомъ, пособія распредѣлялись епархіальными окружными съѣздами духовенства, постоянное опредѣленное содержаніе духовенству необходимо; нельзя взваливать на нашихъ священниковъ двойной обязанности—и заботу о спасеніи душъ, и заботу о насущномъ хлѣбѣ (аплодисменты). Отецъ Станиславскій приходитъ къ выводу о крайней необходимости измѣнить существующій архаическій порядокъ содержанія духовенства, подрывающій культурно-духовную дѣятельность священнослужителей и ослабляющій духовно-нравственное чувство населенія. Крыловъ—присоединяется къ формулѣ преосвященнаго Митрофана. Принимается предложеніе ограничить пренія десятью минутами.

Архипастырское посланіе Его Преосвященства Питирима, Епископа Курскаго и Обоянскаго, къ пастырямъ и клиру Курской церкви.

Возлюбленные о Христѣ
Господѣ сопастыри мои и
клиръ Церкви Курской.

Державный Вождь Русской земли Государь Императоръ неоднократно, а въ послѣдній разъ 14-го февраля сего года, въ высокомиловитыхъ словахъ, сказанныхъ Предсѣдателю Главнаго Совѣта Союза Русскаго Народа, доктору Александру Ивановичу Дубровину, при представленіи его Государю, съ высоты Царскаго престола призналъ дѣятельность Союза Русскаго Народа полезною и законною, выразивъ всѣмъ русскимъ людямъ, собравшимся на Всероссійскій Съездъ Союза Русскаго Народа въ Петербургѣ, свою Высочайшую благодарность за ихъ труды на благо родины и призвавъ ихъ „стоять на святыхъ началахъ твердой вѣры, любви къ Самодержавному Царю и своей Родинѣ“.

Въ самое послѣднее время Святѣйшій Правительствующій Синодъ, рассмотрѣвъ прошеніе предсѣдателей и представителей Союза Русскаго Народа о благословеніи и разрѣшеніи со стороны Святѣйшаго Синода русскому православному духовенству вступить въ составъ Союза

Русскаго Народа и принявъ во вниманіе, что дѣйствующими правилами возбраняется лицамъ духовнаго вѣдомства участіе лишь въ противогосударственныхъ и противоправославныхъ партіяхъ, предоставилъ епархіальнымъ преосвященнымъ, по ближайшему ихъ усмотрѣнію, разрѣшать и благословлять участіе подвѣдомаго ихъ духовенства въ дѣятельности Союза Русскаго Народа и другихъ монархическихъ, патриотическихъ обществъ, если уставы и дѣятел. посты таковыхъ обществъ остаются въ согласіи съ установленіями православной церкви и ея іерархіи и служатъ ко благу отечества нашего.

Столь высокая санкція дѣятельности Союза Русскаго народа должна бы явиться и для всего духовенства Курской Епархіи авторитетнымъ побужденіемъ къ тому, чтобы внимательно и съ полнымъ тщаніемъ ознакомиться съ истинно-патриотическими и истинно-церковными задачами и цѣлями Союза Русскаго Народа и примкнуть къ этому Союзу, стремящемуся содѣйствовать мирному, духовному развитію и преуспѣянію дорогого отечества нашего на исконныхъ началахъ русской исторіи—Православія, Самодержавія и Русской Народности.

Поэтому къ вамъ мое архипастырское слово, возлюбленные о Христѣ-Богѣ сопастыри мои и клиръ Церкви Курской: всѣхъ, кто изъ васъ искренно любитъ дорогую Родину и отъ всей души желаетъ содѣйствовать ея умиротворенію отъ волнующихъ ее въ послѣдніе годы внутреннихъ неурядицъ, развѣдающихъ ея цѣлостность и мощь, въ теченіи долгихъ вѣковъ созидавшіяся трудами, кровію и потомъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, всѣхъ, кто желаетъ истиннаго блага, славы и счастія дорогому отечеству,—а такими должны быть прежде всего пастыри Православной Церкви,—усердно призываю и благословляю и самимъ примкнуть къ „Союзу Русскаго Народа“ для благотворной дѣятельности на пользу Церкви и отечества и своихъ пасомыхъ привлекать къ тому же, озвучивая ихъ съ задачами и цѣлями дѣятельности „Союза Русскаго Народа“ и давая имъ правдивое освѣщеніе въ противовѣсъ умышленнымъ кривотолкованіямъ противныхъ партій и враговъ Россіи, жалающихъ ея разложенія и гибели. Всемогущій Господь да ниспошлетъ свое споспѣшествующее благословеніе на дѣятельность пастырей, вступившихъ въ „Союзъ Русскаго Народа“ и вѣрныхъ завѣтамъ родной исторіи: Православію, Самодержавію и Русской Народности“.

Питиримъ, Епископъ Курскій и Обоянскій, почетный Предсѣдатель Курскаго и Вязовскаго (крестьянскаго) Отдѣловъ „Союза Русскаго народа“.

**) Мирнообновленецъ.

Нужды провинціальной церковной жизни.

Въ Высочайше учрежденномъ предсоборномъ присутствіи были между прочимъ выдвинуты и съ большимъ оживленіемъ дебатировались два вопроса, весьма важныхъ для нашей провинціальной церковной жизни—вопросъ о викарныхъ епископахъ и о приходахъ.

Сущность дебатовъ по первому изъ этихъ вопросовъ дала въ результатъ ясно сознанное и точно формулированное убѣжденіе въ неудовлетворительности этого института въ томъ видѣ, въ какомъ онъ существуетъ. Между тѣмъ въ принципѣ—это очень важный институтъ. Наиболѣе онъ былъ бы использованъ, если бы викарные епископы были преобразованы въ уѣздныхъ епископовъ съ извѣстною долею самостоятельности по рукоположенію и надзору въ районѣ уѣзда, но, конечно, въ канонической зависимости отъ епархіального или губернскаго епископа.

Полезьа такого видоизмѣненія очевидна, если принять во вниманіе даже только слѣдующія соображенія: 1) наши епархіи такъ обширны, что ни одному епархіальному архіерею нѣтъ физической возможности обозрѣть все приходы своей епархіи не только въ три года—по требованію дѣйствующаго права—но даже и во время своего епископства. Въ каждой епархіи у насъ найдутся приходы, въ которыхъ никогда не бывало ни одного архіерея; 2) уѣздный епископъ имѣлъ бы возможность не только обозрѣвать все приходы уѣзда, но и знать ихъ, могъ бы даже въ нѣкоторыхъ сельскихъ приходскихъ храмахъ совершать рукоположенія въ священныя степени лицъ клира этихъ приходовъ: какимъ великимъ праздникомъ для сельскаго прихода было бы это событіе—объяснять нѣтъ нужды.

Но что особенно важно, такъ это то, что съ введеніемъ уѣздныхъ епископовъ нашъ простой православный народъ узналъ бы, наконецъ, что такое православный архіерей.

Столичный читатель, можетъ быть, съ удивленіемъ скажетъ: да развѣ нашъ простой народъ не знаетъ, что такое православный архіерей? Не удивляйтесь же, если я, хорошо знакомый съ провинціальною жизнью, скажу вамъ, что дѣйствительно не знаетъ.

Вотъ фактъ: мнѣ пришлось быть на урокъ въ одной церковно-приходской школѣ. Съ любезнаго разрѣшенія законоучителя я предложилъ одному умненькому мальчугану вопросъ: а знаешь ли ты, что такое архіерей?—«Знаю, это начальникъ, который осудилъ Иисуса Христа».—А какъ его звали?—„Одного Авна, другого—Каіафа“.—А у насъ есть теперь архіерей?—Нѣтъ“.

„Вотъ фактъ, имѣвшій мѣсто не въ какой либо захо-

лустной губерніи, а въ одной изъ центральныхъ и болѣе культурныхъ—Ярославской.

Думаю, что законоучитель послѣ моего посѣщенія исправилъ этотъ недочетъ въ знаніи своихъ учениковъ, очевидно хорошо сравнительно ознакомленныхъ съ Евангеліемъ, но полагаю, что это стоило ему весьма большихъ усилій. Между тѣмъ, одна архіерейская литургія, прослушанная этимъ мальчуганомъ, безъ всякихъ усилій подарила бы его яснымъ представленіемъ о томъ, что такое православный архіерей.

Но учрежденіе уѣздныхъ епископовъ такая мѣра, которая безъ собора—невозможна, а когда будетъ соборъ, да и будетъ ли онъ когда нибудь—это только Богу извѣстно. Нельзя ли однако же пока хотя какъ либо использовать служеніе настоящихъ викарныхъ епископовъ для освѣдомленія нашего темнаго православнаго народа въ такихъ элементарныхъ основахъ церковнаго устройства, какова, наприм., троиственность іерархіи? Намъ кажется, что и безъ собора святѣйшій синодъ могъ бы внести такіа мѣры: 1) принять за непремѣнное правило совершать чинослѣдованія нареченія и хиротоніи викарнаго епископа въ томъ уѣздномъ городѣ, имя котораго стоитъ въ титулѣ рукополагаемаго, 2) поставить викарному епископу въ непремѣнную обязанность ежегодно обозрѣвать все приходы своего уѣзда.

Первая изъ этихъ мѣръ нѣсколько разъ уже примѣнялась св. синодомъ, и почему то оставлена. А между тѣмъ она крайне необходима, необходима прежде всего для приданія жизненности самимъ этимъ чинослѣдованіямъ.

Эти чинослѣдованія весьма назидательны и способны произвести впечатлѣніе не „зрѣлща“, а глубокодѣйствительнаго священнодѣйствія именно въ средѣ тѣхъ молящихся пасомыхъ, для которыхъ нарекается и „рукополагается“ или „поставляется“ архипастырь.

Въ виду констатированнаго факта частыхъ отпаденій отъ православія, усиленное посѣщеніе архипастырями своихъ паствъ—неотложная потребность провинціальной церковной жизни, болѣе неотложная, чѣмъ посѣщеніе миссіонерами.

Не менѣе неотложна и другая провинціальная церковная нужда—улучшеніе приходской жизни. Но о ней—въ другое время. (Г. М.)

Историческая справка къ вопросу о народномъ образованіи въ Енисейской губерніи.

Конецъ XVIII и начало XIX вѣка.

(Продолженіе.)

Въ своемъ отвѣтѣ на письмо Хвостова—отъ 2-го 9

іюля 1805 г. Архієпископъ ясно выразилъ желаніе, чтобы въ Туруханскомъ монастырѣ было открыто духовное училище и чтобы Хвостовскіе воспитанники приготавливались къ специально церковному служенію; въ виду этого онъ свое рѣшительное заключеніе по этому вопросу обусловилъ еще тѣмъ, какія свѣдѣнія доставить ему настоятель Туруханскаго монастыря. Очевидно, главнымъ пунктомъ, на которомъ расходились представители двухъ сторонъ,—это разныя намѣренія ихъ относительно окончательнаго устроенія судьбы Хвостовскихъ стипендіатовъ, т. е., куда они—по окончаніи монастырскаго образованія, должны поступать, въ распоряженіе-ли приказа или въ семинарію. По смыслу приведеннаго Высочайшаго рескрипта вопросъ этотъ, по мнѣнію Хвостова, былъ рѣшенъ и что имъ, совмѣстно въ владыкой, оставалось только осуществить Высочайше утвержденное предположеніе Хвостова и потому послѣдній отъ 8 декабря того же года снова пишетъ письмо Архієпископу такого содержанія.

„Ваше Преосвященство, препровождая при семъ засвидѣтельствованную копію съ рескрипта, Высочайше мнѣ пожалованнаго, усмотрѣть изволите, какое имѣлъ я счастье получить Монаршее благоволеніе и Высочайшее утвержденіе моего предположенія о воспитанникахъ моихъ въ Туруханскомъ Троицкомъ монастырѣ. Ваше Преосвященство безсомнѣнно не оставите, сообразно воли Государя Императора, въ Высочайшемъ рескриптѣ ознаменованной, дать Ваше предписаніе преподобному отцу игумену о выполненіи положенія моего, чтобы по наученіи воспитанниковъ читать, писать и начальному основанію Закона, сдѣлано было надлежащее отношеніе въ Томскій приказъ общественнаго призрѣнія для дальнѣйшаго устроенія участи сихъ воспитанниковъ.

„Отношеніемъ вашимъ отъ 27 августа, подъ № 53, Ваше Преосвященство требовать изволили моего согласія о приуготовленіи воспитанниковъ моихъ къ духовному званію; на сіе имѣю честь объяснить мнѣніе мое, что такъ какъ дѣти сіи поручены попеченію приказа общественнаго призрѣнія, котораго главная обязанность состоять будетъ распредѣлять воспитанниковъ сихъ сообразно ихъ склонностямъ и способностямъ, что всегда зависѣть будетъ отъ сужденія управляющаго приказомъ, то и не могу я считать себя въ правѣ сказать на сіе Вамъ что-нибудь рѣшительно, предполагая впрочемъ, что буде бы кто изъ воспитанниковъ изъявилъ склон-

ность вступить въ состояніе духовенства, то конечно отказать ему въ семъ будетъ недолжно.“

Послѣ этого Архієпископъ, находя дѣло въ такомъ положеніи, что ему оставалось только исполнить Высочайшую волю, донесъ Св. Синоду—отъ 3 февраля 1806 г.,—что имъ предположено въ Туруханскомъ Троицкомъ монастырѣ открыть „малое духовное училище“ по образцу заведенныхъ въ Новгородской епархіи.—Ранѣе этого, въ декабрѣ мѣсяцѣ, Владыка просилъ Хвостова позволить ему повременить предписаніемъ объ открытіи училища до полученія необходимыхъ свѣдѣній отъ Туруханскаго игумена и нужныхъ указаній отъ Св. Синода. Наконецъ, въ мартѣ мѣсяцѣ 1806 г. было получено отъ Туруханскаго игумена Теофилакта донесеніе, которое заключало въ себѣ всѣ данныя для того, какое училище и на какихъ условіяхъ можно было учредить въ Туруханскомъ монастырѣ:

1) „Хотя внутри и внѣ монастыря особаго для житія и ученія покоя не имѣется, однако упомянутые мальчики, по просьбѣ Его Превосходительства, протекшаго іюля 5 дня въ монастырь уже приняты, съ даннымъ отъ Его господина губернатора обязательствомъ къ доставленію на нихъ двѣсти рублеваго въ каждый годъ пенсіона, и помѣщены въ двухъ братскихъ келіяхъ съ братією, гдѣ имъ жить, повидимому, весьма удобно, имѣя въ оныхъ для ученія особый чуланъ. Постройка же вновь покоя на таковой предметъ въ здѣшнемъ мѣстѣ не менѣе кочтовать можетъ, какъ во сто рублей.“

2) „Учителемъ опредѣленъ къ нимъ штатный монастырскій священникъ Іоаннъ Ковригинъ; назначенные же отъ его Превосходительства предметы ученія суть: чтеніе, письмо и катихизисъ или начальныя основанія Христіанскаго Закона, по изученіи коихъ мальчикъ долженъ отсылаемъ быть въ приказъ общественнаго призрѣнія. Можетъ быть также учителемъ и другой изъ монашествующихъ іеродіаконъ Пансофій и мальчики обучаются уже нынѣ часословомъ.“

3) „Учителю положена за ученіе десятирублевая плата въ годъ изъ той же 200 рублевой суммы и сіе отъ распоряженія настоятельскаго.“

4) Для пяти оныхъ мальчиковъ положено настоятелемъ съ братією употреблять на пищу 100 р., соединяя оныя съ провизіонною братскою суммою, а на одежду—90 р. Что же до учебныхъ пособій, то оными снабжаются они сколько отъ монастыря, не меньше и отъ благодѣтелей.“

5) „Пять ясапныхъ мальчиковъ, кои на первый

разъ назначены и приняты, прежде сего находились въ городѣ Туруханскѣ у разночинцевъ, коими нѣкогда взяты были они въ разныхъ мѣстахъ отъ отцовъ и родственниковъ во время претерпѣваемаго ими голода; но Его Превосходительство, яко губернаторъ и попечитель своей губерніи, могъ ихъ непосредственно отобрать и назначить имъ лучшее воспитаніе. Набрать же оныхъ въ училище добровольно нѣтъ возможности, что я самъ дѣйствительно и сколько не употреблялъ старанія своего, съ прибытія въ сей монастырь, о сысканіи двухъ—или трехъ мальчиковъ изъ новокрещенныхъ народовъ, чтобъ воспитать и образовать ихъ для духовнаго званія, но всегда оставался и остаюсь въ томъ безуспѣшенъ: ибо русскимъ дѣтища своего отнюдь не хотятъ отдать. Развѣ только по бѣдственному какому между ними приключенію. И хотя Его Превосходительство и предположилъ, чтобы пополнять постоянное число мальчиковъ чрезъ посредство земской полиціи, но неуповательно быть оному дѣйствительнымъ, ибо насильственно отобрать ихъ отъ отцовъ ихъ не можно.“

6) „Въ Туруханскомъ уѣздѣ имѣется священно-церковнослужительскихъ дѣтей, которые могутъ содержаться отцовскимъ коштомъ только двое, неимѣющихъ у себя отцовъ двое же, изъ коихъ двое обучаются въ домахъ, другіе же двое за малолѣтствомъ еще не обучаются. И потому русской школы въ Туруханскомъ монастырѣ составить не изъ кого.“

8) „Годичное содержаніе въ Туруханскѣ одного ученика стоитъ будетъ въ разсужденіи пищи 20 р., столько же и въ разсужденіи одежды, полагая то въ увѣренности.“

9) „Монастырь могъ бы ежегодно вспомоствовать школѣ отапливаніемъ (оной; относительно же учениковъ *) онъ безсиленъ; ибо по дороговизнѣ здѣсь всего самъ съ трудностію содержится.“

10) „Монастырь, конечно, могъ бы дать училищу служителя для услугъ необходимыхъ, ежели бы оно составилось здѣсь могло.“

11) „Найдутся-ли хотя временемъ ясажные мальчики, которыхъ бы надлежало было принять для приготовления къ духовному званію, въ томъ удостовѣрить Ваше Высокопреосвященство не могу, хотя впрочемъ оно въ разсужденіи недостатка здѣсь въ духовенствѣ, а особливо новокрещенныхъ народовъ почитается надобнымъ. Изъ числа находящихся въ монастырѣ усматриваются способными къ тому трое: одинъ изъ тунгу-

совъ—Николай, а двое изъ остяковъ—Семень и Ермилъ, и помѣшательства въ томъ не будетъ.“ (15 января 1806 года № 1.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись церковной и общественной жизни.

Последнія извѣстія. На 11 мая назначено освященіе главной палаты Русскаго народнаго союза имени Михаила Архангела и учреждаемой при немъ лиги образованія. Приняты будутъ мѣры къ широкой огласкѣ задачъ и цѣлей лиги образованія. — „Колоколъ“

Малорусскій языкъ въ школахъ. Какъ сообщаютъ „К. В.“, указомъ святѣйшаго синода на имя епископа подольскаго и брацлавскаго, разрѣшено введеніе изученія малорусскаго языка въ винницкой церковно-учительской семинаріи и второклассныхъ училищахъ, во внѣклассное время и на мѣстныхъ средства. Епархіальный училищный совѣтъ, получивъ этотъ указъ, запросилъ совѣты школъ, какія могутъ быть изысканы „мѣстные средства“ для вознагражденія преподавателей малорусскаго языка.

Денегъ потребуется около 4,700 рублей. Совѣты школъ не нашли источника для полученія этихъ средствъ, а потому епархіальный училищный совѣтъ обратился въ Подольскую губернскую по земскимъ дѣламъ управу съ просьбой, не найдетъ ли она возможнымъ прійти совѣтамъ второклассныхъ училищъ на помощь ассигнованіемъ необходимыхъ средствъ на преподаваніе украинскаго языка.

— Среди старообрядцевъ возникаетъ мысль объединить всѣхъ старообрядцевъ въ одинъ общій союзъ для борьбы со всѣми сектами. Объясняется это тѣмъ, что многіе старообрядцы начали склоняться къ ученію толстовцевъ, пашковцевъ и др. сектантовъ.

— Начиная съ текущей недѣли, вплоть до Троицына дня, св. синодъ будетъ собираться на засѣданія не менѣе, какъ четыре раза въ недѣлю. Эти учащенные засѣданія вызваны тѣмъ, что предполагается до начала лѣтнихъ каникулъ окончательно рассмотреть проектъ положенія о церковномъ приходѣ и проектъ реформы духовныхъ учебныхъ заведеній, организаціи миссіи и др.

Въ Саратовѣ въ первый день Пасхи, во время общаго поздравленія и христосованія духовенства съ преосвященнымъ Гермогеномъ, произошелъ прискорбный инцидентъ. Въ числѣ другихъ къ владыкѣ подошелъ іеродіаконъ Крестовой церкви о. Павелъ (Кусмарцевъ) и, поклонив-

*) Т. е. вербовать учениковъ инородцевъ и кормить ихъ.

шисъ Преосвященному въ ноги, сталъ просить о благо-словеніи и прощеніи „ради Великаго праздника“ (онъ былъ предъ тѣмъ запрещенъ въ священнослуженіи). Преосвященный съ нимъ не похристосовался и не благо-словилъ, а только далъ яйцо. Тогда іеродіаконъ Павелъ снялъ съ себя монашескій клобукъ и мантию, положилъ ихъ на аналой вмѣстѣ съ полученнымъ яйцомъ и затѣмъ вышелъ изъ зала. Кусмарцевъ теперь прощенъ Преосвященнымъ и, въ ожиданіи назначенія, находится въ обще-житіи Крестовой церкви.

— Св. синодъ утвердилъ протоіерея Налимова въ должности ректора духовной академіи.

Кунгуръ. Шестеро экспроприаторовъ въ маскахъ, ворвавшись въ квартиру священника Александра Коро-вина, потребовали деньги и цѣнности. Вызванная по телефону полиція арестовала всѣхъ грабителей, назвав-шихся анархистами.

— „Рос.“ сообщаетъ: По слухамъ, членами Государ-ственной Думы священниками предполагается, ко време-ни разсмотрѣнія въ Думѣ законовъ о печати, внести предложеніе, чтобы новый законъ предусматривалъ нака-заніе за проступки противъ общественной нравственности, выраженные въ литературныхъ произведеніяхъ. Какъ говорятъ, побудительной причиной внесенія священниками депутатами этого предложенія является ходатайство нѣкоторой части провинціального духовенства, которое обратилось къ членамъ Думы священникамъ съ просьбой о томъ, чтобы они обратили вниманіе на усиленно разви-вающуюся „въ литературѣ“ порнографію. Въ обращеніи указывается на рядъ произведеній М. Кузьмина и Ка-менскаго.

— Въ Перми, какъ сообщаетъ „Колок.“, во время крестнаго хода, совершеннаго тамъ съ небывалой рань-ше торжественностью, по распоряженію епископа, въ разныхъ мѣстахъ произнесенъ былъ къ народу цѣлый рядъ проповѣдей.

— Св. синодъ командировалъ протоіерея Бѣликова для обревизованія духовныхъ семинарій: рязанской, смоленской и черниговской.

— 2-го мая спб. трезвенники, преимущественно изъ старообрядцевъ, за сердечныя бесѣды и наставленія под-несли протоіерею от. Знаменскому древній наперстный

крестъ съ украшеніями. Этотъ крестъ болѣе 150 лѣтъ хранился въ семьѣ старообрядцевъ Лавровыхъ.

— Въ Петербургѣ образовалось первое въ Россіи „Русско-славянское студенческое общество“. Цѣль его — сближеніе студентовъ-славянъ. Предсѣдателемъ общест-ва ссостоитъ академикъ В. И. Ламанскій, товарищемъ предсѣдателя—проф. М. М. Ковалевскій.

— 9 мая, въ церкви спб. университета литургію совершитъ митрополитъ Антоній; во время литургіи митрополитъ возложитъ настоятелю университетской церкви, протоіерею В. Г. Рождественскому, Высочайше пожалованную ему митру.

— Закрытое въ 1901г. викаріатство въ Ростовѣ-Ве-ликомъ св. синодомъ предположено возстановить еще въ маѣ.

— Ватиканомъ возбужденъ вопросъ объ образованіи римско-католической епископской кафедры въ Каменцѣ.

— 30-го мая исполнится 50-лѣтній юбилей со дня освященія, въ присутствіи Императора Александра II, Исаакіевского кафедральнаго собора.

Екатеринбургская духовная консисторія слушала ра-портъ предсѣдателя вр. комиссіи для борьбы съ анти-церковной литературой слѣд. содержанія: «Времен-ная комиссія для борьбы съ этой литературой журналь-нымъ постановленіемъ своимъ ходатайствовала предъ преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Екате-ринбургскимъ, о разрѣшеніи причтамъ церкви всей Екате-ринбургской епархіи съ добраго согласія церковныхъ старостъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ до 5 руб-лей въ годъ, а гдѣ возможно и болѣе, — на приобрѣтеніе листовъ для бесплатной раздачи народу или для при-обрѣтенія книжекъ и брошюръ въ церковныя бібліотеки. Вослѣдовала на журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства такая: „утверждается“. Екате-ринбургская духовная консисторія объявила объ этомъ чрезъ „Екатеринб. Еп. Вѣд.“

Доброе дѣло! Въ наши дни, когда сибирская деревня наводняется не только агитаторами разныхъ политичес-кихъ и религіозныхъ толковъ, но и противо-религіоз-ной, противо-христіанской летучей литературой, проти-воядіе необходимо. И духовенство въ полномъ составѣ своемъ должно войти въ эту охранную для вѣковыхъ свят-завѣтовъ организацію въ качествѣ самаго надежнаго и

вѣрнаго агента. Къ сожалѣнію, въ предѣлахъ Енисейской епархіи съ большою энергіею и успѣхомъ дѣйствуютъ разрушительныя враждебныя для св. церкви организаціи.

Русская печать.

Чего они боятся? Свобода печати недурная вещь, только умѣй слѣдить за „свободной“ прессой. Чего бы и въ голову не пришло—все узнаешь: умѣй только читать органы „освободительной“ печати, продавшейя въ рабство іудеямъ.

Церковная власть заботится объ оживленіи приходской жизни. Архипастыри прилагаютъ свои усилія, возбуждая къ сему духовенство. Но развѣ это пріятно іудеямъ и ихъ приспѣшникамъ—врагамъ церкви? И вотъ они жирнымъ шрифтомъ вопіютъ: „опаснѣшая затѣя!“ („Слово“). «Необходимо со всею рѣшимостью возстать противъ возрожденія прихода въ порядкѣ синодальной постановки дѣла. Подъ видомъ прихода хотятъ создать чисто-политическую организацію, хотятъ еще сильнѣе поработить народное религіозное сознаніе [стало быть оно поработлено уже? Когда? Гдѣ? Въ чемъ? Что за мерзостная клевета на церковь!], насадить у насъ такой темный клерикализмъ, о которомъ и не слыхивали на Западѣ».

Приходскіе совѣты—политическая организація! Кому бы это пришло въ голову, если бы не подсказали юдофилы наши? Правда, они ссылаются на преовящ. Андрея, высказавшаго, что „всѣ отдѣлы союза русскаго народа должны немедленно „преобразоваться“ въ церковно-приходскіе совѣты“, но вѣдь въ какомъ смыслѣ сказалъ это преосвящ. Андрей—сего изъ „Слова“ не видно. „Преобразоваться“ отнюдь не значитъ: „отожествить съ собою“. Кто же станетъ спорить противъ того, чтобы всѣ союзники, всѣ, разумѣется, русскіе православные люди, объединяясь въ союзѣ, объединились бы по приходамъ и въ приходскіе совѣты: это было бы прекрасно, это была бы сила несокрушимая! Спасибо іудеямъ, что они пропагандируютъ эту идею! Мы, по крайней мѣрѣ, теперь знаемъ, чего они боятся, о чемъ безъ ужаса подумать не могутъ... Они боятся, что „предсѣдателемъ приходскаго совѣта (отдѣла союза тожъ), очевидно, долженъ быть глава прихода, „священникъ“; они боятся, что „наступить день, и каждый приходъ внезапно обратится въ союзническое гнѣздо“, а далѣе іудеи пугаютъ насъ, будто «новымъ приходомъ будетъ руководить не церковь, а—главный совѣтъ союза русскаго народа»...

Не наоборотъ ли? Не подчинится ли тогда руководству матери Церкви этотъ союзъ, нынѣ еще не установившій должнымъ образомъ свои отношенія къ Церкви? Не посодѣйствуетъ ли Церковь умиротворенію въ нѣдрахъ союза, не введетъ ли своимъ матернимъ вліяніемъ дѣятельность союза въ должныя рамки? А главное: ни епископъ

Андрей, и никто не думаетъ объ „отожествленіи“ отдѣловъ союза съ приходскими совѣтами: это натяжка юдофиловъ, которые страшно боятся могущественнаго вліянія Церкви на народныя массы...

Да, сего боятся, а сами къ чему стремятся?

Скажемъ откровенно: всѣ эти восторженные похвалы „кооперациі“, эти дифирамбы московскому кооперативному съѣзду очень и очень подозрительны... А что если изъ этихъ кооперативныхъ обществъ создадутся ячейки новой формаціи освободительнаго движенія? Есть, есть тому признаки! Да и вы, пастыри Христова стада, не дремите: всюду организуйте приходскіе совѣты и всѣ „кооперациі“ превращайте въ эти совѣты! Ужъ если іудеи боятся, что союзы русскаго народа обратятся въ приходскіе совѣты, то какъ же они взвоютъ, если мы затѣянныя ими же кооперациі будемъ образовывать по нашему, по православному! Вѣдь тогда весь русскій народъ встанетъ, какъ одинъ человекъ, стѣною, плечомъ къ плечу, отражая всякое покушеніе іудеевъ обмануть его... И не будетъ мѣста среди православныхъ всѣмъ этимъ изолгавшимся лъстоцамъ и лицемерамъ. Да воскреснетъ Богъ, пробудится православный, старозавѣтный духъ русскаго народа и—расточатся враги церкви и Руси Святой!

Епископъ,

„Кол“.

Официальная хроника

Енисейской епархіи.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА:

Св я щ е н н и ч е с к і я.

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Ново-Александровскомъ, Даурескомъ, Балахтинскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с. с. Бородинскомъ, Вершино-Рыбинскомъ, Александровскомъ.

Минусинскаго уѣзда: с. с. Паначевскомъ, Сосновскомъ, Салбинскомъ, Тигрицкомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Табатскомъ, Шунерскомъ, Отрокскомъ, Шуменскомъ.

Енисейскомъ уѣздѣ: въ с. с. Мокрушенскомъ, Дубченскомъ, Алтатскомъ, Усть-Кемскомъ, Усть-Питскомъ, Кашино-Шиверскомъ и при Троицкой церкви г. Енисейска.

Д і а к о н с к і я:

Ачинскаго уѣзда: въ с. с. Балахтинскомъ, Назаровскомъ.

Канскаго уѣзда: въ с. с. Казанцевскомъ, Курагинскомъ, Бѣлоярскомъ, Ермаковскомъ.

П с а л о м щ и ч е с к і я:

Ачинскаго уѣзда: с. с. Ново-Александровскомъ

Енисейскаго уѣзда: въ с. с. Пановскомъ, при Енисейскомъ Богоявленскомъ соборѣ, Маковскомъ, Дубченскомъ, Каменскомъ.

Минусинскаго уѣзда: въ с. с. Екатерининскомъ, Шунерскомъ, Курежскомъ, Мигнинскомъ, Паначевскомъ.

Туруханскаго края: въ с. Тазовскомъ.

Времен. исп. обяз. отвѣт. редактора свящ. В. Захаровъ.