

ИЗВѢСТІЯ ПО ПЕТРОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ,

ИЗДАВАЕМАЯ ОБЩЕСТВОМЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННОГО
ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ ДУХЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

Разсылаются при журналѣ „Воскресный Благовѣстъ“, еженедѣльно.

Годовая цѣна Воскреснаго Благовѣста—4 руб., съ Извѣстіями—8 руб.

Отдѣльно на Извѣстія подписка не принимается.

№ 7.

13-го февраля.

1916 г.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Поручается благочиннымъ надблести за исполненіемъ духовенствомъ Петроградской епархіи напечатанныхъ въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1916 г. опредѣленій Св. Синода: а) отъ 13—23 января 1916 г. за № 307, о привлеченіи духовенства къ участию въ сборѣ пожертвованій на нужды арміи и б) отъ 27 января того же года за № 515, о совершеніи въ текущемъ году богослуженій 19 и 26 февраля и 1 марта.

Симъ объявляется духовенству храмовъ г. Петрограда и Петроградской епархіи, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено Городскому Петроградскому Комитету по оказанію помощи Сербіи произвести на оказаніе помощи обездоленнымъ сербскимъ бѣженцамъ сборъ пожертвованій въ означенныхъ храмахъ въ теченіе послѣднихъ трехъ дней Страстной недѣли и первыхъ трехъ дней Пасхальной недѣли. Вѣрно: за столоначальника *В. Керенковъ*.

Согласно указу Св. Синода, отъ 1 февраля 1916 года за № 1476, діаконъ Казанскаго собора *Иосифъ Федоровъ* возведенъ въ санъ протодіакона.

Назначены пенсіи изъ казны: вдовѣ псаломщика *Анастасіи Ивановой*—съ четырьмя дѣтьми—66 р. 66 к. въ годъ съ 7 марта 1915 года; вдовѣ діакона-псаломщика *Евгеніи Воскресенской*—50 р. въ годъ съ 2 іюня 1915 года.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго начальства, отъ 29—31 января, въ виду болѣзненнаго состоянія благочиннаго IX столичнаго округа протоіерея А. Малинина, исполненіе обязанностей благочиннаго по сему округу временно поручено помощнику благочиннаго протоіерею *Василію Дурневу*.

Утверждены въ должности старость: 29-го января—Нарвскій гражданинъ большой гильдіи *И. Кривинъ*—церкви Императорскаго училища глухонѣмыхъ; кр. *С. Фроловъ*—Теребужской церкви, Новолодожскаго у.; кр. *К. Сертьевъ*—Теодосіевской церкви, Гдовскаго у.; 31 января—крестьянинъ *П. Павловъ*—Хмерской цер., Лужскаго у.; кр. *Д. Денисовъ*—Доложской церкви, Гдовскаго у.; кр. *И. Феофановъ*—Городищенской церкви, Новолодожскаго у.; 1 февраля—пот. поч. гр. *И. Новиковъ*—церкви при Исидоровскомъ домѣ убогихъ; кр. *Я. Карасевъ*—церкви Маріинскаго училища въ Мурзинкѣ; 3-го февраля—пот. поч. гр. *П. Степановъ*—церкви Кронштадтской гражданской тюрьмы.

Утверждены: 30 января — священникъ Вшельской церкви, Лужскаго у., *Петръ Лебедевъ* — настоятелемъ означенной церкви; 3 февраля — мѣщанинъ *В. Сертеевъ* — ктиторомъ церкви дѣтскаго приюта Великой Княгини Ксеніи Александровны.

Перемѣщены: 30 января — священникъ Колголемской церкви, Новолодожскаго у., *Петръ Азіатскій* — къ Папской церкви, того же у., согласно прошенію; священникъ Шавковской церкви, Гдовскаго у., *Іоаннъ Покровскій* — къ Зажупанской церкви, того же у., согласно прошенію; священникъ Кушелкинской церкви, Гдовскаго у., *Константинъ Петровъ* — къ Выскатской церкви, того же у.

Уволены: 29 января — староста Пенинской церкви, Гдовскаго у., *Ф. Федостевъ* — отъ должности старосты, согласно прошенію.

Умершіе: монахиня Пятогорскаго монастыря *Георія* — 25 января.

Вакансіи при церквахъ:

а) священническія:

- При подворьѣ Радочницкаго монастыря.
- » Воскресенско-Покровскомъ женск. монастырѣ, Лужск. уѣзда.
 - » Шавковской церкви, Гдовскаго уѣзда.
 - » колоніи «Крутые Ручьи», Ямбургскаго уѣзда.
 - » Колголемской церкви, Новолодожскаго уѣзда.
 - » Музовѣрской церкви, Гдовскаго у.
 - » Веготской церкви, Новолодожскаго у.
- Въ с. Кушелкинѣ, Гдовскаго уѣзда.
- » с. Вшеляхъ, Лужскаго уѣзда.
 - » с. Старопольѣ, Гдовскаго уѣзда.
 - » с. Поддубьѣ, Лужскаго уѣзда.
 - » с. Старо-Пановѣ, Петроградскаго у.

б) діаконскія:

- При Общинѣ сестеръ милосердія во имя Христа Спасителя.
- » подворьѣ Радочницкаго монастыря.

При церкви Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

» Нарвскомъ соборѣ.

в) псаломщическія:

При Лондонской Посольской ц-ви (пѣвчій).

» тамъ-же (псаломщикъ).

» церкви Института Императрицы Маріи.

» Кубасовской Единоѣрческой церкви, Лужскаго уѣзда.

» Успенско-Островской церкви, Новолодожскаго уѣзда.

» церкви Обуховской женск. больницы.

» Успенско-Сясьской церкви, Новолодожскаго уѣзда.

» Вшельской церкви, Лужскаго уѣзда.

» Круто-Ручейской церкви, Ямбургскаго уѣзда.

» Волговской Ирининской церкви, Петергофскаго уѣзда.

Отъ Правленія Петроградской Духовной Семинаріи.

Правленіе Петроградской Духовной Семинаріи, предполагая издать памятную «Записку» о ратной службѣ своихъ воспитанниковъ во вторую отечественную войну, проситъ бывшихъ питомцевъ — всякаго званія, участниковъ послѣдней присылать ему свои фотографическія карточки, имѣющіе общественный интересъ, письма, записки, дневники и т. п.; настоящую просьбу свою оно направляетъ и къ ихъ родственникамъ, знакомымъ, учрежденіямъ Военнаго Вѣдомства, Краснаго Креста и т. п.; по минованіи надобности, присланное съ благодарностью можетъ быть возвращено по принадлежности.

(Адресъ: Канцелярія Правленія Петроградской Духовной Семинаріи, Набережная Обводнаго канала, д. № 19. — «Для Комиссіи»).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ.

Приходъ безъ прихожанъ.

Снова заговорила печать о реформѣ прихода. Рѣчи полились обильныя, но пока—нестройныя, несогласованныя. Бываетъ даже такъ, что одна и та же газета на одной строчкѣ говоритъ: «давайте намъ приходъ во вкусъ Папкова», а на другой: «обереги Богъ, если приходъ построятъ по типу прихода г. Папкова! Намъ нуженъ приходъ въ такомъ видѣ, какъ его проектировалъ антагонистъ Папкова—проф. И. Бердниковъ...» Разноголосица—головокружительная!

Но и г. А. А. Папковъ, и проф. И. Бердниковъ, расходясь въ существенныхъ взглядахъ на приходскую реформу, все-же стремятся установить нормы для прихода, имѣютъ въ виду—приходъ съ пастырями и паасомыми, а есть публицисты, которые съ паасомъ и даже со строгостью выкрикиваютъ, что прихода вовсе не надо, или что можетъ быть *приходъ безъ прихожанъ*.

Странные взгляды,—но они не такъ давно высказывались, когда поднимался вопросъ въ столичной епархіи—о правахъ и обязанностяхъ приходскаго пастыря. Помню, что въ «Русскомъ Стягѣ» нѣкто А. Б. съ силою мною заявлялъ, «что православные люди имѣютъ право брать себѣ духовнаго отца изъ числа посвященныхъ православныхъ пастырей, безразлично, будутъ ли они приходскіе или безприходные, и что никто не смѣетъ (вотъ какъ сурово!) навязывать православнымъ людямъ священниковъ, которыхъ они не знаютъ». •

Почти такую же мысль высказалъ тогда извѣстный публицистъ г. В. В. Розановъ: «каждый вѣрующій имѣетъ, по мысли г. Розанова, элементарнѣйшее право брать требу, таинство у того духовника, который ему любъ, ему привыченъ». Поэтому

г. Розановъ пылалъ гнѣвомъ и даже угрозами по поводу циркуляра Петроградскаго епархіальнаго начальства о требоисправленияхъ въ приходахъ: «и неостороженъ-то этотъ циркуляръ, такъ какъ способенъ, будто-бы, ввести обезображеніе въ совершеніе таинствъ, повести къ совершенію ихъ,—по занятости (чѣмъ-то) совершителей таинствъ,—«на спѣхъ», «торговымъ образомъ» (!?), безъ души и вниманія,—и циниченъ-то циркуляръ въ мотивахъ (мерещатся публицисту—*доходы* причтовъ), и можетъ поднять противъ себя величайшій ропотъ населенія и повести къ немедленному (у страха глаза велики) охлажденію къ таинствамъ» («Н. Вр.» № 12852).

И всѣ эти громы и молніи возникли по поводу циркуляра, который ничего *новаго* не вводилъ, а лишь повторилъ *старые законы* въ виду того, что волею судебъ налаживалась тенденція разрушить самую идею прихода, какъ общины съ определенными правами и обязанностями для входящихъ въ эту общину членовъ, что приходъ превращался въ овчій дворъ съ однимъ пастыремъ—безъ определеннаго стада словесныхъ овецъ.

Овцамъ давалось право переходить свободно отъ одного овчаго двора къ другому, пятому, десятому, хотя бы по прихоти одной. Ну, а пастырь-то все-таки прикрѣплялся къ определенному двору овчему. Но скажите, что же ему дѣлать, если овцы не обязаны знать Богомъ имъ даннаго пастыря, если онѣ не хотятъ окормляться у него требами и таинствами? На «кресты», на перекрестки улицъ что-ли выходить за поискомъ питающихъ его требъ?

Да корень-то дѣла не въ однихъ же доходахъ, не въ жадности «поповъ», какъ хотятъ думать объ этомъ иные немилостивые къ отцамъ духовнымъ—духовныя дѣти. Доходы—дѣло второе. Важнѣе доходовъ другая сторона дѣла—сторона ди-

циплины приходской. Пастыри ставятся не для того только, чтобы закалать откормленныхъ овецъ, ѣсть ихъ тукъ и волною ихъ одѣваться. Ихъ священный долгъ пасти стадо: слабыхъ укрѣплять, больныхъ врачевать, раненымъ дѣлать перевязки, править пасомыми безъ насилія и жестокости (Иезек. XXXIV), съ разсудительностью, настойчивостью, со знаніемъ каждой овцы.

Ясное дѣло, что для осуществленія этихъ обязанностей пастыри нуждаются, чтобы каждая овца была въ полѣ ихъ зрѣнія, чтобы налаженный ими методъ врачеванія и укрѣпленія силъ каждой овцы не прерывался насильственно незваннымъ и неожиданнымъ, такъ сказать, «консультантомъ», помощникомъ приходскаго пастыря, избраннымъ своеволіемъ прихожанина, безъ вѣдома приходскаго пастыря... Дѣятели должны дѣйствовать въ согласіи между собой, иначе—на ладъ ихъ дѣло не пойдетъ: одинъ потянетъ «возъ» въ облака, другой—въ воду. Измучатъ себя, а толку для дѣла не получится... Если приходъ есть своего рода организмъ, то у него должна быть одна голова. И члены организма должны слушаться этой головы, иначе—получится какая-то анархія, разруха—печальнаго свойства.

По евангельской и святоотеческой идеѣ во главѣ опредѣленнаго прихода должны стоять одинъ пастырь съ правами ученія, священнодѣйствія и управленія паствою. Не во всю вселенную пастырь посылается, а въ крохотный уголокъ ея, именуемый «приходомъ». Для прихода онъ и обязанъ быть «всѣмъ для всѣхъ», въ мѣру естественныхъ и благодатныхъ дарованій, подъ угрозой суда Божьяго и человѣческаго за нерадѣніе о паствѣ. Если ему не по силамъ паства, обширно она раскинута на далекомъ разстояніи отъ храма, если овецъ не удобенъ приходъ, то бѣдѣ помогать надо не такъ, какъ принято у прихотливыхъ и своевольныхъ людей—давать волю прихожанамъ идти въ любой овчій дворъ. Есть корректный путь—

поправить бѣду: взять въ приходъ другого пастыря, который будетъ единомышленъ и единомысленъ съ прежнимъ пастыремъ,—или же предложить прихожанину, для котораго есть неудобство числиться въ такомъ-то приходѣ, перейти въ другой опредѣленный приходъ, отписавшись отъ прежняго.

По словамъ почтеннаго г. Папкова—въ Финляндіи такъ и дѣлается. Тамъ каждый гражданинъ, начиная отъ губернатора и кончая простолюдиномъ, непременно числится членомъ какого-нибудь прихода, записанъ въ приходскую книгу. Въ случаѣ переселенія въ другую мѣстность—въ приходской книгѣ дѣлается отмѣтка объ уходѣ его въ другой приходъ, гдѣ его снова вписываютъ въ приходскую книгу на основаніи выданнаго переходнаго свидѣтельства.

Такимъ простымъ способомъ достигается дорогое церковно-общественное объединеніе всѣхъ православныхъ людей между собою, и устанавливается крѣпкая церковная связь между пасомыми и пастырями.

А наши горячія головы, наши фантазеры—обновители церковной жизни проповѣдуютъ, увы, разобщенность, разъединеніе между пастырями и пасомыми, опасный разбродъ... Имъ грезится какой-то космополитическій приходъ съ совершенно равными прихожанами, какъ норма приходской жизни: «иди любая овца, въ любое время, по любой причинѣ,—куда глаза глядятъ! Куда *пришла*, тамъ и *приходъ*». Приходскій пастырь похожъ тутъ на вольнопрактикующаго врача или адвоката, у которыхъ нѣтъ опредѣленныхъ кліентовъ или пациентовъ, нѣтъ и практики, пока не пришли звать ихъ на практику.

Впрочемъ, у врачей, адвокатовъ и иныхъ прочихъ людей свободныхъ профессій есть преимущество сравнительно съ клириками: ихъ, профессионаловъ, свободныхъ, *нельзя обязать* къ дѣлу, къ услугѣ пациентовъ и кліентовъ... А клирики приходскіе *обязаны* дѣлать для прихожанина все, что онъ требуетъ отъ нихъ въ предѣлахъ ихъ

правъ, въ то время, какъ самъ-то «прихожанинъ» освобожденъ отъ всякихъ обязанностей по отношенію къ приходу, къ приходскому храму и причту,—по теоріи новыхъ реформаторовъ приходской жизни, превращающихъ прихожанъ въ вольныхъ птицъ, свободныхъ летать во всѣ стороны, куда глаза глядятъ. «Какой, молъ, тамъ казенный приходъ: что ни попъ, тотъ вамъ и батька!»

Такимъ-то вотъ методомъ и уничтожается идея прихода. Приходъ превращается въ улицу, по которой ходятъ случайные пѣшеходы. Не можетъ быть, конечно, и рѣчи о внутренней, мистической связи между улицей и прохожими. А въ приходѣ должно быть гармоническое согласіе паствы и пастыря...

Прот. Н. Дроздовъ.

Праздникъ Новоладожскаго духовенства.

Въ среду, 27 января 1916 года, въ городѣ Новой Ладогѣ состоялось обычное общее (§ 43 Устава Братства) годовое собраніе Новоладожскаго Братства во имя Святителя и Чудотворца Николая, но нынѣ болѣе торжественное, ибо братскій праздникъ осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ благостный викарный владыка преосвященный епископъ Веніаминъ.

Наканунѣ этого дня въ Новоладожскомъ Николаевскомъ соборѣ была отслужена праздничная всенощная соборнѣ во главѣ мѣстнаго отца благочиннаго протоіерея Алексѣя Павловича Охотина.

Въ среду же торжественную литургію (въ 9 ч. у.) совершилъ его преосвященство, первый викарій Петроградской митрополии, преосвященный Веніаминъ, епископъ Гдовскій, въ сослуженіи о. епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ протоіерея А. І. Западалова, о. благочиннаго III Новоладожскаго благочинническаго округа протоіерея А. П. Охотина (въ вѣдѣніи коего находится соборъ),

о. уѣзднаго наблюдателя церк.-приход. школъ протоіерея П. А. Быстрякова (онъ же и благочинный I округа), и другихъ о.о. прот. и іереевъ (владыкѣ сослужило 12 отцевъ), въ числѣ коихъ сослужилъ и о. настоятель Николаевского собора Новой Ладогі священникъ Алексѣй Краснопѣвцевъ, при о. протодіаконѣ Петроградскаго кафедральнаго Исаакіевского собора І. Н. Косогорскомъ и другихъ двухъ о. о. діаконѣхъ, съ участіемъ митрополитическихъ о. о. иподіаконовъ. Пѣлъ прекрасно хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ подъ опытнымъ управленіемъ молодого псаломщика собора Ѳ. Ѳ. Остапова, надъ которымъ за часами владыка архіерей совершилъ хиротесію въ чтеца. За литургіей была совершена хиротонія инока Симеона въ санъ іеродіакона. Ставленникъ—въ міру крестьянинъ Петроградской губерніи, Новоладожскаго уѣзда, Городищенской волости, Богоспасаемаго села Зарѣчья, Павелъ Ивановичъ Кузнецовъ (35 лѣтъ отъ роду) лѣтъ пять тому назадъ поступилъ послушникомъ въ Зеленецкій Троицкій монастырь, а лѣтомъ 1915 года принялъ монашескій постригъ съ именемъ Симеона. Во время причастнаго о. епархіальный противораскольнический миссіонеръ протоіерей Александръ Акципетровъ сказалъ со свойственнымъ ему краснорѣчіемъ прекрасное вдохновенное слово. Послѣ литургіи предъ св. иконою небснаго Покровителя Братства Святителя Николая, Архіепископа Мурликійскаго Чудотворца, былъ отслуженъ торжественный молебенъ, на который кромѣ архипастыря вышло около тридцати (если не болѣе) протоіереевъ и іереевъ. Послѣ обычныхъ многолѣтій отецъ кафедральный протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе членамъ Братства.

По окончанію торжественнаго Богослуженія все духовенство и прочіе члены Братства направились въ помѣщеніе Климентовской церковно-приходской школы, гдѣ для собравшихся былъ сервированъ чай. Въ половинѣ второго дня, послѣ пѣнія молитвы «Днесъ благодать Святаго

Духа насъ собра...» и святительскаго благословенія, началось общее собраніе Братства подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ преосвященнаго владыки. Выслушавъ отчетъ Братства за 1915 годъ, который читалъ о. предсѣдатель Совѣта Братства прот. П. А. Быстряковъ, собраніе обсуждало какъ бы плодотворнѣе и телеологичнѣе заполнить праздничный досугъ русскаго крестьянина, который вмѣсто пьянства предается теперь азартной игрѣ въ карты. Членъ Братства С. Т. Трифановъ (бывш. депутат. Г. Думы 3-го созыва) обратилъ вниманіе собранія на то, что въ Гостинопольѣ (гдѣ онъ состоитъ попечителемъ трезвости) появилось шесть прионовъ игры на биллиардѣ и просилъ принять доступныя Братству средства къ уничтоженію сего новаго зла. Послѣ обмѣна мнѣній по вышеизложеннымъ вопросамъ состоялись выборы членовъ и предсѣдателя Совѣта Братства. Въ заключеніе дневнаго собранія преосвященный предсѣдатель, высказавъ свое удовольствіе по поводу ежегоднаго Братскаго праздника, на которомъ пастыри Новоладожскаго уѣзда, связуемые «союзомъ любви», собираются для общей братской молитвы и дружеской бесѣды по вопросамъ пастырскаго дѣланія, преподавалъ свое архипастырское благословеніе и святительское благопожеланіе на дальнѣйшее дружное служеніе во вѣранныхъ приходахъ. Собраніе закончилось пѣніемъ «Достойно есть».

Владыка прослѣдовалъ въ другой классъ школы, гдѣ благословилъ трапезу и вмѣстѣ со всѣми собравшимися братчиками раздѣлилъ обѣденный столъ. Послѣ обѣда владыка, преподавъ каждому свое святительское благословеніе, отбылъ на квартиру о. настоятеля собора свящ. А. Краснопѣвцева, а оттуда въ Старую Ладугу во второклассную Староладожскую женскую школу, гдѣ былъ встрѣченъ о. завѣдующимъ школою священникомъ Николаемъ Викторовичемъ Смирновымъ. Въ Староладожской школѣ въ 1915—1916 учебн. году учатся бѣженки двухъ второ-

классныхъ школъ Литовской епархіи, которыя о. Николаемъ также были представлены владыкѣ.

По отъѣздѣ архіерея изъ Климентовской школы, состоялось вечернее собраніе подѣ предсѣдательствомъ о. епархіальнаго миссіонера прот. А. Акциферова. Пропѣли молитву Св. Духу. Отецъ миссіонеръ познакомилъ собравшихся съ состояніемъ противораскольнической миссіи въ столичной епархіи. Рѣчь отца Александра весьма простая, но въ то же время и весьма занимательная, полная образовъ и сравненій; слушая его какъ-то не хочется уходить, хотя время уже позднее и пора бы отправляться дальнимъ батюшкамъ въ далекій обратный путь. Обсудивъ многіе миссіонерскіе вопросы, пришли къ заключенію, что желательно въ помощь епархіальному миссіонеру имѣть еще своего уѣзднаго миссіонера, свободнаго отъ другихъ занятій; устроить миссіонерскіе курсы при Староладожскомъ мужскомъ Никольскомъ монастырѣ и при Троицкомъ Зеленецкомъ. Высказаны были и другія пожеланія, которыя по мнѣнію большинства должны благотворно повліять на раскольническое населеніе уѣзда. Лишь въ 8 ч. в. молитвою «Достойно есть» закончилось собраніе, а вмѣстѣ съ нимъ и Братскій праздникъ. Несмотря на то, что съ 9 ч. утра и до 8 ч. в. (съ небольшими перерывами для чая и обѣда) приходилось быть въ особо внимательномъ напряженіи, той усталости, которая обычно естественно должна была быть, на этотъ разъ не ощущалось, и это благодаря тому, что отецъ миссіонеръ умѣло овладѣлъ аудиторіей и время летѣло быстро и пріятно. О, если бы отецъ Александръ не забывалъ сего праздника Новоладожскаго духовенства и ежегодно его посѣщалъ, оживляя его своими бесѣдами и доставляя тѣмъ удовольствіе братчикамъ.

За нынѣшнее его посѣщеніе русское ему «спасибо».

Свящ. Н. Посунько.

Годовщина Братства.

21-го января Петергофское Братство ревнителей вѣры и благочестія праздновало первую годовщину своей дѣятельности.

Наканунѣ сонмомъ священнослужителей возглавленнымъ мѣстнымъ благочиннымъ о. прот. А. Ѳ. Лавровымъ было совершено въ Петергофской Троицкой церкви торжественное всенощное бдѣніе; пѣли монахини Серафимо-Дивѣвскаго монастыря. Предъ шестопсалміемъ о значеніи вѣры вообще и въ данный моментъ въ особенности и о необходимости единенія вѣрующихъ слово произнесено было членомъ совѣта Братства свящ. Н. Молчановымъ.

Литургія на другой день была отслужена мѣстными членами Братства въ количествѣ семи священнослужителей, а на молебенъ вышло до 15-ти. Чудно и художественно пѣлъ хоръ любителей подъ управленіемъ Е. А. Рыбалко съ готовностью пожертвовавшего своимъ служебнымъ временемъ нуждамъ Братства. Обычно краснорѣчивое и вдохновенное слово произнесъ о. миссіонеръ Н. В. Чепуринъ.

По окончаніи литургіи въ мѣстной прекрасной церковно-приходской школѣ состоялось общее собраніе членовъ Братства, предсѣдателемъ котораго былъ избранъ о. миссіонеръ Чепуринъ.

О. предсѣдателемъ Братства и его инициаторомъ прот. В. М. Воробьевымъ былъ прочитанъ годовой отчетъ. Выяснилось, что почти во всѣхъ пунктахъ уѣзда Братствомъ были устроены соборныя служенія съ щедрымъ «оглашеніемъ», особенно привившіяся въ уѣздѣ. Для раненыхъ солдатиковъ въ лазареты были куплены евангелія и бібліотеки. Учрежденъ комитетъ о бѣженцахъ.

На собраніяхъ совѣта Братства были вынесены нѣкоторыя постановленія, принятыя общимъ собраніемъ—объ упорядоченіи различныхъ сторонъ Богослужбной практики, ея единообразіи, общемъ пѣніи и нѣк. др. Предсѣдателемъ Братства было

предложено избрать въ почетные члены Братства мѣстнаго купца Б. М. Демидова за его пожертвованіе свыше 60 рублей, затѣмъ о. миссіонера Н. В. Чепурина за его усерднѣйшее соучастіе дорогое и цѣнное въ работѣ Братства и выразить благодарность о. діакону И. П. Баротинскому и В. М. Рябинину, первому за привлеченіе многихъ членовъ въ Братство со стороны, второму за безвозмездное дѣлопроизводство. Общее собраніе единогласно это приняло и со своей стороны избрало въ почетные члены за усердіе въ дѣятельности на пользу Братства руководителей двухъ районовъ уѣзда, прот. В. М. Воробьева и свящ. Н. Ѳ. Молчанова.

Совѣтъ Братства избранъ прежній.

Затѣмъ постановили учредить должность книгоноши по уѣзду, ассигновавъ на него до шестисотъ рублей. Средства будутъ даны частію Братствомъ, частію Обществами трезвости и добровольною помощью церквей.

Въ концѣ засѣданія о. миссіонеръ Чепуринъ подѣлился сообщеніемъ о положеніи вопроса «о приходѣ» въ настоящей моментъ, его такъ сказать «сдвигѣ»,—о чаяніяхъ и мечтахъ лицъ общества по данному вопросу въ результатѣ чего ясно вырисовалась необходимость для насъ пастырей «уразумѣнія момента времени» и отклика на движеніе въ сторону церкви, отклика широкаго и глубокаго, какъ широки и глубоки тѣ запросы, которые ставитъ современная жизнь. Собраніе горячо благодарило о. миссіонера. На будущій годъ намѣчена почти та-же дѣятельность и въ частности наибольшее привлеченіе къ дѣлу Братства мірянъ.

Братство надѣется восходить отъ силы въ силу, постепенно расширяя и углубляя свою дѣятельность. Слишкомъ великъ моментъ, слишкомъ исключительно время и думается неужели намъ, пастырямъ можно оставаться «теплохладными» и игнорировать тѣ задачи Братства, къ осуществленію которыхъ насъ зоветъ почти каждая страница св. Евангелія! Вспоминаются невольно

слова Спасителя апостолу Петру: «се, сатана просилъ, чтобы сѣять васъ, какъ пшеницу, но Я молился да не оскудѣетъ вѣра твоя». Да поможетъ и теперь нашъ Пастыренадначальникъ, чтобы не оскудѣла вѣра наша и не разсѣвалъ насъ сатана, какъ пшеницу.

Свящ. Н. Молчановъ.

Памяти почившаго предсѣдателя Правленія Епархіальнаго свѣчного завода о. протоіерея Василия Іоанновича Перетерскаго.

„Довѣріе начальства и духовенства самая дорогая награда мнѣ за труды, скажу по совѣсти, усердные, полезные и честные!“

Автобіографія о. В. І. Перетерскаго.

9 октября 1915 г. Петроградскій Епархіальный свѣчной заводъ понесъ большую утрату: скончался предсѣдатель Правленія завода о. Василій Іоанновичъ Перетерскій, съ именемъ коего связана вся исторія завода. Съ самаго его основанія, т. е. съ 1893 года, о. Василій состоялъ при заводѣ — сначала въ качествѣ члена Правленія, а затѣмъ, съ 1895 года — непрерывно до самой своей кончины — въ качествѣ предсѣдателя Правленія.

Я, какъ служащій при заводѣ тоже съ его основанія, помню еще перваго предсѣдателя о. Михаила Соколова, при коемъ заводъ только начиналъ свою дѣятельность во временномъ небольшомъ помѣщеніи. Все же, что существуетъ сейчасъ, устроено во время предсѣдательства о. Василия, который вложилъ въ это сложное дѣло устроенія не мало заботъ и трудовъ.

При немъ выстроено новое, нынѣ существующее зданіе завода, въ которомъ помѣщаются: кладовыя, мастерская свѣчей, воскобѣлильня, растопочная, прессовальня, крутильня и плетеніе свѣтильниковъ, контора, машинное отдѣленіе съ двумя котлами и двумя паровыми машинами, 3-я динамомашинна и нѣсколькими моторами и

квартиры служащихъ съ казармой для рабочихъ. При заводѣ устроена своя электрическая станція, которая приводитъ въ движеніе машины завода и освѣщаетъ его.

Производительность завода также сильно развилась. Въ настоящее время Петроградскій свѣчной заводъ по справедливости считается образцовымъ, и сюда пріѣзжаютъ представители свѣчныхъ заводовъ изъ всей Россіи только для того, чтобы поучиться, какъ наилучше вести заводское дѣло; пріѣзжаютъ за этимъ же представители даже тѣхъ свѣчныхъ заводовъ, которые начинали свою дѣятельность раньше Петроградскаго завода.

Заводъ росъ, расширялся и развивался на моихъ глазахъ и своимъ нынѣшнимъ блестящимъ состояніемъ обязанъ дѣятельности Правленія, душой коего послѣднія 20 лѣтъ непрерывно пребывалъ о. Василій.

Всѣ дѣла завода, начиная отъ самыхъ крупныхъ до самыхъ ничтожныхъ о. Василій одинаково близко принималъ къ сердцу, и думается мнѣ, что въ теченіе всей его предсѣдательской дѣятельности не было ни одного вопроса, касающагося жизни завода, который бы не былъ всесторонне разсмотрѣнъ о. Васи́ліемъ.

Можно поистинѣ сказать: о. Василій въ теченіе столь долгаго времени работалъ на пользу завода не покладая рукъ — и къ тому «не за страхъ, а за совѣсть». X.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ.

* Отдѣлъ официальный: Распоряженія Епархіальн. Начальства. — Вакансіи при церквахъ. — Отъ Правленія Петроградской Духовной Семинаріи. — Отдѣлъ неофициальный: Приходъ безъ прихожанъ. Прот. Н. Дроздовъ. Праздникъ Новоладожскаго духовенства. Свящ. Н. Посунько. — Годовщина Братства. Свящ. Н. Молчановъ. — Памяти почившаго предсѣдателя Епархіальнаго свѣчного завода о. протоіерея Василия Іоанновича Перетерскаго.

Редакторы: | Прот. Е. Кондратьевъ.
| Прот. І. Слободской.

Издатель: Совѣтъ 0-ва распр. рел.-нравств. проев. въ духѣ Прав. Церкви въ лицѣ прот. Ф. Н. Орнатскаго.