

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ
съ пересылкою 5 рублей серебръ,
полугодовому 3 рубля.

1883 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ редакціи сихъ вѣдомостей
при Самарской семинаріи.

№ 2.

Годъ семнадцатый

января 15-го.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Правительственныя распоряженія.

I.

Указы Святейшаго Синода.

— 20—29 октября 1882 года, № 2,182. *О рисунки знаковъ, установленныхъ для членовъ Православнаго Палестинскаго Общества (*)*. По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 октября 1882 года, за № 4,947, съ приложеніемъ: 1) дубликата Высочайше утвержденнаго, въ 12 день іюня сего года, рисунка знаковъ, установленныхъ для почетныхъ членовъ Православнаго Палестинскаго Общества и тѣхъ изъ дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ, которые, вмѣсто ежегоднаго, сдѣлаютъ единовременный взносъ, и 2) описанія сихъ знаковъ, изъ каковаго

(*) Указъ Святейшаго Синода о Высочайшемъ утвержденіи устава Православнаго Палестинскаго Общества помѣщенъ въ № 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ, а самый уставъ напечатанъ въ приложеніи къ означенному номеру. Ред.

описаніа видно: *Для почетныхъ членовъ* установленъ: золотой греческій крестъ, сверху щитъ, по срединѣ котораго на бѣломъ эмалевомъ фонѣ золотая монограмма Христа между греческими буквами А О; кругомъ щита, на черной эмалевой лентѣ надпись: „Не умолкну ради Сіона и ради Іерусалима не успокоюсь“. На оборотѣ щита на бѣломъ эмалевомъ полѣ надпись: „Благословитья Господь отъ Сіона и узриши благая Іерусалима“. *Для действительныхъ членовъ* — такой же знакъ саревяный безъ эмали и *для членовъ сотрудниковъ* — такой же знакъ темной бронзы безъ эмали. Всѣ три знака носятя на шеѣ на голубой съ двумя узкими красными каемками лентѣ. И по справкѣ, Приказали: Описаніе знаковъ, установленныхъ для членовъ Православнаго Палестинскаго Общества, сообщить, для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

— 29 октября 1882 года, № 2,282. *О томъ, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію.* По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по возбужденному Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ вопросу, могутъ ли быть вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей смертные случаи иностранныхъ подданныхъ, не принадлежащихъ къ православному исповѣданію. Приказали: По поводу происходившей въ Министерствѣ Иностранныхъ Дѣлъ переписки объ истребованіи метрической записи о смерти и погребеніи одной прусской подданной, проживавшей въ Литовской епархіи, мѣстный сельскій священникъ заявилъ, что упомянутая иностранка, за неимѣніемъ въ ихъ селѣ лютеранскаго пастора, была похоронена имъ, но такъ какъ церковными законами не вмѣняется въ обязанность православнымъ священникамъ вносить въ метрическія книги лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, то о смерти и погребеніи той иностранки не было записано въ метрическую книгу, а только сдѣлана о томъ надпись на національномъ видѣ. Въ слѣдствіе сего, Министерство Иностранныхъ Дѣлъ просило объ увѣдомленіи, согласно ли внесеніе

въ метрическія книги такого рода смертныхъ случаевъ съ постановленіями православной церкви, и въ случаѣ, если оно допускается нашими церковными законами, то сдѣлать распоряженіе о внесеніи въ метрическую книгу событія смерти и погребенія сказанной иностранки и о доставленіи Министерству метрической о семъ выписи. Литовское Епархіальное Начальство, разсмотрѣвъ собранныя по этому требованію свидѣнія, нашло: 1) что въ дѣйствующемъ законоположеніи православной церкви нѣтъ воспрещенія вносить записи въ метрическія книги о смерти лицъ неправославнаго исповѣданія, погребенныхъ, за отсутствіемъ ихъ духовныхъ лицъ, православными священниками, съ соблюденіемъ предписанныхъ по сему случаю обрядовъ, и внесеніе таковыхъ записей не противорѣчитъ духу церковныхъ постановленій; 2) что событіе смерти и погребенія упомянутой прусской подданной подтверждается совершившимъ погребеніе священникомъ и полицейскимъ актомъ. Посему Епархіальное Начальство заключило: принять къ руководству на будущее время, чтобы неотложно были вносимы въ метрическія книги православныхъ церквей записи событій смерти и погребенія такихъ лицъ другихъ христіанскихъ исповѣданій, кои были погребены православными священниками, составить запись о смерти и погребеніи названной прусской подданной, и запись эту внести въ метрическія книги за 1880 годъ, а свидѣтельство по сей записи выслать въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ. Наидя такое заключеніе Литовскаго Епархіальнаго Начальства правильнымъ и предписавъ Пресвященному Литовскому привести оное въ исполненіе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для руководства въ подобныхъ изъясненному случаяхъ дать знать о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и запечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 декабря 1882 года, за № 5,280, послѣдовавшимъ на имя Его Пресвященства, инспекторъ Самарской духовной семинаріи, протоіерей Димитрій Орловъ, въ виду выраженнаго имъ желанія перейти на службу по епархіальному вѣдомству, согласно прошенію, уволенъ отъ настоящей должности; на должность же инспектора Самарской семинаріи

назначенъ рекомендованный Его Преосвященствомъ преподаватель той же семинаріи, магистръ богословія Димитрій Дубакинъ.

— Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 ноября 1882 года, за № 4,967, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, разрѣшено священника с. Рахмановки, Николаевского уѣзда, Василія Кубарева возвести, согласно ходатайства Его Преосвященства, въ санъ протоіерея, во вниманіе къ 50-лѣтней безпорочной службѣ въ санѣ священнослужителя (*).

II.

Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Волчанки Іоанна Альбокринова, отъ 9 декабря 1882 года, за № 220, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 8 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя съѣзда, имѣли сужденіе о выборѣ новаго члена въ благочиннической попечительный совѣтъ по дѣламъ эмеритальной кассы, вмѣсто священника с. Самаровки Андрея Ястребова, прекратившаго взносы въ эту кассу. Единогласно избранъ на будущее трехлѣтіе въ члены совѣта священникъ с. Константиновки Іоаннъ Масловъ. Почему и постановили: Записать о семъ въ журналъ. 2) Черезъ закрытую баллотировку, производили выборъ на будущее трехлѣтіе уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальные и училищныя съѣзды и кандидата къ нему. Оказалось, что большинство избирательныхъ шаровъ получилъ священникъ с. Малой Глушицы Николай Добросердовъ, а кандидатомъ къ нему избранъ священникъ с. Пестравки Николай Тиховъ. Причемъ съѣздъ опредѣлилъ выдавать уполномоченному изъ собственныхъ средствъ по 2 руб. въ сутки, проведенныя въ пути и на създѣ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 10 священниковъ, 5 діаконовъ и 6 причетниковъ). И по справкѣ, При-

(*). Священникъ Василій Кубаревъ 19 декабря 1882 года возведенъ Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви въ санъ протоіерея.

к а з а л и: По первому постановленію, священника с. Константиновки Іоанна Маслова утвердить членомъ благочинническаго почетительнаго совѣта по дѣламъ эмеритальной кассы, а священника с. Самаровки Андрея Ястребова уволить отъ этой должности; по послѣднему постановленію, священника с. Малой Глушицы Николая Добросердова утвердить въ званіи выборнаго отъ духовенства на епархіальные и училищныя съѣзды на слѣдующее трехлѣтіе, а священника с. Пестравки кандидатомъ къ нему, съ предоставленіемъ духовенству округа выдавать выборному изъ своихъ средствъ по 2 руб. въ сутки служенія училищному дѣлу. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „14 декабря 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала докладъ канцеляріи Консисторіи о томъ, что—1) Требовательныя вѣдомости на полученіе причтами Самарской епархіи жалованья, за вторую половину сего 1882 года, благочинными представлены всѣ, провѣрены въ канцеляріи и изъ нихъ составлены общія вѣдомости, для препровожденія въ Самарскую казенную палату. 2) По смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1882 годъ на содержаніе городскому и сельскому духовенству Самарской епархіи ассигновано 84,381 руб. 80 коп.; слѣдовательно, за полугодіе подлежитъ къ отпуску 42,190 руб. 90 коп. серебромъ. Изъ представленныхъ благочинными вѣдомостей видно, что изъ суммы 42,190 руб. 90 коп. слѣдуетъ оставить въ казнѣ, за некомплектномъ членовъ въ причтахъ, 545 руб. 58 коп.; такимъ образомъ къ отпуску причтамъ изъ казначейства подлежитъ самымъ дѣломъ 41. 645 руб. 32 коп. серебромъ. Между тѣмъ, требовательными вѣдомостями сумма, слѣдующая къ отпуску изъ казначейства за второе полугодіе, опредѣляется въ 41,621 руб. 37 коп.; почему и остается свободныхъ суммъ отъ закрытыхъ вакансій 23 руб. 95 коп., которыя, на основаніи журналовъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденныхъ 9 мая 1871 года и 17 января 1876 года, и подлежатъ къ раздѣлу между членами причтовъ, въ исполненіе получаемаго ими оклада содержанія, до положенныхъ тѣми журналами присутствія окладовъ содержанія, именно—въ по-

лугодіе: настоятелю 70 руб. 56 коп., помощнику настоятеля 47 руб. 4 коп. и псаломщику 23 руб. 52 коп. серебромъ. 3) Благочинный I благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священникъ с. Новыхъ Костычсй Ѳеодоръ Лебедевъ въ росписаніи жалованья за вторую половину сего 1882 года настоятелямъ церквей сель: Софьина Василію Владимірскому назначилъ 52 руб. 92 коп., Пензина Андрею Комарову 64 руб. 68 коп. и Спасскаго Хрисанфу Протасову 64 руб. 68 коп., тогда какъ означенныя лица, на основаніи Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, должны получать полный настоятельскій окладъ, именно—70 руб. 56 коп., каковой получали и прежде; почему имъ въ росписаніи и добавлено содержаніе до полнаго оклада, и причты этихъ сель должны получить: с. Софьина 99 руб. 96 коп., Пензина 88 руб. 20 коп. и Спасскаго 88 руб. 20 коп. серебромъ. По с. Михайловкѣ онъ же, благочинный Ѳеодоръ Лебедевъ, помощнику настоятеля священнику Іоанну Златогорскому назначилъ въ жалованье 64 руб. 68 коп., тогда какъ этотъ священникъ, какъ поступившій въ с. Михайловку послѣ введенія новыхъ штатовъ росписанія причтовъ, т. е. послѣ 17 января 1876 года, долженъ, на основаніи § 4 пун. 3 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 17 января 1876 года, получать окладъ, присвоенный помощникамъ настоятелей, именно—47 руб. 4 коп. серебромъ. Неправильность эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Михайловки долженъ получить только 64 руб. 68 коп. окладнаго изъ казны содержанія. 4) Благочинный I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерей г. Ставрополя Іоаннъ Помрякинскій въ росписаніи жалованья по Ставропольскому Троицкому собору жалованье втораго священника, за 2 мѣсяца и 23 дня, изъ оклада 39 руб. 92 коп., всего 18 руб. 42 коп.—показалъ къ оставленію въ казнѣ. Между тѣмъ, на второе священническое мѣсто къ Ставропольскому Троицкому собору, какъ оказалось по справкѣ, 29 ноября опредѣленъ священникъ Павелъ Ивановъ, которому изъ упомянутаго оклада, за мѣсяць и 2 дня, слѣдуетъ выдать 6 руб. 98 коп. серебромъ. Оущеніе это внесе-

но въ росписаніе, и причтъ Ставропольскаго Троицкаго собора всего долженъ получить за вторую половину 1882 года 136 руб. 40 коп. казеннаго содержанія. 5) Благочинный II благочинническаго округа, Ставропольскаго же уѣзда, священникъ нос. Мелекеса Алексѣй Люстрицкій въ росписаніи жалованья по с. Пригороду Тинску не назначилъ въ жалованье поступившему сюда 4 октября, вмѣсто настоятеля священника Андрея Иванова, священнику Андрею Рождественскому. Священнику сему, за 2 мѣсяца и 27 дней, изъ оклада 70 руб. 56 коп., слѣдуетъ получить 34 руб. 9 коп., что и внесено въ росписаніе, и причтъ этого села долженъ получить въ содержаніе за вторую половину года 129 руб. 84 коп. серебромъ. Тотъ же благочинный Алексѣй Люстрицкій по с. Языкову священнику Петру Свѣтозарову, вмѣсто прежде имъ получаемыхъ 55 руб. 86 коп., назначилъ въ жалованье 70 руб. 86 коп., тогда какъ увеличеніе содержанія причтамъ изъ свободныхъ остатковъ отъ некомплекта членовъ въ причтахъ, предоставлено, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, епархіальнымъ Преосвященнымъ. Почему произвольно назначенные имъ 14 руб. 70 коп. священнику с. Языкова Петру Свѣтозарову, въ дополненіе къ получаемому имъ содержанію изъ казны, изъ росписанія исключены. По тому же приходу не назначено благочиннымъ Люстрицкимъ жалованья поступившему 13 ноября псаломщику Георгію Богородицкому, которому, за мѣсяць и 18 дней, слѣдуетъ, изъ оклада 17 руб. 64 коп., выдать 4 руб. 65 коп.; бывшему же псаломщику въ этомъ селѣ діакону Ильину, за 26 дней, изъ тогоже оклада слѣдуетъ получить 2 руб. 54 коп., а не 1 руб. 67 коп., какъ назначено въ росписаніи благочиннымъ. Такимъ образомъ причтъ с. Языкова долженъ получить въ содержаніе за вторую половину года 63 руб. 5 коп., а не 72 руб. 23 коп., какъ назначено благочиннымъ. Тотъ же благочинный Алексѣй Люстрицкій по с. Тинаркѣ священнику Константину Ястребову назначилъ, вмѣсто получаемыхъ имъ по штату 32 руб. 34 коп., 33 руб. 16 коп., прибавивъ ему 82 коп. изъ оставшихся отъ псаломщической вакансіи. Деньги эти, какъ оставшіяся отъ празднаго мѣ-

ста, подлежатъ къ оставленію въ казнѣ. Почему 82 коп., прибавленныя къ содержанію священника Константина Ястребова, изъ росписанія исключены, и причтъ с. Тинарки долженъ всего получить въ содержаніе за вторую половину 1882 года только 40 руб. 34 коп. изъ казны.

6) Благочинный II благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Тимашева Алексѣй Цвѣтковъ въ росписаніи жалованья по с. Карабаевкѣ не назначилъ жалованья за 11 дней перемѣщенному изъ этого прихода въ с. Палибино священнику Василию Правдину, коему изъ оклада 70 руб. 56 коп. за означенное время слѣдуетъ выдать 4 руб. 31 коп. серебромъ. Сумма эта внесена въ росписаніе, и причтъ с. Карабаевки долженъ получить 33 руб. 90 коп. окладнаго изъ казны содержанія.

7) Благочинный VI благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Матвѣевки Никандръ Самуиловъ въ росписаніи жалованья по с. Борискину запрещенному священнику Евламію Архангельскому назначилъ половинную часть содержанія, всего 17 руб. 25 коп., а другую половину сего содержанія оставилъ въ казнѣ. Священникъ Архангельскій, какъ оказалось по справкѣ, признанъ опредѣленіемъ Консисторіи, утвержденнымъ 15 сентября сего 1882 года Его Преосвященствомъ, виновнымъ и отрѣшенъ отъ мѣста; почему ему, священнику Архангельскому, и слѣдуетъ въ жалованье только за 2 мѣсяца и 15 дней изъ оклада 70 руб. 56 коп., всего половинной части содержанія 14 руб. 70 коп., а не 17 руб. 25 коп., какъ назначено благочиннымъ. Неправильность эта исправлена въ росписаніи, и причтъ с. Борискина долженъ получить за вторую половину года 67 руб. 25 коп. окладнаго изъ казны содержанія.

8) Благочинный V благочинническаго округа, Бугурусланскаго же уѣзда, священникъ с. Покровки Михаилъ Архангельскій въ росписаніи жалованья по с. Аѳонькину не назначилъ жалованья умершему псаломщику Владимиру Лебедскому за 13 дней службы его. Изъ оклада 11 руб. 76 коп. ему слѣдуетъ 2 руб. 53 коп. въ содержаніе; почему сумма эта внесена въ росписаніе, и причтъ с. Аѳонькина долженъ получить 106 руб. 41 коп. за вторую половину года.

9) Исправляющій должность благочиннаго IV благо-

чинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Утевки Іоаннъ Діомидовъ въ росписаніи жалованья по с. Утевкѣ назначилъ причту 81 руб. 94 коп., тогда какъ ему въ содержаніе слѣдуетъ 88 руб. 20 коп., именно—священнику 70 руб. 56 коп. и псаломщику 17 руб. 64 коп. серебромъ. Погрѣшность эта исправлена въ росписаніи. 10) Благочинный V благочинническаго округа, Бузулукскаго же уѣзда, священникъ с. Павловки Феодоръ Николаевъ въ росписаніи жалованья по с. Съѣзжему священнику Кузьмѣ Разудову назначилъ полное содержаніе изъ казны за вторую половину года, въ количествѣ 70 руб. 56 коп. серебромъ. Между тѣмъ, священникъ Разудовъ, какъ оказалось по справкѣ, состоитъ подъ судомъ и по рѣшенію Консисторіи, утвержденному 6 ноября сего 1882 года, признанъ виновнымъ; почему и долженъ, на основаніи 2 пунк. указа Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, за № 16, и ст. 590 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года), получить жалованье только по 6 число ноября въ половинномъ размѣрѣ, изъ оклада 70 руб. 57 коп., всего за 4 мѣсяца и 5 дней 24 руб. 50 коп.; остальная же сумма оклада должна быть оставлена въ казнѣ. По тому же приходу благочиннымъ не назначено изъ казны содержанія поступившему 26 ноября, вмѣсто священника Разудова, священнику Гавріилу Чаеву, коему слѣдуетъ изъ оклада 70 руб. 56 коп., за мѣсяць и 5 дней, 13 руб. 72 коп. серебромъ. Оказавшіяся неправильности исправлены въ росписаніи, и причтъ с. Съѣзжаго долженъ получить за вторую половину года 138 руб. 18 коп. окладнаго изъ казны содержанія. 11) Благочинный IX благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, священникъ с. Балакова Александръ Началовъ въ росписаніи жалованья по с. Наумовскому состоящему подъ слѣдствіемъ священнику Евѣимію Виноградову назначилъ, съ 3 числа августа сего 1882 года, половинный окладъ содержанія, а другую половину показалъ къ удержанію въ казнѣ, какъ и слѣдуетъ, на основаніи ст. 590 Том. III Св. Зак. (изд. 1876 года). Но такъ какъ, на основаніи того же закона, удержанныя съ лицъ состоящихъ подъ судомъ изъ ихъ содержанія деньги, въ случаѣ оправданія, возвращаются, и такъ какъ возобновленіе кре-

дита на возвращеніе удержанныхъ въ казнь по такимъ случаямъ денегъ производится чрезъ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, то, во избѣжаніе излишней переписки и въ виду прежнихъ по сему предмету распоряженій Самарскаго Епархіальнаго Начальства, слѣдуетъ получить изъ казны полный за вторую половину 1882 года окладъ содержанія священника Виноградова, въ количествѣ 70 руб. 56 коп., и затѣмъ половинную изъ него часть, со дня устраненія сего священника отъ должности, благочинному удержать у себя и, по оправданіи его, выдать ему такую; въ противномъ же случаѣ, внести удержанную сумму въ казну. Поэтому жалованье священнику с. Наумовскаго показано въ общемъ росписаніи полностію. 12) Благочинный III благочинческаго округа, Николаевского же уѣзда, священникъ с. Падовки Василій Віанцевъ въ росписаніи жалованья причту с. Тростянки назначилъ въ жалованье за вторую половину 1882 года 88 руб. 20 коп.; тогда какъ слѣдуетъ только къ отпуску 82 руб. 32 коп., именно—священнику 64 руб. 68 коп. и псаломщику 17 руб. 64 коп. серебромъ. Невѣрность эта исправлена въ росписаніи. 13) Псаломщикъ въ санѣ діакона с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Краснослободскій, прошеніемъ отъ 1 ноября сего 1882 года, неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ, ходатайствуетъ о назначеніи ему, вмѣсто получаемаго имъ оклада содержанія въ полугодіе 17 руб. 64 коп., 23 руб. 52 коп. серебромъ. 14) Исправляющій должность псаломщика с. Рахмановки, Николаевского уѣзда, Василій Серафимовъ, прошеніемъ отъ 26 октября, тоже неоплаченнымъ гербовымъ сборомъ, проситъ, въ виду многочисленности его семейства и недостаточности средствъ содержанія въ приходѣ, увеличить ему казенное жалованье, такъ какъ онъ получаетъ въ полугодіе только 11 руб. 76 коп. серебромъ. Законъ: а) Въ журналѣ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденномъ 9 мая 1871 года и напечатанномъ на стр. 292 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1871 годъ, изъяснено: Пунк. 1. Впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію содержанія духовенства, опредѣлить нормальные оклады сельскихъ причтовъ: для настоятелей 144 руб., ихъ

помощниковъ 96 руб. и псаломщиковъ 48 руб. въ годъ. Пунк. 2. Предоставить Преосвященнымъ, по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ и освобожденія присвоенныхъ симъ вакансіямъ окладовъ жалованья, дополнять на счетъ сихъ окладовъ содержаніе наличныхъ причтовъ до опредѣленныхъ въ пунктѣ первомъ размѣровъ, въ такой постепенности, чтобы свободная сумма прежде всего была обращена на возвышеніе содержанія тѣхъ псаломщиковъ, которые кончили полный курсъ богословскаго образованія, а затѣмъ на пополненіе окладовъ прочихъ особенно нуждающихся въ улучшеніи содержанія причтовъ. б) Въ отношеніи предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 13 марта 1876 года, за № 72, и напечатанномъ въ № 12 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1876 годъ, въ пункт. 3 статьи, о распредѣленіи свободныхъ окладовъ отъ закрытыхъ вакансій въ причтахъ на прочее приходское духовенство, сказано, что священникамъ и діаконамъ, зачисленнымъ при введеніи въ дѣйствіе новыхъ штатныхъ росписаній на штатныя мѣста, первые — помощника настоятеля, а вторые — псаломщика, въ тѣхъ же приходяхъ, въ которыхъ они служили, оставляются ихъ прежніе священническіе или діаконскіе оклады; но въ случаѣ перемѣщенія ихъ на штатныя вакансіи помощника настоятеля или псаломщика въ другомъ приходѣ, имъ могутъ быть назначаемы только оклады, присвоенные помощникамъ настоятели или псаломщикамъ. в) Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 марта 1871 года, за № 16, напечатаннымъ въ № 11 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за тотъ же 1871 годъ, предписано: священноцерковнослужителямъ, состоящимъ на эпитиміи въ монастырѣ или Архіерейскомъ домѣ, выдавать все штатное жалованье и половину доходовъ, а остальную половину доходовъ выдѣлять исправляющимъ должности за состоящихъ на эпитиміи; священноцерковнослужителямъ же, временно устранившимся отъ мѣстъ, по случаю состоянія ихъ подъ слѣдствіемъ и судомъ, выдавать половинную часть изъ доходовъ и изъ штатнаго жалованья, а если они по суду будутъ оправданы, то выдавать имъ и остальную половину жалованья, а исправляющимъ

за подсудимыхъ должности выдѣлять половинную часть церковныхъ доходовъ. г) Св. Зак. Том. III (изд. 1876 года) ст. 590: Чиновникамъ, удаленнымъ отъ должностей, съ назначеніемъ слѣдствія или съ преданіемъ суду, производится въ содержаніе, до рѣшенія о нихъ дѣль, половинное жалованье. д) Въ ст. 52 Устава о герб. сборѣ изъяснено, что освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія о выдачѣ заслуженнаго содержанія или пенсіи; правило это не распространяется на прозбы о назначеніи содержанія или пенсіи вновь, или же о прибавкѣ оныхъ. П р и к а з а л и: 1) Составленное въ канцеляріи Консисторіи общее росписаніе жалованья, слѣдующаго къ отпуску изъ казны причтамъ Самарской епархіи за вторую половину 1882 года, какъ согласное со смѣтою Святѣйшаго Синода на 1882 годъ, съ данными по сему предмету указаніями и существующими узаконеніями, утвердить по надлежащему и проводить въ Самарскую казенную палату, съ просьбою сдѣлать зависящее съ ея стороны распоряженіе. 2) Объ измѣненіяхъ и исправленіяхъ, какія сдѣланы въ росписаніяхъ, представленныхъ благочинными Θεодоромъ Лебедевымъ, Іоанномъ Помрякинскимъ, Алексѣемъ Люстрицкимъ, Алексѣемъ Цвѣтковымъ, Никандромъ Самуиловымъ, Михаиломъ Архангельскимъ, Іоанномъ Діомидовымъ, Θεодоромъ Николаевымъ, Александромъ Началовымъ и Василиемъ Віанцевымъ, дать знать подлежащимъ причтамъ, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ. 3) Изъ оставшейся свободною отъ закрытыхъ вакансій суммы 23 руб. 95 коп. сдѣлать, на основаніи пун. 2 журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства 9 мая 1871 года, дополненіе къ окладамъ слѣдующихъ псаломщиковъ, какъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскаго образованія и получающихъ въ настоящее время низшіе оклады: с. Волчанки, Николаевского уѣзда, Константину Промптову, въ количествѣ 5 руб. 88 коп., с. Старой Бѣсовки, уѣзда Ставропольскаго, Дмитрію Архангельскому, въ количествѣ 8 руб. 82 коп., сл. Покровской Покровской церкви, Новоузенскаго уѣзда, Петру Θεодорову, въ количествѣ 4 руб. 41 коп., и с. Тихоновки, уѣзда Бузулукскаго, Петру Вершинскому, въ количествѣ 4 руб. 84 коп. серебромъ. Въ слѣдствіе этой прибавки, причтъ с. Волчанки дол-

женъ получать не 99 руб. 40 коп., а 105 руб. 28 коп., причтъ с. Старой Бѣсовки получить не 89 руб. 67 коп., а 98 руб. 49 коп., причтъ Покровской церкви сл. Покровской— не 92 руб. 95 коп., а 97 руб. 36 коп. и причтъ с. Тихоновки долженъ получить не 98 руб. 66 коп., а 103 руб. 50 коп. содержанія изъ казны. 4) Прошенія діакона въ должности псаломщика с. Логачевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Краснослободскаго и исправляющаго должность псаломщика с. Рахмановки, Николаевскаго уѣзда, Василя Серафимова, о назначеніи имъ высшихъ изъ казны окладовъ содержанія на счетъ остатковъ отъ закрытыхъ штатныхъ вакансій въ церковныхъ причтахъ, за неоплатою ихъ гербовымъ сборомъ и за неизвѣніемъ суммъ свободныхъ, оставить безъ удовлетворенія. 5) Настоящій журналъ, къ свѣдѣнію благочиннымъ и духовенству Самарской епархіи, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Пресвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „23 декабря 1882 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Пресвященствомъ на распоряженіе, отношеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1882 года, за № 14,307, слѣдующаго содержанія: Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ центральномъ управленіи Святѣйшаго, Синола, видно, что многія духовныя учрежденія, какъ то: монастыри, церкви, попечительства и др., вносили въ Скопинскій городской общественный банкъ, для приращенія процентами, принадлежащія имъ суммы на вѣчное время или на извѣстный срокъ. Въ виду того, что названный банкъ рѣшеніемъ Рязанскаго окружнаго суда, состоявшимся 12 октября сего года, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ, и посему, по закону, отнынѣ всѣ вкладчики и кредиторы сего банка обязаны предъявлять претензіи свои этому банку въ установленные сроки, лишь чрезъ посредство суда, объявившаго оный несостоятельнымъ должникомъ, что, на основаніи 1888 ст. уст. торг. Том. XI ч. 2 (изд. 1857 года) и ст. 9 Высочайше утвержденаго, 1 іюля 1868 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, срокъ для заявленія кредиторами своихъ претензій къ несостоятельному должнику исчисляется 4-мя мѣсяцами, считая со дня напечатанія въ Сена-

скихъ объявленіяхъ послѣдней публикаціи, каковая уже и напечатана въ № 92 сихъ Объявленій, 18 ноября сего года, считаю долгомъ покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, не изволите ли признать возможнымъ объявить всеѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства ввѣренной Вамъ епархіи, кои внесли въ означенный банкъ, для приращенія процентами, принадлежащіе имъ капиталы, что для сохраненія права на полученіе сихъ капиталовъ, по билетамъ или квитанціямъ банка, изъ имущества объявленнаго несостоятельнымъ должникомъ Скопинскаго банка, начальства сихъ учреждений и церковные причты со старостами должны озаботиться посылкою въ Рязанскій окружный судъ, до истеченія вышеозначеннаго 4-хъ мѣсячнаго срока, объявленій, за установленною закономъ подписью, о правѣ ихъ на полученіе изъ имущества банка по билетамъ или квитанціямъ онаго капитальной суммы и процентовъ, со дня послѣдней выдачи такихъ по день уплаты капитальной суммы, и просить судъ объ удовлетвореніи ихъ на законномъ основаніи, причемъ должны быть точно указаны документы, на коихъ духовныя учрежденія основываютъ свои права, съ обозначеніемъ наименованія билетовъ или квитанцій, года, мѣсяца, числа и № выдачи оныхъ, а также приложены къ сему объявленію самые документы, т. е. квитанціи банка въ пріемѣ отъ тѣхъ учреждений денегъ или билеты на выдачу и т. п. **П р и к а з а л и:** Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенству епархіи и должному по оному исполненію. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „31 декабря 1882 года. *Исполнить, съ требованіемъ донесенія о внесенныхъ въ банкъ суммахъ*“.

— По рукоположеніи во священника, опредѣлены на праздныя священническія мѣста въ теченіе 1882 года: 31 января псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Виноградовъ* въ с. Неиловку, Самарскаго же уѣзда; 1 февраля псаломщикъ с. Никольскаго, Самарскаго уѣзда, студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Ястребовъ* въ с.

Васильевку, Ставропольскаго уѣзда; 2 февраля псаломщикъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Розановъ* въ с. Малоархангельское, Бузулукскаго же уѣзда; 1 марта псаломщикъ с. Мирюлюбовки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Архангельскій* въ с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда; 21 марта псаломщикъ въ санѣ діакона с. Лаврентьевки, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Чистовскій*, изъ низшаго отдѣленія Симбирской духовной семинаріи, въ с. Родіоновку, Бузулукскаго уѣзда; 25 марта исправляющій должность псаломщика с. Новаго Буяна, Ставропольскаго уѣзда, *Степанъ Петровъ*, изъ средняго отдѣленія духовнаго училища, въ с. Терентьевку, Ставропольскаго же уѣзда; 30 марта псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Сераніонъ Самуиловъ* въ с. Яблоновъ Врагъ, Николаевскаго уѣзда; 25 апрѣля учитель Самарскаго духовнаго училища, кандидатъ Московской духовной академіи *Іоаннъ Панормовъ* къ церкви Самарскаго Николаевскаго Сиротскаго дома; 9 мая псаломщикъ Бузулукскаго Троицкаго собора, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Евѣлмтій Любимовъ* въ с. Покровку, Бузулукскаго уѣзда; 16 мая принятый изъ Саратовской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Александръ Кафтыревъ* въ с. Новотроицкое, Новоузенскаго уѣзда; 30 мая псаломщикъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, *Андрей Ильинскій*, изъ окончившихъ курсъ Олонецкой духовной семинаріи, въ с. Натальино, Самарскаго уѣзда; 6 іюня псаломщикъ Бугурусланскаго Вознесенскаго собора, студентъ духовной семинаріи *Николай Глазовъ* въ с. Александровку Стобеусъ, Бузулукскаго уѣзда; 27 іюня надзиратель Самарскаго духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Степанъ Остроумовъ* въ с. Верхній Ерусланъ, Новоузенскаго уѣзда; 20 іюня учитель Бугурусланскаго духовнаго училища, студентъ Симбирской духовной семинаріи *Андрей Докинъ* въ с. Кротково, Бугурусланскаго уѣзда; 29 іюня псаломщикъ с. Большой Малышевки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной

семинаріи воспитанникъ *Александръ Горьковскій* въ с. Верхнее Съѣзжее, Бузулукскаго уѣзда; 4 іюля псаломщикъ с. Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Нилъ Промтовъ* въ с. Марьино, Николаевскаго уѣзда; 22 іюля исправляющій должность псаломщика сл. Кинель-Черкасской, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Аргентовъ*, изъ средняго отдѣленія духовнаго училища, въ с. Черемшанскую Крѣпость, Бугульминскаго уѣзда; 6 августа учитель земской школы с. Крѣпости Узенья, Новоузенскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Сераніонъ Алтаментовъ* въ с. Потемкино, того же уѣзда; 22 августа принятый изъ Симбирской епархіи учитель духовнаго училища, студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Сурминскій* въ с. Степную Шенталу, Самарскаго уѣзда; 29 августа принятый изъ Симбирской епархіи студентъ духовной семинаріи *Павелъ Ивановъ* въ с. Бѣлый Яръ, Ставропольскаго уѣзда; 30 августа псаломщикъ с. Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда *Гавріилъ Перепелкинъ*, бывшій учитель начальнаго училища при Симбирской центральной чувашской школѣ, въ с. Девлезеркино, Бугульминскаго уѣзда; 5 сентября псаломщикъ с. Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Николай Горьковскій* въ с. Боголюбовку, Бузулукскаго уѣзда; 8 сентября псаломщикъ с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Тимашевъ* въ с. Новотроицкое, того же уѣзда; 14 сентября псаломщикъ въ санѣ діакона с. Сергіевки, Бузулукскаго уѣзда, *Георгій Разумовскій*, изъ низшаго отдѣленія духовной семинаріи, въ с. Благодатное, Николаевскаго уѣзда; 26 сентября псаломщикъ Бузулукскаго собора *Александръ Никольскій*, окончившій курсъ Тверской духовной семинаріи, въ с. Шулаевку, Бузулукскаго уѣзда; 3 октября преподаватель Самарской духовной семинаріи, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи *Петръ Архангельскій* къ церкви Самарскаго Иверскаго женскаго монастыря, сверхъ штата; 29 октября учитель церковноприходской школы с. Жданова, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Алексій Топорнинъ*

въ с. Гаршино, Бузулукскаго уѣзда; 8 ноября принятый изъ Тверской епархіи студентъ духовной семинаріи *Михаилъ Соколовъ* въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда; 14 ноября принятый изъ Тверской же епархіи студентъ духовной семинаріи *Сергей Риевскій* въ с. Карабаевку, Бугурусланскаго уѣзда; 6 декабря принятый изъ Тверской же епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Серафимъ Постниковъ* въ с. Старые Маклауши, Бугульминскаго уѣзда; 19 декабря псаломщикъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Василій Волженскій* въ с. Коптяжевку, Бугурусланскаго уѣзда; 25 декабря принятый изъ Владимірской епархіи окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Евлампій Бенедоленскій* въ с. Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда.

— По рукоположеніи въ санъ діакона въ 1882 году, опредѣлены: 22 іюля исправляющій должность псаломщика с. Марьина, Николаевскаго уѣзда, *Павелъ Надеждинъ* къ церкви Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря; 6 августа исправляющій должность псаломщика с. Ляхова, Бузулукскаго уѣзда, *Теодоръ Подбѣльскій* въ с. Балаково, Николаевскаго уѣзда; 14 сентября исправляющій должность псаломщика с. Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, *Евгеній Ильинскій* въ то же село; 26 сентября исправляющій должность псаломщика с. Рязанова, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Щербаковъ* къ церкви Чагринской Покровской женской общины, Николаевскаго уѣзда; 3 октября исправляющій должность псаломщика сл. Кинель-Червасской, Бугурусланскаго уѣзда, *Алексѣй Ананьевъ* въ то же село; 10 октября исправляющій должность псаломщика с. Завьяловки, Бугурусланскаго уѣзда, *Іоаннъ Жуковскій* въ то же село; 22 октября исправляющій должность псаломщика с. Богородскаго, Николаевскаго уѣзда, *Алексѣй Чернозатонскій* въ то же село; 24 октября окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Павелъ Розалиевъ* къ церкви Николаевскаго Вознесенскаго женскаго монастыря; 28 ноября исправляющій должность псаломщика с. Вязовки, Николаевскаго уѣзда, *Степанъ Орловъ* въ то же село.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ

на слѣдующее трехлѣтіе (1882—1885 годы): 15 декабря 1882 года—*въ с. Новой Полтавкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Николай Березовскій, членами крестьяне Мартынъ Андреевъ Сохта и Иванъ Ильинъ Дрегваль; *въ с. Царской Александровкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Дементьевъ Чистовъ, членами Ниль Фокинъ Жукъ и Илья Аванасьевъ Барсуковъ; 21 декабря—*въ с. Ягодномъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Семеновъ Гороховъ, членами Александръ Михайловъ Шумилинъ, Иванъ Гавриловъ Хрущевъ, Евѣимъ Ивановъ Романовъ, Григорій Никитинъ Волковъ и Димитрій Романовъ; *въ с. Дергуновкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Василій Павловъ Сотниковъ, членами Иванъ Θεодоровъ Баевъ, Θεодоръ Родіоновъ Θεтисовъ и Иванъ Акимовъ Усачевъ; *въ с. Ивановкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сергѣй Онисимовъ Скороходовъ, членами Даниль Захаровъ Рябухинъ и Василій Емельяновъ Московскій; при Михайло-Архангельской церкви *г. Бугуруслана*: предсѣдателемъ купецъ Капитонъ Никитинъ Кокоревъ, членами майоръ Владиміръ Карповъ Спиргатисъ, Иванъ Вавиловъ Серебряковъ, Николай Димитріевъ Козаченковъ, Сергѣй Емануиловъ Шуваловъ, Василій Никифоровъ Кокоревъ, Иванъ Игнатьевъ Дегтяревъ, Андрей Мартыновъ Волковъ, Иванъ Матвѣевъ Саламатинъ, Θεодоръ Ивановъ Северычновъ, Николай Порфиоровъ Тезейкинъ, Степанъ Ивановъ Подгорновъ, Поликарпъ Николаевъ Сущковъ, Иванъ Парееновъ Картамышевъ, Евлампій Петровъ Сахаровъ, Павелъ Θεодоровъ Миловановъ, Иларіонъ Онисимовъ Истифеевъ, Василій Ивановъ Столяровъ, Матвѣй Никитинъ Бугарцевъ, Ермолай Никитинъ Соловскій, Петръ Михайловъ Дружининъ, Максимъ Илинъ, Иванъ Кирилловъ Парамоновъ, Степанъ Илинъ и Андрей Васильевъ Максимовъ.

III.

Распоряженія по духовноучилищному вѣдомству.

— Правленіе Самарскаго духовнаго училища слушало заявленіе содержателя Самарской вольной аптеки провизора Грече, отъ

18 декабря сего 1882 года, слѣдующаго содержания: Имѣю честь заявить правленію Самарскаго духовнаго училища, что съ 1 января 1883 года я желаю каждагодно и бесплатно отпускать изъ содержимой мною аптеки медикаментовъ, для лѣченія воспитанниковъ училища, на двѣсти руб. серебромъ. При личномъ объясненіи съ смотрителемъ училища, г. Грече высказаль, что бесплатный отпускъ медикаментовъ на 200 руб. въ годъ онъ жертвуетъ съ 50% скидкой на забираемую сумму, такъ что училище по аптекарской таксѣ можетъ брать у него на сумму 400 руб. серебромъ. О предѣлено: Принимая съ глубокою благодарностію доброе желаніе провизора г. Грече, просить разрѣшенія Его Преосвященства выразить съ имени правленія эту благодарность и непосредственно самому жертвователю, и чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію духовенства училищнаго округа; о чемъ и представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ правленія училища: „29 декабря 1882 года. *Исполнить*“.

— Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Самарскаго духовнаго училища за 1881 годъ.

Къ 1881 году въ остаткѣ суммы было (*): Руб. Коп.

а) наличными деньгами	3,037	91
б) въ билетахъ	2,250	—

Итого 5,287 91

Въ 1881 году на приходъ поступило:

I. По с м ѣ т ѣ —

а) изъ суммъ государственнаго казначейства, на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	3,119	6
б) процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ училищнаго округа	11,600	97
в) обязательнаго взноса отъ духовенства училищнаго округа	1,028	17

(*). Смотр. денежный отчетъ по содержанию Самарскаго духовнаго училища въ № 23 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1882 годъ. Ред.

г)	процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ мѣстной епархіи.	1,412	54
д)	вѣнчиковой суммы отъ церквей училищнаго округа	1,909	7
II. Сверхъ смѣты —			
е)	на содержаніе въ училищномъ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ	4,253	5
ж)	взносозъ за право обученія въ училищѣ воспитанниковъ инословныхъ и иноокружныхъ	115	—
з)	долговыхъ изъ смѣтнаго на 1880 годъ назначенія по содержанію училища, поступившихъ изъ процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ училищнаго округа, и обязательнаго взноса отъ причтовъ за вторую половину тогоже 1880 года.	1,398	98
и)	случайныхъ поступленій на содержаніе училища	289	41
і)	процентнаго сбора съ церковныхъ за 1880 годъ доходовъ, назначеннаго на устройство училищной больницы	746	—
к)	единовременнаго за 1880 годъ обязательнаго взноса отъ причтовъ училищнаго округа, на покрытіе долговъ по устройству училищнаго общежитія	548	52
л)	разнородныхъ поступленій, какъ то: на увеличеніе оклада смотрителю училища, стипендіатскихъ, вырученныхъ отъ продажи книгъ и др.	1,003	93
м)	оборотныхъ и переходящихъ суммъ	1,526	—
н)	процентнаго сбора съ церковныхъ суммъ училищнаго округа и обязательнаго взноса отъ духовенства округа, на содержаніе училища въ первой половинѣ 1882 года.	2,199	43
Итого въ приходѣ		31,150	13

Въ 1881 году въ расходъ употреблено:

а)	на содержаніе лицъ управленія и учащихся.	6,456	95 ¹ / ₄
----	---	-------	--------------------------------

б)	на содержаніе учениковъ, состоящихъ на епархіальномъ содержаніи	7,522	29 ¹ / ₂
в)	на содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи	4,253	5
г)	на содержаніе дома и ремонтъ, на содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и другія потребности	5,259	41
д)	на содержаніе библіотеки, выписку книгъ и журналовъ и выписку и переплетъ учебниковъ	631	91
е)	на содержаніе больныхъ учениковъ и пріобрѣтеніе для нихъ медикаментовъ	492	77 ¹ / ₂
ж)	на разные экстраординарные расходы по училищу	1,345	60
з)	на выдачу пенсій	719	74
и)	оборотныхъ и переходящихъ суммъ	500	—

Итого въ расходѣ 27,181 73¹/₄

Затѣмъ къ 1882 году состоитъ въ остаткѣ:

а)	наличными деньгами.	6,106	30 ³ / ₄
б)	въ билетахъ	3,150	—

А всего 9,256 30³/₄

Примѣчаніе Отчетъ еей членами временнаго ревизіоннаго комитета былъ провѣренъ съ подлинными документами, приходо-расходными книгами и съ самимъ собою и найденъ вѣрнымъ. Почему на отчетѣ членами сего комитета сдѣлана надлежащая надпись.

IV.

Епархіальныя извѣстія.

— На имя Самарской Духовной Консистоіи, въ теченіе 1882 года, поступило кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, отъ слѣдующихъ лицъ:

	Руб.	Коп.
Благочиннаго Самарскихъ градскихъ церквей, священника Іоанна Боголюбскаго	104	57
Благочиннаго I округа, Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Лебедева.	30	93

Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Алексѣя Ушмарскаго	18	27
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Николая Ласточкина	7	82
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Михаила Вершинскаго	9	98
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Александра Соколовскаго	22	60
Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священника Петра Херувимова	19	29
Благочиннаго I округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея Іоанна Помрякинскаго	22	68
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Алексѣя Люстрицкаго	25	61
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Иларіона Топорнина	9	—
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Александра Вознесенскаго	44	12
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника Христофора Диванова	62	—
Благочиннаго I округа, Бугульминскаго уѣзда, протоіерея Василя Малиновскаго	31	39
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Александра Соловьева	34	50
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Василя Крылова	28	70
Благочиннаго I округа, Бугурусланскаго уѣзда, протоіерея Василя Архангельскаго	85	62
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника Алексѣя Цвѣткова	37	65
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника Андрея Розова	28	85
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника Михаила Александрова	11	57
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священ-		

ника	Михайла Архангельського	42	72 ^{1/2}
Благочинного	VI округа, того же уѣзда, священника Никандра Самуилова	56	—
Благочинного	I округа, Бузулукського уѣзда, протоіерея Александра Тихомирова	30	70
Благочинного	II округа, того же уѣзда, священника Іони Свворцова	38	34
Благочинного	III округа, того же уѣзда, священника Михайла Сардинського	15	60
Благочинного	IV округа, того же уѣзда, священника Іоанна Діомидова	31	17
Благочинного	V округа, того же уѣзда, священника Феодора Николаєва	35	50
Благочинного	VI округа, того же уѣзда, священника Оерапонта Архангельського	15	56
Благочинного	VII округа, того же уѣзда, священника Василя Пономарева	35	16
Благочинного	VIII округа, того же уѣзда, священника Павла Соковнина	8	—
Благочинного	IX округа, того же уѣзда, священника Петра Бобровського	49	34
Благочинного	X округа, того же уѣзда, священника Аристарха Борисова	30	—
Благочинного	XI округа, того же уѣзда, священника Никифора Царевського	10	32
Благочинного	XII округа, того же уѣзда, священника Дмитрія Агаѳодорова	11	35
Благочинного	по г. Николаєвску, священника Григорія Орлова	5	—
Благочинного	I округа, Николаєвського уѣзда, священника Александра Кубарева	26	84
Благочинного	II округа, того же уѣзда, священника Іоанна Овидієва	39	98
Благочинного	III округа, того же уѣзда, священника Василя Віанцева	40	59

Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника	Іоанна Альбокринова	36	45
Благочиннаго V округа, того же уѣзда, священника	Іоанна Смирнова	71	68
Благочиннаго VI округа, того же уѣзда, священника	Димитрія Тихомирова	20	97
Благочиннаго VII округа, того же уѣзда, священника	Іоанна Ахматова	37	2
Благочиннаго VIII округа, того же уѣзда, священника	Александра Рыбакова	52	35
Бывшаго благочиннаго IX округа, того же уѣзда, священника	Іоанна Балаковского 15 руб.		
	80 коп. и настоящаго — священника Александра Началова	10 руб., всего же	25 80
Благочиннаго по г. Новоузенску, протоіерея	Димитрія Охотина	10	—
Благочиннаго I округа, Новоузенскаго уѣзда, священника	Никифора Востокова	17	92
Благочиннаго II округа, того же уѣзда, священника	Петра Румянцева	16	49
Благочиннаго III округа, того же уѣзда, священника	Василія Дроздова	42	15
Благочиннаго IV округа, того же уѣзда, священника	Николая Русанова	53	—
Казначея Консисторіи Василія Утѣхина по текущему счету процентовъ		17	18

А всего 1,558 20 1/2

Примѣчаніе. Изъ суммы 1,558 руб. 20 1/2 коп. препровождено переводомъ, чрезъ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, въ главное управленіе общества попеченія о рапныхъ и больныхъ воинахъ 1,449 руб. 59 1/2 коп., остальные же деньги 108 руб. 51 коп., какъ полученныя въ Консисторіи въ послѣднихъ числахъ декабра, значатся остаткомъ къ 1883 году.

Редакторъ В. Калатузовъ.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2.

1883 г.

января 15-го.

Годъ семнадцатый.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ:—О новомъ появленіи такъ называемой монтанской ереси.—Обращеніе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей въ единовѣріе—(продолженіе).—Объявленія.

О НОВОМЪ ПОЯВЛЕНІИ ТАКЪ НАЗЫВАЕМОЙ МОНТАНСКОЙ ЕРЕСИ ¹⁾.

Ересь, распространенная по Самарскому заволжью подъ именемъ монтанской, образовалась изъ комбинацій хлыстовщины и лжеученія людей Божіихъ и есть одна изъ вредныхъ ересей, какъ проповѣдующая, подъ покровомъ вѣры и высшей нравственности, безнравственность и развратъ. Названіе этой ереси „Монтанской“ усвоено мѣстнымъ духовенствомъ отъ сходства лжеученія сектантовъ съ ученіемъ извѣстнаго въ исторіи еретика Монтана, жившаго во второмъ христіанскомъ вѣкѣ, во Фригіи, въ Малой Азіи. X Въ здѣшнемъ краѣ впервые слѣды ея появились, въ началѣ текущаго столѣтія, въ с. Старой Хмѣлевкѣ и Тинаркѣ, Ставропольскаго уѣзда. Отсюда ересь занесена въ с. Кирилловку, того же уѣзда, а

¹⁾ Настоящая форма печатаемой статьи, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій, дана редакціей. По распоряженію епархіальной власти, статья эта печатается для свѣдѣнія священниковъ тѣхъ приходоу, которые расположены въ окружности зараженной монтанствомъ мѣстности.

именно: изъ с. Хмѣлевки крестьяниномъ Денисомъ Никитинымъ, и изъ с. Тинарки Филиппомъ Шонинымъ. Но въ то время число послѣдователей этой ереси было слишкомъ ограничено, одно или два семейства, и потому не было у нихъ ни молельнь, ни соборищъ, и они не обращали на себя вниманія поселянъ православныхъ. Секта эта получила значительное развитіе въ концѣ тридцатыхъ годовъ, когда тотъ самый Денисъ Никитинъ, который принесъ эту ересь въ с. Кирилловку, былъ сдѣланъ удѣльнымъ головою. Въ это время ересь изъ Кирилловки перенесена и въ другія мѣста. Такъ Степанъ Терентіевъ, удѣльный крестьянинъ с. Карилловки, перенесъ монтанскую ересь въ с. Дубовый Уметъ, Самарскаго уѣзда, и въ с. Яблоновый врагъ, уѣзда Николаевскаго; государственные крестьяне Григорій и Андрей Кобызевы и Таразановъ, принявъ это лжеученіе отъ монтанъ с. Кирилловки, начали распространять его: первые—въ с. Ерыклинскѣ, Ставропольскаго уѣзда, а второй—въ с. Сергіевскомъ, уѣзда Бугурусланскаго. Но самое сильное и быстрое распространеніе монтанской ереси началось со времени поселенія въ с. Красномъ Яру, Самарскаго уѣзда, удѣльнаго крестьянина с. Прислонихи, Симбирской губерніи и уѣзда, Василія Никифорова Щеглова. Это было въ началѣ сороковыхъ годовъ. Щегловъ распространилъ монтанство по Самарскому, Ставропольскому, Бузулукскому, Бугурусланскому и Николаевскому уѣздамъ. Онъ училъ, что Іоаннъ Предтеча, Спаситель и Матерь Божія первые начали дѣло искупленія рода человѣческаго отъ всякой нечистоты и первые показали на себѣ совершеннѣйшій образецъ чистоты нравственной и тѣлесной, потому что не женились. Но миссія Спасителя Іисуса Христа уже окончилась, такъ какъ сила Его изнемогла, пошаталась, и на мѣсто Его явились теперь продолжать дѣло искупленія отъ грѣха пророки и пророчицы, съ полномочіями отъ Бога Отца.

Въ настоящее время эта ересь въ новомъ, нѣсколько измененномъ видѣ появилась и распространяется въ уѣздахъ: Самарскомъ, Бузулукскомъ и Бугурусланскомъ Самарской губерніи.

Главною распространительницею этой ереси здѣсь считается какая то К., крестьянская вдова селенія Р. Она выдаетъ себя за

посланницу Божию, призванную въ сонномъ видѣніи Богомъ, для указанія погибающимъ людямъ праведнаго пути.

К. пользуется въ средѣ сектантовъ неограниченною властію и почетомъ. Она считается чѣмъ то въ родѣ божества. Сектанты называютъ ее святою, преподобною матерію, призываютъ ее въ молитвахъ, даже заочно взываютъ къ ней о помощи, въ полной увѣренности, что она слышитъ ихъ вопли и можетъ оказывать имъ невидимую помощь. Почти въ каждомъ монтанскомъ домѣ имѣется ея портретъ, написанный на холстѣ на подобіе иконы, съ оттѣнкомъ сіянія вокругъ головы, которому воздаются честь и поклоненіе паравнѣ съ св. иконами. Во время ночныхъ бесѣдъ, его ставить въ передній уголъ вмѣстѣ съ иконами, а въ другое время монтане хранятъ и чествуютъ его въ потаенныхъ мѣстахъ. Сектанты встрѣчаютъ К. съ иконою Матери Божіей, зажженными свѣчами и пѣніемъ. Они падаютъ предъ нею на колѣна, кланяются ей до земли, цѣлуютъ ея руки и ноги.

Сектанты увѣряютъ, что ихъ К. великая подвижница и постница, что она бѣстъ только однажды чрезъ каждые двадцать дней, и нерѣдко постится по сорока дней. За такое воздержаніе будто бы Духъ Святой сохраняетъ ее полною и здоровою. Они увѣряютъ, что въ К. обитаетъ Духъ Святой, Который открываетъ ей всѣ тайны неба, недоступныя для обыкновенныхъ людей; считаютъ ее пророчивою, знающею мысли человѣческія, а также и то, что гдѣ дѣлается и что говорится. Ей извѣстно будто бы то, что Богъ сокрылъ даже отъ Ангеловъ, именно: день страшнаго суда и кончины міра. К. увѣряетъ своихъ послѣдователей, что она не умретъ до страшнаго суда, который, по ея предсказанію, долженъ послѣдовать скоро, что она будетъ судить своихъ послѣдователей въ послѣдній день міра.

К. исповѣдуетъ своихъ послѣдователей и чѣмъ то причащаетъ. На кающихся, только что поступающихъ въ монтанство, она налагаетъ тяжкія епитиміи, въ особенности непосильный постъ, что они исполняютъ безпрекословно, не смотря на то, что нѣкоторые отъ изнуренія доходятъ до совершеннаго безсилія, валяются какъ хворые и дѣлаются неспособными къ работѣ. Разъѣзжая по селамъ

въ посты, К. напутствуетъ своихъ послѣдователей и возвращается восвояси съ возами всякаго добра. Сектанты утверждаютъ, что только по молитвамъ К. стоитъ міръ, и что еслибы она не молилась о немъ, то всѣ люди давно провалились бы въ геенну, за 60 вертъ ниже земли.

К. въ обществѣ монтанъ имѣетъ власть законодательную, ни кѣмъ и ни чѣмъ неограниченную. Ея слова для сектантовъ составляютъ законъ. Она объявила своимъ послѣдователямъ, что всѣ книги суть ничто иное, какъ бумага и сажа, а потому они и не имѣютъ значенія для сектантовъ. Вѣрить слѣдуетъ только тому, что внушаетъ ей *духъ*, читать и пѣть слѣдуетъ только то, что она одобритъ.

Вотъ нѣкоторыя изъ предписаній, которыхъ держатся монтане.

1) Должно поститься три дня въ недѣлю: понедѣльникъ, среду и пятницу, не вкушая никакой пищи до вечера. (Это правило должно соблюдаться и въ тѣ дни, когда правосл. церковь разрешаетъ употреблять скоромную пищу въ среду и пятокъ.)

2) Въ обыкновенные дни недѣли ѣсть болѣе двухъ разъ въ день считается большимъ грѣхомъ. (Кто ѣсть однажды въ день, говорятъ монтане, тотъ подобенъ Ангелу, кто дважды—преподобному, кто ѣсть три раза въ день, тотъ подобенъ свиньѣ, а кто четыре раза—дѣволу. Кто съѣстъ хоть одну крошку, тотъ уже считается поѣвшимъ однажды. Пить не возбраняется. Можно пить или воду, или суслиный квасъ сколько угодно. Боясь съѣсть крупицу безъ времени, сектанты сидятъ за обѣдомъ долго, съ намѣреніемъ длатъ время, чтобы сократить время дня, которое должно проводить безъ ѣды. Они любятъ ѣсть сладкую пищу и въ большомъ количествѣ.)

3) Ѣсть мясо, пить вино (и чай) считается большимъ грѣхомъ.

(Убивать скотъ на мясо, хотябы для продажи, сектантамъ воспрещается. Винные заводы, склады и кабаки они считаютъ жилищемъ бѣсовъ, называютъ ихъ устами сатаны, испускающими смертоносный ядъ—вино. Не только пить вино, но и ходить за нимъ въ питейный домъ считается большимъ грѣхомъ. По ученію монтанъ, каждый шагъ къ кабаку приближаетъ человѣка къ гееннѣ. По-

суду, въ которой находилось вино, сектанты разбиваютъ какъ оскверненную, а потому и немогущую быть въ употребленіи. Самовары и чайную посуду совратившимся въ монтанство — К. приказывала зарывать въ землю, но не продавать, чтобы ими болѣе не сквернились люди.)

4) Сектантамъ воспрещается не только ѣсть и пить вмѣстѣ съ православными, но даже и давать имъ свою посуду на поддержаніе, въ особенности во время свадебъ и поминокъ.)

5) Бываютъ случаи, когда К. и поставленные ею вожаки монтанъ разрѣшаютъ и даже поощряютъ своихъ послѣдователей пить вино, буйствовать, сквернословить и воровать, обѣщая впередъ простить имъ эти грѣхи на исповѣди. Такъ а) монтану разрѣшается напиться пьянымъ, буйствовать, бить жену и дѣтей, если они твердо держатся православія и нехотятъ совратиться въ секту монтанъ. б) Съ этою же цѣлію разрѣшается дѣтямъ, даже дѣвицамъ бранить скверноматерными словами своихъ православныхъ родителей, не говоря уже о родственникахъ. в) Съ цѣлію поднесенія подарковъ К. и ея сообщникамъ, а также угощенія ихъ, когда они посѣщаютъ своихъ послѣдователей, разрѣшается воровство.)

6) Чтобы избѣжать преслѣдованій со стороны властей, а также обмануть православныхъ и удобнѣе склонить ихъ къ переходу изъ православія въ монтанство, сектантамъ вмѣняется въ обязанность (прикрываться личиною православія,) ходить въ храмъ къ богослуженію, исповѣдываться и причащаться у православнаго священника; но все это дѣлать только для вида, а не по сознанию долга. Священнику на исповѣди не дозволяется открывать ничего, касающагося секты монтанъ, а такъ же и большихъ грѣховъ.)

7) Чтобы получить отпущеніе грѣховъ, нужно исповѣдаться у К. Малые грѣхи она прощаетъ своею властію за плату отъ одного до трехъ рублей, за большіе же грѣхи требуетъ не менѣе 25 рублей, будто бы для отсыла Іерусалимскому патриарху. По ея словамъ, въ Іерусалимѣ служатъ три разрѣшительныя обѣдни: одну на гробѣ Господнемъ, другую на Синаѣ, третью въ Виелеемѣ. Кто закажетъ эти три обѣдни, при посредствѣ К.,

тому отпущаются всѣ грѣхи, какъ бы они не были велики, хотя бы онъ не исповѣдывался, или состоялъ подъ запрещеніемъ Архіерея, или іерея, или былъ отлученъ отъ церкви. По благословенію К. исповѣдуютъ сектантовъ и другія лица, поставленные ею и замѣняющія ея лицо въ каждомъ селеніи и деревнѣ, гдѣ есть монтане.)

8) Не дозволяется монтану подавать милостыню православнымъ, или вообще лицамъ, несостоящимъ въ сектѣ Милостыня, подаваемая православному, не знающему „праведнаго пути“, идетъ на погибель души подающаго. Слѣдуетъ подавать милостыню только праведному человѣку. А какъ не всякій можетъ отличить праведнаго человѣка отъ грѣшнаго; то лучше всего сдѣлать пожертвованіе К. Черезъ ея руки милостыня доходитъ прямо до Бога.)

9) За упокой душъ усопшихъ не слѣдуетъ заказывать сорокоусты, дѣлать обѣды и подавать милостыню православнымъ нищимъ. Кто поминаетъ усопшихъ по православному обычаю, тотъ все глубже и глубже низводитъ ихъ въ геенну. Лучше накормить сорокъ свиней, чѣмъ кормить на поминкахъ православныхъ нищихъ. За упокой душъ усопшихъ спасительно сдѣлать приношеніе праведному человѣку и просить его помолиться. За хорошую плату К. беретъ молиться и за правосл. христіанъ.

10) К. запрещаетъ своимъ послѣдователямъ ходить къ святымъ мѣстамъ, для поклоненія св. мощамъ и иконамъ. Она говоритъ, что лучше и спасительнѣе проводить время въ келейныхъ бесѣдахъ, а деньги, которыя слѣдовало бы израсходовать въ пути, отдать праведному человѣку и просить его помолиться.)

11) Кто женился, разженись, кто не женился, не женись, говорилъ еще учитель К., Василій Ш. И ученица его заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ держаться этого правила и предпочитать браку безбрачіе и свободное сожитіе между членами секты. Хотя монтане, повидимому, заключаютъ браки и вѣнчаются въ православныхъ храмахъ; но это дѣлается только для отвода глазъ, а не потому, чтобы они признавали святость брака. О супружеской вѣрности у нихъ не можетъ быть и рѣчи. Новорожденнаго младенца совѣтуется умертвить при самомъ рожденіи. По ученію мон-

тань, младенець, не увидѣвшій этого грѣшнаго и погибающаго міра, не научится грѣшнить, и, какъ безгрѣшный и невинный, пойдетъ прямо въ рай. Мать же, дѣтоубійца, можетъ загладить свой грѣхъ слезнымъ поканіемъ.

12) Поступающихъ въ секту — К. постригаетъ. Дѣвицамъ она отрѣзываетъ косы, цѣлый годъ не велитъ имъ мыть голову и дожиться на печку. „Пускай ѣдятъ васъ черви здѣсь, говоритъ имъ она, чтобы избавиться вамъ отъ червей на томъ свѣтѣ“. Женщинамъ вырѣзываетъ прядь волосъ за ушами, а мужчинъ стрижетъ въ скобку. (Многіе близкіе къ сектантамъ увѣряютъ, что у поступающихъ въ секту К. разрѣзываетъ мизинець на правой рукѣ и беретъ нѣсколько капель крови. По словамъ ея, это она дѣлаетъ „для вѣрности“, чтобы послѣдователи ея не измѣнили ей. Она велитъ своимъ послѣдователямъ именоваться братцами и сестрицами, а женскому полу носить бѣлыя рубахи, синіе сарафаны и подпоясываться краснымъ поясомъ.)

Въ каждомъ селеніи или деревнѣ, гдѣ есть монтане, К. избираетъ дѣвицу, которую и благословляетъ быть руководительницею сектантовъ. Этой дѣвицѣ сектанты воздаютъ особенную честь и относятся къ ней съ благоговейнымъ почтеніемъ. Ей прислуживаетъ послушница. Когда она идетъ на бесѣду, ее встрѣчаютъ со свѣчами. Современемъ ей воздаютъ такую же честь, какъ и К. Она сидитъ на первомъ мѣстѣ и управляетъ всѣмъ ходомъ бесѣды. По ея приказанію сектанты молятся, или читаютъ, а болѣе всего поютъ стихи сочиненія учителя К., Василия Щ. Осенью и зимою — каждодневно, а въ лѣтнее рабочее время по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сектанты собираются на бесѣды, на которыхъ и проводятъ цѣлыя ночи.

По ученію К., проводить время въ бесѣдахъ очень спасительно и необходимо. Еслибы кому православные родители или родственники воспренятствовали идти на бесѣду и провести тамъ цѣлую ночь; то онъ долженъ подойти хотя къ углу келліи, въ которой собрались сектанты, и сказать: „что въ этой келліи дѣлается; то чтобы было и за мной“.

Всѣ сектанты на бесѣдѣ раздѣляются на четыре группы: дѣ-

вицъ, парней, женатыхъ мужчинъ и замужнихъ женщинъ. Женщинамъ отводится самое послѣднее мѣсто у порога. Всѣ сидятъ повѣсивъ головы и имѣютъ самый постный и унылый видъ. Во время пѣнія кантъ Василия Шц. плачутъ.

По ученію К., весь міръ во злѣ лежитъ; вездѣ царствуетъ грѣхъ, всѣ люди погибаютъ и нѣтъ спасающихся, кромѣ монтанъ. Сектанты не видятъ въ этомъ мірѣ ничего отраднаго, ждуть скорой кончины его, а потому постятся, плачутъ, удаляются отъ развлеченій. Впрочемъ, въ такомъ состояніи они находятся только въ первый годъ своего отпаденія въ монтанство. По окончаніи испытанія, которое продолжается иногда до двухъ лѣтъ, сектанты присоединяются къ обществу монтанъ по особому обряду. Послѣ этого они уже перестаютъ изнурять себя постомъ, дѣлаются полными, веселыми, разговорчивыми, шутятъ и смѣются.

Послѣдователи К. молятся о томъ, чтобы имъ явилось чудо. Не рѣдко случается, что кто либо изъ запостившихся мечтателей встаетъ во время бесѣды и объявляетъ, что онъ видитъ Божию Матерь, сидящую на престолѣ въ великой славѣ. Иной видитъ въ такой славѣ даже черничекъ и парней, къ которымъ К. оказываетъ особенное благоволеніе. По разсказамъ православныхъ, бывавшихъ прежде на монтанскихъ бесѣдахъ, однажды сектанты, въ присутствіи К., пѣли и молились далеко за полночь. Нѣкоторымъ изъ нихъ представился престолъ и на немъ просфора. Это самое любимое чудо сектантовъ, о которомъ каждый изъ нихъ мечтаетъ, такъ какъ самой К. будто бы когда то было такое видѣніе во снѣ, когда *духъ* посылалъ ее распространять монтанство. Когда хотѣли взять просфору; то, вмѣсто престола, оказалась половина гнилаго корыта съ комомъ земли, чего вѣроятно не замѣтили „бесѣдники“ прежде. Когда кто либо задремлетъ на бесѣдѣ, или уснетъ сидя; то всѣ смолкаютъ и говорятъ новичкамъ и случайнымъ посѣтителемъ шопотомъ: „теперь душенька его въ раю на небѣ бесѣдуетъ съ Богомъ. Она видитъ тамъ дивныя дѣла“.

Священникъ Г. Грекуловъ.

(Продолженіе будетъ).

ОБРАЩЕНИЕ ИРГИЗСКИХЪ РАСКОЛЬНИЧЕСКИХЪ МОНАСТЫРЕЙ ВЪ ЕДИНОВѢРІЕ,

(Продолженіе).

Подготовленіе Иргизскихъ раскольническихъ монастырей къ обращенію въ единовѣріе со стороны князя Голицына началось одновременно съ его стараніями, вмѣсто удѣльнаго вѣдомства, подчинить монастыри непосредственному вѣдѣнію губернскаго начальства. Въ 1828 г., еще прежде окончательнаго перехода Иргизскихъ монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства, но когда этотъ вопросъ въ принципѣ правительствомъ рѣшонъ былъ въ положительномъ смыслѣ и сдѣлался только вопросомъ времени, князь Голицынъ изъ города Вольска лично посѣтилъ Иргизскіе монастыри, чтобы приготовить ихъ къ присоединенію къ православной церкви на основаніи согласительныхъ правилъ о единовѣрїи митрополита Платона, получившихъ высочайшее утвержденіе. Прежде всего князь Голицынъ остановился въ ближайшемъ къ городу Вольску монастырѣ, Нижне-Воскресенскомъ. Онъ надѣялся мирнымъ образомъ склонить братію Иргизскихъ монастырей къ принятію единовѣрїя и надежду свою, по словамъ отчета объ этой поѣздкѣ, онъ основывалъ на томъ, что вліятѣльнѣйшій между иноками всѣхъ Иргизскихъ монастырей, инокъ, „схимникъ Нижне-Воскресенскаго монастыря, Прохоръ, бывший предъ симъ около тридцати пяти лѣтъ настоятелемъ онаго, увѣрялъ меня неоднократно, что если воспо- слѣдуетъ Высочайшая Его Императорскаго Величества воля о обращеніи иргизскихъ монастырей въ единовѣрческіе, то онъ надѣется, что въ исполненіи ея не встрѣтится никакого препятствія и что онъ самъ будетъ примѣромъ въ томъ для всей братіи. Но когда дозволилъ я собравшимся инокамъ, продолжаетъ въ своемъ отчетѣ князь Голицынъ, прочесть предписаніе по сему предмету (по вопросу объ обращеніи вольскаго молитвеннаго раскольничьяго дома въ единовѣрческую церковь) министерства внутреннихъ дѣлъ, то весьма немногіе изъ нихъ могли понять оное, прочіе же затѣмъ или по простотѣ своей, или по совершенному упрямству, или же по безразсудству своему остались при томъ заблужденіи, что

дѣйствию еіе происходитъ по единственному направленію управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ“. „Оставшіе въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ съ одними только живущими тамъ иноками, я, говоритъ о себѣ князь Голицынъ, при благоразуміи помянутаго схимника Прохора убѣдилъ ихъ изъяснить полную готовность и усердіе на присоединеніе ихъ къ единовѣрческой церкви съ принятіемъ всѣхъ правилъ высокопреосвященнѣйшаго Платона. Сей схимникъ Прохоръ первый вызвался дать мнѣ въ томъ подписку, а съ нимъ подписались и настоятель монастыря Андрианъ, уставщикъ Никаноръ и иноки Савва, Феодоритъ, Мардарій, Арсеній и Игнатій“.

Такимъ образомъ князю Голицыну, по видимому, удалось приблизиться къ цѣли своихъ стремленій по отношенію къ Иргизскимъ монастырямъ. Но, нужно думать, что Голицыну удалось этого достигнуть не безъ труда, хотя извѣстные источники того времени и не говорятъ прямо объ этомъ. Несомнѣнно по крайней мѣрѣ то, что не всѣ иноки Нижне-Воскресенскаго монастыря дали подписку князю Голицыну на принятіе единовѣрія. Въ своемъ отчетѣ князь Голицынъ писалъ, что „одинъ изъ иноковъ, Іоасафъ, сущій невѣжда, закоренѣлый въ грубыхъ своихъ предразсудкахъ и суевѣрїи, остался къ тому непреклоннымъ. Онъ въ то время, какъ расположился я въ томъ монастырѣ до другаго дня, не токмо бѣгалъ во всю ночь изъ одной кельи въ другую, убѣждалъ, настаивалъ и устраивалъ гнѣвомъ Божиимъ изъясвившихъ желаніе принять единовѣріе отвергнуть еіе, по мнѣнію его, пагубное для нихъ намѣреніе, но даже позволилъ себѣ возмущать подобнымъ образомъ и живущихъ близъ монастыря старообрядцевъ, удѣльныхъ крестьянъ села Криволучья. Обуреваемый духомъ примѣрной дерзости, онъ даже рѣшился объявить и мнѣ, что къ единовѣрческой церкви онъ не присоединится и тогда, еслибы послѣдовало на то высочайшее Государя Императора повелѣніе, хотя впрочемъ знаетъ, что оно должно быть священно“.

Этотъ поступокъ монаха Іоасафа показалъ князю Голицыну, насколько монахи фанатически преданы своимъ заблужденіемъ и насколько мало вѣроятій на мирное обращеніе Иргизскихъ раскольниче-

скихъ монастырей къ православной церкви на началахъ единовѣрія. Поэтому, до времени окончательнаго перехода монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства, князь Голицынъ, какъ видно, пересталъ и думать о побѣдѣ надъ раскольниками Иргизскихъ монастырей путемъ убѣжденій и соглашеній. Въ отчетѣ о своей поѣздкѣ по Иргизскимъ монастырямъ онъ писалъ: „изъ Нижне-Воскресенскаго монастыря я переѣхалъ и въ прочіе старообрядческіе монастыри — два мужскіе и два женскіе. Въ монастыряхъ сихъ я уже не дѣлалъ убѣжденій моихъ о присоединеніи къ единовѣрью, ибо изъ вышеписаннаго обстоятельства уже довольно ясно видѣлъ, сколько далеки живущіе тамъ отъ онаго и сколько трудно отклонить ихъ отъ упорнаго заблужденія». Князь Голицынъ указываетъ и причину упорнаго нежеланія монаховъ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей присоединиться къ православной церкви на началахъ единовѣрія. Причина этого, по его мнѣнію, «есть не дѣльное предубѣжденіе ихъ (раскольниковъ Иргизскихъ монастырей) о какой то погубѣ, которая будто бы неразлучна съ обращеніемъ ихъ къ единовѣрью, какъ съ слѣдствіемъ расторгенія сохраняемыхъ ими древнихъ уставовъ церкви. Укоренившись въ такихъ предразсудкахъ, они поддерживаютъ ся въ оныхъ сколько вольскими и округъ живущими вихъ старообрядцами удѣльными крестьянами, столько и не менѣе того удѣльными чиновниками, которые, распоряжаясь старообрядческими монастырями непосредственно, по праву принадлежности ихъ къ удѣлу, стараются, подъ рукою, тайвыми ввухеніями своими направлять по своему преднамѣренію, обезсилить въ понятіяхъ ихъ всѣ распорядженія правительства и тѣмъ удерживать ихъ въ твердыхъ границахъ упорнаго отреченія отъ соединенія съ православною церковью нашею, имѣя, конечно, въ предметъ своею то обстоятельство, что въ противномъ сему случаѣ монастыри иргизскіе должны будутъ перейти уже въ зависимость духовнаго начальства и слѣдовательно отторгнуться отъ учета въ доходахъ ихъ и распорядженія ими удѣльной конторы».

Ближайшія событія показали, что и та незначительная побѣда, которую удалось одержать князю Голицыну въ Нижне-Воскресен-

скомъ монастырѣ, склонивши его настоятели и нѣсколько иноковъ дать подписку на добровольное принятіе единовѣрія, была слишкомъ непрочною. Едва только князь Голицынъ успѣлъ оставить послѣ своей поѣздки Иргизскіе монастыри, какъ въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ началась сильная реакція противъ присоединенія къ православной церкви на началахъ единовѣрія. Жители Средне-Никольскаго и Верхне-Спасо-Преображенскаго Иргизскихъ монастырей, узнавши о подпискѣ, которую добровольно дали настоятель и нѣкоторые изъ иноковъ Нижне-Воскресенскаго монастыря князю Голицыну, прекратили всякое общеніе съ жителями Нижне-Воскресенскаго монастыря, отлучили послѣднихъ отъ своего согласія и извѣстили раскольническія общества, Московское, Петербургское и другія, что монахи Нижне-Воскресенскаго монастыря измѣнили старой вѣрѣ. Въ то же время жители ближайшей къ монастырю слободы, Криволучья, собрались въ монастырь, грозили инокамъ, давшимъ подписку на принятіе единовѣрія, своимъ судомъ за отсутничество отъ вѣры и настоятельно требовали, чтобы они отказались отъ данной подписки и не принимали единовѣрія. Для успокоенія взволнованныхъ умовъ жителей всѣхъ Иргизскихъ монастырей и окрестныхъ раскольниковъ настоятель Нижне-Воскресенскаго монастыря, Адрианъ, рѣшился созвать въ монастырь на соборное совѣщаніе братію какъ своего монастыря, такъ и всѣхъ другихъ Иргизскихъ монастырей и даже окрестныхъ раскольниковъ. На этомъ соборѣ (21 Іюня, 1828 г.) настоятель Нижне-Воскресенскаго монастыря, Адрианъ, изложилъ весь ходъ дѣла и всѣ обстоятельства, побудившія его вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими иноками дать князю Голицыну подписку на принятіе единовѣрія. По выслушаніи объясненій, представленныхъ Адрианомъ, соборъ единогласно опредѣлилъ: „просить настоятеля объяснить его сіятельству, г. Саратовскому гражданскому губернатору, что такъ какъ монастырь Нижне-Воскресенскій содержитъ святую соборную апостольскую церковь безъ всякаго измѣненія, или прибавленія, или убавленія по старопечатнымъ книгамъ, то какъ братія этой обители, такъ и окрестные старообрядцы ни подъ какимъ видомъ не могутъ принять единовѣрія на правилахъ, изложенныхъ Московскимъ митрополитомъ Платономъ,

и принять единовѣріе никто изъ насъ не только не просить и не желаетъ, но даже о принятіи онаго и помыслить не можетъ, хотя бы то страхомъ, угрозами, разореніемъ и самымъ истязаніемъ принуждаемо было. Мы, прибавляли присутствовавшіе на соборѣ раскольники, воли Его Императорскаго Величества не противимся и съ вѣрноподданической любовью пріемлемъ утѣсненіе священства, при насъ находящагося, уничтоженіе монастыря, лишеніе насъ всего имущества, лишеніе земли, высочайше дарованной, и расточеніе насъ самихъ вонъ изъ монастыря и уничтоженіе его самаго, сколько бы для насъ не прискорбно было. Но все то изъ повиновенія къ правительству готовы перенести, но только церкви единовѣрческой принять совѣсть насъ не допускаетъ. А потому послѣшше данную безъ общаго согласія всѣхъ монастырей его сіятельству подписку положили просить чрезъ настоятеля нашего, когда онъ получитъ отъ его сіятельства обратно ту подписку, тогда явить намъ оную соборнѣ, такожде явить вообще съ симъ приговоромъ въ Средне-Никольскомъ и Верхне-Спасо-Преображенскомъ иргизскихъ монастыряхъ, дабы они были успокоены и увѣрены, что настоятель и братія (Нижне-Воскресенскаго монастыря), давая подобную подписку на принятіе единовѣрія, отнюдь не имѣли сердечнаго чувства отступитъ отъ нашей церкви, нами всѣми достойно чтимой, и принять вмѣсто оной церковь единовѣрческую, и никакого къ тому и никто, по совѣсти и всѣмъ объявляемъ, не имѣлъ изъ насъ желанія и согласія“ 1).

Согласно изложенному соборному опредѣленію настоятель Нижне-Воскресенскаго монастыря Андріанъ отъ себя лично и отъ имени тѣхъ иноковъ, которые дали подписку присоединиться къ православной церкви на началахъ единовѣрія, обратился къ князю Го-

1) Подъ этимъ соборнымъ опредѣленіемъ подписались только тѣ иноки и бѣльцы (числомъ 29), которые имѣли законные паспорта, выданные отъ тѣхъ обществъ, къ которымъ они были приписаны. Въ числѣ подписавшихся къ соборному опредѣленію были также и тѣ, которые незадолго предъ этимъ дали князю Голицыну подписку на принятіе единовѣрія.

лицыну съ письмомъ. въ которомъ просилъ его возвратить подписку, которую они дали, „неради какого утверженія самаго дѣла, по проформы ради“. На это письмо ¹⁾ князь Голицынъ чрезъ своего адъютанта объявилъ раскольникамъ — просителямъ, что росписка ихъ остается безъ всякаго дѣйствія, но самой подписки не возвратилъ имъ. Какого либо особеннаго неудовольствія по отношенію къ инокамъ Нижне-Воскресенскаго монастыря за измѣну данной ими подписки на принятіе единовѣрія князь Голицынъ на этотъ разъ не выразилъ. Онъ съ нетерпѣніемъ ждалъ того времени, когда послѣдуетъ Высочайше повелѣніе о переходѣ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства, чтобы послѣ этого начать болѣе систематическія дѣйствія по подготовленію монастырей къ переходу въ единовѣріе. Это время не замедлило наступить, когда августа 2, 1828 г. состоялось Высочайшее повелѣніе объ ожидаемомъ переходѣ.

Тѣ условія, въ которыя были поставлены Иргизскіе раскольническіе монастыри со времени перехода ихъ изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства, ставили предъ ними

¹⁾ Въ этомъ письмѣ просители писали: «Всенекорнѣйше просимъ ваше сіятельство простить нашей неусмотрительности великодушно: мы сами никакъ не предвидѣли того, какое дѣйствіе возымѣетъ подписка вашему сіятельству, не ради какого утверженія состороны нашей самаго дѣла, по проформы ради данная и на условіи самимъ вашимъ сіятельствомъ предложенномъ, т. е. ежели оба другіе монастыря на таковую несогласны, то и нашу подписку возвратить намъ обратно. Но коль скоро узнали оба другіе монастыри и самые жители здѣшняго монастыря о дачѣ нами таковой подписки, то и отринули насъ отъ себя, а служащіе при монастырѣ нашемъ иноки и бѣльцы посторонняго вѣдомства всѣ разошлись и оставили всѣ нужныя монастырскія работы и потребности, и нечѣмъ ихъ успокоить и пригласить на службу въ монастырь нѣтъ возможности, какъ только увѣрить тою подпискою, когда изволите намъ ее возвратить».

дилемму: быть или не быть. Мѣры, которыя приложилъ князь Голицынъ къ принятымъ въ свое вѣдѣніе монастырямъ, сами раскольники называли „тенетами неупустительнаго уловленія“, и называли такъ, нужно сказать, вполне справедливо. Дѣйствительно, этими мѣрами Иргизскіе раскольническіе монастыри, запертые, по выраженію раскольниковъ „крѣпкими заставами“ и лишенные возможности имѣть притокъ новыхъ, свѣжихъ силъ, осуждены были на самоуничтоженіе. Послѣ неудачной попытки мирнымъ образомъ склонить иноковъ Нижне-Воскресенскаго монастыря къ принятію единовѣрія, князь Голицынъ, по собственнымъ его словамъ, „дабы съ одной стороны избавить старообрядческое общество отъ вреда, наносимаго развратомъ и соблазномъ старообрядцевъ Иргизскихъ монастырей, а съ другой избѣжать сколько то возможно, рѣшительныхъ мѣръ къ уничтоженію сего общества, могущихъ принять видъ открытаго гоненія“, склонялся къ мысли считать монастыри существующими только впродолженіи жизни иноковъ, означенныхъ въ реестръ 1797 г. Понятно, что тѣ монахи, которые числились въ монастыряхъ по реестру, составленному въ концѣ прошлаго вѣка, къ 1828 г., т. е. ко времени перехода монастырей изъ удѣльнаго вѣдомства въ вѣдомство губернскаго начальства, были уже стары, дряхлы и приближались къ смерти. „Древность многихъ изъ иноковъ, писалъ князь Голицынъ, приближаетъ ихъ къ скорому переселенію въ вѣчность. Убавляясь мало по малу, число ихъ уменьшилось уже до того, что одинъ изъ этихъ монастырей, Средне-Никольскій, имѣетъ у себя нынѣ только пять человѣкъ престарѣлыхъ иноковъ, написанныхъ по ревизіи; прочіе же затѣмъ находящіеся въ ономъ суть живущіе по паспортамъ и слѣдовательно совершенно чуждыя лица для монастырской собственности. И такъ изъ сего явствуетъ, заключалъ князь Голицынъ, что означенный монастырь уже близокъ, за смертію тѣхъ иноковъ, къ самоуничтоженію“.

Самый большій процентъ жителей Иргизскихъ раскольническихъ монастырей составляли молодые и здоровые иноки и бѣльцы, которые даже при мѣрахъ, приложенныхъ княземъ Голицынымъ по отношенію къ Иргизскимъ монастырямъ, могли изъ себя составить

оплотъ раскола и на долгое время отсрочить „самоуничтоженіе“ монастырей. Но и противъ этой силы Иргизскихъ монастырей княземъ Голицынымъ предприняты были надежныя мѣры. Со времени перехода этихъ монастырей въ вѣдомство губернскаго начальства всѣ молодые и здоровые иноки и бѣльцы, проживавшіе въ монастыряхъ, какъ невключенные въ реестровые списки 1797 г., предназначены были къ отдачѣ въ солдаты, неспособные же къ военной службѣ должны были отправиться въ Сибирь на поселеніе. Такимъ образомъ „самоуничтоженіе“ Иргизскихъ раскольническихъ монастырей сдѣлалось только вопросомъ времени, и неизбежность его, какъ факта недалекаго будущаго, была настолько очевидною, что ее не могли не предвидѣть и сами иргизскіе раскольники. Въ особенности же должны были ясно предвидѣть всю неизбежность скорого самоуничтоженія Иргизскихъ монастырей иноки монастыря Нижне-Воскресенскаго, по отношенію къ которому, какъ расположенному ближе всѣхъ къ правительственному центру Саратовской губерніи, новыя мѣры строгости, по указанію князя Голицына, приводились въ исполненіе съ всею точностію и, такъ сказать, не умолимостью. Подъ вліяніемъ этого обстоятельства партія умѣренныхъ раскольниковъ въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ, не желавшая „самоуничтоженія“ монастыря, взяла перевѣсъ надъ партией фанатиковъ раскола. Скрытая борьба, поражение одной партіи и побѣда другой въ Нижне-Воскресенскомъ монастырѣ сказались между прочимъ въ томъ обстоятельстве, что прежній настоятель этого монастыря, инокъ Адрианъ, подъ предлогомъ болѣзни отказался отъ своего званія, и на его мѣсто избранъ былъ уставщикъ монастыря, инокъ Никаноръ. Новый настоятель, какъ представитель партіи умѣренныхъ раскольниковъ, въ виду намѣченнаго мѣрами князя Голицына вопроса: быть или не быть Иргизскимъ раскольническимъ монастырямъ, чтобы продлить существованіе по крайней мѣрѣ своего монастыря, рѣшился преклониться предъ неизбежною необходимостью и началъ сношенія съ княземъ Голицынымъ о введеніи въ монастырѣ единовѣрія. Сообщая объ этомъ послѣднемъ обстоятельстве въ С.-Петербургѣ, князь Голицынъ писалъ: „старообрядцы явили самыя несомнѣнные знаки къ принятію

единовѣрія, особенно иноки Нижне-Воскресенскаго Иргизскаго монастыря. Настоятель ихъ являлся ко мнѣ и къ епархіальному архіерею и обѣщаль еще явиться съ довѣріемъ, отъ братіи просить рукоположеннаго священника и освященія церквей. Должно сказать, прибавляетъ князь Голицынъ, что много дѣйствовала къ утверженію въ нихъ расположенія принять единовѣріе отдача нѣкоторыхъ людей въ рекруты, по Высочайшему повелѣнію. Такимъ образомъ я даже близокъ къ надеждѣ, что если нѣсколько усиленныя мѣры, принятыя въ разсужденіи раскольниковъ, являющія имъ начальство въ постоянной твердости, продолжатся, то весьма скоро совершится можетъ обращеніе къ единовѣрію нѣкоторой ихъ части“.

Д. Дубакинъ.

НА 1883 ГОДЪ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЗЯЩНОЕ,

неоявлявшееся еще до сихъ поръ на русскомъ языкѣ, изданіе, посвященное исключительно женскимъ интересамъ, подъ названіемъ:

ШКОЛА ЖЕНЩИНЫ.

Иллюстрированная настольная энциклопедія на всѣ случаи вседневной жизни русской женщины.

Рядъ литературныхъ и научныхъ статей въ формѣ разсказовъ, очерковъ и бесѣдъ, раскрывающихъ тѣ стороны вседневной дѣвической, замужней, хозяйственной и общественной жизни, съ которою не знакомитъ ни семья, ни школа и изученіе которой пріобрѣтается женщиной, долговременнымъ, иногда горькимъ и тяжелымъ опытомъ. Изученіе этихъ реальныхъ сторонъ жизни избавляетъ женщину дѣлать промахи и ошибки, увеличиваетъ и упорочиваетъ матеріальное ея благосостояніе и вноситъ въ ея жизнь избытокъ, довольство и счастье.

Масса практическихъ, систематически расположенныхъ совѣтовъ, наставленій, свѣдѣній, указаній, замѣтокъ, рецептовъ, секретовъ, открытій, изобрѣтеній и усовершенствованій по всѣмъ отраслямъ женскаго хозяйства и домоводства, какъ въ го-

родѣ, такъ и въ деревнѣ, составляющихъ цѣль и суть женской жизни и дѣятельности.

Цѣль изданія — дать рускимъ женщинамъ такое сочиненіе, которое знакомило бы ихъ съ дѣйствительною жизнью во всѣхъ ея проявленіяхъ и моментахъ и такимъ образомъ расширило бы ея умственный кругозоръ, упрочивъ въ тоже время, нравственные устои и трезвый взглядъ на жизнь. Въ этихъ видахъ въ изданіе войдетъ масса тѣхъ практическихъ свѣдѣній, съ которыми родители и воспитатели почему-то считали предосудительнымъ знакомить дѣвушку въ періодъ ея совершеннолѣтія и незнаніе которыхъ впоследствии заставляеть женщину совершать бездну промаховъ и ошибокъ, — дѣлаясь такимъ образомъ тяжелой обузой, а непомощницей своему мужу.

Внѣшнимъ видомъ «Школа женщинъ» будетъ представлять изящное изданіе, иллюстрированное множествомъ картинъ, рисунковъ, виньетокъ, орнаментовъ, чертежей и различныхъ украшеній въ текстѣ.

Полное изданіе «Школы женщинъ», составитъ огромный томъ въ большую 8-ю долю листа, около 1000 страницъ обыкновеннаго журнальнаго формата, отпечатанныхъ на сатирированной бумагѣ, красивымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна изданію 6 руб. сер. съ пересылкой 7 руб. сер.

Съ требованіемъ просимъ гг. иногородныхъ обращаться исключительно: въ Москву, въ контору редакціи иллюстрированнаго изданія «Школа женщинъ» на Казаевской улицѣ (Сущевое) д. Ляховой.

ЖЕНСКІЙ ТРУДЪ.

ВЫХОДИТЬ 2 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Отличается отъ всѣхъ другихъ русскихъ модныхъ журналовъ своею практичностью: 1) всякій модный или руководѣльный рисунокъ сопровождается не простымъ описаніемъ внѣшняго вида, но и объясненіемъ способовъ исполненія а также расчетомъ количества

нужнаго матеріала и цѣны. 2) Даетъ 4 раза въ годъ образцы модныхъ матерій, съ показаніемъ ширины и цѣны. 3) Для достиженія ясности въ объясненіяхъ, даетъ подписчикамъ таблицу цвѣтовыхъ оттѣнковъ, содержащую болѣе 500 тѣней всѣхъ цвѣтовъ, 12 номеровъ модныхъ и 12 руководѣльных.

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ «ЖЕНСКОМУ ТРУДУ»:

12 раскрашенныхъ модныхъ картинъ,
12 раскрашенныхъ узоровъ руководѣлій.
6 листовъ выкроекъ для сниманія рѣзцомъ. Монограммы.
12 вырѣзныхъ выкроекъ въ натуральную величину.
4 листа образцовъ модныхъ матерій.
6 раскрашенныхъ картинъ русскихъ костюмовъ.
Ноты для фортепьяно модныхъ танцевъ.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Гардеробъ; искусство одѣваться къ лицу. — Тайны туалета и косметика. — Кухня и кладовая. — Домоводство. — Цвѣтоводство. — Музыка, театръ, пѣніе и танцы. — Свѣтская жизнь и законы приличія. — Дамскій спортъ. — Уходъ за дѣтьми. — Игры общественныя, карточные, дѣтскія. — Пасьянсы. — Гапанья. — Условный языкъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, анекдоты, шарады, задачи, ребусы, и т. п.

Цѣна подписки:

Безъ доставки и пересылки	Съ доставной и пересылкой.
въ годъ . . . 4 р. — к.	въ годъ . . . 5 р. — к.
„ 1/2 года . . . 2 „ 25 „	„ 1/2 года . . . 3 „ — „
„ 1/4 „ . . . 1 „ 25 „	„ 1/4 „ . . . 1 „ 75 „

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, 9 Рождественская ул. д. 32.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ

ВЪ 1883 ГОДУ.

(третій годъ изданія.)

УЧЕНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ Министерства Народнаго Просвѣщенія «Дѣтскій отдыхъ» особенно рекомендованъ для сред-

нихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. УЧЕБНЫМЪ КОМИТЕТОМЪ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ училищъ.

Въ журналѣ помѣщаются: повѣсти, рассказы, біографіи, описанія путешествій, статьи историческаго содержанія, историческія анекдоты, стихотворенія и проч.

Иллюстрированный журналъ **ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ** выходитъ ежемѣсячно 15-го числа въ объемѣ отъ 7-ми до 8-и листовъ печатнаго текста.

Цѣна съ доставкою и пересылкою во всеѣ города за годъ 6 руб.

За первое и второе полугодіе отдѣльно по 3 руб 50 коп.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ редакціи журнала (большая Дмитровка, д. Алексѣева); въ конторѣ Университетской типографіи, на Страстномъ бульварѣ; въ книжныхъ магазинахъ: Васильева на Страстномъ бульварѣ; «Новаго Времени, Мамонтова и Вольфа на Кузнецкомъ мосту. Въ Петербургѣ — въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» и Фену.

Гг. Иногородныхъ просятъ обращаться съ требованіями исключительно въ редакцію журнала и контору Университетской типографіи.

Продолжается подписка на оставшіеся экземпляры журнала 1882 года. Цѣна за годъ 6 руб.

Продаются оставшіеся экземпляры за 1881 годъ по той же цѣнѣ.

Издательница *Н. А. Истомина.*

**Открыта подписка на 1883 годъ
на литературный, ученый и политическій журналъ**

ВЪ ЖЪ.

ГОДЪ ВТОРОЙ.

Журналъ будетъ выходить съ 1 Января 1883 г. отъ 25 до 30-ти печатныхъ листовъ въ мѣсяць, 12 книгами въ годъ, большого формата, съ историческимъ и славянскимъ отдѣлами.

Для 1883 года въ редакціи уже имѣются слѣдующія произведенія: романы: «Судь царевича Алексея» — П. Полежаева; «Каждому свое» — Е. Градовскаго; «Искалѣченный» — В. Никитина; „Незаконный“ — Н. Шарченко (автора Станислава Пшесбицкаго); «На рубежѣ двухъ столѣтій» — Шардина (автора княжна Владимірская); «Дворянинъ Старовѣръ» — М. Филиппова; „Нечаянное кумовство“ — П. Салманова и много повѣстей, рассказовъ и статей. Кроме того, обѣщали помѣстить свои произвенія въ «Вѣкъ»: Г. Давилевскій (авторъ Мировича), Д. Мордовцевъ, академикъ Дубровскій, профессоръ О. Θ. Миллеръ, исторіографъ А. Петровъ и многіе другіе ученые и беллетристы.

Подписная цѣна на 1883 годъ: годовая — съ доставкой въ Петербургъ — 15 руб. безъ доставки — 14 руб., съ пересылкой въ другіе города — 16 руб. Полугодовая — безъ доставки — 7 руб., съ доставкой — 7 руб. 50 коп.; съ пересылкой въ другіе города — 8 руб.

Служащіе въ управленіяхъ — (духовныхъ, военныхъ и гражданскихъ) казенныхъ, земскихъ, городскихъ, банковыхъ и желѣзнодорожныхъ, и выписывающіе журналъ чрезъ своихъ казначеевъ, — могутъ вносить по 2 р. сер. въ мѣсяцъ — впродъ до погашенія подписной суммы, причемъ каждый седьмой экземпляръ высылается бесплатно.

Редакція и главная контора въ С.-Петербургѣ у Обуховскаго моста д. № 93, кв. № 16.

Въ журналѣ участвовали **70** сотрудниковъ, которые будутъ участвовать въ немъ и въ будущемъ году, и помѣщены въ 1882 году: **10** романовъ, **4** повѣсти, **4** драматическихъ произведенія, **16** ученыхъ излѣдованій, множество мелкихъ статей (стиховъ и сатиръ).

При журналѣ были приложены въ 1882 году портреты: Митрополитовъ — Михаила Сербскаго и Макарія Московскаго, Великой княгини Наталіи Алексѣевны, Герцогиньскаго героя Стояна Ковачевича, профессора Н. Я. Аристова и хромофотографированная карта южныхъ славянъ.

Издатель-Редакторъ *М. Филипповъ.*

Съ 1883 года
БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ,

новый иллюстрированный, литературно-политическій журналъ

РАДУГА

будеть выходить въ Москвѣ еженедѣльно, тетрадами въ 20—30 страницъ.

Содержаніе РАДУГИ обнимается слѣдующею, разрѣшенною для нея программю.

I. Часть *литтературная*: а) **Обозрѣніе** политической и общественной жизни въ Россіи и за границей; б) **Изыщная словесность**. Романы, повѣсти, драматическія піесы, стихотворенія; в) **Научный отдѣлъ**. Разказы и описанія; въ общедоступномъ изложеніи теоретическія статьи по разнымъ отраслямъ вѣдѣвія; практическія наставленія въ хозяйствѣ, гигиенѣ, техникѣ; г) **Указатель новостей**, ученыхъ, библіографическихъ, художественныхъ театральныхъ, биржевыхъ, сельскохозяйственныхъ, промышленныхъ; **Метеорологическія** наблюденія. Моды. д) **Альбомъ**: анекдоты, шутки, шарады, загадки, задачи.

II. Часть *художественная*, внутри текста въ видѣ иллюстрацій, и внѣ его, въ видѣ приложений: а) **Рисунки**: портреты виды, бытовыя сцены, сцены изъ романовъ и повѣстей, иллюстраціи къ разказамъ и описаніямъ, снимки съ произведеній живописи, рисунки произведеній ваянія, чертежи архитектурные и техническіе, рисунки домашнихъ руководѣлій, картины моды, шахматныя задачки, ребусы; б) **Музыка**, съ словами и безъ словъ, для инструментальнаго и вокальнаго исполненія.

III. Частныя объявленія и рекламы.

Рисунки (до 500 въ годъ) и ноты будутъ въ каждомъ №; драматическихъ піесъ не менѣе 20 въ теченіе года; картины моды съ описаніями (то и другое изъ Парижа) ежемѣсячно. Драматическія и музыкальныя піесы предполагаются преимущественно удобныя для домашняго исполненія. Въ числѣ практическихъ наставленій не послѣднее мѣсто займутъ указанія по постановкѣ піесъ на сцену.

И литературная и художественная части будутъ посвящены

главнымъ образомъ русскому міру: русская природа, русская исторія, русскій бытъ будутъ главными предметами описаній, разсужденій, изображеній, исполненныхъ русскими силами.

Подписная цѣна РАДУГИ, съ доставкою и пересылкою:

За годъ *пять* рублей. За полгода *три* рубля.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ РАДУГИ, при редакціи СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ (Москва, Воздвиженка, Ваганьковскій переулокъ, домъ Александровскаго подворья).

Издатель-редакторъ Н. *Гилларовъ-Платоновъ*.

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

еженедѣльная нтродная газета, издаваемая при «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Выходитъ еженедѣльно, съ 1-го сентября 1881 года, въ размѣрѣ отъ $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{2}$ листа „Правительственнаго Вѣстника“, по слѣдующей программѣ:

Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о цѣнахъ на рабочій трудъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной школы; о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о появленіи новыхъ заработковъ; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предо торожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и разныя другія полезныя извѣстія и свѣдѣнія.

Извѣстія о важныхъ событіяхъ въ иностранныхъ государствахъ, — о замѣшательствахъ и войнахъ, о договорахъ и дружественныхъ отношеніяхъ Россіи съ другими государствами.

Казенныя и частныя объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к. с.).

«Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1883 годъ: Для городскихъ подписчиковъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ по почтѣ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Лица, желающія получать «Сельскій Вѣстникъ» въ 1883 году изъ волостныхъ правленій, платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается исключительно въ конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

Газета **А. ГАТЦУКА**

еженедѣльная, иллюстрированная, политическая, литературная и ремесленная
ГОДЪ 9-й.

Выходитъ 1883 г., безъ предварительной цензуры, по прежней программѣ, съ значительными улучшеніями — Болѣе 400 рисунковъ и Моды. Особыми приложеніями — художественные рисунки по Руской исторіи, изъ которыхъ составитъ особый альбомъ.

Въ «Газетѣ» будетъ печататься новая *Н. С. Льскова*: «СОКОЛІЙ ПЕРЕДЕТЬ».

ПРЕМИИ: „Крестный Календарь“ 1884 г. на лучшей бумагѣ и ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА одного изъ важнѣйшихъ событій въ Россіи 1883 года.

Подписная цѣна на годъ безъ пересылки 4 р., съ перес. 5 р., на $\frac{1}{2}$ г. 3 р.: на 1 мѣс. 75 к.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи
Димитрій Дубакинъ.

Дозволено цензурою. Самара. Января 13 дня, 1883 года. Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

Земская Типографія.