

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XX.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкой **5 р. 50**
коп. сер.

1-го **М а я** № **9** 1891 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

а) Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всеросійскаго, изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Екатеринославская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, отъ 27 марта 1891 года, послѣдовавшую по дѣлу о пролитіи однимъ изъ священниковъ Екатеринославской епархіи Св. Даровъ, во время причастія говѣющихъ, — слѣдующаго содержанія: „циркулярно предписать всѣмъ благочиннымъ и священникамъ епархіи, чтобы они пригласили избранныхъ отъ приходовъ «представителей» и церковныхъ старостъ охранять Святыя Дары во дни причащенія говѣющихъ отъ неблагочинія, нерѣдко сопровождавшагося пролитіемъ Св. Крови; тамъ же, гдѣ есть церковно-приходскія попечительства приглашали бы и членовъ сего учрежденія охранять святыню чести». Приказали: содержаніе резолюціи Его Преосвященства припечатать въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія и руководства духовенству. Апрѣля 4 дня 1891 года.

1, 16), но сотворены они раньше видимаго міра (Іов. XXXVIII, 7). Въ то же время ангелы совершенно рознятся отъ видимаго міра: они невидимы, потому что не имѣютъ ни плоти, ни костей (Лк. I, 14), они—духи, духи служебные, зависящіе отъ Бога; это чистѣйшія и совершеннѣйшія созданія Божіи, полныя любви и добра. Они не имѣютъ никакихъ тѣлесныхъ потребностей: по словамъ Спасителя, они не женятся, ни посягають (Мѳ. XXII, 30). По сравненію съ человѣкомъ они обладаютъ великими совершенствами; они больше человѣка крѣпостію и силою [2 Петр. II, 11]. Съ быстротою, непостижимою для человѣка, они переносятся съ мѣста на мѣсто, и проникають сквозь стѣны, запоры и преграды. Они всегда предстоятъ лицу Божію и прославляють величіе и святость Его. Въ этомъ и заключается ихъ блаженство. Въ то же время они служатъ и людямъ, хотящимъ наследовати спасеніе (Евр. I, 14), наставляя ихъ на все доброе, и охраняють народы, города, церкви и каждаго человѣка. При этомъ было дано понятіе объ Ангелахъ хранителяхъ и приведены доказательства изъ Св. Писанія. Не безъ основанія, значитъ, св. церковь повелѣваетъ своимъ чадамъ обращаться въ своихъ молитвахъ къ ангеламъ. Шалопуты замѣтили, что они всегда прибѣгають въ молитвахъ къ ходатайству ангеловъ. При семъ шалопуть Θεодотъ Афанасьевъ прочелъ и молитву Ангелу хранителю и безъ ошибки.

Бесѣда была продолжена была о происхожденіи злыхъ духовъ. Въ существованіи злыхъ духовъ насъ убѣждаетъ Слово Божіе; при чемъ было приведено много мѣстъ изъ Св. Писанія, свидѣтельствующихъ о существованіи злыхъ духовъ. Богъ, какъ всеблагій, сотворилъ все чистымъ, прекраснымъ и добрымъ. Таковы были въ началѣ и злые духи. Причиною паденія ихъ была гордость, противленіе Богу. Апостоль Петръ говоритъ, что Господь „ангеловъ согрѣшившихъ не пощадилъ, но, связавъ ихъ узами ада, предалъ ихъ блюсти на судъ для наказанія“. Съ тѣхъ поръ они пали такъ глубоко, что не могутъ возстать, покаяться. Они предалися злу, зло стало ихъ природою,—и діаволь сталъ ложь и отецъ лжи. Такими они останутся и всегда. Злые духи всегда противляются всеблагой волѣ Божіей, ведутъ борьбу съ добромъ и людьми, хотящими наследовати спасеніе. Слабость вѣры, сомнѣнія въ истинахъ и установленіяхъ православной церкви, на-

рушенія и неисполненія уставовъ церкви, созданіе слабѣннѣнмъ умомъ новыхъ путей, ведущихъ якобы ко спасенію, враждебное отношеніе ко всему священному, къ пастырямъ, нарушеніе постовъ, удаленіе отъ участія въ христіанскихъ праздникахъ,—откуда все это, какъ не отъ козней врага нашихъ душъ, злаго духа, діавола. Поэтому будемъ внимательны къ себѣ, къ своимъ мыслямъ, чувствамъ и желаніямъ, будемъ всегда противиться внушеніямъ діавола, отгонять его отъ себя послушаніемъ святой церкви, и тогда не будетъ никакихъ сектъ,—ни шалопутовъ, ни штундистовъ и т. п., а челоуѣколюбивый Господь уврачуеъ наши немощи благодатію Своею еще къ болѣ ревностному исполненію послушанія церкви и дастъ намъ вѣчное блаженство.

Шалопуты стали при семъ благоговѣнно осбнать себя крестнымъ знаменіемъ и увбръять Комитетъ, что это ихъ единственное стремленіе и желаніе и что они никогда не выходили изъ послушанія св. православной церкви.

Бесбда закончена пбніемъ „Достойно естъ“.

б) Тоже № 18-й.

Января 17 дня 1891 года, Петриковскій Миссіонерскій Комитетъ въ Свято-Духовской церкви м. Петриковки, велъ бесбду съ шалопутами о почитаніи и призваніи Св. Угодниковъ Божіихъ.

Почитать Св. Угодниковъ Божіихъ, сказалъ Комитетъ, побуждаетъ насъ долгъ справедливости, такъ какъ по своимъ подвигамъ и святой жизни они въ Церкви Христовой стоятъ далеко выше насъ, почему они называются *друзьями Божіими* (Псал. 138, 17; Іоан. 15, 14) и *соислбдниками Христу* (Рим. 8, 17), Почитая и прославляя святыхъ, мы не должны однако воздавать имъ божескаго поклоненія, но чрезъ почитаніе и прославленіе ихъ, какъ ближайшихъ слугъ, угодниковъ и друзей Божіихъ, должны прославлять Бога, удивляющаго хотбнія своя во святыхъ.

Почитать Св. Угодниковъ Божіихъ заповбдалъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ. Пріемлай пророка во имя пророче, мзду пророчу пріеметъ, пріемлай праведника во имя праведника мзду праведнику пріеметъ* (Мѣ. 10, 40—41). И Апостоль Павелъ: *поминайте наставники ваша, иже*

малолата вамъ Слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣръ ихъ (Евр. 13, 7).

Догматъ о почитаніи Святыхъ подтверждается постояннымъ преданіемъ и примѣромъ вселенской церкви, которая съ самыхъ апостольскихъ временъ торжественно совершаетъ память ихъ, составивъ для нихъ священныя пѣснопѣнія и церковныя службы. въ которыхъ восхваляетъ блаженную кончину и подвиги ихъ. Даже установила порядокъ почитанія Святыхъ: такъ мы, по наставленію церкви, первѣе и преимущественно должны почитать Пресвятую, Преблагословенную Владычицу нашу Богородицу и Приснодѣву Марію, потомъ Св. Ангеловъ, далѣе Св. Предтечу, Пророковъ, Апостоловъ, Св. Мучениковъ, Преподобныхъ, Праведныхъ и всѣхъ Святыхъ.

Продолжая бесѣду, Комитетъ сказалъ, что съ почитаніемъ Св. Угодниковъ Божіихъ, неразрывно соединено призываніе ихъ въ молитвахъ. Впрочемъ мы должны обращаться въ молитвахъ къ Святымъ, не какъ подателямъ благъ, но какъ предстателямъ и ходатаямъ за насъ предъ Богомъ.

О призываніи Святыхъ свидѣтельствуетъ Св. Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. Вслѣдствіе чего прочитаны были (Быт. 26, 2—5; Исх. 32, 12—13; 3 Цар. 11, 11—15; 4 Цар. 20, 5—6; Дан. 3, 34, 35; Псал. 131, 1—10), изъ которыхъ мѣсть ясно видно, что люди еще Ветхаго Завѣта въ молитвахъ своихъ ко Господу, вспоминая заслуги и добрыя дѣла Святыхъ, возлагали все свое упованіе на то, что ради заслугъ праведниковъ скорѣе будетъ услышана молитва ихъ. Затѣмъ прочитано было изъ 2-й книги Маккавейской (15, 12—16), гдѣ повѣствуется, что Гуда Маккарей предъ войной съ Никаноромъ, видѣль въ откровеніи Архіерея Онію и Пророка Іеремію, молящимися за народъ Израильскій, причемъ Іеремія простеръ правую руку свою съ мечемъ и сказалъ Гудѣ: *прими святыи мечъ—даръ отъ Бога, которымъ сокрушиши супостатовъ*. Изъ Новаго Завѣта въ подтвержденіе догмата о призываніи Святыхъ прочитаны (Дѣян. 15, 30; 1 Солун. 5, 25; Іак. 5, 16; Рим. 15, 30—31; Еф. 6, 18, 19; Кол. 4, 2; 2 Петр. 1, 15), и видѣніе Св. Іоанна Богослова о томъ, что *четыре старца держатъ предъ Анжемъ фіалы злата полны фіміама, иже суть молитвы святыхъ* (Апок. 5, 8).

Призываніе Святыхъ основывается на всеобщемъ преданіи и примѣрѣ Вселенской Церкви. На 7-мъ вселенскомъ соборѣ, который былъ въ Никее, въ царствованіе Константина и Ирины, противъ злочестивыхъ иконоборцевъ, между прочимъ, постановлено: «вся убо со страхомъ Божиимъ да творимъ, просяще о предстательствѣ Пренепорочныхъ Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи, такожде и всѣхъ святыхъ». Изъ твореній Св. Отцевъ церкви Діонисія Ареопагита, Св. Аванасія Великаго, Св. Ефрема Сирина, Св. Григорія Нисскаго, Св. Василия Великаго усматривается, что призываніе Святыхъ въ ихъ время было общимъ обычаемъ Церкви Вселенской. Св. Кириллъ Іерусалимскій въ изъясненіи Божественной Литургіи говоритъ: „поминаемъ прежде почившихъ, во первыхъ Патріарховъ, Пророковъ, Апостоловъ, Мучениковъ, чтобы ихъ молитвами и предстательствомъ принялъ Богъ моленіе наше“ (Поуч. тайновод. 5 гл. 9),

На вопросъ, предложенный Комитетомъ шалопутамъ о томъ, почитаютъ ли они Св. Угодниковъ Божіихъ и призываютъ ли въ молитвахъ?—полученъ былъ отъ всѣхъ шалопутовъ утвердительный отвѣтъ. Многіе изъ нихъ прочитали правильно молитву тому святому, имя котораго носятъ. Причемъ приходскій священникъ о. Александръ Успенскій заявилъ, „что они сдѣлались далеко не тѣ, какими были до открытія Миссіонерскаго Комитета. Миссіонерскія бесѣды много на нихъ подѣйствовали: теперь и духовенство почитаютъ, и въ церковь ходятъ, какъ и другіе, и молебны и въ церкви и дома отправляютъ. Такъ 18-го марта прошло 1890 года, послѣ совершенія мною таинства елеосвященія надъ женою одного изъ шалопутовъ, Петриковскаго крестьянина Петра Макаренка Анною, отправленъ былъ мною же, по просьбѣ хозяина, молебенъ разнымъ угодникамъ Божиимъ съ акаѳистомъ и водоосвященіемъ, причемъ присутствовали и шалопуты. Затѣмъ въ прошломъ же году было освященіе дома у шалопутки, вдовы, Петриковской крестьянки Лымаревой, на которое Лымарева пригласила меня, какъ своего приходскаго священника. Сперва, по желанію хозяйки дома, былъ отправленъ молебенъ Спасителю и святымъ съ акаѳистомъ Божіей Матери и съ водоосвященіемъ, а потомъ совершено самое освященіе дома“.

На приглашеніе же Комитета дать подписку, ни одинъ изъ

шалопутовъ не согласился. Ходятъ слухи, что они изъ какой то боязни не соглашаются на это.

Затѣмъ пропѣто было „Достойно есть“,

Предѣдатель Комитета, свящ. Петръ Васильвовскій. Члены свящ.: Игнатій Даниловъ, Александръ Успенскій и Григорій Левченко. Дѣлопроизводитель свящ. Павель Усовъ.

в) *Александровскаго въ г. Александровскъ № 10-й *)*.

1891 года мѣсяца генваря 13 дня, Александровскій Миссіонерскій Комитетъ въ Церковно-Соборномъ домѣ велъ собесѣдованіе съ мѣстными штундистами, коихъ находилось при семь 6-ть душъ, а именно: Аванасій Корсунскій, Захарій Головченко, Діомидъ Иванченко, Апиолоній Воротниковъ, Емельянъ Букачъ и вновь прибывшій въ городъ Александровскъ Діомидъ Бондаренко.

Послѣ молитвы, Предѣдатель Комитета, напомнивъ вкратцѣ сущность собесѣдованія на прежнемъ собраніи, приступилъ къ прочтенію вслухъ всѣхъ, собравшихся православныхъ, коихъ собралось болѣе 100 душъ, копію рѣшенія изъ прав. Сената еще съ 1881 года и послѣднее постановленіе Екатеринославскаго Губернскаго Правленія по дѣлу Баптистовъ, при чемъ оказалось слѣдующее: новые сектанты изъ Екатеринославскаго и Александровскаго уѣздовъ, увлекшіеся нѣмецкимъ вѣроисповѣданіемъ, въ прошеніи своемъ на имя мѣстнаго Губернатора, указывая, что производившееся въ Сенатѣ дѣло за отпадшихъ отъ православной церкви въ новую секту штунду рѣшено въ ихъ пользу, просили разрѣшенія открыть имъ свои моленные дома, или часовни въ колоніи Кичкасѣ и въ деревнѣ Куцовкѣ и при этомъ просили утвердить въ должности пресвитера, избраннаго обществомъ ихъ Екатеринославскаго мѣщанина Митрофана Дуленко.

Общимъ своимъ собраніемъ Екатеринославское Губернское Правленіе, по рассмотрѣніи обстоятельствъ таковой просьбы новыхъ сектантовъ, которыхъ тогда не знали, какъ и называть, постановило: Въ разрѣшеніи открытія модельныхъ домовъ для собранія новымъ сектантамъ (тогда хромы) въ указанныхъ отъ нихъ мѣстностяхъ Губернское Правленіе не находитъ препятствія, а утвер-

*) См. № 4-й нашихъ Вѣд. за текущій годъ.

дить въ должности пресвитера для новыхъ сектантовъ мѣщанина Дупленка оно не можетъ, такъ какъ сей послѣдній, отступивъ отъ православной церкви, долженъ состоять на увѣщаніи православнаго духовенства, а потому на основаніи законовъ судопроизводства онъ лишенъ особенныхъ правъ и преимуществъ впредь до времени закончанія съ нимъ дѣла по вѣдомству православнаго духовенства.

Такъ какъ штундисты на преждебывшемъ засѣданіи потребовали, чтобы ихъ не называли Штундистами, а баптистами, видимо желая пользоваться правами нѣмцевъ колонистовъ, перешедшихъ въ Россію изъ Германіи, то Миссіонерскій Комитетъ просилъ сектантовъ разъяснить значеніе, или дать понятіе о баптистахъ и штундистахъ; на дѣлѣ при семъ дѣйствительно оказалось, что мѣстные сектанты мало имѣютъ понятія о томъ вѣроисповѣдномъ обществѣ изъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, къ которому они съ такимъ усердіемъ пристали.

Послѣ сего Комитетъ, разъяснивъ, откуда проявились новыя sectы и въ чемъ онѣ погрѣшаютъ, удалившись отъ Истинной Христовой Церкви, запросилъ штундистовъ, есть ли у нихъ истинная церковь, имѣется ли въ обществѣ ихъ священная Іерархія и признаютъ ли таинства въ томъ разумѣ, какъ получила оныя Христова церковь отъ самого пастыреначальника Христа, и неизмѣнно сохраняетъ ихъ доселѣ, согласно съ ученіемъ Апостольскимъ.

На этотъ запросъ одинъ изъ штундистовъ, указывая на сидящихъ на одной скамьѣ своихъ собратій, отвѣтилъ: „а вотъ наша церковь, мы вѣруемъ во Христа, поступаемъ по Его Евангелію, принимаемъ одно писанное слово Божіе, а потому составляемъ церковь Христову, ибо онъ среди насъ: и дѣ же бо два или три собрани во имя мое, ту есмь посреди ихъ“, написано въ Евангеліи (Матѣ. глав. 18 ст. 20).

А точно ли собраніе ваше, возразили члены Комитета, во имя Христово? вѣдь, кто удалился отъ истинной церкви Христовой кто не признаетъ матерью своею церковь Христову, тому Богъ не отецъ, тотъ противникъ Христу Богу, какъ преслушавшій Церковь Христову (Матѣ. 18 ст. 17). И не къ вашему ли обществу или церкви вашей, гг. сектанты, можно, по всей справедливости,

отнести слова изъ Евангелія отъ Матѳ. глав. 8 ст. 22—23: „мнози рекутъ мнѣ, сказалъ Христосъ, въ онъ день: Господи, не въ твое ли имя пророчествовахомъ, и твоимъ именемъ бѣсы изгонихомъ, и твоимъ именемъ силы многи сотвориша?—и тогда исповѣмъ имъ: яко николиже знахъ васъ; отыдите отъ мене дѣлающіе беззаконіе“.

А развѣ нельзя спастись во всякой вѣрѣ?—спросилъ одинъ изъ сектантовъ?

Конечно, нѣтъ, отвѣтилъ ему Предсѣдатель Комитета, но въ Писаніи или словѣ Божіемъ сказано: всякій вѣрующій во Христа получить прощеніе грѣховъ именемъ Его (Дѣян. 10, 42; и въ Евангеліи отъ Іоанна (глав. 6, 47) написано: „вѣрующій въ меня имѣетъ жизнь вѣчную“. А мы вѣруемъ во Христа. Какъ же вы говорите, что во всякой вѣрѣ нельзя спастись.

Послѣ сего, въ опроверженіе неправильной мысли сектантовъ, что одною вѣрою возможно спастись, или, что во всякой вѣрѣ можно спастись, Комитетомъ прочитана была по отпечатанной книжечкѣ: „Бесѣда православнаго со штундистомъ о томъ: во всякой ли вѣрѣ можно спастись (Кіевскіе листки, изд. Воскреснаго чтенія за 1890 годъ). Въ этой статьѣ прекрасно объяснено, что, кромѣ вѣры и добрыхъ дѣлъ, необходимо принадлежать къ истинной православной церкви Христовой и принимать таинства церкви, а безъ сего никоимъ образомъ нельзя спастись. Бесѣду сію, какъ изложенную кратко и вразумительно и подтверждаемую вездѣ словами Евангельскими, признали всѣ сектанты справедливою, но по видимому неподходящею къ ихъ убѣжденіямъ.

Что же послѣ сего сказать о вашей вѣрѣ, о вашей общинѣ или церкви штундистской, когда у Васъ нѣтъ признаковъ истинной церкви Христовой; не принимаются таинства св. церкви, то-есть, нѣтъ необходимыхъ средствъ для спасенія?

Отнесиесь къ сектантамъ съ такими словами, Комитетъ далъ подробное понятіе объ истинной церкви Христовой, и именно: церковь Христова есть отъ Бога установленное общество чело-вѣковъ, соединенныхъ православною вѣрою, закономъ Божиимъ, священноначаліемъ, или Іерархією, и таинствами. Это та церковь, которую въ символѣ вѣры мы исповѣдуемъ такъ: вѣрую во Едину, святую, соборную и Апостольскую церковь (здѣсь дано подробное разъясненіе). Она есть столпъ и утвержденіе истины, по Апо-с-

тольскому слову. Сія-то церковь во всей чистотѣ своей пребываетъ и пребудетъ до скончанія вѣка, ибо слова Господа непреложны: Азъ съ вами есмь до скончанія вѣка, аминь (Мѡ. 28, 20). Соизжду церковь мою и врата ада не одолѣють ей (Матѡ. 16, 18). Въ сей Христовой церкви, гдѣ Духъ Святый въ св. таинствахъ пребываетъ, и возможно истинное спасеніе: ибо какъ бывшіе въ Ковчегѣ Ноевѣ, во время всемірнаго потопленія, остались невредимыми и спаслись, такъ и христіане, пребывающіе въ единеніи съ церковію Христовою, спасены будутъ отъ потопленія грѣховнаго, а внѣ церкви невозможно спасеніе. Выслушавъ ученіе объ истинной церкви Христовой, штундисты заявили слѣдующее: мы уже говорили, что у насъ тоже есть своя церковь, собранная по слову Божию, и Христосъ среди насъ, ибо мы вѣруемъ во Христа, а потому и спасемся и при этомъ сказали: „А ваша церковь развѣ не отдѣлилась отъ папы, отъ котораго приняла вѣру?“

Таковъ неожиданный запросъ, изъ котораго открылось совершенное незнаніе исторіи церкви, ея распространенія по странамъ свѣта, побудилъ членовъ Комитета вкратцѣ дать понятіе, что Русскій народъ принялъ просвѣщеніе христіанскою вѣрою не отъ запада отъ Римскихъ папъ, а съ Востока изъ Греціи, а потому и называется греко-восточною. За симъ разъяснено, по какой причинѣ послѣдовало раздѣленіе церковей на Восточную и Западную, и въ какой, именно, изъ нихъ сохранилась во всей цѣлости вѣра Христова.

Такъ какъ собесѣдованіе сіе, на которомъ присутствовало болѣе 100 православныхъ, чрезмѣрно продлилось, то Предсѣдатель Комитета, напомнивъ присутствующимъ о времени слѣдующаго собранія, а также и о предметѣ бесѣды, пригласилъ общее собраніе на молитву: „Отче нашъ“, и собраніе закрылось.

в) Тоже № 11-й.

1891 года мѣсяца генваря 27 дня, Александровскій Миссіонерскій Комитетъ, съ 2-хъ часовъ пополудни, въ залѣ городского училища, велъ собесѣдованіе съ мѣстными сектантами штундистами, коихъ присутствовало при семъ 6-ть и именно: Аѡнасіи

Корсунскій, Діомидъ Иванченко, Захарій Головченко, Апполоній Воротниковъ, Діомидъ Бондаренко и Емельянъ Букачъ. На такое собесѣдованіе появилось православныхъ прихожанъ обоого пола до трехъ сотъ душъ.

Послѣ вступительной рѣчи отъ Предсѣдателя Комитета съ повтореніемъ о сущности бесѣды въ прошедшее собраніе, именно: объ истинной церкви Христовой, ея neodолѣнности, вѣчности и спасительности принадлежать къ ней, Комитетъ спросилъ сектантовъ: такъ какъ Вы, по отдѣленіи своемъ отъ общества православныхъ христіанъ, принадлежащихъ къ церкви Христовой, утверждаете, что есть и у Васъ своя церковь, въ которой можно спастись, то докажите, кто у Васъ руководствуетъ въ церкви Вашей, кто поучаетъ и совершаетъ таинства, то-есть, есть ли въ церкви Вашей правильная, преемственная отъ св. Апостоловъ Герархія, или священноначаліе?

Сектантъ Апполоній Воротниковъ отвѣчалъ: „мы слушаемся слова Божія, а здѣсь говорится, что къ первые времена христіанства всѣ были вмѣстѣ, молились, преломляли хлѣбъ, и выбирали изъ среды себя руководителей. А потому и мы, собираясь на молитву, общимъ голосомъ выбираемъ достойнаго изъ общества нашего, который и заправляетъ при молитвенномъ собраніи нашихъ братій“. А такое избраніе правильно-ли? соответствуетъ ли оно съ выборомъ временъ Апостоловъ? Вѣдь Апостолы поставляли на должность священнослужителей и руководителей чрезъ возложеніе рукъ и низводили благодать Духа Святаго. Укажите же изъ слова Божія, что у васъ есть избранные свыше руководители, которымъ бы вручена была власть рѣшить и вязать грѣхи челоувѣковъ“?

„Это, кажется, въ книгѣ Дѣяній Апостоловъ“, сказалъ штундистъ Воротниковъ, и началъ по своему Евангелію читать изъ 2-й главы съ стиха 44 и далѣе. На чтеніи 46 стиха предсѣдатель остановилъ читавшаго и напомнилъ всему собранію, что ссылка эта не въ пользу вѣроученія штундистовъ, а служитъ во обличеніе въ томъ, что они не признаютъ необходимости и важности храмовъ христіанскихъ, то есть, ходить въ церкви; и здѣсь прямо говорится (въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ): и каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, то-есть, такъ посту-

пали христіане во времена еще Апостоловъ. А что вы, г. сектанты, на избраніе христіанскимъ обществомъ для себя руководителей и священниковъ указываете въ оправданіе свое, то это есть ваше заблужденіе, такъ какъ, читая слово Божіе, вы, по своему слабому разумѣнію, и толкуете по своему. А потому просимъ выслушать чтеніе 6-й главы изъ Апостольскихъ Дѣяній, гдѣ призваніе пастырей церкви и діаконовъ совершалось не такъ, какъ допускается въ собраніи штундистовъ, и именно: Итакъ, братія, выберите изъ среды себя семь человекъ извѣданныхъ, сказали Св. Апостолы ученикамъ, ихъ поставитъ на эту службу, то-есть, это говорится о семи діаконахъ, на обязанности коихъ было бы попеченіе о бѣдныхъ и вдовицахъ... Ихъ поставили предъ Апостолами; и сіи, помолвившись, возложили на нихъ руки. (Стих. 3 и 6). Вотъ какъ въ первыя времена христіанства, при Апостолахъ, происходилъ выборъ священнослужущихъ при церкви! Апостолы чрезъ возложеніе своихъ рукъ съ молитвою низводили на избранныхъ Духа Святаго, но прочіе вѣрующіе не дерзали сего дѣлать. За симъ ученіе церкви о происхожденіи пастырскаго служенія, о важности его и обязанностяхъ пастырей Комитетъ изложилъ на основаніи слѣдующихъ мѣстъ Св. Писанія: (Лук. 6, 13; 9, 1—5; Иоан. 15, 16; 20, 21; Матѳ. 10, 5; Марк. 16, 15; Дѣян. 5, 42; 1—2; Евр. 5, 1—4; Числ. 18, 7; Паралип. 26, 16, 19; 3 Цар. 13, 4, 5, 34; 2 Кор. 5, 20). Для болѣе яснаго вразумленія о богоучрежденности въ христіанской церкви трехъ степеней священства и неприкосновенности власти сей отъ непосвященныхъ, прочитана была однимъ изъ членовъ Комитета статья о священствѣ по книгѣ: «Сужденія и толки штундистовъ и опроверженіе ихъ» прот. Кіев, Миссіон. Леонова. По окончаніи сего чтенія, Комитетъ запросилъ сектантовъ, убѣдились ли словами изъ Св. Писанія о Богоучрежденности Церковной Иерархіи, и есть ли въ вашей сектѣ таковое Священство?

„Да, есть и у насъ таковыя, духовныя лица, отвѣчали сектанты. Они тоже чрезъ рукоположеніе получили власть и благодать, но теперь мы не можемъ вамъ указать и представить ихъ, потому что боимся, чтобы ихъ не сожгли, такъ какъ ваша церковь, отступившая отъ Папы, и ваши Архіереи сожгли Гусса“. По выслушаніи столь нелѣпаго разъясненія и неразумнаго отвѣта отъ

неграмотныхъ штундистовъ, Миссіонерскому Комитету оставалось допросить сектантовъ, не отъ Лютера-ли ваши духовные пастыри получили рукоположеніе и благодать? И такъ какъ утвердительнаго отвѣта, кромѣ неотносящихся къ дѣлу поясненій и возраженій, не послѣдовало со стороны штундистовъ, то Комитетъ разъяснилъ, кто такой Лютеръ и могъ ли онъ поставлять пастырей и учителей,—кто именно и за что предалъ огню Гусса, что дѣло подобнаго рода происходило въ западной церкви, по вліанію Римскихъ папъ, а не въ восточной православной, и тѣмъ болѣе не въ нашей церкви Греко-Россійской.

Послѣ сего Комитетъ, напомнивъ сектантамъ о жалкомъ заблужденіи чрезъ отступленіе ихъ отъ истинной церкви и о томъ, что, находясь въ сей новой сектѣ, гдѣ нѣтъ ни правильнаго священства, ни св. таинъ, нѣтъ благодати Святаго Духа, а слѣдовательно и вѣчнаго спасенія, пригласилъ ихъ подумать о спасеніи своей души и, оставивъ свое пагубное увлеченіе нѣмецкимъ вѣроученіемъ, присоединиться въ лоно истинной Христовой Церкви. Не отвѣчая сразу на предложеніе сіе, сектанты, переговоривъ между собою, начали усиленно просить прочесть имъ главу 3-ю изъ посланій Апостола Іоанна. На запросъ отъ Комитета, для чего собственно вы требуете сего, когда это не относится къ разсматриваемому вопросу, или вы желаете прочтеніемъ симъ доказать правоту своихъ заблужденій, штундисты усиленно просили прочесть эту главу. Почему Комитетъ, узнавъ содержаніе сей главы, въ которой главнымъ образомъ преподается отъ Апостола нравственное назиданіе и ученіе, усмотрѣлъ, что сектанты, будучи не въ состояніи отвѣчать на предложенный вопросъ о существованіи у нихъ правильной Іерархіи, уклоняются въ сторону, желая завязать бесѣду о другихъ предметахъ. Вслѣдствіе сего, предсѣдатель Комитета, напомнивъ всему собранію о несостоятельности и пагубности вѣроученія новой сей секты, просилъ удаляться общенія съ подобными вѣроотступниками, упорно непокаяющимися истинѣ и отъявно ведущими себя на погибель души своей и пригласилъ обще всѣхъ пропѣть молитву Господню: „Отче нашъ“... Но и послѣ молитвы ревностный штундистъ Воронниковъ,—находясь во внутреннемъ волненіи, что доказывали слезные глаза его, не удержался и громко сказалъ: „дай

Господи, чтобы вы прощали согрѣшенія ближнихъ, а то вы стараетесь погубить ближнихъ“. Послѣ сего толпа православныхъ окружила штундистовъ и указывала на ихъ отвѣтное упорство.

д) *Тожѣ № 12-й.*

1891 года мѣсяца февраля 10 дня, собесѣдованіе съ Александровскими штундистами происходило съ 2 часовъ пополудни въ залѣ городского училища при многочисленномъ, болѣе 300 душъ, собраніи городскихъ прихожанъ, при чемъ предметомъ собесѣдованія было ученіе о почитаніи Иконъ.

Но впередъ обсужденія сего вопроса Миссіонерскій Комитетъ, по случаю отпечатки въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ № 4-й за текущей сей годъ, а также и въ другихъ газетахъ о проявленіи новаго знаменія милости Божіей, о совершившемся чудѣ при Иконѣ Божіей Матери надъ разслабленнымъ отрокомъ, что было въ С.-Петербургѣ въ 6-й день декабря прошедшаго 1890 г., считая весьма поучительною такую статью для православныхъ и вразумительною для штундистовъ, прочиталъ во всей подробности описаніе сего чуда. При этомъ чтеніи стоявшій въ собраніи семь народъ, при душевномъ умиленіи, крестился благодаря Бога, а штундисты видимо были озадачены и смутились.

На запросъ отъ предѣдателя Комитета, напомниваго при этомъ, что чудо это совершилось отъ Иконы Божіей Матери, что Сама Она съ 2-мя святителями явилась во снѣ больному отроку, что чудо совершилось въ часовнѣ и послѣ совершенія молебствія отъ православнаго священника, признаютъ ли сектанты достовѣрность сего происшествія, и слѣдуетъ ли почитать Икону Божіей Матери, отъ которой проявилась столь великая благодать Божія надъ несчастнымъ калѣкою? Сектанты съ видимою неохотою заявили, что, быть можетъ, и дѣйствительно произошло это чудо; но чтобы Икона, или дерево произвели это исцѣленіе, мы не вѣримъ и допустить не можемъ.

Послѣ сего Комитетъ выяснилъ, что такое Икона, для чего намъ нужны Иконы, и затѣмъ, на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія доказаны были необходимость, важность и спасительность правильнаго почитанія Св. Иконъ, и именно: (Исх. 25, 18—29;

26, 31; 30, 7—8; Лев. 24, 2—4; Числ. 21, 5—9; 3 Цар. 9, 3; Иоан. III, 14—15; 3 Цар. VI, 22—29; Цар. 8, 10; 2 Цар. XI, 17—19; Быт. 18, 12, 13; 27, 7; Ис. 23, 9; ХС, 11; 2 Цар. 24, 16; Дан, X; Иов. 33, 23, 24). Изъ преданій объ Иконахъ первенствующей христіанской церкви разсказано было о нерукотворенномъ образѣ Спасителя и объ Иконахъ Божіей Матери, написанныхъ Евангелистомъ Лукою. А что дѣйствительно въ первыя времена христіанства, не взирая на отъявное гоненіе со стороны языческихъ царей, христіане, при совершеніи своихъ моленій и богослуженіи, держали у себя изображенія, или Св. Иконы, это весьма наглядно доказывается тѣмъ, что при открытіи потаенныхъ пещеръ, въ такъ называемыхъ катакомбахъ не только въ Римѣ, столицѣ язычества, но и внѣ его, въ малой Азіи, находили изображенія Христа, благословляющаго хлѣбы; Добраго Пастыря, Воскрешеніе Лазаря и другія. Кромѣ сихъ убѣжденій, указано было, что иконопочитаніе утверждено Св. Отцами на 7-мъ вселенскомъ соборѣ и положена анаема на отвергающихъ, злохулящихъ Св. Иконы; что въ защиту почитанія Иконъ говорятъ частыя чудеса, совершаемыя самимъ Богомъ чрезъ Св. Иконы. И если бы Иконы, почитаемыя православными, были богопротивныя идолы, какъ думаютъ штундисты, то Господь не сталъ бы совершать чрезъ нихъ столь великихъ чудесъ; но Онъ и теперь часто проявляетъ силу своего всемогущества чрезъ иконы, а симъ и доказывается, что почитаніе Иконъ не противно, а угодно Богу.

На всѣ эти доказательства и убѣжденія штундисты отвѣчали, что 2-я заповѣдь запрещаетъ идолопоклонство, а одинъ изъ нихъ указалъ на 1-ю гл. Римл. ст. 23, гдѣ обличаются измѣнившіе славу нетлѣннаго Бога во образъ тлѣннаго человѣка. Разъяснивъ непониманіе сектантами силы текста Св. Писанія и выяснивъ упорное сопротивленіе прямой истинѣ, Комитетъ закончилъ собесеѣдованіе и пригласилъ православныхъ обще помолиться Господу Богу объ обращеніи заблудшихъ на путь истины.

Предсѣдатель Комитета, прот. Іоаннъ Черный. Члены свящ.: Василій Кретининъ, свящ. Стефанъ Черный, штатный діаконовъ Савва Чульскій, кулець Василій Пашковъ и псаломщикъ Павелъ Романовскій.

е) *Перещепинскаго Новомосковскаго уѣзда № 3-й **).

1891 г. января 24 дня, Перещепинскій Миссіонерскій Комитетъ, состоящій изъ предсѣдателя свящ. Іоанна Борейко и членовъ: свящ. Епифанія Миропольскаго и свящ. Автонома Пальчевскаго, пристава 3-го стана Новомоск. уѣзда Бориса Алексѣевича Янченко, дворянина Парөөнтія Петровича Никольскаго, волост. старшины Карпа Кривки и крестьянина Корнилія Бѣлаго, собрался въ селѣ Перещепино въ зданіи земскаго училища для собесѣдованія съ уклонившимся въ штундизмъ. На собесѣдованіе явились сектанты: Евдокія Коваленко, Григорій Лопанъ, (Леонтій Кравекъ отсутствовалъ) и много православныхъ христіанъ.

Послѣ пѣнія молитвы Св Духу „Царю Небесный“, ведена была бесѣда о преимуществѣ молитвы церковной предъ домашней, такъ какъ сектанты въ частной бесѣдѣ высказали, что молиться можно и дома и что домашняя молитва имѣетъ больше силы. Комитетомъ высказано было, что Спаситель заповѣдалъ совершать общественное богослуженіе до втораго Его пришествія на землю (1 Кор. 11, 25—26). Въ храмѣ Божіемъ Господь благоволитъ присутствовать особеннымъ образомъ и здѣсь преимущественно общается услышать молитвы наши (3 Цар. 8, 23—53). Въ храмахъ Господнихъ, во время каждой литургіи Господь приходитъ заклаться, принести Самого себя въ жертву Богу за наши грѣхи, для нашего освященія и спасенія. Въ храмѣ Божіемъ все располагаетъ къ молитвѣ и мысли о спасеніи души. Въ храмахъ молится цѣлое собраніе вѣрующихъ, молитва многихъ имѣетъ болѣе силы предъ Богомъ, чѣмъ молитва одного по словамъ Самого Спасителя (Мат. 18, 20 и ученіе Св. Іоанна Златоуста слово 3, о непостижимости божествен. естеств.). Въ храмахъ Божіихъ съ народомъ и за народъ молятся пастыри церкви, получившіе отъ Господа благодать ходатайствовать предъ Богомъ за вѣрующихъ. Въ храмахъ Божіихъ пастыри научаютъ вѣрующихъ словамъ Божіимъ, вѣрѣ, благочестію и добрымъ дѣламъ. Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ ходилъ въ праздники въ храмъ Іерусалимскій, Матерь Божія ходила на молитву въ храмъ Божій, съ 3 и до 14 лѣтъ Она жила при храмѣ. Св. Апостолы, Св. мужи и жены посѣщали храмъ Божій для молитвы.

*) См. № 3-й нашихъ Вѣд. за текущій годъ.

Святѣйшій царь и пророкъ Давидъ, не довольствуясь частымъ хожденіемъ въ церковь, просилъ какъ особеннаго блага, чтобы Господь сподобилъ его жить въ храмѣ (Пс. 26, 4). Въ храмахъ Божіихъ Господь и сосредоточилъ всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію. Въ храмахъ Божіихъ Господь преподаетъ для вѣрующихъ спасающую благодать, врачуются душевные и телѣсныя недуги, душа человѣка чувствуетъ радость и блаженство; напротивъ внѣ церкви душа мучится и тяготится жизнью.

Выслушавъ это, сектанты не возражали, а выразивъ свою благодарность, заявили, что они всему вѣрятъ, всегда будутъ ходить въ церковь, исполнять ея постановленія и прибѣгать къ спасительнымъ таинствамъ православной церкви. Комитетъ предложилъ дать подписку въ томъ, что они будутъ ходить въ церковь и исполнять ея постановленія, но они отказались. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ было закончено собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Іоаннъ Борейко. Члены: свящ. Епифаній Мирнопольскій, свящ. Автономъ Пальчевскій, приставъ 3-го стана титулярный совѣтникъ Б. Янченко, дворянинъ Порфирій Петровъ Никольскій, Перещепинскій волостной старшина Кривковъ и крестьянинъ Корнилій Бѣлый.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста *псаломщицкія*: 1) въ приходѣ с. Камянки Ново-московскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ мужескаго пола 4376 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, жалованья причтъ получаетъ 255 руб. въ годъ; и 2) въ приходѣ села Жеребца Александровскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2470 душъ, земли 120 дес., дома у причта наемныя

Прозвѣщены Св. Крещеніемъ: 26 минувшаго марта мѣсяца священникомъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго собора Онисифоромъ Краснокутскимъ еврейскій младенецъ, согласно желанію его матери, Кременчугской мѣщанки Маши Киселевичъ, и нареченъ Гавріиломъ.

Утверждены: а) въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, членами—крестьяне: Григорій Колесни-

ковъ, Филиппъ Стыценко и Аврамъ Мартыновъ; къ Свято-Покровской церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій Ващинскій и членами—крестьяне: Игнатъ Бѣлый, Павелъ Бугай, Антонъ Жирко, Архипъ Лысенко, земскій начальникъ Николай Мпхайловичъ Марцынkevичъ, Григорій Забутный, Мартіанъ Лысый, Демьянъ Хмѣленко, Тихонъ Филенко, Авксентій Похиль, Макаръ Басанскій, Теодоръ Захода, Тимофей Рябоконъ, Митрофанъ Волошинъ, Андрей Руденко и Маркъ Мирошниченко; къ Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Дмитрій Титановскій и членами: Сидоръ Холопченко, Каръ Перетяцько и Григорій Коть; къ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Павелъ Дмитревскій; къ Николаевской церкви с. Алексѣевки—Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, предсѣдателемъ—солдатъ Максимъ Петровъ и членами: Филиппъ Сулаевъ, Иванъ Сулаевъ, Михайлъ Полодуровъ, Тома Гармашъ, Максимъ Петровъ, Сафонъ Васильевъ и Василій Тереховъ; къ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крест. Евстафій Насько; къ Дмитріевской церкви с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Священникъ Григорій Лучкинъ и членами: помѣщикъ—корнетъ Николай Крашенинниковъ, дворянинъ Густинъ Шантгай, землевладѣлецъ Яковъ Николаенко, казаки: Назарій Вязовскій, Трофимъ Вязовскій, Павелъ Вязовскій, Алексѣй Вязовскій, Моисей Семено, Федотъ Ткаличъ, Осипъ Охрѣменко, Аонасій Иванюкъ, Павелъ Нездойминога, Теодоръ Черный-Швецъ, Тимошей Пѣсковой, мѣщане: Алексѣй Гавришь, Моисей Гавришь, Василій Гавришь, крестьяне: Александръ Кудренко, Каллистратъ Доливецъ, Пантелеймонъ Свириденко, Алексѣй Снинаца, Семень Сердечный, Иванъ Куринный, Федоръ Савочка, Кириллъ Шкорбунъ и Михайлъ Назарченко; къ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднепровскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій Курковскій и членами: Начальникъ Отдѣленія Матоей Кравцовъ, мѣщанинъ Андрей Зезуль и крестьяне: Алексѣй Ланшикъ, Василій Шокотько; Ананій Береза, Мартынь Лутай, Терентій Береза, Василій Листопадъ, Сидоръ Таранъ, Василій Кабанъ, Борисъ Дядченко, Степанъ Катушный, Кириллъ Рубанъ и Митрофанъ Вер-

гунъ; къ соборной троицкой г. Бахмута церкви членомъ—Коллежскій Ассесоръ Теодоръ Евфимовичъ Грековъ; къ Теодоро—Стратилатовской церкви с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—поселянинъ Георгій Салахаевъ и членами—поселяне: Павелъ Михайловъ Каракурчи, Теодоръ Ярымбашъ, Теодоръ Вошиновъ, Иванъ Ококовъ, Павелъ Тодуркинъ и Павелъ Θεодосеевъ Каракурчи; къ Успенской церкви с. Елисаветовки, Ростовскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—Теодотъ Дѣдусенко и членами: Яковъ Гвозденко и Максимъ Проценко; къ Вознесенскому Молитвенному дому с. Круглаго, того-же уѣзда, Предсѣдателемъ—крестьянинъ Теодоръ Мирошниченко и членами—крестьяне: Еремѣй Величко и Теодоръ Завченко; къ Успенской церкви с. Вороновки, Новомосковск. уѣзда, Предсѣдателемъ—мѣстный священ. Іоаннъ Цариненко и членами: Дороей Поляничча, Климъ Вязовскій, Елисей Лимщкій, Акимъ Лимаръ, Степанъ Черный, Григорій Доля, Теодоръ Грушка, Даниль Харченко, Владиміръ Луненко и Илія Черноморець; и б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Теодоръ Сахно къ Благовѣщенской церкви с. Криничеватаго, Екатеринославскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Горбенко; къ Вознесенской церкви с. Вольно-хуторскаго, Верхнедѣпроевскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе, крестьянинъ Николай Шерстюковъ; къ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй Осиповъ; къ Александро-Свирской церкви с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Гадецкій; къ Вознесенскому Молитвенному дому с. Круглаго, Ростовскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Деомидъ Гребенникъ; и къ Успенской церкви предмѣстья Вороновки, Новомосковскаго уѣзда, на 9-е трехлѣтіе, крестьянинъ Стефанъ Шпуй.

Перемѣщены: діаконъ Покровской церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда Константинъ Гонтаревскій и Успенской церкви п. Азова того же уѣзда Александръ Зацѣпинъ, 27 марта, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго; и псаломщикъ Николаевской церкви, села Жеребца Александровскаго уѣзда Платонъ Грушецкій, согласно его прошенію, 30 марта 1891 года, къ Георгіевской церкви, села Григорьевки того же уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто съ рукоположеніемъ 31 марта 1891 года во діакона.

Умеръ діаконъ Преображенской церкви села Камянки, Ново-
сковскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика, Теодоръ
Шульгинъ 23 марта сего года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

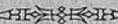
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ и ИКОНОСТАСОВЪ

Ө. М. ДУДКЕВИЧА

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ,
какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеканными и
эмалированными фонами, иконъ современной и Итальянской жи-
вописи, расписаніе церквей священно-исторической живописью и
орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и
дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолоту
старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы вы-
полняются художественно и прочными матеріалами; позолота
производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему
способу, въ силу котораго имѣеть пріятный блескъ, а главное
отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ
водой. Цѣны весьма умѣренныя. За свои работы на всѣхъ гт. Россіи
мастерская имѣеть аттестаты и благодарственные письма, сви-
дѣтельствующія о ея спеціальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8
Ө. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженія Епарх. Нач.; II.—Протоколы Миссіонерск.
Комитетовъ; III.—Епарх. извѣстія и IV.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 мая 1891 года. Цензоръ протоіерей
Петръ Натрановъ.

Святѣй царь и пророкъ Давидъ, не довольствуясь частымъ хожденіемъ въ церковь, просилъ какъ особеннаго блага, чтобы Господь сподобилъ его жить въ храмѣ (Пс. 26, 4). Въ храмахъ Божіихъ Господь и сосредоточилъ всѣ божественныя силы, яже къ животу и благочестію. Въ храмахъ Божіихъ Господь преподаетъ для вѣрующихъ спасающую благодать, врачуются душевныя и телѣсныя недуги, душа человѣка чувствуетъ радость и блаженство; напротивъ внѣ церкви душа мучится и тяготится жизнью.

Выслушавъ это, сектанты не возражали, а выразивъ свою благодарность, заявили, что они всему вѣрятъ, всегда будутъ ходить въ церковь, исполнять ея постановленія и прибѣгать къ спасительнымъ таинствамъ православной церкви. Комитетъ предложилъ дать подписку въ томъ, что они будутъ ходить въ церковь и исполнять ея постановленія, но они отказались. Пѣніемъ молитвы „Достойно есть“ было закончено собесѣдованіе.

Предсѣдатель Комитета, свящ. Іоаннъ Борейко. Члены: свящ. Епифаній Мирнопольскій, свящ. Автономъ Пальчевскій, приставъ 3-го стана титулярный совѣтникъ Б. Янченко, дворянинъ Порфирій Петровъ Никольскій, Перещепинскій волостной старшина Кривковъ и крестьянинъ Корнилій Бѣлый.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІА.

Праздныя мѣста псаломщицкія: 1) въ приходѣ с. Камянки Ново-московскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ мужескаго пола 4376 душъ, земли подцерковной 120 десятинъ, жалованья причтъ получаетъ 255 руб. въ годъ; и 2) въ приходѣ села Жеребца Александровскаго уѣзда; здѣсь прихожанъ муж. пола 2470 душъ, земли 120 дес., дома у причта наемныя

Просвѣщеніи Св. Крещеніемъ: 26 минувшаго марта мѣсяца священникомъ Екатеринославскаго Каѳедральнаго собора Онисифоромъ Краснокутскимъ еврейскій младенецъ, согласно желанію его матери, Кременчугской мѣщанки Маша Киселевичъ, и нареченъ Гавріиломъ.

Утверждены: а) въ должности предсѣдателя и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, членами—крестьяне: Григорій Колесни-

ковъ, Филиппъ Стыценко и Аврамъ Мартыновъ; къ Свято-Покровской церкви с. Покровскаго, Екатеринославскаго уѣзда, предѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій Ващинскій и членами—крестьяне: Игнатъ Бѣлый, Павелъ Бугай, Антонъ Жирко, Архипъ Лысенко, земскій начальникъ Николай Михайловичъ Марцынкевичъ, Григорій Забутный, Мартіанъ Лысый, Демьянъ Хмѣленко, Тихонъ Филенко, Авксентій Похиль, Макарь Басанскій, Феодоръ Захода, Тимофей Рябоконтъ, Митрофанъ Волошинъ, Андрей Руденко и Маръ Мирощиченко; къ Успенской церкви с. Шульговки, Новомосковскаго уѣзда, предѣдателемъ—мѣстный священникъ Дмитрій Титановскій и членами: Сидоръ Холопченко, Карпъ Перетятко и Григорій Котъ; къ Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога предѣдателемъ—мѣстный священникъ Павелъ Дмитревскій; къ Николаевской церкви с. Алексѣевки—Любимовки, Новомосковскаго уѣзда, предѣдателемъ—солдатъ Максимъ Петровъ и членами: Филиппъ Сулаевъ, Иванъ Сулаевъ, Михаилъ Полодуровъ, Ома Гармашъ, Максимъ Петровъ, Сафонъ Васильевъ и Василій Тереховъ; къ Николаевской церкви с. Чумаковъ, Екатеринославскаго уѣзда, предѣдателемъ—крест. Евстафій Ласько; къ Дмитріевской церкви с. Бузовки, Новомосковскаго уѣзда, Предѣдателемъ священникъ Григорій Лучкинъ и членами: помѣщикъ-корнетъ Николай Крашенинниковъ, дворянинъ Густинъ Шантгай, землевладѣлецъ Яковъ Николаенко, казаки: Назарій Вязовскій, Трофимъ Вязовскій, Павелъ Вязовскій, Алексѣй Вязовскій, Моисей Семено, Федотъ Ткаличъ, Осипъ Охрѣменко, Аванасій Иванюкъ, Павелъ Нездойминога, Феодоръ Черный-Швецъ, Тимошей Пѣсковой, мѣщане: Алексѣй Гавришъ, Моисей Гавришъ, Василій Гавришъ, крестьяне: Александръ Кудренко, Каллистратъ Доливецъ, Пантелеймонъ Свириденко, Алексѣй Снинаца, Семень Сердечный, Иванъ Куринный, Феодоръ Савочка, Кирилль Шкорбунъ и Михаилъ Назарченко; къ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднепровскаго уѣзда, Предѣдателемъ—мѣстный священникъ Григорій Курковскій и членами: Начальникъ Отдѣленія Матѳей Кравцовъ, мѣщанинъ Андрей Зезуль и крестьяне: Алексѣй Ланшикъ, Василій Шокотько; Ананій Береза, Мартынъ Лутай, Терентій Береза, Василій Листопадъ, Сидоръ Таранъ, Василій Кабанъ, Борисъ Дядченко, Степанъ Катущный, Кирилль Рубанъ и Митрофанъ Вер-

гунъ; къ соборной троицкой г. Бахмута церкви членомъ—Коллежскій Ассесоръ Теодоръ Евфимовичъ Грековъ; къ Теодоро—Стратилатовской церкви с. Мангуша, Мариупольскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—поселянинъ Георгій Салахаевъ и членами—поселяне: Павель Михайловъ Каракурчи, Теодоръ Ярымбашъ, Теодоръ Волошиновъ, Иванъ Ооковъ, Павель Тодуркинъ и Павель Теодосьевъ Каракурчи; къ Успенской церкви с. Елисаветовки, Ростовскаго уѣзда, Предсѣдателемъ—Федотъ Дѣдусенко и членами: Яковъ Гвозденко и Максимъ Проценко; къ Вознесенскому Молитвенному дому с. Круглаго, того-же уѣзда, Предсѣдателемъ—крестьянинъ Федоръ Мирошниченко и членами—крестьяне: Еремѣй Величко и Федоръ Завченко; къ Успенской церкви с. Вороновки, Новомосковск. уѣзда, Предсѣдателемъ—мѣстный священ. Іоаннъ Париненко и членами: Дороей Поляничка, Климъ Вязовскій, Елисей Лимщкій, Акимъ Лимарь, Степанъ Черный, Григорій Доля, Теодоръ Грушка, Даниль Харченко, Владиміръ Луненко и Илія Черноморець; и б) въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, на 1 трехлѣтіе, крестьянинъ Теодоръ Сахно къ Благовѣщенской церкви с. Криничеватаго, Екатеринославскаго уѣзда, на 2 трехлѣтіе, крестьянинъ Яковъ Горбенко; къ Вознесенской церкви с. Вольно-хуторскаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, на 3 трехлѣтіе, крестьянинъ Николай Шерстюковъ; къ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе крестьянинъ Алексѣй Осиповъ; къ Александро-Свирской церкви с. Александровки, Бахмутскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Гадецкій; къ Вознесенскому Молитвенному дому с. Круглаго, Ростовскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе, крестьянинъ Деомидъ Гребенникъ; и къ Успенской церкви предмѣстья Вороновки, Новомосковскаго уѣзда, на 9-е трехлѣтіе, крестьянинъ Стефанъ Шпуй.

Перемѣщенъ: діаконъ Покровской церкви м. Кагальника Ростовскаго уѣзда Константинъ Гонтаревскій и Успенской церкви п. Азова того же уѣзда Александръ Зацѣпинъ, 27 марта, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго; и псаломщикъ Николаевской церкви, села Жеребца Александровскаго уѣзда Платонъ Грушецкій, согласно его прошенію, 30 марта 1891 года, къ Георгіевской церкви, села Григорьевки того же уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто съ рукоположеніемъ 31 марта 1891 года во діакона.

Умеръ діаконъ Преображенской церкви села Камянки, Ново-
сковскаго уѣзда, состоящій на вакансіи псаломщика, Феодоръ
Шульгинъ 23 марта сего года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

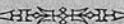
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ и ИКОНОСТАСОВЪ

Ө. М. ДУДКЕВИЧА

(существуетъ съ 1867 года).

Здѣсь принимаются заказы всевозможныхъ церковныхъ работъ,
какъ-то: иконъ древне-византійской живописи съ чеканными и
эмалированными фонами, иконъ современной и Итальянской жи-
вописи, распisanіе церквей священно-исторической живописью и
орнаментами, устройство новыхъ иконостасовъ подъ позолоту и
дубовыхъ полированныхъ, раздѣланныхъ золотомъ, перезолоту
старыхъ кіотовъ, рамъ, жертвенниковъ, крестовъ. Всѣ работы вы-
полняются художественно и прочными матеріалами; позолота
производится настоящимъ червоннымъ золотомъ по новѣйшему
способу, въ силу котораго имѣеть пріятный блескъ, а главное
отличается прочностію, не подвергаясь порчѣ даже при промывкѣ
водой. Цѣны весьма умѣренныя. За свои работы на всѣхъ гг. Россіи
мастерская имѣеть аттестаты и благодарственные письма, сви-
дѣтельствующія о ея спеціальности.

Съ заказами обращаться въ г. Кіевъ, Олеговская ул., домъ № 8
Ө. М. Дудкевича. Для отвѣта прошу прилагать марку.



СОДЕРЖАНІЕ: I.—Распоряженія Епарх. Нач.; II.—Протоколы Миссіонерск.
Комитетовъ; III.—Епарх. извѣстія и IV.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1 мая 1891 года. Цензоръ протоіерей

Петръ Катрановъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го Мая № 9 1891 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О Миссіонерскихъ противосектантскихъ Комитетахъ въ Екатеринославской Епархіи съ краткимъ обзоромъ исторіи и характеристикю мѣстнаго сектантства.

Подъ выставленнымъ нами оглавленіемъ уже два раза мы печатали статьи на страницахъ нашего изданія ¹⁾, при чемъ послѣдующая статья была полнѣе и по объему и по содержанію предыдущей. Въ настоящей разъ мы снова вознамѣрились данный вопросъ сдѣлать предметомъ своего обсужденія, имѣя въ виду не повтореніе только (разумѣется въ главномъ) уже сказаннаго, но и значительное пополненіе послѣдняго новыми данными и болѣе или менѣе сообразное съ дѣйствительностію освѣщеніе и того, что было уже описано нами, и того, что будетъ въ нашемъ обсужденіи дополненіемъ къ послѣднему.

Избранный нами предметъ, какъ предметъ еще новый, постоянно развивающійся въ своемъ ростѣ, не можетъ еще считаться фактомъ законченнымъ, историческимъ, почему къ нему не разъ еще придется обращаться въ будущемъ, посему и теперь поговорить о немъ будетъ и не-

¹⁾ См. № 4 за 1887 г. и № 8 за 1888 годъ.

безцѣльно и бесполезно, тѣмъ больше, что къ этому есть и нѣкоторыя уважительныя побужденія, именно: Миссіонерскіе Комитеты въ нашей Епархіи не есть случайное фактическое явленіе, но составляютъ нѣкую крупную дѣятельную единицу въ нашей епархіальной жизни, имѣющую право и на свою исторію въ будущемъ и на особенное вниманіе въ текущемъ, настоящемъ. Каждый годъ въ жизни этого учрежденія увеличиваетъ его естественный ростъ, даетъ ему новое содержаніе и возбуждаетъ сугубый интересъ къ проявленіямъ его въ изслѣдователѣ, а таковыхъ годовъ данное учрежденіе имѣетъ въ своей жизни уже пять, что даетъ ему право по меньшей мѣрѣ на такое же вниманіе, какое мы оказываемъ общественному дѣятелю въ такъ называемые юбилейные періоды его служебной дѣятельности. Итакъ, данный годъ, какъ годъ исполнившагося пятилѣтія въ жизни и дѣятельности нашихъ Миссіонерскихъ Комитетовъ, мы позволяемъ себѣ признать годомъ юбилейнымъ для названнаго учрежденія, и какъ въ таковой считаемъ весьма умѣстнымъ обозрѣть снова всю прошлую исторію этихъ Комитетовъ.

Миссіонерскіе противосектантскіе Комитеты въ нашей Епархіи вызывались къ бытію особыми, чрезвычайными явленіями въ жизни Еватеринославской паствы. Съ 1885 года внимательный взоръ нашего епархіальнаго начальства сталъ замѣчать на горизонтѣ религіозной жизни паствы Еватеринославской нѣкія зловѣщія пятна въ формѣ штундизма, баптизма, шалопутства и другихъ сектъ раціоналистическаго и мистическаго характера. Пятна эти были на данномъ мѣстѣ и раньше, но онѣ или не замѣчались вовсе тѣми, кому это необходимо было, или, если и замѣчались, то не представляли наблюдателю ничего зловѣщаго, угрожающаго. Съ даннаго же года зло сектантства стало про-

являть себя въ такихъ формахъ, что для заинтересованнаго наблюдателя обходить его взоромъ было уже дѣломъ не только не безразличнымъ, но и опаснымъ. Зло открыто стало напирать своею силою на твердыню православія, стремясь подкопать его основы и вырвать изъ ограды его истинныхъ чадъ церкви. Описанные въ свое время факты дерзкаго возстанія сектантства противъ церкви, ея служителей и пасомыхъ служатъ тому неопровержимымъ доказательствомъ ¹⁾. Въ виду всего этого епархіальная власть равнодушно имѣть названное зло передъ своими глазами уже не могла. Напротивъ, въ проявленіяхъ его она нашла для себя естественный поводъ встрепенуться и подумать о мѣрахъ какъ къ сокращенію, ограниченію и даже уничтоженію самого зла, такъ и къ огражденію отъ вредоноснаго вліянія его тѣхъ, къ которымъ зло это губительно стало приражаться, т. е. православныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ наша епархіальная власть не ограничилась только общимъ распоряженіемъ объ улучшеніи условій приходской жизни, какъ это обыкновенно дѣлается при подобнаго рода явленіяхъ, — разумѣемъ возбужденіе въ священникахъ пастырской ревности, требованіе отъ нихъ истоваго совершенія богослуженій и заведеніе повсемѣстно внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, — но и остановилась на особенной, спеціальной мѣрѣ, которая бы одинаково пригодна была и для ослабленія самого зла и для огражденія отъ него православнаго населенія. Таковою мѣрою и явились такъ называемые Миссіонерскіе Комитеты.

Мѣра эта, какъ мѣра новая, хотя и важная, примѣнялась на дѣлѣ не вдругъ, а постепенно, и Миссіонерскіе Комитеты, какъ выраженіе сущности ея, появились не сра-

¹⁾ См. нашу замѣтку: «Возмутительный фактъ», № 21 за 1885 годъ нашихъ Вѣд.

зу, а по мѣрѣ нужды и времени. Сперва организовался одинъ Комитетъ, затѣмъ другой и т. д. до послѣдняго времени, когда мы насчитываемъ ихъ уже до 26. Имѣя къ своему бытію одну общую причину—проявленіе сектантскаго фанатизма—и выростая, такъ сказать, изъ одного корня, они и цѣль и задачу для своей дѣятельности восприняли общую. Теперешній нашъ Епископъ, Преосвященный Серапіонъ, главный виновникъ въ устроеніи названныхъ Комитетовъ, на рапортѣ благочиннаго Раевского о проявленіяхъ штундистскаго фанатизма въ селѣ Комисаровкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда, 18 октября 1885 года, написалъ такую резолюцію: „Учредить Миссіонерскій Комитетъ съ тѣмъ, чтобы члены сего Комитета собрали на мѣстѣ свѣдѣнія о лицахъ уклонившихся отъ православія въ приходахъ ихъ и изыскали средства для вразумленія оныхъ“. Этою резолюціею, краткою по формѣ, но многосодержательною по существу своему, вполне опредѣлялись и задача и цѣль какъ для учреждаемаго ею Комисаровскаго Комитета, такъ равно и для всѣхъ послѣдующихъ. Тутъ задачею для нихъ поставлялось собраніе свѣдѣній о сектантахъ, ознакомленіе, разумѣется, съ ихъ ученіемъ и изысканіе средствъ для борьбы съ ними, а цѣлію указывалось—приведеніе ихъ въ лоно церкви Христовой и охраненіе отъ ихъ вліянія православныхъ прихожанъ.

Это единство задачи и цѣли въ связи съ общностію причинъ, вызывавшихъ названные Комитеты къ бытію, служа для нихъ объединяющимъ началомъ, дѣлаетъ изъ нихъ одно общее учрежденіе для всей Епархіи и указываетъ путь къ составленію одной общей исторіи для нихъ.—Но такъ какъ каждый изъ Комитетовъ, при указанныхъ общихъ чертахъ, имѣетъ свои отличія, касающіяся мѣста ихъ дѣйствованія, времени сформированія, личнаго состава своего и

разнообразія въ дѣятельности, и такъ какъ только одинъ изъ нихъ сказалъ о себѣ послѣднее слово, другіе же еще живутъ и растутъ, то посему и каждый изъ нихъ можетъ стать предметомъ особаго обсужденія. Первый приемъ, какъ допускающій больше простора обобщеніямъ и освѣщенію фактовъ, чѣмъ хронологическому перечню послѣднихъ, болѣе отвѣчаетъ требованіямъ историческаго изслѣдованія, тѣмъ не меньше мы въ обсужденіи своего предмета намѣрены держаться не его, а втораго приема. Наши Комитеты еще слишкомъ молоды, чтобы изъ фактовъ въ ихъ жизни и дѣятельности можно было дѣлать прочныя выводы и болѣе или менѣе безошибочныя обобщенія, посему, ограничившись уже сдѣланными нами указаніями общихъ чертъ въ исторіи нашихъ Комитетовъ, мы переходимъ теперь къ обзорѣ исторіи каждаго изъ нихъ въ отдѣльности, располагая ихъ по уѣздамъ и ставя при этомъ во главѣ Комитетъ старѣйшій по времени, а уѣзды поставляя въ томъ порядкѣ, въ какомъ обнаруживалось въ нихъ сектантство. При такомъ порядкѣ, правда, мысль о естественномъ ростѣ Комитетовъ нѣсколько ступается предъ читателемъ, но за то картина сектантства, ради появленія котораго организовывались Комитеты, выступить предъ нимъ во всей выпуклости и рельефности.

А., Въ Верхнеднѣпровскомъ уездѣ:

- 1) Комисаровскій Комитетъ въ 2-мъ благочиническомъ округѣ.

Комисаровскій Миссіонерскій Комитетъ по времени открытія былъ первымъ въ ряду другихъ Комитетовъ, организованныхъ въ Екатеринославской Епархіи „для дѣла вразумленія сектантовъ и охраненія отъ сектантской заразы православныхъ“. Онъ сформированъ былъ 18 октября 1885

года, значить, больше чѣмъ пять лѣтъ назадъ. Въ составъ его вошли: предсѣдателемъ мѣстный благочинный священникъ села Вольнохуторскаго Симеонъ Раевскій и въ качествѣ членовъ священники селъ: Комисаровки—Петръ Григорьевъ и Дмитрій Гординскій, Саксагани—Григорій Курковскій и Павелъ Мизякевичъ и Алферовки—Алексѣй Шкуринъ. Съ теченіемъ времени составъ этотъ нѣсколько измѣнился: священники—Гординскій, Мизякевичъ и Шкуринъ, за переводомъ ихъ въ другіе приходы, исключены были изъ сего Комитета и мѣста ихъ въ немъ заняли другіе члены: съ конца 1885 года заступившій мѣсто Гординскаго священникъ Василій Пархоменко, а съ 1889 г. заступившіе мѣста—Мизякевича священникъ Іоаннъ Жежеленко и Шкурина священникъ Евѣимій Четыркинъ. Въ послѣднее же время священникъ Пархоменко, за переходомъ въ другой приходъ, выбылъ изъ состава Комитета и мѣсто его въ немъ занялъ свящ. Дмитрій Жолтоноговъ, перевеленный теперь въ другой приходъ,—всѣ окончили курсъ въ семинаріи. Въ такомъ составѣ Комитетъ остается доселѣ ¹⁾.

Комисаровскій Комитетъ организованъ для вразумленія сектантовъ села Комисаровки. Комисаровка—это село по народонаселенію выдающееся во всемъ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ. Въ немъ жителей больше шести тысячъ душъ обоего пола, которые дѣлятся на два прихода по двумъ имѣющимся здѣсь церквамъ. И замѣчательно, въ приходѣ одной церкви сектантства не было и нѣтъ, а въ приходѣ другой церк-

¹⁾ Не можемъ не отмѣтить тутъ же, что для Комитета особенно важною была замѣна свящ. Гординскаго, при которомъ, какъ увидимъ ниже, такъ сильно развился штундизмъ въ селѣ Комисаровкѣ, священникомъ Василиемъ Пархоменко, человекомъ энергичнымъ, дѣятельнымъ и всецѣло преданнымъ интересамъ церкви. Ему, какъ увидимъ въ своемъ мѣстѣ, приходъ Комисаровскій обязанъ весьма многимъ.

ви Николаевской оно нашло себѣ пріютъ и благопріятную почву для своего развитія. При этой церкви до декабря мѣсяца 1885 года состоялъ священникомъ Дмитрій Гординскій, человѣкъ по образу жизни своей далеко небезукоризненный, а по отношенію къ своимъ пасомымъ довольно небрежный, чтобы не сказать больше. Этимъ обстоятельствомъ и воспользовался духъ сектантскій, чтобы водворить силу свою здѣсь. Воплотившись въ нѣкоего отставнаго солдата Матвѣя Литвинова (онъ же Рева), онъ проникъ сюда еще въ концѣ семидесятыхъ годовъ и сталъ заводить себѣ здѣсь гнѣздо.

Носитель этого духа, упомянутый Матвѣй Литвиновъ, былъ человѣкъ въ то время лѣтъ подь сорокъ, грамотный, краснобай, выражаясь по-просту, любившій выпивать и играть на скрипичѣ во время свадебныхъ торжествъ. Изъ давняго прошлаго его извѣстно, что онъ вмѣстѣ съ своимъ землякомъ крестьяниномъ Трофимомъ Чернышемъ еще въ 1872 году проживалъ на Кавказѣ въ нѣмецкой колоніи, за тѣмъ въ гор. Николаевѣ Херсонской губерніи тоже у нѣмцевъ; въ первомъ мѣстѣ воспринялъ новое штундистское ученіе, а во-второмъ—развилъ и укрѣпилъ оное въ себѣ. Въ послѣднемъ мѣстѣ съ наставниками штундизма—нѣмцами страслась бѣда:—ихъ арестовали. Тогда Матвѣй Литвиновъ съ своимъ компаніономъ бѣжалъ ночью и внезапно явился въ Комисаровку бѣднякомъ, безъ всякихъ средствъ. Помощію своихъ рукъ онъ соорудилъ себѣ хатенку—землянку и сталъ проживать въ ней. Такое положеніе, конечно, не могло не тяготить его, и вотъ онъ задумалъ создать себѣ матеріальное благосостояніе путемъ распространенія среди крестьянъ привезеннаго съ собою новаго ученія. Шаги его на первыхъ порахъ были робки и скромны. Онъ сталъ принимать къ себѣ въ хату крестьянъ по ночамъ, рассказывалъ имъ, гдѣ онъ бывалъ и что видалъ, и за-тѣмъ

повѣдалъ имъ, что онъ нашелъ новую вѣру, которая есть самая правая. Для подкрѣпленія своихъ сужденій о послѣдней, онъ читалъ собиравшимся мѣста изъ Св. Писанія съ своеобразнымъ, конечно, толкованіемъ оныхъ, и между строками вставлялъ свои взгляды на нѣкоторые неблаговидные факты изъ жизни Комисаровскаго приходскаго священника. Крестьяне отнеслись къ нему съ довѣріемъ и въ благодарность за его наставленія дѣлали ему посильныя приношенія, изъ которыхъ въ три—четыре года у него составилось прекрасное хозяйство. Такъ поставлено было дѣло въ началѣ, такъ продолжалось оно съ возрастающимъ успѣхомъ и въ послѣдствіи. Удобный моментъ—захватить огонь при началѣ его горѣнія былъ упущенъ мѣстнымъ священникомъ, и послѣдующему времени пришлось уже встрѣтиться съ нимъ (огнемъ) тогда, когда онъ обнялъ собою много горячаго матеріала и представлялъ собою въ полномъ смыслѣ пожаръ. Къ 1885 году у даннаго сектанта, по направленію сказавшагося штундистомъ, насчитывалось уже до 170 послѣдователей, которые въ значительной степени впитали въ себя духъ сектантскій со всѣми отрицательными сторонами его по отношенію къ церкви православной, и фанатично стали заявлять себя его сторонниками, а нѣкоторые сдѣлались даже дѣятельными помощниками М. Литвинова въ дѣлѣ пропаганды. Данный сектантъ былъ для своихъ сторонниковъ центромъ, а они его радіусами. Нравственная связь между центромъ и радіусами установилась полная, но съ церковію православною и ея сторонниками у этихъ сектантовъ произошелъ совершенный разрывъ. Численность и фанатизмъ ихъ стали сказываться во всемъ своемъ безобразіи.

Предѣльнымъ пунктомъ, когда мы Комисаровскихъ сектантовъ застаемъ въ такой численности и въ состояніи такого возбужденія, мы назвали 1885 годъ, потому что въ

этотъ годъ само Комисаровское Волостное Правленіе уже вынуждено было выступить съ своими рѣшительными мѣрами противъ развившагося предъ его глазами зла. Отъ 7-го октября даннаго года оно вошло къ Его Преосвященству съ прошеніемъ — ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о высылкѣ изъ села Комисаровки восьми человекъ штундистовъ, главныхъ распространителей этой секты, и при этомъ представило и составленный о семъ протоколъ общества. Въ этомъ протоколѣ въ характеристику данныхъ сектантовъ говорилось слѣдующее: „Секта штундистовъ, распространившаяся въ селѣ Комисаровкѣ, съ каждымъ годомъ дѣлается все болѣе и болѣе развратно-соблазнительною для молодаго поколѣнія и до крайности оскорбительно-возмутительною для истинно вѣрующаго христіанина. Сначала она казалась обществу почти благочестивою, но теперь выяснилось, что благочестіе это было только фарисействомъ, рассчитаннымъ на большій соблазнъ легковѣрныхъ людей. Несдерживаемая никакими законными преслѣдованіями, она стала теперь обнаруживаться во всей своей силѣ и во всемъ своемъ безобразіи. Такъ сектанты не стѣсняясь богохульствуютъ, ругаются надъ православною церковію, смѣются надъ святыми иконами Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, хулятъ святыя таинства, постовъ не соблюдаютъ, дѣтей православныхъ родителей заманиваютъ днемъ и ночью къ себѣ въ домъ, гдѣ и совращаютъ ихъ въ свою секту, внушая при этомъ непочтеніе къ родителямъ, къ старшимъ и начальникамъ подъ тѣмъ предлогомъ, что всѣ люди предъ Богомъ равны, и тѣмъ сбиваютъ ихъ съ пути истины. Однимъ словомъ,—у нихъ нѣтъ ничего святаго и божественнаго, и въ жизни господствуетъ гнусный порокъ—блудъ. Въ послѣднее же время штундисты дошли до открытаго богохульства“, и при этомъ въ приговорѣ разсказывается

объ одномъ крупномъ и возмутительномъ фактѣ, обнаружившемся въ жизни Комисаровскихъ штундистовъ и показавшемъ всѣмъ воочію, что это прискорбное для церкви Божіей сѣмя въ данной мѣстности пустило глубокіе корни и выползло наружу въ многочисленныхъ стебляхъ съ дерзкимъ намѣреніемъ заглушить собою и пшеницу. Фактъ этотъ въ свое время обнародованъ былъ въ нашихъ Вѣдомостяхъ ¹⁾, а посему повторять описаніе его мы не будемъ, замѣтимъ только, что онъ состоялъ въ проявленіи со стороны одного молодого мѣстнаго штундиста (15 лѣтъ), по наущенію другаго пожилаго фанатика сектанта же, святотатства и поруганія приходскаго храма съ цѣлю выразить презрѣніе къ святынѣ Божіей и унижить ее въ глазахъ православныхъ. Итакъ врагъ церкви Христовой, какъ это явствовало изъ оффиціального документа, вынаружился сразу и проявилъ себя и дерзкимъ и сильнымъ, готовымъ вступить въ открытую борьбу съ сторонниками господствующаго вѣроисповѣданія православнаго. Опасность для церкви Христовой представлялась не малая. Нужно было серьезно подумать и объ отраженіи этой опасности и объ охраненіи отъ нея истинныхъ чадъ церкви, которыя по нетвердости своихъ религіозныхъ убѣжденій и въ силу натиска на нихъ страшнаго ополченія, выставлявшаго на своемъ знамени якобы „ратованіе за истину“, легко могли увлечься ложью, принявъ ее за истину, и чрезъ то потеряться для церкви.

Мѣстный Епископъ, отвѣтивъ оффиціально по существу бумаги, въ тоже время позаботился противопоставить враждебной силѣ силу иную на отраженіе врага и на защиту истины. Этою силою, конечно, должны были стать пастыри церкви, но не этого только села, а и сосѣднихъ, и не раз-

¹⁾ См. нашу замѣтку: «Возмутительный фактъ»,—въ № 21 за 1885 годъ.

розненно, а сплотившись вмѣстѣ, объединивши себя однѣми цѣлями, вооружившись сообща выработаннымъ оружіемъ и воодушевившись единою непреклонною ревностію по славіи Божіей, которую затмить собою дерзнулъ было штундизмъ. Такое сплоченіе и объединеніе силъ для борьбы со врагомъ, принявшимъ было боевой видъ, и выразилось въ организованиі первомъ въ Епархіи Миссіонерскаго Комитета, названнаго по мѣсту предстоявшей ему дѣятельности Комисаровскимъ. „Консисторія, написалъ Епископъ на вышеуказанномъ рапортѣ, предпишетъ мѣстному благочинному, подъ своимъ предѣлательствомъ, устроить Миссіонерскій Комитетъ: изъ двухъ священниковъ села Комисаровки, двухъ священниковъ села Саксагани и священника села Алферовки съ тѣмъ, чтобы члены сего Комитета собрали на мѣстѣ свѣдѣнія о сектантахъ и изыскали средства для вразумленія оныхъ“. Описанное нами обстоятельство, выставивъ характерныя черты Комисаровскихъ сектантовъ, въ тоже время послужило и рѣшительнымъ поводомъ къ открытію Комисаровскаго Комитета.

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію того, какъ опредѣлились задача и цѣль названнаго Комитета, какъ онъ приступилъ къ своему трудному дѣлу и какъ и при какихъ обстоятельствахъ велъ его.

Мы видѣли, что Комисаровскій Комитетъ организованъ былъ при трудныхъ обстоятельствахъ въ жизни Комисаровскаго прихода. Врагъ церкви Христовой сталъ въ боевое положеніе къ истиннымъ чадамъ ея, — значитъ, защитникамъ истины неумѣстно уже было становиться въ положеніе наблюдателя за его дѣйствіями и исподоволь слѣдить за нимъ, а необходимо было сразу братья за оружіе и идти противъ него. Такъ Комитетъ и сдѣлалъ. Въ засѣданіи своемъ 15 ноября 1885 года онъ такъ опредѣлилъ программу своихъ будущихъ дѣйствій: „а) бесѣды вести съ штун-

дистами одного села Комисаровки, такъ какъ въ другихъ селахъ округа сектантовъ не имѣется; б) для бесѣдъ собираться въ село Комисаровку два раза въ мѣсяць и на засѣданія приглашать лицъ не только пребывающихъ въ штундѣ для собесѣдованія и убѣжденія, но и возвращающихся снова въ лоно православной церкви, дабы ихъ свѣдѣніями руководствоваться въ своихъ дѣйствіяхъ при борьбѣ съ штундою; и в) для ознакомленія съ штундою выписать нужныя руководства". Согласно этой программѣ Комитетъ и повелъ свои занятія.

Въ настоящее время эти занятія суть достояніе исторіи, поэтому смотрѣть на нихъ можно спокойнѣе; но въ свое время они были для членовъ Комитета источникомъ многихъ душевныхъ волненій, тревогъ и страданій. Перечитывая официальные записи о нихъ, невольно поражаешься той силѣ упорства, нечестія и глумленія надъ святынею, какую проявляли штундисты на собесѣдованіяхъ съ членами Комитета. И все это послѣднимъ нужно было выслушивать, опровергать, отражать и *заграждать уста малоумнымъ нечестіе*. А проявленій послѣдняго было слишкомъ много. Членамъ Комитета приходилось выслушивать такія же еретическія воззрѣнія, которыми осквернился слухъ истыхъ христіанъ еще въ первые вѣка христіанства. Сектанты говорили, что они Бога признаютъ, но троичность понимаютъ своеобразно, именно: Сына Божія признаютъ не отдѣльною ипостасію, а только словомъ, т. е. звукомъ, исходящимъ изъ устъ Бога Отца. Тайну воплощенія Сына Божія отвергали, почитая Христа за обыкновеннаго человѣка, получившаго Духа Святаго при крещеніи отъ Іоанна, какъ получаетъ Его и всякій вѣрующій. Богородицу тоже не признавали, насмѣшливо замѣчая, что у Бога не можетъ быть матери. О видимой церкви заявляли, что они ея не приз-

нають; что каждый изъ нихъ самъ по себѣ составляетъ церковь Бога живаго; и что отсюда видимая сторона таинствъ православной церкви для нихъ не имѣетъ никакого значенія ¹⁾). Нѣкоторые же изъ нихъ всѣ обряды православной церкви и таинства называли просто выдумкою нашего духовенства, измышленною имъ ради корыстныхъ цѣлей, употребляя при этомъ иногда очень рѣзкіе отзывы о томъ, что, по вѣрѣ христіанина, свято и неприкосновенно. Такъ одинъ штундистъ о таинствѣ причащенія выразился такъ: „вы, христіане, именуясь православными, приобщаетесь въ вашей хатѣ (церкви) не тѣломъ и кровію Іисуса Христа, а паляницею и виномъ ²⁾). Другой же на одномъ изъ собесѣдованій во всеуслышаніе о томъ же таинствѣ отозвался: „все это мерзость!...“ и повторилъ это нѣсколько разъ ³⁾). О святыхъ мощахъ и иконахъ тоже пришлось членамъ Комитета выслушать не менѣе рѣзкіе отзывы. Такъ о мощахъ Кіево-Печерскихъ одинъ выразился такъ: „это не святые, а какія-то искусственныя фигуры, внизу которыхъ вставлена машинка для раздуванія, отчего при давленіи онѣ и принимаютъ видъ какого-то умершаго человѣка“. По отношенію къ иконамъ штундисты выказали не менѣе глумленія. Одинъ изъ нихъ, царапая икону, приговаривалъ: „что ты мнѣ такое дала, что я тебѣ столько лѣтъ молился“. Другой же, какъ дознали члены Комитета, сдѣлалъ такъ: снялъ съ иконы оправу подъ тѣмъ предлогомъ, что она уже старая, и говорилъ: „отдѣлку долой, а дощечка будетъ годна накрывать кувшинъ съ молокомъ“. А третій сдѣлалъ еще хуже: онъ снялъ со стѣны три иконы и продалъ ихъ еврею, — торговцу въ питейномъ заведеніи, — за два рубля ¹⁾).

¹⁾ См. нашу статью: «Къ исторіи Комисаровскихъ штундистовъ», — въ № 3 за 1886 г. нашихъ Вѣд.

²⁾ См. нашу статью: „О штундистахъ въ селѣ Комисаровѣ“, — въ № 24 за 1885 г. нашихъ Вѣд.

³⁾ Наши Вѣд. за 1886 г. № 23, стр. 435 офиц. отд.

Жизнь штундистовъ, какъ показали наблюденія, вынаружилась для членовъ Комитета тоже въ непривлекательныхъ формахъ. Объясняя слово „плотской блудъ“, употребляемое въ Св. Писаніи, въ иносказательномъ смыслѣ, они не находили примѣненія этого термина и въ своей жизни. То, что на обыкновенномъ языкѣ называется блудодѣянiемъ, у нихъ считалось нормальнымъ явленiемъ. Одинъ парень, напр., прижившій съ одною дѣвицею ребенка, говорилъ, что онъ гдѣ-то и тѣмъ-то съ помянутою дѣвицею повѣнчанъ. Спустя же три мѣсяца по рожденіи младенца у его мнимой жены, онъ явился въ Волостное Правленіе съ просьбою, чтобы старшина съ прежнею женою его „расписалъ, а съ другою дѣвкою списалъ“. А другая дѣвка, родившая отъ блудодѣянiя ребенка, на вопросъ, что она сдѣлала?—отвѣчала: „дѣло не ваше; это не отъ плоти, а отъ Св. Духа. Я этого у Бога заслужила“²⁾. Въ дѣйствiяхъ такихъ и въ вышеприведенныхъ словахъ слышится съ перваго раза богохульство, но на дѣлѣ оказывается, что это есть плодъ совершеннаго невѣрiя штундистовъ въ какое бы то не было возмездіе за гробомъ за непотребно проведенный образъ жизни. И въ этомъ Комитетѣ пришлось убѣдиться самымъ рѣшительнымъ образомъ. Такъ на одномъ изъ собесѣдованiй его крестьянинъ Федоръ Соловей, старикъ по лѣтамъ, заявилъ предъ цѣлымъ собраніемъ, что его земляки штундисты съ бранью говорили ему: „дурный ты, стара собака: якого ты ждешь царства Божого? якъ умрешь, той пропавъ якъ собака, ото тоби все и царство“. Подобное же пришлось услышать и чрезъ мѣстный причтъ Николаевской церкви села Комисаровки. 26 Октября 1886 года онъ совершалъ погребеніе надъ однимъ младенцемъ, и когда крестья-

¹⁾ См. нашу статью: „0 штундистахъ села Комисаровки“, въ № 24 за 1885 г. наш. Вѣд.

²⁾ Тамъ-же.

яне—Евсевій Малоокъ и Матвѣй Цимбаль въ состояніи благоговѣйнаго размышленія сказали: „нѣкогда и всѣ мы помремъ; но въ свое время, по милости Божіей, возстанемъ для новой жизни“,—штундистъ Стефанъ Евтушенко со смѣхомъ проговорилъ: „якого вы ждете воскресенія? оце все, и страшный судъ: якъ поховають, то не вставать, пропавъ на вики“. Прибавимъ къ этому, что все сіе высказывалось вслухъ предъ многими свидѣтелями, безъ всякой застѣнчивости и сдержанности ¹⁾. Эта же беззастѣнчивость и несдержанность у Комисаровскихъ штундистовъ доходила иногда до того, что они, въ защиту своей твердости, приводили нѣкоторыя выдумки по адресу къ свѣтской власти, свидѣтельствующія якобы о расположеніи къ нимъ послѣдней. Такъ въ маѣ мѣсяцѣ 1886 года чрезъ Комисаровку проѣзжало одно высокопоставленное лицо, и вотъ Комисаровскіе штундисты распустили слухъ, что будто бы это лицо предъ цѣлымъ Комисаровскимъ обществомъ высказало, что „штундисты—люди хорошіе и исправные плательщики податей, а что они не всегда молятся (точнѣе—совсѣмъ не молятся) съ православными, то въ этомъ ничего нѣтъ преступнаго: оно и само, иногда случается, дня по три Богу не молится; и что заставлятъ Богу молиться палкою нельзя ²⁾. Но довольно... И подобранаго, надѣмся, достаточно для того, чтобы видѣть, насколько Комисаровскіе штундисты, съ которыми названному Комитету пришлось имѣть дѣло, были богохульны, дерзки и упорны. Разъ ставши на скользкій путь, путь—отрицанія православной церкви съ ея вѣрованіемъ, таинствами и постановленіями, и не встрѣчая въ слѣдованіи по нему ничего сдерживающаго, они неслись по

1) См. нашу статью: «Дерзость штундистовъ села Комисаровки», въ № 1 за 1887 г. наш. Вѣд.

2) Тамъ-же.

нему, какъ по наклонной площади, не къ истинѣ, а отъ нея, и въ собесѣдованіяхъ съ членами Комитета искали не разъясненія ея, а совершеннаго освобожденія отъ нея, чтобы вдали и за глазами ея требованій отдаться всѣмъ непотребствамъ въ жизни. Положеніе Комитета по отношенію къ данному врагу, повидимому, было безнадежно, но тѣмъ не меньше онъ не поддался малодушію и оружія своего не сложилъ.

Регулярно, почти въ каждыя двѣ недѣли разъ, онъ собирался въ село Комисаровку и тамъ, въ присутствіи многихъ православныхъ, съ истинно пастырскимъ спокойствіемъ и терпѣніемъ велъ собесѣдованія съ штундистами, разъясняя имъ тѣ истины, которыя они нагло отрицали, или противъ которыхъ безумно погрѣшали. Бесѣдовалъ онъ съ ними: а) о вѣрѣ въ Бога, въ Троицѣ Святой славимаго; б) о воплощеніи Бога Слова, Его страданіяхъ, крестной смерти, погребеніи, воскресеніи и вознесеніи на небо съ прославленной плотію; в) о Церкви съ ея Богоучрежденною Иерархіею; г) о Св. Таинствахъ Православной Церкви; д) о Св. Писаніи и Св. Преданіи; е) о Св. Иконахъ; ж) о Св. Крестѣ; з) о крещеніи младенцевъ; и) о поминовеніи умершихъ; і) о второмъ пришествіи Господнемъ; к) о воскресеніи мертвыхъ и страшномъ судѣ; л) о почитаніи Св. Мощей; м) о призываніи Святыхъ въ молитвахъ и проч. Предметы эти, сообразно сложности ихъ, разсматривались иногда на одномъ, а иногда и на нѣсколькихъ засѣданіяхъ, и не по-разу только, а по нѣскольку разъ. Дѣло получало такимъ образомъ форму какъ бы школьнаго обученія, гдѣ предметъ не разъясняется только со стороны учителя, но и заучивается и усваивается учащимся. Для памяти лично своей, для отчетности предъ начальствомъ и въ помощь ратоборцамъ съ штундизмомъ и въ другихъ мѣстностяхъ,

Комитетъ записывалъ свои собесѣдованія и, въ формѣ протоколовъ, представлялъ ихъ мѣстному Епископу, который за-тѣмъ сдавалъ ихъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Таковыхъ протоколовъ составлено Комитетомъ за все время его дѣятельности до 60-ти.

Протоколы эти, представляя по своей часто многосодержательности любопытное и полезное сообщеніе объ отношеніи Комитета къ сектантамъ, въ тоже время даютъ много матеріала и для опредѣленія другихъ цѣлей данныхъ собесѣдованій, запись которыхъ они представляли собою. Изъ нихъ мы усматриваемъ, что члены Комитета хотя выборъ предметовъ для своихъ собесѣдованій опредѣляли потребностями, предъявляемыми изъ лагеря штундистовъ, тѣмъ не меньше въ своихъ бесѣдахъ имѣли въ виду не ихъ только, но и православныхъ. Первые для нихъ были заблудшими овцами, которыхъ путемъ разъясненія истины нужно было привлечь снова въ церковь, отъ которой онѣ отстали, а вторые были вѣрными овцами ихъ стада, которыхъ нужно было питать потребною пищею и оберегать отъ вліянія и расхищенія волковъ—сектантовъ. Последняя цѣль ясно усматривается и изъ обстановки самыхъ собесѣдованій: они устраивались обыкновенно въ храмѣ или въ зданіи школы и почти всегда при многочисленномъ собраніи православныхъ. Такимъ образомъ, данными собесѣдованіями Комисаровскій Комитетъ сразу достигалъ двухъ цѣлей: съ одной стороны—пораженія и вразумленія сектантовъ, съ другой—обереженія отъ ихъ вліянія православныхъ. И замѣчательно, по отношенію къ первымъ, не смотря на ихъ ярость и дерзость, онъ всегда держалъ себя въ границахъ гуманности и братской Христовой любви. Иного оружія, кромѣ духовнаго, онъ не стремился поднимать противъ нихъ. Только разъ, именно протоколомъ отъ 15 сентября 1887 года, состояв-

шимся по поводу предъявленнаго мѣстнымъ начальствомъ требованія—о представленіи соображеній „о мѣрахъ къ ослабленію сектантства“, онъ возвысилъ свой голосъ о томъ, чтобы: „подлежащія власти ускорили высылкою изъ села Комисаровки тѣхъ восьми вожаковъ штунды, которыхъ приговорило общество къ этому еще въ 1885 году, но которые еще держатся въ селѣ, благодаря возникшей длинной перепискѣ о нихъ между мѣстною административною властію и властію вышею; и б) полицейская власть усилила надзоръ за ночными сходками штундистовъ“. Но это высказано было Комитетомъ не съ тѣмъ, чтобы накликать и вызвать кару на штундистовъ, а съ тѣмъ, чтобы оградить отъ растлѣвающего ихъ вліянія православныхъ.

Итакъ, въ однихъ собесѣдованіяхъ, веденныхъ Комисаровскимъ Комитетомъ, какъ это видно изъ дѣлъ, съ необыкновенною тщательностію и отличнымъ усердіемъ, а равно и съ разумно и широко поставленными цѣлями, сказала уже великая заслуга его предъ церковію. Но не ими только ограничилась дѣятельность названнаго Комитета на пользу общественную.

Преслѣдуя интересы православныхъ, этотъ Комитетъ принималъ и изыскивалъ и инныя мѣры на пользу ихъ. Такъ, въ видахъ охраненія православныхъ отъ штундистской заразы и косвеннаго воздѣйствія на штундистовъ, по вліянію предсѣдателя Комитета, благочиннаго Раевского, во всемъ округѣ его благочинія богослуженія и требоисправленія стали совершаться духовенствомъ истово, проповѣди и внѣбогослужебныя собесѣдованія сказываться исправно и нелѣпно. Кромѣ этого, весь Комитетъ въ одномъ изъ своихъ засѣданій (15 сентября 1887 г.) обратилъ свое вниманіе на нѣкоторыя неблагопріятныя условія, въ которыхъ живутъ крестьяне даннаго раіона и которыя въ видахъ пользы для

православія устранить или измѣнить необходимо. Такъ, въ протоколѣ отъ показаннаго числа онъ написалъ: „необходимо: 1) чтобы во все воскресные и праздничные дни, до окончанія вечерняго богослуженія, питейныя заведенія были закрыты, такъ какъ пьянство, въ эти дни гнѣздящееся около нихъ, служить поводомъ къ нареканію со стороны штундистовъ; 2) чтобы закрыты были базары въ воскресные и праздничные дни не только въ селѣ Комисаровѣ, но и въ сосѣднихъ приходахъ селѣ — Саксагани, Алферовки и Адамовки, такъ какъ торговля во время совершенія Богослуженія отвлекаетъ крестьянъ отъ посѣщенія храма Божія и располагаетъ къ огульному пьянству; 3) чтобы прекращены были ночные сборы и гульбища крестьянской молодежи, каковыя совершаются на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней и, продолжаясь до самой заутрени, служатъ поводомъ къ пьянству, воровству, буйству, доходящему иногда до убійства, чего ни духовенство при своей энергіи къ искорененію, ни сами родители не могутъ устранить; и 4) чтобы обращено было вниманіе высшей власти на гг. землевладѣльцевъ какъ православнаго исповѣданія, такъ и иновернаго, въ экономіяхъ коихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производятся полевая и сельскохозяйственные работы, что служитъ дурнымъ примѣромъ для простаго народа, умаляя въ его понятіи святость праздничныхъ и воскресныхъ дней“. Постановляя этотъ протоколъ, Комитетъ выразилъ твердую надежду, что „съ устраненіемъ вышеизложеннаго штунда, есть возможность думать, не только ослабѣть, но скоро и совершенно можетъ уничтожиться“. Не знаемъ, устранено ли первое, но второе, какъ подробнѣе скажемъ въ своемъ мѣстѣ, уже совершилось.

Такъ обстоятельно понявъ задачи свои названный Комитетъ и такъ широко раздвинулъ рамки или программу сво-

ихъ дѣйствій. И нужно сказать правду, что по отношенію къ своей задачѣ и къ дѣлу выполненія указанной программы Комисаровскій Комитетъ всегда стоялъ на высотѣ своего призванія, дѣйствуя въ своей области, отъ начала и до послѣдняго времени, съ надлежащимъ благоразуміемъ, настойчивостію и терпѣніемъ. Приходилось ему въ своей дѣятельности встрѣчаться и съ огорченіями, но за то выпадали на его долю радости и утѣшенія. Проявленія упорства, дерзости и богохульства, несомнѣнно, огорчали его, но иное впечатлѣніе воспринималъ онъ и инныя чувства испытывалъ при явленіяхъ противоположнаго характера. Къ послѣдняго рода явленіямъ нужно отнести: во первыхъ то, что при дѣйствіи Комисаровскаго Комитета ни одна овца стада Христова въ приходѣ Комисаровскомъ не отстала отъ своего пастыря и не увеличила собою числа совратившихся ¹⁾, а во вторыхъ то, что и отщепеншіяся было до 1885 г. отъ Церкви Христовой цѣлыя семейства на ряду съ тѣми, которыя народились въ нихъ въ послѣдніе годы и тѣмъ увеличили собою число отверженныхъ, снова возвратились въ лоно православной церкви.

Обращенія эти во всѣ годы дѣятельности Комисаровскаго Комитета совершались неравномѣрно. Сначала они шли туго и медленно, такъ что съ 1885 года и по 1890 годъ всѣхъ обращеній было только 19 случаевъ. Особенно большимъ пробѣломъ въ этомъ отношеніи выдѣляются годы 1888 и 1889, и не потому, что въ эти годы фанатизмъ штундистовъ былъ сильнѣе (его больше было замѣтно въ предшество-

¹⁾ Число обращенныхъ въ православіе Комисаровскимъ Комитетомъ превышаетъ собою число оказавшихся въ совращеніи въ штундизмъ до 1885 годъ, т. е. до времени открытія Комитета; но это увеличеніе произошло не отъ совращенія кого-либо вновь, а отъ умноженія семействъ штундистскихъ путемъ новыхъ рожденій въ нихъ.

вавшіе три года), а потому, что въ это время у сектантовъ особенно усиленно происходилъ внутренній переломъ, — переломъ въ убѣжденіяхъ. Бесѣды Комитета и особенно самоотверженная и истинно пастырская дѣятельность члена его, священника села Комисаровки Василя Пархоменко, забросили въ души Комисаровскихъ штундистовъ сѣмена истинны, которыя, возрастая, сталкивались съ плевелами и, борясь съ послѣдними, усиленно напрашивались на господство и преобладаніе. Это заставляло штундистовъ серьезно вдумываться въ свое положеніе и въ тишинѣ и съ самоуглубленіемъ рѣшать для себя вопросы жизни. Тутъ уже не было мѣста проявленіямъ фанатизма, а происходила борьба внутренняя и прежде всего у самого главы здѣшнихъ сектантовъ Матвѣя Литвинова, а чрезъ него и у его сторонниковъ. Истина однако дѣлала свое дѣло и привела наконецъ колебавшихся къ желанному концу. Поколебленные въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ еще въ указанные годы и направляемые къ доброму концу разумнымъ руководствомъ Комитета и особенно, повторимъ, священника Василя Пархоменко, а также и пристава 2-го стана Верхнеднѣпровскаго уѣзда Александра Ивановича Воеводина, сильно содѣйствовавшаго дѣлу привлеченія сектантовъ на публичныя собесѣдованія, эти остальные Комисаровскіе штундисты съ своимъ вожакомъ во главѣ, числомъ 194 человекъ (взрослыхъ и дѣтей), въ іюль и августъ прошлаго 1890 года все обратились въ православіе, давъ подписки неизмѣнно оставаться въ Церкви Христовой, принимать таинства ея и исполнять все ея постановленія и обряды¹⁾.

¹⁾ Чтобы для вновь обратившихся въ православіе штундистовъ обычный порядокъ обезпеченія духовенства чрезъ добровольную плату прихожанъ за требоисправленія, отъ каковаго они въ значительной степени отстали, не казался соблазнительнымъ, мѣстный Епископъ сдѣлалъ распоряженіе, чтобы причту Николаевской

Фактъ торжественный и отраднѣйшій для церкви Екатеринославской, заслуживающій особеннаго оцѣненія, какъ отъинный плодъ добраго дѣланія. Согласно съ словомъ Апостола Павла ¹⁾, довершеніе этого дѣла мы приписываемъ Богу, какъ Высшему Зодчему, но при этомъ не можемъ отказать въ признаніи великихъ заслугъ въ этомъ и за тѣми работниками, руками которыхъ совершено было это дѣло. Посему, воздавая честь и славу Богу, мы привѣтствуемъ съ успѣхомъ и Его соработниковъ, съ удовольствіемъ добавляя къ этому, что трудъ ихъ оцѣненъ по заслугамъ и епархіальною властію. На рапортѣ о совершившемся фактѣ мѣстный Епископъ написалъ: „Консисторія заготовить отношеніе къ г. Начальнику Губерніи о награжденіи становаго пристава Воеводина. Священнику же Василию Пархоменко объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за отличнo-усердную и полезную службу его, со внесеніемъ въ формулярный списокъ его; а въ ноябрѣ сего же года имѣть его въ виду для представленія къ Синодальной награждѣ“. Всѣмъ же членамъ Комитета отъ 16 сентября того же года за тоже самое объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формулярный списокъ.

Итакъ Комисаровскій Комитетъ, — первый по времени въ Епархіи, въ примѣръ и въ поощреніе для всѣхъ послѣдующихъ Комитетовъ выполнилъ свою миссію. Но что же — закрыть ли теперь его? Отнюдь нѣтъ. Искра сомнѣнія въ сердцахъ бывшихъ штундистовъ теперь потушена; но если обращенныхъ оставить безъ должнаго назиданія и возможно широкаго разъясненія предъ ними истинъ христіанскихъ въ формѣ публичныхъ собесѣдованій, то не открылась бы церковь села Комисаровки выдавалось изъ суммъ по содержанію епархіальныхъ миссіонеровъ жалованье: священнику въ размѣрѣ 300 р. и псаломщику 120 р. въ годъ.

¹⁾ 1 Коринѣ. 3 гл.

желательная возможность воспламенѣнія ея снова? ¹⁾ Посему пусть Комисаровскій Комитетъ не оставляетъ своего святаго дѣла — назиданія и утвержденія въ истинахъ православной церкви тѣхъ, которые входятъ въ кругъ его дѣятельности и, безъ сомнѣнія, нуждаются въ наставительномъ словѣ.

М. Монастыревъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собесѣдованіе со старообрядцами въ Москвѣ.

На собесѣдованіи со старообрядцами въ Таганкѣ, 17-го марта, преосвященный Виссаріонъ докончилъ объясненіе молитвы Ефрема Сирина.

Послѣ бесѣды отца В. А. Быстрицкаго о грѣхахъ старообрядцевъ противъ 9-й заповѣди, отецъ Х. К. Максимовъ продолжилъ свои отвѣты, начатыя въ предшествующее собесѣдованіе. Изъ 105 вопросовъ, составленныхъ старообрядцами австрійскаго толка, онъ отвѣтилъ на пять (18—22). Вотъ эти отвѣты вмѣстѣ съ вопросами старообрядцевъ. Вопросъ 18-й. *Соборъ 1667 года заповѣдалъ всѣмъ и повсюду глаголати исповѣданіе православныя вѣры безъ прилога „истиннаго“ и безъ всякаго измѣненія „аллилуйя“ по трижды, въ четвертый „Слава Тебѣ Боже“, знаменатися тремя первыми прсты, молитву Исусову читать „Господи Исусе Христе Боже нашъ, помилуй насъ“, а наединѣ якоже кто хочетъ. Просфоры печатать крестомъ четвероконечнымъ, благословлять народъ перстосложеніемъ имянословнымъ и повельмъ покоряться святой восточной Церкви и сему освя-*

¹⁾ Намъ извѣстно, что вліяніе Комисаровскихъ штундистовъ отразилось было и на жителяхъ села Саксагани. И здѣсь явился одинъ пришлецъ съ явными признаками штундизма, но, благодаря бесѣдамъ благочиннаго Раевского и особенно священника Іоанна Жежеленко, въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго 1890 года снова возвратился въ православіе, давъ въ томъ подписку (См. № 21 за 1890 г. наш. Вѣд.).

ценному Собору, а кто ослушается сего повелѣнія, предавъ страшную клятву, то единовѣрцы слѣдуютъ ли и покоряются ли этому соборному повелѣнію? Отвѣтъ: Единовѣрцы слѣдуютъ и покоряются этому опредѣленію. Они почитаютъ исправленные обряды чуждыми ереси, не лишающими Церковь вѣры, благодати и спасительности, раскола въ Церкви не творять и этимъ доказываютъ, что Собору покоряются. Что же касается до употребленія ими неисправленныхъ книгъ, то этимъ они не противляются Собору, такъ какъ послѣдній употребленія таковыхъ не воспретилъ. Вопросъ 19-й. Если слѣдуютъ и покоряются единовѣрцы указанному въ предыдущемъ вопросѣ опредѣленію Собора 1667 года, то въ силу какого особаго распоряженія Собора 1667 года читаютъ Символь съ прилогомъ „истиннаго“ „аллилуйя“ по дважды, а въ третій „Слава Тебѣ Боже“, знаменуются двумя персты, молитву Исусову читаютъ „Господи Исусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ“, просфурь печатаютъ крестомъ трисоставнымъ, и пастыри ихъ благословляютъ народъ перстосложеніемъ двуперстнымъ? — Отвѣтъ. Такъ какъ Соборъ 1667 года на книги неисправленные и на обряды вообще запрещенія и клятвы не положилъ, то единовѣрцы употребляютъ ихъ не въ силу особаго какого-либо разрѣшенія соборнаго, а въ силу именно того, что онъ не запрещалъ такого употребленія. Вопросъ 20-й. Если же нѣтъ особаго разрѣшенія Собора 1667 года на содержаніе указанныхъ въ предыдущемъ вопросѣ особенностей единовѣрцамъ, то кто ихъ и благословляющихъ имъ содержатъ это, вопреки повелѣнію Собора, разрѣшилъ отъ положенныхъ Соборомъ клятвъ? — Отвѣтъ. Изъ предыдущаго ясно, что Соборъ на содержащихъ двуперстіе клятвы не положилъ. Еслибы на нихъ лежала клятва, тогда нужно бы разрѣшеніе; если же клятвы нѣтъ, то излишне и разрѣшать. Вопросъ 21-й. Соборъ 1667

года всѣхъ ослушниковъ своего соборнаго повелѣнія отлучилъ Отца и Сына и Святаго Духа и предалъ анафемѣ, какъ еретиковъ и непокорниковъ, дондеже уразумеются и возвратятся въ правду покаяніемъ, то единовѣрцы, оставаясь при своемъ упорствѣ, не принимая новоисправленныхъ книгъ, уразумелись ли и возвратились ли въ правду покаяніемъ? — Отвѣтъ. Лица возвращающіяся изъ раскола въ Православную Церковь, начавшія признавать исправленныя книги чуждыми ереси, Церковь почитающія истинною Церковію, оказавшія ей послушаніе, очевидно вразумелись и возвратились въ правду покаяніемъ. Своимъ покаяніемъ они переступили тотъ предѣлъ, который положилъ Соборъ (дондеже пребудутъ въ непокореніи), и клятва Собора на нихъ уже не лежитъ. Если же они не крестятся троеперстно, то расколъ не въ двуперстіи, а въ противленіи Церкви. Вопросъ 22-й. *Если ваша Церковь считаетъ возвращеніемъ единовѣрцевъ въ правду покаяніемъ тѣмъ только, что они, оставаясь при еретическомъ перстосложеніи и прочихъ особенностяхъ до-Никоновской Церкви, считаютъ новоисправленныя книги правильными и спасительными, то если еретики Латины и Армяны и прочіи признаютъ ваши книги правильными и спасительными, но будутъ слѣдовать своимъ еретическимъ осужденнымъ особенностямъ еретичества, какъ и единовѣрцы двуперстія и прочаго, примете ли ихъ въ свое единеніе, хотя бы на какихъ-либо пунктахъ, какъ и единовѣрцевъ?* — Отвѣтъ. Въ этомъ вопросѣ явная несообразность и погрѣшительное понятіе о Соборѣ 1667 года. Почему старообрядцы называютъ двуперстіе еретическимъ? Этого Соборъ не сказалъ, о томъ нечего и спрашивать. Не справедливо также единовѣрцевъ они приравниваютъ къ еретикамъ и разности въ догматахъ вѣры отождествляютъ съ разностями въ обрядѣ. Эти разности считать на одно нельзя. Далѣе, дѣло относи-

тельно Латинь и Армянъ дѣло въ сущности невозможное. Если они признають книги непогрѣшительными, должны отступить отъ своей ереси, и наоборотъ. У единовѣрцевъ не то; у нихъ разности не въ догматахъ, но въ обрядахъ. Вопросъ такимъ образомъ является неразсудительнымъ.

На просьбу отца Максимова, обращенную къ составителямъ вопросовъ, возразить противъ его отвѣтовъ — послѣдовало молчаніе, а немного спустя голосъ изъ публики: „ложь въ истинѣ нейдетъ“...

(Моск. Вѣд. за 1891 г. № 79).

Библиографическая замѣтка.

Недавно появилось въ отдѣльной продажѣ печатавшееся на страницахъ „Православнаго Собесѣдника“ за прошедшій и настоящій годы, изслѣдованіе г. Стукова: „*Лютеранскій догматъ! объ оправданіи вѣрою*“. Изслѣдованіе это по своему содержанию есть историко-критическій очеркъ. Авторъ сначала говоритъ, что это ученіе явилось, какъ противодѣйствіе католическому ученію о должныхъ и сверхдолжныхъ дѣлахъ, еще до Лютера, и что Лютеръ выставилъ его какъ основной догматъ своего протестантства; затѣмъ въ первой главѣ главной части авторъ представляетъ анализъ этого ученія — показываетъ его составныя части — изясняетъ, что такое вѣра по протестантскому ученію, что такое оправданіе и какое значеніе для оправданія имѣютъ добрыя дѣла. Излагая это ученіе по символическимъ книгамъ лютеранъ и богословскимъ сочиненіямъ ихъ, авторъ вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаетъ цѣлую такъ сказать исторію этого ученія; потому что въ различныхъ протестантскихъ сочиненіяхъ всѣ эти вопросы рѣшаются различно, при чемъ послѣдующія рѣшенія являются не только дополненіями предыдущихъ и ихъ поправками, но даже опроверженіями. Особенно это нужно