



Выходятъ ТРИ раза въ мѣсяцъ
въ г. Кременцѣ, Волинской губ.

Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

21 Мая

№ 15

1900 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

II.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
30-го сего апрѣля, въ Корфу совершено Бракосо-
четаніе Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дяди Нашего, Его
Императорскаго Высочества Великаго Князя Георгія
Михайловича съ Дочерью Его Величества Короля Элли-
новъ Королевною Маріею Георгіевною.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего
событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Георгія

Михайловича Марію Георгіевну именовать Великою Княгинею, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя мольбы ихъ съ Нашими къ Всемогущему Богу о дарованіи постоянного незыблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 30-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятисотое, Царствованія-же Нашего въ шестое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„НИКОЛАЙ“.

Царское Село

30-го апрѣля 1900 года.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 6-й день мая сего года Всемилостивѣйше награждены, при Именныхъ Высочайшихъ Рескриптахъ: Высокопреосвященный **Антоній**, Митрополитъ С.-Петербургскій, *бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на митръ*, Высокопреосвященный **Сергій**, Архіепископъ Владимірскій — *бриллиантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ*; при Именныхъ Высочайшихъ грамотахъ сопричислены къ ордену *Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго*: Высокопреосвященные: **Флавіанъ**, Архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій, Экзархъ Грузіи, **Ювеналій**, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, Преосвященные: **Иларіонъ**, епископъ Полтавскій и Переяславскій, Присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ **Гурій** и Протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства Александръ **Желобовскій**.

Высочайшими указами, данными въ 6-й день текущаго мая на имя Капитула Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ орденамъ: *святаго Владиміра второй степени*: Высокопреосвященный **Иеронимъ**, архіепископъ Холмскій и Варшавскій, **Владиміръ**, епископъ Владикавказскій и Моздокскій, **Никаноръ**, епископъ Орловскій и Сѣвскій, и **Арнадій**, епископъ Аккерманскій, викарій Бишиневской епархіи; председатель Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей **Петръ Смирновъ** и настоятель церкви Генеральнаго и Главнаго Штаба, протоіерей **Григорій Слоцовъ**; *третьей степени*: преосвященные: **Иннокентій**, епископъ Приа-

мурскій и Благовѣщенскій, **Іосифъ**, епископъ Михайловскій, викарій Рязанской епархіи, **Платонъ**, епископъ Муромскій, викарій Владимірской епархіи, **Веніаминъ**, епископъ Гдовскій, второй викарій С.-Петербургской епархіи, **Серафимъ**, епископъ Острожскій, второй викарій Волынской епархіи, **Германъ**, епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи, **Арсеній**, епископъ Волоколамскій, третій викарій Московской епархіи, **Михаиль**, епископъ Ковенскій, викарій Литовской епархіи, **Іоаннь**, епископъ Чебоксарскій, второй викарій Казанской епархіи, и **Иннокентій**, епископъ Сумскій, викарій Харьковской епархіи; *святыхъ Анны: первой степени:* преосвященные: **Тихонъ**, епископъ Полоцкій и Витебскій, **Симеонъ**, епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій, **Лаврентій**, епископъ Курскій и Бѣлоградскій, **Іоанникій**, епископъ Угличскій, викарій Ярославской епархіи, и **Борисъ**, епископъ Ямбургскій, первый викарій С.-Петербургской епархіи; законоучитель Маріинскаго института и настоятель церкви онаго, г. С.-Петербурга, протоіерей **Михаиль Горчаковъ**, членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерей Вознесенской церкви г. С.-Петербурга **Іоаннь Образцовъ**, заслуженный профессоръ церковнаго права и законоучитель Императорскаго училища правовѣдѣнія, протоіерей **Василій Пѣвцовъ**, заслуженный профессоръ богословія Императорскаго Новороссійскаго университета, протоіерей **Василій Войтковскій**, профессоръ богословія Ярославскаго Демидовскаго юридическаго лица, протоіерей **Николай Тихвинскій**, настоятель православной церкви въ Женевѣ, протоіерей **Димитрій Опочкій** и кафедральные протоіерей соборовъ: Успенскаго г. Тулы **Александръ Ивановъ** и Рождество-Богородичнаго г. Холма, Холмско-Варшавской епархіи, **Іоаннь Гошовскій**; *второй степени:* преосвященные: **Леонидъ**, епископъ Грїйскій, первый викарій Грузинской епархіи, и **Кирионъ**, епископъ Алавердскій, второй викарій той же епархіи; настоятель православной церкви при Посольствѣ въ Константинополь, архимандритъ **Іона** и *третьей степени* — помощникъ настоятеля той же церкви, священникъ **Сергій Орловъ**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о трудахъ преосвященнаго **Агаѳангела**, епископа Рижскаго и Митавскаго, по сооруженію въ г. Ревель соборнаго храма во имя Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, Всемилостивѣйше соизволилъ, 28 апрѣля

текущаго года, пожаловать сего преосвященнаго, ко дню освященія названнаго собора (30 апрѣля), орденомъ *св. Владиміра 2-й степени*.

Высочайшія награды по Волынской епархіи.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6 текущаго мая—высокоторжественному дню Рожденія Его Императорскаго Величества, пожаловать преподавателямъ Волынской духовной Семинаріи: статскому совѣтнику Степану **Недѣльскому** орденъ *св. Анны 2-й степени*, статскому совѣтнику Алексѣю **Меньшову**—орденъ *св. Станислава 2-й степени*, коллежскому совѣтнику Константину **Торопову**—орденъ *св. Анны 3-й степени* и учителю Житомирскаго духовнаго училища, состоящему вмѣстѣ съ тѣмъ членомъ Житомирскаго уѣзднаго отдѣленія Волынскаго епархіальнаго Училищнаго Совѣта надворному совѣтнику Петру **Герштанскому**—орденъ *св. Станислава 3-й степени*.

За службу по епархіальному вѣдомству.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синадальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Св. Синода, въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ, а) орденомъ *св. Владиміра 3-й степени* настоятеля Мѣлецкаго Свято-Николаевскаго монастыря архимандрита **Модеста**, б) орденомъ *св. Анны 3-й степени*—наѣтника Владиміровольнскаго Христорождественскаго монастыря архимандрита **Аркадія** и Почаевскія Успенскія Лавры архимандрита **Софронія**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Волынской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества (опредѣл. Св. Синода отъ 11—19 апрѣля 1900 г. за № 1483).

а) *Синолъ протоіерей*—церкви мѣстечка Кодни, Житомирскаго уѣзда, священникъ **Елевверій Яроцкій**; церкви села Верборо-

динець, Старокопстантиновскаго уѣзда, священникъ Константиць **Ковалевскій**; церкви села Глицка, Ровенскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Тарнавскій**; церкви села Задыбь, Ковельскаго уѣзда, священникъ Модестъ **Михалевичъ**; церкви села Воротнева, Луцкаго уѣзда, священникъ Петръ **Червинскій**; церкви села Бережинець, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Струмѣнскій**; церкви села Великаго Житина, Ровенскаго уѣзда, священникъ Николай **Левитскій**; церкви села Караевичъ, Ровенскаго уѣзда, священникъ Василій **Федоровичъ**; церкви села Стенжаричъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Матѳей **Квасницкій**, церкви села Привитова, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Немоловскій**; церкви села Боложовки, Острожскаго уѣзда, священникъ Іоакимъ **Левитскій**; б) *саномъ игумена*—Почаевскія Успенскія Лавры іеромонахъ **Ипатій**; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*—церкви села Рожичной, Заславскаго уѣзда, священникъ Василій **Михалевичъ**; церкви села Оренъ, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Кичановскій**; церкви села Великой Любаши, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Боруцкій**; гор. Житомира, кафедральнаго Преображенскаго собора священникъ Наркиссъ **Пропоповичъ**; настоятельница Зимненскаго Святогорскаго монастыря игуменія **Сергія**; гор. Овруча, Успенской церкви священникъ Іосифъ **Данилевичъ**; Зимненскаго Святогорскаго женскаго монастыря, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Василій **Кваснѣцкій**; церкви села Ставка, Ровенскаго уѣзда, священникъ Петръ **Сайковичъ**; города Острога, Воскресенской церкви священникъ Николай **Денбновецкій**; церкви мѣстечка Колодь, Луцкаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Кульчицкій**; церкви села Шямковецъ, Бременецкаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Клюковскій**; церкви села Холонева, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Ковалевскій**; церкви села Великой Татариньки, Житомирскаго уѣзда, священникъ Петръ **Рябчинскій**; церкви села Крупца, Острожскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Лонткевичъ**; церкви села Паридубъ, Ковельскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Михалевичъ**; церкви села Грыковичъ, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Дометій **Жуновскій**; церкви села Мительно, Дубенскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Голоскевичъ**; церкви мѣстечка Козина, того же уѣзда, священникъ Андроникъ **Багриновскій**; церкви села Дубровки, Новоградволинскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Ковалевскій**; завѣдывающий Житомирскимъ Богоявленскимъ монастыремъ, Почаевскія Успенскія Лавры іеромонахъ **Анатолій**; смотритель Житомирскаго духовнаго училища, протоіерей Іоаннь **Тихоміровъ**;

г) *камиллавою*—церкви села Столишна, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іуліанъ **Левитскій**; церкви села Сельца, Ровенскаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Гловинскій**; церкви села Самострѣль, того же уѣзда, священникъ Анація **Начоровскій**; церкви села Новоставецъ, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Евстафій **Владимірскій**; церкви мѣстечка Олыкы, Дубенскаго уѣзда, священникъ Бартоломей **Волосевичъ**; церкви села Долгопій, того же уѣзда, священникъ Анатолій **Левицкій**; церкви села Великой-Клитны, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Игнатій **Долинскій**; церкви мѣстечка Красилова, того же уѣзда, священникъ Иларіоуъ **Лысаковскій**; церкви села Невѣргова, Ровенскаго уѣзда, священникъ Аркадій **Сѣницкій**; церкви села Грушвицы, того же уѣзда, священникъ Іоаннь **Червинскій**; гор. Житомира, Михайловской церкви священникъ Николай **Бурчакъ-Абрамовичъ**; церкви мѣстечка Лабуця, Заславскаго уѣзда, священникъ Іоаннь **Скородинскій**; церкви мѣстечка Ляховець, Острожскаго уѣзда, священникъ Алексій **Александровичъ**; церкви села Немиринець, Староконстантиновскаго уѣзда, священникъ Николай **Конахевичъ**; церкви мѣстечка Ожиговець, того же уѣзда, священникъ Стефанъ **Левицкій**; церкви села Колодна, Кременецкаго уѣзда, священникъ Іуліанъ **Вижевскій**; церкви мѣстечка Чарторійска, Луцкаго уѣзда, священникъ Θεодосій **Лашкевичъ**; церкви села Карасина, того же уѣзда, священникъ Θεодоръ **Буйницкій**; церкви села Половецка, Житомирскаго уѣзда, священникъ Александръ **Денбновецкій**; церкви села Квасова, Владимірволинскаго уѣзда, священникъ Арсеній **Бордюговскій**; церкви села Ляхова, того же уѣзда, священникъ Василій **Львовичъ**; церкви села Пульма, того же уѣзда, священникъ Поліевкъ **Центеловичъ**; церкви села Звнячъ, того же уѣзда, священникъ Андрей **Левицкій**; церкви села Чижовки, Заславскаго уѣзда, священникъ Димитрій **Пекарскій**; церкви села Бѣлашева, Острожскаго уѣзда, священникъ Леонтій **Кривицкій**; церкви села Тайгуръ, того же уѣзда, священникъ Николай **Синеуцкій**; церкви села Верхова, того же уѣзда, священникъ Стефанъ **Славинскій**; церкви села Передмирки, Кременецкаго уѣзда, священникъ Θεодосій **Остальскій**; церкви села Солотвина, Житомирскаго уѣзда, священникъ Стахій **Жуковичъ**; церкви села Нужеля, Ковельскаго уѣзда, священникъ Владиміръ **Михалевичъ**; церкви села Стетковецъ, Житомирскаго уѣзда, священникъ Анаія **Стаховскій**.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 17—25 апрѣля 1900 года за № 88, объ измѣненіи § 116 устава духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 минуваго апрѣля за № 2491, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Оберъ-Прокурора, докладу Синодальнаго опредѣленія, отъ 15-го декабря 1899 г.—12 марта 1900 г. за № 5454, Высочайше соизволилъ, въ 29 день марта сего года, на измѣненіе § 116 устава духовныхъ семинарій, по предложенной Святѣйшимъ Синодомъ редакціи, состоящее въ томъ, что «окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ училищъ при поступленіи въ семинарію подвергаются повѣрочному экзамену по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ правленіемъ съ утвержденія епархіальнаго начальства». **Приказали:** 1) Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, сообщить Правительствующему Сенату въдѣніемъ, а редакціямъ «Церковныхъ Вѣдомостей» и «Правительственнаго Вѣстника» по принятому порядку и, 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предписать правленіямъ духовныхъ семинарій произвести пріемные экзамены для поступленія въ семинарію предъ началомъ будущаго учебнаго года, согласно § 117 семинарскаго устава и разъяснительнымъ къ оному синодальнымъ постановленіямъ.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода: отъ 3 мая 1900 года постановлено: разрѣшить Совѣту состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣбныхъ производить въ текущемъ году въ продолженіе всей недѣли о слѣбномъ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства. Что касается разрѣшенія ежегоднаго таковаго сбора на будущее время, то съ ходатайствомъ относительно сего Совѣту Попечительства надлежитъ войти въ Святѣйшій Синодъ по исключеніи, въ установленномъ порядкѣ, п. е. § 6 Высочайше утвержденныхъ 13 февраля 1881 года основныхъ началъ для дѣятельности попечительства. О чемъ и дать знать для испол-

ненія по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Отъ 3 мая 1900 года постановлено: разрѣшенный С.-Петербургскому Славянскому благотворительному обществу сборъ въ церквахъ продолжить и на будущее время.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Модесту, Архіепископу Волынскому и Житомирскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 28 января 1900 года № 651, слѣдующаго содержания: Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ его, Оберъ-Прокурора, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его, Егермейстера Сипягина, докладу, въ 20-й день января сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ отклонить всеподданнѣйшее ходатайство графини Ольги Грохольской о разрѣшеніи сохранить, въ видѣ надгробнаго памятника, упраздненную и, по Высочайшему повелѣнію, подлежащую передачѣ въ православное духовное вѣдомство, расположенную въ имѣніи просительницы Колодно, Кременецкаго уѣзда, Волынской губерніи, римско-католическую церковь. И по справкѣ **Приказали:** объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ повелѣніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Февраля 11 дня 1900 года № 945.

За Оберъ-Секретаря *П. Гурьевъ.*

Секретарь *В. Васильевъ.*

Съ подлиннымъ вѣрно. Секретарь Волынскаго Епархіальнаго Архіерея *И. Червинскій.*

Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 23-й день января 1868 г. положенію о конкурсахъ на преміи покойнаго Московскаго митрополита Магарія

за сочиненія по предметамъ богословскихъ наукъ и вообще духовнаго образованія, съ 1-го мая 1900 г. открытъ десятый конкурсъ для соисканія таковыхъ премій.

Премія митрополита Макарія состоятъ: полная изъ 1,500 р. каждая и неполная изъ 1,000 рублей каждая; при этомъ въ одинъ конкурсъ можетъ быть присуждаемо не болѣе двухъ полныхъ и трехъ неполныхъ премій (Полож. § 4).

Къ соисканію премій допускаются: а) сочиненія ученія по всѣмъ отраслямъ богословскихъ наукъ и знаний, способствующихъ возвышенію и усиленію богословской учености въ духовенствѣ и распространенію основательныхъ познаній о предметахъ вѣры и духовной науки въ отечествѣ; б) сочиненія учебныя: системы наукъ, учебники, руководства и пособія по предметамъ не только богословскаго, но и общаго образованія, преподаваемымъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, написанныя съ цѣлію содѣйствовать возвышенію и успѣхамъ просвѣщенія въ сихъ заведеніяхъ, и в) сочиненія популярныя, духовно-назидательнаго содержанія, съ общедоступностью изложенія соединяющія основательность и силу убѣжденія и имѣющія своею задачею способствовать религіозному воспитанію русскаго общества и народа ближайшимъ ознакомленіемъ ихъ съ ученіемъ вѣры и православіемъ отечественной церкви (Полож. § 10). Сочиненія, поступающія на конкурсъ, должны быть оригинальныя, на русскомъ языкѣ, и могутъ быть представляемы какъ рукописными, такъ и печатными; въ послѣднемъ случаѣ они должны быть изданы только въ первый разъ и не ранѣе какъ въ два послѣдніе года предъ началомъ наступившаго конкурса (т. е. съ 1 мая 1898 года по 1 мая 1900 года). Премія за сочиненіе рукописное выдается автору не прежде, какъ по напечатаніи рукописи, для коего назначается соразмѣрный съ объемомъ сочиненія срокъ (Полож. § 11).

Изъ рукописныхъ сочиненій, бывшихъ на соисканіе и оставленныхъ безъ денежной награды, вторично могутъ быть представляемы только удостоенныя почетнаго отзыва и возвращаемыя авторамъ съ предоставленіемъ имъ права представить эти сочиненія въ исправленномъ видѣ, въ рукописи или печатномъ изданіи, снова въ одинъ изъ слѣдующихъ конкурсовъ.

Но болѣе двухъ разъ никакое сочиненіе участвовать въ соисканіи не можетъ.

Премія можетъ быть назначена полная или неполная; при появленіи въ свѣтъ одного или нѣсколькихъ томовъ многотомнаго сочиненія, если только они составляютъ уже нѣчто цѣлое.

Но въ такомъ случаѣ слѣдующія части, сколько бы превосходны онѣ ни были, не получаютъ премій, развѣ когда сочиненіе явится на столько переработаннымъ, что можетъ считаться за новый трудъ.

Къ соисканію премій принимаются сочиненія, присылаемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками. Премія выдаются также только самимъ авторамъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ, но не издателямъ.

Присужденіе премій за сочиненія по богословскимъ наукамъ и вообще духовнаго содержанія происходитъ чрезъ каждые два года, начиная съ 1884 года, а именно: въ 1886, въ 1888, въ 1890, въ 1892, въ 1894 и т. д. годахъ.

Всякій конкурсъ на премію преосвященнаго Макарія начинается 1 мая въ четные года. Срокъ для представленія сочиненій на премію назначается съ 1 мая (со времени открытія конкурса) по 1 марта слѣдующаго года. Послѣ этого послѣдняго срока приемъ сочиненій отъ авторовъ прекращается.

Копія отношенія на имя Его Высокопреосвященства, Евсевія Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 12 февраля текущаго года за № 328.

Въ началѣ минувшаго года на окраинѣ нашей Россійской Имперіи по Высочайшему повелѣнію открыта Владивостокская епархія. Въ числѣ многихъ нуждъ молодой епархіи какъ на самую выдающуюся и нетерпящую отлагательства въ своемъ удовлетвореніи, необходимо указать на недостатокъ приходскихъ храмовъ вообще и въ частности—въ епархіальномъ городѣ Владивостокѣ. Послѣдній имѣетъ всего одну, только православную церковь небольшихъ размѣровъ, которая служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ. Между тѣмъ религіозныя нужды города Владивостока, населеніе котораго чрезвычайно быстро возрастаетъ, очень велики и географическое положеніе его на берегу Тихаго океана такъ важно, что тѣмъ скорѣе онъ украсится православными храмами, тѣмъ болѣе будетъ пользы для душевнаго спасенія его жителей и тѣмъ будетъ выше знамя православія на дальней окраинѣ Россіи. Въ виду маломѣстительности единственной въ городѣ Владивостокѣ православной церкви, служащей вмѣстѣ съ тѣмъ и кафедральнымъ соборомъ, и за неимѣніемъ мѣстныхъ средствъ на постройку въ семъ городѣ новаго соборнаго храма, соответствующаго значенію право-

славія на далекой окраинѣ Россіи и могущаго служить къ незамедлительному удовлетворенію церковно-религіозныхъ потребностей умножающагося съ каждымъ годомъ городского населенія, я возбудилъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ ходатайство объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на повсемѣстный, въ течение трехъ лѣтъ, 15 августа, съ 1900 года, кружечный по церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на сооруженіе въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора, съ тѣмъ, чтобы собранныя въ указанный день кружкою деньги были препровождаемы мѣстными консисторіями въ Владивостокскую духовную Консисторію. Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11—23 августа 1899 г. за № 3143, Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ имѣлъ счастье испрашивать Высочайшее соизволеніе на повсемѣстный, въ 15 день августа, трехлѣтній, съ 1900 года, сборъ пожертвованій на постройку въ городѣ Владивостокѣ новаго кафедральнаго собора, и Его Императорскому Величеству, на всеподданнѣйшемъ Господина Оберъ-Прокурора докладѣ по сему предмету, въ 11 день сентября минувшаго 1899 года, благоугодно было собственноручно начертать: «Согласенъ. Изъ своихъ средствъ Я жертвую 5 тысячъ рублей». Объ изъясненнхъ Высочайшемъ соизволеніи и Всемиловивѣйшемъ Государя Императора пожертвованіи Святѣйшій Синодъ далъ знать мнѣ указомъ, отъ 5 ноября 1899 года № 7001, а Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода сдѣлалъ распоряженіе къ напечатанію изъясненной Высочайшей резолюціи въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ (напечатано см. Церков. Вѣд. 1899 г. № 41) и Правительственнымъ Вѣстникѣ. Получивъ Высочайшее разрѣшеніе и Всемиловивѣйшее Государя Императора поощреніе къ постройкѣ новаго кафедральнаго собора въ г. Владивостокѣ, выразившееся въ дарованіи на это дѣло отъ Монаршихъ щедротъ 5 тыс. рублей, я съ Божьяго благословенія дерзаю приступить къ сбору пожертвованій на означенное святое предпріятіе, твердо уповая, что ревность о славѣ святаго имени Божія подвигнетъ сердца русскихъ православныхъ людей къ пожертвованіямъ на постройку Владивостокскаго кафедральнаго собора. Смѣю надѣяться, что на святой Руси еще не оскудѣла рука дающаго, что сильная лепта православнаго люда, пополнить скудную сокровищницу его окраинныхъ братьевъ и дастъ имъ возможность обогатиться храмомъ Господнимъ, въ которомъ до скончанія вѣка будетъ приноситься Безкровная жертва за всѣхъ православныхъ христіанъ и съ сугубымъ благодареніемъ за жертвователей и благотворителей. Въ этой надеждѣ обращаюсь къ Вашему Высокопреосвященству съ всепокорнѣй-

шею просьбою—благоволите, Милостивѣйшій Архипастырь, оказать зависящими распоряженіями свое содѣйствіе увеличенію разрѣшеннаго съ настоящаго 1900 года и впредь по 1902 включительно, въ 15 день августа, за Божественною литургіею сбора на постройку кафедральнаго собора въ городѣ Владивостогѣ. При чемъ я покорнѣйше просилъ бы, если признано будетъ возможнымъ, сдѣлать распоряженіе о производствѣ сбора, послѣ прочтенія Евангелія непосредственно, или вообще отдѣльно отъ обычнаго церковнаго сбора, и по произнесеніи особаго воззванія о семъ сборѣ, каковое воззваніе вмѣстѣ съ симъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ препровождается для разсылки во всѣ церкви вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи. Вмѣстѣ съ симъ, согласно указу Св. Синода, отъ 5-го ноября 1899 года за № 7001, усерднѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о доставленіи собранныхъ денегъ въ мѣстную консисторію, а послѣднюю—въ Владивостокскую духовную Консисторію.

На отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала 5 апрѣля такая: «Духовная Консисторія разошлетъ воззванія по церквамъ епархіи, съ предписаніемъ священникамъ прочесть воззваніе въ церквахъ и содѣйствовать сбору. Затѣмъ копію одну сего Духовная Консисторія пошлетъ въ Епархіальныя Вѣдомости для напечатанія. Прочее исполнить по сему.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Членъ Консисторіи священ. *К. Шенченко.*

Свѣрляль Столоначальникъ *Козачинскій.*

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Открытіе приема пожертвованій на возстановленіе Св. Васильевского храма въ г. Овручѣ.

Въ гор. Овручѣ, Волынской губерніи, сохраняются остатки древнѣйшей Св. Васильевской церкви, построенной при Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ въ 988—1015 гг. Этотъ нѣкогда величественный и благолѣ-

пный храмъ, служащій нагляднымъ доказательствомъ существованія и процвѣтанія на Волыни православія въ первые годы просвѣщенія русскаго народа свѣтомъ христіанскаго ученія,—нынѣ стоитъ въ развалинахъ и на возобновленіе его требуются значительныя денежныя средства.

Озабочиваясь изысканіемъ средствъ, необходимыхъ на возстановленіе изъ развалинъ этого древнѣйшаго христіанскаго памятника на Волыни, — Епархіальное Начальство открыло пріемъ добротныхъ пожертвованій на означенный предметъ и въ надеждѣ на отзывчивость православныхъ христіанъ, приглашаетъ къ пожертвованіямъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу возстановленія древнѣйшаго Волынскаго храма.

Починъ пожертвованій уже сдѣланъ Волынскимъ духовенствомъ и таковыя принимаются въ г. Житомирѣ въ Волынск. Дух. Консисторіи и въ канцеляріи Волынскаго Архіепископа.

Преподаііе Архипастырснаго благословенія

Управляющему Государственными имуществами Кіевской и Подольской губерній, дѣйствительн. статск. совѣтнику Георгію Антоновичу Чуйкевичу за пожертвованіе имъ 500 р. на устройство новаго храма въ с. Головляхъ, Острожскаго у., Его Высокопреосвященствомъ преподаііо благословеніе Божіе.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 апрѣля сего года за № 141 іеродіакону Почеавской Лавры *Фомъ* за пожертвованіе цѣііной иконы въ церковь м. Горохова, Владимірволынскаго уѣзда, преподаііо Божіе благословеніе.

Крестыямъ с. Устечка и дер. Коршпловки, Кременецкаго уѣзда, за устройство въ мѣстной церкви новаго иконостаса Его Высокопреосвященствомъ преподано Божіе благословеніе.

Учителю Крухиничской ц.-приходской школы, Владиміръ-Волынскаго уѣзда, Іосифу Закревскому Его Высокопреосвященствомъ за усердное пѣніе и чтеніе на клиросѣ преподано Божіе благословеніе.

Объявленіе Архипастырской благодарности.

Священнику с. Романова, Луцкаго уѣзда, Θεодоту Червинскому за пастырскую дѣятельность, за самоотверженіе въ дѣлѣ борьбы со штундою и готовность исполнять волю Епархіальнаго Начальства въ этомъ дѣлѣ Его Высокопреосвященствомъ объявлена благодарность со внесеніемъ въ Клировую Вѣдомость.

Выраженіе благодарности священнику Общества исправительныхъ пріютовъ.

Общее собраніе членовъ Волынскаго Общества исправительныхъ пріютовъ, заслушавъ отчетъ о дѣятельности Волынскаго исправительно-воспитательнаго пріюта и обративъ вниманіе на то, что приходскій священникъ с. Денешей, Житомирскаго уѣзда, Евгений Ганжулевичъ съ 28 октября 1898 г. безвозмездно преподаетъ въ пріютѣ Законъ Божій, постановило выразить отцу Ганжулевичу благодарность Общества.

О выдачѣ книги для сбора пожертвованій.

Волынскою Духовною Консисторіею на основаніи опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 24—25 апрѣля сего года за № 1520, на имя крестьянъ м. Оздютичъ, Владиміроволынскаго у., Θεодора Максимова Вавриюка и Никифора Степанова Хомениюка выдана книга за № 6323, для сбора въ предѣлахъ Волынской епархіи, въ теченіе одного года, добротныхъ пожертвованій на достройку церкви въ м. Оздютичахъ.

Вѣдомость о движеніи суммъ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства за апрѣль мѣсяць 1900 года.

	Наличными.		°/оо бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Къ 1-му апрѣля оставалось	272	58	204901	3
Въ апрѣлѣ прихода не было.				
Въ теченіе апрѣля израсходовано:				
а) возвращено выбывшимъ вкладчикамъ кассы	20	25	—	—
б) на канцелярскіе расходы	1	66	—	—
в) на жалованье служащимъ кассы	71	80	—	—
<u>Итого въ расходѣ</u>	<u>93</u>	<u>71</u>	<u>—</u>	<u>—</u>
Затѣмъ къ 1-му мая остается	178	87	204901	3

О смерти священниковъ.

Благочинный 2 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Іоаниъ Москалевичъ отъ 28 апрѣля за № 141 сообщилъ Редакціи для напечатанія, о смерти священника села Передмирки, Кременецкаго уѣзда, Θεодосія Остальскаго, умершаго 6 числа апрѣля отъ апоплексическаго удара на 57 году своей жизни. Послѣ него осталась вдовой жена его Софія Александрова 50 лѣтъ и дѣти: Иванъ 20 лѣтъ, обучающійся въ V кл. Волынской дух. Семинаріи, Вячеславъ 29 лѣтъ, служитъ по гражданскому вѣдомству, Вѣра 30 л., въ замужествѣ за священникомъ Бѣлецкимъ и Ольга 18 л., въ замужествѣ за окончившимъ курсъ Волынской дух. Семинаріи М. Рыжковскимъ, состоящимъ на должности учителя двухкласснаго желѣзнодорожнаго училища. 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства и взносы въ эмеритальную кассу покойный Остальскій вносилъ аккуратно.

Благочинный 4 округа Новоградволынскаго у. священникъ Сергій Демчинскій отъ 6 мая за № 217 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 3-го сего мая скончался на 69 году жизни заштатный священникъ Никандръ Іосифовъ Сольскій, проживавшій при зятѣ своемъ священникъ с. Проваловки, Новоградволынскаго уѣзда. Послѣ покойнаго осталась жена его Ольга Григоріева; имущества послѣ покойнаго не осталось никакого. До увольненія въ заштатъ покойный дѣлалъ взносы въ эмеритальную кассу и 25 коп. сборъ на осиротѣлыя семейства.

Благочинный 3 округа Староконстантиновскаго уѣзда священникъ Исидоръ Яссіевичъ отъ 9 мая за № 134 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 4 сего мая умеръ, по старческой немощи, заштатный священникъ Іероѳей Гаськевичъ, проживавшій у зятя своего священника с. Лазучина Іустина Корженевскаго. Онъ былъ вдовъ и дѣтей непристроенныхъ не оставилъ.

ВОЛЫНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

21 Мая № 15 1900 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. ◎

Высокопреосвященный Модестъ,
Архiepископъ Волынской и Житомирской.

(По поводу пятидесятилѣтняго юбилея въ священномъ санѣ).

1849—2 февраля—1899.

(Продолженіе).

Прилагаетъ Владыка стараніе возвысить значеніе и другихъ монастырей Волынской епархіи и поднять образовательный цензъ монашествующей братіи, оградить ея поведеніе отъ всякой охулы.

«По примѣру благочинническихъ сѣздовъ предписать всѣмъ настоятелямъ монастырей собраться на сѣздъ въ Мѣльцы въ маѣ и на этомъ сѣздѣ выработать правила», пишетъ Владыка на докладѣ Консисторіи о составленіи точныхъ и опредѣленныхъ правилъ монашествующимъ лицамъ и послушникамъ монастырей. «Но кромѣ того *желательно, чтобы при каждомъ монастырѣ была устроена школа, въ которую бы, послѣ Богослуженія, въ назначенные часы, ходили всѣ монашествующіе и послушники и имъ объяснялъ кто-либо изъ способныхъ лицъ монашествующихъ по порядку, по руководству догматическихъ богословскихъ наукъ, догматы святой Церкви, правила нравственнаго богословія, церковную и библей-*

скую исторію, исторію богослуженія, литургику и уставъ, а монашествующіе послушники тутъ же повторяли эти свѣдѣнія, а въ келіяхъ читали бы книги по каждому отдѣлу науки, а на слѣдующій классъ говорили бы наставникамъ, что они читали. Для чего нужно на сѣздѣ составить списокъ книгъ и руководствъ, которыя бы монастыри пріобрѣли на монастырскія деньги. А я при посѣщеніи монастырей буду испытывать монашествующихъ и послушниковъ въ знаніи предметовъ, какъ они учились»¹⁾).

Когда сѣздъ настоятелей монастырей, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, не состоялся въ данное время и благочиннымъ монастырей лично выработаны были правила для монашествующей братіи, Владыка нашель неудобнымъ «навязывать правила, не ими составленныя. А предоставляется о. Архимандриту (благочинному монастырей) ввести прописанныя правила примѣрно на одинъ годъ въ своемъ Мѣлецкомъ монастырѣ и показать другимъ примѣръ полезности этихъ правилъ. А весьма было бы полезно,—опять напоминаетъ Владыка,—если бы все живущіе послушники изучали уставъ, чтеніе и обиходное пѣніе, читали бы Церковную Исторію, Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Заветъа, житія святыхъ и богословскія книги, подъ руководствомъ о. Архимандрита, чтобы изъ послушниковъ выходили хорошіе псаломщики, діаконы, монахи, іеродіаконы, іеромонахи».

Отечески радуется Архипастырь всякому благому начинанію, доброму порядку въ средѣ насельниковъ Почаевской обители и другихъ монастырей Волынской епархіи. «...Благодарю достойнѣйшаго о. Намѣстника Архимандрита Модеста за подаііе мысли устроить храмъ²⁾), за руководство въ этомъ дѣлѣ при разсужденіи въ Духовномъ Соборѣ и съ братіею, за прекрасное составленіе адреса³⁾. Этотъ адресъ долженъ быть знакомъ общей любви братіи и единодушія между собою и по отношенію къ о. На-

1) Резолюція отъ 16 марта 1890 г. за № 1026.

2) Резолюція на протоколѣ Духовнаго Собора Лавры о постройкѣ при Волынскомъ архіерейскомъ домѣ храма во имя Пресвятыя Дѣвы Маріи отъ 5 апрѣля 1890 г. за № 185.

3) Одновременно съ проектомъ объ устройствѣ храма въ память событія 17 октября 1888 года, братія Лавры выразила въ особомъ адресѣ свои вѣрноодданническія чувства и просила Преосвященнѣйшаго Модеста, своего высшаго руководителя, повергнуть ихъ къ стопамъ Ихъ Императорскихъ Величествъ. Адресъ этотъ, при отношеніи Владыки отъ 4 апрѣля 1890 года, посланъ былъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и братія Почаевской Лавры удостоилась Высочайшей благодарности. «Почаевская Успенская Лавра...» стр. 266—268.

мѣстнику. Желая и молюсь, чтобы ни между членами Собора, ни между братією не было розни, споровъ, нареканій, а любовь и миръ. Я прошу объ этомъ Духовный Соборъ и братію. Равно благодарю членовъ Собора и братію за рѣшеніе ознаменовать чудо 17 октября постройкою храма при архіерейскомъ Житомирскомъ домѣ. Предлагаю о. Намѣстнику представить въ октябрѣ сего года къ наградѣ тѣхъ изъ членовъ Собора и братіи, которые служатъ примѣромъ мира, любви, повиновенія и послушанія, достойныхъ труженниковъ обители».

«Съ помощію Божією и молитвами Богоматери да продолжится и еще болѣе да усовершенствуется изложенный здѣсь порядокъ жизни и дѣлъ св. Лавры!»¹⁾, замѣчаетъ Владыка на докладѣ Духовнаго Собора Лавры относительно установившагося добраго порядка и мирнаго веденія дѣлъ въ Почаевской Лаврѣ, въ силу данныхъ Архипастыремъ руководственныхъ указаній и мудрыхъ отеческихъ распоряженій. Монастыри—это излюбленные народомъ мѣста, гдѣ находятъ пріютъ и покой немощные члены общественной и народной жизни. Предъ свѣтлыми идеалами подвижничества народъ русскій всегда преклонялся и преклоняется и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ больше общественную и частную жизнь обхватываютъ противоположныя ему, несродныя христіанству, стремленія корысти, эгоизма и гордости. Съ глубокимъ умиленіемъ говоритъ народъ о высотѣ и святости иноческаго сана: «это ангелы земные», и идетъ народъ въ монастыри и Лавры излить предъ Богомъ, на мѣстѣ особеннаго Его благодатнаго присутствія, у гробахъ угодниковъ Божіихъ, чувства благодарности за благодѣянія, полученныя отъ Него, горитъ надеждою получить помощь свыше. Здѣсь—въ обителяхъ святыхъ ищетъ онъ обновленія и возрожденія. Въ теченіи нѣсколькихъ дней, присутствуя въ святыхъ мѣстахъ, при архіерейскомъ служеніи, во время акаѳиста предъ чудотворною иконою, богомолецъ получаетъ безцѣнные для себя наслажденія духа и несетъ въ свое родное село живое чувство благоговѣнія ко всему священному, глубокое уваженіе къ вѣрѣ отеческой, миръ души, вкусившей неземную радость и успокоеніе... Владыка Модестъ—строгий подвижникъ и аскетъ съ дней юности и крѣпко настаивалъ, съ первыхъ дней своего назначенія на Волынь, чтобы монастыри и Лавра своими священнодѣйствіями благоговѣнно, несшибно совершаемыми, и притомъ ежедневно, стройнымъ разумнымъ церковнымъ пѣніемъ и уставнымъ чтеніемъ вполнѣ отвѣчали потребности народной души, служили проводниками

¹⁾ Резолюція отъ 2 августа 1890 г. за № 336.

въ религіозное сознаніе народа духа Богослуженія, духа праздника и показывали примѣръ строгой нравственной жизни, труда и молитвы. Ревниво оберегають Владыка интересы церкви, интересы православія и русской народности и во всей епархіи...

Часто приходилось слышать Преосвященнѣйшему Модесту еще и до назначенія на Волынь, что духовенство Волынской епархіи поддѣляется подъ духъ поляковъ и что много здѣсь есть остатковъ отъ бывшей уніи и католицизма. Слухи эти доходили и до Высшаго Начальства и требовали провѣрки и разъясненія. Владыка Модестъ въ дѣляхъ поднятія сознанія важности и высокаго значенія въ краѣ православія и русской народности, требуетъ, чтобы Богослуженіе совершалось по уставу Православной Церкви возможно торжественнѣе, чаще и неопустительно въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, чтобы слово Божіе проповѣдывалось неопустительно, чтобы какъ въ семьѣ духовенства, такъ и при разговорѣ въ обществѣ съ поляками не допускалась польская рѣчь; если въ церквахъ есть остатки уніи или католичества, чтобы всѣ эти особенности были изглажены и чтобы всѣ священники ревностно проводили въ народѣ идеи самодержавія, православія и русской народности, на которыхъ зиждется благоденствіе нашего края—Волыни¹⁾. Давалъ Архипастырь отеческіе совѣты и наставленія духовенству въ огражденіе православныхъ отъ католической пропаганды и отъ посѣщенія костеловъ,—особенно въ такіе дни и праздники, какъ день Антонія Падуанскаго и праздникъ Божьяго Тѣла, которые окружають католики особою торжественностію и привлекають въ свои костелы и чадь Православной Церкви —и разрѣшалъ совершать всенощную и Литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви въ такіе дни и въ православныхъ храмахъ съ празднованіемъ дневному святому или храму. «Бсендзы, на примѣръ, служатъ Антонію Падуанскому, а православный пастырь пусть совершаетъ службу преподобному Антонію Печерскому и говоритъ проповѣдь о Кіевѣ, о Печерской Лаврѣ, о житіи преподобнаго Антонія. Католики празднують праздники Божьяго Тѣла, а Православная Церковь воспоминаеть въ этотъ день воссоединеніе уніатовъ съ Православною Церковію... Для отвлеченія православныхъ отъ почитанія римскихъ обрядовъ и святыхъ употребляйте православные обряды и Богослуженіе. Православная Церковь богата обрядами не хуже Римской. Дайте народу (пастыри) пищу, какой желаютъ, только пищу,

1) Резолюція отъ 7 іюня 1890 г. за № 2150.

приготовленную по православному съ проповѣдью устною на объясненіе величія Православной Церкви» ¹⁾.

Докладываетъ Духовная Консисторія по поводу участія православныхъ христіанъ въ составѣ братства Клеванскаго римско-католическаго костела, Владыка требуетъ представить ему проектъ отвѣта Генераль-Губернатору по этому дѣлу и сдѣлать слѣдующее дополненіе въ опредѣленіи: «Православнаго священника за нерадѣніе и незнаніе, что его прихожане состоятъ въ братствѣ костела, за попустительство подвергнуть штрафу въ пользу Попечительства въ десять рублей съ предупрежденіемъ, что если онъ не будетъ оберегать своихъ прихожанъ отъ хожденія въ костель, отъ участія въ католическихъ церемоніяхъ и денежныхъ сборахъ въ пользу костела, то будетъ переведенъ въ худшій приходъ. Черезъ полгода онъ долженъ донести мнѣ, что онъ сдѣлалъ, чтобы отлучить прихожанъ отъ посѣщенія костела и есть ли братство Православной Церкви. Затѣмъ въ отношеніи къ Генераль-Губернатору прибавить мое мнѣніе о необходимости закрыть братство при костелѣ» ²⁾. По сообщеніи о закрытіи братства при Клеванскомъ костелѣ, Владыка предписалъ чрезъ Духовную Консисторію Благочинному и мѣстному священнику «наблюдать чтобы означенное братство не возобновлялось. Если оно и теперь существуетъ, то по дознаніи о дѣйствительности существованія, Благочинный подробно донесетъ» ³⁾. Запрашиваетъ Волыцкій Губернаторъ, не встрѣчается ли препятствій къ разрѣшенію баптистамъ колоніи Альбертовки построить молитвенный домъ, Владыка даетъ распоряженіе Благочинному ⁴⁾ «въ двухънедѣльный срокъ произвести съ мѣстнымъ приходскимъ священникомъ въ Альбертовкѣ дознаніе, есть ли тамъ на жительствѣ или въ услугахъ православныя лица и много ли ихъ и не будетъ ли соблазна или совращенія православныхъ въ секту баптизма или въ штунду или въ лютеранство, если дозволить баптистамъ открыть молитвенный домъ, и кто будетъ отвѣчать, если случится совращеніе». Съ теченіемъ времени, по дознаніи ходатайство баптистовъ было отклонено ⁵⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Резолюція отъ 20 іюня 1890 г. за № 2384.

²⁾ Резолюція отъ 19 января 1890 г. № 227.

³⁾ Резолюція отъ 10 февраля № 557.

⁴⁾ Резолюція отъ 5 января № 40.

⁵⁾ Отношеніе Преосвященнаго Модеста къ г. Волыцкому Губернатору отъ 20 марта 1890 г. за № 155 (по описи 522).

Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, б. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.).

(Окончаніе).

При переходѣ еп. Іосифа въ Москву для него служило большой рекомендаціей то, что онъ былъ поставленъ іерусалимскимъ патриархомъ Теофаномъ, тѣмъ самымъ, который ставилъ на Москвѣ п. Филарета Никитича. Объ этомъ имѣется не одно заявленіе въ дѣлѣ о переѣздѣ Іосифа, объ этомъ же свидѣтельствуетъ царская грамота Іосифу при лишеніи его кафедры въ 1634 г. («и грамоту ставленную на свое епископство привезъ святѣйшаго Теофана патриарха іерусалимскаго») ¹⁾. Этимъ и нужно объяснить какъ общій характеръ отношеній къ нему московскаго правительства, такъ и то расположеніе, какое ему постоянно оказывалъ Филаретъ Никитичъ.

Объ отношеніяхъ къ еп. Іосифу царя Михаила Теодоровича свидѣтельствуютъ какъ уже приведенныя данныя объ его пріемѣ и объ участіи царя въ переходѣ въ Москву матери Курцевича, такъ и участіе послѣдняго въ наиболѣе важныхъ событіяхъ семейной жизни царя. 5 февр. 1626 г. Михаилъ Теодоровичъ вступилъ въ новый бракъ съ Евдокіей Лукьяновной Стрѣшневой. На другой день царя и отдѣльно царицу поздравляли и благословляли образами и подносили дары св. патриархъ, митрополитъ, да епископъ Іосифъ, архимандриты, игумены ²⁾. Въ томъ же году Іосифу было предоставлено суздальское архіепископство, второе по рангу въ государствѣ ³⁾. Будучи суздальскимъ владыкой, Іосифъ часто бывалъ въ Москвѣ и при этомъ былъ приглашаемъ на дворцовыя церемоніи. Такъ онъ присутствовалъ 13 дек. 1627 г. при представленіи царю и патриарху турецкаго посольства, а 10 янв. 1631 г.—при представленіи государю англійскаго посланника Александра Струяра ⁴⁾.

Конечно, Михаилъ Теодоровичъ въ своихъ внимательныхъ отношеніяхъ къ Іосифу руководился чувствами къ нему своего

¹⁾ Прав. обозр. 1887. III, 797.

²⁾ Дворцовыя разряды, I, 787 (Id. Описаніе въ лицахъ торжества, происходившаго въ 1626 г. февр. 5, при бракосочетаніи государя царя и вел. князя Михаила Теодоровича съ государыней царицей Евдокіей Лукьяновной изъ рода Стрѣшневыхъ (Москва, 1810), 130. Здѣсь названъ только одинъ митрополитъ—крутицкій.

³⁾ «А то архіепископство въ нашемъ государствѣ по степеніи другое мѣсто», укорялъ въ 1634 г. Іосифа государь (Прав. обозр. 1887, III, 797).

⁴⁾ Дворцовыя разряды, I, 963, 965, 968; II, 181.

отца. Это видно изъ того, что когда послѣдняго не стало, Іосифу пришлось сильно поплатиться за тѣ проступки и беззаконія, о которыхъ было извѣстно при Филаретѣ и которыя тогда сходили ему съ рукъ. Что касается отношеній къ Іосифу самого п. Филарета, то тутъ прежде всего нужно замѣтить, что онъ не примѣнилъ къ Іосифу, по его переходѣ въ Москву, довольно обиднаго для западноруссовъ постановленія собора русскихъ святителей 16 дек. 1620 г. о переименованіи «бѣлорусцевъ», крещенныхъ чрезъ обливаніе и переходящихъ на житье въ Московское государство. Постановленіе это было сдѣлано по инициативѣ самого патріарха, который вынесъ изъ польскаго плѣна неблагопріятное впечатлѣніе отъ вѣры и благочестія тамошнихъ православныхъ, и самъ же патріархъ принялъ на себя слѣдить за его выполненіемъ. При немъ переименовывались не только міряне, но и монахи и игумены, а въ 1630 г. онъ приказалъ вновь крестить пѣвчюго Аѳиногена Крыжановскаго, поставленнаго униатскимъ митрополитомъ Іосифомъ Рутскимъ въ хорватскіе архіепископы. Когда Крыжановскій, явившись въ Москву, выразилъ желаніе возвратиться къ православной церкви, то былъ крещенъ по восточному обряду и затѣмъ удостоился получить только должность келаря въ Николю-угрѣнскомъ монастырѣ 1). Между тѣмъ не только самъ Іосифъ былъ освобожденъ отъ переименованія, но и его спутники не были подвергнуты повторному крещенію, что послѣ смерти п. Филарета было поставлено Іосифу же въ вину. Когда въ 1634 г. возникло дѣло противъ Іосифа, царь въ грамотѣ къ нему обвинилъ его въ недонесеніи объ обливанствѣ прибывшихъ съ нимъ западноруссовъ 2), но здѣсь можно видѣть только желаніе царя оправдать себя и своего отца отъ нареканій въ попустительствѣ Іосифу: вѣдь едва-ли кто изъ пріѣзжавшихъ въ Великороссію западноруссовъ зналъ о состоявшемся относительно ихъ соборномъ рѣшеніи и склоненъ былъ считать совершенное надъ нимъ обливательное крещеніе недѣйствительнымъ, а себя—некрещенымъ. Только

1) *М. Макарій*, т. XI, стр. 30—34.

2) «Да тебѣжь били челомъ: человекъ твой Федка и иные, чтобъ ты ихъ совершилъ и истиннымъ святымъ крещеніемъ въ три погруженія, какъ повелѣваетъ святая апостольская церковь, и ты ихъ отъ того возбранялъ, а иныхъ мучилъ и ни единого не исправилъ, и намъ и отцу нашему о томъ не извѣстилъ; да и самъ де еси крещенъ не совершенно—обливанъ по латынскому обычаю, а не въ три погруженія крещенъ» (Прав. обозр., 1887, III, 798). Ср. соборную грамоту 1634 г.—Русская истор. библіотека, II, 160.

въ патриаршемъ дворцовомъ разрядѣ, куда они постунали, вмѣстѣ съ прочими иноземцами и возвратившимися изъ плѣна великоруссами для допроса, они узнавали, что они такое... Предъ ними ставился вопросъ — «русскимъ ли крещеніемъ крещены» они, «въ три ли погруженія», и если оказывалось, что ихъ «изъ кувшинца обливали», — имъ предстояла перспектива пробыть нѣсколько недѣль подъ началомъ на томъ ли же патриаршемъ дворѣ или въ монастырѣ, а потомъ быть крещеными «въ православную христіанскую вѣру» ¹⁾. Ни Іосифъ, ни его спутники не были приглашены въ патриаршій приказъ, и удивительно ли, что ему послѣ того не приходило въ голову сомнѣваться въ своемъ православіи? ²⁾ При томъ же онъ, какъ видно изъ свидѣтельства царской грамоты, заявилъ по пріѣздѣ въ В.-Россію о своемъ желаніи «быть совершеннымъ христіаниномъ»... Потому то мы думаемъ, что не Іосифъ виноватъ въ томъ, что онъ остался «некрещенымъ»: очевидно, вопросъ о перекрещиваніи его былъ замолчанъ самимъ патриархомъ изъ личныхъ чувствъ къ Іосифу.

Добрыя чувства между патриархомъ Филаретомъ и Іосифомъ Курцевичемъ, основанныя на ихъ отношеніяхъ къ п. Теофану, были скрѣплены въ 1626 г. слѣдующимъ обстоятельствомъ. 3 мая этого года, во время истребившаго Кремль и Китай-городъ пожара, на патриаршемъ дворѣ сгорѣла настольная грамота Филарета, данная п. Теофаномъ. Требовалось возстановить текстъ ея. Такъ какъ еще живы были многіе святители — свидѣтели и участники поставленія Филарета, то имъ и было предложено поднести «утвердительную грамоту» взамѣнъ сгорѣвшей. Къ поднеси къ ней патриархъ привлекъ и «Іосифа, благочестиваго Епископа Владимірскаго и Берестейскаго, который пріѣхалъ изъ Литовскаго королевства, а поставленъ Теофаномъ патриархомъ Іерусалимскимъ и всея Палестины» ³⁾ и который потому могъ слышать отъ самого Теофана о посвященіи имъ на Москвѣ патриарха Филарета.

¹⁾ Рус. ист. библ., II, № 166: Распросныя рѣчи иноземцевъ и русскихъ, возвратившихся изъ плѣна, присланныхъ изъ Разряда въ патриаршій дворцовый приказъ для допросовъ (1623—1624 гг.).

²⁾ Этимъ и нужно объяснить то упорство, съ какимъ Іосифъ въ послѣдствіи отказывалъ своимъ землякамъ въ перекрещиваніи.

³⁾ Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ, III, № 74, стр. 292. 293. Цитованное мѣсто находится въ текстѣ грамоты; поднеси подъ нею — «Смиреннаго Іосифа Божіею милостію Епископа Володимирскій и Берестейскій».

«Утвердительная грамота» была, вѣроятно, послѣднимъ документомъ, въ которомъ Іосифъ называетъ себя владимирскимъ и брестскимъ епископомъ: въ августѣ 1626 г. онъ былъ назначенъ въ суздальскіе и торусскіе архіепископы вмѣсто умершаго въ апрѣлѣ этого года архіепископа Арсенія Грека¹⁾. При сравнительной близости Суздаля къ Москвѣ Іосифъ могъ часто бывать въ ней и поддерживать близкія отношенія съ п. Филаретомъ путемъ взаимныхъ подарковъ и услугъ²⁾. Немало свидѣтельствъ этого рода сохранилось въ Записной книгѣ Московскаго стола и въ Описи келейной казны п. Филарета Пикитича. Мы приведемъ ихъ, не комментируя. 135 (1628) года 14 января патріархъ пожаловалъ къ себѣ въ стольники Евсевія Григорьева сына Огаркова, который доселѣ ни въ какомъ чинѣ не былъ,—а билъ за него челомъ Іосифъ, архіепископъ суздальскій. 1 марта патріархъ пожаловалъ Іосифа, повелѣвъ, по его челобитью, быть у него въ приказныхъ людехъ выѣзжому Андрею Берматцкому, на Иваново мѣсто Ленина³⁾, и ему велѣно давать въ Суздаль мѣсячные кормы и питье изъ суздальскихъ патріаршихъ доходовъ⁴⁾.— «Книга Максима Грека, въ десть. И

¹⁾ Труды вѣвской дух. академіи, 1898, январь, 52 (*Дмитріевскій*, Архіепископъ Елассонскій Арсеній (Суздальскій тожъ) и его вновь открытыя историческіе мемуары).—Въ сентябрѣ—октябрѣ Іосифъ былъ уже въ Суздаль: въ Записной книгѣ московскаго стола сохранилось извѣстіе, что 25 окт. стряпчему суздальскаго архіен. Іосифа Ѳ. Палыбину отдана была печать его, что была прислана отъ Неговъ Москвѣ для государева дѣла (Рус. Ист. библ., IX, 423).

²⁾ 28 января 1627 г. Іосифъ служилъ съ п. Филаретомъ соборную панихиду по Московскимъ патріархамъ и митрополитамъ, причемъ его черный дьяконъ Арсеній получилъ 10 денегъ милостыни (Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики Московскихъ церквей) Москва 1884 г. стр. 114—115.

³⁾ Ленинъ, назначенный состоять при Іосифѣ еще до опредѣленія его въ Суздаль, бывалъ у епископа нечасто; и когда Іосифу велѣно было быть въ Суздаль—Ленинъ «на постановенъ за архіепископомъ не былъ; и какъ архіепископъ поѣхалъ въ Суздаль, и онъ за нимъ вмѣстѣ не поѣхалъ, а поѣхалъ послѣ архіепископа, чрезъ государевъ указъ», за что 12 октября 1628 г. былъ заключенъ на 6 дней въ тюрьму (Записная книга Москов. стола. Рус. Ист. библ., IX, 420).

⁴⁾ Берматцкому съ женой, дочерью и съ людьми назначено поденнаго корму съ 1 марта по 1 апрѣля 18 рублей, да съ кабаковъ поденнаго питья 5 ведеръ вина безъ чети, 7 ведеръ меду, 7 в. шива, и на каждую изъ трехъ лошадей по 5 денегъ (Зап. книга Москов. стола—Р. И. б., IX, 449. 463—465.—«Андрей Берматцкій, выѣзжей» (изъ Литвы) не одно ли и тоже лицо съ упомянутымъ выше Андреемъ Громатцкимъ, кредиторомъ Іосифа? На тожество этихъ двухъ лицъ мо-

139 (года—1631), февраля въ 5 день, по указу патриарха... дана та книга на списокъ архіепископу Іосифу Суздальскому и Торускому; относилъ истопникъ Левонтей Севринъ; привезена отъ архіепископа въ 140 г. генваря въ 22 день. Книга Правиль св. апостоль и св. отецъ, въ десть, Іева патриарха, и 139, декабря въ 31 день дана на списокъ архіепископу Іосифу Суздальскому и Торускому; взята у государя патриарха¹⁾. — «Стопа серебряна золочена, с кровлею, вѣсу 2 гривенки 26 золотниковъ съ полузолотникомъ; а по осмотру кубокъ на достоканное дѣло. И 139, Дек. въ 31 день, великій государь, святѣйшій патриархъ Филаретъ Никитичъ, Московскій и всеи Русіи, тотъ кубокъ пожаловалъ, подарилъ архіепископу Іосифу Суздальскому и Торускому». 139 г. дек. 31 патриархъ пожаловалъ Іосифу «ширинку, шитую по тафтѣ золотомъ и серебромъ, накищивану золотомъ». 8 дек. 141 г. (1632) патриархъ пожаловалъ Іосифа 10 аршиннами камки адаманку зеленого мелкотравнаго, по 20 по 5 алтынъ аршинъ²⁾. А вотъ свидѣтельства о подаркахъ со стороны Іосифа. «Посохъ, что челомъ ударилъ патриарху... Іосифъ, архіепископъ Суздальскій и Торускій, обложенъ бархатомъ чернымъ, яблока и трубки серебряные золочены, рѣзаны на проемъ, а въ немъ бирюзы, оковъ мѣдной золоченъ, на пятомъ яблокѣ нѣтъ камышка». «Стулъ бархатъ чернъ, по концомъ оправленъ серебромъ, перилца покрыты золотомъ сусальнымъ, на закрѣпкахъ жуковинки серебряные были. Прислалъ патриарху Іосифъ Суздальскій архіепископъ»³⁾. 30 ноября 1628 г. пожаловалъ г. патриархъ послалъ на новоселье Суздальскому Архіепископу Іосифу образъ Пресв. Богородицы Владимірскаго съ Предвѣчнымъ Младенцемъ обложенъ серебромъ съ трубами, вѣнцы сканные, промѣну и окладу 3 руб.⁴⁾.

жетъ указывать слѣдующее мѣсто царской грамоты Іосифу 1634 г.: «А послѣ того пріѣхалъ изъ Литвы литвинъ Ондрюша Ярматкой съ женою, и ты намъ объ немъ билъ челомъ, а сказали, что онъ Ондрюша Ярматкой, тебѣ зять, а жена іво тебѣ сестра, и мы для тебя и Ондрюшу ярматцкаго и жену іво пожаловали многими нашимъ жалованьемъ денгами и платьемъ, и помѣстьемъ устроили» (Прав. обозр., 1887, III, 798).

1) Опись казны патриарха. Рус. Истор. библ., III, 906. 907.

2) Ibidem, 933. 959. 977.

3) Ibidem, 913. 971.

4) 3 рубля—вышая стоимость образовъ, пожалованныхъ п. Филаретомъ множеству лицъ по разнымъ случаямъ (Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики Московскихъ церквей (Москва 1884 г.) стр. 984.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что Іосифъ былъ въ Москвѣ съ конца 1630 по начало 1631 г. и здѣсь провелъ нѣсколько недѣль. Къ этому, вѣроятно, времени нужно отнести его знакомство съ греческимъ веррійскимъ митрополитомъ Аверкіемъ, который пріѣхалъ въ 1628 г. въ Москву на государеву имя и остался здѣсь. Съ этимъ Аверкіемъ у Іосифа завязались денежные дѣла: онъ далъ Аверкію въ долгъ 200 р. и въ качествѣ залога взялъ его ризницу. Скоро послѣ того Аверкій былъ высланъ изъ Москвы за интриги и всякія безчестныя проделки и изъ Молдавіи посылалъ царю просьбы о возвращеніи ему его ризницы, удержанной архіеп. Іосифомъ ¹⁾.

Суздальскимъ архіепископомъ Іосифъ былъ съ августа 1626 г. по февраль 1634 г. Сохранилось очень немного извѣстій о положительной сторонѣ его дѣятельности въ Суздаль. Есть нѣкоторое основаніе думать, что онъ озаботился прежде всего укрѣпленіемъ за каедрой принадлежащихъ ей вотчинъ. Именно при одномъ тяжёбомъ дѣлѣ 1627 г., хранящемся въ Московскомъ главномъ архивѣ министерства иностр. дѣлъ, имѣется списокъ царской жалованной грамоты суздальскому епископу Варлааму объ архіерейскихъ вотчинахъ (1578) съ припиской: «къ сему списку преосвящ. Іосифъ, архіепископъ Суздальскій и Торусскій, велѣлъ печать свою приложить» ²⁾. Заботился онъ, какъ мы уже видѣли, объ умноженіи своей библіотеки. Съ другой стороны, онъ раздавалъ свои книги въ монастыри. Такъ, въ спасо-евфиміевъ суздальскій монастырь онъ пожертвовалъ «Книгу Василя Кессарійскаго печати Литовской въ десть» ³⁾.

Вмѣстѣ съ другими архіереями Іосифъ посылалъ подъ Смоленскъ, по случаю войны съ Польшей, своихъ людей и денежную помощь. Въ числѣ ратныхъ людей съ монастырей и даточныхъ со властей, посланныхъ въ сентябрѣ 1633 г., было 24 человекъ отъ суздальскаго архіепископа ⁴⁾. 29 янв. слѣдующаго года Іосифъ вмѣстѣ съ прочими духовными властями

¹⁾ *Капитанъ*, о. с., 171, 180. Дворцовые разряды, II, 181.

²⁾ Акты историческіе, I, № 200. Печать черновосковая. Интересно, что и въ дерманскомъ монастырѣ Курцевичъ прежде всего заботился объ укрѣпленіи его юридическихъ правъ (Пам. Кіев. комиссіи, IV, 96).

³⁾ Опись книгъ монастыря 1650 г. — въ Описаніи рукописей спасо-евфиміева суздальскаго монастыря *Н. Шляпкина* (СПб. 1881), 66.

⁴⁾ Книги разрядныя, (СПб., 1855), стр. 535.

и представителями всѣхъ учрежденій государства участвовалъ на земскомъ соборѣ, обсуждавшемъ вопросъ о пожертвованіи средствъ на жалованье ратнымъ людямъ, по случаю стѣсненія подъ Смоленкомъ русскихъ войскъ польскими. Всѣ чины и сословія обѣщали «дать денегъ по своимъ пожиткомъ, что кому мощно дать», «для вспоможенія и для избавы православныя христіанскіе вѣры ратнымъ людямъ, противъ польскаго и литовскаго короля и польскихъ и литовскихъ людей, на жалованье ратнымъ людямъ» ¹⁾.

Участіемъ архіеп. Іосифа въ соборѣ 29 января и затѣмъ въ поставленіи новаго патріарха Іосафа (6 февраля 1634 г.) заключилась его служебная дѣятельность. Противъ него давно уже собиралась гроза и только заступничество и. Филарета отсрочивало громовой ударъ. «И мы, великій государь—писаль царь въ 1634 г. архіеп. Іосифу—и отецъ нашъ, великій государь свят. патріархъ Филаретъ Никитичъ московскій и всеа Русіи, тебя во всемъ щадил, и наказывалъ тебя отецъ нашъ, великій государь, милостивно, точию словомъ наказательнымъ съ пощадѣніемъ и милостию, а не ранами наказанія, ниже срамотою, не яко раба, но яко сына возлюбленна» ²⁾...

Іосифъ вскорѣ послѣ вступленія на кафедру обнаружилъ корыстолюбіе, самоуправство и слабость характера, не могущаго ни справиться съ собственными порочными наклонностями, ни обуздать приближенныхъ лицъ, которыя изъ западной Россіи перенесли въ Суздаль понятія и нравы, не совсѣмъ соответствующіе свѣтъ архіерея. Уже въ 1628 г. послѣдовала жалоба на Лаврентія, посланнаго архіеп. Іосифомъ въ Шую собирать пошлину. Лаврентій, явившись въ Шую, велѣлъ сватить дворника троицкаго монастыря, иконника Ивана Яковлева, на котораго онъ сказалъ великое духовное дѣло, посадилъ его на цѣпь да въ желѣза и вымучилъ на немъ 200 рублей. Когда троицкій слуга Горчаковъ, жалобникъ, пришелъ къ Лаврентію съ упреками, зачѣмъ онъ такъ дѣлаетъ, то Лаврентій, собравши многихъ незнакомыхъ Горчакову людей, билъ его, изувѣчилъ и отнял 150 р. монастырскихъ денегъ. Правда, жаловался и Лаврентій на Горчакова, что онъ, придя на архіепископскій дворъ, бранилъ его неподобною бранью, отбилъ у него иконника Ивана, пограбилъ пошлинные деньги, разрубилъ ларець топо-

¹⁾ Акты археографической экспедиціи, III, № 242 (id. Книга разрядная, II, 611—621).

²⁾ Прав. обозр., 1887, III, 798.

ромъ, прибилъ до полусмерти самого Лаврентія, ночью же опять пришелъ къ архіепископскому двору и стрѣлялъ изъ пищалей въ окна. С. М. Соловьевъ, передающій эту исторію, не рѣшаетъ вопроса, кто былъ правъ—Лаврентій или Горчаковъ, но предрѣшаетъ его замѣчаніемъ: «извѣстно намъ только, что Лаврентій былъ присланъ отъ архіепископа Іосифа Курцевича, который былъ сосланъ въ 1634 г. въ сійскій монастырь за безчинство» и т. д. ¹⁾ Дѣйствительно, за Іосифомъ и его слугами значатся и другія подобныя вины. Въ 1630 г. били на него челомъ царю Михаилу Феодоровичу «суздальцы посацкіе людишки, земской старостишко Ивашко Новиковъ и во всѣхъ посацкихъ людишекъ мѣсто». Жаловались они, что архіепископъ 19 іюня присылалъ своихъ дѣтей боярскихъ—Второго Константина, да Ив. Нарбекова, да Ив. Таратина, со многими дворовыми людьми, для грабежа ихъ кожевенъ. Вотъ эти люди Іосифа, явившись въ первомъ часу ночи въ кожевни, учили кожи изъ рѣки волочити и грабити. Когда на звонъ колоколовъ, произведенный женами и дѣтьми «кожевницкихъ жильцовъ» (самихъ ихъ не было тогда въ Суздаль: они «поволоклися къ Москвѣ, къ государю царю, бити о своей бѣдности и нуждѣ»), сбѣжались многіе люди и стали усовѣщивать грабителей, говоря, что они не ладно дѣлають, грабя напрасно посадскихъ людей, то услышали угрозу: «быть вамъ безъ головъ своихъ, и безъ дворовъ, и безъ животовъ». Посадскіе, услыша то, тотчасъ же, ночью, пошли въ городъ къ воеводѣ Андрею Наумову и подъячему Михаилу Максимову съ просьбой завтра же писать царю, но воевода отказалъ и отписки не далъ. Жалоба на Іосифа потерпѣвшихъ кожевниковъ заканчивается характернымъ для него заявленіемъ: «И нынѣ, государь, намъ, спротамъ твоимъ, на посадишкѣ жити не возможно отъ его, архіепискушева, насильства и грабежу. съ женишками и съ дѣтишками разбрестись розно» ²⁾. Въ 1634 г. обнаружилось, что Іосифовскій «строитель Варлаамъ Соколовскій, ѣздячи отъ него по низовымъ городамъ, многихъ людей мучилъ и побивалъ до смерти и вѣшалъ безъ покаянія, и дѣвъ и женъ осквернял» ³⁾.

¹⁾ Исторія Россіи, изд. 2, кн. II, 1361.

²⁾ Чтенія въ москов. обществѣ исторіи и древн. рос., 1863, I, отд. V, стр. 23. Въ заголовкѣ челобитной, неправильно датированной 1620 годомъ (въ текстѣ—сто тридцать восьмой), Іосифъ именуется Кіянниномъ, что указываетъ на его южно-русское происхожденіе. На челобитной помѣта: Дана явка въ шуйскую земскую избу іюля 21.

³⁾ Грамота ц. Михаила Іосифу 1634 г. (Прав. обозр., 1887, III, 798).

Жаловалась паства Іосифа и на поставляемыхъ имъ священниковъ. Такъ, уже послѣ удаленія его изъ епархіи жители г. Шуи подали челобитную на своего попа Алексѣя Бузьмина и на сына его дьяка Θεодора: «Прислалъ къ намъ въ Шую, писали они, бывшій Іосифъ архіепископъ иноземець изъ Суздаля этого попа Алексѣя и сына его Θεодора по мздѣ, по накупу. Алексѣй, ставившійся съ архіепископскими намѣстниками, съ иноземцами же, кіевлянами, и съ архіепископскими приказными людьми, умысли предать насъ духовными дѣлами и иными бездѣльными составами, учинили намъ налогу и тѣсноты и продажи многія». Когда на мѣсто Іосифа былъ назначенъ нынѣшній архіепископъ Серапіонъ, то онъ, сыскавши ихъ бездѣлье и безчинства, изъ Шуи отъ церквей ихъ отослалъ; теперь они, Алексѣй съ сыномъ, живутъ въ Покровскомъ Красномъ селѣ (въ Москвѣ) и берутъ на насъ засыльные грамоты въ поклепныхъ всякихъ составныхъ искахъ, и на Москвѣ придираются къ тѣмъ изъ насъ, которые туда прїѣдутъ для своего промыслишка, сами пристають и бездѣльниковъ нанимаетъ приставать» ¹⁾.

Участіе самого Іосифа во всѣхъ этихъ и подобныхъ безчинствахъ было настолько очевидно, что, вѣроятно, только благоволеніемъ къ нему п. Филарета можно объяснить его долгую безнаказанность. Но Филаретъ 1 окт. 1633 г. скончался и государь долженъ былъ серьезно отнестись къ жалобамъ на Іосифа. «Скорбя о немъ и о душѣ его», царь не пожелалъ, какъ онъ послѣ объяснялъ, положить на него свой гнѣвъ и опалу «безъ сыску, а велѣлъ о немъ пообыскати и разсудити по священнымъ преданіямъ» новому патриарху Іоасафу «и яже о немъ освященному собору» ²⁾. Но пока совершалось разслѣдованіе, архіеп. Іосифъ «за его безчинство, что онъ живетъ не по святительскому чину, дѣласть многіе непристойныя дѣла» былъ посланъ въ сійскій монастырь холмогорскаго уѣзда. Царскою грамотой, отправленной 21 марта 1634 г. сійскому игумену Іонѣ съ братіей, повелѣвалось ему приставить къ Іосифу іеромонаха строгой жизни («чернаго попа, который бы былъ духовенъ и крѣпкожителенъ»), который держалъ бы его подъ крѣпкимъ началомъ; въ церковь до полученія новаго указа Іосифа не ве-

¹⁾ *Соловьевъ*, Исторія Россіи, II, 1362. См. также Лѣтопись занятій археограф. комиссіи, вып. II (1862. Сиб.), отд. III—IV, стр. 54; но здѣсь челобитная шуйскаго земскаго старосты Клина Степанова на этихъ поповъ датируется 1624 г., что невѣрно.

²⁾ Грамота царя Іосифу 1634 г. (Прав. обозр., 1887, III, 798).

лѣно пускать; въ кельѣ онъ долженъ быть «безъ выходу» и здѣсь ежедневно совершать правило по монастырскому чину; если архіепископа постигнетъ болѣзнь, то послать къ нему духовнаго отца и предъ смертію причастить его св. таинъ; по временамъ въ келью его долженъ приходиться игумень, который бы «на истинну архіепискупа приводилъ, чтобъ его въ чувство привести», а другіе бы люди никакіе не ходили къ нему; запрещено было снабжать архіепископа бумагой и чернилами и надъ нимъ наряженъ былъ надзоръ, чтобы онъ не бѣжалъ изъ монастыря или не сдѣлалъ чего худого съ собой. Для наблюденія надъ Іосифомъ съ нимъ посланъ былъ стрѣлецкій голова Пларіонъ Лопухинъ съ двадцатью московскими стрѣльцами, которые должны были жить въ особой кельѣ рядомъ съ Іосифовской; да кромѣ того съ нимъ были отпущены изъ Суздаля одинъ іеромонахъ спасо-евфиміевскаго монастыря «да его архіепискупилхъ два человѣка мірскихъ людей, поваръ да малый срослой», которые должны были жить въ его кельѣ вмѣстѣ съ сійскимъ чернымъ попомъ. При всѣхъ этихъ стѣсненіяхъ Іосифъ не былъ пока лишенъ сана и въ монастырѣ онъ имѣлъ «быти во властелинскѣмъ чину съ понагѣею» и «ѣствы и питья» велѣно ему давать въ двойномъ размѣрѣ противъ рядовой сійской братіи ¹⁾.

Но скоро Іосифъ долженъ былъ разстаться и съ святительскимъ саномъ. Разслѣдованіе обнаружило за нимъ множество винъ, о которыхъ царская грамота выразилась общо и неопредѣленно. На Іосифа было подано немало письменныхъ жалобъ и свидѣтельствъ: а) кіевлянина Теофана старца, келаря никольскаго шортомскаго монастыря, б) келейника Іосифова и «сводника любимаго» Акинфія Будка, в) келейника Ѳедки Завалскаго, г) Акушки Иванова съ женою своею Оринкою, д) игуменьи покровскаго дѣвичья монастыря Анфусы, которая «письмо на него подала о многихъ безчинствахъ скверныхъ его служителей», и е) «иныхъ иноземцевъ, ихъ же земли кіевскія области, кто на него мясную яству готовилъ, что ѣсти съ блудницею». Самыя рѣшительныя обвиненія противъ Іосифа были высказаны Ѳедкой Завалскимъ, который «сказалъ и объявилъ въ своемъ челобитію все его нехристіанское житіе и ругательное христіаномъ всякое воровство, что писати и слышати православнымъ христіаномъ и

¹⁾ Акты археограф. экспедиціи, III, № 249. Іосифъ привезенъ былъ въ сійскій монастырь стрѣлецкимъ головой Лопухинымъ 5 мая 1634 г.

страшно и плачевно». Въ другомъ челобитѣ Ѳедка указывалъ на то, что Іосифъ «дѣлалъ втайнѣ блудъ и мясо ѣлъ со блудницею скверною», и что онъ не допустилъ его, Ѳедку, «ко св. крещенію православныя нашея вѣры христіанскаго греческаго закона». Соборъ, исходя изъ этихъ показаній, разузналъ, что Іосифъ и другихъ лицъ своей свиты не допускалъ перекрещиваться, хотя сами они свидѣтельствовали, что «они отнюдь не крестьяне суще» (такъ какъ крещены были обливательно), да еще велѣлъ жениться имъ «здѣ въ велицѣй Росіи, на христіанскихъ дщерехъ»; не пустилъ онъ къ крещенію и иконописца Кирилла Хмѣлевскаго, который, кромѣ того, что обливанецъ, «на опрѣсногъ присягалъ, и по еретическимъ церквахъ хаживалъ, и съ еретики вкупѣ въ еретическихъ храмѣхъ и въ костелѣхъ съ еретики маливался». Соборъ обратилъ вниманіе и на то, что «самъ онъ (Іосифъ) не крещенъ и до нынѣ, якоже и прочіи еретицы вѣры Панежскія или Люторскія»¹⁾. Отцы собора, въ виду всѣхъ такихъ проступковъ Іосифа и того, что онъ не только самъ «зло творилъ, но и инѣхъ поучалъ на се, и разбойническимъ обычаемъ волю дая таковая желающимъ злѣ творити» (соборное дѣяніе не перечисляетъ всѣхъ злодѣяній Іосифа — во избѣжаніе соблазна и ради великаго священнаго чина на немъ), а также принимая во вниманіе, что не самъ онъ искалъ покаянія, а Богъ его изблжилъ, — отцы собора нашли его недостойнымъ сана и даже общенія вѣрныхъ²⁾ и опредѣлили быть ему «въ чину плачущихся и рыдающихъ: не менши бо и онъ здѣ восхотѣлъ содѣяти Исидора треклятаго митрополита и Игнатія патріарха, ихъ же церкви соборная проклинаеть». Получивъ такое заключеніе освященнаго собора, царь, посовѣтовавшись съ патріархомъ и прочими святителями, а также съ боярами и думными людьми, рѣшилъ: въ виду того, что его (Іосифа) «лихоимственное и нечистое житіе стало многимъ явно и блазнительно и церкви божиі чюжи» и для его исправленія помѣститъ его «покаянія ради въ обители у- всемилостиваго Бога на Соловецкомъ морскомъ острову въ чину кающихся»³⁾.

¹⁾ Ср. грамоту ц. Михаила Ѳеодоровича Іосифу: «да и самъ де еси крещенъ несовершенно-обливанъ по латынскому обычаю, а не въ три погруженія крещенъ».

²⁾ Въ грамотѣ царя Іосифу говорится, что отцы собора нашли его не только недостойнымъ епископства, но и негоднымъ названія совершеннаго христіанина.

³⁾ Прав. обозр., 1887, III, 795. 799.

П. Иоасафъ, сообщая объ означенномъ постановленіи игумену и братіи сійскаго монастыря, потребоваль, чтобы власти монастырскія собрали вѣхъ своихъ священниковъ и иноковъ, поставили предъ собой б. архіепископа Іосифа и, по прочтеніи предъ всѣми присланной грамоты, сняли съ него святительскій санъ и папагію и облекли его въ чернеческое платье, а затѣмъ съ стрѣлецкимъ головой отослали его въ соловецкій монастырь ¹⁾. Одновременно съ этимъ была послана царская грамота самому Іосифу. Михаилъ Теодоровичъ вспоминаетъ въ ней, какъ милостиво принялъ онъ нѣкогда Іосифа, когда тотъ пріѣхалъ изъ Литвы въ Москву съ ставленною грамотою п. Теофана, избѣгая «гоненья» латынскаго, желая быти въ нашемъ государствѣ совершеннымъ христіаниномъ. И мы тебя пожаловали, приняли милостиво, и о гоненьи твоёмъ поскорбѣли, и пожаловавъ тебя многимъ нашимъ жалованьемъ денгами и платьемъ, а для тебя и всѣхъ тѣхъ людей, которые съ тобою пріѣхали, пожаловали нашимъ жалованьемъ, и учинили тебя архіепископомъ суздальскимъ и торускимъ, а то архіепископство въ нашемъ государствѣ по степеніи другое мѣсто». Но оказалось, что Іосифъ презрѣлъ жалованье царя и его отца, святѣйшаго патріарха, тоже благоволившаго къ нему, «презрѣлъ священная церковная преданія, и почалъ жити слабое и невоздержанное житіе, и о церкви божіей и о священной паствѣ, елико достоинъ епископомъ, радѣти неучалъ». Пренебрегъ онъ и наставленіями свят. патріарха Филарета, который щадилъ его и не строго наказываль, и въ теченіе всего своего пребывания въ московскомъ государствѣ «нимало не поискалъ отъ скверныхъ дѣлъ обращенія, и о своемъ спасеніи нимало не порадылъ, и ко истинне притещи невосхотѣлъ». Мало того. Онъ препятствовалъ даже и тѣмъ изъ своей свиты, которые искали усовершенія своей духовной жизни, запрещая имъ креститься въ три погруженія. «Да и многое на тебя неистовство—писалъ царь Іосифу—люди твои, которые съ тобою выѣхали и у тебя жили, извѣщали, чего не токмо писати и глаголати стыдно». Царь сообщалъ далѣе Іосифу о той скорби, какую произвели въ немъ обвиненія противъ архіепископа, о ходѣ разслѣдованія, о результатахъ его, о постановленіи собора и о своемъ съ властями рѣшеніи. Свою грамоту царь заключаетъ наставленіемъ Іосифу: «и тыбъ о томъ вѣдалъ и

¹⁾ Рус. истор. библ., II, № 160. Дата грамоты—14 сент. 7143 (1634) г. Грамота не имѣетъ начала, и редакция Библиотеки ошибочно приписала ее п. Іосифу (см. заголовокъ грамоты).

у человеколюбиваго Бога о своихъ многихъ преткновеніяхъ милости просилъ, яко да милостивъ будетъ тебѣ всешердый Богъ здѣ и въ будущемъ вѣцѣ, понеже иѣсть грѣхъ, побуждающъ божіе человеколюбіе». Въ этому царь прибавилъ маленькое утѣшеніе ad hominem: «А пища тебѣ и одежда во обители всемилостиваго Спаса будетъ монастырская нескудно»¹⁾.

Приходится очень и очень жалѣть, что Іосифъ, еще со времени ссылки въ сійскій монастырь, былъ лишенъ чернилъ и бумаги. Потому, какъ не сохранилось въ дѣяніяхъ собора его устныхъ объясненій и оправданій, такъ не могло остаться послѣ Іосифа никакихъ апологій. Человекъ съ сильными страстями, притомъ образованный и бывалый, онъ могъ бы сообщить въ нихъ немало — если не для самооправданія, то для своей характеристики. Потому же мы не знаемъ и того, какъ встрѣтился онъ въ Соловкахъ съ суздальскимъ инокомъ Іоакимомъ, человекомъ несомнѣнно святой жизни, котораго онъ сослалъ въ соловецкій монастырь, еще будучи архіепископомъ, — за то, какъ догадывается авторъ изслѣдованія объ этомъ святомъ, что онъ обличалъ Іосифа за его безнравственное поведеніе²⁾. О жизни Іосифа въ соловецкомъ монастырѣ не сохранилось памятниковъ, если не считать двухъ книгъ его дачи: «Октяя осми гласовъ, Кіевской печати» и «Потребника, Московской печати». Обѣ эти книги значились въ библіотекѣ монастыря по описи 1676 г., причемъ жертвователъ называется «архіепископомъ суздальскимъ»³⁾.

Прошло пять лѣтъ и Іосифъ переводится (1640) изъ соловецкаго въ казанскій зилантовъ монастырь, гдѣ и окончилась его многоятежная жизнь. Неизвѣстно, по собственной ли просьбѣ Іосифа его перемѣстили въ Казань или по чьему-либо ходатайству⁴⁾.

¹⁾ Прав. обозр., 1887, III, 797—799.

²⁾ *Свящ. Н. Миловскій*, Неканонизованные святые г. Шуи (Чт. въ моск. общ. ист. и древн. Росс., 1893, II, отд. IV, стр. 15). Выписка изъ святцевъ XVII в. (Рукоп. Моск. дух. акад., № 201, л. 335), приводимая о. Миловскимъ, говоритъ только: «Сей (Іоакимъ) сосланъ бысть въ Соловецкій монастырь суздальскимъ архіепископомъ Іосифомъ Кіевляниномъ».

³⁾ *Блокурровъ С.* Матеріалы для русской исторіи (М., 1888), 26. 29 (№№ 792 и 1009). Октоихъ «кіевской печати» — вѣроятно львовское изданіе 1601 или 1630 года.

⁴⁾ *М. Макарій*, XI, 82.

Надгробная надпись относить время смерти Иосифа къ 1642 г. и свидѣтельству ей нужно вѣрить (потому, что оно заимствовано изъ памятника, въ которомъ связано съ извѣстіемъ о дачѣ Иосифомъ одного рубля на поминъ души ¹⁾). По смерти Иосифъ погребенъ въ главной монастырской церкви и имя его перешло въ исторію съ титуломъ архіепископа. Но на вопросъ о томъ, не былъ ли Иосифъ разрѣшенъ отъ запрещенія и не былъ ли возвращенъ ему святительскій санъ, приходится отвѣчать отрицательно: не сохранилось никакихъ историческихъ слѣдовъ ни указаній на соборную реабилитацію его, да и это не могло быть поводомъ къ непризнанію законнымъ дѣянія собора 1634 г. Можно только согласиться, что самъ Иосифъ возвратилъ себѣ почетный титулъ архіепископа тѣми подвигами и духовными упражненіями, о которыхъ говорится въ надгробной надписи и которыя были направлены какъ разъ противъ тѣхъ пороковъ и страстей, какіе закинули его сначала на «Соловецкій морской островъ», а затѣмъ — на зилантовскій холмъ въ Казани...

К. Харламовичъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

1360. с. ВЕТЛЫ, волости Велико-Глушской, отъ Житомира — 390 в., отъ Ковля близъ жел. дор. ст. 86 в., близъ почт. ст. Любешова Мин. г. 35 в. и Дывина Грод. г. 45 в., близъ прих. с. Невира 8 в. и с. Вел. Глуши 9 вер. зимою и 19 в. лѣтомъ, с. Малой глуши 9 в. зимою и 19 в. лѣтомъ.

¹⁾ Существуетъ въ исторической литературѣ другая дата кончины Иосифа: архим. Платонъ Любарскій, авторъ статьи о казанскихъ святителяхъ (1773 г. Сборникъ древностей Казанской епархіи и другихъ достопамятныхъ обстоятельствъ (Казань, 1868), стр. 77), сообщаетъ, что Иосифъ, бывшій суздальскій архіепископъ, былъ живъ еще 3 янв. 1658 г., такъ какъ въ этотъ день встрѣчалъ за городомъ съ освященнымъ соборомъ и множествомъ народа, вновь прибывшаго казанскаго митрополита Лаврентія. Но кромѣ того, что трудно осна- ривать дату синодика, приложимости этого разсказа къ Иосифу Курцевичу можно оснаривать и потому, что, по Строеву (Списки іерарховъ, 1877, стр. 656), въ 1658 г. въ Казани былъ — неизвѣстно, живя на покой или случайно — Иосифъ II, суздальскій архіепископъ. Не онъ ли участвовалъ въ встрѣчѣ 3 января?

Село это расположено на самой сѣверной окраинѣ Волынской губ., въ углу подъ границами Гродн. и Минской губ., въ мѣстности до того низменной и болотистой, что въ мокрые годы оно заливается на цѣлый годъ водою, и тогда выѣздъ изъ онаго совершается не иначе, какъ тоже водою, мѣстами въ бродъ, а мѣстами на паромѣ изъ двухъ лодокъ; въ сухіе же годы выѣздъ во всѣ стороны сухопутный. Село это лежитъ при р. Припяти.

Въ составѣ прихода раньше входила дер. Сварыни, принадлежащая нынѣ къ Радостовскому приходу. Нынѣ же Ветельскій приходъ состоитъ изъ одного села Ветель.

По времени существованія, село это очень древне. *Впервые* о немъ упоминается *въ актѣ отъ 23 марта 1443 г.*— въ коемъ вел. князь Казимиръ Ягеллонъ извѣщаетъ жителей *Ратно и Ветель* о томъ, что онъ отдалъ ихъ князю Сангушкѣ: «Сам великій князь Казимиръ королевичъ. От великого князя Казимира королевича ко всемъ мужемъ Ратняномъ и Ветляномъ. дали есмо Ратно и Ветлы князю Сонкушу и со всеми вами, якожъ есть его отчина, и вы бы его были послушни своего отчича, а иного никого. Писанъ у Берштахъ (т. е., Вирштапахъ), в пятницу трети недели великого поста, марта 23 день, индикта 6. Папъ Кастольтъ виленскій воевода, папъ Монивид троцкий воевода, а папъ Петраш земски маршалокъ, вся рада литовская» (Archiwum kś. Sanguszkow, т. I, стр. 38—39). Отсюда видно, что с. Ветель было надано князю Сангушкѣ великимъ княземъ Литовскимъ Казимиромъ. Вѣроятно, въ родѣ кн. Сангушекъ оно оставалось долгое время. Въ дальнѣйшихъ историческихъ актахъ о немъ не упоминается. Прих. лѣтописецъ о Анд. Прок. сообщаетъ мѣстное народное преданіе, будто на мѣстѣ нынѣшняго с. Ветель нѣкогда существовало большое мѣстечко съ замкомъ, на небольшомъ островкѣ, лежащемъ за р. Припятью, среди непроходимыхъ болотъ, но мѣстечко и замокъ разрушены во время войнъ. Отъ мѣстечка не уцѣлѣло никакихъ слѣдовъ, а отъ замка, говорятъ, еще и понынѣ валяются обломки кирпича, раскиданные по островку, называемому „*городищами*“. Городища эти нынѣ заросли мелкимъ болотнымъ кустарникомъ, а лежація за ними болота, прежде непроходимыя, а нынѣ, благодаря правительственнымъ каналамъ, осушены настолько, что, за исключеніемъ весьма мокрыхъ годовъ, служатъ для народа весьма доходною статью, какъ прекрасные сѣнокосы, изобилующіе богатою травою.

Въ селѣ *церковь во имя Свят. Николая Чудотворца*. Построена *въ 1876 г.* на средства прихожанъ. Деревянная, съ такою же колокольнею. Построена на мѣсто *старой церкви*, кото-

рая, какъ видно изъ хранящейся при церкви визиты отъ 21 окт. 1821 г., была построена въ 1679 г. прихожанами; была дерев. съ такую же колокольню; въ 1806 г. была реставрирована— съ благословенія Флоріана Корсака, еп. Острожскаго униатскаго; была униатскою, а въ 1839 г. воссоединена съ православною церковью. Но собственно приходомъ Ветельская церковь древнѣе 1679 г. По народному преданію, здѣсь пѣкогда была *церковь Спасская*, указываютъ даже мѣсто, гдѣ она стояла, а эрекция для Ветельской церкви короля Сигизмунда III отъ 1592 г. даетъ основаніе заключать, что приходъ въ Ветлахъ существовалъ еще раньше 1592 г., т. е., времени изданія этой эрекции. Быть можетъ, православная церковь въ Ветлахъ построена была еще въ *половину 15 вѣка* православными владѣльцами села, князьями Сангушками. Нынѣшній храмъ воздвигнуть на мѣстѣ древняго кладбища, какъ это видно изъ того, что человѣческія кости неоднократно вымываются изъ земли дождемъ, а когда копали ямы подъ фундаментъ церкви, то выкапывались и человѣческія кости. Въ сосѣдствѣ съ нынѣшнимъ церков. погостомъ, за оградю, имѣется старый погостъ, гдѣ была раньше *церковь Преображенская*, на мѣстѣ престола нынѣ стоитъ крестъ. Древній храмовой праздникъ Преображенія Господня и по настоящее время особо чтится народомъ. Колокольня устроена въ фронтальной части храма. На ней 4 колокола: одинъ въ 10 п., пожертв. свящ. дочерью Іустиною Игнатъевною Дышковскою, литъ 9 янв. 1886 колокольн. мастеромъ В. Д. Лехомъ, жит. д. Липы Дуб. у., на немъ изображены Покровъ Пр. Богматери, Св. Николай и Пр. Мовъ Почаев.; другой въ 3 п., литъ Лехомъ, безъ изображеній, третій въ 2 п., съ надписью «сей здвунъ созданъ презъ мене грѣшнаго Терентія Тарановича, четвертый въ 1 п. съ надписью: «року 1833 мца іюнія 6 дня». Иконостасъ въ храмѣ имѣетъ подобіе часовни въ разрѣзѣ. Церковь крестообразна, крыта жестью. Метрич. дн. хран. съ 1787 г., иснов. вѣд. за 1871, — 73, — 75 и съ 1879 г., обыск. кн. съ 1827 г. описъ церк. имущество отъ 1846 г. и 1885 г.; визита церкви Ветельской на польскомъ яз. отъ 21 окт. 1821 г., прих. расх. кн. съ 1807 г. Проектъ по обезпеч. причта отъ 20 іюля 1842 г.; копія указа Волын. губ. Правленія отъ 15 іюля 1846 г. за № 816, 507 объ островѣ „Хвениха“; копія съ полеваго журнала, (отъ 19 вѣг. 1888 н. составленнаго послѣ обмежеванія церк. участка «Острова Хвениха». Въ приходѣ одно кладбище, весьма древнее, безъ надлежащей ограды; на немъ имѣется кладбищенская часовня, въ полуразрушенномъ видѣ. *Земли:* усад. 3 д.,

пахатной 53 д. 316 саж., сѣнок. 22 д. 1380 саж., неудобной 25 д. 1156 саж. и снор. сѣнок. съ лѣсомъ 3 д. 525 саж. Плай и меж. книга есть. Кромѣ того, отъ прихожанъ удѣлено причту въ поденорье весьма неблагодарнымъ церковнымъ грудовымъ сѣнокосамъ около 15—20 дес., безъ точной мѣры, болотнаго сѣнокоса, на каковой не имѣется ни плана, ни дарственной записи, — одна только давность пользованія закрѣпляетъ за причтомъ право на сей сѣнокосъ; но по мѣрѣ увеличенія народонаселенія, этотъ сѣнокосъ сталъ оспариваться у причта домашнимъ порядкомъ, а потомъ такимъ же порядкомъ сталъ обрѣзываться смежниками въ послѣдніе годы. Изъ хранящейся при церкви польской визиты отъ 21 окт. 1821 г. видно, что въ архивѣ Консисторіи (вѣроятно, быв. Луцкой униатской) хранились слѣд. документы на эту землю: 1) *эрекція*, данная королемъ Сигизмундомъ III въ Краковѣ отъ 20 іюня 1592 г., — по которой вообще признаются за настоятелями Ветельской церкви права на пользованіе означенными въ грамотѣ землями; 2) *эрекція*, данная королемъ Владиславомъ IV, въ Варшавѣ 30 мая 1636 г., которая подтверждаетъ правовыя владѣнія на всѣ земли, принадлежащія церкви. Какой былъ фундушъ церкви, видно изъ той же визиты, которая гласитъ, что въ 1821 г. настоятель церкви парохъ Діомидъ Илькевичъ въ своемъ владѣніи имѣлъ: усадебной на 3 сохи, пахатной въ разныхъ мѣстахъ и урочищахъ на 151 соху, сѣнокосной на 36 косарей, изовъ въ разныхъ мѣстахъ — болотахъ, рвахъ и рѣчкахъ фундушевыхъ, къ церкви принадлежащихъ, — 10, бортей на церг. землѣ — безъ пчель 10 и съ пчелами 5; кромѣ того, пользовался свободно безплатною рубкою въ лѣсахъ (т. е., на отопленіе и постройки), свободнымъ вареніемъ пива, меда, куреніемъ водки на свои домашнія потребности, однакожь за помолъ хлѣба давалась мѣра, барщины, десятины не несъ. Для дьяча и пономаря, какъ сказано въ той же визитѣ, не имѣлось.

Причтъ: свящ. 300 р. и псал. 50 р. Для свящ. домъ и хоз. постройки новы, построены въ 1895 г., для псал. — нѣтъ дома и хоз. построекъ, а живетъ онъ въ собст. домѣ, построенномъ на цер. землѣ, при собствен. хоз. постройкахъ, построенныхъ на его собствен. землѣ. *Священнослужителями при сей церкви* состояли: 1) парохъ ун. *Парфентій Тарановичъ* съ 1787 по 1812 г., 2) парохъ *Іоаннъ Тарановскій* съ 1812 по 1818 г., 3) парохъ *Діомидъ Илькевичъ* съ 1819 г. по 1823 г., 4) парохъ *Феодосій Михалевичъ* съ 1823 по 1825 г., 5) свящ. *Игнатій Дыиковскій*, урож. Грод. г. Кобр. у., обуч. въ Литов. дух. семин. въ Жировищахъ, въ 1825 г. рук. ун. пен. Львовъ

Яворовскимъ во свѣщ. къ сему приходу, гдѣ служилъ по 1877 г., онъ первый изъ свѣщ. сего прихода возсоединилъ въ 1839 г. съ Православною церковью, при немъ былъ неаломщикомъ *Осипъ Дышковскій*, 6) свѣщ. *Андрей Михайл. Прокоповичъ* съ 1878 г. по 1894 г., когда вышелъ заштатъ, 7) свѣщ. *Антоній Николаевичъ Пахомовъ*, сынъ землевлад. м. Муравицы Дуб. у., оконч. Волын. Сем. въ 1893 г., въ 1895 г. 9 Февр. рук. во свѣщ. къ сему приходу. 8) *Сергій Мануиловъ*. Неаломщикъ *Матвей Семенов. Борковский*, съ 1861 г. служить здѣсь.

Цер.-прих. школа сущ. съ 1889 г. По даннымъ за 1896 г., дворовъ 149, прих. 1201 д. об. п., рим. котол. 18 д. об. п., евреевъ 104 д. об. п.

Село это богато рыбными озерами и строевымъ лѣсомъ, составляющими собственность казны. Самое село до начала 1860 гг. составляло собственность казны, а нынѣ собственность крестьянъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Организація попечительства о слѣпыхъ.

Попечительство Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, основанное въ 1881 году по мысли покойнаго Статсъ-Секретаря К. К. Грота, состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и имѣть за счастье считать Его Императорское Величество Государя Императора Первымъ своимъ Дѣйствительномъ Членомъ.

Оно преслѣдуетъ двѣ высоко гуманныя цѣли: 1) облегченіе участи слѣпыхъ вообще и въ частности доставленіе слѣпымъ дѣтямъ общаго и ремесленнаго образованія, а также обученіе взрослыхъ слѣпцовъ шеточному и корзинному ремесламъ для подготовленія какъ тѣхъ, такъ и другихъ къ самостоятельному труду, и 2) предупрежденіе въ населеніи слѣпоты ежегодною посылкою въ разныя мѣста Имперіи, по просьбѣ земствъ и частныхъ лицъ, глазныхъ отрядовъ, а также учрежденіемъ постоянныхъ окулистическихъ пунктовъ, лѣчебницъ и кроватей въ лѣчебницахъ другихъ вѣдомствъ для подаванія бесплатной медицинскою и оперативной помощи бѣднѣйшему населенію.

Главные статьи дохода Попечительства составляютъ: 1) проценты съ его капиталовъ, которые большіе частью имѣютъ спеціальное назначеніе и достигаютъ нынѣ 2,800,000 р.; 2)

ежегодная правительственная субсидія въ 25,000 р.; 3) разнаго года пожертвованія и членскіе взносы (192,000 р.); 4) церковно-кружечный сборъ, производимый во всѣхъ церквахъ въ недѣлю о слѣпомъ (95,000 руб.); 5) сборъ съ кружекъ, выставляемыхъ съ 1897 года въ винныхъ лавкахъ по мѣрѣ открытія въ губерніяхъ казенной продажи вина (15,000 р.) и 6) продажа издѣлій слѣпыхъ, дающая въ годъ до 22,000 руб.

Всѣми дѣлами Попечительства завѣдуетъ состояній подъ предсѣдательствомъ Генерала-Адъютанта Графа Воронцова-Дашкова совѣтъ изъ 14 членовъ. При Совѣтѣ состоитъ небольшая Канцеларія.

Попечительство имѣетъ въ провинціи *64 мѣстныхъ уполномоченныхъ*; они производятъ кружечный сборъ въ пользу слѣпыхъ, заботясь объ увеличеніи матеріальныхъ средствъ Попечительства, оказываютъ содѣйствіе въ призрѣніи мѣстныхъ слѣпцовъ и состоятъ непремѣнными членами мѣстныхъ отдѣленій и комитетовъ Попечительства. Таковыхъ насчитывается 29 отдѣленій и 3 комитета, а именно: отдѣленія въ Астрахани, Вильнѣ, Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Иркутскѣ, Казани, Каменцѣ-Подольскомъ, Кіевѣ, Костромѣ, Минскѣ, Москвѣ, Одессѣ, Орлѣ, Перми, Полтавѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ, Черниговѣ и Якутскѣ, комитеты—въ Елабугѣ, Ревелѣ и Ташкентѣ.

Въ вѣдѣніи Попечительства состоятъ *44 заведенія*: а) *24 училища для слѣпыхъ дѣтей*: во Владимірѣ, Вологдѣ, Воронежѣ, Елабугѣ, Иркутскѣ, Казани, Кіевѣ, Костромѣ, Минскѣ, Москвѣ, Одессѣ, Перми, Полтавѣ, Ревелѣ, Самарѣ, С.-Петербургѣ, Саратовѣ, Смоленскѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, Уфѣ, Харьковѣ, и Черниговѣ; б) *мастерскія имени К. Е. Грота въ С.-Петербургѣ* для обученія взрослыхъ (Аптекарскаго острова, Песочная, 37) и такое же ремесленное убѣжище въ Каменцѣ-Подольскомъ; в) *4 убѣжища для неспособныхъ къ труду слѣпыхъ*: два въ Петербургѣ—Николаево-Александринскій домъ для призрѣнія слѣпыхъ женщинъ и убѣжище князей Волконскихъ, пріюты въ Воронежѣ и Тулѣ; г) *4 общежитія для слѣпыхъ работницъ и работниковъ*: въ С.-Петербургѣ, Костромѣ, Воронежѣ и Самарѣ, д) *9 постоянныхъ глазныхъ лечебницъ*: въ Астрахани, Воронежѣ, Вриомѣ, Самаркандѣ, Ташкентѣ, Твери, Тифлисѣ, Тулѣ, и с. Усольѣ, Иркутской губерніи, и е) *временная глазная амбулаторія* въ Сергіевскомъ посадѣ Московской губерніи.

Изъ учебно-воспитательныхъ заведеній для слѣпыхъ дѣтей *С. Петербургское Александро-Маринское училище* содержится

на проценты съ принадлежащаго ему капитала и помѣщается на Аптекарскомъ островѣ въ специально для него построенномъ домѣ на Песочной улицѣ 37. Оно устроено на 120 дѣтей обоого пола въ возрастѣ отъ 7 до 20 лѣтъ и состоитъ изъ 2 приготовительныхъ и 3 общихъ классовъ и изъ ремесленнаго отдѣленія. Дѣти въ продолженіе 8—10 лѣтъ обучаются Закону Божьему, русской грамотѣ, ариѳметикѣ, географіи, русской и естественной исторіи, гимнастикѣ, музыкѣ, пѣнію церковному и свѣтскому, настройкѣ фортепіанъ и массажу. Въ ремесленномъ отдѣленіи дѣти учатся изготовленію разнаго вида щетокъ и корзинъ, а дѣвочки наборкѣ щетокъ и рукодѣліямъ. При училищѣ имѣются: типографія, въ которой работаютъ 3 слѣпца, бібліотека въ 2000 томовъ, напечатанныхъ точечнымъ шрифтомъ Брайля, и складъ такихъ же издній, преимущественно руководствъ и книгъ духовнаго содержанія, для провинціальныхъ школъ, а также книгъ для зрячихъ по вопросамъ, касающимся улучшенія быта и обученія слѣпыхъ. Изданія склада предназначаются и для продажи.

Для пополненія всѣхъ вообще училищныхъ бібліотекъ въ Петербургѣ образовалось два дамскихъ кружка (Е. А. Шамшиной и Е. Г. Опочининой), которые насчитываютъ до 120 членовъ, безвозмездно и весьма усердно занимающихся перепискою для слѣпыхъ разныхъ полезныхъ книгъ. Всего переписано до 850 книгъ: духовныхъ, изъ области исторіи, географіи и естествознанія; богаче всѣхъ отдѣлъ литературы, въ которомъ очень много объемистыхъ сочиненій, напр. «Война и Миръ» графа Л. Толстого.

Въ училищѣ выпускные экзамены происходятъ ежегодно въ началѣ іюня и представляютъ большой интересъ для всѣхъ сочувствующихъ дѣятельности Попечительства; результаты ихъ самые отрадные: большинство воспитанниковъ и воспитанницъ по окончаніи курса читаютъ совершенно бѣгло и пишутъ правильно двумя шрифтами, точечнымъ и плоскимъ, для сношенія со зрячими; по исторіи, географіи (для которой пользуются выпуклыми картами) и зоологіи они выносятъ изъ школы вполне достаточныя знанія, Ремеслами слѣпые дѣти владѣютъ настолько, что, обладающія хорошимъ здоровьемъ, обезпечиваютъ себѣ порядочный заработокъ.

Училище ежегодно посѣщается разными воспитательными заведеніями и дѣйствительно заслуживаетъ осмотра; оно открыто для посѣтителей во средамъ отъ 2 до 4-хъ часовъ.

Александро-Маринское училище prepares teachers and teacher-trainees for gubernial schools. It publishes two monthly journals: for the sighted — „Слѣпец“, discussing questions of improvement of the life of the blind, and „Досугъ слѣпыхъ“, published for them in Braille. The subscription for each journal with a copy for a year is 1 rub.

The majority of schools for the blind children are organized for boys and girls, but in 8 they accept only boys and in 2 only girls. In all 24 schools there are 722 pupils (493 boys and 229 girls).

Мастерскія для взрослых слѣпых имени К. К. Грота, established in 1893 at the Alexandro-Marinskoe school, are located near it in a special large building on Pesochnoi ul., 37. In the master classes they continue their 3-year course of brush-making and basket-making from 20—25 pupils, who have finished the school for the blind children. There they work after the completion of the course of the pupils of the Alexandro-Marinskoe school and those living in Petersburg who are blind craftsmen, who do not have a home and quarters, convenient for work. For the lessons with the pupils and for participation in the output of articles of the blind are two experienced masters: brush-maker and basket-maker. Necessary for articles materials are prepared by the masters and are given in small quantities to the blind workers, as a result of which the Board of Trustees can be responsible for the quality of all articles. Ready-made things are accepted by the masters, who immediately pay for them to the blind by the established output, for the cost of the material used and 10% of the commissions. With each year the articles of the blind improve and at the same time the diversity of the manufactured articles.

Blind workers produce: а) all kinds of *шетки*: headgear, dresses, hats, furniture, carpets, floor coverings, cushions, horse harnesses, cow harnesses, cart harnesses and other, according to their size and quality of material, from 25 kopecks to 1 rub. 50 kopecks, б) *дорожные сундуки и корзины* of various kinds, for clothes, for women's work, for paper, for bread, for provisions, for knives, for fruits, for wood and other; в) *разная мебель* of willow and straw weaving: sofas, cushions, chairs (for the adult and children), tables, workbenches and ordinary, and г) *руководствія*: woolen and felt coverings, aprons, shawls, socks for the adult and children, mittens and other.

Въ мастерскихъ имени К. К. Грота работаютъ до 100 слѣпцовъ и дѣло настолько организовано, что ими уже исполнены крупныя срочныя заказы, напримѣръ партія въ 23,000 конскихъ щетокъ для Отдѣльнаго корпуса пограничной стражи, ежегодно по нѣскольکو тысячъ палубныхъ и другихъ щетокъ для Морского Министерства, разныя щетки для управленій желѣзныхъ дорогъ, балконная мебель для нѣкоторыхъ загородныхъ дворцовъ, корзины для Государственнаго и другихъ банковъ и т. д.

Доходы отъ продажи издѣлій слѣпыхъ растутъ съ каждымъ годомъ, за послѣдніе 6 лѣтъ они поднялись съ 6,000 на 22,000. Достигается это добросовѣстнымъ изготовленіемъ издѣлій и крайне умѣренною продажною цѣною, едва окупающею употребленный матеріалъ и заработную плату. Не взирая на ежегодно возрастающій сбытъ издѣлій слѣпыхъ, *Попечительство въ виду быстро растущаго числа слѣпцовъ-работниковъ нуждается въ заказахъ, которые принимаются мастерскими непосредственно или чрезъ магазины и исполняются скоро и добросовѣстно.*

Мастерскія имени К. К. Грота не располагаютъ особымъ капиталомъ и содержатся на текуція средства Попечительства. Точно также ничѣмъ не обезпечено содержаніе учениковъ, обучающихся въ мастерскихъ ремесламъ. Каждый ученикъ стоитъ въ годъ до 200 руб. и пока поступило только одно приношеніе въ 4,000 руб., проценты съ коихъ обращаются на содержаніе въ мастерскихъ одного ученика имени жертвователя.

Въ члены Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ принимаются все благотворители, пожертвовавшіе единовременно 75 руб. или желающіе платить по 5 руб. въ годъ. Въ настоящее время имѣется всего 5,800 членовъ, изъ коихъ 4,500 принадлежатъ къ мѣстнымъ отдѣленіямъ.

По всей Россіи насчитывается около 200,000 слѣпцовъ, нуждающихся въ помощи благотворителей, и въ русскомъ обществѣ, всегда отзывчивомъ на всякое доброе дѣло, безъ сомнѣнія не мало такихъ людей, которые, познаколившись съ дѣятельностью Попечительства о слѣпыхъ, не откажутъ ему въ своемъ содѣйствіи. *Содѣйствіе* это можетъ выразиться не только денежными пожертвованіями и ежегодными членскими взносами, но и *поддержкою продажи издѣлій слѣпыхъ.*

Всякаго вида пожертвованія и членскіе взносы Попечительство проситъ направлять въ его Канцелярію—Спб. Большая Колюшениная д. № 1, кв. 24, или въ мѣстныя губернскія Отдѣленія. Издѣлія же слѣпыхъ можно пріобрѣтать въ Петербургѣ: въ главномъ складѣ на Аптекаревомъ островѣ по Несоной

ул., 37, или въ его магазинахъ на *Загородномъ проспектъ*, близъ Владимірской ул., № 8, и по *Казанской ул.*, близъ Невскаго проспекта, № 5. Съ заказами иногороднихъ просятъ обращаться въ складъ, который высылаетъ безденежно и образцы щетокъ по указанному адресу. Въ Петербургѣ заказы принимаются въ обоихъ магазинахъ.

Подробные годовые отчеты Попечительства посылаются изъ Канцеляріи желающимъ безплатно; ихъ можно получать и въ обоихъ магазинахъ, гдѣ также принимается подписка на журналы «Слѣпецъ» и «Досугъ слѣпыхъ».

Николаево-Александринскій домъ призрѣнія слѣпыхъ занимаетъ двухъэтажный каменный домъ, построенный рядомъ съ мастерскими имени К. К. Грота, — въ верхнемъ этажѣ помѣщаются слѣпые дѣвушки-работницы (11), а въ нижнемъ — неспособныя къ труду женщины (30).

Убожище Бляженъ Волконскихъ помѣщается въ Петербургѣ, по Саперному переулку, въ собственномъ домѣ, № 7. Оно устроено на 10 слѣпыхъ дѣвушекъ и располагаетъ достаточными средствами, завѣщанными княжною М. Н. Волконской. Это убожище предполагается значительно расширить.

На *единовременныя пособія* неспособнымъ къ труду слѣпцамъ Попечительство ежегодно расходуетъ до 15,000 рублей.

Мѣры для предупрежденія слѣпоты въ населеніи. Съ этою цѣлью Попечительство, начиная съ 1893 года, посылаетъ въ разныя мѣстности Имперіи, преимущественно лѣтомъ, глазные отряды для подаенія бѣднѣйшимъ классамъ населенія безплатной медицинской и оперативной помощи.

Этотъ видъ дѣятельности Попечительства пользуется особыми симпатіями общества и принимается населеніемъ съ трогательною благодарностію. Глазные отряды, состояшіе обыкновенно изъ медика съ помощникомъ и фельдшеромъ, командированы по просьбѣ частныхъ лицъ и земствъ, которыя предоставляютъ въ ихъ распоряженіе безвозмездно помѣщеніе для производства операций и нѣсколько кооекъ для больныхъ. Мѣстные врачи также не отказываютъ глазнымъ отрядамъ въ своемъ содѣйствіи.

Въ 1893 году работало 7 отрядовъ, которые привяли 7,600 больныхъ и произвели 1.466 операций, а въ 1898 году число отрядовъ уже возрасло до 36, въ составѣ 135 чел. Приемъ больныхъ до 50,222 чл., а число операций, до 17,092. Всего же за 6 лѣтъ 139 отрядами принято 218,840 больныхъ и произведено 65,638 операций, благодаря которымъ не малому числу слѣпцовъ возвращено зрѣніе.

Глазные отряды приносят еще и ту пользу, что местные дѣятели внимательнѣе относятся къ глазнымъ болѣзнямъ и постепенно устраиваютъ глазныя амбулаторіи или небольшія лѣчебницы. Въ виду достигнутыхъ глазами отрядами отрядныхъ результатовъ, Попечительство для развитія сего благого дѣла, разсчитываетъ на сборъ съ кружекъ, поставленныхъ недавно въ вѣнскихъ лавкахъ и въ особенности на *приливъ пожертвованій, которыя просятъ направлять въ Канцелярію Попечительства—С.-Петербургу, Большая Конюшенная, домъ № 1, кв. № 24.*

Независимо отъ отрядовъ, Попечительство учредило десять глазныхъ лѣчебницъ и имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи семьдесятъ постоянныхъ глазныхъ пунктовъ какъ въ Европейской, такъ и въ Азіатской Россіи.

ВОЗЗВАНІЕ.

Въ глубину сердца каждаго православнаго русскаго вложена любовь и усердіе къ благолѣпію Божіихъ храмовъ. За все время тысячелѣтняго существованія Россіи чувства эти не оскудѣвали. Повинуясь имъ, жертвовали все сословія, когда и сколько кто могъ, и вотъ, по всей Руси сіяютъ нынѣ обители и церкви, гдѣ раздается глаголь Божій и откуда, какъ изъ кадилницъ благовонныхъ, разставленныхъ по всему необозримо пространству русской земли, молитвы молящихся струятся, подобно оніміаму, въ высь и достигаютъ подножія престола Господня.

Каково же русскому, душа котораго рвется къ храму, быть на чужбинѣ и не имѣть его?—а въ такомъ положеніи, въ теченіе уже многихъ лѣтъ, находятся православные, живущіе въ Нью-Йоркѣ, богослуженіе для которыхъ происходитъ въ тѣсномъ помѣщеніи, занимаемомъ въ частномъ домѣ и недостаточномъ даже и для пятой части прихожанъ, тогда какъ остальные вынуждены, особенно въ большіе праздники, толпиться на улицѣ. Въ настоящее время было найдено неотложнымъ измѣнить такое прискорбное положеніе и построить здѣсь храмъ достаточно помѣстительный для паствы. Для сей цѣли уже приобрѣтены, хотя еще и не выплачены окончательно, участокъ земли и составленные смѣты и рисунки были, по разсмотрѣніи ихъ особымъ Строительнымъ Комитетомъ, подъ предѣлательствомъ Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Алеутскаго и Аляскайскаго, отправлены на утвержденіе Св. Синода. Остановка теперь только за денежными средствами, и ихъ могутъ доставить лишь ревнители православнаго дѣла.

Государю Императору благоугодно уже было Высочайше разрѣшить повсемѣстный въ Имперіи сборъ пожертвованій на построеніе православнаго храма въ Нью-Йоркѣ: да услышатъ же настоящій призывъ все тѣ, кому близки къ сердцу религіозныя нужды православныхъ, волею Божіею закрутыхъ въ Америку; пусть они, по мѣрѣ силъ своихъ и возможности, помогутъ осуществленію задуманнаго святаго дѣла,

направивъ свои пожертвованія въ Строительный Комитетъ (адресъ Россійскаго Генеральнаго Консульства въ Нью-Йоркѣ): Russian Consulate General, New York, North America, для передачи въ Комитетъ), либо въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ, и да будетъ имъ утѣшеніемъ сознание, что каждая изъ ихъ лептъ, какъ бы мала она ни была, послужитъ къ тому, что и подъ небомъ Новаго Свѣта надъ русскимъ храмомъ заблещетъ лучезарный крестъ.

Предсѣдатель Комитета, Настоятель Русской Церкви въ Нью-Йоркѣ,
Священникъ *Александръ Хотовицкій*.
Непремѣнный Членъ Комитета, Россійскій Императорскій Генеральный
Консулъ, *Д. С. С., Владиміръ Тепловъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе апрѣльской книжки «Богословскаго Вѣстника» за 1900 г.

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. Житіе святаго отца нашего Никифора, Архіепископа Константинограда и новаго Рима, списанное Пнатиємъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. Исторія источниковъ русскаго церковнаго права (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова). Протестантская смута въ греческой церкви XVII в. А. П. Лебедева. Духовный слѣдователь. Н. А. Заозерскаго. Изъ современной церковной жизни въ Румыніи. А. С. Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента) В. М. Эмеритальнаго кассы духовенства В. М. Мышцина. Изъ періодической печати. В. Н. Мышцина. Автобіографическія Записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи за 1899 годъ. Объявленія.

Оглавленіе содержанія перваго тома Богословскаго Вѣстника за 1900 годъ.

Содержаніе восьмой книжки журнала: «Вѣра и Разумъ» за 1900 г.

I. Отдѣлъ церковный: догматическія опредѣленія о богодуховности и употребленіи св. писанія въ римско-католической церкви (IX—XVI вв.) Д. Леонардова. Историческія судьбы буддизма въ Азіи со времени возникновенія его до VII вѣка по Р. Хр. Е. Воронцова. Еще о религиозныхъ убѣжденіяхъ декабристовъ. М. Успенскаго.

II. Отдѣлъ философскій: Философія монизма (продолженіе). Профессора Харьковскаго Университета, Прот. Т. Буткевича. Естественное Богопознаніе (продолженіе). Профессора С. С. Глаголева.

III. Листокъ для Харьковской Епархіи.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ
ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
ЕПИСКОПА АНТОНІЯ

(ректора Казанской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ съ портретомъ Преосвященнаго Антонія.

Въ первый томъ вошли проповѣди Преосвященнаго, во второй—статьи догматическаго содержанія и чтенія по Пастырскому Богословію, каковы а) нравственныя идеи догмата Пресв. Троицы. Значеніе вѣры въ І. Христа, какъ Бога, нравств. идеи догмата о Св. Духѣ; б) Письма къ пастырямъ, значеніе молитвы для пастыря церкви и проч.;

въ третій—статьи философско-критическаго содержанія (Разборъ религіозно-философскихъ воззрѣній гр. Л. Толстого, Вл. Соловьева, Достоевскаго. Магистерская диссертация автора—о свободѣ воли и нравственной ответственности и проч.).

Чистая прибыль, за покрытіемъ расходовъ по изданію, поступить въ пользу *Общества вспоможенія недостаточнымъ студентамъ Казанской духовной академіи.*

Цѣна за всѣ 3 тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Подписка на полное собраніе сочиненій Преосвященнаго Антонія по уменьшенной цѣнѣ прекращена.

Полное собраніе продается: въ редакціи Православнаго Соебѣдника при Казанской дух. академіи, въ Казанскихъ книжныхъ магазинахъ А. А. Дубровина и Бр. Башмаковыхъ.

Извѣщеніе отъ миссіонерскихъ курсовъ въ городѣ Казани.

По уставу миссіонерскихъ курсовъ на нихъ принимаются штатные слушатели (получившіе среднее образованіе) и вольнослушатели по рекомендаціи преосвященныхъ, если окажутся мѣста для нихъ въ классныхъ помѣщеніяхъ. Съ прошлаго года однако на курсы пожелали поступить столько лицъ, получившихъ среднее образованіе, что для вольныхъ слушателей рѣшительно нѣтъ мѣста не только для проживанія внутри миссіонерскаго Спасскаго монастыря, но даже и для помѣщенія ихъ въ классъ во время уроковъ, а потому и приѣма вольныхъ слушателей не будетъ. Что же касается до штатныхъ слушателей, то приѣмъ прошеній (съ требуемыми документами) прекращается 15 августа, а послѣдующія затѣмъ прошенія будутъ отклоняемы за установленіемъ штата вновь принятыхъ слушателей, о чемъ и приводятся въ извѣстность заинтересованныя лица.

Мастеръ церковной металлической работы

Серафимъ Антоновичъ Травинскій

принимаетъ заказы чеканки ризъ, серебрения и золоченія, принимаетъ на себя механическое устройство для спусканія иконъ; всѣ требованія исполняются аккуратно и добросовѣтно.

Адресъ: Почт. ст. Ямполь (Волынск. губ.) с. Оршыковцы, Кременецкаго уѣзда, Бѣлгородской волости.

КЪ СВДВНЮ

ДЛЯ ОКРАСКИ И РОСПИСКИ ЦЕРКВЕЙ.

Краски приготовленныя и сухія высокаго качества. Мѣдянка французская и яр-мѣдянка въ головк. и кристал. Бѣлило Англійское и Русское чисто-свинц. и цинков. Масло чисто конопляное, вареное и сырое и проч. Подробн прейскурантъ высылается бесплатно. За качество красокъ имѣется масса благодарностей. Предлагаетъ извѣстная фирма **А. Г. Пальчевскаго** (бывш. Б. Миллера) Кіевъ—Подоль.

При семь № разсылается объявленіе Заславльскаго механическаго чугунно-литейнаго завода подписчикамъ въ уѣздахъ: Ковельскомъ, Луцкомъ, Ровенскомъ, Острожскомъ, Дубенскомъ, Кременецкомъ и Староконстантиновскомъ.

СО ДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященный Модесть, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій (продолженіе).—Іосифъ Курцевичъ, архіепископъ суздальскій, б. владимирскій и брестскій (1621—1624 г.) (окончаніе).—Историко-статистическое описаніе церквей и приходоу Волынской епархіи (продолженіе).—Организація попечительства о слѣпыхъ.—Воззваніе.—объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ 11 Мая 1900 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.