

РЯЗАНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМАЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 5 р. безъ
пересылки и до-
ставки 4 р. 50 к.

№ 6.

15 МАРТА

1906 ГОДА.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

I. отъ 25-го января—6-го февраля 1906 года за 488, объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений къ церковнымъ школамъ.

По указу Еяго Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го января 1906 года за № 563, журналъ Училищнаго Совѣта за № 30 объ установленіи отношеній церковно-приходскихъ совѣтовъ, приходскихъ попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учреждений къ церковнымъ школамъ. Приказали: Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію, отъ 18-го ноября 1905 г.,

за № 5900, предоставлено устраивать въ православныхъ приходахъ общія церковно-приходскія собранія и постоянно дѣйствующіе церковно-приходскіе совѣты. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ сихъ собраній и совѣтовъ является удовлетвореніе нуждъ прихода въ просвѣтительномъ отношеніи. На школу поэтому должно быть обращено особое вниманіе церковно-приходскихъ совѣтовъ, а также приходскихъ попечительствъ тамъ, гдѣ они имѣются, и другихъ имъ подобнымъ существующихъ и дѣйствующихъ въ приходѣ учрежденій. Въ большинствѣ православныхъ приходоѡ существуютъ уже церковныя школы. Тамъ же, гдѣ ихъ нѣтъ и настоятъ нужда, церковно-школьное управленіе озабочено открытіемъ. Было бы желательно, чтобы церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и иныя подобныя имъ учрежденія пришли на помощь Церкви въ благоустройствѣ существующихъ школъ и открытіи новыхъ, и приняли церковныя школы подъ свое ближайшее по возможности попеченіе. Церковная школа есть начальная просвѣтительница и воспитательница подрастающаго поколѣнія прихода, а потому она должна быть близка сердцу всѣхъ прихожанъ. По отношенію къ ней указанныя приходскія учрежденія должны стать въ отношенія наиболѣе благожелательныя и попечительныя, памятуя, что отъ того или иного школьнаго обученія и воспитанія дѣтей будетъ зависеть и дальнѣйшее религіозно-нравственное состояніе прихода, а отъ него и матеріальное благосостояніе прихожанъ. Въ виду этого Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, до выработки подробныхъ правилъ касательно отношеній мѣстныхъ церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ приходскихъ учрежденій къ церковнымъ школамъ, находитъ полезнымъ нынѣ же преподать епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ руководныя по сему предмету указанія, а именно: 1) церковно-приходскіе совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія, въ цѣляхъ наиболѣе широкаго распространенія просвѣщенія въ приходѣ, могутъ быть привлекаемы къ попеченію о существующихъ въ

приходѣ церковныхъ школахъ, при чемъ для наблюденія за той или другой школой эти приходскія учрежденія могутъ избирать изъ числа своихъ членовъ или прихожанъ особаго блюстителя или нѣсколькихъ блюстителей, которые посѣщали бы школу, вникали въ ея нужды и доводили о нихъ до свѣдѣнія уполномочившихъ ихъ учреждений. Состоящіе же при церковныхъ школахъ попечители или попечительницы, конечно, этимъ не должны быть устранимы отъ ихъ обязанностей. 2) Школьные нужды, удовлетвореніе коихъ можетъ составлять предметъ заботы церковно-приходскихъ совѣтовъ, попечительствъ, братствъ и имъ подобныхъ учреждений, должны опредѣляться мѣстными условіями приходской жизни; но въ большинствѣ приходовъ онѣ или всецѣло или отчасти будутъ таковы: устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній или улучшеніе существующихъ, обезпеченіе школы отопленіемъ, освѣщеніемъ, прислугой, страхованіе отъ огня школьныхъ зданій, снабженіе школы учебными книгами и пособіями и книгами для внѣкласснаго чтенія, обезпеченіе учащихся квартирою и другими возможными матеріальными удобствами жизни, устройство церковнаго хора изъ учащихся, доставленіе учащимся медицинской помощи, устройство ночлежнаго пріюта и доставленіе подводъ для дѣтей, живущихъ въ дальнемъ разстояніи отъ школы или отъ церкви, снабженіе неимущихъ учащихся одеждою, обувью и пропитаніемъ, устройство библіотекъ и читаленъ при школахъ, а также и другихъ образовательныхъ учреждений, въ какихъ окажется надобность по мѣстнымъ условіямъ, устройство при школахъ сада, огорода, занятій отдѣльными сельско-хозяйственными отраслями, а также ручнымъ трудомъ или доступными дѣтскому возрасту ремеслами и рукодѣліями, устройство для учащихся во внѣклассное время полезныхъ для нихъ развлеченій и прогулокъ и вообще принятіе мѣръ къ улучшенію постановки въ школахъ дѣла обученія и особливо воспитанія учащихся дѣтей. 3) Если при обсужденіи школьныхъ нуждъ церковно-приходскими совѣтами, попечительствами, братствами и подобными ими приходскими учрежденіями будутъ признано полезнымъ выслушать мнѣніе учащихся въ

школахъ лицъ, то таковыя лица могутъ быть приглашаемы въ засѣданія сихъ учреждений, при чемъ имъ можетъ быть предоставлено и право голоса по дѣламъ ихъ школъ. 4) Въ случаѣ принятія указанными учрежденіями на свое попеченіе существующихъ въ приходѣ церковныхъ школъ, они могутъ брать въ свое распоряженіе и школьныя средства за исключеніемъ тѣхъ, которыя имѣютъ свое опредѣленное назначеніе и должны расходоваться согласно волѣ жертвователей или распорядителей кредита. Школьныя суммы должны храниться или въ ближайшей сберегательной кассѣ или уѣздномъ казначействѣ. На рукахъ у члена-казначея могутъ оставаться на текущіе расходы небольшія суммы, въ размѣрѣ, опредѣленномъ упомянутыми приходскими учрежденіями. Если церковно-школьные совѣты, попечительства, братства и имъ подобныя приходскія учрежденія примутъ на себя распоряженіе и расходованіе школьныхъ суммъ, то и отчетность съ оправдательными документами въ израсходованіи этихъ суммъ должна представляться имъ же въ подлежащія учрежденія. 5) Дальнѣйшія подробности въ опредѣленіи названными приходскими учрежденіями своихъ отношеній къ церковнымъ школамъ могутъ быть предоставлены свободному почину сихъ учреждений, съ одобренія мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта, который или непосредственно или чрезъ епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей даетъ необходимыя разъясненія по недоумѣніямъ, могущимъ встрѣтиться въ отношеніяхъ ихъ къ церковнымъ школамъ.

Выслушавъ изложенное и обсудивъ выработанныя въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ въ руководство епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ указанія касательно взаимоотношеній церковныхъ школъ къ мѣстнымъ церковно-приходскимъ совѣтамъ, братствамъ, попечительствамъ и другимъ приходскимъ учрежденіямъ, Святѣйшій Синодъ, признавая указанія эти полезными и соотвѣтствующими современнымъ потребностямъ какъ церковныхъ школъ, такъ и приходской жизни, опредѣляетъ предположенія Училищнаго Совѣта по настоящему дѣлу привести въ исполненіе.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены: 1) на священническое къ Михаило-Архангельской церкви при Рязанскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи 24 февраля законоучитель Рязанской Александровской Учительской Семинаріи, священникъ Николай *Любомудровъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Мордвинова, Рязскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Раненбургскаго духовнаго училища Михаилъ *Чишовъ* исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Барснева, Касимовскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря Михаилъ *Калининъ* исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ Рязанскаго духовнаго училища Петръ *Сухановъ* исправляющимъ должность псаломщика; къ церкви села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, сынъ псаломщика того же села Иванъ *Меліоранскій* исправляющимъ должность псаломщика и къ церкви села Сербина, Рязскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Валеріановки, Маріупольскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи Николай *Никольскій*.

Перемѣщены: священникъ села Устрони, Спасскаго уѣзда, Петръ *Солдновъ* 28 февраля къ церкви вновь открытаго прихода при деревнѣ Кутуковой, того же уѣзда; псаломщикъ того же села Устрони, Николай *Орловъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви того же вновь открытаго прихода при деревнѣ Кутуковой; псаломщикъ села Мордвинова, Рязскаго уѣзда, Иванъ *Чишовъ* на псаломщическое мѣсто къ Александро-Невской города Егорьевска церкви; псаломщикъ села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Иванъ *Стабниковъ* на псаломщическое мѣсто къ Троицкой церкви села Дѣдинова, того же уѣзда; псаломщикъ села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, Николай *Яковлевъ* на псаломщическое мѣсто къ Христорождественской церкви села Круглаго, Данковскаго уѣзда; пса-

ломщикъ села Гостилова, Рязанскаго уѣзда, Иванъ *Ягодинъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Желѣзницъ, Зарайскаго уѣзда, и послушникъ Крестовой церкви Рязанскаго Архіерейскаго дома Иванъ *Стрѣльниковъ* въ Рязанскій Солотчинскій монастырь.

Уволены: 1) *отъ должности священника* Михаило-Архангельской церкви при Рязанскомъ исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи протоіерей Павелъ *Алфеевъ*, и 2) *за штатъ псаломщикъ* села Дмитріевки, Скопинскаго уѣзда, Аристархъ *Мелюранскій*.

Постриженъ въ монашество послушникъ Рязанскаго Солотчинскаго монастыря, изъ крестьянъ Θεодоръ *Борисовъ* и нареченъ *Іоанномъ*.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Спасской города Рязани церкви крестьянинъ Иванъ *Салтыковъ*; по Рязанскому уѣзду: при церкви села Максина крестьянинъ Терентій *Лизуновъ*; при церкви въ деревнѣ Семкиной крестьянинъ Θεодоръ *Королевъ*; по Сапожковскому уѣзду при церкви села Воршева Сапожковскій купецъ Димитрій *Поповъ*; при церкви села Ищерди крестьянинъ Іерофей *Клоповъ* и при церкви села Пустотина крестьянинъ Θεодоръ *Фокинъ*.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при церкви села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Архангельскій*, переведенный къ Александроневской кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *священническія:* при Преображенской церкви села Дегтярки, Скопинскаго уѣзда, съ 5 октября, времени увольненія за штатъ священника сего села

Михаила *Молчанова*; при Богородичной церкви села Богородицкихъ Гаевъ, Ряжскаго уѣзда, съ 16 ноября, времени освобожденія учителя *Василія Высокова* отъ даннаго ему назначенія на должность священника къ церкви означеннаго села; при Николаевской церкви села Деревягина, Сапожковскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Юанна Кочурова*; при Троицкой церкви села Троицы, что на Ракѣ, Пронскаго уѣзда, съ 15 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Николая Старолытова*; при Казанской церкви села Копнина, Сапожковскаго уѣзда, съ 17 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Михаила Оливкова*; при Ильинской церкви села Хламова, Пронскаго уѣзда, съ 20-го декабря, времени отрѣшенія отъ мѣста при церкви сего села священника *Сергія Иляхинскаго*; при Казанской церкви села Чембора, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 декабря, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Гавріила Близнецова*; при Николаевской церкви села Малаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, съ 18 января, времени оставленія на прежнемъ мѣстѣ служенія переведеннаго къ означенной церкви священника *Архангельской церкви села Кутловыхъ Борокъ, Сапожковскаго уѣзда, Михаила Кастрова*; при Николаевской церкви села Мишина, Зарайскаго уѣзда, съ 1 февраля, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Теодора Ситковскаго*; при Архангельской церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, съ 3 февраля, времени выbytія изъ прихода сего села священника *Петра Перова*; при Воскресенской церкви села Салаура, Касимовскаго уѣзда, за смертію священника сего села *Стефана Добычина*; при Александроневской кладбищенской церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, съ 28 февраля времени оставленія на прежнемъ мѣстѣ служенія переведеннаго къ сей церкви священника села Новопокровскаго, Егорьевскаго уѣзда, *Юанна Архангельскаго*; 2) *діаконскія*: при Троицкой церкви села Власовскаго, Егорьевскаго уѣзда, съ 8-го декабря, времени отрѣшенія отъ

мѣста діакона сего села Поликарпа *Куракина*; при Троицкой церкви села Меньшихъ Можарь, Сапожковскаго уѣзда, за переходомъ на службу въ Черниговскую епархію діакона сего села Петра *Федотьева*; при Казанской церкви въ деревнѣ Кутуковой, Спасскаго уѣзда, съ 31 декабря, времени открытія самостоятельнаго прихода при сей церкви; при Христорожественской церкви села Большихъ Кочурь, Данковскаго уѣзда, съ 4 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села діакона Владимира *Молчанова*; 3) *псаломщическія*: при Богородичной церкви села Руднева, Пронскаго уѣзда, съ 6 декабря, времени взятія въ военную службу псаломщика сего села Сергѣя *Дунаева*; при Христорожественской церкви села Вослѣбы, Скопинскаго уѣзда, съ 24 января, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Дмитрія *Алебастрова*; при Богородицерожественской церкви села Воскресенки, Пронскаго уѣзда, съ 4-го февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Василія *Амарантова*; при Николаевской церкви села Заполья, Пронскаго уѣзда, съ 24 января, времени освобожденія отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей при церкви сего села воспитанника Семинаріи Константина *Дмитревскаго*; при Александро-Невской церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, съ 31 октября, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Фіалкина* на должность эконома при Рязанскомъ Духовномъ училищѣ; при Ильинской церкви села Пуцина, Рязанскаго уѣзда, съ 15 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Смирнова*; при Богоявленской церкви села Дашкова, Рязанскаго уѣзда, съ 22 февраля, времени выбытія изъ прихода сего села псаломщика Николая *Яковлева*; при Покровской церкви села Глинокъ, Михайловскаго уѣзда, съ 22 февраля, времени увольненія отъ исполненія псаломщическихъ обязанностей воспитанника Семинаріи Евгенія *Твердова*; и при Богоявленской города Скопина церкви съ 16-го января за выбытіемъ въ Семинарію воспитанника оной

Алексѣя *Хламова*, исполнявшаго псаломщическія обязанности при означенной церкви.

Постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей сель:—*Карамышева*, *Касимовскаго уѣзда*, приступить къ перестройкѣ каменной трапезной церкви и колокольни и къ постройкѣ на приходскомъ кладбищѣ деревянной усыпальницы по проектамъ архитектора, утвержденнымъ Строительнымъ Отдѣленіемъ *Рязанскаго Губернскаго Правленія*.—*Кувшинова*, *Зарайскаго уѣзда*, построить въ сельцѣ *Летуновѣ*, того же уѣзда, на средства и на землѣ мѣстной землевладѣлицы,—*дворянки Афротиды Герасимовнѣ Хорватѣ* деревянную часовню, въ память прекращенія смуты въ нашемъ отечествѣ, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ *Рязанскаго Губернскаго Правленія*.—Начальницѣ *Александроневской женской общины*, монахинѣ *Ангелинѣ* окрасить и росписать живописными изображеніями внутреннія стѣны нижняго этажа храма на жертвуемыя *Константиномъ Павловичемъ Александровымъ* средства.

Пожертвовано въ церкви сель:—*Назарѣва*, *Сапожковскаго уѣзда*, прихожаниномъ, унтеръ-офицеромъ *Іосифомъ Исидоровымъ Лисуновымъ* 150 руб. на устройство ограды вокругъ церкви, и книжка *Сберегательной Кассы Сапожковскаго казначейства* на 200 руб., проценты съ коихъ должны поступать въ пользу причта за вѣчное поминовеніе *Іосифа и Евфросиніи*.—*Чаруса*, *Касимовскаго уѣзда*, почетнымъ гражданиномъ *Феодоромъ Никитичемъ Илюшкинымъ* два полныя священническія облаченія изъ парчевой матеріи и одинъ подризникъ.—Въ *Богородице-Черкасскую* церковь г. *Михайлова* прихожаниномъ, мѣщаниномъ *Василіемъ Алексѣевымъ Шешлаковымъ* деревянный, въ 3 арш. 8 верш., крестъ съ живописнымъ изображеніемъ на золотомъ фонѣ *Спасителя (распятаго)* и предстоящихъ *Ему на Голгоѣѣ Божіей Матери и Іоанна Богослова*, стоимостью въ 115 руб.

Духовными завѣщаніями: 1) Зарайскаго купца Θεодора Ивановича Урусова завѣщано внести вѣчнымъ вкладомъ въ Государственный Банкъ 300 руб. на имя Спасо-Преображенской церкви г. Зарайска для пользованія причта процентами за поминаеніе. 2) Крестьянина села Колесни, Михайловскаго уѣзда, Зиновія Іонова завѣщано церкви того же села одна десятина земли, съ тѣмъ, чтобы доходы съ этой земли дѣлились церковью пополамъ съ причтомъ за вѣчное поминаеніе за упокой Іоны, Маріи, Зиновія, Гликеріи и Матроны.—3) Священника села Прилучь, Михайловскаго уѣзда, Іоанна Васильевича Карташева завѣщана, послѣ смерти наслѣдниковъ его, земля на устройство при церкви названнаго села приходской богадѣльни.—4) Вдовы надворнаго совѣтника Маріи Николаевны Галицыной завѣщано продать принадлежащія ей золотыя и серебряныя вещи и вырученныя отъ продажи ихъ деньги положить вѣчнымъ вкладомъ въ Государственное кредитное учрежденіе на имя Покровской церкви г. Пронска для пользованія причта процентами.—5) Крестьянина Θεодора Гавріилова Купцова, завѣщано церкви села Ясенка, Рязскаго уѣзда, право на три десятины земли изъ общаго его владѣнія за вѣчный поминъ его, завѣщателя, Матроны, Агафіи, Василія, Симеона, Никифора и Ирины, и право на двѣ десятины земли изъ того же владѣнія его причту той же церкви, съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ день смерти его, завѣщателя, совершались заупокойныя литургіи.

Просительныя книги выданы съ 15 февраля по 1 марта сего 1906 на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новыхъ и перестройку старыхъ церквей въ селахъ:—Дымовѣ, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Ивана Васильева Торехина;—Куминѣ, того же уѣзда, на имя сборщика дворянина Григорія Строилова;—Жерновкахъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Игната Петрова Рослякова;—Костемаревѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—

крестьянина Якова Антонова Макарова;—Новомъ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Сергѣя Борисова Климкина;—Чешуевъ, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Луки Земенова;—Хамбушевой, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Фаддѣева Блинова, онъ же Меркуловъ;—Канишевой, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Афанасія Ефимова Калинкина;—Михалѣ, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Якова Митрофанова Дѣянова;—Старомъ Корпусѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Никиты Иванова Воронкова;—Лѣсуновѣ, Ряжскаго уѣзда, на имя сборщика—рядоваго Артема Тимоѣева Карпушина;—Поповкѣ, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Акимова;—Троицкихъ Зименкахъ, Зарайскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Николая Данилова Радина;—Лобковѣ, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Космы Пимоннова Хромова;—Поподыинѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Иванова Маслянкина;—Захаровкѣ того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Θεодора Егорова Румянцева;—Бычкахъ, Сапожковскаго уѣзда, на имя сборщика—рядоваго Василия Прокопѣева Фроловскаго;—Михеѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Стефана Мошарова;—Сысоѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Егора Алексѣева Сорокина;—Гремякѣ, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Егора Иванова Шеинова;—Лучинскѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Василия Θεодорова Стенькова;—Чулковѣ, того же уѣзда, на имя сборщика—крестьянина Игнатія Николаева Пичужкина.

ЖУРНАЛЪ
очереднаго сѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго
округа 1905 года сентября 1-го дня.

I.

Уполномоченные духовенствомъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа, о.о. депутаты священники: Василій Скворцовъ, Михаилъ Карташовъ, Михаилъ Тереховъ, Іоаннъ Молчановъ, Михаилъ Цвѣтаевъ, Алексѣй Вышатынъ, Леонидъ Рыковъ, Димитрій Смирновъ, Василій Серебровъ, Матѣй Рябцевъ, Θεодоръ Ситковскій, Николай Зеленцовъ, Іоаннъ Рейновъ, Алексѣй Тепловъ въ количествѣ 11 человекъ, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ выбору предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда по сравнительному числу шаровъ единогласно избраны въ предсѣдателя сѣзда—священникъ Василій Скворцовъ (11 шаровъ), въ дѣлопроизводителя—священникъ Михаилъ Карташевъ (7 шаровъ).

По окончаніи баллотировки явились еще 3 депутата: 3-го Зарайскаго благочинническаго округа, села Вильдина священникъ Василій Серебровъ, 2-го Зарайскаго округа, села Мишина священникъ Ѳ. Ситковскій и 1-го Зарайскаго округа, села Зименокъ свящ. Михаилъ Тереховъ. Засѣданіе велось уже не 11 членами, а 14-ю.

II.

Сѣздомъ заслушанъ былъ представленный Правленіемъ училища отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Зарайскаго духовнаго училища за 1904 годъ. Изъ отчета видно, что къ 1-му января 1904 г. имѣлось въ остаткѣ наличными—3616 руб. 70 коп., билетами 37268 руб. 71 коп. Въ теченіи года поступило на приходъ наличными—17050 руб. 96 коп., билетами—2801 руб. 56 коп. Недоимокъ состоитъ за благочиннымъ 4-го Михайловскаго округа, о. Гиляровымъ, за 1904 г. въ количествѣ 299 руб. 17 коп. Израсходовано въ теченіи 1904 года

20463 руб. 56 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1905 года значится наличными—1 руб. 22 коп., билетами—40274 руб. 37 коп.

При разсмотрѣніи отчета за 1904 годъ и сличеніи его съ экстрактной выписью, при смѣтѣ на 1906 годъ находящейся, съѣздъ остановился на выясненіи того вопроса, что отчетъ и выпись съ него не имѣютъ тождественности. Въ конечномъ итогѣ сумма расхода по отчету не согласна съ суммою расхода по выписи: въ итогѣ израсходованія за 1904 годъ значится 20463 р. 56 коп., вмѣсто—20514 руб. 62 коп. Произведенная передержка въ 662 руб. 10 коп. не показана и не выяснена. Въ статьѣ, по содержанію учениковъ, итогъ—4206 руб. 13 коп. не обозначенъ совсѣмъ. И отчетъ и выпись свидѣлствуются надписью Правленія училища. Съѣздъ остался въ недоумѣніи, что считать правильнымъ: отчетъ ли, или экстрактную выпись расхода? Ни члены Правленія отъ духовенства, ни г. смотритель училища эти недоумѣнія разсѣять не могли. Сдѣланныя несвоевременно красными чернилами поправки не объяснены. Для съѣзда остался неразрѣшеннымъ вопросъ, почему получилась разность въ итогахъ расхода отчета и экстрактной выписи. За неразрѣшеніемъ этого вопроса, съѣздъ лишенъ былъ возможности обсудить о передержкѣ въ расходѣ за 1904 годъ и по отчету и по выписи расхода, указанной противъ смѣтнаго назначенія на тотъ же годъ. Постановлено: и отчетъ и экстрактную выпись расхода возвратить Правленію училища для точнаго согласованія и объясненія причинъ разности; предложить Правленію училища болѣе тщательное отношеніе къ составленію хозяйственной отчетности; постановить на видъ членамъ Правленія отъ духовенства ихъ плохую ознакомленность съ хозяйственною отчетностью училища. Просить Правленіе училища побудить благочиннаго Гилярова незамедлительно доставить недоимку.

III.

Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета, повѣряшаго экономическую отчетность и три акта освидѣлствованія денежныхъ суммъ Зарайскаго духовнаго училища. Изъ журнала

усматривается, что члены Ревизионнаго Комитета относились къ отчету доврчиво, не провривъ его какъ слѣдуетъ, черезъ что поставили съѣздъ въ сомнѣніе и затрудненіе; подъ актомъ № 1-й не подписано одного члена и причины не выяснены. Постановлено: поставить на видъ членамъ Ревизионнаго Комитета ихъ небрежное отношеніе къ дѣлу, черезъ что они лишаются доврія съѣзда. На слѣдующій годъ избрать новыхъ и единогласно избранны: священникъ Матвій Рябцевъ, священникъ Ѳеодоръ Ситковскій и священникъ А. Вышатынъ. Кандидатами къ нимъ избранны: свящ. В. Серебровъ и свящ. І. Молчановъ.

IV. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 222 отъ 31 августа 1905 г., объ открытіи второй должности штатнаго надзирателя съ окладомъ 300 руб., закрывши должность помощника надзирателя съ окладомъ 100 руб., прекративъ выдачу одному изъ надзирателей вознагражденіе за обученіе гимнастики 100 руб.—Постановлено: второго надзирателя оставить на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ окладомъ 100 руб. при готовой квартирѣ и столѣ и въ виду того, что мѣсто это занимаетъ учителемъ пѣнія, получающаго кромѣ этого 280 руб.; гимнастику же, какъ полезное и желательное занятіе, не уничтожать и для улучшенія ея пригласить въ качествѣ учителя какое либо военное лицо съ вознагражденіемъ за труды и устройство нѣкоторыхъ приспособленій ста руб.

V. Заслушано было отношеніе Правленія училища за № 233 отъ 31 августа 1905 г. о томъ—есть ли настоятельная нужда въ дальнѣйшемъ существованіи при училищѣ приготовительнаго класса, такъ какъ теперь во всѣхъ селахъ есть училища, въ которыхъ обучаются и дѣти духовныхъ, то нужда въ приготовительномъ классѣ не необходима. Съѣздъ закрытою баллотировкою (11 шаровъ противъ 3) постановилъ: въ слѣдующемъ учебномъ году приготовительный классъ закрыть.

VI.

Заслушано было отношеніе Правленія за № 224 отъ 31 августа 1905 г. о вознагражденіи одного изъ надзирателей за репетированіе слабыхъ учениковъ—постановлено: за неимѣніемъ средствъ отклонить ходатайство по сему предмету.

VII.

Заслушано было отношеніе Правленія за № 225 отъ 31 августа 1905 г. о нуждахъ училища и желательныхъ измѣненіяхъ и улучшеніяхъ по училищному хозяйству: а) о приобрѣтеніи новыхъ постельныхъ принадлежностей для казеннокоштныхъ учениковъ въ замѣнъ старыхъ и о снабженіи вновь поступающихъ однообразными постельными принадлежностями съ особою платою на этотъ предметъ. Постановлено: на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ отпускаются спеціальныя синодскія средства и не подлежатъ контролю сѣзда, а однообразныя постельныя принадлежности очень желательны, но приобрѣтеніе ихъ, при содѣйствіи Правленія, предоставить родителямъ вновь поступающихъ учениковъ съ будущаго учебнаго года. б) О приобрѣтеніи для стола учениковъ второй переѣмны эмалированныхъ мисокъ и о замѣнѣ полотняныхъ скатертей клеенчатыми—постановлено: завести вторую переѣмну эмалированныхъ мисокъ и замѣнить полотняныя скатерти клеенчатыми, употребивъ на приобрѣтеніе ихъ деньги изъ остаточныхъ суммъ. в) О преобрѣтеніи двухъ металлическихъ большихъ сомобаровъ для питьевой воды—постановлено для питьевой воды купить два оцинкованныхъ самовара изъ вышеуказанныхъ средствъ. г) О приобрѣтеніи классныхъ шкафовъ для ученическихъ принадлежностей—постановлено: устройство шкафовъ въ классахъ для храненія ученическихъ принадлежностей, въ виду тѣсноты класснаго помѣщенія, считать неудобнымъ. д) О замѣнѣ старой классной мебели новою—постановлено: сѣздъ, въ виду большаго расхода по предстоящей постройкѣ новаго училища, устройство новыхъ партъ находить несвоевременнымъ. е) Объ устройствѣ книжнаго склада учебныхъ книгъ при училищѣ, чтобы скидкою, дѣлаемою магазинами, пользовалось училище, а не мѣстные тор-

говцы, и прекращеніи снабженія всѣхъ учениковъ письменными принадлежностями—постановлено: открыть книжный складъ учебныхъ книгъ при училищѣ, отпустивъ на это 300 руб. съ тѣмъ, чтобы Правленіе ежегодно давало отчетъ въ нихъ, выдачу же письменныхъ принадлежностей оставить въ прежнемъ видѣ. ж) О записи въ больницы при училищѣ часто требующихъ медикаментовъ и нѣкоторыхъ медицинскихъ инструментовъ—постановлено: требуемый расходъ значится въ смѣтѣ (п. 5). з.) О приобрѣтеніи своего волшебнаго фонаря для чтенія съ туманными картинами—постановлено: предоставляется правленію приобрѣсти волшебный фонарь на средства, сбереженные Правленіемъ отъ жалованья учителя приготовительнаго класса. и) О приобрѣтеніи для училища собственной лошади для возки воды и ѣзды въ казначейство—постановлено: предложеніе Правленія о приобрѣтеніи лошади отклонить.—На означенной статьѣ журнала по пункту а, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „23 сент. 1905 г. Сироты и бѣднѣйшія дѣти духовенства, обучающіяся въ духовныхъ мужскихъ училищахъ, пользуются содержаніемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ. Изъ средствъ казны и Св. Синода на ихъ содержаніе ассигнованій не производится. Странно, что это обстоятельство невѣдомо о.о. депутатамъ съѣзда“.

VIII.

Заслушано было отношеніе Правленія за № 224 отъ 31 августа сего года о расширеніи существующихъ училищныхъ зданій и разсмотрѣніи предварительнаго проэкта на переустройство существующаго корпуса и пристройки къ нему. Постановлено: проэктъ, при дороговизнѣ назначенной цѣны, является непосильнымъ и, съ принятіемъ его, неудовлетворяющимъ нуждамъ училища (при училищѣ нѣтъ мѣста для бани, больницы и пр.), почему, попутно съ этимъ, съѣздъ обсуждалъ и второе предложеніе—о покупке особой усадьбы для устройства зданія училища. Этотъ проэктъ болѣе отвѣчаетъ запросамъ училищныхъ вуждь—почему съѣздъ и высказался принципиально за выходъ изъ кремля и приобрѣтеніе собственной усадьбы для училища, но такъ какъ на покупку усадьбы

и постройку зданія съѣздъ располагаетъ только суммою до 40000 р., а весь расходъ на этотъ предметъ превышаетъ 100000 руб., то съѣздъ не рѣшается высказаться положительно за немедленную покупку мѣста и возведенія на немъ новаго для училища зданія, считая за лучшее предварительно вопросъ объ изысканіи недостающей суммы выяснитъ на благотворительныхъ собраніяхъ, о немедленномъ созывѣ которыхъ съѣздъ покорнѣйше проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Аркадія. Независимо отъ сего проситъ Правленіе училища и еще похлопотать о приисканіи подходящей усадьбы для постройки зданія и, въ случаѣ приисканія таковой, проситъ Его Преосвященство о созывѣ экстреннаго съѣзда для окончательнаго рѣшенія даннаго вопроса.

IX.

Заслушана смѣта прихода и расхода по содержанію училища на 1906 годъ. Приходъ суммы исчисляется въ 11036 руб. 6 коп., расходъ въ 12029 руб. 20 коп. При чемъ является передержка въ 993 руб. 14 коп. При подробномъ разсмотрѣніи смѣты расхода, Съѣздъ призналъ возможнымъ и необходимымъ слѣдующія измѣненія: 1) въ виду закрытія приготовительнаго класса съ 190⁶/₇ учебного года (ст. 5) содержаніе его за 1-е полугодіе 1906 г. вмѣсто показанныхъ 500 руб. обойдется въ 250 р., уэкономливается такимъ образомъ 250 руб.; 2) по содержанію двухъ надзирателей (ст. 4) вмѣсто 600 руб., по примѣру прошлыхъ годовъ, назначить 400 руб. (а не 500 руб., какъ показано въ отчетѣ за 1904 г.), 100 же руб. должны идти на вознагражденіе учителя гимнастики—расходъ здѣсь сокращается на 100 руб.; 3) статью по содержанію надзирателей 96 руб., какъ прежде не существовавшую, совершенно отмѣнить; 4) съ оставленіемъ должности эконома о. Зоринымъ, г. смотрителемъ опредѣляется жалованье замѣстителю его по училищу въ 180 руб.; расходъ уменьшается на 60 руб.; 5) на бібліотеку вмѣсто 150 р.—назначить 100 р.; 6) вмѣсто 120 р. вознагражденія врача оставить ассигнованные съѣздомъ 1904 г. 100 руб.; экономія—20 руб.; 7) по содержанію учениковъ пищею сократить расходъ по слѣдующимъ

статьямъ: а) на покупку рыбы вмѣсто 2 р. 50 коп.—2 руб., б) на покупку пшеничной муки и пр. вмѣсто 45 коп. 25 коп., в) на подсолнечное масло не 12 ф. по 14 к., а 10 ф. по 13 к. вмѣсто 1 р. 68 коп.—1 р. 30 к., г) на горохъ не 20 коп., а 10 коп., д) на соль не 25 коп., а 15 коп., е) статьи на сахарный песокъ и пр.—уничтожить, ж) на молоко вмѣсто 20 коп.—15 к., з) на баню и пр. вмѣсто 6 р.—5 руб., и) на письменныя принадлежности 1 р., а не 1 р. 65 коп., і) на грибы не 20 к., а 10 к.; чрезъ что по всемъ статьямъ соблюдается 341 р. 17 к.; 8) по экипировкѣ учащихся сократить статьи: по покупкѣ матеріала на куртку на 1 р. 60 к., на польто вмѣсто драпа—твину на 3 р. 75 коп., а не 6 р. 75 коп., за шитье польто не 2 р. 50 коп., а 2 р., за фуражку не 75 коп., а 65 коп.—вся же экономія по этой статьѣ сокращается на 104 р. 20 коп., а по всемъ 8 статьямъ на 1021 руб. 37 коп. и такимъ образомъ, съ измѣненіемъ смѣты расхода, общая сумма по содержанію училища вычисляется въ 1107 руб. 83 коп., съ остаткомъ къ 1907 г. 28 р. 23 коп.—постановлено: 1) принять къ руководству смѣту по содержанію училища въ измѣненномъ сѣздомъ видѣ; 2) вмѣсто 36 руб. за содержаніе каждаго ученика въ прежніе годы назначенные по смѣтѣ на 1906 годъ 48 руб. признать обременительнымъ для родителей учащихся, почему предложить Правленію училища ограничиться взиманіемъ на содержаніе каждаго ученика въ слѣдующемъ году 42 руб. и 3) въ случаѣ передержки по содержанію учениковъ пищею, недоимку возмѣстить изъ остатковъ экономическихъ суммъ прежнихъ годовъ.

X. Было заслушано прошеніе священника села Вакина, Зарайскаго уѣзда, Кирилла Ряскаго о сложеніи съ него значащагося долга за содержаніе сына въ количествѣ 25 руб., постановлено: просьбу, какъ недостоверенную къ себѣ слѣдуетъ, отклонить.

XI. Заслушано словесное заявленіе г. смотрителя училища объ оставленіи должности эконома священникомъ Іоанномъ Зоринымъ, съ предложеніемъ поощрить его своимъ вниманіемъ за его много-

лѣтнюю службу.—Признавая свыше 20 лѣтнюю службу въ должности эконома священника Зорина весьма полезною для училища, Съѣздъ постановилъ: выразить (и симъ выражаютъ) о. Зорину свою искреннюю и глубокую благодарность.

XII.

За неимѣніемъ болѣе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда—постановлено: съѣздъ считать закрытымъ; журналы съѣзда, чрезъ о. предсѣдателя, представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, а также ходатайствовать предъ нимъ о назначеніи окружнаго училищнаго съѣзда на будущій 1906 г. въ среду послѣ праздника Св. Троицы, съ 31 мая. На означенномъ журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „23 сент. 1905 года. Всѣ статьи настоящаго журнала утверждаются. *Епископъ Аркадій*“.

По поводу статьи № 2 Правленіе училища журналомъ отъ 20 октября 1905 г. за № 30 доложило Его Преосвященству, что экстрактная выпись совершенно вѣрна, а также совершенно вѣрны и всѣ частные итоги отчета и изъ сложенія ихъ получается въ итогѣ сумма совершенно тождественна съ суммою итога экстрактной выписи. Вкралась лишь чисто канцелярская ошибка въ конечномъ итогѣ отчета, при подраздѣленіи всего расхода на суммы сѣнодскія, переходящія, оборотныя и мѣстныя. Этого подраздѣленія могло и не быть въ отчетѣ, ошибка никакого существеннаго значенія не имѣетъ, и члены Правленія отъ духовенства, относящіеся къ исполненію своихъ обязанностей съ полнымъ усердіемъ, въ этой ошибкѣ нисколько не виноваты. Почему Правленіе училища ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ о снятіи съ членовъ Правленія отъ духовенства незаслуженнаго ими упрека въ плохомъ ознакомленіи ихъ съ хозяйственною отчетностью училища. На означенномъ журналѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: № 944, 9 дек. 1905 г. утверждается. *Епис. Аркадій*.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Смотритель Зарайскаго духовнаго училища *П. Скобовскій*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Состоящее подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Братство во имя Царицы Небесной.

Приютъ, основанный Архимандрит. Игнатіемъ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 20—27 мая 1902 г. за № 2181, постановлено: разрѣшить Братству во имя Царицы Небесной производить въ пользу онаго ежегодно тарелочный или кружечный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи, въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, начиная съ воскресенья 3-й недѣли и кончая субботою 4-й недѣли, а въ церквахъ г. С.-Петербурга въ теченіе той же недѣли, начиная съ понедѣльника 4-й недѣли и кончая воскресеньемъ (Церк. Вѣд. 1902 г., № 23).

Совѣтъ Братства убѣдительно проситъ всѣхъ священнослужителей принять всѣ мѣры къ успѣшности сбора во вѣреннѣхъ имъ церквахъ и для сего заблаговременно вывѣсить на видномъ мѣстѣ при входѣ въ храмъ посылаемое воззваніе, поручить особому лицу производство сбора за всѣми службами недѣли Крестопоклонной, если не будетъ прислано для этого сборщика, уполномоченнаго Совѣтомъ Братства, и расположить прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу несчастныхъ дѣтей, для чего воспользоваться прилагаемыми воззваніями съ надписями для блюдъ, поученіями и оттискомъ брошюры „Пути Господни“, а также и книжечками: „Зачѣмъ онъ страдалъ“, „Чудо Божіе для слабоумныхъ и припадочныхъ дѣтей“, „Изъ жизни Братства во имя Царицы Небесной за 1903 годъ“ и „Чудны дѣла Твоя, Господи!“ Последнія четыре книжечки были разосланы при Церк. Вѣдомостяхъ въ 1901—1905 годахъ.

Призрѣніе идиотовъ и эпилептиковъ, начатое чудомъ Божиимъ въ С.-Петербургѣ, Совѣтъ Братства надѣется, при помощи Божіей, сдѣлать всероссійскимъ, открывая приюты въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи. Помогите Братству въ его святомъ дѣлѣ.

Предсѣдательница Совѣта,

Графиня О. Апраксина.

Уставъ сей, опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 3—6 июня 1900 г. за № 124, утвержденъ.

Оберъ-Секретарь (подп.) В. Самуиловъ.

Секретарь (скрѣп.) Осѣикий.

Уставъ Братства во имя Царицы Небесной.

I. Цѣль Братства.

§ 1. Братство имѣеть цѣлью поддерживать и расширять „пріютъ во имя Царицы Небесной“, основанный Архимандритомъ Игнатіемъ для идиотовъ, эпилептиковъ, припадочныхъ, нервно-больныхъ, и тѣхъ калѣкъ, которые по роду болѣзни не могутъ быть приняты въ какія-либо учрежденія.

§ 2. Число дѣтей, призрѣваемыхъ въ Братствѣ, не ограничено и зависитъ отъ средствъ Братства.

II. Составъ Братства.

§ 3. Членами Братства могутъ быть лица, безъ различія сословія и исповѣданій, обоюго пола.

§ 4. Члены раздѣляются на: 1) почетныхъ, 2) пожизненныхъ и 3) дѣйствительныхъ членовъ.

§ 5. Лица, оказавшія особыя услуги Братству или внесшія единовременно въ кассу Братства триста (300) рублей, получаютъ, по постановленію Общаго Собранія членовъ Братства, званіе почетнаго члена съ выдачею имъ на таковое званіе особаго диплома за надлежащимъ подписомъ и приложеніемъ печати Братства.

§ 6. Пожизненные члены вносятъ сто (100) рублей, единовременно; лица, приносящія пользу своимъ личнымъ трудомъ учрежденіямъ Братства, по опредѣленію Совѣта, могутъ быть зачислены въ число пожизненныхъ членовъ.

§ 7. Дѣйствительные члены вносятъ въ кассу Братства ежегодно по три (3) рубля.

III. Средства Братства.

§ 8. Средства Братства составляютъ: а) изъ членскихъ взносов; б) изъ пожертвованій, какъ членовъ, такъ и постороннихъ лицъ, деньгами или натурой; в) изъ сборовъ по подписнымъ книжкамъ, производимыхъ членами Братства въ кругу знакомыхъ имъ лицъ; г) кружечнаго сбора въ церквахъ; д) кружечнаго сбора въ учрежденіяхъ Братства и другихъ мѣстахъ; е) изъ доходовъ съ могущихъ принадлежать

Братству недвижимыхъ имуществъ; ж) изъ пособій отъ различныхъ учреждений, и з) изъ платы за нѣкоторыхъ, по усмотрѣнію Совѣта, призрѣваемыхъ.

Примѣчаніе 1. Устройство какихъ-либо увеселеній въ пользу Братства для увеличенія средствъ его—не допускается.

Примѣчаніе 2. Мѣсто, занимаемое нынѣ помѣщеніемъ Приюта, основаннаго Архимандритомъ Игнатіемъ, не можетъ имѣть никакого другого назначенія.

Примѣчаніе 3. Кружечные въ пользу Братства сборы по церквамъ производятся не иначе, какъ съ разрѣшенія всякій разъ С.-Петербургскаго епархіальнаго начальства.

§ 9. Всѣ средства Братства раздѣляются на: а) неприкосновенный капиталъ, проценты съ коего поступаютъ на нужды Братства, и б) расходный капиталъ, идущій на нужды учреждений Братства, согласно составляемой Совѣтомъ Братства и утверждаемой Общимъ Собраніемъ ежегодной смѣты расходовъ Братства.

Примѣчаніе. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности суммъ Братства опредѣляется особымъ положеніемъ о сѣмъ, выработаннымъ Совѣтомъ Братства.

§ 10. Всѣ принадлежащія Братству суммы хранятся въ Государственномъ Банкѣ въ бумагахъ и цѣнностямъ, гарантированныхъ Правительствомъ, а также и суммы Приюта.

IV. Управление дѣлами Братства.

§ 11. Управление дѣлами Братства возлагается: а) на Совѣтъ Братства и б) на Общее Собраніе его членовъ.

§ 12. Совѣтъ Братства состоитъ изъ 11 членовъ, изъ коихъ трое (предсѣдательствующее лицо и два члена) назначаются Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, четверо (настоятель приютской церкви, старшій священникъ церкви того прихода, въ предѣлахъ коего находится Приютъ во имя Царицы Небесной, докторъ и завѣдывающая приутомъ) суть непрѣмьные члены Совѣта; остальные четыре члена избираются Общимъ Собраніемъ.

Примѣчаніе 1. Предсѣдательствующее лицо Совѣта, въ случаѣ отъѣзда или болѣзни, избираетъ себѣ замѣстителя изъ числа двухъ членовъ, назначаеваемыхъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ.

Примѣчаніе 2. Черезъ каждые три года бываетъ баллотировка 4 членовъ Совѣта на Общемъ Собраніи.

§ 13. Общія Собранія бывають очередныя и чрезвычайныя, созываемыя Совѣтомъ Братства,—первыя ежегодно, не позже 1 марта, въ концѣ отчетнаго года, и чрезвычайныя въ особыхъ случаяхъ.

Примѣчаніе. О времени, мѣстѣ и предметахъ занятій Общихъ Собраній члены Братства извѣщаются.

§ 14. Занятія Общихъ очередныхъ Собраній составляютъ: а) чтеніе годоваго отчета, утверженіе смѣты и бюджета Братства; б) избраніе почетныхъ членовъ Братства; в) избраніе 4 членовъ Совѣта и трехъ членовъ Ревизіонной Комиссіи чрезъ каждое трехлѣтіе; г) разсмотрѣніе и разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ и докладовъ, вносимыхъ Совѣтомъ Братства.

Примѣчаніе. Отчетный годъ считается съ 1 января.

§ 15. Очередное Общее Собраніе признается состоявшимся, если число членовъ, явившихся на Собраніе, будетъ не менѣе $\frac{1}{10}$ части членовъ, находящихся въ С.-Петербургѣ. Для рѣшенія же вопросовъ объ измѣненіи или дополненіи устава и закрытіи Братства требуется присутствіе не менѣе $\frac{1}{2}$ членовъ Братства, находящихся, въ С.-Петербургѣ. Если Общее Собраніе не состоится за отсутствіемъ законнаго числа членовъ, то для рѣшенія тѣхъ же дѣлъ созывается не ранѣе, какъ чрезъ недѣлю, вторичное Собраніе, которое считается состоявшимся, независимо отъ числа явившихся членовъ, о чемъ послѣдніе и предупреждаются.

Примѣчаніе 1. Лица, не прибывшія на засѣданіе и не приславшія заблаговременно о томъ увѣдомленія, считаются отсутствующими изъ С.-Петербурга, и неприбытіе ихъ на законность Собранія не вліяетъ.

Примѣчаніе 2. Разсмотрѣнію Собранія подлежатъ только лишь дѣла, поставленныя на повѣсткѣ.

§ 16. Общее Собраніе открывается предсѣдательствующимъ въ Совѣтѣ лицомъ и затѣмъ избирается на каждое Собраніе особый предсѣдатель, который не можетъ быть избираемъ изъ состава Совѣта Братства.

§ 17. Непосредственное завѣдываніе приютами, дѣлами и учрежденіями Братства возлагается на предсѣдательствующее въ Совѣтѣ лицо.

§ 18. Члены Совѣта изъ своей среды выбираютъ казначея и секретаря.

§ 19. Вѣдѣнію Совѣта Братства подлежатъ наблюденіе: а) за точнымъ исполненіемъ сего устава; б) за всѣми учрежденіями Братства; в) назначеніе должностныхъ лицъ въ учрежденіяхъ Братства и ихъ увольненіе и г) изысканіе средствъ для выполненія цѣлей Братства и вообще веденіе всѣхъ дѣлъ Братства.

§ 20. Совѣтъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ; засѣданіе считается состоявшимся при наличности трехъ членовъ, въ томъ числѣ и предѣдательствующее лицо.

§ 21. Для провѣрки дѣлопроизводства, денежной отчетности и кассы Братства выбирается чрезъ каждые три года Общимъ Собраніемъ Ревизіонной Комиссіи изъ трехъ членовъ, которая и представляетъ Общему Собранію свой докладъ, сообщивъ предварительно Совѣту содержаніе такового.

Примѣчаніе 1. Члены Ревизіонной Комиссіи на засѣданіяхъ Совѣта не присутствуютъ.

Примѣчаніе 2. Ревизіонной Комиссіи въ полномъ составѣ ея принадлежитъ право ревизіи кассы Братство ежемѣсячно.

Примѣчаніе 3. Званіе членовъ Совѣта и Ревизіонной Комиссіи не совмѣстны.

V. Права и обязанности Братства.

§ 22. Братство состоитъ въ вѣдѣніи Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, которому представляетъ отчетъ о своей дѣятельности. Отчетъ этотъ, по утвержденіи Его Высокопреосвященствомъ, публикуется въ Правительственномъ Вѣстникѣ и С.-Петербургскомъ Духовномъ Вѣстникѣ.

§ 23. Братство имѣетъ печать съ своимъ наименованіемъ.

§ 24. Братство имѣетъ право пріобрѣтать закономъ дозволенными способами недвижимую собственность и отчуждать ее въ случаѣ надобности.

§ 25. При ликвидаціи дѣлъ Братства весь его капиталъ и все имущество обращается по опредѣленію Общаго Собранія, одобренному Митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, на Пріютъ, основанный Архимандритомъ Игнатіемъ.

Пожертванія на призрѣніе дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ принимаются въ Братствѣ во имя Царицы Небесной. Спб., Б. Бѣлозерская, д. 1.

СОДЕРЖАНІЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряж. Рязан. Еп. Нач.—Изв. Еп. Нач.—Журналъ очереднаго Съѣзда о.о. депутатовъ Зарайскаго духовно-училищнаго округа за 1905 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Геодръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Марта 11 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 72. Рязань. Типографія Братства св. Васи́лія. 1906.

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



СВ. РАФІИМЪ ПЕРВОСЛАВЕНСКОМУ

Редакція просить духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы,

въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя известiя“. Рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются.

15-го Марта № 6 1906 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОТЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА

Пастырямъ Православной Россійской Церкви предъ выборами въ Государственную Думу.

Поставленные благодатию священства къ строенiю таинъ *Божіихъ* (1 Коринѣ. IV, 1) на землѣ, пастыри церковныя суть первѣе всего служители святой Церкви: на благо ей должны они

направлять всё помыслы свои и ей посвящать всю жизнь свою. Церковь Христова, созидающая родъ человѣческой ко спасенію благодатию Господа нашего Иисуса Христа, содержитъ вѣчную истину правды Божіей, дѣйствующей въ мірѣ къ совершенію любви въ родѣ людскомъ и къ предуготовленію Царства Божія. По слову Господню, *свѣтильника не скрываютъ подъ спудомъ* (Матѣ. V, 15), но ставятъ его такъ, чтобы онъ свѣтилъ міру. И свѣтъ правды Божіей долженъ освѣщать всю жизнь нашу, проникая въ семейный, общественный и государственный строй. Посему пастыри Церкви, вездѣ и всегда дѣйствуя по правдѣ Божіей, должны учить и пасомыхъ своихъ блюсти правду эту во всѣхъ дѣлахъ своихъ.

Издревль въ Россійской Державѣ Церковь Православная крѣпко хранитъ союзъ свой съ Государствомъ, и строительство великаго отечества нашего велось подъ сѣнію церковною, молитвами святителей россійскихъ, ихъ дѣломъ и совѣтомъ Государямъ нашимъ и народу нашему.

Въ былые дни, когда въ великое море русскаго единодержавія еще только вливались потоки удѣльныхъ княжествъ, святитель Петръ вдохновенно прозрѣлъ и пророчески предрекъ грядущую судьбу зачинавшейся тогда Москвы, молитвою, словомъ и участіемъ своимъ мощно подвинулъ великое дѣло собиранія Руси. За князя великаго, за весь народъ русскій, за всю страну ходилъ представлять св. митрополитъ Алексій въ татарскую орду и дважды отвратилъ отъ отечества нашего великую бѣду нашествія татарскаго. А когда наводнили Русь полчища Мамаю и насталь рѣшительный часъ, другой угодникъ Божій, защитникъ и хранитель Русскаго государства—преподобный Сергій Радонежскій благословилъ вожда Россіи на брань въ защиту родины, за землю Русскую, да кровію своею искупить отечество и вѣру, да не страшится великій князь Дмитрій Іоанновичъ враговъ и да идетъ на нихъ небоязненно съ вѣрою и Богомъ. Сто лѣтъ спустя владыка Васіанъ Ростовскій молилъ великаго князя, стоявшаго предъ тѣмъ же врагомъ, не шадить усилій и трудовъ на благо родины, стоять

за православный народъ и отечество и сберечь врученное ему словесное стадо отъ хищнаго волка. И отечество наше отъ ига монгольскаго стало свободно. Не смолкалъ голосъ Церкви и предъ грознымъ царемъ Иоанномъ. Когда множествомъ тяжкихъ грѣховъ омрачилось сердце царево, святитель Московскій Филиппъ, дерзновенно, и смерти самой не страшась, царя поучалъ жестокость и казни оставить. Въ годину же лихолѣтья, когда гибли, казалось и отечество и вѣра наша, разорялись храмы, всюду выселились могилы, какъ горы, и не свѣтомъ луны, а заревомъ пожаровъ озарялись ночи,—благословеніе первопрестольника Церкви Россійской святѣйшаго патріарха Гермогена окрыляло слабѣвшій временами духъ народа, поднявшагося на защиту родины, а великій подвигъ мученической смерти святителя за вѣру и отчизну запечатлѣлъ святою кровью великое дѣло Пожарскаго и Минина.— Да и вся лѣтопись земли нашей полна подвиговъ многихъ и многихъ достопамятныхъ служителей алтаря Господня—отцовъ нашихъ, запечатлѣна ихъ кровію за землю Русскую.

И широко разрослось отечество наше, собравъ подъ единою царскою властью, въ единомъ народѣ Россійскомъ, народности, земли, христіанъ православныхъ и людей иной вѣры.

Нынѣ вновь на Руси заколебался строй жизни. Многіе люди, забывъ страхъ Божій, ослѣпленные безуміемъ мысли, мнили достигать блага народнаго призывомъ къ неповиновенію властямъ, къ насилію и возстанію. Не внѣшній врагъ стоитъ теперь передъ Русью, не сила оружія грозитъ ей. Другая новая напасть въ отечествѣ нашемъ. Мятущійся духъ и безуміе мысли, болѣзнь души народной разрушаетъ миръ отчизны нашей. И смута эта не улеглась еще. Въ такое время не могутъ и не должны безмолвствовать пастыри Церкви. Помня завѣты святителей русскіихъ, угодниковъ Божіихъ, не щадя жизни своей, должны они обличать неправду попрація власти, неправду призыва ко всяческому насилію и смутѣ. *Вѣру нашу, которою мы живы, должны мы показать изъ дѣлъ нашихъ* (Іак. II, 18—22), творя правду Божію; отечество наше, великое и цѣльное, трудами и кровію отцовъ

нашихъ и великихъ Государей російскихъ собранное во едино, — сохранить и защитить; царскую власть Помазанника Божія не дать на попроаніе врагамъ и непрестанно молить Господа, *да умудритъ Онъ Царя нашего и благословитъ Его и охранитъ Его на всѣхъ путяхъ Его* (Псал. ХС, 11), всегда печалуюсь за правду и милость въ царствѣ и дѣлѣ Его.

Сего, іереи Церкви Божіей, держитесь и сему учитесь. За вѣру, Царя и отечество стояли отцы наши, умирали русскіе люди на полѣ брани, и мы, съ помощію Божіею, стоимъ даже до смерти. И во всѣхъ племенахъ и народахъ Россіи творите служеніе Богу и Церкви Его, склоняя сердца всѣхъ людей къ правдѣ, къ любви, къ утверженію мира въ братскомъ единствѣ подѣ сѣбною Россійской Державы. Всегда памятуйте слово Апостола: *оружія воинствованія нашего не плотскія, но сильныя Богомъ на разрушеніе твердынь: ими ниспровергаемъ замыслы* (2 Коринѣ. X, 4).

Великому Государю нашему угодно было повелѣть собрать вокругъ Себя выборныхъ отъ народа Своего, чтобы народъ могъ видѣть и дѣлить труды царскія къ водворенію въ стрѣ государственной жизни мира, свободы и правды. И Церковь призвала на это великое дѣло благословеніе Божіе. По царскому слову готовятся нынѣ русскіе люди къ выборамъ въ Государственную Думу, соединяются въ союзы и общества, изыскивая лучшіе и во многомъ новые для Руси порядки, о которыхъ собираются предлагать Думѣ.

Какъ же должны въ этомъ дѣлѣ поступать пастыри Церкви, и какъ отвѣчать прихожанамъ: къ какому союзу примкнуть?

Въ сказанномъ уже содержится отвѣтъ.

Не можетъ пастырь и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ, ни съ какою партіей, ибо одинъ для него союзъ — Христовъ въ Церкви Божіей, съ коею онъ соединенъ на вѣки нерушимыми узами обрученнаго мужа. Кто твердо стоитъ въ этомъ союзѣ, тотъ различитъ все то доброе, что есть въ возникшихъ мірскихъ союзахъ. *Все испытывайте, хорошаго держитесь* (1 Фесс. V, 21). А хорошее это — въ правдѣ Божіей, въ Церкви Христовой.

Все, что идетъ путемъ мира, любви и порядка, все, что за вѣру истинную, все, что за Царя православнаго, за цѣлость отечества нашего,—все это да будетъ благословенно. Все же, что противъ сего, что идетъ не путемъ мира и любви, а взываетъ къ насилію и возстанію, да будетъ вами отринуто во имя Божіе.

О новыхъ порядкахъ для Государства нашего, предлагаемыхъ разными союзами, обществами и партіями, судите по тому же.

И учите не соблазняться посулами людей, кои, не вѣруя въ Бога, во главу угла ставятъ благо вещественное. И Господь насыщалъ алкавшихъ (Матѹ. XIV, 16; Марк. VI, 37; Лук. IX, 13), и слово Божіе призываетъ къ милости и благотворенію неимущимъ. Но забота лишь о единомъ довольствѣ тѣлесномъ противна Богу. *Не хлѣбомъ однимъ будетъ живѣть человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ* (Матѹ. IV, 4). И велика неправда тѣхъ, кто благо народа думаетъ создать на одной лишь заботѣ о достаткѣ народа. *Что пользы человеку, если онъ приобрететъ весь міръ, а душу своей повредитъ? или какой выкупъ дастъ человекъ за душу свою?* (Марк. VIII, 36, 37). А если и весь народъ душъ своей повредитъ и утратитъ духъ мира, любви и спокойствія жизни,—что пользы ему отъ достатковъ его и какое въ народѣ томъ будетъ довольство?

Не прельщайтесь также надеждами на свободу многую въ дѣлахъ мірскихъ. Доколѣ зло въ мірѣ, доколѣ любовь не превозмогла въ немъ неправду и злобу, мірская жизнь должна неизбѣжно подчиняться закону и дѣйствию власти. Иначе превозможетъ и самое зло, поработитъ себѣ людей, и во злобѣ людской надежда свободы исчезнетъ какъ дымъ. Но вы стойте въ свободѣ, которую даровалъ намъ Христосъ, ибо свобода сія—въ добровольной покорности вашей Церкви Христовой, побѣждающей всякое зло. *Къ свободѣ призваны вы, братія: только бы свобода ваша не была поводомъ къ угожденію плоти: но любовію служите другъ другу* (Галат. V, 13). Подчиненіемъ воли своей волѣ Божіей, голосу Церкви Христовой, достигайте свободы.

И остерегайте пасомыхъ вашихъ уклоняться отъ выборовъ въ Думу, чтобы не явились они противниками воли Царя, призывающаго избранниковъ народа Своего дѣлать съ Нимъ Его государево дѣло. Пусть каждый изъ нихъ по правдѣ и совѣсти чистой, какъ передъ Богомъ, укажетъ на лучшихъ людей и подастъ за нихъ голосъ. А если и самъ пастырь церковный приметъ участіе въ томъ выборномъ дѣлѣ, имѣя на это законное право,—нѣтъ ему въ томъ укоризны. Но пусть никогда не забываетъ, что всегда и повсюду онъ—пастырь Церкви, примѣръ для другихъ, и не можетъ себя допускать онъ до споровъ излишнихъ и страсти борьбы, но въ разумномъ спокойствіи да свершаетъ гражданскій свой долгъ. Не можетъ раздѣлиться человекъ самъ въ себѣ, какъ нѣкіе мнятъ, что, исполняя царскій законъ о выборахъ въ Думу, пастырь церковный—уже не пастырь, а простой мірянинъ. И здѣсь, какъ вездѣ и всегда, *да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославляли Отца вашего Небеснаго* (Матѳ. V, 16). Великъ и труденъ вашъ пастырскій долгъ въ сіе бурное время. Но не бойтесь. Господь не оставитъ васъ. Да будетъ надъ вами и дѣломъ вашимъ благословеніе Божіе. Да окрыляетъ васъ слово Господне; *да не смущается сердце ваше* (Іоан. XIV, 1).

Нѣсколько мыслей о положеніи современнаго священника и отношеніи его къ прихожанамъ.

(По поводу толковъ о возрожденіи древне-русскаго прихода).

(Окончаніе).

Чтобы поднять престижъ духовенства, поставить его на надлежащую высоту и возстановить нормальныя отношенія между пастырями и пасомыми, необходимо обезпечить клиръ казеннымъ жалованіемъ, обязавъ его бесплатно удовлетворять религіозныя нужды прихода. И это жалованіе должно быть вполне приличнымъ, соответствующимъ какъ солидности полученнаго священникомъ образованія, такъ высотѣ, трудности и важности проходимого имъ служенія. Приблизительно можно было бы признать

достаточнымъ для сельскаго священника-семинариста 1200, для городского 1500—2000 и для столичнаго 3000 рублей въ годъ. Въ губернскіе города и столицы можно было бы назначить лицъ исключительно съ академическимъ образованіемъ. Назначеніе подобныхъ окладовъ вдругъ возвысило бы положеніе духовенства до неузнаваемости. Общество увидѣло бы, какъ правительство цѣнитъ пастырей церкви, и само стало бы чувствовать къ нимъ больше уваженія. Священники, освобожденные отъ заботъ о кускѣ хлѣба, получили бы возможность посвятить весь свой досугъ религіозно-нравственному просвѣщенію паствы. Они смѣло и безбоязненно шли бы въ убогія хижины и знатные дома съ словомъ назиданія или утѣшенія, зная, что никто не заподозритъ ихъ въ желаніи получить какую либо мзду. Снявшіе съ себя иго матеріальной зависимости отъ прихода, пастыри сдѣлались бы болѣе безбоязненными. Имъ не было бы нужды заискивать предъ сельскими міроѣдами, лицемѣрить и человѣкоугодничать, они смѣло и откровенно стали бы обличать недостатки прихожанъ, бороться съ язвами мѣстной приходской жизни словомъ и дѣломъ. Пасомые, видя, что ихъ батюшка ничего не беретъ за требы, стали бы относиться къ нему болѣе уважительно и любовно. Отъ теперешней вражды и ненависти не осталось бы и слѣда. Они безбоязненно стали бы обращаться къ нему въ своихъ духовныхъ нуждахъ за совѣтомъ и помощью, зная, что за нихъ ничего платить не придется, и что этотъ совѣтъ будетъ совершенно безкорыстнымъ. Мелкіе помѣщики, земскіе начальники, мировые судьи, доктора и ветеринары начали бы смотрѣть на священника, какъ на равнаго, тогда какъ теперь они относятся къ нему какъ высшіе къ младшимъ. Послѣднее обстоятельство объясняется бѣдностью и захудалостью духовенства. Существуетъ пословица „по одеждѣ встрѣчаютъ, по уму провожаютъ“. Къ сожалѣнію, вторая половина этой пословицы грѣшитъ излишней идеализаціей дѣйствительности. Въ современномъ обществѣ и встрѣчаютъ, и провожаютъ, и принимаютъ главнымъ образомъ по внѣшнимъ качествамъ. Общественное положеніе лица всего ме-

нѣ создается его личными достоинствами, степенью полученнаго имъ образованія и долею приносимой пользы. Оно опредѣляется главнымъ образомъ, если не исключительно, двумя факторами: 1) объемомъ власти извѣстнаго чиновника (т. е. количествомъ зависимыхъ отъ него лицъ и степенью этой зависимости) и 2) получаемымъ имъ содержаніемъ. Смѣшно даже и спрашивать о томъ, кто большимъ почетомъ пользуется въ уѣздномъ городѣ: исправникъ или учитель духовнаго училища, хотя послѣдній можетъ быть магистромъ, а первый даже не окончившимъ среднее заведеніе. Но исправникъ получаетъ около трехъ тысячъ, имѣетъ блестящую форму, ѣздитъ на тройкахъ, во многихъ случаяхъ и многимъ лицамъ можетъ оказать услугу или причинить непріятность. Учитель духовнаго училища зарабатываетъ втрое меньше, не имѣетъ никакой власти, ходитъ въ потертомъ пальто и чиненыхъ сапогахъ, не имѣетъ возможности ѣздить не только на тройкахъ, но и на одной лошади, путешествуя пѣшкомъ по грязи и сугробамъ. Къ тому же выводу придемъ мы, если сравнимъ общественное положеніе сельскаго учителя и становаго пристава, доцента академіи и какого нибудь желѣзно-дорожнаго директора, епархіальнаго наблюдателя и вице-губернатора или управляющаго казенною палатою (три послѣднія должности находятся въ одномъ и томъ же V классѣ). Всюду почетъ создается деньгами, всюду болѣе уважаютъ того, кто больше получаетъ и больше имѣетъ различныхъ высшихъ прерогативъ. А священникъ, до послѣдняго по крайней мѣрѣ времени, находился у насъ въ черномъ тѣлѣ. Никому и на умъ не приходило сравнивать его съ земскимъ начальникомъ или докторомъ, да и самъ онъ привыкъ считать себя принадлежащимъ къ плебейскому классу. Бѣдность въ связи съ сознаніемъ постоянной зависимости гнететъ духовно, понижаетъ самочувствіе, способствуетъ забитости и униженію. Невольно ниже опускается глава и гнется спина, когда сознаешь себя и не совсемъ сытымъ, и плохо одѣтымъ. И дѣйствительно всегда гнулось и кланялось сельское духовенство и предъ помѣщикомъ, и предъ земскимъ начальникомъ, и предъ стано-

вымъ приставомъ—людьми сильными деньгами, властью и мундиромъ. Обеспеченіе клира казеннымъ жалованіемъ положило бы конецъ этому ненормальному явленію.

Помимо улучшенія матеріальнаго положенія духовенства въ цѣляхъ его возвышенія слѣдовало бы сильнѣе оградить личную неприкосновенность священника и предоставить ему нѣкоторую власть надъ прихожанами. Въ настоящее время оскорбленіе, нанесенное служителю церкви даже его духовнымъ сыномъ, не признается квалифицированнымъ преступленіемъ и карается закономъ на одинаковыхъ основаніяхъ съ обидой учиненной частному лицу. А между тѣмъ, если кто имѣетъ права на особое уваженіе и на усиленную охрану со стороны закона, такъ это именно духовный пастырь. Этическая цѣнность настроенія человѣка, рѣшившагося поднять руку на носителя даровъ благодати и совершителя Божественныхъ тайнъ, очевидно, не можетъ быть приравниваема къ настроенію, сопровождающему всякое обыкновенное оскорбленіе. Съ другой стороны и послѣдствія этого поступка должны быть признаны особенно вредными для общества, такъ какъ расшатываютъ въ немъ уваженіе къ тому, кто по самому существу своего служенія долженъ пользоваться особеннымъ авторитетомъ. Поэтому намъ кажется было бы вполне справедливо приравнять съ точки зрѣнія наказуемости оскорбленіе, наносимое священнику, оскорбленію начальствующихъ лицъ или родителей дѣтьми. Если воровство священныхъ предметовъ карается сильнѣе, нежели обыкновенная кража, то и обида лица посвященнаго должна квалифицироваться также въ качествѣ сильнѣйшаго преступленія. А то въ настоящее время личность городского гарантирована гораздо больше, чѣмъ личность священника, особенно если принять во вниманіе неудобство для послѣдняго вести судебный процессъ съ своимъ прихожаниномъ.

Предоставленіе пастырю нѣкоторой дисциплинарной власти надъ пасомыми, способствуя возвышенію его авторитета, въ то же время было бы въ высшей степени благотворно для жизни прихода. Мы знаемъ, что въ первые вѣка въ церкви Христовой

существовала строгая покаянная дисциплина, которой подвергались даже знатнѣйшіе ея члены. Апост. Павелъ повелѣлъ предать сатанѣ Каринскаго кровосмѣсника во изможденіе плоти. Почему бы и въ настоящее время не дать права священнику налагать нѣкоторыя дисциплинарныя взысканія на хулигановъ, сквернослововъ, нарушителей благоговѣнія и тишины въ храмѣ, хотя бы на примѣръ въ видѣ стоянія въ притворѣ церкви или публичныхъ поклоновъ. Тѣмъ болѣе пастырю, какъ отцу и учителю, должно принадлежать естественное право дѣлать выговоры, обличенія и наставленія и не наединѣ только, а при свидѣтеляхъ. Все эти мѣры помимо своего исправительнаго значенія сдерживали бы разнузданность нравовъ, приучали-ли бы крестьянъ къ скромности и благоприличію. Священникъ всего ближе стоитъ къ своимъ пасомымъ, лучше кого либо другого знаетъ ихъ интимную жизнь и потому предоставленіе ему карательной власти явилось бы наиболѣе цѣлесообразнымъ средствомъ къ поднятію приходской нравственности.

Въ качествѣ внѣшнихъ мѣръ къ поднятію престижа духовенства можно еще указать на предоставленіе ему права ѣздить въ вагонѣ 2-го класса съ билетомъ третьяго и на освобожденіе его отъ подсудности земскому начальнику и городскому судѣ. Первою привиллегіею въ настоящее время пользуются, какъ извѣстно, военные офицерскіе чины. Основаніемъ ея является, съ одной стороны, недостаточность матеріальнаго обезпеченія послѣднихъ, съ другой неудобство для нихъ совмѣстнаго пребыванія съ нижними чинами. Намъ кажется, что и духовенство не настолько состоятельно, что бы для него не было обременительно приобрѣтеніе билета 2-го класса, а между тѣмъ поѣздки въ 3 классѣ въ высшей степени для него неприличны и унизительны для его пастырскаго достоинства. Кому неизвѣстно, что именно въ вагонѣ всего чаще подвергается батюшка всевозможнымъ оскорбленіямъ и глумленію со стороны мужиковъ, что здѣсь то именно и начинается нарочитое рассказываніе разныхъ гнустныхъ анекдотовъ, цѣль каторыхъ — издѣвательство надъ священникомъ. Кто не зна-

еть затѣмъ, что тамъ сплошь да рядомъ происходятъ различныя неприличныя исторіи, скандалы, слышится сквернословіе, поются похабныя пѣсни, играютъ на гармоникѣ. И среди всего этого содома, среди разнузданной, пьяной, нахально и враждебно настроенной толпы, табачнаго дыма, вони, грязи, лущенныхъ подсолнуховъ и недогрызанныхъ селедокъ, долженъ находиться православный священникъ съ крестомъ на гуди, быть можетъ завтра же имѣющій предстательствовать предъ престоломъ Божиимъ, совершая святѣйшее таинство Евхаристіи. Думать, что отъ самого батюшки зависитъ сдѣлать такъ, что бы его спутники держали себя прилично, — было бы слишкомъ наивно. Если бы въ вагонѣ онъ вздумалъ обратиться къ нимъ съ словомъ обличенія и назидающаго, то скорѣе всего лишь ухудшилъ бы свое положеніе, вызвавъ новый градъ насмѣшекъ и оскорбленій. Мы не говоримъ, что бы рисуемая нами картина повторялась всегда. Иногда пассажиры третьяго класса бываютъ довольно интеллигентны и почтительны къ священнику. Но одна уже ея возможность должна была бы побудить желѣзно-дорожное вѣдомство распространить на духовенство льготы предоставленную офицерамъ. Это тѣмъ болѣе осуществимо, что клирики по самому роду своего служенія привязаны къ приходу и не могутъ предпринимать дальнихъ поѣздокъ, а равно и путешествовать безъ особенной нужды. Уравненіе ихъ въ разсматриваемомъ отношеніи съ военными явилось бы естественною и справедливою данью почтительности къ сословію, которое если и не борется съ внѣшними врагами, то посвящаетъ всѣ свои силы борьбѣ съ внутренними язвами человѣческой жизни и удовлетворенію священнѣйшей потребности человѣка.

Чтоже касается изыятія священнослужителей изъ сферы юрисдикціи земскаго начальника и городского судьи, то это дѣло гораздо болѣе трудное и сложное въ виду его связи съ нѣкоторыми соображеніями принципіальнаго характера. Что подсудность іерархическихъ лицъ вѣдомству юстиціи противорѣчитъ духу древне-церковнаго законодательства, запрещающаго влачить ихъ въ свѣтскія судилища, въ этомъ, кажется, не можетъ быть сомнѣнія.

Но въ данномъ случаѣ мы намѣрены говорить не о томъ. Мы хотѣли бы только поднять вопросъ объ освобожденіи пастырей церкви отъ подчиненія низшимъ судебнымъ инстанціямъ въ дѣлахъ маловажныхъ и о созданіи такого порядка вещей, при которомъ они могли бы подлежать ответственности только предъ своимъ духовнымъ начальствомъ или же высшими судебными учрежденіями (начиная съ окружнаго суда). Это потому, что подсудность духовенства низшимъ чиновникамъ министерствъ юстиціи и внутреннихъ дѣлъ роняетъ его авторитетъ среди народа и создаетъ иногда крайне противоестественныя положенія. Крестьянинъ, зная, что земскій начальникъ, баринъ во всякомъ случаѣ не очень важный, можетъ судить его духовнаго отца, естественно проникается сознаніемъ, что послѣдній лицо не особенно почетное и самъ начинаетъ относиться къ нему безъ достаточнаго уваженія. Иногда священнику на ряду и вмѣстѣ съ своими прихожанами приходится по цѣлымъ часамъ дожидаться въ камерѣ или около дома земскаго начальника, который, имѣя что нибудь противъ батюшки нарочно старается высказать ему свое пренебреженіе и унижить предъ крестьянами. Бываетъ и такъ, что судья живетъ въ приходѣ священника, являясь его духовнымъ сыномъ. Здѣсь уже возникаетъ смѣшеніе отношеній власти и подчиненія, смѣшеніе, крайне нежелательное и неудобное. Овца начинаетъ судить своего пастыря, лицо подчиненное начальствующаго. Правда, тотъ и другой облачаютъ властію совершенно особою, одну внутреннею, другой внѣшнею,—но все же на практикѣ изъ ихъ взаимостолкновенія получается значительная неловкость и соблазнъ для общества. Естественно ли обратиться за духовнымъ руководствомъ къ священнику для земскаго начальника, только что постановившаго о немъ приговоръ, найдеть ли въ себѣ силу и батюшка молиться за своего судью, только что сдѣлавшаго постановленіе о взысканіи съ него денегъ? Всѣ такія недоумѣнія и неудобства были бы устранены, еслибы духовенство должно было давать отвѣтъ или только предъ епархіальною властію или по крайней мѣрѣ предъ

высшими судебными инстанціями, стоящими далеко от приходской жизни.

Наконецъ, по нашему мнѣнію, слѣдуетъ признать желательнымъ, что бы въ іерейскій санъ рукополагались лица, болѣе пожилыя, чѣмъ это дѣлается теперь. Молодой священникъ никогда не можетъ пользоваться такимъ авторитетомъ, какъ старый; 20—22 лѣтній юноша, почти мальчикъ, въ роли духовнаго отца и пастыря—ненормальное явленіе. Его наставленія и назиданія, его совѣты и обличенія, обращенныя къ зрѣлымъ и духовно-опытнымъ прихожанамъ, могутъ вызвать въ нихъ только улыбку. Его пламенные рѣчи о неслуженіи міру, объ обузданіи плоти, о вестяжательности и проч. будутъ казаться дѣланными и наивными. Его желаніе соблюсти свое пастырское достоинство, поддержать престижъ священника въ дѣлѣ завѣдыванія церковнымъ хозяйствомъ, вліянія на общественную жизнь прихода и проч. станетъ пониматься, какъ проявленіе юношескаго самолюбія и задора. Къ молодому батюшкѣ и исповѣдываться идутъ неохотно и наболѣвшей души своей никто не понесетъ для уврачеванія. Проектируемое нами предоставленіе дисциплинарной власти священнику надъ прихожанами также болѣе приличествуетъ челоуѣку пожилому, чѣмъ юношѣ. Послѣдній можетъ въ этомъ отношеніи перейти должныя границы, да и самая чистота мотиваціи его дѣйствій всегда будетъ представляться сомнительной. Въ виду этого намъ казалось бы весьма цѣлесообразнымъ опредѣлять непосредственно во священники только лицъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ, а семинаристовъ сначала рукополагать во діаконы, въ каковой должности прежде полученія священства они должны были бы прослужить не менѣе пяти лѣтъ. При улучшеніи положенія низшихъ членовъ клира для нихъ не было бы въ этомъ ничего обиднаго.

Указываемая нами главная причина униженнаго положенія духовенства и средства, проектируемая для возвышенія послѣдняго, могутъ вызвать не мало возраженій.

Намъ укажутъ прежде всего на св. апостоловъ и великихъ

отцевъ и учителей церкви, которые были бѣдны и незнатны, однакожь побѣдили міръ и пользовались огромнымъ уваженіемъ современниковъ, укажутъ на то, что внѣшними мѣрами нельзя поднять, а если и можно, то не должно поднимать авторитета сословія, которое по самой идеѣ своего служенія должно воздѣйствовать внутреннею духовною силою, что богатство, знатность и всѣ прерогативы власти—не свойственны служителямъ церкви, удѣлъ которыхъ отреченіе отъ міра, нестяжательность и смиреніе.

Конечно, все это такъ должно быть съ идеальной точки зрѣнія, но не такова печальная дѣйствительность, а между тѣмъ съ нею приходится считаться. Если бы современное общество было такъ же возвышенно и чисто, какъ первохристіанское, то, конечно, пастыри церкви не имѣли бы нужды для подлечанія своего авторитета въ какихъ либо внѣшнихъ мѣрахъ. Тогда священникъ униженный и угнетенный, бѣдный и голодный въ силу этого сталъ бы пользоваться даже еще большею любовью и уваженіемъ своихъ пасомыхъ. Но что же дѣлать, если этого въ настоящее время нѣтъ, если современное человѣчество уважаетъ только силу, власть и деньги. Пусть же внѣшнее убожество священника не служитъ соблазномъ для несовершенныхъ, пусть униженное состояніе служителя Христова не является препятствіемъ къ воздаянію ему должнаго почтенія. Въдѣ съ идеальной точки зрѣнія и гражданскія власти должны почитаться не за страхъ только, но и за совѣсть, однакожь, это не мѣшаетъ намъ внѣшними мѣрами заботиться объ огражденіи ихъ авторитета.

Затѣмъ, еслибы пастыри церкви были людьми безусловно совершенными, они, конечно, не нуждались бы во внѣшнемъ уваженіи и матеріальныхъ благахъ. Отсутствие перваго огорчало бы ихъ лишь постольку, поскольку свидѣтельствовало бы о несовершенствѣ пасомыхъ, вторыя же казались бы имъ чѣмъ то малозначительнымъ и ничтожнымъ. Но кто осмѣлится предъявить къ іерархическимъ лицамъ требованіе, чтобы они были нравственными героями, не имѣли и тѣни грѣха и слабости. Пусть позаботится въ этомъ отношеніи каждый прежде всего самъ о

себѣ, а священникъ, надо это помнить, человекъ, и ничто человеческое ему не чуждо. Правда, къ нему самую идею его служенія предъявляются нѣкоторыя высшія требованія, но вѣдь послѣднія и по отношенію къ каждому христіанину весьма велики. Было бы признакомъ нравственной тупости и скудоумія думать, что лишь пастыри церкви *обязаны* быть нестяжательными, смиренными, кроткими, тогда какъ остальные христіане имѣютъ право предаваться корыстолюбію, гордости, разврату. Если говорить о юридической обязанности, то ея не существуетъ ни для тѣхъ, ни для другихъ, съ нравственно-же религіозной точки зрѣнія *все* должны по мѣрѣ возможности руководствоваться идеаломъ абсолютнаго совершенства. Но если изъ этого мы не выводимъ того заключенія, что слѣдуетъ оставить всякое попеченіе объ увеличеніи внѣшняго благосостоянія нашихъ ближнихъ, то послѣдовательно ту же точку зрѣнія слѣдуетъ приложить и къ духовенству. Вѣдь и священникъ имѣетъ нужду въ пищѣ, питіи и кровѣ, и у него есть интеллектуальныя и эстетическія потребности, и онъ, любя жену и дѣтей, желаетъ доставить имъ какое либо удовольствіе, и у него есть сердце, способное оскорбляться отъ несправедливой обиды и униженія. Такъ почему же мы, такъ снисходительные къ другимъ людямъ, такъ много потворствующіе ихъ грѣхамъ и слабостямъ, хотимъ быть столь жестокими къ священнику, нашему духовному отцу и молитвеннику?

Говорятъ, апостолы не получали жалованія, не увѣшивали себя крестами и орденами, не искали никакихъ внѣшнихъ прерогативъ. Все это такъ, но что же изъ этого слѣдуетъ? Представимъ себѣ, что теперь вновь явились бы на землю ученики Христовы или великіе святители церкви. Они по прежнему захотѣли бы вести самый простой образъ жизни, одѣваться во вретище, ходить всюду пѣшкомъ, питаться хлѣбомъ и водою. Но какъ должно было бы относиться къ нимъ общество, именующее себя христіанскимъ? Неужели оно могло бы допустить, чтобы святые не имѣли гдѣ главы преклонити, чтобы они терпѣли лишения, недостатки, скорби, озлобленія. Если бы это случилось,

то подобный фактъ служилъ бы яркимъ доказательствомъ нашего религіознаго индеферентизма и нашей нравственной испорченности. Но, кажется, общество не настолько еще пало, чтобы мы могли допустить возможность такого предположенія. Думается, что всякій изъ насъ сдѣлалъ бы все, чтобы выразить свое благоговѣніе предъ высшими носителями божественной благодати, предъ друзьями Христовыми, снялъ бы послѣднія одежды, чтобы услать ими путь апостоловъ. А между тѣмъ они бы ни въ чемъ этомъ не нуждались.

Пусть и современные пастыри церкви не должны требовать себѣ уваженія. Но въ высшей степени грустно и печально, если само общество не оказываетъ имъ такового. Вѣдь и святые подвижники и угодники Божіи не имѣютъ нужды въ поклоненіи и чествованіи. Если, однакожь, мы украшаемъ золотомъ и брилліантами ихъ иконы, возжигаемъ предъ ними свѣтильники и кадимъ фиміамомъ, то это нужно для насъ же самихъ, поскольку является выраженіемъ нашего религіозно-нравственнаго настроенія. Подобнымъ образомъ и уважительное отношеніе къ духовенству нужно прежде всего для самого же христіанскаго общества. Вѣдь священникъ есть лицо, надѣленное особенными духовно-благодатными дарами и мы оказываемъ пренебреженіе этимъ дарамъ, когда относимся къ нему безъ достаточнаго почитенія. Кто проникнуть сознаніемъ всей высоты и важности пастырскаго служенія, тотъ долженъ чувствовать, какъ несообразно съ благовѣйнымъ отношеніемъ къ Божественной благодати не пускать въ вагонъ второго класса ея носителей или заставлять ихъ дожидаться въ передней у земскаго начальника.

Помимо бѣдности, безправія и устарѣлаго способа добыванія средствъ къ жизни еще причиною униженнаго положенія духовенства является замкнутость этого сословія, его разобщенность съ другими культурными классами общества. Неоднократно и не безъ основанія замѣчали, что священникъ при всей своей учености, при всей внутренней интеллигентности не производитъ впечатлѣнія внѣшне образованнаго человѣка, не можетъ войти въ кругъ

интересовъ свѣтскаго общества, чувствуетъ себя въ его средѣ совершенно одинокимъ. Онъ не можетъ вступить въ общій разговоръ въ качествѣ его дѣятельнаго участника, стѣсняется самъ и стѣсняетъ другихъ. Съ батюшкой обычно говорятъ какъ-то особенно, какъ бы привижаясь къ его пониманію, думаютъ, что его ничто не можетъ интересовать кромѣ службъ, доходовъ и хозяйства. Конечно это грубое заблужденіе, но заблужденіе находящее себѣ опору въ нѣкоторыхъ дѣйствительныхъ обстоятельствахъ. Сюда прежде всего нужно отнести внѣшнюю неблаговоспитанность священника, его застѣнчивость, незнаніе свѣтскаго этикета. Эти, восанная съ молокомъ матери качества, не будучи недостатками по существу, тѣмъ не менѣе много вредятъ духовенству, мѣшая ему пользоваться должнымъ авторитетомъ въ обществѣ. Извѣстно, что по одеждѣ встрѣчаютъ, по манерамъ принимаютъ. Часто въ сущности пустые люди, благодаря искусному умѣнію держать себя, развязности обхожденія, самоувѣренному тону, производятъ впечатлѣніе на окружающихъ, располагая ихъ въ свою пользу. А сельскій батюшка, владея солидными знаніями и развитіемъ, сидитъ у помѣщика гдѣ нибудь въ углу, боится сказать слово, а если вступить въ разговоръ, то благодаря застѣнчивости и непривычкѣ, опасается за каждое выраженіе, путается, не доканчиваетъ начатой рѣчи. Противоположность православному составляетъ въ этомъ отношеніи римско-католическое и лютеранское духовенство. Ксендзы и пасторы чувствуютъ себя какъ дома въ самыхъ аристократическихъ салонахъ, что служитъ одною изъ причинъ ихъ широкаго вліянія на общество. Неумѣніе клириковъ держать себя въ обществѣ стоитъ въ тѣсной связи съ ихъ униженнымъ положеніемъ вообще. Съ улучшеніемъ матеріальной стороны жизни духовенства оно уничтожится само собою. Священникъ почувствуетъ себя болѣе свободно, независимо и развязно, выше подниметъ голову, будетъ говорить съ большимъ авторитетомъ. Другою мѣрою къ устраненію разсматриваемаго нами явленія могло бы служить обращеніе большаго вниманія на свѣтское воспитаніе въ нашихъ духовно-учеб-

ныхъ заведеніяхъ. Въ настоящее время семинаристы изолированы отъ свѣтскихъ вліяній, ведутъ строго замкнутый образъ жизни ¹⁾, почти лишены возможности заводить знакомства и бывать на вечерахъ, ничего не слышатъ о правилахъ вѣжливости и приличія. Неудивительно послѣ этого, что вступивши въ жизнь, они не умѣютъ и шагу ступить гдѣ нибудь въ общественномъ собраніи и производятъ тамъ впечатлѣніе смѣшныхъ и неуклюжихъ бурсаковъ. По нашему мнѣнію, въ свободное отъ занятій время не мѣшало-бы изрѣдка устраивать въ семинаріи литературно-музыкальные вечера, на которые приглашать не только епархіалокъ, но также воспитанниковъ и воспитанницъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній ²⁾. Равнымъ образомъ подъ надзоромъ инспекціи можно было-бы разрѣшать семинаристамъ посѣщеніе вечеровъ устраиваемыхъ мужскими и женскими гимназіями, а также и частными благонадежными лицами. Все это способствовало бы сближенію духовнаго юношества съ свѣтскимъ, помогало бы имъ ближе узнать другъ друга. Послѣдствія такого сближенія могли бы быть благотворны ³⁾ для той и другой стороны. Свѣтскія питомцы имѣли бы возможность чрезъ непосредственное знакомство убѣдиться, насколько солидную умственную силу представляютъ изъ себя семинаристы—ихъ будущіе пастыри и учителя и позаимствоваться отъ нихъ трудолюбіемъ, любознательностью, благочестивымъ настроеніемъ. Духовные воспитанники въ свою очередь опытно познавали бы тѣхъ, которые предназначены быть ихъ пасомыми и научались бы, благодаря общенію съ ними, обходительности, приличіямъ, умѣнію держать себя въ обществѣ. Тѣ и другіе встрѣтились бы затѣмъ въ жизни, какъ старые знакомые, стали бы менѣе стѣсняться и болѣе понимать другъ друга, скорѣе съумѣли бы устранить тѣ недоразумѣнія, которыя такъ часто возникаютъ между ними въ настоящее время.

¹⁾ Такое мнѣніе о семинаристахъ могло бы относиться къ давнопрошедшему, а не настоящему времени. Р.

²⁾ Но будетъ ли это полезно на практикѣ?...

³⁾ Въ благотворности такихъ сближеній можно сомнѣваться. Р.

Въ заключеніе нашего очерка не можемъ не коснуться еще одной причины недостаточно высокаго положенія духовенства въ общественномъ мнѣніи, — причины, заключающейся въ немъ же самомъ. Эта недостаточно ревностное и усердное отношеніе пастырей церкви къ своему долгу, отсутствіе истиннаго энтузіазма и самоотверженія, холодность и равнодушіе къ страданіямъ ближнихъ, чрезмѣрная матеріализація интересовъ. Всѣ эти недостатки духовенства, какъ сословія верху горы стоящаго, особенно бросаются въ глаза обществу, дѣлающему на основаніи ихъ нелестныя для всего клира заключенія. Оно указываетъ на то, что священникъ болѣе заботится о своемъ хозяйствѣ, чѣмъ о паствѣ, что онъ неумолимъ и беспощаденъ къ бѣднымъ прихожанамъ, что онъ тянетъ съ нищаго послѣднюю копѣйку, въ то время какъ самъ живетъ болѣе, чѣмъ состоятельно, что верѣдко батюшки пьянствуютъ вмѣстѣ съ мужиками, поютъ разгульныя пѣсни и т. п. Какъ ни преувеличены эти нападки, какъ ни много есть обстоятельствъ смягчающихъ вину священника даже при ея наличности, все же мы не можемъ отрицать того факта, что встрѣчаются недостойные пастыри, позорящіе поведеніемъ своимъ свое высокое званіе.

Главная причина этого заключается въ томъ, что далеко не всѣ кандидаты священства вступаютъ въ клиръ по призванію. А это обстоятельство въ свою очередь находится въ тѣсной связи съ замкнутостью и сословнымъ характеромъ духовной школы. Многіе питомцы семинаріи не чувствуютъ ни малѣйшаго расположенія къ пастырскому служенію и тѣмъ не менѣе принимаютъ священство единственно потому, что кромѣ некуда дѣваться. Окончившіе курсъ семинаріи имѣютъ слишкомъ мало правъ, чтобы занять порядочную должность по гражданскому вѣдомству, а начинать съ самыхъ низшихъ ступеней, служить писцемъ или телеграфистомъ, человѣку проучившемуся десять лѣтъ и ужъ не самому молоденькому, слишкомъ обидно. Единственно доступная семинаристамъ свѣтская служба — это учительство въ начальныхъ школахъ, но вѣдь для всякаго понятно, что никто не согласится

прожить всю жизнь на десяти, пятнадцати рубляхъ въ мѣсяць. И вотъ, лишенные возможности иного выхода, окончившіе семинарію надѣваются рясу, хотя ни по настроенію, ни по образу мыслей они совершенно не подходятъ къ тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются къ священнику.

Бороться съ этимъ печальнымъ явленіемъ можно лишь на почвѣ устраненія замкнутого характера нашей духовной школы, облегченія свободнаго выхода изъ нея и вступленія въ нее свѣтскихъ элементовъ. Первымъ шагомъ къ этому должно явиться разрѣшеніе окончившимъ четыре класса семинаріи поступать во всѣ университеты и другія высшія учебныя заведенія на одинаковыхъ основаніяхъ съ гимназистами, имѣющими аттестатъ зрѣлости. Мѣра эта была бы въ высшей степени благотворна для государства и церкви. Первое получило бы свѣжій притокъ образованныхъ чиновниковъ, профессоровъ, инженеровъ, докторовъ, юристовъ, вторая избавилась бы отъ недостойныхъ пастырей, въ силу нужды принявшихъ священство, холодно, а иногда и враждебно относящихся къ своему служенію. На ряду съ этимъ необходимо предоставить лицамъ, окончившимъ курсъ семинаріи и не желающимъ принимать священнаго сана, большія права по гражданской службѣ, чѣмъ какими пользуются воспитанники свѣтскихъ среднеучебныхъ заведеній. Вѣдь несомнѣнно, что образованіе, даваемое семинаріей, гораздо солиднѣе гимназическаго, а потому и естественно питомцамъ ея пользоваться служебными преимуществами предъ гимназистами и реалистами. Было бы справедливо всѣмъ кончившимъ курсъ семинаріи дать званіе „студента“ и соединить съ этимъ званіемъ право на чинъ XII класса.

Но скажутъ намъ, если предоставить семинаристамъ право поступать въ университетъ и занимать порядочныя гражданскія должности, то ни кто не пойдетъ во священники и церковь останется безъ пастырей. Легко видѣть, что это именно соображеніе служить истинною причиною тѣхъ стѣсненій, которымъ подвергаются духовные питомцы въ своемъ стремленіи къ поступленію

въ свѣтскія учебныя зеведенія. Главнымъ виновникомъ этихъ стѣсненій является не столько министерство народнаго просвѣщенія, которое отлично сознаетъ правоспособность семинаристовъ слушать университетскія лекціи, сколько само же духовное вѣдомство. Оно полагаетъ, что при современной бѣдности и униженномъ положеніи духовенства едвали кто захочетъ быть сельскимъ священникомъ или діакономъ, разъ для него открыта возможность сдѣлаться членомъ суда, податнымъ инспекторомъ или инженеромъ.

Все это отчасти вѣрно. Но, по нашему мнѣнію, пусть лучше уменьшится количество духовенства, чѣмъ будутъ существовать пастыри, недостойные этого имени. Одинъ хорошій священникъ принесетъ гораздо больше пользы приходу, чѣмъ нѣсколько дурныхъ. Полнаго оскудѣнія духовенства мы не допускаемъ. Всегда найдутся между семинаристами религіозно-настроенные люди, которые не захотятъ промѣнять священства ни на какую, даже самую блестящую свѣтскую карьеру. И эти то іереи, какъ въ собственномъ смыслѣ свободно, по внутреннему расположенію принявшіе подвигъ священства, явятся истинными свѣтильниками міру, образцами вѣры и благочестія. Съ другой стороны, вмѣстѣ съ проэктируемымъ нами возвышеніемъ духовенства, увеличеніемъ его правъ и улучшеніемъ матеріальнаго положенія, охотно станутъ поступать въ духовную школу свѣтскія лица, приверженныя къ церкви. Въ настоящее время духовное сословіе почти не пополняется свѣжими элементами изъ общества, а между тѣмъ вѣдь быть не можетъ, чтобы среди него не было людей, расположенныхъ къ пастырскому служенію. Но теперь всѣхъ пугаетъ и отгалкиваетъ унижительный способъ содержанія духовенства, его бѣдность и безправіе. Съ уничтоженіемъ этихъ не желательныхъ факторовъ и съ открытіемъ дверей нашихъ семинарій для всѣхъ сословій, въ составъ церковнаго клира войдетъ не мало новыхъ достойныхъ членовъ, дѣятельность которыхъ, какъ людей призванія, будетъ въ высокой степени плодотворна.

П. Левитовъ.

НЕКРОЛОГЪ.

Кончина и погребеніе старца о. Варнавы.

17-го февраля, въ 7-мъ часу вечера, послѣдовала *блаженная* кончина извѣстнаго 76-ти-лѣтняго старца о. Варнавы, іеромонаха и духовника пещернаго отдѣленія Геосиманскаго скита. Обстоятельства, предварявшія и сопровождавшія кончину сего старца таковы.

Еще задолго до своей кончины онъ высказался, что у него болитъ голова и, наконецъ, въ послѣднее время, что онъ чувствуетъ боль въ глазахъ и какъ-то изнемогаетъ. 16 февраля онъ участвовалъ въ служеніи заупокойной литургіи по начальницѣ состоящаго при Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ Александро-Маріинскаго дома призрѣнія г-жѣ Кротковой и разумѣется, какъ служащій, приобщился Св. Таинъ. По возвращеніи изъ пріюта въ свою обитель (въ Пещеры), старецъ, какъ и во всѣ годы своего духовничества, то и дѣло занимался съ прибывавшими въ обитель для говѣнія посѣтителями, именно: исповѣдывалъ ихъ, давалъ имъ совѣты, наставленія, утѣшалъ и проч.

17-го числа (въ день кончины), въ началѣ 7-го вечера, о. Варнава, по приглашенію новой начальницы, прекратилъ исповѣдь посѣтителей въ пещерномъ храмѣ и отправился въ пріютъ для исповѣданія находящихся тамъ лицъ, начиная съ начальницы его.

Вотъ старецъ входитъ въ алтарь церкви пріюта, молится, прикладывается къ Св. Престолу, надѣваетъ епитрахиль и поручи, выходитъ оттуда къ поставленному у клироса столику и исповѣдуетъ начальницу пріюта, за которою подходитъ къ нему еще одна женщина... Старецъ почему-то идетъ въ алтарь, и тутъ же, близъ Престола, отдаетъ душу свою Христу Богу, въ Котораго онъ твердо вѣровалъ и Которому усердно, — какъ мало кто изъ земнородныхъ, — работалъ, содѣвая свое и своихъ ближнихъ спасеніе.

По распоряженію намѣстника лавры о. архимандрита Товія, труженическое тѣло въ Возѣ почившаго старца вскорѣ по кончинѣ его было возложено на носилки и *подобающе* препровождено въ его, о. Варнавы, келлію, гдѣ оно и ночевало, при чтеніи надъ нимъ священно-служителями Св. Евангелія.

18-го февраля, въ 10-ть часовъ дня, въ келлію почившаго старца прибылъ о. намѣстникъ, въ присутствіи котораго тѣло его было обвито собственной его мантией, положено во гробъ, изготовленный благочиннымъ пещерь іеромонахомъ Досиѳеемъ для себя и по совершеніи надъ нимъ литіи, отнесено, въ сопровожденіи множества народа, въ церковь во имя преподобныхъ Антонія и Θεодосія, Кіево-Печерскихъ угодниковъ.

Еще съ вечера 20 числа начался съѣздъ въ Лавру многочисленныхъ почитателей почившаго, стекавшихся въ обитель со всѣхъ концовъ Россіи.

Вечеромъ въ этотъ день тѣло усопшаго было перенесено въ созданный имъ соборный храмъ при Геѳсиманскихъ пещерахъ; здѣсь ректоръ Московской Духовной Академіи преосвященный Евдокимъ, епископъ Волоколамскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры отца архимандрита Товія, игумена скита Иларія и прочаго духовенства, совершили заупокойное всенощное бдѣніе.

Въ день погребенія почившаго, литургію въ соборномъ храмѣ Геѳсиманскаго скита совершалъ также преосвященный Евдокимъ въ сослуженіи Лаврскаго намѣстника отца архимандрита Товія, игумена Геѳсиманскаго скита отца Иларія и прочаго многочисленнаго духовенства. Въ обитель прибыли глубоко уважавшіе почившаго преосвященные, Московскіе викаріи: епископы Трифонъ Дмитровскій и Никонъ Серпуховской.

Отпѣваніе тѣла усопшаго совершали всѣ три названные епископа, въ сослуженіи о.о. архимандритовъ: намѣстника лавры Товія, казначея лавры Досиѳея, инспектора Московской Духовной Академіи Іосифа, настоятеля Антиохійскаго патриаршаго подворья въ Москвѣ о. Игнатія и намѣстника Московскаго каѳедрального Чудова монастыря Арсенія; кромѣ того, въ богослуже-

ни участвовали: игумень Геосиманскаго скита о. Иларій, казначей Спасо-Виванскаго монастыря іеромонахъ о. Серафимъ и 52 іеромонаха Лаврскихъ и Московскихъ монастырей.

По скромному, ранѣе выраженному желанію, почившаго, никакихъ рѣчей надъ гробомъ произнесено не было. Тѣмъ не менѣе богослуженіе, начавшееся съ 9 часовъ утра, окончилось только въ 2^{1/2} часа дня.

Послѣ отпѣванія гробъ почившаго на рукахъ горько плакавшихъ іеромонаховъ Геосиманскаго скита, духовныхъ дѣтей покойнаго, былъ обнесенъ кругомъ соборнаго храма и внесенъ въ пещерный Михаило-Архангельскій храмъ. Здѣсь - то, въ часовнѣ при алтарѣ, и приготовлена была могила почившему старцу.

Стеченіе почитателей почившаго было настолько велико, что всѣ лаврскія и частныя посадскія гостинницы были переполнены, а поѣзда желѣзной дороги сверхъ обычныхъ пришлось отправлять добавочные.

Трудился старецъ о. Варнава въ вертоградѣ Христовомъ для Его словеснаго стада, своихъ же ближнихъ, трудомъ великимъ, и, въ самомъ этомъ трудѣ или, иначе говоря, подвигѣ окончилъ свое земное странствованіе: теперь безсомнѣнно Праведный мздовоздаятель воздастъ ему по его добрымъ дѣламъ, ибо Онъ сказалъ: *въ чемъ застану, въ томъ сужду* (Ез. 33, 20).

Н. В.—вз.

Хроника

Архіерейскія служенія.

26-го февраля во 2-ю нед. В. Поста Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи крестовской братіи и соборнаго причта. Во время литургіи былъ рукоположенъ во діакона псаломщикъ Александро-Невской г. Егорьевска церкви Сергѣй Модестовъ, назначенный во священника къ Троицкой церкви

села Дѣдинова Зарайскаго уѣзда. Слѣдующіе ученики VI кл. духовной семинаріи были посвящены въ стихарь: Боголѣповъ Александръ, Амановъ Николай, Вельминъ Константинъ, Житовъ Сергѣй, Ивановъ Иванъ, Харитоновъ Сергѣй и Сѣверовъ Александръ.—Слово произносилъ въ Рождественскомъ соборѣ священникъ Екатеринбургской церкви Василій Скворцовъ.

4-го марта Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Аркадій всенощное бдѣніе изволилъ слушать въ Рождественскомъ соборѣ и совершить чинъ изнесенія Честнаго и Животворящаго Креста Господня изъ алтаря на средину церкви и поклоненія оному, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

5-го марта въ нед. 3-ю Крестопоклонную Преосвященнѣйшій Аркадій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, въ сослуженіи соборнаго и крестовскаго духовенства. Во время литургіи новорукоположенный діаконъ Сергій Модестовъ былъ рукоположенъ во священника къ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда. Ученики VI кл. духовной семинаріи были посвящены въ стихарь: Успенскій Сергѣй, Маннинъ Иванъ, Кудрявцевъ Николай, Дмитревскій Леонидъ, Смирновъ Всеволодъ, Голицынъ Иванъ и Чистяковъ Михаилъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Патріотизмъ нашихъ прихожанъ.

(с. Радушкино Егор. уѣзда.)

Современная жизнь, какъ бурное море, клокочетъ, бушуетъ своими страстями, увлекая невольнo и силою невинныя жертвы легковѣрныхъ и слабыхъ людей въ омутъ злодѣяній. Лжива надежда безумцевъ, утратившихъ совѣсть и вѣру въ Бога. Слава Богу, на бѣлой Руси нѣтъ недостатка въ людяхъ, которые по нынѣ держатъ высоко знамя національной чести и съ молитвой въ устахъ

стойко переживаютъ текущую злобу дня. Это людь — простой неученый, сѣрый мужикъ нашего края. Если когда, такъ теперь, нашъ мужикъ оказался истымъ героемъ, не поддавшись вліянью крамолы, напротивъ того, онъ нашель въ себѣ силу молитвенной помощи въ Богѣ. Во дни истекшихъ событій, какъ охотно наши приходскіе храмы биткомъ наполнялись молящимся людомъ, съ какой охотой и вниманіемъ слушались всѣ наши настырскія поученія и рѣчи. Каждое слово священника цѣликомъ поглощалось, гдѣ бы оно ни произносилось. А пользуясь охотой и ревностію его, мы во всякое время приподнимали его настроеніе духа. Съ этою цѣлю, не ограничиваясь одною службою церковною, совершали часто общественныя богослуженія всенощныхъ и молебновъ въ отдѣльныхъ обществахъ и при школахъ и т. п. Вотъ на примѣръ какъ мы провели день 12-го янв. текушаго года съ своими духовными чадами. Въ этотъ день, по обычаю прежнихъ лѣтъ, при нашемъ Дерсковскомъ волостномъ правленіи была назначена волостная сходка, для рѣшенія дѣлъ и вопросовъ общихъ по волости. Пользуясь этимъ, мы еще на канунѣ того дня, заявили мѣстному г. старшинѣ о желаніи своемъ принять религіозное участіе на сходѣ, на что послѣдній очень любезно откликнулся, пообѣщавъ увѣдомить на завтра о времени открытія волостнаго засѣданія.

Ровно въ 11 час. мы были въ правленіи, гдѣ предъ началомъ молебна священникъ О. П—ій обратился къ народу съ импровизованною рѣчью приблизительно въ слѣдующихъ словахъ. „Благочестивѣйшіе слушатели! по обычаю прежнихъ лѣтъ, нынѣшній день въ вашемъ Дерсковскомъ волостномъ правленіи собралась волостная-мірская сходка, на которой вы ежегодно рѣшаете вопросы о нуждахъ всей волости: учитаете старшину, нанимаете служащихъ, кладете раскладку къ расходу на цѣлый годъ; словомъ, пересматриваете снова свои общественныя нужды и тѣмъ самымъ возстановляете порядокъ на цѣлый ново-наступившій годъ. А предъ нами вотъ—еще новая нужда!. Кому не извѣстно изъ васъ, въ какомъ затруднительномъ положеніи въ

данный момент находится наше дорогое отечество, благодаря смутамъ и волненіямъ, опустошающимъ нашу родную землю повсюду?... А это отъ того, что наши сограждане, забывъ Бога и присягу, самовольно и силою рѣшили разрушить существующій строй государственнаго правленія. Гордость и ненависть къ Помазаннику Божію затмила душевныя очи крамольниковъ, а вслѣдствіе этого появилось неповиновеніе предержавшимъ властямъ и нарушеніе общественнаго порядка. Безумцы кричатъ: не нужно Царя, долой Самодержавіе!!!... и адское слово крамолы не смолкло на мѣстѣ, а тучей и вихремъ быстро пронеслось по всему лицу земли, въ преступныхъ изданіяхъ всевозможныхъ, такъ называемыхъ, прокламацій. Цѣль этихъ прокламацій заключается въ томъ, чтобы подорвать довѣріе и уваженіе къ Нашему Помазаннику и произвести возмущеніе и насиліе надъ честнымъ трудящимся людемъ. Намъ извѣстно теперь: сколько горя и печали надѣлала эта смута народная. Но благодареніе Господу Богу! нашъ уголокъ еще не оскверненъ и не зараженъ этимъ ядомъ невѣрія. Въ насъ еще велико единеніе духа христіанской братской любви. Сплотимся же мы всѣ воедино во имя святой сей любви христіанской! Крѣпко будемъ держатся устоевъ законныхъ. Возблагодаримъ же Господа Бога, что Онъ избавилъ насъ отъ совѣта лукаваго, будемъ молиться Ему, чтобы и набудущее время не ввелъ во искушеніе. Будемъ молиться Всевышнему, чтобы Онъ приставилъ къ Нашему Великому Царю, Помазаннику Своему Ангела Хранителя, строгаго поборника правилъ Вѣры и благочестія, Святителя Николая угодника... Вотъ въ чемъ состоитъ наша общая для всѣхъ современная нужда, нужда въ единеніи народнаго духа, несокрушимой преданности Батюшкѣ Царю и вѣрѣ православной, нужда во взаимномъ добромъ патріотическомъ воздѣйствіи, вліяніи и поддержаніи другъ друга. И теперь, при такомъ необыкновенномъ нашемъ общемъ собраніи, я считаю удобнымъ и крайнѣ необходимымъ соединиться съ вами душою и сердцемъ и сообща засвидѣтельствовать предъ Крестомъ и Евангеліемъ свою непоко-

ЛИБРАРИЯ АМНОНОГО ДЪ СКАННОГО СМЫСЛА ДЪ ЛИБРАРИИ ПОЛНОГО ДЪ

любимую любовь и преданность Великому Всероссийскому Самодержавнѣйшему Государю, Императору Николаю II-му. Помолимся же усерднѣ Господу Богу, братіе!.. Далѣе за тѣмъ слѣдовало молебное пѣніе святителю Николаю, водоосвященіе и благодарственное пѣніе Господу Богу съ чтеніемъ колѣно-преклоненной молитвы и обычное многолѣтіе. Съ первыхъ словъ моей рѣчи надъ зданіемъ волостнаго правленія взвился громадный національный флагъ, который снятъ былъ вечеромъ, по окончаніи схода. Патриотическое торжество братскихъ свиданій съ приходомъ закончилось словомъ о. П—го, въ которомъ онъ, поблагодаривъ всѣхъ собравшихся за выраженіе своихъ святыхъ и добрыхъ чувствъ, еще разъ напомнилъ своей паствѣ, что насъ, вѣрныхъ сыновъ отечества, ни крамола, ни супостатъ, ни скорбь, ни тѣснота ни что...—никогда не поколебнетъ въ вѣрности Царю и Престолу, Ему же честь и слава и наше русское сердечное „Ура“! И долго это мощное и славное ура гремѣло въ правленіи во здравіе Государя Императора, Государынь Императрицъ и Наслѣдника Всероссийскаго Престола.

1906 г. января 22 дня с. Радужина, Егор. уѣз.

священникъ *Александръ Перехвальскій.*

Молитвенный привѣтъ солдатикамъ, возвратившимся съ войны съ Японіей и обще-приходская молитва попавшимъ на брани русскимъ воинамъ.

(Корреспонденція).

Война Россіи съ Японіей прекратилась. Всероссийская Императорская армія, по повелѣнію Государя Императора, возвращается съ Дальняго Востока въ Россію. Многострадальные наши солдатикки, послѣ 19-ти мѣсячной войны съ японцами, расходятся теперь по своимъ домамъ,—идутъ въ родные свои кровы: къ своимъ родителямъ, къ своимъ женамъ, къ своимъ дѣтямъ.

Какъ Русскій народъ долженъ встрѣтить и какъ дѣйстви- тельно встрѣчаетъ этихъ воиновъ-подвижниковъ, остановившихъ нашествіе на Россію монголовъ—японцевъ?... Прихожане церкви села Купли-Яма встрѣтили своихъ солдатиковъ съ добрымъ па- триотическимъ чувствомъ: благодарнымъ моленіемъ о здравіи, бла- годенствіи и долголѣтіи ихъ и молитвою объ упокоеніи на брани павшихъ православныхъ русскихъ воиновъ. Обще-приходская молитва эта была 12-го февраля. Храмъ во время службы былъ полонъ молящихся. При панихидѣ народъ стоялъ съ зажженными свѣчами, что богослуженію придавало особую трогательность. Искренняя и сильная была молитва крестьянъ за своихъ воиновъ, воевавшихъ съ жестокими азіатами—японцами!... Предъ молеб- номъ и панихидою мѣстнымъ священникомъ сказана была ниже- слѣдующая рѣчь.

„Почтенные мои прихожане! Два года тому назадъ, 27-го ян- варя 1904-го года Японія, не объявляя войны Россіи, не ожи- данно напала на наше Отечество. Пришлось по необходимости подняться Русскому народу на защиту своего государства отъ нашествія монголовъ—японцевъ. Государь—нашъ Батюшка дви- нулъ противъ нихъ почти миллионное Свое воинство для отра- женія этихъ азіатовъ отъ границъ Русской Державы. 19 мѣся- цевъ билась восьмисоттысячная Русская армія съ коварными и жестокими японцами, полчища которыхъ къ концу войны дошли до 1-го миллиона 200 тысячъ хорошо вооруженныхъ и противъ русскихъ ожесточенныхъ воиновъ. Трудно было воевать русскому солдатику съ такимъ врагомъ, какъ японецъ. Но ни хитрость, ни коварство, ни жестокость японцевъ,—ни миллионное ихъ пол- чище не могли пробить стальную грудь русскаго солдата: не отважились японцы перешагнуть долины и холмы, усѣянные ко- стями русскихъ богатырей. Нашествіе монголовъ—японцевъ на Русское царство славнымъ, самоотверженнымъ Русскимъ воинст- вомъ пріостановлено. Поняли хищные и коварные японцы, что и при храбрости своей, дававшей имъ призрачныя побѣды надъ

русскими, имъ все-таки не сломить силы Русской арміи,— и стали они домогаться мира съ Россіей. Миръ Россіи съ Япо- ніей заключенъ. По Царскому слову возвращаются нынѣ съ дальне-восточныхъ границъ Россіи русскіе воины; расходятся теперь по своимъ домамъ воевавшіе съ японцами и оставшіеся въ живыхъ наши солдатики. Много много пришлось потрудиться этимъ солдатикамъ тамъ, далеко—на Востокъ для спасенія От- чизны нашей—Руси Святой. Скольکو всякихъ лишеній и разнаго рода бѣдствій пережили они въ войну: и холодъ, и голодъ, и палящій зной, и смертельную жажду, и безсонныя ночи, и постоян- ную тревогу и страхъ смерти. А каково было имъ стоять ли- цомъ къ лицу предъ безчисленными полчищами азіатовъ, воору- женныхъ самыми лучшими орудіями, изобрѣтенными нынѣ для болѣе успѣшнаго человѣкоубійства! О, великіе и неописуемые были тутъ ужасы!... Много русской силы положено на поляхъ Манчжуріи въ битвахъ съ японцами; много искалѣчено русскихъ солдатиковъ вражьими пулями. Вѣчная память павшимъ въ бою русскимъ воинамъ! Честь и слава воинамъ—калѣкамъ, за Русь святую пострадавшимъ!—А что сказать намъ, какой сдѣлать при- вѣтъ тѣмъ солдатикамъ, которые здоровыми возвращаются нынѣ на родину свою?... Вспомнимъ, что сказалъ о нихъ Государь Императоръ Главнокомандующему, когда прекращалъ войну съ японцами. Вотъ Царскія слова объ этихъ русскихъ солдатикахъ: „Самоотверженная и дорогая Моему сердцу армія, въ теченіе 19-ти мѣсяцевъ шагъ за шагомъ отражавшая въ Манчжуріи зна- чительно превосходнаго силами непріятели, остановила его на- ступленіе—и готова не только отразить врага, но и нанести ему могущественнѣйшій ударъ. Я и вся Россія вѣримъ въ силу доблест- ной арміи. Но долгъ Мой предъ совѣстью Моею и предъ ввѣ- реннымъ Мнѣ промысломъ Божиимъ народомъ велитъ Мнѣ не испытывать вновь мужества дорогихъ Моему сердцу русскихъ людей и не подвергать ихъ снова безконечнымъ ужасамъ войны“. Вотъ—кто такое эти солдатики! Они—тоже доблестные воины,

и, при продолженіи войны, могли бы стереть съ лица земли миллионную армію азіатовъ—японцевъ. Но Царь нашъ не захотѣлъ вновь испытывать ихъ мужества, пожалѣлъ, для блага государства, ихъ жизнь и отпускаетъ ихъ теперь цѣлыми и невредимыми, но закаленными въ бояхъ и готовыми еще разъ стать грудью за Вѣру, Царя и Отечество,—отпускаетъ домой и этимъ самымъ возвращаетъ: родителямъ сыновей—молодцовъ, женамъ мужьевъ и дѣтямъ ихъ отцовъ.

Съ любовью и благодарностью встрѣчаемъ мы—россіяне—васъ, добрые братцы, доблестные солдатики! Два года тому назадъ, провожая васъ за десятки тысячъ верстъ на войну съ монголами—японцами, мы вѣрили въ честность военной вашей службы, мы надѣялись на боевые ваши подвиги, мы ждали отъ васъ побѣдъ,—и эта великая, но нешумная, побѣда вами совершена: не пробилъ японецъ могучую грудь русскаго солдата—богатыря и съ робостью и страхомъ остановился онъ предъ границами Русскаго царства!

Возлюбленные мои прихожане—россіяне! Отъ глубины души и чистаго сердца принесемъ даръ благодаренія возвращающимся съ войны нашимъ братьямъ—воинамъ. Даръ благодарности имъ отъ насъ будетъ молитва. Помолимся объ ихъ здравіи, благоденствіи и долготѣи. Кстати, вспомнимъ и помолимся и о тѣхъ нашихъ братцахъ—солдатикахъ, которые тамъ—въ чужой и непривѣтливой Манчжуріи положили душу свою за Вѣру, Царя—Батюшку, Отечество,—за Русскую землю, за Русскій народъ,—помолимся: *да увѣнчаетъ ихъ Господь Богъ вѣнцомъ вѣчной славы въ небесномъ царствіи!*—При панихидномъ моленіи о нихъ, кто можетъ изъ васъ—возьми въ руку зажженную восковую свѣчку. Пусть эта свѣча будетъ выраженіемъ любви и благодарности отъ тебя, любезный братъ—россіянинъ, къ павшимъ въ бою нашимъ воинамъ—страстотерпцамъ и погребеннымъ вдали отъ родной ихъ сторонюшки,—вдали отъ милыхъ, близкихъ и дорогихъ

ихъ родственниковъ—тамъ, далеко на Востокѣ: на чужой землѣ и подъ чужимъ небомъ“!...

Рязанской епархіи, 3-го Егорьевскаго округа, села Купли-Яма тожъ священникъ *Василій Булатовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“.

Въ непродолжительномъ времени (не позже 1-го февраля) въ изданіи „Правительственного Вѣстника“ будутъ произведены слѣдующія измѣненія:

„Правительственный Вѣстникъ“, выходящій по утрамъ ежедневно, кромѣ понедѣльниковъ и послѣпраздничныхъ дней, будетъ опубликовывать исключительно правительственные акты и официальные сообщенія.

Ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, будетъ выходить

ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОГО ВѢСТНИКА“

„РУССКОЕ ГОСУДАРСТВО“.

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ:

I. Официальный отдѣлъ, заимствуемый, полностью или въ извлеченіяхъ, изъ „Правительственного Вѣстника“.—II. Редакціонныя передовыя статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—III. Московскій телефонъ.—IV. Телеграммы собственныхъ корреспондентовъ и телеграфныхъ агентствъ.—V. Внѣшній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ заграничныхъ корреспондентовъ—изъ Лондона, Парижа и Берлина (по 2 раза въ недѣлю) и изъ Вѣны, Рима и Нью-Йорка (еженедѣльно); 2) иностранное обозрѣніе—по заграничнымъ газетамъ; 3) новости заграничной жизни.—VI. Авторскія статьи по всѣмъ вопросамъ государственной жизни.—VII. Обзоръ столичной печати.—VIII. Публицистическія замѣтки на общественныя темы.—IX. Фельетоны: 1) на общественныя темы (еженедѣльно); 2) критическіе очерки по русской литературѣ (еженедѣльно), и иностранной—

фраг
3) о
(1
(еже
венн
недѣ
живо
водн
щим
судн
влен
пете
вал,
собр
ная
вѣст
кро
реде
отъ
обоз
ки.—
свѣд
ные
и пе
засѣ
пр.—

12 р
за г
за м

6 р.
ниц
Цѣн

ваго

французской, нѣмецкой, англійской и итальянской (2 раза въ мѣсяць); 3) обзоры журналовъ русскихъ (2 раза въ мѣсяць) и иностранныхъ (1 разъ въ мѣсяць); 4) обзоры иностранной литературы о Россіи (ежемѣсячно); 5) научные обзоры—по историко-философскимъ, естественно-историческимъ, государственнымъ и прикладнымъ знаниямъ (еженедѣльно—въ очередь); 6) очерки по искусству—музыкѣ (ежемѣсячно), живописи (ежемѣсячно) и др.; 7) беллетристика—оригинальная и переводная.—X. Хроника—систематическое освѣдомленіе по нижеслѣдующимъ отдѣламъ: придворная жизнь, законодательство, администрація, судъ, церковная жизнь, армія и флотъ, земское и городское самоуправленіе, учебное дѣло, средства сообщенія, торговля и промышленность, петербургская городская дума, петербургское земство, биржи (фондовая, товарная, хлѣбная и мясная) рабочій бытъ, конгрессы и съѣзды, собранія и митинги, выставки, засѣданія обществъ, научно-литературная жизнь, журналистика, искусства, благотворительность, разные извѣстія, городскія происшествія, спортъ и проч.—XI. Біографія и некрологи.—XII. Замѣтки о столичной жизни.—XIII. Театръ и музыка—рецензіи и хроника.—XIV. Внутренній отдѣлъ: 1) корреспонденціи отъ собственныхъ провинціальныхъ корреспондентовъ, 2) внутреннее обозрѣніе—по провинціальнымъ газетамъ.—XV. Библиографич. замѣтки.—XVI. Письма въ редакцію.—XVII. Справочный отдѣлъ: календарныя свѣдѣнія, умершіе, прибывшіе и выбывшіе, судебный указатель, приемные часы у должностныхъ лицъ, зрѣлища, поѣзда желѣзныхъ дорогъ и пароходные рейсы, биржевой бюллетень, метеорологическія свѣдѣнія, засѣданія обществъ, недоставленныя телеграммы, музеи и выставки и пр.—XVIII. Объявленія.

Подписчикамъ „Прав. Вѣстника“ вечернее изданіе высылается бесплатно.

Условія подписки:

На „Правит. Вѣстникъ“, съ доставкой и пересылкой въ Россію—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за каждый мѣсяць; за границу—18 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. 50 к. за мѣсяць.

На „Русское Государство“, съ доставкой и пересылкой въ Россію—6 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 50 коп. за мѣсяць; за границу—12 р. въ годъ, на другіе сроки—по разсчету 1 р. за мѣсяць. Цѣна отдѣльнаго номера въ конторѣ и у газетчиковъ 3 коп.

Подписка принимается на всѣ сроки, но не иначе, какъ съ перваго числа cadaго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года.

Вниманію причтовъ и г.г. церковныхъ старостъ.

Рекомендуются извѣстнѣйшія въ Россіи натуральныя церковныя вина изъ собственнаго величайшаго въ Россіи виноградника по производству церковныхъ винъ.

Цѣны и условія извѣстны изъ церковныхъ вѣдомостей и прейсъ-курантовъ, рассылаемыхъ всеѣмъ причтамъ Россіи.

Контора Святѣйшаго князя *К. А. Горчакова*.

Подписанная, Прав. Восточн. и Западн. Церк. Контора

У С Л О В І Я П О Д П И С К И

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Святѣйшаго Синода пастырямъ Православной Россійской Церкви.—Нѣсколько мыслей о положеніи современнаго священника и отношеніе его къ прихожанамъ. (По поводу толковъ о возрожденіи древне-русскаго прихода). (Окончаніе).—Некрологъ. Кончина и погребеніе старца о. Варнавы.—Хроника.—Архіерейскія служенія.—Извѣстія и Замѣтки.—Патріотизмъ нашихъ прихожанъ.—Молитвенный привѣтъ.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ*.

Печатать дозволяется. Марта 7 дня 1906 г. Цензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ*.

№ 72. Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1906.