

15-го ОКТЯБРЯ

1895 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чи-
сель. Цѣна за годъ
5 рублей; отдѣльно
25 коп. за номеръ.

Годъ IX.

№ 20.

Адресъ: Кострома,
въ Редацію Кост-
ромскихъ Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Редаціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Открыта на 1896 годъ подписка на Костромскія Епархіальныя Вѣдомости. Цѣна годовому изданію Костромскихъ Еп. Вѣдомостей пять рублей. Приты церкви Костромской епархіи, обязательно выписывающихъ Еп. Вѣдомости, благоволятъ присылать въ Редацію свои адреса до 1-го января 1896 года. Заявленія объ измѣненіи адресовъ, присланныя въ Редацію послѣ 1-го января 1896 г., оплачиваются тремя 7-копѣчными почтовыми марками. Церкви, признанныя дух. консисторіей бѣдными, могутъ присылать за годовое изданіе Еп. Вѣдомостей три рубля.

Распоряженіе епархіальнаго начальства.

О неопустительномъ совершеніи положенныхъ богослуженій.

По поводу усмотрѣннаго Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ случая несовершенія однимъ приходскимъ священни-

комъ вечернихъ богослуженій въ воскресные и праздничные дни, по причинѣ обычно наблюдаемаго отсутствія прихожанъ въ церкви за сими богослуженіями и вслѣдствіе занятій самого священника исправленіемъ требъ по приходу, указомъ Св. Синода, отъ 25 минувшаго сентября за № 4635, предписано разяснить духовенству Костромской епархіи, что отсутствіе богомольцевъ въ церкви не можетъ служить ни въ какой степени поводомъ къ опущенію положенныхъ богослуженій, равно не могутъ служить благословною причиною къ тому и занятія исправленіемъ требъ по приходу, такъ какъ долгъ священнослужителей озаботиться распределеніемъ времени воскресныхъ и праздничныхъ дней съ такою осмотрительностію, чтобы не происходило никакихъ упущеній по службѣ, для чего слѣдуетъ внушать прихожанамъ, чтобы за духовными своими требами обращались къ приходскому своему пастырю по мѣрѣ надобности, не отлагая исправленія оныхъ исключительно на воскресные и праздничные дни.

Вслѣдствіе чего, Костромское епархіальное начальство, согласно опредѣленію своему, отъ 3 сего октября за № 984, объявляетъ о вышеизложенномъ разясненіи Святѣйшаго Синода духовенству Костромской епархіи къ неуклонному исполненію.

Копія съ журналовъ Костромскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, сессіи 4—6 сентября 1895 г.

№ 2. Вечернее засѣданіе 4 сентября.

Слушали: 1) Отчетъ членовъ, завѣдующихъ хозяйствомъ общежитія своекоштныхъ учениковъ семинаріи и отзывъ о немъ ревизіонной комиссіи. Постановили: принять къ свѣдѣнію, а членовъ, завѣдующихъ хозяйствомъ общежитія, благодарить за исправное веденіе дѣла.

2. Предложеніе предсѣдателя съѣзда о принятіи мѣръ противъ задолженности учениковъ своекоштнаго общежитія, по поводу свѣдѣній, отпечатанныхъ въ № 15 Епархіальныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, и доклады членовъ, завѣдующихъ хозяйствомъ общежитія о семъ же предметѣ съ объясненіями. Постановили: а) имѣя въ виду, что задолженность учениковъ, по объясненію членовъ, завѣдующихъ хозяйствомъ общежитія, про-

исходить, между прочимъ, и отъ непрактичнаго распредѣленія третей, за которыя дѣлается взносъ за содержаніе, и количества самаго взноса, — установить новый порядокъ въ этомъ отношеніи слѣдующимъ образомъ: а) за первую треть — съ 16 августа по 7 января взимать 20 руб., за вторую треть — съ 7 января до Оминой недѣли — 15 руб. и за третью треть — съ Оминой недѣли до начала лѣтнихъ вакацій 10 р; б) для учениковъ, освобожденныхъ правленіемъ семинаріи отъ половиннаго взноса въ своекоштное общежитіе, этотъ половинный взносъ распредѣлить на всѣ три трети, такъ чтобы въ каждую треть половина взноса за ученика поступала съ духовенства, а вторая половина была представляема самимъ ученикомъ, или его родителями или опекунами. Въ случаѣ же неуплаты таковымъ и вообще всѣми прочими учениками взноса за 1-ю треть, если въ началѣ второй трети не поступитъ уплаты сего взноса, то таковыхъ увольнять изъ общежитія, а недоимку взыскать съ нихъ чрезъ подлежащее начальство; в) такъ называемый бѣльевой сборъ, уплачиваемый нынѣ единоновременно, при поступленіи въ общежитіе, взимать ежегодно въ количествѣ 1 р. съ каждаго поступающаго въ общежитіе ученика, начавъ этотъ сборъ съ будущаго 189^{6/7} учебнаго года; г) относительно недоимки, числящейся на бывшемъ экономѣ своекоштнаго общежитія, священникѣ Магдалинскомъ, просить духовную консисторію взыскать чрезъ о. благочиннаго въ теченіе года изъ получаемаго имъ, Магдалинскимъ, жалованья и доходовъ недоимку въ количествѣ 99 р. 15 к., тѣмъ болѣе, что о. Магдалинскій обѣщаль духовной консисторіи уплатить эту недоимку еще въ 188^{7/8} году, но до сихъ поръ не уплатилъ.

3. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сего сентября за № 671, о необходимости, по гигиеническимъ требованіямъ, расширенія своекоштнаго общежитія. Постановили: а) расширеніе общежитія посредствомъ надстройки третьяго этажа съѣздъ, по недостатку средствъ, находить невозможнымъ, а въ отношеніи прочности фундамента даже и сомнительнымъ, но предполагаетъ распространить общежитіе въ ширину, устроивъ вмѣсто двухъ внутреннихъ лѣстницъ наружныя крыльца, комнаты же съ лѣстницами обративъ въ помѣщеніе для воспитанниковъ, — предварительно же сего поручить членамъ, завѣдующимъ хозяйствомъ общежитія, составить смѣту на эту предполагаемую постройку, прагласивъ въ оную протоіерея Іоанна Успенскаго, и если комиссія найдетъ возможнымъ предполагаемую передѣлку, то съ разрѣшенія Его Пресвященства и осуществить ее на имѣющіяся у совѣта средства; б) нынѣ же исправить во всемъ корпусѣ общежитія вентиляціи по правиламъ строительнаго искус-

ства; в) просить начальство семинаріи дозволить нѣкоторой части своекоштныхъ воспитанниковъ заниматься вмѣстѣ съ казенно-коштными учениками въ классахъ.

4. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сего сентября за № 669, о составѣ учениковъ VI класса, превышающемъ узаконенное для класса количество. П о с т а н о в и л и: открыть параллельное отдѣленіе въ VI классѣ, закрывъ таковое въ V, а на будущій годъ, имѣя въ виду нынѣшнее число учениковъ въ V классѣ, снова открыть въ семъ классѣ параллельное отдѣленіе, закрывъ его въ VI.

5. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сего сентября за № 672, съ прошеніемъ діакона Успенскаго о назначеніи ему платы за служеніе въ семинарской церкви. П о с т а н о в и л и: отклонить прошеніе о діакона Успенскаго, по неимѣнію излишнихъ средствъ.

6. Прошеніе бібліотекаря духовной семинаріи преподавателя Дмитрія Скворцова о вознагражденіи его за завѣдываніе бібліотекою. П о с т а н о в и л и: большинствомъ голосовъ противъ 20 меньшинства сѣздъ отклонилъ ходатайство преподавателя Скворцова, по неимѣнію у духовенства излишнихъ средствъ.

7. Отношеніе правленія семинаріи, отъ 4 сего сентября за № 670, по заявленію учителя пѣнія семинаріи Николая Бѣляева о приобрѣтеніи музыкальныхъ инструментовъ и принадлежностей къ нимъ на сумму 112 р. 70 к. и о ежегодномъ ассигнованіи по 50 р. на ремонтъ сихъ инструментовъ. П о с т а н о в и л и: имѣя въ виду большую потребность въ развитіи въ семинаріи вокальной музыки въ церковномъ направленіи, отклонить испрашиваемую ассигновку, предоставивъ самимъ воспитанникамъ приобрѣтать музыкальные инструменты. Вознагражденіе же учителю пѣнія въ 180 руб. въ годъ за обученіе музыкѣ оставить и впредь.

На этомъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1895 г. сент. 7. Утверждается. *Е. Виссаріонъ*“.

№ 3.

С л у ш а л и: 1. Отчетъ управленія епархіальнаго свѣчнаго завода за операціонный годъ съ 1 февраля 1894 г. по 1 февраля 1895 г. и отношеніе совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства, отъ сентября за № 208, объ условіяхъ отпуска управленію свѣчнаго завода капитала изъ фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища и % на сей капиталъ. П о с т а н о в и л и: а) относительно отчета управленія завода сѣздъ по недостатку времени и громадности дѣла отклонилъ отъ себя раз-

смотрѣніе сего отчета и желаетъ поручить это дѣло особой ревизіонной комиссіи, которую и составить, согласно съ заключеніемъ духовной консисторіи, изъ протоіереевъ и священниковъ города Костромы, поручивъ ей какъ разсмотрѣніе сего отчета, такъ и наблюденіе за дѣйствіями управленія свѣчнаго завода, которое обязать давать отчетъ по операціямъ завода каждагодно; ко времени же епархіальнаго съѣзда какъ управленію завода, такъ и ревизіонной комиссіи предлагать съѣзду свои доклады съ своими заключеніями. Кромѣ сего, съѣзду желательно имѣть въ отчетахъ управленія свѣдѣнія не только о состояніи самого производства свѣчей на заводѣ, но и о коммисіонерствѣ и о продажѣ свѣчей; б) относительно займа управленіемъ завода изъ фонда на устройство епархіальнаго женскаго училища сообщить совѣту Феодоровско-Сергіевскаго братства, что духовенство разумѣетъ этотъ заемъ съ уплатою 0% на него за первый годъ займа 5%, а за послѣдующіе по 4%. На будущее время разрѣшить управленію завода кредитоваться за эти 0% въ сказанномъ фондѣ съ таковымъ предупрежденіемъ, что заемный капиталъ можетъ оставаться въ кредитѣ у управленія лишь до тѣхъ поръ, пока онъ не потребуется на устройство епархіальнаго женскаго училища.

2. Отношеніе причта и старосты каѳедральнаго собора съ предложеніемъ имѣющагося у собора дома для помѣщенія въ немъ епархіальнаго женскаго училища съ условіемъ освобожденія каѳедральнаго собора и его причта отъ взносов на содержаніе сказаннаго училища. Постановили: благодарить причтъ и старосту собора, предложенія же ихъ съѣздъ принять не можетъ безъ отчужденія самаго дома и земли въ собственность духовенства.

3. Докладъ управленія свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства объ употребленіи въ церквяхъ 5 Юрьевскаго округа свѣчей заводоу иныхъ епархій и постановленіе консисторіи по сему же предмету. Постановили: со своей стороны, кромѣ указанныхъ духовной консисторіей мѣръ, просить о.о. благочинныхъ и настоятелей церквей по возможности содѣйствовать управленію завода къ искорененію употребленія въ церквяхъ свѣчъ недоброкачественныхъ или свѣчъ заводоу иныхъ епархій.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1895 г. сентября 7. Утверждается. *Е. Виссаріонъ*“.

№ 4-й.

С л у ж а л и: 1. Журналъ духовной консисторіи относительно мѣропріятій къ веденію дѣла по выдѣлѣ и продажѣ свѣчей изъ

епархіального свѣчнаго завода, каковой журналъ резолюціею Его Преосвященства сданъ на обсужденіе епархіального съѣзда духовенства. **П о с т а н о в и л и:** принять всѣ мѣропріятія, ху предложенныя духовной консисторіею, а рѣшеніе вопроса отъ установленія цѣны на свѣчи, устройствѣ складовъ и учрежденій комисіонерствъ предоставить управленію свѣчнаго завода.

2. Докладъ управленія свѣчнаго завода, отъ 4 сентября за № 15, объ отсрочкѣ уплаты долга церквамъ епархіи. **П о с т а н о в и л и:** отсрочить уплату долга церквамъ епархіи на три года, вмѣнивъ впрочемъ управленію завода удовлетворять бѣдныя церкви.

3. Докладъ того же управленія, отъ 4 сентября за № 14, объ открытіи управленію завода кредита въ эмеритальной кассѣ духовенства. **П о с т а н о в и л и:** отклонить ходатайство управленія, какъ несогласное съ параграфомъ устава кассы.

4. Предложеніе предсѣдателя съѣзда относительно дополненія мѣропріятій по операціямъ свѣчнаго завода. **П о с т а н о в и л и:** съѣздъ признаетъ и желаетъ выразить управленію свѣчнаго завода, что члены управленія суть лица довѣренныя отъ духовенства и вмѣстѣ съ духовенствомъ отвѣтственны за правильное веденіе операцій завода. Вмѣстѣ съ тѣмъ съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы управленіе имѣло неослабное наблюденіе за правильностію продажи свѣчей въ епархіи, но чтобы воздерживалось отъ докладовъ епархіальному начальству, возбуждающихъ судебныя процессы и раздражающихъ страсти; въ случаѣ же замѣченныхъ неисправностей въ веденіи продажи свѣчей обращалось бы съ докладами къ Его Преосвященству съ просьбою принять преимущественно мѣры убѣжденія.

5. Докладъ священника Костром. кафедрал. собора Іоанна Вознесенскаго объ учрежденіи въ епархіи погребальной кассы. **П о с т а н о в и л и:** поручить о. Іоанну Вознесенскому выработать уставъ сей кассы и по изготовленіи сего устава представить проектъ его въ духовную консисторію съ просьбою опубликовать его по епархіи для свѣдѣнія духовенства.

6. Докладъ его же объ учрежденіи въ Костромѣ лѣтнихъ курсовъ пѣнія для псаломщиковъ и учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. **П о с т а н о в и л и:** передать этотъ вопросъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

7. Прошеніе бывшаго служителя семинаріи Семена Горскаго о пособіи отъ духовенства за его долговременную 57-лѣтнюю службу въ семинаріи. **П о с т а н о в и л и:** большинствомъ голосовъ противъ 8 меньшинства назначить старику Горскому ежемѣсячное пособіе въ количествѣ 3 руб. изъ суммъ, находящихся

ся въ распоряженіи членовъ, завѣдующихъ хозяйствомъ епархіальнаго общезитія, до смерти его, Горскаго.

8. Прошеніе ученика VI кл. дух. семинаріи А. Лебедева объ освобожденіи его отъ уплаты долга за содержаніе въ епархіальномъ общезитіи. Постановили: отклонить, а начальство семинаріи просить внушить ученикамъ, чтобы они безъ дозволенія начальства лично отъ себя не подавали съѣзду никакихъ прошеній.

9. Прошеніе ученика V кл. дух. семинаріи Всеволода Либерава (засвидѣтельствованное) о сложеніи съ его матери долга за содержаніе его въ общезитіи. Постановили: сложить долгъ по вниманію къ нуждамъ осиротѣлаго семейства Либеровыхъ. Прошеніе же для свѣдѣнія передать членамъ, завѣдующимъ хозяйствомъ общезитія.

10. Прошенія учениковъ II класса Николая Студипцакаго и Петра Ораевскаго (засвидѣтельствованныя) перваго о возвращеніи ему бѣльевого сбора, а втораго объ освобожденіи его отъ сего сбора. Постановили: отказать.

11. Заявленіе члена правленія семинаріи отъ духовенства свящ. Василя Соколова объ увеличеніи числа бесплатныхъ вакансій въ епархіальномъ общезитіи, или же объ ассигнованіи особой суммы для выдачи пособій нуждающимся ученикамъ. Постановили: въ виду увеличенія числа нуждающихся учениковъ, не обезпечиваемыхъ содержаніемъ ни въ казенномъ общезитіи, ни бесплатнымъ въ епархіальномъ, установить особый сборъ по 50 коп. съ причта на выдачу пособій упомянутымъ ученикамъ, распредѣливъ сумму сбора такимъ образомъ, чтобы $\frac{2}{3}$ ея поступали на пособіе нуждающимся ученикамъ, даже и оставляемымъ на повторительный курсъ, съ исключеніемъ инословныхъ учениковъ, а $\frac{1}{3}$ на пособіе ученикамъ, осиротѣвшимъ въ продолженіе учебнаго года. Въ настоящемъ году представить сей сборъ къ 1-му ноябрю, а въ послѣдующіе годы вмѣстѣ съ суммою на параллельные классы, не смѣшивая однако съ сими суммами. Распоряжатся же выдачею означенныхъ пособій просить правленіе семинаріи.

12. Предложеніе съѣзда по вопросу о недоставленіи нѣкоторыми оо. благочинными взносовъ на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи. Постановили: просить духовную консисторію напомнить оо. благочиннымъ своевременно представить взносы, а на будущее время представлять эти взносы между 1 іюля и 15 августа съ точнымъ обозначеніемъ, за какое именно время представляется взносъ. Просить духовную консисторію дать правленію семинаріи списокъ оо. благочинныхъ.

13. Докладъ правленія свѣчнаго завода отъ 6 сего сентября за № 17, объ избраніи кандидатовъ къ членамъ управленія свѣчнаго завода. Постановили: съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы дѣло свѣчнаго завода было вручаемо лицамъ болѣе или менѣе постояннымъ; частая перемѣна таковыхъ лицъ нежелательна, но въ случаѣ смерти или тяжелой болѣзни кого либо изъ членовъ предоставить управленію просить Его Преосвященство о назначеніи вмѣсто выбывшаго члена новаго своею властію. На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1895 г. септября 7. Утверждается. *Е. В.—нѣ*“.

Отъ Совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства.

Одинъ изъ противораскольническихъ окружныхъ миссіонеровъ Костромской епархіи въ своемъ отчетѣ за 1895 г., между прочимъ, доноситъ Совѣту братства: „Во время поѣздокъ по миссіи замѣчено мною, что многіе священники не сочувствуютъ пріѣзду миссіонера въ ихъ приходы, считая это въ нѣкоторомъ родѣ посягательствомъ на ихъ авторитетъ въ приходѣ, отъ чего и не доставляютъ свѣдѣній въ Совѣту братства о числѣ раскольниковъ въ ихъ приходахъ и недружелюбно встрѣчаютъ миссіонера, когда онъ пріѣзжаетъ къ нимъ по указанію сосѣднихъ священниковъ или самихъ крестьянъ, указывающихъ, что расколь занесенъ въ ихъ приходы именно изъ тѣхъ приходовъ, свѣдѣнія о которыхъ не представлены“. По заслушаніи сего Совѣтомъ братства въ собраніи 2 септября сего 1895 г. постановлено: 1) вновь просить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оо. благочинныхъ и священниковъ приходовъ оказывать миссіонеру полное содѣйствіе въ устройствѣ и веденіи имъ собесѣдованій съ раскольниками; 2) просить священниковъ приходовъ, зараженныхъ расколомъ, обязательно ежегодно доставлять въ Совѣту братства свѣдѣнія о состояніи раскола въ ихъ приходахъ, съ предупрежденіемъ, что, въ случаѣ неисполненія ими сего, Совѣтъ братства вынужденъ будетъ просить епархіальное начальство на таковыхъ обратить вниманіе. На журналѣ Совѣта братства по сему предмету послѣдовала, отъ 12 септября сего 1895 г. за № 3511, резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

О Б Щ І Я П Р А В И Л А

оу устройствѣ и содержаніи благочинническихъ библиотекъ въ Костромской епархіи.

§ 1. Благочинническія библиотеки, учреждаемыя въ благочинническихъ округахъ епархіи, имѣютъ цѣлю способствовать духовному образованію и нравственному назиданію православнаго духовенства чрезъ домашнее чтеніе, а также распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту.

§ 2. Въ составъ благочинническихъ библиотекъ приобрѣтаются сочиненія преимущественно богословскаго и нравственнаго содержанія. Сюда относятся: а) творенія св. отцовъ и учителей церкви; б) изъясненіе свящ. писанія и книги символическія; в) богословіе основное, догматическое, нравственное и обличительное; г) практическое руководство для пастырей и церковное законовѣдѣніе; д) изъясненіе богослуженія; е) церковное собесѣдованіе; ж) общая и русская церковная исторія и священная географія; з) книги для назидательнаго чтенія; и) руководства и пособія по церковному иконописанію; і) по церковному пѣнію, и к) духовные журналы.

§ 3. Въ благочинническихъ библиотекахъ имѣютъ мѣсто, для любителей: 1) сочиненія, относящіяся косвенно къ духовному образованію, каковы: по философіи, психологіи, физикѣ и космографіи, гражданской—общей и русской—исторіи и географіи и исторіи литературы; 2) сочиненія по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ обязанностямъ и быту духовенства, именно: а) по школовѣдѣнію и педагогікѣ; б) по медицинѣ и гигиенѣ, и в) по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

§ 4. Въ составъ благочинническихъ библиотекъ тѣхъ округовъ епархіи, въ коихъ существуютъ раскольники и сектанты, кромѣ сочиненій по указаннымъ въ § 3 предметамъ, должны быть приобрѣтаемы старопечатныя книги и, въ достаточномъ количествѣ, сочиненія по исторіи и обличенію русскаго раскола и другихъ мѣстныхъ сектъ.

§ 5. Въ качествѣ руководства при выборѣ книгъ для благоточинническихъ библиотекъ вниманію духовенства предлагается списокъ книгъ, составленный Совѣтомъ Теодоровско-Сергіевскаго братства, чѣмъ однако не стѣсняется свобода въ этомъ дѣлѣ учредителей и распорядителей библиотекъ. Оо. благоточиннымъ и завѣдующимъ библиотеками рекомендуется имѣть каталоги книгъ, продаваемыхъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ книжномъ складѣ при братствѣ св. Петра митрополита въ Москвѣ и магазинѣ Тузова, а равно слѣдить за объявленіями о книгахъ, напечатанныхъ съ разрѣшенія духовной цензуры и одобренныхъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ къ приобрѣтенію въ фундаментальныя и ученическія библиотеки духовныхъ семинарій, въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и другихъ духовныхъ журналахъ.

§ 6. Книги по математикѣ и ея прикладнымъ наукамъ, по языковѣднью, и сочиненія беллетристическаго содержанія не должны быть выписываемы въ составъ благоточинническихъ библиотекъ, но жертвуемые не отвергаются.

§ 7. Книгами изъ благоточинническихъ библиотекъ, кромѣ священно-церковно-служителей, могутъ пользоваться и любители духовнаго просвѣщенія изъ мірянъ на основаніи правилъ, мѣстно для того выработанныхъ.

§ 8. Благоточинническія библиотеки должны содержаться главнымъ образомъ на средства духовенства, добровольныя пожертвованія мірянъ и ихъ взносы за чтеніе книгъ. Взносы съ церковей на содержаніе библиотекъ вообще не обязательны и допускаются лишь по добровольному соглашенію причтовъ и церковныхъ старостъ.

§ 9. На отчисленіе на содержаніе библиотекъ извѣстной суммы изъ церковныхъ средствъ, при соблюденіи условій, указанныхъ въ § 8, испрашивается разрѣшеніе епархіальнаго начальства.

§ 10. Подъ руководствомъ вышеизложенныхъ общихъ правилъ, вопросъ объ учрежденіи благоточиннической библиотеки въ томъ или другомъ округѣ долженъ быть тщательно обсуждаемъ на благоточинническомъ съѣздѣ духовенства округа.

§ 11. Въ кругъ занятій благочинническихъ сѣздовъ входитъ: 1) назначеніе мѣста, гдѣ имѣетъ быть открыта бібліотека; 2) опредѣленіе размѣра взносовъ на содержаніе бібліотеки отъ церквей округа, согласно § 8, причтовъ и любителей духовнаго просвѣщенія изъ мірянъ, и времени представленія оныхъ мѣстному благочинному; 3) выборъ книгъ для выписки въ бібліотеку; 4) составленіе правилъ, опредѣляющихъ: а) обязанности завѣдующаго бібліотекою; б) порядокъ выписки, храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки; в) срокъ пользованія книгами; г) избраніе завѣдующаго бібліотекою и на 3 года двухъ членовъ для ревизіи бібліотеки, бібліотечныхъ суммъ и документовъ.

Примѣчаніе 1. Выборъ книгъ для выписки въ бібліотеку, если для сего не будетъ созванъ благочиннической сѣздъ, дѣлается или благочинническимъ совѣтомъ, или особой комиссіей, состоящей изъ трехъ священниковъ, въ присутствіи завѣдующаго бібліотекою, въ декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года. Къ сему времени участвующіе въ содержаніи бібліотеки священно-церковно-служители округа могутъ прислать въ совѣтъ или комиссію свои заявленія о выпискѣ тѣхъ или другихъ книгъ.

Примѣчаніе 2. При составленіи правилъ по предмету ст. 4 § 11 благочинническіе сѣзды могутъ руководствоваться §§ 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 правилъ объ устройствѣ и содержаніи благочиннической бібліотеки въ Макарьевскомъ 1-мъ округѣ, напечатанныхъ въ № 13 Костром. Епарх. Вѣдомостей за 1893 г.

§ 12. Постановленія благочинническихъ сѣздовъ по предмету статей § 11 правилъ представляются на разсмотрѣніе Совѣта Θεодоровско-Сергіевскаго братства.

§ 13. При благочиннической бібліотекѣ должны быть: а) отдѣлъ книгъ для пароднаго чтенія въ приходѣхъ округа и б) установленный указомъ Костромской духовной консисторіи отъ 23 ноября 1891 г. складъ книгъ, брошюръ, иконъ и крестиковъ для продажи прихожанамъ.

Вышеизложенныя правила резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 января сего 1895 г. за № 252, одобрены.

Въ составъ благочинническихъ библиотекъ, учреждаемыхъ въ благочинническихъ округахъ Костромской епархіи, рекомендуются слѣдующія книги:

а) По изъясненію священнаго писанія

Эзегетическія творенія св. Іоанна Златоустаго; Толкованіе на св. Евангеліе отъ Маттея, Марка, Луки и Іоанна и посланія св. апостола Павла, блаженнаго Теофилакта, архіеп. Болгарскаго; Толкованіе на Апокалипсисъ, Андрея архіеп. Кесарійскаго; Толкованіе на посланія св. ап. Павла, еписк. Теофана; Толкованіе на пареміи изъ ветхозавѣтныхъ книгъ. 2 тома, Еписк. Виссаріона; Толкованіе на пареміи изъ новозавѣтныхъ книгъ, его же; Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ, прот. Солярскаго; Руководствєнныя о свящ. писаніи Ветхаго и Новаго завѣта свѣдѣнія изъ твореній св. отцовъ и учителей церкви, проф. А. Олесницкаго; Священная лѣтопись, Г. Властова; Толкованіе темныхъ изреченій Псалтири, прот. Терновскаго; Общедоступное изъясненіе псалмовъ, употребительныхъ при богослуженіи, П. Спасскаго; Толкованіе на пророческія книги Ветхаго завѣта, П. Спасскаго; Справочный и объяснительный словарь къ Новому завѣту, Гильдебрандта; Толковое Евангеліе и толковый Апостоль, еписк. Михаила; Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія, М. Барсова; Сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію Дѣяній апостольскихъ и Апокалипсиса, М. Барсова; Жизнь Іисуса Христа, свящ. Буткевича; Толкованіе притчей Іисуса Христа, еписк. Тренча; Чудеса Господа нашего Іисуса Христа, его же; Объясненіе важнѣйшихъ мѣстъ четвероевангелія, С. Кохомскаго; Святая земля и Библия, Гейки; Иллюстрированная полная популярная библейская энциклопедія, архим. Никифора; Ученіе св. ап. Павла о законѣ дѣлъ и законѣ вѣры, Мышцина.

б) По богословію: основному, догматическому, нравственному и общителъному.

Творенія свв. отцовъ: Григорія Богослова, Василія Великаго, Афанасія Александрійскаго, Григорія Нисскаго, Кирилла

Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго, Ефрема Сирина, Маркарія Египетскаго, Іоанна Лѣствичника; Точное изложеніе православной вѣры, св. Іоанна Дамаскина; Православное исповѣданіе вѣры католической и апостольской церкви восточной; Христіанская апологетика, Н. Рождественскаго; Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ, архим. Бориса; Апологія христіанства, Геттингера; Премудрость и благодать Божія въ судьбахъ міра и человѣка, свящ. Левицкаго; Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству, еписк. Хрисанеа; О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго, С. Глаголева; Апологія христіанства, Э. Лютардта, пер. Лопухина; Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры, Сергія, архіеп. Владимірскаго; Догматическое богословіе, еписк. Сильвестра; Ученіе православно-католической вѣры, изложенное въ бесѣдахъ, свящ. Е. Попова; Любовь Божественная, А. Бѣляева; Ученіе Ветхаго завіта о безсмертіи души и загробной жизни, П. Юнгера; Православное ученіе о почитаніи св. иконъ и другія соприкосновенныя съ симъ истины православной вѣры, Сергія, архіеп. Владимірскаго; Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и учителей церкви до Оригена включительно, А. Катанскаго; Послѣдняя година міра и церкви Христовой, П. Бородина; Значеніе креста въ дѣлѣ Христовомъ, свящ. П. Свѣтлова; Записки по нравственно-богословію, прот. Солярскаго; Нравственное богословіе, А. Покровскаго; Нравственное богословіе, М. Олесницкаго; Очерки нравственно-христіанскаго ученія, прот. Н. Фаворова; Православно-христіанское ученіе о нравственности, прот. Янышева; Письма о христіанской жизни, еписк. Теофана; Сочиненія святаго Тихона Задонскаго; Добротолубіе; Начертаніе христіанскаго правоученія, еписк. Теофана; Черты христіанскаго ученія, Еписк. Виссаріона; Религіозная основа и опора нравственности, А. Гусева; Нравственная природа человѣка, Ульрицы, перев. В. Голубинскаго; Духовный свѣтъ и духовная пища, Еписк. Виссаріона; Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ, прот. Т. Серединскаго; Основныя религіозныя начала графа Л.

Толстого, А. Гусева; Обличительное богословіе, Е. Успенскаго
 О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ, прот. Иванцова-Платонова; О
 Римскомъ католицизмѣ, его же; Камень вѣры, Стефана Явор-
 скаго; Разборъ римскаго ученія о видимомъ папскомъ главен-
 ствѣ въ церкви, архіеп. Никанора; Православіе и лютеранство,
 прот. І. Пospѣлова; Лютеранскій догматъ объ оправданіи вѣрою,
 Ѡ. Стукова; Противъ лжеученія о вселенскомъ главенствѣ рим-
 ской церкви, С. Сушкова; Бесѣды православнаго христіанина
 съ молоканами, іеромон. Арсенія; Бесѣды о разныхъ истинахъ
 православной вѣры противъ молоканъ и сродныхъ имъ сектан-
 товъ—штундистовъ, баптистовъ и др., свящ. Н. Быстрова; Опытъ
 подробнаго разбора лжеученія сектантовъ-штундистовъ, И. Тро-
 ицеаго; Хлыстовщина, или секта духовныхъ христіанъ, свящ.
 Вл. Барбарина.

в) По Гомилетикѣ.

Проповѣдническія произведенія свв. отцовъ: Василія Вели-
 каго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго; Проповѣди св.
 Димитрія Ростовскаго; Проповѣдническія произведенія св. Тихо-
 на Задонскаго; Собраніе проповѣдей Филарета, митр. Москов-
 скаго; Собраніе сочиненій Иннокентія, архіеп. Херсонскаго; Со-
 браніе проповѣдей Димитрія, архіеп. Херсонскаго; Проповѣди
 преосвящ. Харьковскаго Амвросія и его брошюра „Живое сло-
 во“; Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, проф. Я.
 Амфитеатрова; Проповѣдническія произведенія преосвящ. Херсон-
 скаго Никанора; Сборники поученій протоіереевъ: Пуятина,
 Нордова и Бѣлоцвѣтова; Голось Пастыря, Еписк. Виссаріона;
 Собесѣдовательное богословіе, прот. Толмачева; Уроки и при-
 мѣры христіанской вѣры, надежды и любви, свящ. Дьяченко; Бе-
 сѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа, архіеп. Чер-
 ниговскаго Филарета.

г) По Литургии.

Новая сврижаль, еписк. Веніамипа; Изъясненіе божествен-
 ной литургіи, Дмитревскаго; Толкованіе на божественную литур-

гію, Еписк. Виссаріона; Обзорніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ, его же; Обзорніе богослужебныхъ книгъ, прот. К. Никольскаго; Пособіе къ изученію устава богослуженія, его же; Дни богослуженія православної католической церкви, прот. Дебольскаго; Попеченіе православної церкви о спасеніи міра, его же; О служеніи и чиноположеніяхъ православної Греко-Россійской церкви, митр. Гавріила; Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣній Греческой церкви, архіеп. Черниговскаго Филарета; Церковный уставъ, его образование и судьба въ Греческой и Русской церкви, И. Мансветова; Объ антимирахъ въ православної Русской церкви, К. Никольскаго; Письма о богослуженіи Восточной католической церкви и дополненіе къ этимъ письмамъ, А. Муравьева; Полный мѣсяцесловъ Востока, архіеп. Сергія; Письма о богослуженіи православної церкви, свящ. І. Бѣлюстина; О богослуженіи Западной церкви, прот. Серединскаго; Уроки покаянія въ великомъ канонѣ св. Андрея Критскаго, Еписк. Виссаріона.

д) По практическому руководству для духовныхъ пастырей.

Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ; Священникъ. Приготовленіе къ священству и жизнь священника, проф. Пѣвницкаго; Служеніе священника въ качествѣ духовнаго руководителя прихожанъ, его же; Священство. Основные пункты въ ученіи о пастырскомъ служеніи, его же; Книга правилъ св. апостоловъ, св. вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамопа, изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія; О церковномъ хозяйствѣ и церковномъ письмоводствѣ, прот. Чижевскаго; Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей, прот. Луканина; Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, еписк. Іоанна; Права и обязанности пресвитеровъ, Забѣлина; Краткій курсъ церковнаго права и дополненіе къ нему, проф. Бердникова.

е) По библейской, общей церковной и русской церковной исторіи.

Ветхозавѣтное ученіе во времена патриарховъ, прот. Лебедева; Священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта, прот. Бого-

словскаго; Руководство къ библейской исторіи, Лопухина; Жизнь Иисуса Христа, Фаррара; Жизнь и труды св. ап. Павла, его же; Первые дни христіанства, его же; Разказы изъ исторіи христіанской церкви отъ I до половины XI в., Бахметевой; Исторія православной церкви до начала раздѣленія церквей, К. П. Побѣдоносцева; Исторія христіанской церкви, Геттэ; Исторія христіанской церкви, Робертсона; Жизнь и труды свв. отцовъ и учителей церкви, Фаррара; Историческое ученіе объ отцахъ церкви, архіеп. Филарета; Отношенія между церковною и гражданскою властію въ Византійской имперіи, Курганова; Блаженный Теодоритъ, епископъ Кирскій, Глубоковского; Руководство по исторіи Русской церкви, Доброклонскаго; Разказы изъ русской церковной исторіи, Бахметевой; Иллюстрированная исторія Русской церкви, Бѣляева; Исторія Русской церкви, митр. Макарія.

ж) По философіи, психологіи и педагогикѣ.

Сочиненія В. Д. Кудрявцева; Начатки философіи, Струнникова; Вѣра и знаніе въ единствѣ міровоззрѣнія, Астафьева; Исторія древней философіи, Вильдебанда; Исторія новой философіи, Фалькенберга; Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи, Введенскаго; Пособіе къ изученію психологіи, свящ. Гиляревскаго; Психологія, проф. Снегирева; Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, изд. 7-е, Ушинскаго; Великая дидактика, Яна Амоса Каменскаго; Мелкія сочиненія, примыкающія къ Великой дидактикѣ; Учитель народной школы, С. И. Миропольскаго; Ученикъ и воспитывающее обученіе въ народной школѣ, его же; Задачи, планъ и основы устройства нашей народной школы, его же; Основанія педагогики, Мальцева.

з) По гражданской исторіи: общей и русской.

Всемирная исторія, Вебера, перев. Андреева; Всемирная исторія, Шлоссера; Руководство ко всеобщей исторіи, Лоренца; Исторія Греціи, Курціуса; Исторія Рима, Момсена; Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ, Соловьева; Русская исторія, Устрялова; Исторія царствованія Петра Великаго, Устрялова; Рус-

ская исторія, Бестужева-Рюмина; Исторія Россіи, Иловайскаго; Русская исторія въ жизнеописаніяхъ ея главнѣйшихъ дѣятелей, Костомарова; Родная старина, Сиповскаго; Очерки русской исторіи въ памятникахъ быта, Полевого; Боярская дума древней Руси, Ключевскаго.

в) По исторіи русской литературы.

Всеобщая исторія литературы, составленная по источникамъ и новѣйшимъ изслѣдованіямъ при участіи русскихъ ученыхъ и литераторовъ подъ редакціей В. Корша (выходитъ выпусками; до сихъ поръ вышло 26 выпусковъ); Всеобщая исторія литературы, I. Шерра, переводъ (съ 2-го изданія) Пыпина; Исторія русской словесности древней и новой, Галахова; Исторія русской словесности, Порфирьева; Исторія русской словесности, лекціи С. Шевырева; Историческіе очерки русской народной словесности и искусства, Ѳ. Буслаева; Сказанія русскаго народа, Сахарова; Поэтическія воззрѣнія славянъ на природу, Афанасьева; Опытъ сравнительнаго изученія славянскихъ преданій и вѣрованій въ связи съ сказаніями и вѣрованіями другихъ родственныхъ народовъ, его же.

г) По физикѣ и астрономіи.

Элементарные рассказы изъ физики и химіи, Водовозова; Краткая физика, Герасимова; Химическія бесѣды Константиновича; Общедоступная физика, или популярное изложеніе физическихъ явленій, встрѣчаемыхъ въ природѣ, Орлова; Физика въ простыхъ урокахъ, Тиндала; Сборникъ первоначальныхъ опытовъ, при помощи которыхъ можно познакомить дѣтей съ самыми простыми физическими и химическими явленіями, Ковальскаго; Популярныя лекціи объ электричествѣ, Хвольсона; Описательная астрономія, общедоступно изложенная, Хандрикова; Общедоступная астрономія, Фламмаріона.

Примѣчаніе 1-е. Подробный списокъ книгъ по исторіи и обличенію русскаго раскола, имѣющихъ войти въ составъ благотворительныхъ библіотекъ, опубликованъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 52 № Церковныхъ Вѣдомостей за 1890 годъ.

Кромѣ книгъ, поименованныхъ въ этихъ спискахъ, въ составъ бібліотекъ рекомендуются: Исторія русскаго раскола, изданіе 2-е, Смирнова и Руководство по обличенію русскаго раскола, изданіе 3-е, Плотникова.

Примѣчаніе 2-е. Книги по церковному пѣнію, иконописанію, медицинѣ и сельскому хозяйству предоставляется выписывать самимъ уредителямъ и завѣдующимъ благочинническими бібліотеками, по своему усмотрѣнію. Изъ книгъ по церковному пѣнію предпочтительнаго вниманія заслуживаютъ, по мнѣнію Совѣта братства, сочиненія священника Костромскаго кафедральнаго собора І. Вознесенскаго (см. перечень въ №№ Костром. Епар. Вѣдомостей за 1894 г.).

Списокъ вышепоименованныхъ книгъ резолюціею Его Преосвященства, отъ 28 сентября сего 1895 г. за № 3872, утверждень.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

(Дост. 22 окт.)

Вакантныя мѣста: а) *священническія* — въ селѣхъ: Верхнемежемскомъ Кологр. у.; Тонкинѣ Варнав. у.; Соличномъ Мак. у.

б) *діаконское* — въ с. Тонкинѣ Варнав. у.

в) *псаломщическое* — въ с. Благовѣщенскомъ Варнав. у.

Утверждень въ должности церк. старосты въ Успенской ц. с. Иванова-Скрябинныхъ, Нерехт. у., Кинешем. мѣщ. Василій Ефремовъ *Корневъ*, отъ 21 сент.

Содержаніе официальной части. Отъ редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей. Распоряженіе епарх. начальства: о неопустительномъ совершеніи положенныхъ богослуженій. Копія съ журналовъ Костромскаго епарх. създа духовенства, сессіи 4—6 сентября 1895 г. Отъ Совѣта Костромскаго Θεодоровско-Сергіевскаго братства. Общія правила объ устройствѣ и содержаніи благочинническихъ бібліотекъ въ Костромской епархіи. Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Редакторы: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозв. цензурок. Окт. 9 дня 1895 г. Кострома. Въ Губернской Типографіи.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О благотворномъ влияніи св. Библии на жизнь народную.

(Рѣчь, произнесенная на актѣ въ Костромской духовной семинаріи 25 сентября 1895 года).

Ваше Преосвященство

и досточтимое собраніе любителей просвѣщенія!

Позвольте отъ торжества чисто церковнаго, отъ священ-ныхъ пѣспопѣвій и молитвъ, которыя въ нынѣшней свѣтлый день въ жизни нашего духовно-учебнаго заведенія вы сейчасъ возносили въ нашемъ святомъ храмѣ,—позвольте на нѣсколько минутъ перенести ваше вниманіе къ слову объ одномъ глубоко-отрадномъ явленіи въ религиозно-бытовой жизни русскаго народа послѣдняго времени. Я разумѣю здѣсь фактъ широкаго распространенія въ нашемъ отечествѣ св. Библии со всѣми ея благотворными для жизни народной послѣдствіями. На всемъ громадномъ пространствѣ нашей имперіи—отъ Балтійскаго моря до Приамурскихъ береговъ Великаго океана, и отъ Архангельска до Баку—не встрѣтишь нынѣ другой книги, которая была бы распространена въ большемъ количествѣ экземпляровъ, чѣмъ св. Библия *). И не удивительно. Какъ вѣчное слово Живого Бога ко всему человѣчеству, книга эта—единственная въ мірѣ по высотѣ своего содержанія, по увлекающей всѣхъ жизненности и по своему могучему, всеобъѣдающему, просвѣтительному влиянію на умы и сердца человѣческія. Съ ясностію, ей лишь одной свойственною, отвѣчая на пытливые запросы ученаго о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ, добрѣ и злѣ и т. п. міровыхъ вопросахъ, она въ то же время раскрываетъ смыслъ и цѣль жизни вполнѣ понятно и для ума простаго, некнижнаго чело-вѣка. Можно сказать безъ преувеличенія, что отъ колыбели до

*) Если считать здѣсь не одну полную Библию, по и отдѣльныя части ея, преимущественно же Псалтирь, весь Новый Завѣтъ, или одно Евангеліе.

могилы, для человѣка всякаго возраста, званія и положенія она есть *вѣрный и истинный путеводитель жизни*, и изъ нея, какъ неизсякаемаго источника мудрости, всякій и всегда можетъ получать для себя назиданіе. Сколько колеблющихся умовъ, тщетно искавшихъ разрѣшенія вопросовъ жизни въ прославленныхъ философскихъ системахъ, привела эта св. книга къ чистѣйшему источнику знанія; сколько свѣта внесла она въ темную, невѣжественную массу нашего народа; насколько улучшила взаимныя людскія отношенія; сколько несчастныхъ, погибавшихъ физически и нравственно, возвратила она на путь честной, трудовой жизни; сколько людей, изнемогавшихъ подъ бременемъ жизненнаго креста, спасла отъ ужасовъ отчаянія и насильственной смерти, — передавать обо всемъ этомъ, съ должною полнотою и обстоятельностью, — значило бы взять на себя трудъ — написать многотомную повѣсть... Да и не по силамъ одному человѣку сталъ бы этотъ трудъ, если не сказать прямо — не возможенъ. Вѣдь далеко не всегда расположенъ бываетъ человѣкъ повѣдать открыто тайну своего внутренняго обновленія. Онъ предпочитаетъ нерѣдко благоговѣнно хранить ее отъ посторонняго взора въ тайникахъ души своей, и тогда она бываетъ вѣдома единому Сердцевѣдцу. А бываетъ и такъ, что и самъ человѣкъ не можетъ опредѣленно сказать, что именно приуготовило его душу къ воспріятію благодати Божіей, возродившей его къ новой жизни — усердное ли посѣщеніе храма Божія, чтеніе ли и размышленіе надъ Божественной книгой, о которой наша рѣчь; назидательная ли бесѣда съ опытнымъ въ духовной жизни подвижникомъ; иная ли какая причина, или же всѣ онѣ вліяли на него совокупно? Человѣкъ ощущаетъ лишь присутствіе въ себѣ какой-то новой великой силы, внезапно охватившей все его существо и вызвавшей къ жизни всѣ лучшія стороны его ума, воли и сердца; но не можетъ сознательно прослѣдить въ себѣ, — когда и при какихъ условіяхъ она зародилась въ немъ.

Посему и мы, намѣреваясь сказать слово о томъ благотворномъ вліяніи, которое въ послѣднее время произвела на русскій народъ св. Библия, спѣшимъ оговориться предъ просвѣщен-

ными слушателями, что не имѣемъ возможности въ своей рѣчи обозначить въ полной мѣрѣ все то великое воспитательное вліяніе, которое въ послѣднее время произвела св. Библія на всѣ классы русскаго общества. Съ другой стороны, чтобы не погрѣшить въ истинѣ, мы представимъ здѣсь не свои личныя наблюденія, которыя могутъ выйти и односторонними, и легко обаяться ошибочными, а постараемся сгруппировать лишь то, что уже ранѣе насъ, по частямъ, неоднократно, и всегда съ замѣчательнымъ единодушіемъ и постоянствомъ было печатно засвидѣтельствовано о семъ предметѣ цѣлымъ рядомъ лицъ, жившихъ или живущихъ въ разныхъ мѣстахъ нашей обширной имперіи — отъ ея центра до окраинъ. Свидѣтельство этихъ многочисленныхъ лицъ тѣмъ болѣе цѣнно въ данномъ случаѣ, что оно есть въ то же время свидѣтельство о себѣ самого русскаго народа; но не то хвастливое, лицемѣрное, лживое, преисполненное мелкаго разчета самосвидѣтельство, которое отвращаетъ отъ себя всѣхъ честныхъ людей. Нѣтъ, въ лучшія минуты самоуглубленія и самоиспытанія свободно сказалось оно отъ полноты чувства, и въ немъ то слышится недавно пережитая скорбь души, доселѣ не видѣвшей впереди своего жизненнаго пути никакого просвѣта; то побѣдно звучитъ радость обновленнаго сердца, обрѣтшаго наконецъ *единое на потребу* (Лк. X, 42); то видится восторженно-благоговѣйное преклоненіе предъ „Книгою жизни“, разверзшей предъ жаждущимъ источникъ воды живой (Іоан. IV, 14). И многое другое поистинѣ отрадное и глубоко назидательное для нашего времени пересказано въ этой горячей исповѣди открытой русскаго души, довѣрчиво передающей другому тайну своего духовнаго обновленія. Вотъ уже цѣлую четверть вѣка, изъ года въ годъ, заносится эта открытая народная исповѣдь въ отчеты „Общества для распространенія св. писанія въ Россіи“, и всѣ русскіе люди, для которыхъ дорого распространеніе въ ихъ отечествѣ познанія слова Божія, съ живымъ интересомъ слѣдятъ за каждымъ изъ нихъ, вновь выходящимъ въ печати, радостно привѣтствуя все усиливающуюся въ нашемъ отечествѣ духовную жажду къ слову Божію, и благоговѣя предъ тѣмъ ве-

ликимъ просвѣтительнымъ вліаніемъ, которое оказываетъ оно на убѣжденія человѣка и всю его жизнь. Раскроемъ и мы эту летопись нашей религіозно-народной жизни послѣдняго 25-ти лѣтія *), и остановимся по возможности кратко на томъ, что говорятъ здѣсь о русскомъ народѣ современные намъ распространители „Книги жизни“ въ нашемъ отечествѣ **); какія рѣчи слышать они отовсюду, предлагая св. Библію или отдѣльныя части ея на всемъ обширномъ пространствѣ русской земли; какія впечатлѣнія выносятъ они изъ наблюденій надъ жизнью русскаго человѣка до и послѣ ознакомленія его съ Божественною Книгою.

— Вотъ одинъ изъ нихъ даритъ своему другу, почтенной личности изъ высшей интеллигентной среды ***) , экземпляръ Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ. Черезъ нѣсколько дней приходитъ къ нему его другъ съ сіяющимъ лицомъ и говоритъ: „до сихъ поръ я былъ какъ въ туманѣ, и не зналъ, куда идти. Полученная отъ васъ книга открыла мнѣ глаза, и указала путь“. Чтеніе св. книги, только что вышедшей тогда на русскомъ языкѣ, произвело на него столь сильное впечатлѣніе, что по истеченіи цѣлыхъ восемнадцати лѣтъ, уже лежа на смертномъ одрѣ, онъ вспоминаетъ про этотъ случай въ своей жизни въ бесѣдѣ съ тѣмъ же своимъ другомъ, и обращается къ нему съ такой предсмертной просьбой: „когда вы будете писать мой некрологъ..., не забудьте сказать, что я получилъ отъ васъ Новый Завѣтъ, и что чтеніе этой книги заронило сѣмя вѣры въ мое сердце“ ****). А вотъ отрывокъ изъ письма одной слушательницы высшихъ женскихъ курсовъ къ священнику, ранѣе вручившему ей св. Евангеліе: „ни одна книга на свѣтѣ“, пишетъ она, „не можетъ такъ успокоить меня и примирить съ дурными обстоятельствами и людьми, какъ св. Евангеліе; при-

*) Общество для распространенія св. писанія въ Россіи праздновало 25-ти лѣтіе своего существованія въ прошломъ году, 2 мая.

**) Уставомъ Общества имъ усвоено наименованіе „книгоношъ“ „дѣйствительныхъ членовъ“ и „членовъ-сотрудниковъ“.

***) О. И. Шиховскій († 1881 г.), инспекторъ классовъ въ Патристическомъ институтѣ въ СПб.

****) Отчетъ Общества для распр. св. пис. въ Россіи за 1881 г., стр. 4—5.

чтеніи его я всегда становлюсь снисходительнѣе и добрѣе“ *).
 А другая молодая особа такими словами выражаетъ благодар-
 ность бнигоношѣ за добрый совѣтъ ежедневно читать св. Еван-
 геліе: „откровенно говоря“, признается она, „я не знала, что
 такое Евангеліе. Теперь, читая его, я чувствую, что сдѣлалась
 лучше“ **). А вотъ еще горячее признаніе одного молодого
 образованнаго человѣка: „прочитавъ св. Евангеліе со внима-
 ніемъ, анализируя, сравнивая всѣхъ евангелистовъ, я убѣдился,
 что никакое запятіе въ моей жизни не сопровождалось такимъ
 благотворнымъ дѣйствіемъ, какъ это внимательное чтеніе слова
 Божія, и въ немъ я нашелъ всѣ отвѣты на мои сомнѣнія и нуж-
 ды жизни“ ***). Много и другихъ подобныхъ чистосердечныхъ
 признаній изъ образованной среды могли бы прочесть мы на
 страницахъ отчетовъ „Общества для распр. св. писанія въ Рос-
 сіи“ ****); но дѣятели его по преимуществу говорятъ о распро-
 страненіи св. книги и отдѣльныхъ частей ея среди нашего про-
 стого народа. Послушаемъ же, что они говорятъ о тѣхъ благо-
 творныхъ результатахъ, которыми сопровождается появленіе и
 изученіе св. книги въ этой темной средѣ, еще и теперь по мѣ-
 стамъ лишенной всякихъ другихъ просвѣтительныхъ средствъ,
 вромѣ храма Божьяго. Нашъ въ простотѣ вѣрующій крестья-
 нинъ съ любовію останавливается на жизни библейскихъ пра-
 ведниковъ, видя въ нихъ образцы высокаго самоотверженія и
 нравственной чистоты; восторгается вдохновенными псалмами
 Давидовыми; умудряется писаніями Соломона и сына Сирахова;
 улаждается и вмѣстѣ назидается евангельскимъ повѣствованіемъ
 о жизни и страданіяхъ Спасителя, а равно посланіями Павло-
 выми и Апостола любви. И вотъ слово Божіе, *живое и дѣй-
 ственное... судящее помысленія и намѣренія сердечныя* (Евр.
 IV, 12), постепенно преобразовываетъ его въ *новаго* человѣка:
 проникаясь имъ, онъ уже не заводитъ ссоръ съ родителями,

*) Отчетъ за 1879 г., 35 стр.

**) Отчетъ за 1883 г., 40 стр.

***) Отчетъ за 1883 г., 54 стр.

****) Чит., напр., отчеты: за 1880 г., стр. 42; 1885 г., стр. 44 и 49;
 1890 г., стр. 88 и др.

женою и односельчанами; чуждается сквернословія, воровства и пьянства; въ дни праздничнаго отдыха бѣжитъ тѣхъ притоновъ, гдѣ молодость безумно губитъ свое здоровье, а юность утрачиваетъ свою невинность; гдѣ зачастую въ одинъ день идетъ прахомъ весь недѣльный заработокъ, и откуда не рѣдко выходитъ человекъ, утративъ въ себѣ Божіе подобіе. Нѣтъ! Отселѣ послушный слову Божію, онъ намѣчаетъ себѣ иной жизненный путь, — путь трудовой, честной, христіанской жизни *). „Теперь я человекомъ сталъ“ **) радостно воскликнулъ одинъ изъ нихъ черезъ годъ послѣ приобрѣтенія св. книги. Въ этихъ немногихъ словахъ краснорѣчиво сказался взглядъ простаго русскаго чело- вѣка на то, какимъ неоцѣненнымъ даромъ можетъ служить для него св. Библія.

То же самое слышится и въ отзывахъ нашего русскаго солдата о св. книгѣ. „Въ ней все“, говоритъ онъ, „что нужно знать, имѣется“ ***). Въ частности объ Евангеліи: „прежде я не имѣлъ покоя“, замѣтилъ о себѣ одинъ солдатъ, — „то за водку, то за карты брался, и все не имѣлъ покоя; а купилъ Евангеліе и сталъ читать, такъ сердце стало покойно“ ****). И другою свидѣтельствуемъ о себѣ: „прежде я былъ темный человекъ, а теперь, какъ читаю Евангеліе, такъ светло стало! *****) И еще: „Евангеліе—это удивительная книга! Мы, слабые люди, ежедневно согрѣшаемъ мыслями, а какъ почитаемъ опять Евангеліе,—оно обновитъ и освѣжитъ наши мысли и наше сердце.“ — „Оно тебѣ глаза откроетъ!“ — „Чудо какое чтеніе о нашемъ Спасителѣ! Просто, братцы, заплачешь,—шабашъ, да и только!“ — „Такъ сердце и расшибетъ!“ — „За эту книгу, братцы, надо жизнь отдать!“ — „Эта книга—душа моя! Умру, не оставлю ее!“ — „За золото всего міра не отдамъ своей Биб-

*) Отчетъ за 1870 г., стр. 66; 1877, 40; 1878, 38—40; 1882, 52 и 59; 1884, 52—53; 1885, 41—43; 1891, 82.

**) Отчетъ за 1871 г., стр. 41.

***) Отчетъ за 1883 г., стр. 56.

****) Отчетъ за 1873 г., стр. 25.

*****) Отчетъ за 1871 г., стр. 38.

ли!“ — „Лучшей книги на свѣтѣ не найти!“ — „Эта книга питательная! *)

Какъ библейски-вѣрно отражается въ этихъ своеобразныхъ и безыскусственныхъ восклицаніяхъ дѣйствіе слова Божія на простую, вѣрующую душу! „Такъ сердце и расшибеть!“ — Не вспоминается ли здѣсь, невольно, мѣсто у Іереми (XXIII, 29): „развѣ слово Мое не то же, что огонь?“ говоритъ Господь, — „не то же ли, что молотъ, разбивающій камень?“ **)

Съ другой стороны, и наши книгоноши неоднократно замѣчали, что въ тѣхъ войсковыхъ частяхъ, гдѣ бываетъ распространена св. книга, въ особенности Евангеліе, тамъ создается совершенно иной духъ; по ознакомленіи съ св. книгою люди „не того свойства стануть, не тѣхъ мыслей, не тѣхъ рѣчей“ ***). „Въ иную казарму входивъ, каеъ въ школу“, замѣчаютъ они, — „ни брани, ни драки; собравшись кучками, или въ одиночку, читаютъ св. книги“ .. ****), „карты исчезли, — если у кого они покажутся, двадцать человѣкъ накинутся на него: „что ты съ картами — у насъ это не водится“ *****). Одинъ старшій фельдфебель разсказывалъ книгоношѣ: „прежде, пока ваши Евангелія не достигли до насъ, наши солдаты были, какъ звѣри, — каждый день были непріятные случаи, на гауптвахты сажали, а теперь, какъ достигли до насъ Евангелія, такъ со-всѣмъ иначе стало, — нынѣшнее лѣто (1887 г.) ни одного непріятнаго случая не было“. Подобное же слышалъ тотъ же книгоноша и отъ другого стараго фельдфебеля: „прежде справиться нельзя было съ солдатами“, говоритъ онъ, — „а теперь смиренными сдѣлались“ *****).

Не менѣе достойны вниманія и наблюденія командировъ надъ дѣйствіемъ слова Божія въ средѣ вѣренныхъ имъ воин-

*) Отчетъ за 1872 г., стр. 30—31, 33; 1887 г., 10—11 и др.

**) Опять исторіи Библии въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и правами, — соч. Н. Астафьева. Спб. 1889, стр. 187.

***) Отчетъ за 1886 г., стр. 30.

****) Отчетъ за 1879 г., стр. 40.

*****) Отчетъ за 1882 г., стр. 19.

*****) Н. Астафьевъ. Опытъ исторіи Библии въ Россіи, стр. 181.

ских частей. Вотъ свидѣтельство одного изъ нихъ: „Книги св. писанія, какъ я имѣлъ случай неоднократно убѣдиться, служатъ великимъ двигателемъ въ развитіи религіознаго чувства въ солдатахъ, а затѣмъ, какъ неперемѣнные послѣдствія его, въ развитіи въ нихъ выносливости, энергіи, несокрушимой никакими лишеніями, послушанія, терпѣнія и самой строгой дисциплины“... „Участвуя въ дѣлахъ и походахъ“, сообщаетъ тотъ же командиръ въ другомъ письмѣ, „я имѣлъ случай неоднократно убѣдиться, что лучшіе и храбрѣйшіе солдаты—это именно такіе солдаты, у которыхъ, что называется, Богъ въ сердцѣ. Чтобы умѣть умереть такъ, какъ подобаешь честному воину, надо, чтобы въ головѣ и сердцѣ солдата было развито въ должной степени чувство самопожертвованія, а оно можетъ развиваться только при помощи сознательнаго отношенія къ чтенію св. Евангелія“ и проч. *)).

Св. книга, помогая нашему солдату нести вѣрой и правдой царскую службу, нерѣдко налагаетъ свой свѣтлый отпечатокъ и на всю его послѣдующую жизнь. Иной поступаетъ на службу совершенно неграмотнымъ. Цѣлый годъ бьется, а не можетъ выучиться читать. Но вотъ ему попадаетъ въ руки св. Библия, Новый Заветъ или одно Евангеліе,—и то, что прежде казалось ему недостижимымъ, теперь удается ему сравнительно скоро и легко. Св. книга является для него такимъ образомъ *первою* прочитанною книгою, а извѣстно, какое сильное впечатлѣніе производитъ на человѣка такая книга. Вслѣдъ за чтеніемъ онъ вѣчается и письму и затѣмъ, унося св. книгу со службы въ свою деревню, является нерѣдко въ своемъ заголустѣ ревностнымъ распространителемъ грамотности и просвѣщенія. Такъ зачастую происходило въ былые годы, отчасти наблюдается и теперь **).

Да не посѣтуютъ на насъ благосклонные слушатели, если мы, утомляя вниманіе ихъ, позволимъ себѣ теперь привести

*) Отчетъ за 1880 г., стр. 36; 1884 г., стр. 58—59. Чит. также за 1882 г., стр. 49—50.

***) Отчетъ за 1887 г., стр. 10; 1892 г., стр. 15.

нѣсколько наблюдений современныхъ намъ распространителей Слова Божія надъ тѣмъ, сколь желанною является „св. Книга жизни“ среди лицъ, удрученныхъ горемъ, или пораженныхъ тяжелымъ педугомъ. Вотъ предъ нами простая крестьянская женщина, у которой день и ночь на сердцѣ одна неотвязно гнетущая мысль о внезапно-погибшемъ сынѣ. Малѣйшее обстоятельство, напоминающее о немъ, заставляетъ ее громко плакать и рыдать, и ночью, когда всѣ спятъ крѣпкимъ сномъ, она лежитъ и тихо плачетъ. Разговоръ у нея почти всегда одинъ— о погибшемъ сынѣ. Но вотъ скорбной матери читаютъ св. Евангеліе, и тутъ сказывается все дивное вліяніе этой св. книги на сердце человѣка. Она, правда, продолжаетъ плакать, но небезутѣшно и говорить, что такихъ словъ еще не слыхала. Здѣсь все такъ просто, такъ ясно и понятно говорится ей прямо въ сердце! И еще и еще просить она потомъ почитать ей утѣшительныя слова св. книги *).

А вотъ свидѣтельство о томъ же одной образованной дамы: будучи въ большемъ горѣ, купила она у женщины-книгоноши св. Евангеліе, и годъ спустя, встрѣтившись съ нею, благодарить ее такими словами: „вы мнѣ такое утѣшеніе доставили тогда св. книгою! Я доходила до отчаянія, и только чтеніемъ Евангелія утѣшилась“ **).

Столь же высокое умиротворяющее вліяніе производитъ св. книга и на скорбное сердце болящихъ: она помогаетъ имъ безъ ропота, и въ смиренной покорности Божественному Промыслу нести выпавшій на ихъ долю жизненный крестъ, утишаетъ физическія страданія, порождаетъ въ нихъ тихую радость души, очищенной въ горнилѣ испытаній, и приводитъ къ свѣтлому упованію на милосердіе Небеснаго Отца ***). Если же болѣзнь того или другого изъ подобныхъ страдальцевъ явно ведетъ его къ смерти, то онъ, вразумляемый словомъ Божиимъ, спокойно ждетъ ея, и его меркнущій взоръ видитъ предъ собою

*) Отчетъ за 1869 г., стр. 11.

**) Отчетъ за 1884 г., стр. 17.

***) Отчетъ за 1883 г., стр. 64.

не нравъ холодной могилы, а тихую пристань, и за ней небесную родину, гдѣ Господь принимаетъ Своихъ *).

Если такимъ поразительно-цѣлебнымъ врачевствомъ является св. книга для лицъ, у которыхъ изнемогаетъ тѣло, или страждетъ душа подъ бременемъ жизненныхъ невзгодъ; то что сказать о томъ чудномъ возрождающемъ и обновляющемъ дѣйствиіи, какое производитъ она на мѣръ „несчастливыхъ“ въ полномъ смыслѣ этого слова,—на ту порочную и вмѣстѣ жалкую среду людей, которые въ своемъ глубокомъ физическомъ и нравственномъ паденіи довели себя до отверженія обществомъ и заклеили самихъ себя позорнымъ именемъ „острожника“ и „каторжника“. Лица, неоднократно посѣщавшія мѣста заключенія съ св. книгою и имѣвшія возможность читать здѣсь слово Божіе и наблюдать жизнь заключенныхъ, согласно свидѣлствуютъ, что св. книга производитъ и здѣсь поражающее дѣйствиіе. Подъ вліяніемъ чтенія или слушанія ея заключенные откровенно разсказываютъ свое печальное прошлое, свою загубленную жизнь; ясно начинаютъ сознавать свое глубокое паденіе и свою вину предъ Богомъ и людьми; въ нихъ впервые пробуждаются тогда муки совѣсти и является искреннее раскаяніе; и вотъ душа ихъ, укрѣпляясь чрезъ чтеніе слова Божія и молитву въ вѣрѣ въ Бога и надеждѣ на благое водительство Промысла Божія, разгорается пламеннымъ желаніемъ, по выходѣ изъ тюрьмы, начать новую, честную, трудовую жизнь. Особенно же евангельское повѣствованіе о покаявшемся на крестѣ разбойникѣ и помилованномъ Господомъ (Лк. XXIII, 40—43) вливаетъ въ скорбную душу заключеннаго неизъяснимую отраду и зараждаетъ въ его сердцѣ свѣтлую надежду на Божіе къ нему милосердіе **). Такъ чудная сила слова Божественнаго не одного блуднаго сына приводила къ его Небесному Отцу, а обществу снова возвращала его сочлена, который доселѣ для него *мертвъ бы и оживе, и избѣлѣ бы и обрѣтѣся* (Лк. XV, 32).

Мы отмѣтили по имѣвшимся у насъ даннымъ тѣ свѣтлыя

*) Отчетъ за 1881 г., стр. 6.

***) „Въ тюрьмѣ“: 36—41 стр. Отчета за 1886 г.

слѣды, которые оставляетъ за собою св. „Книга жизни“ въ своемѣ побѣдномъ шествіи (если позволительно такъ выразиться) по лицу русской земли. Но все это—лишь *малые восходы* на обширной духовной пивѣ, подъ которою мы разумѣемъ душу народную. И прежде всего, что значать эти 1½ милліона (1,588,413) экз. св. книги, распространенныхъ Обществомъ за все время его существованія! *) И даже тѣ 9½ мил. (9,569,300) экз., которые вышли изъ синодальныхъ типографій въ С.-Петербургѣ и Москвѣ за цѣлыхъ двадцать семь лѣтъ! **) Что, говорю, значать эти скромныя цифры для нашей обширнѣйшей въ мірѣ страны, занявшей 1/6 часть всей суши и вмѣщающей въ себѣ свыше 115 мил. народонаселенія?! Мы сказали въ началѣ своей рѣчи, что на всемъ громадномъ пространствѣ нашей имперіи не встрѣтишь нынѣ другой книги, которая была бы распространена въ большемъ количествѣ экземпляровъ, чѣмъ святая Библия. Конечно, явленіе глубоко-отрадное! Но этого мало. Св. „Книга жизни“, такъ вразумительно и властно говорящая человѣческому сердцу, должна стать у насъ настольною книгою каждой русской семьи, *книгою сердца*. А между тѣмъ, что мы видимъ и доселѣ? И въ наше время сравнительно усиленнаго спроса на св. книгу попадаетъ еще много, много образованныхъ семействъ, гдѣ не встрѣташь этой св. книги, и тѣмъ болѣе такихъ, гдѣ она не предназначена для ежедневнаго чтенія. Тамъ, изъ малодушной боязни прослыть въ извѣстномъ кругу отсталыми, считаютъ для себя дѣломъ необходимости ежедневное чтеніе газеты или послѣдовательный просмотръ каждой вновь выходящей журнальной книжки, гдѣ наряду съ художественно-прекраснымъ и истинно-полезнымъ, по мѣстамъ, конечно, всегда при болѣе или менѣе красивой замаскировкѣ, что бываетъ разлить ядъ невѣрія, разврата, нечестія, или какъ бы тамъ онъ ни назывался,—ядъ, который, подобно страшной болѣзни рака, приводящей къ неминуемой смерти тѣлесной, нерѣдко губить лучшія

*) Отчетъ за 1893 г., стр. 53.

**) Чит. извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Об. Прок. Св. Синода за 1887 г. Церк. Вѣд. 1891 г., № 35-й.

силы нашего общества и часто увлекаетъ на путь погибели едва расцвѣтшую жизнь. Тамъ чтеніе всего этого, почему-то считается дѣломъ настоящей надобности; а св. книга, которая отвѣчаетъ не однимъ какимъ либо одностороннимъ запросамъ души (что даетъ то или другое произведеніе нашей прессы), но всю ее питаетъ, живитъ и согрѣваетъ, отлагается въ сторону. Почему такъ? Одни отвѣчаютъ на это: мы знаемъ ее съ дѣтства, совершенно забывая въ то же время ея святыя и мудрыя слова: „кто думаетъ, что онъ знаетъ что нибудь, тотъ ничего еще не знаетъ такъ, какъ должно знать“ (1 Кор. VIII, 2), другіе... — невольно припоминаются здѣсь слова жестоковаго еврейскаго народа въ пустынь, уstraшеннаго близостію Божества: *да не глаголетъ къ намъ Богъ, дабы намъ не умереть* (Исх. XX, 19), — другіе... просто страшатся Библии... Слово Божіе, какъ взоръ Живого Бога, проникаетъ въ сокровенныя тайники души, властно обращается къ человѣческой совѣсти, судить ее и наказываетъ. Не вынести помраченной душѣ человѣческой непреступнаго свѣта очей Божіихъ, тьмами темъ кратъ солнца свѣтлѣйшихъ; трепещетъ она, предстоитъ Живому Богу, и ощущаетъ тайную ограду, когда замолкнетъ для нея грозный голосъ Вѣчнаго Судіи, ии взаимнѣ его послышатся желанныя звуки учителей вѣка сего, ласкающіе слухъ и убаюкивающіе душу. Вотъ почему для многихъ и среди образованныхъ людей, думается намъ, остается закрытою св. книга.

Что же касается среды простого народа, то, помимо частую и доселѣ представляющуюся для него трудности достать св. книгу, помимо погони за удовлетвореніемъ насущной матеріальной нужды, тому много вредятъ здѣсь и невѣжественныя предрасудки, и держащія его душу какъ бы въ желѣзныхъ оковахъ. Иной пастырь церкви предлагаетъ нашему простолюдину св. книгу, а тотъ ему въ отвѣтъ: а правда-ли, батюшка, что Библию можно „зачитаться“, „помрачиться“ отъ чтенія ея и даже „сойти съ ума“? *) Пастыри церкви, нужно отнести къ

*) Отчетъ за 1878 г., стр. 21; 1884, 36; 1888, 75.

ихъ чести, чрезъ церковную проповѣдь и внѣ-богослужебныя собесѣдованія энергично ведутъ борьбу съ этимъ по мѣстамъ гнѣздящимся народнымъ зломъ, и замѣтно все усиливающейся въ наше время спросъ на св. книгу, среди нашего простого народа, показываетъ, что ихъ труды не пропадаютъ даромъ. Отраднo становится на сердцѣ ревнителя слова Божія при видѣ этихъ Закхеевъ нашего времени, ищущихъ *видѣти Иисуса, кто есть* (Лк. XIX, 3); но, съ другой стороны, при думахъ о самой живучести вышечюманутыхъ нелѣпыхъ толковъ въ нашемъ народѣ относительно св. книги невольно приходишь къ мысли, что и при русскомъ текстѣ ея (этомъ великомъ благодѣяніи нашего времени!), что и при немъ, при домашнемъ самостоятельномъ чтеніи Божественной „книги жизни“ много возникаетъ „томительныхъ“ вопросовъ въ душѣ читателя, особенно изъ простой среды, при томъ нерѣдко настолько жизненныхъ, что они требуютъ скорѣйшаго разрѣшенія; иначе св. книга, этотъ путеводитель истинной жизни, при свободномъ доступѣ въ среду народную произвольныхъ перетолкованій текстовъ ея со стороны распространителей сектъ и разныхъ ложныхъ ученій, можетъ явиться камнемъ преткновенія и соблазна для читателя, послужить къ его „падению“, а не „возстанію“.

Среди этихъ тревожныхъ думъ невольно возникаетъ мысль, — какимъ великимъ благодѣяніемъ для нашего простого народа (да и его ли одного, не для всѣхъ ли слоевъ русскаго общества?) послужило бы появленіе полного общедоступнаго истолкованія св. книги, но не того, конечно, гдѣ Библія являлась бы предметомъ только любознательности, но гдѣ вмѣстѣ съ тѣмъ она служила бы источникомъ назиданія и воспитанія въ душѣ высокаго христіанскаго настроенія; гдѣ видѣлось бы практическое примѣненіе библейской экзегетики къ потребностямъ современной религиозно-нравственной жизни общества; гдѣ вмѣстѣ съ православнымъ истолкованіемъ ея, по руководству св. преданія, чувствовалось бы прямое приложеніе Божественнаго „слова жизни“ къ живымъ потребностямъ сердца. Въ такомъ полномъ, и поистинѣ *жизненномъ* истолкованіи „слова жизни“ крайне нуждается русскій народъ.

Передовые люди из среды ревнителей слова Божия живо сознают это, и как бы некоторый начатокъ этого многотруднаго и многополезнаго дѣла мы не можемъ не привѣтствовать здѣсь въ лицѣ недавно возникшаго *) въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: „Радость христіанина при чтеніи Библіи, какъ слова жизни“ **). Что этотъ журналъ общаетъ со временемъ установить прочную связь съ потребностями русскаго общества въ дѣлѣ истолкованія св. Библіи,—надѣяться на это даетъ намъ нѣкоторое основаніе то обстоятельство, что, просматривая послѣдній отдѣлъ книжекъ этого журнала, извѣстный подъ заглавіемъ: „Запросы и отвѣты“, „Мысли и чувства при чтеніи текста Библіи“, мы не разъ встрѣтили подъ вопросными и отвѣтными статьями по истолкованію текста Библіи знаменательныя подписи: „Свѣтскій читатель Библіи“, „Свѣтскій ревнитель Библіи“, „Свѣтское лицо“, „Свѣтскій“, „Князь“, и даже: „Крестьянинъ, любящій Библію“ и просто „Крестьянинъ“.***) Отрадное явленіе времени! Достопочтенный о. редакторъ-издатель журнала питаетъ радостную надежду, что въ послѣдствіи изъ свода множества этихъ „запросовъ и отвѣтовъ“, „мыслей и чувствъ при чтеніи текста Библіи“ можетъ составиться поистинѣ жизненное толкованіе Божественной „Книги жизни“ ****).

Скоро ли и откуда получить русскій народъ полное удовлетвореніе этой своей насущной духовной потребности, — сказать не можемъ. А когда наступитъ это желанное время, Божественная книга, доступная нынѣ всѣмъ и каждому на современномъ русскомъ нарѣчій, при содѣйствіи Божественной благодати, твердо уповаемъ, совершитъ свое великое и спасительное дѣло полного духовнаго возрожденія и обновленія русскаго народа.

Можно ли сомнѣваться въ этомъ?! Если мы замѣчась, что отъ общенія съ извѣстными людьми съ каждымъ днемъ ста-

*) Съ 1891 г.

**) Редакторомъ-издателемъ его состоитъ законоучитель Константиновскаго Межевого института, (Старая Басманная ул.) о. протоіерей А. Полотебновъ.

***) „Радость Христіанина“, 189½ г., кн. II-я, IV-я, VI и VII; 1892 г., XII; 1893 г., X и XII; 1894 г., IV и VI.

****) „Радость Христіанина“, 1893 г., XII кн., XXVII.

новимся лучше; если одно присутствіе ихъ среди насъ (возвышаетъ, очищаетъ, и какъ бы освящаетъ насъ, и при нихъ мы всегда испытываемъ невѣдомое намъ прежде глубокое, спокойное и радостное чувство; если, такимъ образомъ, отъ воздѣйствія на насъ лучшихъ людей вдохновляются и возраждаются наши душевныя силы, возвышаются, очищаются и освящаются наши души; то какую же неизъяснимую пользу душѣ можетъ доставить постоянное обращеніе ея съ Книгою, которая, при ясномъ и вразумительномъ для каждаго истолкованіи ея, такъ много говоритъ уму и сердцу нашему, и притомъ съ такой властію, съ какою никогда не говорилъ ни одинъ мудрецъ?!

Ставь неизмѣннымъ путеводителемъ нашей жизни, нашимъ вѣрнымъ другомъ и постояннымъ совѣтникомъ, Божественная „Книга жизни“ чудно преобразить природу нашу. При свѣтѣ ея на многое измѣнитъ человѣкъ взглядъ свой: прежде великое покажется ему малымъ и малое—великимъ! Тутъ предстантъ ему вступить въ борьбу не только съ міромъ, но и самимъ собою, и навсегда разстаться со многимъ изъ того, что доселѣ было для него мило и дорого, и въ чемъ онъ самообольщенно видѣлъ призраки своего счастья. Тяжела и мучительна для человѣка будетъ эта борьба, зато отраденъ конецъ ея. За нимъ засіяетъ для человѣка заря новой жизни,—той свѣтлой, истинной жизни, для которой мы и сотворены, которую создалъ для насъ искупительный подвигъ нашего Спасителя и которою избранные изъ насъ уповаютъ вполнѣ насладиться въ блаженной вѣчности.

Преподаватель *Ио. Студитскій.*

Ч У Д Е С А.

Гамлетъ былъ тысячу разъ правъ, увѣряя „друга Гораціо“, что на свѣтѣ есть многое, о чемъ и не снилось нашимъ мудрецамъ. Недавно въ Москвѣ произошелъ случай, о которомъ вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ усиленно говорятъ въ обществѣ и переть которымъ нашимъ мудрецамъ остается лишь развести ру-

ками. Это — случай исцѣленія приватъ-доцента Д—ца отъ ужасной нахожной болѣзни, извѣстной подъ именемъ „сикоза“.

Еще весною очень много разговаривали объ этомъ исцѣленіи. Болѣль г. Д—ць почти цѣлый годъ и въ концѣ концовъ дошелъ до полнѣйшаго отчаянія, сталъ уже примиряться съ неизлечимостью страшной болѣзни. Болѣзнь лишала его всего, что сулила ему жизнь: возможности служить любимому дѣлу профессорской карьеры, самаго общенія съ людьми. Съ лицомъ, покрытымъ омерзительной корой, не покажешься ни на кафедрѣ, ни въ обществѣ...

Чуть ли не предъ всеми медицинскими знаменитостями міра больной обнажалъ свои раны, всѣ храбро принимались его лечить, но болѣзнь не поддавалась леченію и, можетъ быть, не поддавалась бы до сихъ поръ, еслибы случай не столкнулъ г. Д—ца съ простою знахаркой, о которой легенда гласитъ, будто она уже давно занимается излеченіемъ неизлечимыхъ.

Тотъ фактъ, что ученый пошелъ просить совѣта къ простой знахаркѣ, уже самъ по себѣ знаменателенъ и свидѣтельствуесть о глубинѣ отчаянія, владѣвшаго душою г. Д—ца.

Знахарка осмотрѣла больного и предложила ему попробовать такое средство, о которомъ до нея не заикалась ему ни одна изъ медицинскихъ знаменитостей: молитву. Ученый и знахарка отправляются въ храмъ Христа Спасителя и тамъ старушка предоставляетъ г. Д—ца собственнымъ его размышленіямъ, а сама погружается въ молитву. Результатъ леченія извѣстенъ; на-дняхъ, профессоръ Кожевниковъ оповѣстилъ о немъ въ обществѣ психіатровъ, что уже на слѣдующій день больной могъ снять повязку съ лица, потому что кора отлетѣла и лицо покрылось свѣжей кожей. Съ того времени прошло почти полгода, и г. Д—ць можетъ считаться совершенно излечившимся.

Личность болѣвшаго, самая обстановка исцѣленія, цѣлый рядъ свидѣтельскихъ показаній, докладъ проф. Кожевникова — все это включаетъ малѣйшую возможность предполагать подтасовку или извращеніе фактовъ. Мы лицомъ къ лицу встрѣчаемся съ тѣмъ, что въ прежнее время называлось чудомъ и что проф. Кожевниковъ называетъ нынѣ воздѣйствіемъ на нервную систему.

Съ авторитетомъ жреца науки, искренно вѣрующаго, что „гдѣ чудеса, тамъ мало толку“, проф. Кожевниковъ *post factum* объясняетъ не только причину исцѣленія, но и причину самого возникновенія болѣзни, указывая на несомнѣнную связь между тѣмъ и другимъ: причина—разстройство нервной системы, излечение—воздѣйствіе на эту систему. Лекарка будто бы подѣйствовала успокаивающе на г. Д—ца, увѣривъ его въ возможности совершеннаго излеченія, а обстановка храма, полумракъ, уединеніе, доносящееся издали пѣніе и молчаливая, глубоко вѣрующая женщина—все это благоприятно подѣйствовало на больного, и вотъ болѣзнь съ страшной, поразительной быстротой исчезла.

Такое объясненіе проф. Кожевникова кажется удивительно прямолинейнымъ. Невольно вспоминаются слова изъ извѣстной рѣчи Эмilia Золя къ молодежи: „наука, опустошивъ небо, не дала ничего людямъ взамѣнъ прежнихъ его обитателей“. Внимемъ въ событіе и мы увидимъ, что это именно такъ.

Лекарка увѣрила больного, что она непременно его вылечитъ. Но, вѣдь, и всѣ медицинскія знаменитости увѣрили его въ томъ же самомъ. На больного подѣйствовала обстановка храма,—но въ храмѣ онъ бывалъ несомнѣнно многое множество разъ и обстановка его не могла быть для г. Д—ца до такой степени необычайной, чтобы произвести такое сильное воздѣйствіе. Да если ужъ говорить объ обстановкѣ, то придется признать, что обстановка пріема и осмотра больныхъ иными медицинскими знаменитостями изобилуетъ такою рода подробностями, которыя по своей необычности дѣйствительно могутъ оказывать сильное воздѣйствіе на нервную систему—и тѣмъ не менѣе... приватъ-доценту Д—цу пришлось обратиться къ знахаркѣ. Корень дѣла былъ очевидно не тамъ, гдѣ указываетъ его ученый профессоръ.

Внѣ сомнѣнія, что излеченіе случилось именно путемъ воздѣйствія на нервную систему, на всю природу больного, но воздѣйствіе было глубже и не до такой степени внѣшнее, какимъ представляется оно проф. Кожевникову. Кромѣ вѣры въ то, что лекарка исцѣлитъ его, кромѣ вліянія таинственнаго полумрака

храма, не была ли въ данномъ случаѣ важнѣйшимъ факторомъ иная вѣра, — вѣра живая и сильная, та вѣра, которая двигаетъ горами и которая приводитъ сотни тысячъ богомольцевъ къ нашимъ святымъ мѣстамъ?

Кстати упомянуть, что случай съ приватъ-доцентомъ Д—цомъ — не единичный случай такого излеченія. Весною этого года лекарка — повидимому то же самое лицо — излечила нѣкоего г. Г. отъ кожной болѣзни, по характеру своему очень близкой къ той болѣзни, которую страдалъ Д—ць. Точно также часть лица больного была покрыта корой, отъ которой его не могли избавить никакія медицинскія средства. Его лечили и на дому, и въ клиникѣ и пришли къ заключенію, что дѣло можетъ уладиться лишь путемъ операціи. Перспектива срѣзать часть лица и обезобразить себя испугала больного — онъ обратился къ лекаркѣ и въ настоящее время совершенно здоровъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ лекарка не прибѣгала къ дѣйствовавшей на нервы обстановкѣ храма; она лечила больного какой-то примочкой и какимъ-то питьемъ, а результатъ получился такой-же волшебный. Въ теченіе недѣли больной выздоровѣлъ, и нынѣ не замѣчается никакихъ признаковъ болѣзни.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ случай страннаго излеченія одной изъ пациентокъ нынѣ уже умершаго доктора Каспари. Больная — молоденькая дѣвушка страдала нервнымъ параличемъ конечностей. Всѣ знакомыя наукѣ средства были примѣнены, но тщетно: больной съ каждымъ днемъ становилось хуже, и ее, въ концѣ-концовъ, признали погибшей; но въ одно прекрасное утро она просыпается и заявляетъ, что желаетъ непременно собственноручно омыть висѣвшую въ комнатѣ икону. Ей, видите ли, во снѣ являлось видѣніе, говорившее ей, что если она это сдѣлаетъ, то выздоровѣетъ. Желаніе больной было исполнено, и къ вечеру она дѣйствительно могла уже пройти по комнатѣ, а вслѣдъ затѣмъ быстро стала выздоравливать и выздоровѣла. О случаѣ этомъ говорила тогда вся Москва. Его помнить, разумѣется, и теперь очень многіе. (*Русск. Лист.*)

Издатель „Гражданина“, посвящая обсужденію чудеснаго исцѣленія Д—ца свой „Дневникъ“, справедливо указываетъ, что „въ этомъ событіи предлагается для размышленія хри-

стіанина сопоставленіе безсилія науки со всемогуществом вѣры въ Бога... Этимъ сопоставленіемъ полна жизнь всего земного міра, полна жизнь каждаго человѣка отдѣльно; а между тѣмъ, если наша жизнь такъ складывается криво и косо, если со всѣхъ сторонъ насъ окружають сѣтованія на тяжесть жизни, на муки отъ разочарованія и отъ разбитыхъ надеждъ, на страданіе отъ людей и ихъ пороковъ и отъ страстей, то, само собою разумѣется, главною тому причиною то, что мы или мало, или совсѣмъ не задумываемся надъ этимъ, Божественнымъ Промысломъ разъ навсегда на землѣ установленнымъ, сопоставленіемъ безсилія науки со всемогуществомъ вѣры въ Бога. Мы все—жизнь и душу влагаемъ въ вѣрованіе силъ человѣка и науки, а вѣру во всемогущество Божіе носимъ съ собой, какъ носовой платокъ въ карманѣ, на всякій случай, для формы. Тысячи мелочей людской жизни насъ бьютъ порознь и вмѣстѣ, а помощи, отрады, услады, утѣшенія и спасенія отъ вѣры во всемогущество Божіе мы забываемъ искать въ теченіе цѣлой жизни и искать некогда. Не разъ, послѣ долгой скитальческой жизни, человѣкъ вмѣстѣ со старостью начинаетъ серіознѣе смотрѣть на Божьи вопросы, и легче на человѣческіе; но эта метаморфоза одинокихъ стариковъ вліянія на жизнь не имѣетъ. А вотъ на что больно и странно смотрѣть: на всѣ молодыя поколѣнія, начинающія жить и созидающія свое время и жизнь своего народа, которыхъ съ дѣтства только для формы, какъ попугаевъ, знакомятъ съ вѣрою въ Бога, и затѣмъ воспитываютъ въ обожаніи всего поверхностнаго, всего суетнаго, всего внѣшняго, и въ пренебреженіи ко всему духовному; всѣ они, или почти всѣ пускаются въ море безъ снасти и баласта... И кто-то предъ Божіимъ судомъ виновать, очень виновать въ томъ, что наши русскія поколѣнія народа не учатъ съ малолѣтства и до конца ученья—тому, что главное—это вѣра во всемогущество Божіе, а наука, какъ и все человѣческое, только тогда плодотворна и сильна, когда ей отдается человѣкъ въ сознаніи своего безсилія, съ вѣрой во всемогущество Божіе.

Къ несчастью, число людей, способныхъ понять эту истину, слишкомъ ограничено.

Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣвнн *).

Сверхъ этихъ правилъ эстетическаго исполненія, можно различать и иныя еще болѣе частныя правила, — одни для одногоголоснаго, другія для хорового пѣвнн.

Пѣвнне одноголосное, производимое однимъ лицомъ или многими, прежде всего должно отличаться *мелодичностью* напѣва. Если пѣвнне речитативное, повторяющее однѣ и тѣже ноты, еще не лишено нѣкоторой пріятности для слуха, когда оно украшается стройною гармоніею полифоническаго хора, то въ единоличномъ пѣвннн и одноголосномъ хоровомъ не имѣетъ ничего привлекательнаго. Оно лишено всякаго выраженія и, по своей утомительной монотонности и безцвѣтности, стоитъ ниже даже респѣвннаго церковнаго чтенія. Поэтому въ одноголосномъ пѣвннн непрерывное мелодическое движеніе, въ своемъ расчлененіи и удареніяхъ сообразное съ смысломъ текста, есть первое условіе его красоты. Это правило ясно сознавалось нашими предками и всюду просвѣчивается въ нашихъ церковно-пѣвческихъ книгахъ какъ юго-западныхъ, такъ и Московскихъ. Мелодія, не стѣсняемая голосовыми партіями полифоніи, свободно движется вверхъ и внизъ обыкновенно въ предѣлахъ 8—9 нотъ, т. е. въ полной области обыкновеннаго голосоваго регистра. Чистаго речитатива здѣсь нѣтъ. Голосовое движеніе разнообразится то вспомогательными нотами, выдающимися вверхъ на удареніяхъ словъ, то частою смѣною нотъ низшаго порядка нотами высшаго въ томъ же ладѣ (особенно на терцію вверхъ), то раздробленіемъ протяженныхъ нотъ на болѣе мелкія ноты, то вставкою мелодическихъ оборотовъ особенно на сильныхъ удареніяхъ и концахъ мелодическихъ строевъ, то украшеніемъ заключительныхъ строевъ въ пѣснопѣвнняхъ. Вообще здѣсь происходитъ разнообразное движеніе, чуждое утомляющей монотонности, безцвѣтности мотива и неопредѣленности выраженія.

Одноголосное пѣвнне должно отличаться *свободою* голосоваго исполненія. Истинно мелодическое движеніе голоса собственно

*) Окончаніе. См. № 8, 9, 10, 12, 14, 15, 16, 17, 18.

неуловимо для точнаго обозначенія нотными знаками. Оно имѣетъ тѣсную связь съ личнымъ чувствомъ, вкусомъ и умѣньемъ пѣвца и потому свободно, разнообразно и богато самыми утонченными оттѣнками голосового движенія и выраженія. Кто поетъ съ чувствомъ и воодушевленіемъ, тотъ поетъ свободно. И греческіе и старыя наши пѣвцы понимали эту свободу въ широкомъ смыслѣ. При пѣніи они были не только исполнителями данной мелодіи, но отчасти и ея творцами, или, по крайней мѣрѣ, украсителями. Нотные знаки для нихъ служили лишь точками опоры и какъ бы вѣхами, чтобы не сбиться съ того или другого *лада*, подробная же отдѣлка мелодіи принадлежала ихъ собственному таланту и разумѣнію. Одноголосное пѣніе и нынѣ не должно быть чуждо этой свободы. Одинокій пѣвецъ можетъ однимъ удареніемъ придать большую силу, чѣмъ другимъ, можетъ извѣстную ноту задержать долѣе ея указанной мѣры, можетъ дѣлать раздробленія нѣкоторыхъ протяженныхъ нотъ, прибавлять малыя украшенія. Искусный пѣвецъ, усвоивъ напѣвъ въ совершенствѣ, не повторитъ два раза одного и того же нотнаго положенія съ буквальною точностію, но каждый разъ внесетъ въ него что либо новое, освѣжающее впечатленіе слушателей. Само собою разумѣется, что свободное пѣніе требуетъ отъ пѣвца знанія и искусства; при чемъ онъ не долженъ искажать мелодію, т. е. произвольно измѣнять *лада* или основныхъ нотъ и характера напѣва, а также не долженъ злоупотреблять украшеніями, потому что эти послѣднія, при частомъ и неумѣстномъ ихъ употребленіи, становятся приторными.

Таже потребность въ непрерывномъ движеніи голоса и свобода не позволяютъ одиночному пѣнію быть весьма протяженнымъ какъ въ отдѣльныхъ нотахъ, такъ и въ общемъ движеніи темпа. Ибо то и другое отзывается въ немъ вялостію и однообразіемъ. Поэтому одиночное пѣніе всегда должно идти болѣе ускореннымъ темпомъ, чѣмъ многоголосное, могущее скрасить монотонность гармоніею, разнообразіемъ отношеній между голосами отдѣльныхъ партій и обиліемъ оттѣнговъ выраженія. Въ примѣръ свободного мелодическаго голосоведенія и ускореннаго

темпа можно представить воскресные тропари *по непорочныхъ* греческаго распѣва (Синод. обиходъ). Но подобнаго рода свобода и скорость не могутъ быть допущены въ многоголосныхъ переложеніяхъ тѣхъ же мелодій; иначе быстрая смѣна аккордовъ не позволитъ присутствующимъ вслушаться въ гармонію и слышать для нихъ неясными ея красоты.

Если *пріятность* голоса и пѣвческихъ приемовъ составляетъ одно изъ важныхъ требованій въ хоровомъ пѣніи, то тѣмъ болѣе она необходима въ пѣніи одиночномъ. Ибо въ массѣ пѣвцовъ и при разнообразіи голосовыхъ партій недостатки голосового тембра отдѣльнаго пѣвца, или по мѣстамъ нетвердость исполненія и даже пропускъ незначительныхъ нотъ еще могутъ сглаживаться и заслоняться другими голосами, или партіями; въ одиночномъ же пѣніи слышны всѣ достоинства, а равно и всѣ недостатки пѣвца и его исполненія. Впрочемъ замѣчаніе это касается не столько свойствъ голоса поющего, сколько приемовъ пѣнія, такъ какъ въ мелодическомъ церковномъ пѣніи пѣвецъ и съ обыкновеннымъ голосомъ и даже старческимъ иногда оказывается лучшимъ исполнителемъ, чѣмъ избалованный аплодисментами публики оперный артистъ.

Таже свобода въ извѣстныхъ предѣлахъ и естественность приличны и одноголосному пѣнію, исполняемому цѣлою группою пѣвцовъ. Руководясь естественнымъ объемомъ своего голоса и личнымъ чувствомъ здѣсь каждый изъ поющихъ, то ведетъ мелодію, то сопровождаетъ ее по мѣстамъ ея подголосками, то выдерживаетъ протяженныя ноты, то раздробляетъ ихъ и снабжаетъ напѣвъ малыми украшеніями; при чемъ какъ въ голосоведеніи, такъ и въ удареніяхъ, темпъ и остановкахъ сообразуется съ подлинною мелодіею и съ голосами своихъ собратій по пѣнію, то опираясь на нихъ, то дополняя ихъ своимъ голосомъ, то поддерживая и усиливая ихъ въ мѣстахъ, требующихъ напряженія голоса, или вообще выразительности. Поэтому одноголосное массовое исполненіе напѣва величественнѣе, обильнѣе звуками и богаче ихъ комбинаціями, а также свободнѣе, увѣреннѣе и задушевнѣе, чѣмъ пѣніе партесное.

Пѣніе хорвое. Къ условіямъ надлежащей постановки хора относятся: 1) опредѣленіе для руководства хоромъ релігіозно-нравственнаго, научно и практически приготовленнаго къ своему дѣлу регента; 2) строгій и правильный выборъ пѣвчихъ — мальчиковъ и взрослыхъ; 3) правильное, систематическое практическо-теоретическое обученіе мальчиковъ и тактическое руководство всѣмъ хоромъ; 4) строгій, соотвѣтствующій церковному стилю, а также и голосовымъ средствамъ хора, выборъ партесныхъ пѣснопѣній; 5) строгое вниманіе и любовь пѣвчихъ къ своему дѣлу; 6) общая дружба между пѣвчими, уваженіе и любовь ихъ къ регенту; 7) добрыя отношенія между пѣвчими и церковнымъ клиромъ; 8) вниманіе къ хору общества и лицъ, имѣющихъ къ нему наиболѣе прямое отношеніе, — священника, старосты, или содержателей хора *).

Въ хорѣ имѣетъ большое значеніе регентъ. Здѣсь онъ является хозяиномъ, отъ котораго болѣе или менѣе зависитъ и подборъ голосовыхъ средствъ, и надлежащая подготовка хора, и направленіе пѣнія, и хоровая дисциплина, и выразительность пѣнія, и надлежащія отношенія пѣвчихъ между собою и къ лицамъ постороннимъ. Хоръ улучшается и получаетъ извѣстность черезъ регента; съ переменною регента иногда измѣняется весь строй, направленіе и характеръ хора. Исполнители пѣнія являются главнымъ образомъ проводниками мысли и вѣса регента. А изъ этого ясно, какъ важно назначеніе въ хорѣ того или другаго регента. Это сила, дающая хору движеніе, направленіе и окраску. Но и регентъ можетъ обнаруживать свой талантъ и получать извѣстность только черезъ хоръ. Пѣвцы — не клавиши инструмента въ рукахъ музыканта. Они также самостоятельныя силы, взаимно и свободно соподчиненныя регенту, какъ члены тѣла головѣ, и потому съ нимъ по справедливости раздѣляютъ доброе и дурное мнѣніе о хорѣ. Но свѣдущіе и вполне опытные регенты, а равно и пѣвцы являются не часто, особенно въ нашихъ провинціальныхъ — приходскихъ и сельскихъ хорахъ. А потому не излишними считаемъ здѣсь нѣкоторыя частныя замѣчанія о нап-

*) Срав. „Методика пѣнія“, А. Карасева. Пенза. 1891 г. стр. 258.

болѣе выдающихся достоинствахъ и недостаткахъ постановки хора и пѣвческаго исполненія. *Дѣло регента хора.* Не говоря о выборѣ пѣвцовъ, объ управленіи хоромъ, о поддержаніи хоровой дисциплины, перейдемъ прямо къ занятіямъ регента хора (на спѣвкахъ и въ церкви. Но предварительно не лишнимъ считаемъ привести здѣсь слѣдующее замѣчаніе бывшего регента церковнаго хора времени Бортнянскаго. Настоящій и опытный регентъ обязанъ вообще каждое духовное пѣснопѣніе сначала одинъ (въ тишинѣ и съ полнымъ вниманіемъ разобрать по деталямъ, руководствуясь въ семь случаевъ смысломъ божественныхъ словъ текста, а затѣмъ, совокупивъ всѣ детали вмѣстѣ, углубиться въ общій смыслъ гармоніи, прочувствовать и ясно понять произведеніе сочинителя и въ такомъ видѣ передать оное въ свой хоръ, чтобы каждый пѣвецъ въ точности понялъ духовный смыслъ пѣснопѣнія, затѣмъ на практикѣ исполнить нѣсколько разъ сочиненіе, исправляя недостатки пѣвцовъ, такъ чтобы всѣ музыкальные пассажи были затвержены пѣвцами правильно и твердо, и уже тогда съ благоговѣніемъ, молитвою и страхомъ Божиимъ исполнять пѣснопѣніе въ церкви Божіей. Тогда оно, такъ сказать, развернется подобно роскошному цвѣтку; въ немъ расцвѣтеть и раскроется живая и могущественная сила, и оно непременно поразитъ слухъ молящихся людей своею красотою и величіемъ, особенно тогда, когда оно разумно и искусно составлено сочинителемъ, правильно понято регентомъ и хорошо выполнено его хоромъ. Тогда оно мгновенно отрезвитъ чувства молящихся и подыгнетъ сердца ихъ къ благоговѣнію и теплой молитвѣ. Такія правила и условія существовали въ школѣ Бортнянскаго, въ такомъ духѣ и я былъ наученъ въ свое время пѣнію *).

Регентъ назначаетъ спѣвки по усмотрѣнію надобности въ нихъ. Спѣвки должны быть регулярны и не очень рѣдки, хотя бы предполагалось въ церкви исполненіе уже изученныхъ прежде хоромъ пѣснопѣній. Безъ домашней практики и безъ критическихъ замѣчаній авторитетнаго лица (каковымъ и долженъ быть

*) Изъ рукописи о. Инновентія.

регентъ) въ памяти пѣвцовъ скоро изглаживаются подробности исполненія, особенно же оттѣнки выраженія; къ тому же всякая, даже незначительная, перемѣна въ личномъ составѣ хора имѣетъ вліяніе на исполненіе. Двѣ спѣвки въ недѣлю съ промежуточными днями могутъ считаться достаточными для правильнаго веденія дѣла, но при особыхъ случаяхъ число спѣвокъ увеличивается. Когда для пѣнія хора скопляется много матеріала (наприм., въ страстную седмицу, при стеченіи нѣсколькихъ сряду праздниковъ, или въ особо торжественныхъ случаяхъ), то приготовленіе хора должно быть заблаговременное безъ отлагательства до послѣдняго времени, чтобы хоръ былъ внѣ зависимости отъ случайныхъ, иногда непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и не былъ изнуренъ усиленной работой предъ самымъ исполненіемъ, къ которому готовится. Спѣвки дѣлаются частныя для предварительной подготовки мало знающихъ пѣніе (наприм., мальчиковъ) и общія. Отъ общихъ спѣвокъ не должны отказываться и свѣдующіе пѣвцы. Присутствіе ихъ нужно какъ для соображеній о голосовыхъ наличныхъ средствахъ хора, такъ ради тщательности и единства исполненія. Кромѣ того, свѣдующіе пѣвцы необходимы въ хорѣ въ качествѣ голосовъ руководящихъ. Наконецъ неаккуратное посѣщеніе спѣвокъ одними можетъ подать поводъ къ увлоненію отъ нихъ и для другихъ; а тогда спѣвки потеряютъ свое значеніе. Само собою разумѣется, что и регентъ не долженъ обременять пѣвчихъ непосильными трудами, ни отвлекать ихъ отъ другихъ обязательныхъ для нихъ занятій. Въ видахъ сбереженія голосовъ спѣвки должны быть прерываемы отдыхами и вообще не должны быть слишкомъ продолжительны. Если вялость въ занятіяхъ вообще непохвальна, то особенно на спѣвкахъ. Она похищаетъ напрасно время у пѣвчихъ и отзывается въ хорѣ недовольствомъ, нерасположеніемъ къ дѣлу и вообще вялостію исполненія. На спѣвкахъ пѣвцы разставляются въ известномъ хоровомъ порядкѣ, какъ и въ церкви, но просторно, и поютъ стоя, незагораживая своихъ глазъ и рта тетрадами. Строгость хоровой дисциплины есть одно изъ необходимыхъ средствъ къ хорошему исполненію, и первый въ томъ примѣръ долженъ

показывать регентъ. Отсутствие регента на спѣвкѣ и временное его замѣненіе другимъ лицомъ, а также частая смѣна хоровыхъ регентовъ весьма дурно отзываются на всемъ хорѣ.

Перейдемъ къ пѣнію въ храмѣ. „Предъ исполненіемъ трудной, серьезной пьесы, говоритъ г. Карасевъ, хоръ долженъ пробыть нѣкоторое время безъ пѣнія. Тонъ задается или одной нотой, или всѣми нотами аккорда. Регенту нужно знать, какой вступительный аккордъ пьесы — первый или пятый; въ послѣднемъ случаѣ онъ даетъ оба. Задаваніе тона не должно быть ужь очень замѣтно для присутствующихъ“ (*). Вѣрное и точное воспріятіе тона необходимѣе всего для баса, который и служитъ въ пѣніи *основнымъ* голосомъ. Теноръ или другіе высокіе голоса безъ баса никогда не должны начинать общаго хороваго пѣнія.

Регентъ долженъ избѣгать частой перемѣны тона во время богослуженія, особенно же новой задачи тона среди пѣснопѣнія (наприм., въ херувимской пѣсни, въ пѣснопѣніи „Тебе одѣющагося“ и проч.). Пѣвцы должны быть внимательны къ прежде пропѣтымъ ими аккордамъ и къ другимъ голосовымъ партіямъ, особенно къ партіи басовой. Когда же и при этомъ голоса склонны къ повиженію строя пьесы, то вѣрнымъ средствомъ къ поддержанію его служитъ точное и намѣренно звучное воспроизведеніе въмъ либо опытнымъ изъ басовъ господствующихъ нотъ напѣва, особенно въ началѣ и концѣ періодовъ (наприм., ноть *ре, ми* и особенно *соль* въ п. „Тебе одѣющагося“, болгар. расп.; Турчанинова). Въ этомъ случаѣ одинъ легкій басъ можетъ поддержать сотню поющихъ голосовъ.

На спѣвкахъ регентъ пользуется нѣкоторою свободою въ своихъ замѣчаніяхъ пѣвчимъ и въ дѣйствіяхъ, но при исполненіи пѣснопѣній въ церкви тщательно слѣдитъ за собою, чтобы не допустить чего либо неприличнаго. При хоровомъ пѣніи для показанія темпа, а также времени вступленія голосовъ и силы ихъ напряженія необходимы движенія руки регента (пѣвческая хирономія). Движенія эти должны быть приличны и, по возможности, незамѣтны для молящихся. Сильныя, иногда неуклюжія

*) „Методика пѣнія“, стр. 255. и . оінэнлорэн үмэнорох ги

размахиванія руками, допритопываніе ногою, замѣчанія вслухъ словами „тише“, тсс, качаніе головою и корпусомъ, подмигиванія пѣвчимъ для указанія мѣста вступленія голоса и проч., совершенно неумѣстны въ храмѣ и потому должны быть тщательно избѣгаемы регентомъ.

„При исполненіи пьесы, справедливо замѣчаетъ г. Карасевъ, каждое удачно исполненное мѣсто способствуетъ подъему духа пѣвчихъ и даетъ силу для дальнѣйшаго пѣнія; наоборотъ ошибки и неудачи отнимаютъ энергію и имѣютъ отраженіе на пѣніи не только исполняемой пьесы, но и остальныхъ“. Въ предупрежденіе ошибокъ пѣвцами тверже всего должны быть изучены: начало пьесы и важнѣйшихъ ея отдѣловъ, а также мѣста почему либо затруднительныя для исполненія. А потому регентъ заблаговременно на спѣвкахъ упражняетъ хоръ въ пѣніи этихъ мѣстъ до твердаго ихъ знанія и возможнаго совершенства. Но при пѣніи въ церкви могутъ быть случайности, которыхъ нельзя предвидѣть и предупредить заранѣе. Вотъ тутъ-то (продолжаетъ г. Карасевъ) и проявляется личность, умѣнье и характеръ регента, которому нужно имѣть большую находчивость и силу воли, а главное авторитетъ. Регентъ долженъ слѣдить за вступленіями голосовъ, за стройнымъ веденіемъ аккордовъ, указывать на опасныя мѣста, увеличивать силу и впечатлѣніе какой либо партіи“ (стр. 257). Прибавимъ: регентъ ободряетъ пѣвцовъ и помогаетъ имъ всѣми зависящими отъ него средствами. Къ счастливымъ способностямъ регента относится способность подпѣвать каждому голосу въ томъ или другомъ мѣстѣ, а также знать всѣ партіи на память, но въ первомъ случаѣ онъ долженъ остерегаться увлеченія, именно, чтобы его голосъ, особенно не совсѣмъ пріятный, не выдавался изъ другихъ голосовъ и не проходилъ какъ бы полосой чрезъ весь хоръ, во второмъ случаѣ онъ долженъ тщательно остерегаться всегда возможныхъ ошибокъ памяти и вниманія, особенно въ задачѣ тона.

Дѣло пѣвцовъ. Пѣвецъ долженъ приучить себя пѣть свою партію точно и вмѣстѣ свободно; долженъ быть всегда готовымъ исполнить знаки выраженія какъ написанные въ нотахъ, такъ

и обозначаемые рукою регента; быть готовымъ перейти отъ самаго тихаго пѣнія къ самому громкому и наоборотъ; особенно же долженъ приучиться къ строгой постепенности усиленія и ослабленія звуковъ и къ искусному исполненію лучшихъ мѣстъ своей партіи.

При взятіи ноты онъ долженъ начинать ее прямо и точно безъ подхода къ ней снизу или сверху и безъ нерѣзительныхъ колебаній, но осторожно, особенно первый моментъ звука. Несоблюденіе этого правила дѣлаетъ пѣніе тягостнымъ и грубымъ. Такое же дѣйствіе производитъ вялое и неотчетливое даваніе каданса регентомъ и неточное его исполненіе пѣвцами.

Пѣвцы, по знаку регента, всѣ одновременно должны начинать пѣніе съ перваго момента его звучанія, хотя бы и весьма тихаго. Поэтому первый моментъ перваго звука, для его ясности, даже иногда полезно нѣсколько усилить, или слегка мгновенно приударить, или отмѣнить быстрымъ, точнымъ и отчетливымъ произношеніемъ перваго слога текста. Отъ неединовременнаго и неотчетливаго начатія пѣнія гармонія первыхъ его звуковъ, столь важная для послѣдующаго строя пѣнія, а равно и ясность первыхъ словъ пѣснопѣнія утрачиваются, такъ что и слушатели долго не могутъ вслушаться въ смыслъ и строй поемаго. Но въ народномъ массовомъ пѣніи неодновременное начатіе перваго слога и звука почти неизбѣжно.

Должно всячески избѣгать внутренняго безпокойства и суетливости предъ началомъ пѣнія, а также и весьма замѣтныхъ приготовленій къ пѣнію въ видѣ откашливанья, перелистыванія или распяливанія нотъ, переговоровъ, будто бы, по предстоящему пѣвцамъ дѣлу и проч. Все это способно развлекать присутствующихъ въ храмѣ и смущать самихъ пѣвцовъ, а потому неумѣстно и неприлично въ церкви. Пѣніе затѣмъ должно быть увѣренное и рѣшительное, особенно въ началѣ періодовъ, на нотахъ господствующихъ и сильныхъ удареніяхъ. Даже пѣніе тихое должно быть бодрымъ, точнымъ, увѣреннымъ. Пѣніе неуѣренное, робкое, застѣпчивое производитъ въ слушателяхъ не восхищеніе и наслажденіе, а чувство жалости къ пѣвцамъ, чувствующимъ себя въ неловкомъ

положеніи. Наоборотъ твердость, бодрость и рѣшительность приэмовъ можетъ въ извѣстной мѣрѣ замѣнять количество и силу голосовъ.

Пѣвцы должны производить тоны *пѣвуче*, а не отрывочно, какъ бы рубя каждый звукъ. Тонъ не долженъ ограничиваться звучаніемъ только въ полости рта, а долженъ имѣть резонансъ въ грудномъ ящикѣ, который чрезъ упражненіе можно сдѣлать стройно и пріятно звучащимъ. Пѣвецъ ведетъ струю звука непрерывно и ровно до необходимой передышки, вставляя въ нее членораздѣльные звуки; при чемъ не исключается постепенное усиленіе, или ослабленіе этой струи, по требованію выраженія. Только при этомъ звуки могутъ выходить пѣвучими т. е. полными и ровными отъ перваго момента каждаго до его конца, что весьма важно и для строя гармоніи. Слова должны быть произносимы мягко и плавно.

Пѣніе по мѣстамъ громкое (*forte*) не должно сопровождаться дикостію или рѣзкостію звуковъ. Общая крикливость всѣхъ поющихъ, а также и крикливыя выходы отдѣльныхъ голосовъ, свидѣтельствующія о грубости вкуса пѣвцовъ, не должны имѣть мѣста въ церковномъ пѣніи *). Высокіе и сильные звуки не слѣдуетъ производить сразу громко, но должно усиливать голосъ въ видѣ акцента на второмъ ихъ моментѣ и затѣмъ опять стихать.

Къ недостаткамъ технически-эстетическаго исполненія также относятся, какъ отчасти выше сказано: неравномѣрное—то слишкомъ замедленное, то слишкомъ ускоренное веденіе темпа; растяженіе перваго слога пѣснопѣнія въ ожиданіи лишь одно-временнаго вступленія голосовъ, оттягиваніе послѣдняго звука, неумѣренное задержаніе высокихъ, крикливыхъ нотъ, особенно басами; неединовременное и неравносильное исполненіе знаковъ выраженія. Послѣднее, впрочемъ, можетъ быть допускаемо иногда и намѣренно для того, чтобы дать возможность высказаться отдѣльно тому или другому голосу въ мѣстахъ особенно эффектныхъ.

*) См. выше, вып. II, стр.

Въ неблагоустроенныхъ хорахъ встрѣчаются еще иногда: несоразмѣрность въ числѣ и силѣ голосовыхъ партій, пренебреженіе простымъ пѣніемъ и пристрастіе къ пѣнію партесному, а также выборъ для пѣнія трудныхъ и крикливыхъ композицій, безъ соображенія голосовыхъ средствъ и умѣнья хора; иногда произвольныя измѣненія въ нотахъ; недружелюбіе между пѣвчими, ихъ надменность своими мнимыми познаніями и нетерпѣніе замѣчаній отъ лицъ знающихъ дѣло, а также и разнаго рода вольности, несообразныя ни съ общепринятыми понятіями о добрыхъ нравахъ, ни съ положеніемъ и занятіями пѣвцовъ церковныхъ. Недостатки эти всячески должны быть предупреждаемы и отстраняемы.

Свящ. Т. Вознесенскій.

Торжество освященія новаго храма въ г. Юрьевцѣ.

19-го минувшаго сентября въ г. Юрьевцѣ, въ приходѣ Предтеченской ц., состоялось рѣдкое торжество—архіерейское освященіе новопостроеннаго храма во имя Св. Живоначальной Троицы.

Еще съ 1876 г., почти вслѣдъ за перенесеніемъ деревянной Печерской церкви на настоящее мѣсто, когда народонаселеніе этой мѣстности, отъ устройства вблизи церкви львопрядильной фабрики, значительно увеличилось, причтъ и прихожанъ Печерской церкви занимала мысль—дать возможность большому количеству богомольцевъ слушать службу Божію: или расширить деревянную церковь, или устроить новую, болѣе обширную. Много пришлось стоявшимъ во главѣ прихода—священнику и старостѣ принять хлопотъ и заботъ о приобрѣтеніи необходимаго и приличнаго храму Божію мѣста; много пришлось думать о средствахъ для начала такого великаго дѣла, какъ устройство новаго храма. Но вотъ въ 1879 г. пожертвованы были на это первыя двѣ тысячи рублей, къ нимъ прибавлено старостою К. А. Брюхановымъ 1000 рублей, и такимъ образомъ мысль и желаніе стали осуществляться.

Разобранъ былъ въ 1881 г. ветхій каменный Предтеченскій храмъ, и матеріалы его предназначены для новаго храма; составленъ г. архитекторомъ Черницкимъ планъ съ объяснительною запискою и по приведеніи къ концу всѣхъ препятствій,—

при живомъ и дѣятельномъ участіи новаго съ 1884 г. церковнаго старосты Т. П. Власова, при сочувствіи и помощи гг. И. А. и Н. И. Миндовскихъ, служащихъ и рабочихъ Юрьевецкой льнопрядильной мануфактуры,—6 сентября 1887 г. положенъ былъ въ главу угла новаго храма основной камень *), и храмъ началъ ежегодно расти. 8 лѣтъ прошло—и вотъ онъ явился въ возможной для строителей красотѣ и благолѣпіи. Храмъ построенъ въ русско-византійскомъ стилѣ съ 9-ю главами, боковыми пилѣстрами и парапетами съ пирамидальною, двухъярусною колокольнею; внутренность храма открыта,—своды и куполь поддерживаются 8-ю чугунными колоннами коринтскаго ордена, окрашенными подъ малахитъ, съ бронзированными капителями; иконостасъ изящной рѣзной работы, пока незолоченый, идущій въ одну линію противъ трехъ престоловъ храма, въ соотвѣтствіе храму, тоже съ нѣсколькими главами и крестами. Иконы въ немъ отчасти греческаго письма (иконописца Сафонова), а въ большинствѣ фрѣжскаго (иконописца Прихудаилова), по золотому чеканному фону.

Когда готовъ былъ храмъ, любители благолѣпія дома Божія принесли въ даръ ему сребропозолоченныя, изящной работы, напрестольныя вещи и одѣянія, а священникъ со старостою отъ имени строительной комиссіи и всего прихода ходатайствовали предъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Виссаріономъ о принятіи имъ на себя труда освященія новаго храма. Владыка милостиво соизволилъ на это ходатайство и днемъ освященія храма назначилъ 19 число сентября. 18 сентября утромъ на пароходѣ товарищества „Зарубинъ“ Его Преосвященство, въ сопровожденіи каедр. о. протоіерея І. Поспѣлова и пѣвчихъ, изволилъ пожаловать въ Юрьевецъ и остановился въ домѣ старосты церкви Т. П. Власова. Въ 4 часа въ новомъ храмѣ отслужена была малая вечерня и внесены были въ оный прибывшіе съ Владыкою св. мощи, а въ 6 часовъ вечера прибылъ сюда самъ Архипастырь и предъ затворенными царскими вратами и столомъ съ потребными къ освященію храма вещами совершилъ, при множествѣ молящихся, съ 2 протоіереями и 6 священниками, всеобщее бдѣніе, во время котораго выходилъ на литію и величаніе и до конца бдѣнія помазывать свитымъ елеемъ молящихся. На другой день, по окончаніи ранней литургіи въ Печерской церкви, сонмомъ священнослужителей торжественно перенесены были изъ новой въ эту церковь св. мощи и поставлены на открытомъ св. антиминсѣ на престолѣ и тотчасъ же начать былъ перезвонъ къ водоосвященію и благовѣсть къ литургіи, а въ 8½

*) Костр. Епарх. Вѣдом. 1887 г. № 19.

часовъ прибылъ въ храмъ и Владыка. Послѣ входныхъ молитвъ, всѣ служащіе поверхъ священныхъ одеждъ облачились въ бѣлыя срачицы или запоны и по чиноположенію архіерейскому приступили къ омовенію и освященію престола во имя Св. Троицы; подъ престоломъ для вложенія св. мощей устроенъ былъ осмиконечный крестъ, на которомъ о времени освященія храма и святителѣ сдѣлана установленная надпись. По облаченіи святаго престола и жертвенника и прочтеніи молитвъ, совершенно было окропленіе святою водою и помазаніе святымъ мѣромъ внутреннихъ стѣнъ храма; Владыка, въ предшествіи духовенства и народа, ишелъ крестнымъ ходомъ въ Печерскую церковь за св. мощами и, возложивши эту святыню на главу свою, обошелъ вокругъ новопостроеннаго храма, при чемъ наружныя стѣны онаго окропляемы были мѣстнымъ священникомъ св. водою. Войдя въ храмъ, Владыка предъ завѣсою прочиталъ положенныя молитвы и съ умиленнымъ пѣніемъ: *Господь силъ, Той есть Царь славы* вошелъ въ освященный алтарь и поставилъ на новоосвященномъ антиминсѣ св. мощи. Послѣ этого началась литургія, которую Владыка совершалъ съ 2 протоіереями и 6-ю священниками. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово, въ основаніе котораго положилъ видѣніе, описанное прор. Исаіей въ 6 гл. его книги.

Благословивши въ храмъ весь молившійся народъ, Владыка отбылъ для братской трапезы въ домъ старосты г. Власова, а по окончаніи оной посѣтилъ дома Н. И. Миндовскаго и священника Павла Алякритскаго, гдѣ и далъ прощальное благословеніе городскимъ священникамъ, а затѣмъ на пароходѣ Брандта отправился для богослуженія въ Кривоезерскій монастырь.

Такъ совершилось при Божіей помощи великое дѣло—созруженія и освященія новопостроеннаго въ г. Юрьевѣ каменнаго Троицкаго храма, и память объ этомъ вождѣльномъ для всѣхъ событіи останется въ родъ и родъ. Два другіе придѣла будутъ освящены мѣстнымъ о. протоіереемъ.

Г. Юрьевца Предтеченской ц. свящ. *Павелъ Алякритскій*.

Епархіальная хроника.

— 25 сентября, въ день празднованія преподобному Сергію, Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ семинарской церкви и въ проповѣди объяснилъ смыслъ наименованія многихъ угодниковъ Божіихъ преподобными. Послѣ литургіи, Пресвященнѣйшій присутствовалъ на годичномъ актѣ семинаріи, на которомъ читаны преподавателемъ семинаріи Студитскимъ рѣчь „о спасительныхъ плодахъ распространенія библейскихъ книгъ въ Россіи“ и двоими учениками семинаріи сочиненія ихъ: одно по священному писанію, другое по словосности;— и исполненъ былъ семинарскимъ хоромъ концертъ. На актѣ нѣкоторые ученики награждены были кнѣгами. Затѣмъ Его Пресвященство обратился къ ученикамъ съ рѣчью, въ которой совѣтовалъ учащимся для преуспѣванія въ ученіи прибѣгать съ молитвою къ преподобному Сергію, въ отрочествѣ скорбѣвшему о своей малоуспѣшности въ усвоеніи грамоты и потомъ, при помощи благодати, достигшему высоты духовнаго вѣдѣнія.

— 29 сентября происходило празднованіе 50-лѣтняго служенія Пресвященнѣйшаго Веніамина, викарія Костромскаго и епископа Кинешемскаго. Наканунѣ во всѣхъ храмахъ Костромы совершено было всенощное бдѣніе. Въ день празднованія литургію въ каѣ. Успенскомъ соборѣ служилъ Пресвященнѣйшій Виссаріонъ. На литургіи Владыка посвятилъ во диакона Константина Красовскаго, опредѣленнаго на мѣсто соборнаго священника въ г. Тифлисъ. Послѣ литургіи, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ, при участіи соборнаго и приходскаго духовенства, совершенъ былъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Пресвященному Веніамину. Передъ молебномъ Владыка сказалъ рѣчь на текстъ псалма: *помянухъ дни древнія, научихся во всѣхъ дѣланъ Твоихъ* (Псал. 1 42, 5), съ примѣненіемъ сихъ словъ къ воспоминанію милостей Божіихъ, испытанныхъ юбиляромъ въ долголѣтней службѣ его.

Въ тотъ же день въ Упатіевскомъ монастырѣ позднюю литургію служилъ Пресвященнѣйшій Веніаминъ и, послѣ литургіи, совершилъ благодарственный молебенъ. Послѣ литургіи, Пресвященнѣйшій Веніаминъ принималъ поздравленія въ своихъ покояхъ. Пресвященнѣйшій Виссаріонъ сказалъ юбиляру привѣтственную рѣчь, въ которой коснулся духовно-пастырской дѣятельности его, привлекающей въ его кельи множество людей, ищущихъ духовной помощи. Каѣдральный протоіерей І. Г. Поспѣловъ прочиталъ адресъ отъ лица духовенства г. Костромы. Прочитанъ былъ адресъ о ректорѣ семинаріи архимандритомъ Менаандромъ отъ лица семинаріи. Припесли поздравленія Пре-

освященнѣйшему Веніамину настоятель Кинешемскаго собора и голова г. Кинешмы и поднесли наперсный крестъ. Поздравили юбиляра и Кинешемскіе купцы: Миндовскій и Морокинъ и поднесли икону. При поздравленіи юбиляра отъ Кинешемскаго училища поднесень архіерейскій чиновникъ. Настоятельница Троицкой Кинешемской общины поднесла Владыкѣ вышитый поясъ и просфору на блюдѣ. Отъ Костромской городской управы поднесена была икона. Прислана была Владыкѣ икона и поздравленіе изъ Чухломскаго монастыря отъ настоятеля архимандрита Платона. На всѣ рѣчи и адреса Преосвященнѣйшій Веніаминъ отвѣчалъ и усердно благодарилъ всѣхъ за поздравленія. По окончаніи поздравленій, явился только что пріѣхавшій Преосвященнѣйшій Ионафанъ, архіепископъ Ярославскій, и принесть юбиляру свое поздравленіе. Хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ прошѣлъ концертъ.

Въ 12½ часовъ того же числа въ каедральный Успенскій соборъ прибылъ Преосвященнѣйшій Ионафанъ, архіепископъ Ярославскій. Владыка приложился къ чудотворной иконѣ Феодоровской Божіей Матери, прослушалъ молебенъ и при колокольномъ званіи отбылъ въ Упатіевскій монастырь *).

— 1 октября, въ день воскресный и празднованія Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ и посвятилъ во священника Константина Красовскаго. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ изъ воскреснаго апостольскаго чтенія: *вѣмъ челоуѣка о Христѣ... яко возмощенъ бысть въ рай и слыша неизреченны глаголы* (2 Кор. 12, 4). Указаны были при семь опыты предвкушенія въ сей жизни неизреченнаго блаженства въ царствіи небесномъ.

— 8 октября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссарионъ служилъ литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы Владыка сказалъ слово на текстъ изъ дневнаго апостольскаго чтенія: *престваха въ жидовствѣ паче многихъ сверстникъ моихъ въ родъ моему, измѣха ревнители сый отеческихъ моихъ преданій* (Гал. 1, 14). Раскрыто было, что это за преданія, съ указаніемъ на несогласіе ихъ съ писаннымъ закономъ Божиимъ.

*) Подробности описанія юбилея будутъ напечатаны въ слѣдующемъ выпускѣ Епарх. Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе октябрьской книжки „Русскаго Обозрѣнія.“

1. Церковная школа. Статья вторая. Проф. С. А. Рачинскаго.—2. Нерушимая стѣна. Сонетъ. Графа Александра Салтыкова.—3. Логика раскола. (Письма къ И. С. Аксакову). Письмо IV. Н. П. Гиларова-Платонова. Съ предисловіемъ. Кн. Н. В. Ш.—4. Мечты и жизнь Романъ. Гл. XXIV—XXIX. В. Л. Маркова.—5. Значеніе Бекона Веруланскаго въ исторіи философіи природы. Гл. I—VI Проф. Н. А. Любимова.—6. Король теноровъ.—Повѣсть. Гл. XIV—XXIV. (Окончаніе). Н. Д'эссаръ.—7. Письма изъ Италіи. V. М. П. Соловьева.—8. Что выражаетъ собою красота природы? Гл. I—X. В. В. Розанова.—9. Къ характеристикѣ Чацкаго. С. Васильева.—10. Осѣчка. Повѣсть изъ Константинопольской жизни. Гл. IV—VI. Н. А. Теплова.—11. Прогулка пѣшкомъ черезъ Симпломъ. К. С. Н.—12. Отголоски жизни. Стихотвореніе. Аполлона Коринескаго.—13. Воспоминанія о П. И. Чайковскомъ. Гл. VII. Проф. Н. Д. Кашкина.—14. Поѣздка на Востокъ. (Выдержки изъ писемъ). С. П. Бартенева.—15. Въ какихъ убѣжденіяхъ таится истина? П. П. Суворова.—16. Богъ. Стихотвореніе. С. Обуховскаго.—17. Поучительная исторія. (Къ школьному вопросу). Связи. I. И. Фуделя.—18. Отрывокъ. Стихотвореніе А. К. Соболева.—19. О поземельномъ устройствѣ нашихъ крестьянъ. Я. Литвинова.—20. Старые кадеты.—III. „Лизокъ“ и „Тупица“. Очерки. А. А. Фонз-Риттера.—21. Брага. Шуточное стихотвореніе. Н. А. Чаева.—22. Памяти Д. А. Повинскаго. А. П. Новицкаго.—23. Материалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Библиографія и библиографы въ Россіи. (Съ приложеніемъ двухъ писемъ В. И. Межева). А. А. Ярцева; 2) Листки изъ записной книжки интересныхъ знакомствъ, встрѣчъ и разсказовъ: V. П. С. Нахимовъ.—VI. М. П. Погодинъ.—XII. Митрополитъ Филаретъ. К. А.—24. Еще о М. Н. Катковѣ: 1) отъ редакціи: 2) Добровольный отвѣтъ на „Вынужденное объясненіе“ Н. М. Павлова. К. Н. Цыткова.—25. Лѣтопись печати: 1) Что дѣлать нашей интеллигенціи? 2) Изъ газетъ и журналовъ. Л. А. Тихомирова.—26. Библиографія.—27. Областной отдѣлъ: 1) Съ береговъ вислы. Л.—Ко. 2) Изъ Владикавказа. И. Б.—28. Внутренне обозрѣніе.—29. Иностранное обозрѣніе.—30. Книги, поступившія въ редакцію.—31. Объявленія.—32. Приложение. Систематическій указатель содержанія „Русскаго Обозрѣнія“ за первыя пять лѣтъ его существованія (1890—1894).

Подписка продолжается. Условія подписки и адресъ Редакціи см. въ предыдущихъ №№ Костр. Еп. Вѣдомостей.

Открыта подписка на „Богословскій Вѣстникъ“.

Въ 1896 г. Московская дух. академія будетъ продолжать изда-
ніе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками отъ 12 до
15 листовъ, по прежней программѣ.

Содержаніе журнала распадается на пять отдѣловъ:

Отдѣлъ I. Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь
будетъ печататься доселѣ не переведенное на русскій языкъ тол-
кованіе на четвероевангеліе св. Ефрема Сирина и, кромѣ того,
будетъ продолжаться печатаніе толкованій св. Кирилла Алексан-
дрійскаго на малыхъ пророкахъ.

Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богослов-
скимъ, философскимъ и историческимъ. Здѣсь, между прочимъ,
будетъ помѣщено составленное преимущественно по неизданнымъ
письмамъ и документамъ и удостоенное Совѣтомъ академіи пре-
міи преосв. Николая, еп. Алсутскаго, изслѣдованіе: „Ректоръ
Московской Духовной Академіи Протоіерей Александръ Василье-
вичъ Горскій“ (Опытъ библиографическаго очерка).

Отдѣлъ III. Изъ современной жизни. Въ этотъ отдѣлъ вой-
дутъ обзорѣнія современныхъ событій изъ церковной жизни Рос-
сіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-евро-
пейскихъ, а также свѣдѣнія о внутренней жизни академіи.

Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и библиографія по богослов-
скимъ, философскимъ и историческимъ наукамъ.

Отдѣлъ V. Приложенія. Здѣсь будутъ напечатаны: Догма-
тическое Богословіе. Курсъ лекцій заслуженнаго профес. Импе-
раторскаго Харьковскаго университета, протоіерея В. И. Добро-
творскаго и протоколы засѣданій Совѣта М. д. академіи.

Подписная цѣна за годъ безъ пересылки *шесть рублей*, съ
пересылкой *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ ре-
дакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ э.-орд. проф. В. Соколовъ.

ВЫШЕЛЪ ДВАДЦАТЫЙ ВЫПУСКЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

(№№ 761—800).

Цѣна каждаго выпуска 40 к., съ пересылкой 50 коп. Въ 800
№№ помѣщено, на 3236 страницахъ, до 1000 разныхъ статей
со многими рисунками въ текстѣ. Цѣна отдѣльных листовъ
за сотню 70 к., съ пересылкой 90 к. При требованіи на 5 р.
пересылка до 1000 верстъ на счетъ Редакціи.

№ 800-мъ законченъ 4-й томъ всего изданія. Цѣна за каждый
томъ, въ коемъ 200 №, въ хорошемъ коленкоровомъ перепле-
тѣ 2 р. 50 к., съ пересылкой 3 р., въ папгѣ-корешкѣ 2 руб.,
съ пересылкой 2 р. 50 к.

ЧИТАТЕЛЯМЪ „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

Многократно наши читатели изъявляли желаніе получать наши листки по мѣрѣ выхода. Не имѣя возможности вести это дѣло правильно, по дальности разстоянія типографіи, мы всѣмъ отвѣчали чрезъ наше объявленіе, что никакой подписки на листки, подобно журналамъ, мы принять не можемъ. Теперь, съ устройствомъ собственной типографіи, мы рѣшаемся сдѣлать опытъ въ удовлетворенію многочисленныхъ просьбъ нашихъ читателей: не связывая себя общаіемъ непрерывно разсылать листки въ опредѣленные сроки, мы предлагаемъ желающимъ получать ихъ постепенно, по мѣрѣ выхода, выслать намъ два рубля, за которые наши подписчики получаютъ 200 листковъ, съ № 801-го по 1000-й, не въ опредѣленный срокъ, примѣрно по 15-ти листковъ заразъ. Съ № 801-го начнется рядъ „Троицкихъ Листковъ по Евангелію отъ Матѳея“, въ которыхъ будетъ дано полное толкованіе на сіе Евангеліе.

Кромѣ листковъ Редакція предприняла изданіе новаго перевода съ греческ. языка книги „Лугъ Духовный“. Это безсмертное твореніе смиреннаго инока конца VI и начала VII вѣка, блаженнаго Іоанна Мосха, друга и спутника св. Софронія патріарха Іерусалимскаго, представляетъ рядъ въ высшей степени назидательныхъ повѣствованій (всего 219 главъ) о томъ, что видѣли или слышали эти святые друзья, во время своего путешествія по св. обителямъ Палестины. Во введеніи къ книгѣ будутъ даны свѣдѣнія о писателѣ „Луга“, очеркъ исторіи Палестинскаго монашества, политическое положеніе Палестины и др. съ приложеніемъ карты Палестины. Цѣна книги съ пересылкой будетъ 2 руб. Желающіе получить ее тотчасъ по выходѣ (примѣрно въ ноябрѣ или декабрѣ сего года) могутъ выслать эту сумму теперь же.

Адресъ Редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

Редакторъ Архимандритъ *Никонъ*.

Открыта подписка на 1896 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Программа журнала: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльныя случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-правственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Повѣ-

сти и рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни. 10) Извѣстія и замѣтки о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни. 11) Библиографія о книгахъ и журнальныхъ статьяхъ. Съ 1896 г. отдѣлъ журнала „Извѣстія и замѣтки“ значительно будетъ расширенъ. Редакція поставляетъ свою цѣль, чтобы журналъ „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ могъ замѣнить собою во многихъ отношеніяхъ ежедневную газету. Въ виду этого она будетъ представлять читателямъ ОБЗОРЪ СОБЫТІЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ за минувшую недѣлю какъ въ Россіи, такъ и за границей; будетъ давать оцѣнку явленій духовно-общественной жизни съ религіозно-нравственной точки зрѣнія.

Въ теченіе года редакція журнала дастъ читателямъ: 52 №№ ЖУРНАЛА въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый, со множествомъ рисунковъ религіозно-нравственнаго содержанія, 52 №№ „ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ“ съ рисунками, весьма пригодныхъ для чтенія какъ въ церкви, такъ и въ христіанской семьѣ, такъ какъ будутъ разсылаться за недѣлю и за двѣ рабѣ и будутъ представлять по содержанію поученія на каждый воскресный день года. Въ концѣ года будетъ разослано еще особое бесплатное иллюстрированное приложение „ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ“, въ объемѣ 12-ти листовъ, содержаніемъ котораго будутъ служить важнѣйшія событія исторіи христіанской Церкви, съ нравственными приложеніями.

Подписная цѣна на журналъ со всеми приложеніями, съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

Въ редакціи журнала „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ продаются слѣдующія книги: 1) „Воскресные листки“, въ 7 книжкахъ, по 50 листовъ каждая. Цѣна каждой книжки 40 к., съ перес. 45 к. Цѣна листовъ не въ книжкахъ 70 к. за 100 листовъ. Всѣхъ листовъ вышло 350 №№. Выписывающіе на 5 руб. за пересылку не платятъ. 2) „Воскресный собесѣдникъ“, въ 3-хъ книгахъ. Цѣна каждой книги съ перес. 65 к., безъ перес. 50 к. 3) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ, и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

3—1.

Содержаніе неофициальной части: О благотворномъ вліяніи св. Библии на жизнь народную. (Рѣчь, произнесенная на актѣ въ Костромекой дух. семинаріи 25 сентября 1895 г.). Чудеса. Общедоступныя чтенія о церковномъ пѣніи (окончаніе). Торжество освященія новаго Троицкаго храма въ г. Юрьевцѣ. Епархіальная хроника. Объявленія.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менадръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Дозе. цензурою. Октября 9 дня 1895 г. Кострома. Въ губ. типографіи.