

ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

1897.

№ 8.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Апрелья.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

*По поводу ходатайствъ о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и
ремонтъ церквей.*

Въ Центральное Управленіе Святѣйшаго Синода поступаютъ въ значительномъ числѣ ходатайства о выдачѣ денежныхъ пособій на построеніе и ремонтъ церквей, изъ суммъ установленнаго на этотъ предметъ кружечнаго сбора, а также на счетъ пожертвованій частныхъ лицъ, при чемъ нерѣдко указывается на капиталы потомственной почетной гражданки Медынцевой и дѣйствительнаго статскаго совѣтника Ермакова. Между тѣмъ кружечный сборъ на сооружеііе и содержаніе бѣднѣйшихъ церквей Имперіи поступаетъ въ столь незначительной суммѣ, что таковой оказывается недостаточнымъ даже для удовлетворенія ходатайствъ о снабженіи бѣднѣйшихъ церквей необходимою утварью, ризницею и богослужебными книгами. Что же касается капиталовъ Медынцевой и Ермакова, то первый изъ нихъ весь уже израсходованъ, о чемъ и было объявлено въ № 13—14 Церковныхъ Вѣдомостей за 1895 г., а капитала Ермакова въ распоряженіе Святѣйшаго Синода вовсе не поступало.

Объ этомъ Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-

Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе по духовному вѣдомству, съ покорнѣйшею просьбою перепечатать настоящее объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

(Церк. Вѣдом. № 11).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О порядкѣ веденія братскихъ кружечныхъ реестровъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Херсонская духовная Консисторія, вслѣдствіе усмотрѣнныхъ изъ производящихся въ оной дѣлъ безпорядковъ, допущенныхъ нѣкоторыми причтами церквей Херсонской епархіи по веденію братскихъ кружечныхъ реестровъ, согласно 5 п. § 40 инстр. благ. Консисторія постановила и Его Высокопреосвященство Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, утвердилъ: Циркулярно предписать причтамъ церквей Херсонской епархіи, въ которыхъ, кромѣ священника, имѣются и другіе штатные члены причта, что-бы: 1) при церквахъ были заведены братскіе кружечные реестры, прошнурованные, пронумерованные по листамъ и скрѣпленные печатью благочиннаго. Въ сихъ реестрахъ должны записываться всѣ доходы, получаемые за требы, съ прописаніемъ когда, за что и сколько получено, а въ двухъ-квирныхъ и трехъ-квирныхъ приходяхъ въ первой графѣ указывать и того священника, который совершалъ потребу. Неоднократно было замѣчено, что нѣкоторые причты не все получаемое ими за требы записываютъ въ братскій реестръ и, помимо официальной записи, ведутъ негласные реестры, а другіе не вносятъ въ нихъ денегъ, получаемыхъ поручно. Кромѣ завѣдомаго обмана при справкахъ о положеніи членовъ причта того или другаго прихода, священники, допускающіе этотъ обманъ даютъ поводъ недовольнымъ членамъ причта жаловаться на нихъ за утайку денегъ, полученныхъ за ту или другую потребу и не записанныхъ въ братскій реестръ, что нерѣдко и бываетъ. Поэтому во избѣжаніе законной отвѣтственности за это, въ братскіе реестры должно записывать все то, что подлежитъ записи въ оныя. За-

работанных причтомъ денегъ никто не отнимаетъ у него, а чѣмъ больше онъ трудится по приходу и больше получаетъ за свой трудъ, тѣмъ больше ему чести. Въ прежнее время подобнаго рода обманы допускались при записи въ книги церковныхъ суммъ и числа душъ въ приходѣ, за что пострадало немало священнослужителей Херсонской епархіи. 2) Для устраненія непріятностей, возникающихъ вслѣдствіе подозрѣній въ утайкѣ братскихъ доходовъ, даванія отъ прихожанъ за требоисправленіе пріемлются священникомъ при причтѣ и по выходѣ изъ дома предъявляются участвовавшимъ съ нимъ членамъ причта, которые, съ своей стороны, предъявляютъ священнику то, что получается ими. 3) Деньги, получаемыя за требоисправленія, немедленно записываются въ братскій реестръ и сдаются для храненія избираемому причтомъ кружечнику, который и росписывается въ послѣдней графѣ въ пріемѣ сихъ денегъ; а гдѣ особаго кружечника не имѣется, то по записи денегъ въ реестръ, оныя вносятся въ кружку, запечатанную священникомъ и запертую замкомъ причта. 4) Въ концѣ реестра отдѣляется нѣсколько листовъ для записи: а) процентовъ на капиталъ, принадлежащій причту; б) арендной платы за церковную землю; в) наличныхъ денегъ, поступающихъ отъ прихожанъ, какъ жалованья причту или вмѣсто отвода церковной земли; г) доходовъ отъ оброчныхъ статей, гдѣ таковыя имѣются. Означенныя суммы вносятся полностью по мѣрѣ поступления, а въ концѣ мѣсяца изъ нихъ отчисляется часть, слѣдующая причту за извѣстный мѣсяць, которая и записывается въ общій реестръ для раздѣла между членами причта. 5) По окончаніи мѣсяца подводится общій итогъ братскихъ доходовъ за истекшій мѣсяць, которые раздѣляются между членами причта, согласно Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1875 г. правиламъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства, съ точнымъ обозначеніемъ, сколько именно поступило въ раздѣлъ денегъ и сколько изъ нихъ получилъ каждый членъ причта, за собственноручною ихъ роспискою въ полученіи сихъ денегъ. 6) Благочинный при

обозрѣніи церквей осматриваетъ кружечные реестры, спрашиваетъ младшихъ членовъ причта—не терпятъ-ли кто изъ нихъ обидъ доходами, о чемъ и дѣлаетъ надпись на книгѣ; только при неудовлетвореніи благочиннымъ жалобы обиженнаго доходами онъ можетъ жаловаться за свою обиду епархіальному начальству. Если-же въ теченіи полугода послѣ ревизіи благочиннаго не поступитъ отъ него никакой жалобы, то онъ лишается права на возбужденіе объ этомъ дѣла въ Консисторіи, такъ какъ возбужденіе подобнаго рода дѣлъ, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго срока, а тѣмъ болѣе послѣ перевода священника въ другой приходъ, весьма затрудняетъ разслѣдованіе и справедливое рѣшеніе сихъ дѣлъ. Особенно же при ревизіяхъ церквей благочинные должны наблюдать, что-бы правильно сохранялись и раздѣлялись арендныя и другія, по мѣсячно раздѣляемыя деньги и предотвращать часто повторяющіеся захваты сихъ денегъ членами причта. Церковныя земли должны отдаваться въ аренду съ непремѣннымъ соблюденіемъ 10 пункта правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія православнаго духовенства. Деньги арендныя хранятся въ церковной кассѣ и ежемѣсячно вынимаются причтомъ по частямъ, а въ случаѣ незаконной растраты ихъ отвѣтственности будетъ подлежать не только тотъ, кто захватилъ деньги, но и тотъ, кто допустилъ этотъ захватъ. 7) Въ братскомъ реестрѣ не должны записываться никакія стороннія замѣчанія о членахъ причта, а тѣмъ болѣе полемика между ними. Для подобнаго рода записей по 13 § инстр. благочин., выдается благочиннымъ особая книга. Когда оканчивается реестръ братскихъ доходовъ, благочинный выдаетъ новый, а старый долженъ храниться въ церковномъ архивѣ вмѣстѣ съ прочими документами.

О брошюрѣ С. Громачевскаго подъ заглавіемъ «Духовное заступаніе».

Членъ Житомирскаго Окружнаго Суда С. Громачевскій вошелъ къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ слѣдующаго содержанія:

«Константинъ Петровичъ Побѣдовосцевъ, пользующійся всеобщою извѣстностью не только по занимаемому имъ высокому посту, но еще болѣе, какъ ученѣйшій цивилистъ, въ своемъ классическомъ трудѣ *) учить: «первая идея завѣщанія явилась у насъ вмѣстѣ съ христіанствомъ и церковью. Она возникла изъ заботы умирающаго о душѣ своей, о развязкѣ съ земными дѣлами и объ устройствѣ земныхъ отношеній. Отъ того мы видимъ у себя не *тестамента* въ римскомъ юридическомъ его значеніи, а *духовную* память, составляющую *завѣта* умирающаго остающимся въ живыхъ (и до нынѣ слово «духовная» употребляется у насъ безразлично со словомъ «завѣщаніе» въ житейскомъ быту)... Для благословенія, укрѣпленія и оглашенія завѣта приглашается къ нему отецъ духовный... Неудивительно, что въ этомъ значеніи своемъ завѣщаніе, какъ дѣло духовное, стало прежде всего подвѣдомо церковной, а не государственной власти, и что въ области церковнаго права появились первыя правила относительно формы завѣщаній, какъ скоро обнаружилась необходимость утвердить подлинность послѣдней воли и оградить ея юридическую неприкосновенность».

Неудивительно поэтому, прибавимъ мы, что при такомъ развитіи у насъ института завѣщанія участіе духовнаго лица въ совершеніи духовнаго завѣщанія приобрѣло особое значеніе и въ современномъ законодательствѣ: по законамъ, дѣйствующимъ въ настоящее время, духовное завѣщаніе, составленное при духовномъ отцѣ завѣщателя, пользуется значительными преимуществами въ смыслѣ его достовѣрности (Св. Зак. Гр., ст. 1049).

По бытовымъ условіямъ нашей провинціальной жизни приходской священникъ есть почти единственный интеллигентъ, наиболѣе близкій къ простому народу, и часто его единственный совѣтникъ не только въ жизни релігіозной, но и гражданской, а какъ лицо, необходимое въ домѣ во время предсмертной болѣзни, онъ чаще всего является руководителемъ при составленіи умирающимъ духовнаго завѣщанія.

*) Курсъ Гражд. Права, С. П. Б., 1875 г., ч. 2, стр. 450, 451.

Воздѣйствіе этихъ причинъ даетъ въ результатѣ то, что почти ни одно духовное завѣщаніе, составленное въ деревнѣ, не обходится безъ участія приходскаго священника или другаго члена сельскаго причта. Ежегодно въ окружные суды поступаютъ цѣлыя тысячи такихъ завѣщаній, но, къ сожалѣнію, поражающее большинство ихъ остается безъ судебного утвержденія и, благодаря этому, ежегодно сельскимъ населеніемъ совершенно непроизводительно расходуются трудовыя деньги на хожденіе въ судъ, писаніе прошеній, уплату гербоваго сбора и т. п., не говоря уже о потери времени. Но этого мало: главное въ томъ, что съ неутвержденіемъ завѣщанія весьма часто разрушается благосостояніе цѣлой семьи. Крестьянинъ, устроившій сына на своей надѣльной землѣ, трудомъ всея жизни покупаетъ у помѣщика еще 5 десятинъ собственно для дочери и, умирая, отписываетъ ей эту землю по духовному завѣщанію. Но завѣщаніе судомъ не утверждено, а, слѣдовательно, ничтожно, и наслѣдованіе въ отношеніи этихъ 5 дес. совершается по закону, въ силу котораго и эти 5 дес. поступаютъ въ пользу того же, уже обезпеченнаго сына, а дочь получаетъ изъ нихъ лишь $\frac{1}{14}$ часть (Св. Зак. Гр. ст. 1130) и то не иначе, какъ потративши не мало денегъ и времени сначала на попытку утвердить духовное завѣщаніе, а затѣмъ на утвержденіе въ правахъ наслѣдства по закону. Подобными примѣрами и при томъ взятыми изъ моей личной служебной практики можно бы безъ конца иллюстрировать сказанное, но и это, полагаю достаточно, чтобы признать, что на приходскомъ священникѣ, какъ на духовномъ отцѣ своихъ пасомыхъ и какъ на единственномъ интеллигентѣ, близкомъ темному люду, несомнѣнно лежитъ серьезная нравственная обязанность оказывать деревенскому обывателю существенную помощь въ столь важномъ для него дѣлѣ, какъ составленіе духовнаго завѣщанія. Съ этою задачею справляются, однако какъ выше замѣчено, совершенно неудовлетворительно, хотя дѣло въ сущности на столько просто, что, сидя въ самой глухой деревнѣ, можно составить домашнее духовное завѣщаніе вполне правильно,

исходатайствовать утверждение его судомъ и получить обратно съ надписью суда объ утвержденіи, даже ни разу не выѣзжая для этого изъ деревни.

Объясненіе угазываемой ненормальности заключается въ совершенно незначительной распространенности самыхъ элементарныхъ юридическихъ знаній среди населенія вообще и среди сельскаго духовенства въ частности. Сельскими священниками, сверхъ того, усвоено совершенно превратное понятіе о значеніи своего участія въ составленіи духовнаго завѣщанія.

Располагая церковною печатью (она же и должностная, такъ какъ приходскіе священники, и по существу лежащихъ на нихъ гражданскихъ обязанностей и по разъясненію Св. Синода, суть вмѣстѣ съ тѣмъ и должностныя лица) они, повидимому, полагаютъ, что, удостовѣривъ завѣщаніе своею подписью и приложеніемъ церковной печати, свидѣтельствуютъ его въ качествѣ должностнаго лица (въ родѣ нотариуса), не заботясь за симъ о соблюденіи законныхъ формальностей, но при этомъ упускаютъ изъ виду, что соблюденіе этихъ формальностей обязательно даже для нотариусовъ—лицъ, спеціально утвержденныхъ для совершенія и засвидѣтельствованія актовъ, и что приложение священникомъ должностной печати къ духовному завѣщанію. т. е. документу совершенно частному, есть въ сущности злоупотребленіе, предусмотрѣнное 10 п. 416 ст. Улож. Нак. Послѣдствія этого, конечно, плачевны. Крестьянинъ, получивъ бумагу съ подписью священника и церковною печатью, съ полною увѣренностью въ неотразимости этихъ атрибутовъ несетъ ее въ судъ, но, къ своему удивленію, встрѣчаетъ отказъ, разстраивающій его имущественное положеніе и подрывающій авторитетъ его приходскаго священника. И нужно еще удивляться, почему люди, потерпѣвшіе отъ неправильнаго составленія завѣщанія, не предъявляютъ исковъ о своихъ убыткахъ къ лицамъ, руководившимъ составленіемъ завѣщанія. Но вопросъ этотъ, несомнѣнно, только временный, такъ какъ услужливые ходатаи, въ которыхъ нѣтъ недостатка, не приминуть надумать къ предъявленію такихъ

исковъ, могущихъ привести къ разоренію самыхъ руководителей по составленію завѣщаній.

Кромѣ всего этого, вслѣдствіе неутвержденія судомъ неправильно при участіи сельскаго духовенства составленныхъ духовныхъ завѣщаній весьма часто не могутъ поступать по назначенію тѣ денежные и имущественные отказы, которые обыкновенно дѣлаются православными людьми въ завѣщаніяхъ въ пользу монастырей, церквей и самыхъ причтовъ. Я легко могъ бы подтвердить это фактами изъ моей служебной практики.

Вотъ мотивы, которые побудили меня изложить въ отдѣльной брошюрѣ, популярно и примѣнительно къ потребностямъ деревенской жизни, значеніе, порядокъ составленія и судебного утвержденія духовныхъ завѣщаній, и въ интересахъ простаго народа и сельскаго духовенства побуждаютъ желать возможно широкаго ея распространенія. Что касается, однако, послѣдняго, то, при господствующей у насъ темнотѣ и косности, я не могу полагаться на свои личныя силы и думаю, что обязательное снабженіе каждаго сельскаго причта этою брошюрою нашло бы себѣ совершенно достаточное оправданіе въ той несомнѣнной пользѣ, которую она должна принести. Въ этихъ видахъ наиболѣе удобное средство представляетъ собою разсылка брошюры въ видѣ особаго *приложенія къ мѣстнымъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ или чрезъ Благочинныхъ*. Попавъ въ бібліотеку сельскаго священника, она можетъ служить къ ознакомленію его, другихъ членовъ причта и прихожанъ съ ея содержаніемъ и наведенію необходимыхъ справокъ въ потребныхъ случаяхъ. Указываемый способъ является удобнымъ еще и потому, что разсылка брошюры по отдѣльнымъ требованіямъ сопряжена съ лишними расходами.

По сему, доведя цѣну брошюры до возможнаго минимума — 15 коп. за экземпляръ, я имѣю честь предложить ее вниманію Вашего Высокопреосвященства и покорнѣйше просить, не признаете ли возможнымъ и полезнымъ (по примѣру Волынской епархіи и даже епархіи римско-католической Луцко-Житомирской) рас-

порядиться о выпискѣ отъ меня этой брошюры для распространенія ея среди сельскаго духовенства ввѣренной Вамъ епархіи однимъ изъ выше указанныхъ способовъ. Необходимое количество экземпляровъ будетъ доставлено мною по требованію и указанному адресу на мой счетъ, и я прошу лишь о возможно скоромъ увѣдомленіи меня, такъ какъ, приступая ко второму изданію брошюры, мнѣ необходимо сообразоваться при этомъ и съ послѣдующимъ распоряженіемъ Вашимъ.

На семь писемъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 марта сего года за № 698: *«Выписку книжки—«Духовное Завѣщаніе» признаю нужною для церковныхъ библіотекъ. Д. Консисторіи распорядиться по сему. Письмо составителя книжки напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ».*

Въ Херсонской духовной Консисторіи 17 марта постановлено: «Письмо напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ резолюціею на ономъ Его Высокопреосвященства; а книжку въ количествѣ 615 экземпляровъ выписать отъ автора, о чемъ дать указъ казначею Консисторіи».

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Сдесскаго, послѣдовавшими:

27 марта, заштатный протоіерей *Іоаннъ Смирновъ* оставленъ на священническомъ мѣстѣ въ с. *Александродарь*, Херсонск. уѣзда;

2 апрѣля, безмѣстный священникъ *Іоаннъ Бѣлинскій* допущенъ совершать священнослуженіе въ *Ильинской* церкви училища *садоводства въ Одессь*.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 1 апрѣля, безмѣстный діаконъ *Антонинъ Слотвинскій* допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. *Сербуловку*, Елисаветградскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 марта, священникъ с. *Ветрисановки*, Елисаветградскаго уѣзда, *Михаилъ Димитріулъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Дороцкое*, Тираспольскаго уѣзда;

28 марта, священникъ *Покровской* церкви м. *Криваго Рога*, Херсонскаго уѣзда, *Автономъ Лебедевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ *Николаевской* церкви того же мѣстечка, на 1-е мѣсто;

31 марта, второй священникъ *Николаевской* церкви с. *Игульской Камянки*, Александрійскаго уѣзда, *Іаковъ Рудницкій* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. *Поноры*, Апаньевскаго уѣзда.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

7 апрѣля, псаломщикъ с. *Сухого Еланца*, Херсонскаго уѣзда, *Іванъ Волощукъ* удаленъ отъ занимаемаго мѣста (по постановленію Херсонскаго Епарх. Училищнаго Совѣта 19 марта);

8 апрѣля, священникъ пос. *Новоархательска*, Елисаветградскаго уѣзда, Варваринской церкви *Ѳадей Цоцко* удаленъ отъ занимаемаго мѣста.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 апрѣля, псаломщикъ *Георгіевской* церкви предм. города Одессы *Дальника Михаилъ Ульяницкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности по болѣзни;

5 апрѣля, назначенный исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Варгаровку*, Александрійскаго уѣзда, *Григорій Слотвинскій* за неявкой отчисленъ отъ занимаемаго мѣста.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею скончался 3 апрѣля заштатный священникъ Николаевской Забалковской церкви г. Херсона *Петръ Носовъ*.

С в о б о д н ы я м ѣ с т а .

А) Священническія:

Въ с. *Марковкѣ*, Одесскаго уѣзда, съ 8 марта.

Въ с. *Матіасово*, того же уѣзда, съ 10 марта.

Въ с. *Тягинкѣ*, Херсонскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 17 января.

Въ м. *Кривомъ Рогѣ*, при Покровской церкви, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 28 марта.

Въ с. *Большой Вискѣ*, Елисаветградскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 30 января.

Въ с. *Панчево*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 30 января.

Въ с. *Коробчино*, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 8 марта.

Въ с. *Кетрисановкѣ*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 27 марта.

Въ пос. *Новоархангельскѣ*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, съ 8 марта.

Въ с. *Глинскѣ*, Александрійскаго уѣзда, 2-е мѣсто, съ 27 января.

Въ с. *Михайловкѣ*, того же уѣзда, съ 11 марта.

Въ с. *Богоявленскѣ*, того же уѣзда, съ 13 марта.

Въ с. *Федоровкѣ*, того же уѣзда, съ 13 марта.

Въ с. *Аджамкѣ*, при Преображенской церкви, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 20 марта.

Въ с. *Игульской Камянкѣ*, при Николаевской церкви, того же уѣзда, 2-е мѣсто, съ 31 марта.

Б) Псаломщиція.

Въ предм. г. Одессы *Дальникѣ*, при *Георіевской* церкви, съ 2 апрѣля.

Въ г. *Очаковѣ*, при Николаевскомъ соборѣ, съ 12 марта.

Въ предм. г. Николаева *Водопойныхъ Хуторахъ*, съ 19 марта.

Въ с. *Матеевкль*, Херсонскаго уѣзда, съ 23 февраля, для лицъ способныхъ быть законоучителемъ въ школѣ.

Въ с. *Сухомъ Еланць*, того же уѣзда, съ 7 апрѣля, для лицъ способныхъ быть учителемъ въ школѣ.

Въ с. *Бандуровкль*, Александрійскаго уѣзда, съ 18 января.

Въ с. *Варваровкль*, того же уѣзда, съ 5 октября.

Въ с. *Петриновкль*, Елисаветградск. уѣзда, съ 7 декабря.

Въ с. *Аннинскомъ*, того же уѣзда, съ 16 февраля.

Въ с. *Большой Вискль*, того же уѣзда, съ 1 февраля.

Въ пос. *Новоукраинкль*, при Варваринской церкви, того же уѣзда, съ 13 марта.

Въ с. *Романовой Балкль*, Ананьевскаго уѣзда, съ 20 января.

Въ с. *Попорахъ*, того же уѣзда, съ 13 февраля.

Въ с. *Кошаркль*, Тираспольскаго уѣзда, съ 1 апрѣля.

О сѣздѣ о.о. Благочинныхъ церквей Одесскаго училищнаго округа.

Представленіе Правленія Одесскаго духовнаго училища на имя Его Высочайшаго Преосвященства отъ 31 января 1897 года за № 21, о предметахъ, подлежащихъ обсужденію сѣзда.

Въ силу резолюціи Вашего Высочайшаго Преосвященства отъ 14 декабря 1896 г. за № 2967, послѣдовавшей на представленіи Правленія Одесскаго духовнаго училища отъ 13 того же декабря за № 647, по дѣлу о созваніи сѣзда духовенства Одесскаго училищнаго округа, 4 февраля сего года предстоить собраніе сѣзда о.о. Благочинныхъ церквей Одесскаго училищнаго округа, поэтому Правленіе училища считаетъ своею обязанностью изложить предметы, подлежащіе обсужденію сѣзда и представить ихъ на благоусмотрѣніе Вашего Высочайшаго Преосвященства.

1) На основаніи указа Св. Синода отъ 3—17 ноября 1882 г. за № 2344 сѣзду предстоить разсмотрѣніе экономическаго отчета по содержанію училища въ 1895 году вмѣстѣ съ журналами ревизіоннаго Комитета, которые послѣ сего должны

быть представлены Вашему Высокопреосвященству на утверждение.

2) На основаніи того же указа Св. Синода съѣздъ долженъ избрать трехъ членовъ въ составъ временнаго ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическаго отчета за 1896 годъ и для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ.

3) На основаніи 31 § и 2 п. 22 § училищнаго Устава съѣзду предстоитъ обсужденіе и рѣшеніе вопроса объ избраніи членовъ Правленія изъ мѣстныхъ священнослужителей и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе. Въ сентябрѣ 1894 года съѣздомъ были избраны въ члены училищнаго Правленія протоіерей Михаилъ Босовскій на шестое трехлѣтіе (съ 1879 г.) и священникъ Петръ Архангельскій на пятое (съ 1882 г.), а кандидатами къ нимъ священники: Илья Пчелгинъ и Михаилъ Мирославлевъ. Протоіерей Михаилъ Босовскій, въ силу назначенія его указомъ Св. Синода членомъ Херсонской духовной Консисторіи, уволенъ отъ должности члена Правленія и вмѣсто него резолюціей Вашего Высокопреосвященства на журналѣ Правленія отъ 12 ноября 1896 г. за № 40 назначенъ исправляющимъ должность члена Правленія священникъ Илья Пчелгинъ.

4) Съѣзду предстоитъ разсмотрѣніе и утвержденіе составленной Правленіемъ училища, на основаніи 11 п. 37 § училищнаго Устава, смѣты на содержаніе училища въ 1897 году. Составленная Правленіемъ училища и прилагаемая при семь смѣта на 1897 годъ остается во всѣхъ почти статьяхъ безъ измѣненія сравнительно со смѣтою 1896 года; только въ двухъ статьяхъ она подверглась незначительному измѣненію. Такъ въ ст. 2, п. в на отопленіе исчислено на 54 руб. болѣе предшествующаго года вслѣдствіе прибавки, съ устройствомъ новой квартиры помощника смотрителя, двухъ печекъ и одной плиты, считая на каждую печку по 75 п. каменнаго угля и на плиту 120 пуд. въ годъ, всего 270 п., по 20 к. за пудъ; въ ст. 6 на мясо исчислено на 102 р. 49 к. болѣе 1896 г. по причинѣ увеличенія числа скромныхъ дней въ 1897 г. Сумма, потреб-

ная на рыбу, не смотря на уменьшеніе постныхъ дней, остается въ количествѣ, исчисленномъ на прошлый 1896 г., въ виду того обстоятельства, что рыба въ дѣйствительности выдается во время постовъ четыре раза въ недѣлю (вторникъ, четвергъ, суббота и воскресенье), а не чрезъ день, какъ это предполагалось смѣтами прежнихъ лѣтъ. Такимъ образомъ вслѣдствіе увеличенія расхода по указаннымъ двумъ статьямъ смѣта на 1897 годъ исчислена на 156 р. 49 к. болѣе смѣты 1896 г. Кромѣ того въ смѣту внесенъ расходъ въ 202 р. 50 к. на улучшеніе завтрака. Этотъ расходъ былъ внесенъ Правленіемъ въ смѣту прошлаго 1896 г., сѣздомъ же не былъ утвержденъ, но въ силу особаго ходатайства училищнаго Правленія былъ разрѣшенъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе чего улучшенный завтракъ выдавался ученикамъ въ теченіи всего 1896 г., и расходъ на этотъ предметъ не отразился обременительно на училищномъ бюджетѣ. Въ виду этого онъ оставленъ и въ смѣтѣ на 1897 г. и представляется теперь вновь на обсужденіе сѣзда. Сѣздомъ прошлаго 1896 г. по представленію училищнаго Правленія, на вознагражденіе училищнаго врача ассигновано 200 руб. вмѣсто выдававшихся въ прежніе годы 100 руб. на разъѣзды, но прибавка эта въ 100 руб. разрѣшена была сѣздомъ къ выдачѣ врачу единовременно изъ остатковъ, могущихъ образоваться къ концу года. Въ настоящее время Правленіе, по примѣру прошлаго года, испрашиваетъ на вознагражденіе врачу 200 руб. вмѣсто существовавшихъ 100 руб., такъ какъ служившій при училищѣ до сего времени съ 1873 г. и довольствовавшійся такимъ крайне ограниченнымъ вознагражденіемъ врачъ Д. Тюнѣвъ въ настоящее время, по прошенію, оставляетъ службу при училищѣ и тѣмъ ставитъ училищное Правленіе въ затруднительное положеніе при пріисканіи новаго добросовѣстнаго и преданнаго своему дѣлу врача за такое незначительное вознагражденіе. Принимая во вниманіе такое обстоятельство, сѣздъ безъ сомнѣнія признаетъ основательнымъ и заслуживающимъ удовлетворенія испрашиваемое училищнымъ

Правленіемъ увеличеніе вознагражденія врача. Такимъ образомъ всѣ расходы по смѣтѣ на 1897 годъ исчислены Правленіемъ училища въ количествѣ 16053 руб. 82 коп. На покрытіе этихъ расходовъ должны идти мѣстныя епархіальныя суммы, ожидаемыя къ поступленію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ 1897 году: а) отъ церьвей Одесскаго училищнаго округа; б) отъ пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе въ общежитіи и в) отъ платы за право обученія съ учениковъ свѣтскаго званія, всего въ количествѣ 16063 руб. 64 коп. Отчисленіе отъ пансіонерскихъ взносовъ на покрытіе расходовъ по смѣтѣ предположено на 400 руб. больше противъ 1896 г. вслѣдствіе возвышенія платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ свѣтскаго званія, а также и предполагаемаго возвышенія платы за содержаніе учениковъ иноепархіальныхъ и иноокружныхъ.

Въ заключеніе обсужденія вопроса о смѣтѣ Правленіе училища считаетъ своею обязанностью доложить съѣзду о неточномъ исчисленіи смѣты въ протоколахъ съѣзда прошлаго 1896 года. Въ концѣ III пункта II протокола съѣздъ дѣлаетъ заключеніе объ уменьшеніи смѣты расходовъ, исчисленныхъ Правленіемъ училища на 1896 г., на 286 руб. 50 коп. и всю смѣту исчисляетъ въ суммѣ 15610 р. 83 к. Между тѣмъ при подробномъ разсмотрѣніи отдѣльныхъ статей смѣты съѣздомъ не принята только одна статья составленной Правленіемъ смѣты—именно расходъ въ 202 р. 50 к. на улучшеніе завтрака ученикамъ, слѣдовательно на эту только сумму и должна уменьшиться исчисленная Правленіемъ смѣта, а не на 286 р. 50 к., какъ написано въ протоколахъ съѣзда. По исчисленію училищнаго Правленія расходы по смѣтѣ на 1896 г. предположены были въ суммѣ 15897 р. 33 к., а за исключеніемъ 202 руб. 50 коп. предположенныхъ Правленіемъ на улучшеніе завтрака и не принятыхъ съѣздомъ, смѣта должна выразиться въ суммѣ 15694 руб. 83 коп., между тѣмъ съѣздъ въ заключеніе своемъ ассигнуетъ только 15610 р. 83 к. т. е. на 84 руб. меньше, безъ точнаго указанія на уменьшаемую или исключаемую статью

смѣты. Въ виду отсутствія въ протоколахъ сѣзда точнаго указанія, къ какой именно статьѣ смѣты относится уменьшеніе или исключеніе 84 руб. изъ смѣты, Правленіе училища обращалось по этому поводу къ Вашему Высокопреосвященству съ ходатайствомъ (журн. Правленія № 7 отъ 4—7 марта 1896 г.) о разрѣшеніи признать означенное уменьшеніе ошибкою въ вычисленіи и считать заключительною суммою по смѣтѣ расходовъ не 15610 р. 83 к., какъ написано въ протоколахъ сѣзда, а 15694 р. 83 к., на что послѣдовало разрѣшеніе Вашего Высокопреосвященства.

5) Правленіе училища находитъ своевременнымъ предложить на обсужденіе сѣзда вопросъ о возвышеніи платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ—дѣтей иноепархіальнаго и иноокружнаго духовенства, на основаніи 1 и 2 п.п. § 8 Устава духовныхъ училищъ и примѣнительно къ порядку, установившемуся въ другихъ духовныхъ училищахъ Херсонской епархіи. Таковую мѣру можно считать только справедливою, такъ какъ жизнь въ Одессѣ безъ сомнѣнія обходится дороже, чѣмъ въ другихъ городахъ Херсонской епархіи. Правленіе полагаало-бы установить таковую плату: съ иноепархіальныхъ—160 руб. въ годъ, а съ иноокружныхъ—140 руб. въ годъ, вмѣсто взимаемыхъ до сего времени 120 руб., примѣнивъ таковую норму ко всѣмъ иноепархіальнымъ и иноокружнымъ ученикамъ съ начала будущаго 1897/8 учебнаго года.

6) Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе сѣзда краткія свѣдѣнія о постройкѣ квартиры помощника смотрителя. Сѣздомъ о.о. Благочинныхъ, бывшихъ въ январѣ 1896 г., постановлено сдѣлать заемъ въ 3000 руб. въ мѣстномъ Епархіальномъ Попечительствѣ для постройки означенной квартиры. Въ силу этого Херсонскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, по надлежащемъ сношеніи съ Св. Синодомъ, было выслано въ Правленіе училища въ 1896 г. 3000 руб. По порученію училищнаго Правленія Епархіальнымъ архитекторомъ

Прокіповичемъ составлены были планъ и смѣта для постройки квартиры. Первоначально смѣта была составлена на сумму 3096 р. 68 к., но впоследствии, по предложенію смотрителя училища составлена была дополнительная смѣта, которая исчислена въ 3429 р. 20 к. Такое увеличеніе на 332 р. 52 к. произошло главнымъ образомъ вслѣдствіе утолщенія, противъ первоначальнаго проекта, стѣнъ постройки на случай могущей открыться въ будущемъ необходимости возведенія второго этажа для расширенія училищнаго общежитія. Сумму, исчисленную по смѣтѣ сверхъ ассигнованной сѣздомъ, Правленіе училища нашло возможнымъ, съ разрѣшенія Вашего Высокопреосвященства, покрыть изъ остатковъ, получившихся къ концу года. Въ іюнѣ мѣсяцѣ по распоряженію Вашего Высокопреосвященства образованъ былъ Строительный Комитетъ изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя священника И. Попова и членовъ—помощника смотрителя училища Н. Сахарова и члена Правленія отъ духовенства протоіерея М. Косовскаго. Въ іюлѣ заключенъ былъ контрактъ на постройку и окончательную отдѣлку зданія съ подрядчикомъ Иваномъ Бѣлымъ на сумму 3398 руб. 54 коп. Въ августѣ постройка была начата и въ началѣ ноября квартира была совершенно готова. Расчетъ съ подрядчикомъ законченъ въ декабрѣ мѣсяцѣ, только удержано, согласно контракту на одинъ годъ 170 руб. въ видѣ гарантіи за доброкачественность работъ; наблюденіе же въ теченіи года за прочностью и исправностью произведенныхъ работъ остается, согласно условію, въ вѣдѣніи Строительнаго Комитета, который по истеченіи года обязанъ представить въ Правленіе училища подробную опись построеннаго зданія и произвести окончательную сдачу постройки. Документы, относящіяся къ произведенной постройкѣ находятся при дѣлахъ училищнаго Правленія и могутъ быть представлены сѣзду по его требованію.

7) Наконецъ, въ силу резолюціи Вашего Высокопреосвященства, отъ 11 сего января за № 63, послѣдовавшей на представленіи училищнаго Правленія, отъ 9 сего января за № 6, съ

ходатайствомъ о разрѣшеніи Правленію производить необходимые по училищу расходы въ настоящее время впредь до рассмотрѣнія и утверждения съѣздомъ смѣты на 1897 г., съѣзду предстоитъ сужденіе о назначеніи иного срока для его собраній, для каковой цѣли препровождается въ съѣздъ названное представленіе училищнаго правленія съ резолюціей Вашего Высокопреосвященства.

Представляя на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства смѣту на содержаніе училища въ 1897 году и всѣ вышеизложенные вопросы, Правленіе Одесскаго духовнаго училища почтительнѣйше проситъ о разрѣшеніи передать ихъ на обсужденіе и рѣшеніе предстоящаго съѣзда о.о. Благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа.

Смотритель Одесскаго духовнаго училища Степанъ Карпинскій, помощникъ смотрителя Николай Сахаровъ, Членъ Правленія, старшій учитель Михаилъ Богоявленскій, Членъ Правленія, священникъ Петръ Архангельскій, исправ. должн. члена Правленія, священникъ Ілія Пчелкинъ.

На семь представленіи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: *«Согласно сему распорядиться»*.

Протоколы съѣзда о.о. Благочинныхъ Одесскаго училищнаго округа.

Протоколъ I.

1897 года февраля 4 дня. Благочинные церковей Одесскаго училищнаго округа, собравшись сего числа на съѣздъ, предсѣдателемъ въ засѣданіяхъ съѣзда единогласно избрали благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича и дѣлопроизводителемъ благочиннаго священника Димитрія Чекалова.

Протоколъ II.

Съѣздъ Благочинныхъ церковей Одесскаго училищнаго округа, послѣ молитвы, въ залѣ Правленія Одесскаго духовнаго училища, подѣ предсѣдательствомъ благочиннаго протоіерея Василя Ивашкевича, 4 февраля 1897 года въ 6 часовъ вечера,

открылъ засѣданіе и, согласно представленію Правленія Одесскаго духовнаго училища отъ 31 января 1897 г. за № 21, къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Іустину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому, предметами своихъ занятій имѣлъ:

Ст. 1) Избраніе трехъ членовъ въ составъ временнаго Ревизіоннаго Комитета для повѣрки экономическаго отчета по содержанію Одесскаго духовнаго училища за 1896 годъ и для наблюденія въ продолженіе года за производствомъ расходовъ.

Въ члены временно-ревизіоннаго Комитета съѣздъ единогласно избралъ: Одесской Карантинной портовой Николаевской церкви протоіерея Іоанна Розова, законоучителя Реальнаго училища, священника Василия Флоровскаго и законоучителя народныхъ школъ священника Михаила Мирославлева.

Ст. 2) Избраніе двухъ членовъ въ составъ училищнаго Правленія изъ мѣстныхъ священнослужителей и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе.

Въ члены училищнаго Правленія отъ духовенства съѣздъ единогласно избралъ: Одесской Петропавловской церкви священника Петра Архангельскаго и Михаило-Симеоновскаго пріюта священника Ілію Пчелкина, а кандидатами къ нимъ: Покровской церкви пріюта малолѣтнихъ преступниковъ священника Александра Аксенова и церкви Одесскаго Благовѣщенскаго пріюта священника Іюля Лисицкаго.

Ст. 3) Разсмотрѣніе смѣты расходовъ по содержанію Одесскаго духовнаго училища въ 1897 году.

Смѣта расходовъ по содержанію училища въ 1897 году сравнительно съ таковою же смѣтою за 1896 годъ увеличена по 3-мъ статьямъ, а именно: а) на мясо на 102 руб. 49 коп., б) на отопленіе на 54 р. и в) на жалованіе врачу на 100 р. и кромѣ того, вновь внесенъ расходъ въ 202 руб. 50 коп. на улучшеніе завтрака, всего увеличена смѣта на 358 р. 99 к. Обстоятельства, вызвавшія такое увеличеніе смѣты, съѣздомъ благочинныхъ церквей Одесскаго училищнаго округа признаются

уважительными, а расходъ на улучшение завтрака—дѣломъ полезнымъ, потому и постановилъ: принять означенныя увеличенія, равно какъ и расходъ на улучшение завтрака. Что же касается столовыхъ денегъ, выдававшихся помощнику смотрителя въ 1896 г. и внесенныхъ въ смѣту на 1897 г. въ размѣрѣ 84 р., съѣздъ благочинныхъ, при настоящемъ начальникѣ училища и установившихся теперь порядкахъ по завѣдыванію училищнымъ хозяйствомъ, таковую выдачу признаетъ излишнею. Потому и постановилъ: расходъ въ 84 р. на выдачу столовыхъ помощнику смотрителя исключить изъ смѣты.

Такого же мнѣнія о столовыхъ деньгахъ съѣздъ Благочинныхъ былъ и при разсмотрѣніи смѣты за прошлый 1896 г. Сокращая тогда смѣтный расходъ на 286 р. 50 к., въ этомъ числѣ съѣздъ исключалъ изъ смѣты и столовые въ 84 руб. Ошибка тогда, по недосмотру переписчика протокола, вбралась лишь та, что, при подведеніи итога смѣтнымъ расходамъ, были пропущены слова, относительно наименованія исключенной статьи расхода въ 84 р. столовыми для помощника смотрителя.

Всѣхъ расходовъ по разсмотрѣнной съѣздомъ смѣтѣ на 1897 г., за исключеніемъ 84 р. столовыхъ помощнику смотрителя,—исчислено въ 15969 р. 82 к. Дохода на покрытіе сихъ расходовъ ожидается къ поступленію въ 1897 г. 16063 р. 64 к., слѣдовательно приходъ превышаетъ расходъ на 93 р. 82 к.

Въ такомъ нѣсколько измѣненномъ видѣ смѣту расходовъ, по содержанію училища въ 1897 году, съѣздъ постановилъ признать удовлетворяющею потребностямъ училищнаго хозяйства и представить таковую на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Ст. 4) Обсужденіе вопроса относительно возвышенія платы за содержаніе въ общежитіи учениковъ—дѣтей иноепархіального и иноокружнаго духовенства.

Соглашаясь съ мнѣніемъ училищнаго Правленія, что жизнь въ Одессѣ обходится дороже, чѣмъ въ другихъ городахъ Херсонской епархіи, примѣнительно къ порядку, установившемуся

въ Херсонскомъ и Елисаветградскомъ дух. училищахъ, съѣздъ справедливымъ считаетъ за содержаніе въ общежитіи съ 1897/8 учебнаго года установить слѣдующую плату: съ иноепархіальныхъ взимать по 160 руб., а съ иноокружныхъ по 140 руб. въ годъ, вмѣсто взимаемыхъ до сего времени 120 руб.

Ст. 5) Заслушано было сообщеніе училищнаго Правленія, что постройка квартиры для помощника смотрителя окончена.

Съѣздомъ благочинныхъ, бывшимъ въ январѣ прошлаго 1896 года для постройки означенной квартиры было постановлено сдѣлать заемъ въ 3000 р., но въ дѣйствительности постройка обошлась въ 3398 р. 54 к. Переизрасходованную сумму училищное Правленіе, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, нашло возможнымъ покрыть остатками, получившимися къ концу 1896 г. отъ содержанія училища.

Съѣздъ постановилъ сообщеніе училищнаго Правленія о постройкѣ квартиры для помощника смотрителя принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6) Съѣздъ слушалъ резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 11 января 1897 г. «Срокъ для съѣзда окружнаго духовенства долженъ быть назначенъ иной, чтобы не быть училищному Правленію въ необходимости производить расходы до утвержденія смѣты». Эта резолюція послѣдовала на представленіи училищнаго Правленія отъ 9 января сего года за № 6, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи Правленію производить необходимые по училищу расходы въ настоящее время впредь до разсмотрѣнія и утвержденія съѣздомъ смѣты на 1897 г.

Спр. До 1893 г. время для съѣзда, какъ видно изъ прежнихъ протоколовъ онаго, назначалось на 10 октября. Въ 1893 г. время для съѣзда отнесено на первый вторникъ, слѣдующій за 14 числомъ сентября. По протоколу 23 сентября 1894 г. время для съѣзда опять измѣнено, по ходатайству училищнаго Правленія, и назначено на первый вторникъ послѣ 2 февраля.

Дабы училищное Правленіе не было поставлено въ необходимость производить расходы до разсмотрѣнія и утвержденія

смѣты съѣздомъ, во исполненіе Архiepастырской резолюціи Его Высокопреосвященства, съѣздъ Благочинныхъ признаетъ удобнымъ время для своихъ собраній назначить на вторую половину августа мѣсяца и именно на первый вторникъ послѣ 15 числа.

Протоколъ III.

Въ утреннемъ засѣданіи 5 февраля 1897 г. съѣздъ Благочинныхъ церквей Одесскаго училищнаго округа разсматривалъ отчетъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Одесскаго дух. училища за 1895 г. и слушалъ журналъ членовъ временно-ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ того отчета.

Такъ какъ ревизіонный Комитетъ при разсмотрѣніи книгъ и отчета о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища не нашелъ въ дѣйствіяхъ Правленія училища ничего незаконнаго, то съѣздъ постановилъ: обревизованный отчетъ за 1895 годъ, вмѣстѣ съ журналомъ ревизіоннаго Комитета, представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Предсѣдатель съѣзда благочинный, протоіерей Василій Иващкевичъ, и. д. благочиннаго, священникъ Дмитрій Курбетъ, протоіерей Григорій Пальминъ, благочинный, протоіерей Іоаннъ Розовъ, благочинный, протоіерей Іоаннъ Павловскій, благочинный, священникъ Дмитрій Яворовскій, благочинный, священникъ Михаилъ Вижевскій, и. д. благочиннаго, священникъ Михаилъ Цыкаловскій, благочинный, протоіерей Іоаннъ Селецкій, благочинный, священникъ Василій Лопатинскій, дѣлопроизводитель, благочинный, священникъ Дмитрій Чекаловъ.

(Окончаніе впродъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.— Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— О съѣздѣ о.о. Благочинныхъ церквей Одесскаго училищнаго округа.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.
 Печатать дозволяется. Одесса, 10 апрѣля 1897 года.
 Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1897.

№ 8.

ГОДЪ ТРИЦАТЬ ВОСЬМОЙ.

15 Апрелья.

Тулъскія и Рязанскія рѣчи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера воспитанникамъ духовныхъ семинарій и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ.

Недавно г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ, прибывъ въ Рязань, посѣтилъ тамошнія духовно-учебныя заведенія, гдѣ имъ были сказаны рѣчи учащимся. Приводимъ ниже эти рѣчи, предварительно напомнивъ читателямъ и другія рѣчи Его Превосходительства, сказанныя полтора года тому назадъ въ Тулѣ, при посѣщеніи тамошнихъ учебныхъ заведеній. Тѣ и другія рѣчи глубоконазидательны не только для учащихся духовно-учебныхъ заведеній, но и для нашихъ приходскихъ пастырей и ихъ семействъ.

Его Превосходительство посѣтилъ Тулскую духовную семинарію 18 октября 1895 г. и собравшимся въ рекреаціонный залъ воспитанникамъ двухъ старшихъ классовъ сказалъ слѣдующее:

«Какъ я, господа, радъ, что, находясь здѣсь среди васъ, я чувствую себя на родной почвѣ: вѣдь я почти тоже тулякъ. Лучшіе годы моего дѣтства, отрочества и юности я провелъ Каширскаго уѣзда въ селѣ Болтовѣ. Я выросъ на клиросѣ доро-

гой нашей сельской церкви. Это по истинѣ было для меня самое счастливое время. Причтъ Колтовской церкви составляли тогда незабвенныя для меня лица: священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь. Они научили меня читать на клиросѣ, пѣть, подавать въ алтарь кадило, звонить и трезвонить. Мы съ моимъ незабвеннымъ уставщикомъ пономаремъ Александромъ Федоровичемъ Комаровымъ приходили въ 4 часа утра къ утренѣ, и онъ мнѣ часто говорилъ: «проклять творий дѣло Божіе съ небреженіемъ». И вотъ при такихъ свѣтлыхъ и дорогихъ для меня воспомина- нійхъ я смотрю на васъ и какъ будто вижу въ васъ все тѣ же дорогія для меня лица Колтовскаго причта. Больше же всего я радуюсь при этомъ тому, что я—православный и получилъ свое воспитаніе такъ же, какъ и вы, въ Православной Церкви. Меня, какъ и васъ, не можетъ не радовать та мысль, что Православная Церковь, къ которой мы съ вами принадлежимъ, содержитъ въ себѣ чистое христіанское ученіе, неповрежденное ложными латинскими или протестантскими мудрованіями. Святой Просвѣ- титель земли Русской нашель безцѣнный биссеръ Христа. Святая же Церковь наша соблюла въ неприкосновенной чистотѣ правую вѣру и оградила насъ отъ сѣтей, которыми опутано и другихъ опутываетъ инославіе, напимѣръ — римское папство, мечтающее руководить всѣмъ міромъ. Вы, конечно, знаете, что Левъ XIII мечтаетъ и насъ уловить въ свою сѣть. Напрасны его старанія. Русь православная не потянется въ Римъ и осо- бенно теперъ, когда величіе Православной Церкви все болѣе и болѣе познается самими инославными. Доселѣ Православіе было мало вѣдомо Западу, но по мѣрѣ того, какъ люди, ищущіе истину и утомленные безконечнымъ дробленіемъ протестантскихъ сектъ, начали знакомиться съ ученіемъ Православной Церкви, не мо- гли они не познать ея непогрѣшимой чистоты. Такъ, недавно пріѣхалъ въ Петербургъ англиканскій діаконъ изъ Канады. По- бывавъ въ нашихъ церквахъ, онъ сказалъ: Боже великій! Какъ чудны ваши храмы; въ нихъ словно небеса раскрываются; съ какимъ искреннимъ настроеніемъ стоятъ въ нихъ молящіяся!

Если бы ваши храмы были у насъ тамъ, то многіе пошли бы въ нихъ. И дѣйствительно, благодаря трудамъ епископа (Алеутскаго) Николая, многіе стремятся тамъ къ Православію не по какимъ-либо личнымъ выгодамъ, но по искреннему убѣжденію. Такой же успѣхъ имѣютъ апостольскіе труды и другаго нашего Епископа, Николая Японскаго. И голосъ англиканскаго діавона — не единичный голосъ. Но все-же противники наши сильны. А знаете ли, чѣмъ они сильны? Полезно намъ это знать. Они сильны любовію къ своей идеѣ, хоть и неправой идеѣ, ложной, вредной, смущающей умы и сердца истинно вѣрующихъ. Неужели же мы, сыны Православной Церкви, сохранившей истинное христіанство, чистый бисеръ Христа, будемъ отличаться меньшею любовію къ святой Церкви! Конечно нѣтъ. Счастливые, что принадлежимъ къ ней, будемъ благодарить Господа, и, полные смиренія, постараемся быть достойными высокаго званія православнаго христіанина. А какъ намъ не приносить хвалу за то, что, принадлежа къ Православной Церкви, мы пользуемся сокровищами ея дивныхъ пѣснопѣній. Мнѣ каждый годъ приходилось бывать за границей въ разныхъ странахъ и слышать богослуженіе въ нихъ; и вотъ, когда я сравню простыя и вмѣстѣ съ тѣмъ величавыя, содержательныя пѣснопѣнія Православной Церкви съ тощимъ, скуднымъ, сухимъ содержаніемъ вновь составляемыхъ гимновъ Англиканской Церкви и съ слащавыми, полными трескучихъ фразъ французскими гимнами, опять отъ души радуюсь, что я принадлежу къ Православной Церкви. Я отъ всего сердца благодарю своихъ учителей (теперь уже отшедшихъ въ иной міръ) за то, что они сумѣли воспитать и хорошо направить во мнѣ эти чувства.

«Велико достоинство принадлежать къ Православной Церкви, но еще болѣе чести и достоинства служить ей. Переходимъ къ идеѣ паствыства. Высоко и достохвально паствыское служеніе. Не унижайте высоты его, не ищите въ немъ матеріальной выгоды, не старайтесь о пріобрѣтеніи выгодныхъ мѣстъ. Паствыри должны быть свѣточемъ, озаряющимъ тьму, которая, къ сожа-

лѣнію, и до сихъ поръ еще окружаетъ нашъ добрый русскій народъ, любящій Церковь Христову, но недостаточно еще утвержденный въ знаніи истинъ святой вѣры. Достоинно служа на пастырскомъ поприщѣ, вы сослужите великую службу Церкви, Царю и Отечеству».

На слѣдующій день—19 октября—В. Б. Саблеръ и Тульскій Преосвященный Ириней (нынѣ Епископъ Подольскій и Брацлавскій) прибыли въ Тульское епархіальное женское училище и присутствовали на урокахъ Образцовой школы при училищѣ. Затѣмъ въ залъ были собраны учебно-воспитательный персоналъ училища и всѣ воспитанницы. Здѣсь, когда была пропѣта молитва Св. Духу и «исполла эти деспота», Владиміръ Барловичъ сказалъ слѣдующее:

«По всему видно, что вы умѣете пѣть, вижу даже, что вы любите пѣть, и надѣюсь, что любовь къ пѣнію глубоко запала вамъ въ душу. Истинное утѣшеніе доставили вы мнѣ вашимъ пѣніемъ, и я радъ, что могу подѣлиться съ вами свѣдѣніями объ одномъ дѣлѣ, для училищъ весьма существенномъ: въ последнее время на женскія епархіальныя училища обращено особенное вниманіе высшаго духовнаго начальства; по его распоряженію и подъ его руководствомъ составлены теперь программы по всѣмъ предметамъ учебнаго курса епархіальныхъ училищъ. Въ основу новыхъ программъ положены начала, лежавшія въ основѣ старыхъ, т. е. то самое, что, подъ высшимъ наблюденіемъ вашего Архипастыра, и доселѣ преслѣдовалось при вашемъ обученіи и воспитаніи. Преимущество новыхъ программъ предъ прежними состоитъ въ болѣе стройномъ согласованіи всѣхъ частей курса между собою, въ болѣе строгомъ соотвѣтствіи ихъ частностей одной главной цѣли. Главнѣйшимъ въ курсѣ епархіальныхъ училищъ, на что должно быть обращено преимущественное вниманіе и учащихся и учащихъ, по прежнему остается, конечно, Законъ Божій со всѣми его подраздѣленіями; на изученіе церковно-славянскаго языка обращено особое вниманіе. Болѣе близкое знакомство съ нимъ положить твердое основаніе и для

изученія языка русскаго. Знакомству съ церковно-славянскимъ языкомъ не придано значеніе только теоретическое; Святѣйшій Синодъ возложилъ на попеченіе Преосвященныхъ заботу о томъ, чтобы воспитанницы упражнялись въ чтеніи, имѣющемъ строго-церковный характеръ. Въ виду той дѣятельности, которая предстоитъ большинству изъ васъ по окончаніи курса въ заведеніи, предметомъ весьма серьезнаго вниманія съ вашей стороны должны быть еще церковное пѣніе, дидактика и практическія занятія въ образцовой школѣ при училищѣ. Здѣсь я не могу не выразить особеннаго своего удовольствія отъ посѣщенія образцовой школы при вашемъ училищѣ, устроенной вашимъ Архипастыремъ *). Школа эта дѣйствительно образцовая и по внѣшности и по усиліямъ школьницъ, а также и практикующихся въ ней воспитанницъ училища. Весьма пріятно было видѣть, что ученицы VI класса, занимаясь въ школѣ, чувствовали себя легко и свободно; видно было, что онѣ хорошо освоились съ дѣломъ обученія въ церковно-приходской школѣ. Новыя программы, въ связи съ воспитательнымъ строемъ женскихъ епархіальныхъ училищъ, принесутъ несомнѣнную пользу обучающимся въ училищахъ, дадутъ имъ лучшую подготовку къ подлежащей имъ жизни. Для достиженія этой цѣли необходимо, чтобы школа вліяла и на умственный ростъ и на воспитаніе сердца. Обогащеніе ума знаніями, представляющими изъ себя нѣчто цѣлое и законченное, должно идти рука объ руку съ развитіемъ сердечныхъ чувствъ, питаемыхъ чистымъ ученіемъ Христовой Церкви и тихимъ вѣяніемъ благочестивой среды, въ которой призваны расти питомцы епархіальныхъ училищъ.

«Училища эти представляютъ собою нѣсколько своеобразный типъ учебнаго заведенія, въ которомъ пребываніе воспитанницъ въ теченіе многихъ мѣсяцевъ въ стѣнахъ училища гораздо разумно чередуется съ возвращеніемъ ихъ въ родныя семейства. Жизнь въ училищѣ, поставленная въ условія строгаго

*) Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, нынѣ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ.

распредѣленія дневныхъ занятій, приучаетъ къ порядку и вырабатываетъ тѣ добрые навыки, которые принесутъ воспитанницамъ большую пользу въ ихъ послѣдующей жизни. Вдали отъ суеты шумныхъ улицъ воспитанницы мирно и тихо развиваютъ свои духовныя силы и приобрѣтаютъ ту добрую настроенность, которая несомнѣнно облегчитъ имъ тяжелую жизненную борьбу. Проводя лѣтніе мѣсяцы дома, воспитанницы съ тѣмъ вмѣстѣ не порываютъ и связи съ родной семьей; онѣ не отрываются искусственно отъ той среды, въ которую призваны возвратиться, и не теряютъ разумѣнія скорбей и лишеній, не вѣданныхъ ими въ богохранимомъ училищѣ, но испытываемыхъ присными въ бѣдной домашней обстановкѣ.

«Но чего же ожидать отъ воспитанницъ, окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ? Выросшія подъ ближайшимъ вліяніемъ Церкви, полныя благодарной къ ней любви, онѣ должны внести въ жизнь все богатство этой любви и являть изъ себя добрыхъ дочерей Православной Церкви, способныхъ просвѣщать дѣтей народа, утверждая ихъ въ знаніи истинъ святой вѣры и въ правилахъ христіанскаго благочестія. Готовящіяся на всякій полезный трудъ въ семьѣ; онѣ должны явиться желанными помощниками матерямъ въ домашнемъ обиходѣ, а по выходѣ замужъ—добрыми сотрудницами мужей: кроткая и хорошая жена—лучшая помощница священника: и по школѣ она можетъ раздѣлить его труды и по хозяйству облегчить его заботы. А сколько добра можетъ она принести крестьянкамъ, сообщая имъ полезныя свѣдѣнія о чистотѣ и хорошемъ уходѣ за малыми дѣтьми, уча ихъ нѣкоторымъ простымъ и полезнымъ руководѣліямъ, давая совѣты въ разныхъ трудныхъ житейскихъ обстоятельствахъ. Зная хорошо домашнее хозяйство, она поможетъ семьѣ и съ малыми средствами жить лучше и покойнѣе. А наконецъ сама, хорошо воспитанная,—какъ благотворно она повліяетъ на собственныхъ дѣтей! Она возраститъ ихъ въ добрыхъ навыкахъ къ молитвѣ, труду, ко всему, что честно и похвально. Воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ по окончаніи курса представляется широкая

возможность плодотворной дѣятельности. Исходя изъ среды, близко соприкасающейся народу, онѣ могутъ способствовать, вмѣстѣ съ другими просвѣтительными силами, облагороженію и духовному росту грядущихъ поколѣній и распространенію благъ истиннаго просвѣщенія среди народа Русскаго. Если таково значеніе епархіальныхъ училищъ, то какъ не пожелать вамъ, воспитанницамъ Тульскаго епархіальнаго училища, оправдать возлагаемыя на васъ надежды. Да процвѣтаетъ дорогое всѣмъ намъ Тульское епархіальное училище. Да свѣтится его свѣтъ, просвѣщая сокровищами истиннаго знанія воспитывающихся въ немъ. Васъ же, воспитанницы, прошу процѣть «многая лѣта» Преосвященному Епископу Иринею, заботливому и попечительному благоустроителю училища, вашему милостивому покровителю».

Воспитанницы съ большимъ оживленіемъ спѣли многолѣтіе своему Архипастырю. Тогда Преосвященный Ирией, разяснивши учащимся, какого высокаго посѣтителя видятъ онѣ въ своихъ стѣнахъ, сказалъ имъ, чтобы онѣ спѣли «многая лѣта» Его Превосходительству, что съ живостью и было исполнено. Послѣ этого Владиміръ Карловичъ предложилъ воспитанницамъ спѣть «многая лѣта» Начальницѣ училища и всѣмъ въ немъ учащимъ и учащимся, шутя прибавивъ: «спойте и сами себѣ — многая лѣта». Послѣ этого многолѣтія воспитанницами училища подъ аккомпаниментъ фисгармоники было исполнено нѣсколько вокальныхъ пьесъ, главнымъ образомъ переложеній и сочиненій А. Архангельскаго. Пѣніе закончилось исполненіемъ тропаря храмоваго училищнаго праздника.

7-го марта текущаго 1897 года В. Б. Саблеръ, прибывшій въ Рязань, посѣтилъ Рязанскую духовную семинарію, а 8 марта епархіальное женское училище.

На учащихся въ обоихъ учебныхъ заведеніяхъ произвели глубокое впечатлѣніе рѣчи, съ которыми онъ обратился къ нимъ и въ которыхъ ясно обрисовалъ дѣятельность пастырей Церкви, особенно въ деревнѣ, и ихъ будущихъ помощниковъ.

Бъ воспитанникамъ семинаріи Его Превосходительство обратился со слѣдующими словами:

«Давно собирался я посѣтить Рязанскую семинарію. Радъ, что мнѣ, наконецъ, нынѣ представился этотъ случай; радъ видѣть эту семинарію, воспитавшую столькихъ усердныхъ служителей алтаря и учителей народа. Добрую службу сослужила она отечественной Церкви, и нельзя не пожелать, чтобы столь же плодотворнымъ было ея дѣланіе и въ будущемъ, чтобы воспитанники ея приобрѣтали въ ней твердую любовь къ Церкви Христовой и самоотверженную готовность послужить ей, въ разумѣніи того, что Церковь наша соблюла во всей чистотѣ вѣру православную, вѣру вселенскую, что она неизмѣнно сохранила во всей неприкосновенности ученіе отеческое, не искажая его ни суетнымъ стремленіемъ во всеобдержавшему міровому господству, ни произвольными мудрованіями неприванныхъ учителей. Бездѣнное сокровище вѣры соблюла для насъ святая Церковь. Тихій, немерцающій свѣтъ этой вѣры проливаетъ свои живительные лучи, безъ различія временъ и мѣстъ, всюду, гдѣ Божественный Промыселъ содѣловаетъ спасеніе посреди племенъ и народовъ. Вселенское ученіе вѣры умудряетъ всѣхъ людей какого бы они ни были происхожденія, и счастливы мы, что этотъ благодатный небесный свѣтъ озарилъ родную нашу землю. Онъ содѣлалъ ея славу, онъ ее возвелъ. Окните взоромъ необъятное пространство нашей родины: многомилліонный народъ, богатый юными силами, быстро идетъ по пути, начертанному Десницей Всевышняго; онъ призванъ рѣшать міровыя задачи, и лучший носитель его національной идеи, безвременно угасшій Царь-Миротворецъ, державною и мощною рукой вывелъ его на этотъ путь, по которому онъ шествуетъ нынѣ послушнымъ своему вѣнценосному Вождю, Хранителю отеческихъ завѣтовъ.

«Для осуществленія міровыхъ задачъ, на Россіи лежащихъ, ей потребны, кромѣ богатой казны и могучей рати, крѣпкія и здоровыя нравственныя силы, ей нужны люди, беззавѣтно преданные тѣмъ началамъ, на которыхъ держится святая Русь,

люди, твердо и сознательно исповѣдывающіе вѣру православную, искренно преданные Царю и готовые пожертвовать собою для блага общаго. Эта нравственная сила должна быть воспитываема. Кто же призванъ къ этому святому дѣлу? Въ сонмѣ учителей видное мѣсто удѣлено у насъ пастырямъ Церкви. Что же должны они дѣлать, призванные къ этому великому служенію? Прежде всего и болѣе всего должны они вести вѣрныхъ ко спасенію; говоря объ отечествѣ небесномъ, утверждать вѣрныхъ въ знаніи истинъ святой вѣры и собственнымъ примѣромъ насаждать въ нихъ правила христіанскаго благочестія, раскрывать величіе и значеніе Христовой Церкви, располагать сердце къ дѣламъ любви и милосердія. Храмъ Божій долженъ быть предметомъ ихъ особой заботливости и попеченія. Въ немъ, этомъ лучшемъ пристанищѣ скорбныхъ и обездоленныхъ, непрестанно изливаются на молящихся лучи невечерняго свѣта Христовой вѣры. Высоконадзидательныя пѣснопѣнія церковныя воспитывали въ теченіе многихъ вѣковъ народъ православный и вложили въ его сердце добрыя христіанскія чувства и ту молитвенную настроенность, которая перѣдло у людей малоученыхъ замѣняла собой положительное знаніе богословскихъ истинъ. Сокровищницу церковныхъ пѣснопѣній нужно раскрывать людямъ Божиимъ въ богатыхъ содержаніемъ, поучительныхъ простотой и художественныхъ по красотѣ изложенія молитвословіяхъ. Нужно церковно воспитывать народъ православный. Творенія безсмертныхъ составителей священныхъ каноновъ, въ переводѣ на родной нашъ языкъ, вѣвами оглашали своды нашихъ храмовъ и влагали въ сердца вѣрныхъ умиленные чувства благоговѣнія къ Трїединному Богу, Виновику всѣхъ благъ, Искупителю міра, Христу Спасителю и Его Пренепорочной Матери. Добрый пастырь, разумѣющій красоту нашихъ церковныхъ пѣснопѣній, сумѣетъ явить эту красоту и сынамъ святой Церкви. Постоянная забота о благоговѣйномъ служеніи, стройномъ пѣніи и правильномъ чтеніи несомнѣнно привлекаетъ богомольцевъ въ храмы. Чѣмъ чаще люди посѣщаютъ церкви, тѣмъ болѣе напоятся чистою

водою небеснаго ученія, чѣмъ чаще слышатъ слово Божіе, тѣмъ болѣе стараются проводить ученіе Христово въ повседневную жизнь. Добрый священникъ съ любовью смотритъ на свою церковь, и выситя она, благоуукрашенная, ведущая къ небу, назидая людей на все доброе и полезное. И какъ хорошо, когда подъ свѣтью храма стоитъ школа, дающая пастырю возможность не только приводить дѣтей ко Христу, но и съ юныхъ лѣтъ утверждать людей въ знаніи Закона Божія и въ изученіи предметовъ начальнаго образованія. Школа церковная должна быть и школой приходскою, дорогою всему приходу. Намъ думается видѣть зарю того радостнаго дня, когда на Руси вполне благоустроится приходская жизнь. Церковный приходъ,—этотъ простой и прочный устой общественнаго строя,—еще ждетъ своего устройства. Была пора, когда самобытно вырабатывались своеобразныя формы приходской жизни. Историческія обстоятельства сложились затѣмъ неблагопріятно для дальнѣйшаго развитія прихода. Нынѣ, послѣ того какъ Россія безповоротно вступила на стезю національнаго развитія, несомнѣнно наступаетъ пора и благоустройства прихода. Значеніе священника на этомъ поприщѣ выступаетъ съ особою силой; онъ—приходскій пастырь—не можетъ не знать всѣхъ членовъ приходской общины, ему вѣдомы всѣ бѣдныя, недужныя, онъ вмѣстѣ съ лучшими людьми прихода, долженъ изыскивать средства къ удовлетворенію просвѣтительныхъ нуждъ прихода. При правильномъ теченіи приходской жизни, забота объ убогихъ, больныхъ и бѣдныхъ должна лежать на приходѣ. Приходъ же долженъ, по мѣрѣ средствъ, заботиться и о школѣ. Школа должна быть наиболѣе дорогимъ достояніемъ прихода. Она призывается воспитать въ дѣтяхъ тѣ святыя чувства, которыя ограждаютъ ихъ отъ многихъ бѣдъ, извнѣ находящихся. Сплоченность членовъ приходской семьи, собранной подъ хоругвию святаго храма, будетъ способствовать соблюденію вѣрныхъ отъ совращеній въ ереси и расколы. Но и помимо заботъ по устройству приходской благотворительности, сколько пользы добрый пастырь можетъ принести своимъ прихожанамъ сердечнымъ

и любвеобильнымъ отношеніемъ къ нимъ. Непрестанно заботясь о спасеніи душъ ихъ, готовя ихъ къ наслѣдству вѣчныхъ благъ, онъ можетъ изо дня въ день облегчать имъ печали и скорби здѣшной жизни. Посѣщая больныхъ, утѣшая скорбныхъ, онъ явитъ себя пастыремъ добрымъ, любимымъ паствой. Это значеніе священника, какъ учителя и руководителя нравственной жизни, выступаетъ съ особенною силой въ настоящее время, когда непрошеные учителя обнаруживаютъ особое стараніе вырвать изъ сердца народа Русскаго то, что для него особенно дорого—вѣру православную. Враги наши многочисленны. Съ разныхъ сторонъ надвигаются они на насъ: есть и живущіе между нами, есть и приходящіе извнѣ. Они сильны ненавистью къ Церкви Православной; часто фанатично преданы своимъ неправымъ ученіямъ. Борьба предстоитъ нелегкая, но побѣда за истинной, и мы вѣримъ, что истина, соблюденная Церковью, побѣдитъ.

«Созижду Церковь Мою, сказалъ Христось Спаситель и врата ада не одолѣютъ ее. И мы вѣримъ, что враги будутъ побѣждены, но желаемъ, чтобы не въ какихъ-либо иныхъ предѣлахъ, а у насъ праздновалось торжество правды. Но вѣдь для борьбы и побѣды нужны борцы. Къ этой борьбѣ призываетесь вы, будущіе пастыри, и для полученія вами неувидаемой славы вѣнцовъ вамъ нужно въ чистотѣ душевной собирать здѣсь сокровище вѣры и знанія. Вашимъ дорогимъ достояніемъ да будетъ искренняя, твердая вѣра, нелицемѣрное молитвенное настроеніе, живое расположеніе къ богословскимъ предметамъ, влеченіе ко всѣмъ знаніямъ, для священника необходимымъ, христіанская благовоспитанность въ обхожденіи съ людьми и постоянная забота объ устраниеніи недобрыхъ навыковъ, могущихъ соблазнять или смущать ближнихъ. Приучайте себя къ мысли, что нѣтъ удѣла выше и полезнѣе служенія святой Церкви; подумайте сами, какъ будущіе пастыри: вы призываетесь готовить людей къ жизни вѣчной и блаженной, призываетесь творить людей сынами свѣта и наслѣдниками вѣчныхъ благъ. Такая дѣятельность, конечно, благотворнѣе заботъ, посвященныхъ удовлетворенію скоропрехо-

дящихъ земныхъ потребностей и нуждъ. Нелегкіе труды ожидаютъ васъ, но неся ихъ, вы будете уповать, что милостивый Господь ущедритъ васъ богатствомъ Своихъ дарованій и сотворитъ васъ полезными дѣлателями на Своей нивѣ».

При посѣщеніи Рязанскаго женскаго епархіального училища, 8 марта В. К. Саблеръ сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Съ умиленіемъ прослушалъ я ваше пѣніе. Видно, что вы любите церковное пѣніе, и нужно желать, чтобы вы не только умѣли пѣть, но и достигали, по возможности, способности устроить небольшіе хоры и руководить ими. Эти знанія особенно пригодятся вамъ по окончаніи курса въ училищѣ. Многія изъ васъ посвятятъ себя учительству въ церковныхъ школахъ, и обладаніе вами умѣніемъ управлять хоромъ будетъ для васъ великимъ пріобрѣтеніемъ. Школа церковная должна, уча, воспитывать дѣтей, и пѣніе церковное является однимъ изъ наиболѣе сильныхъ и полезныхъ для дѣтей воспитательныхъ средствъ. Дѣти народа, по природѣ музыкальныя, легко усвояютъ священные напѣвы, а усвоенное въ дѣтствѣ останется достояніемъ цѣлой жизни. Знакомясь съ напѣвомъ, дѣти незамѣтно усвояютъ и текстъ пѣснопѣнія. Память ихъ безъ принужденія обогащается знаніемъ многихъ богатыхъ глубиной мысли и красотой слога священныхъ рѣченій.

«Вы сами слышали, вѣроятно, насколько народъ любитъ церковное пѣніе, какъ охотно въ деревняхъ сбѣгаются на спѣвугу родные поющихъ. А какъ радуются сердца родителей, когда они слышать въ храмѣ пѣніе и чтеніе своихъ дѣтей. Но и помимо церковнаго пѣнія слѣдуетъ желать, чтобы вы пріобрѣли въ епархіальномъ училищѣ возможно большій запасъ знаній, для васъ полезныхъ. Знакомство съ исторіей Церкви дастъ вамъ возможность почерпнуть изъ свѣтлыхъ страницъ минувшихъ вѣковъ церковной жизни высшіе примѣры твердой вѣры и самоотверженной готовности пострадать за Христа и Церковь.

«Питайте сердца и умы дѣтей живыми рассказами о подвигахъ и терпѣніи святыхъ мучениковъ, о житіи преподобныхъ,

о трудахъ и ученіи отцовъ Церкви. Воспитывайте въ дѣтяхъ преданность Церкви, назидайте ихъ, въ простыхъ и имъ доступныхъ словахъ, добрыми примѣрами христіанской жизни, утверждайте ихъ въ молитвенныхъ навыкахъ. Воспитывайте съ любовью дѣтей Русской земли, вселяйте въ сердца ихъ беззавѣтную преданность Царю нашему, Державному Отцу Отечества. Особенно старайтесь утвердить въ нихъ навыкъ къ правдѣ и истинѣ. Старайтесь облагородить дѣтей: заботьтесь, чтобъ они были добры и ко всѣмъ привѣтливы, чтобы христіанское смягчающее вліяніе школы положило на нихъ неизгладимую печать. Приучайте ихъ къ чистотѣ и опрятности, старайтесь обучать ихъ различнымъ женскимъ рукодѣліямъ, помня, что школа церковная насколько не чуждается прикладныхъ знаній и охотно вводитъ въ кругъ занятій всякій трудъ, для дѣтей полезный. При благопріятныхъ условіяхъ призываетесь вы къ учительству. Рязанская епархія, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ преосвященнаго Іустина и неустаннымъ трудамъ отца ректора Смирнова и его помощниковъ, покрылась сѣтью церковныхъ школъ и школъ грамоты. Благодатная почва для васъ приготовлена. Съ вѣрой въ успѣхъ святаго дѣла, съ надеждой на помощь Божию, богатая любовью къ дѣтямъ, идите сѣять доброе сѣмя христіанскаго ученія.

«Многимъ изъ васъ суждено быть женами священниковъ и можно думать, что и для вашей семейной жизни пребываніе въ училищѣ окажется не бесполезнымъ. Добрые христіанскіе навыки, вами здѣсь пріобрѣтенные, будутъ цѣннымъ достояніемъ вашей семьи. Училище снабдитъ васъ дорогимъ приданнымъ: оно дастъ вамъ добрую христіанскую настроенность и любовь къ труду. Домъ вашъ долженъ быть образцовымъ для прихожанъ; вы, какъ истинныя христіанки, внесете въ него миръ и любовь. На этотъ очагъ христіанскаго счастья будетъ обильно изливаться Божіе благословеніе; къ привѣтливой матушкѣ пойдутъ за совѣтомъ и утѣшеніемъ; своимъ участливымъ отношеніемъ къ людской бѣдѣ и нуждѣ она окажетъ желанную помощь своему мужу. Ко мно-

гимъ изъ васъ да будетъ въ извѣстной степени приложимо одно древнее изреченіе: *domi mansit, lanam fecit*. Хорошая и домовитая хозяйка будетъ облегчать заботы своего мужа о хлѣбѣ насущномъ. Домъ ея, безъ обременія прихожанъ, будетъ чашей полною. Въ часы досуга добрая жена поможетъ мужу и по школѣ, а если она достаточно знакома съ пѣніемъ, то и къ клиросу подготовитъ юныхъ пѣвцовъ; своихъ же дѣтей сумѣетъ воспитать и обучить. При такой трудовой жизни некогда скучать; работая для семьи и ближнихъ, можно найти и въ скромной деревенской обстановкѣ источникъ чистыхъ и свѣтлыхъ радостей, не всегда достаточно вѣдомыхъ людямъ живущимъ въ большихъ и шумныхъ городахъ.

«Да поможетъ вамъ Господь въ вашемъ жизненномъ пути и да содѣлаетъ васъ полезными святой Церкви, дорогой родиной и семьямъ вашимъ».

Освященіе храма въ селѣ Сергѣевкѣ.

Селеніе Сергѣевка находится въ Елисаветградскомъ уѣздѣ, Херсонской епархіи, Вознесенскаго благочинническаго округа. Селеніе сіе состоитъ изъ жителей великороссовъ. Въ немъ имѣется храмъ въ честь праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ очень давній, а потому и ветхій, и очень тѣсный; тѣсный же потому, что отъ времени его основанія народонаселеніе въ Сергѣевкѣ значительно увеличилось, то населеніемъ новыхъ приселковъ, то путемъ естественнаго прироста и перевѣса рожденій надъ смертностію. Это увеличеніе прихода и обветшалость храма указали на необходимость въ построеніи другаго храма, болѣе просторнаго въ замѣнъ существующаго. И послѣ долгихъ и многократныхъ совѣтовъ, внушеній, просьбъ и настояній приходскаго священника Михаила Матковскаго отзывчивые прихожане порѣшили наконецъ строить новый храмъ.

Съ начала испросили благословеніе на сіе благое дѣло у Епархіальнаго Начальства, которое повелѣло учредить строительный комитетъ изъ лучшихъ-благонадежнѣйшихъ прихожанъ

и предсѣдателемъ его назначить приходскаго священника. Сему комитету поручено выработать проэктъ и представить планъ и смѣту для предполагаемаго храма, что и было сдѣлано комитетомъ. По представленіи всего этого Епархіальному Начальству, послѣднее разрѣшило и благословило приступить къ самой постройкѣ храма на мѣстѣ благоприличномъ и признанномъ удобнымъ и годнымъ по освидѣтельствованіи Епархіальнаго архитектора. Потомъ приступили къ самой постройкѣ храма, по освященіи мѣста, по чину св. православной церкви.

Храмъ сей строился очень долго, за неимѣніемъ готоваго капитала и мѣстнаго годнаго строительнаго матеріала. Но ревностные строители храма и прихожане не оставляли сей постройки и, съ надеждою на помощь Господа и Пречистой Его Матери, во имя Которой воздвигался сей св. храмъ, дѣло шло все впередъ и почти безостановочно до тѣхъ поръ, пока не выложили стѣны и своды до купола. Здѣсь же произошла невольная остановка, по причинѣ недостачи денегъ и матеріала.

По осмотрѣ произведеннаго зданія, храмоздатели порѣшили производить дальнѣйшую постройку не каменную, а деревянную. И это потому, что опасались, чтобы тяжесть каменнаго купола не произвела поврежденія стѣнъ, въ составъ которыхъ вошелъ не одинъ известковый камень, но и дикій-мѣстный гранитъ. Какъ рѣшили, такъ и сдѣлали; и закончили постройку храма въ надеждѣ, что строительное учрежденіе и епархіальная власть, такое отступленіе отъ плана, въ виду такихъ важныхъ причинъ признаетъ оновательнымъ и постройку храма признаетъ прочною, годною и допустить его освященіе. Надежда оправдалась. Храмъ въ главномъ отстроень. Стѣны и куполы церкви и колокольни поставлены. Далѣе же продолжать постройку уже положительнo не было средствъ. Но надежда на милость Божію и Богоматери не угасла и оправдалась.

Одинъ изъ прихожанъ, нѣкто Шешенко, крестьянинъ, мелкій землевладѣлецъ, но богатый любовью къ благолѣпію храма явился исполнителемъ воли Божіей Матери и надежды прихожанъ.

Сей благодѣтель купилъ 85 пуд. по 3 руб. 50 коп. желѣза для кровли храма и колокольни, устроилъ иконостасъ въ двѣ тысячи рублей, выписалъ двѣ иконы на кипарисѣ изображенія Богоматери изъ св. горы Аѳона—въ триста руб., сдѣлалъ здѣсь приличные для нихъ кіоты и въ заключеніе еще купилъ большой колоколъ въ 48 пуд., который на свой счетъ и доставилъ на мѣсто. Благодаря сему жертвователю, храмъ Сергѣевскій вполне оконченъ и благолѣпно украшенъ.

О совершенномъ окончаніи храма донесено по начальству, и явились для осмотра и освидѣтельствованія зданія и его годности: Епархіальный Архитекторъ и подлежащая власти. При осмотрѣ, архитекторъ нашелъ отступленіе отъ проэкта и плана и не далъ своего согласія на освященіе храма, безъ донесенія о семъ высшей строительной власти, хотя далъ свое заключеніе о годности самаго зданія. Это послужило причиною отсрочки освященія давно желаннаго и ожидаемаго новаго храма. Начались новыя хлопоты, которыя, хотя и нескоро, но благодареніе Богу, увѣнчались благопріятнымъ исходомъ. Высшая строительная власть разрѣшила признать годность зданія—храма, а Епархіальное Начальство—благословило освятить его.

Какъ скоро о семъ узнали прихожане и приходской священникъ, то съ радостью возблагодарили Бога и Пречистую Его Матерь и просили мѣстнаго о. благочиннаго немедленно освятить новый храмъ ихъ, такъ какъ Епархіальнымъ Начальствомъ ему же и поручено было освященіе сего храма. Самое освященіе назначено было на 1 февраля сего 1897 года.

Радостные прихожане пригласили къ освященію храма хоръ пѣвчихъ Вознесенскаго собора, трехъ діаконовъ и шесть священниковъ и за всѣми послали свои подводы, на которыхъ приглашенные и прибыли. По пріѣздѣ духовенства и пѣвчихъ, радости прихожанъ не было конца. Они постарались дать всѣмъ помѣщеніе и обогрѣть съ дороги въ заранѣе приготовленныхъ каждому уютныхъ и теплыхъ квартирахъ. Вотъ первые удары колокола возвѣстили призывъ о сборѣ на богослуженіе къ пред-

стоящему освященію новаго храма. Всѣ радостно и благоговѣнно перекрестились и поспѣшили на-призывный звукъ новаго колокола въ новый храмъ. До прибытія священно-служителей весь храмъ былъ переполненъ молящимися, которыхъ не могъ вмѣстить и на половину даже новый храмъ очень просторный. Всенощное бдѣніе началось въ 6 часовъ вечера и окончилось въ 9. Благочинно-благоговѣнное священно-дѣйствіе служащихъ и умилительно стройное пѣніе хора благотворно дѣйствовало на молящихся, которые отъ сего не чувствовали никакой усталости ни отъ тѣсноты помѣщенія, ни отъ продолжительности богослуженія.

Къ освященію храма, какъ сказано выше, было приглашено шесть священниковъ и три діакона, но по независящимъ и очень важнымъ обстоятельствамъ одинъ священникъ не явился; а потому, по распоряженію о. благочиннаго, одинъ изъ священниковъ и именно Іоаннъ Михайловскій, какъ любитель пѣнія, на всенощномъ богослуженіи управлялъ хоромъ. И подъ его управленіемъ пѣвчіе производили поразительное дѣйствіе на души и сердца молящихся. Онъ же о. Михайловскій, на другой день, въ старой церкви служилъ раннюю литургію, а потомъ во время освященія храма и крестнаго хода изъ новаго храма въ старый за св. Антиминсомъ и обратно, и во время поздней литургіи управлялъ хоромъ. Прочіе четыре священника съ о. благочиннымъ и тремя діаконами совершали освященіе храма и всѣ богослуженія. Къ ранней литургіи зазвонили въ пять часовъ утра, и вскорѣ вся церковь и ограда были переполнены прихожанами, которые пришли въ послѣдній разъ помолиться въ своемъ древнемъ храмѣ и попроститься съ нимъ. Къ семи часамъ утра богослуженіе въ старомъ храмѣ окончилось и всѣ направились къ новому храму.

На освященіе храма прибыли очень многіе мѣстные прихожане, а также ближніе и дальніе сторонніе набожные христіане. Передаютъ, что было много и штундистовъ. Сему благоприятствовала добрая, хотя морозная, погода и санная дорога. Обширный храмъ и вся ограда были переполнены богомольцами.

Вокругъ ограды, на огромной площади, были расположены многочисленныя подводы, напоминающія собою ярмарки большихъ городовъ.

Богослуженіе въ новомъ храмѣ началось соборнымъ освященіемъ воды, во время котораго производился особенный перезвонъ колоколовъ. По освященіи воды, всѣ священнослужители понесли чрезъ царскія врата столъ, стоявшій посреди храма съ уготованными на немъ облаченіями для св. престола, жертвенника и другими вещами нужными для освященія храма и поставили по правую сторону престола, освященіе котораго началось непосредственно. Особенную торжественность произвелъ крестный ходъ за св. Антиминсомъ. Въ немъ былъ исполненъ строгій порядокъ въ распредѣленіи и несеніи крестовъ, хоругвей и иконъ. За ними шли пѣвчіе, діаконъ и священники во главѣ съ о. протоіереемъ, который на обратномъ пути несъ на главѣ св. Антиминсъ. Два діакона поддерживали его руки, а одинъ гадилъ впереди. По пришествіи къ новому храму, крестный ходъ направился вокругъ храма и одинъ изъ священниковъ окроплялъ его св. водою. По окончаніи хожденія вокругъ храма, весь священный соборъ остановился въ притворѣ предъ закрытыми западными дверьми, за которыми помѣстился пѣвческій хоръ. Здѣсь приостановлено было шествіе до возгласа о. благочиннаго: *«Возьмите, врата, князи ваша, и возमितесь врата вѣчныя, и увидетъ Царь Славы»*, и пѣвія пѣвчими: *«Кто есть Сей Царь Славы?»* По молитвѣ предстоятеля, при пѣніи хора: *«Господь Силъ, Той есть Царь Славы»*, западныя двери открылись и шествіе тронулось. Сіе пѣніе до того поразило присутствующихъ, что вызвало у всѣхъ слезы умиленія. Невольно какъ-бы чувствовалось невидимое присутствіе Господа Силъ и слава Его. По окончаніи освященія, предъ литургіею было окропленіе св. водою всѣхъ молящихся.

Потомъ соборнѣ совершена божественная литургія. Послѣ причастна, о. благочинный сказалъ слово о значеніи храмовъ, о необходимости посѣщенія храмовъ, о благодати Божіей всегда

присутствующей въ храмахъ и сообщаемой вѣрующимъ въ свѣтаинствахъ и въ заключеніе молитвенно вознесся къ Пр. Богоматери, покрову Которой посвященъ храмъ сей, и молилъ ее подавать сію благодать всѣмъ прихожанамъ сего храма и всѣмъ молящимся въ немъ, особенно же потрудившимся въ строеніи сего святаго храма, благодѣтелямъ и священнослужачимъ.

По окончаніи литургіи отпѣто было благодарственное молебное пѣніе, на которомъ возглашено было многолѣтіе: Государю Императору, и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду и Архіепископу Іустину и его богоспасаемой паствѣ; затѣмъ строителямъ, благотворителямъ, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По исполненіи хоромъ многолѣтія, о. благочинный, обратясь къ прихожанамъ привѣтствовалъ ихъ съ освященнымъ благолѣпнымъ храмомъ, благодарилъ ихъ за ихъ усердіе въ построеніи храма и его благоубрашеніи и особенную благодарность изъявилъ болѣе потрудившимся и благотворителямъ. Мѣстному священнику, о. Михаилу Матковскому, какъ главному виновнику и болѣе всѣхъ потрудившемуся въ построеніи храма, воздалъ тутъ же братское цѣлованіе, а вышеупомянутаго благотворителя г. Шешенко благословилъ св. просфорю и сказалъ ему нѣсколько прочувствованныхъ словъ въ его утѣшеніе о томъ, что усердіе его, какъ благотворителя св. храма, имѣетъ особенное значеніе предъ Богомъ и будетъ оцѣнено Епархіальнымъ Начальствомъ, а Божія Матерь не оставитъ его своею милостію и испроситъ у Сына своего и Бога нашего благословеніе ему, его семьѣ, дому, полямъ и нивамъ и достоянію его, отъ котораго онъ такъ щедро удѣлилъ на сей св. храмъ и благоукрасилъ его. Такое выраженіе благодарности и оцѣнка потрудившимся въ строеніи и благоуукрашеніи храма особенно благотворно подѣйствовали на прихожанъ, паче же потрудившихся въ его строеніи и благоуукрашеніи.

Послѣ служенія священнослужители были приглашены на скромную трапезу къ приходскому священнику, гдѣ уже были собраны лучшіе представители прихода и интеллигенціи мѣст-

наго населенія, а во главѣ ихъ—мѣстный земскій начальникъ Иліодоръ Маркелловичъ Косюра и землевладѣлецъ дворянинъ Николай Владиміровичъ Викторовъ. Здѣсь прежде всего начали выражать и дѣлить радости объ окончаніи и освященіи столь благолѣпнаго и обширнаго храма; затѣмъ перешли къ тѣмъ чувствамъ, какія наполняли души и сердца молящихся въ храмѣ, какъ благотворно и умирительно трогательно дѣйствуютъ на душу благочинно-благоговѣйное, соборное служеніе и гармонично-стройный хоръ пѣвчихъ. Въ силу этого, не смотря на продолжительное богослуженіе, никто не чувствовалъ никакой усталости и невольно какъ-бы еще и еще слушалось такое же богослуженіе и пѣніе. Слѣдствіемъ сего и подъ впечатлѣніемъ такого благотворнаго вліянія, всѣ представители, мѣстный священникъ и г. земскій начальникъ неотступно просили о. благочиннаго и духовенство съ хоромъ остаться служить и на другой день, каковой приходился въ воскресеніе и праздникъ Срѣтенія Господня. Выслушавъ сію просьбу, о. благочинный обратился къ духовенству съ своимъ заключеніемъ, что въ виду такой просьбы, вызванной благотворнымъ дѣйствіемъ богослуженія и въ немъ дѣйствующей благодати Божіей на души и сердца молящихся, онъ, по своему мнѣнію, находитъ нужнымъ исполнить сію пріятную просьбу и просилъ духовенство исполнить оную. Всѣ священнослужители согласились съ о. благочиннымъ и дали слово завтра совершить соборное богослуженіе въ новомъ храмѣ. Такое согласіе духовенства наполнило великою радостію представителей и они не находили словъ для выраженія благодарности, а отъ избытка чувствъ цѣловали о. благочиннаго и другихъ.

За общей трапезой шелъ разговоръ объ освященномъ храмѣ, о единодушій въ дѣлѣ его постройки, а затѣмъ перешелъ разговоръ и на то, что доброе согласіе во всякомъ дѣлѣ есть вѣрное средство въ его успѣхѣ. Въ подтвержденіе сего было высказано нѣсколько примѣровъ сего плодоноснаго согласія. А г. земскій начальникъ указалъ на благотворное вліяніе священниковъ

на прихожанъ и что онъ въ своемъ районѣ имѣеть нѣсколько такихъ священниковъ и что они этимъ ему много помогаютъ въ устройствѣ всякаго добраго дѣла. Онъ пояснилъ, что всякое дѣло религіозное, государственное и общественное, при помощи, согласіи и взаимодѣйствиіи духовенства, прочіе прививается и утверждается. «Для подтвержденія сего укажу», сказалъ онъ, «на одинъ приходъ, куда я когда пріѣзжаю и завожу рѣчь о необходимости учрежденія и исполненія того или другого государственнаго, общественнаго и полезнаго дѣла, то мнѣ отвѣчаютъ, что мы уже знаемъ, намъ обо всемъ этомъ говорилъ батюшка и мы, по совѣту его, сдѣлаемъ такъ-то. И мнѣ легко дѣйствовать тамъ, гдѣ дѣло дѣлается съ помощію сего батюшки». Выслушавъ сіе и предыдущій общій обмѣнъ мыслей, благочинный о. Курловъ попросилъ вниманія и слова, и сказалъ, что «изъ общаго нашего разговора и высказаннаго обмѣна мыслей и чувствъ я нахожу нужнымъ сказать и пожелать, чтобы такое общеніе духовенства съ представителями свѣтской власти, интеллигенціею и прихожанами было не только теперь и здѣсь, но чтобы оно повторялось какъ можно чаще и вездѣ, и, когда представители церкви, государства и общества будутъ идти рука объ руку и преслѣдовать одну благую и добрую цѣль, тогда и общее дѣло всегда будетъ имѣть благой успѣхъ и Богъ самъ будетъ благопоспѣшествовать имъ во всемъ».

Послѣ трапезы, уѣзжая домой, дворянинъ и землевладѣлецъ Николай Владиміровичъ Викторовъ, обратясь къ о. благочинному, сказалъ: «сегодняшнее благоговѣйное богослуженіе, умилительное пѣніе, общеніе духовенства, обмѣнъ мыслей и чувствъ и особенно церковное священнослуженіе, такъ благотворно повліяли на меня и мою жену, что я не могу не высказать наполняющихъ меня чувствъ и благодарности и вмѣстѣ покорнѣйше прошу сдѣлать для меня великое одолженіе, посѣтить мой домъ со всѣмъ соборомъ священнослужителей и хоромъ пѣвчихъ завтра послѣ богослуженія, а къ тому времени я пришлю подводы за всѣми. Я желаю, чтобы всѣ священнослужители соборнѣ отслу-

жили въ моемъ домѣ молебень съ водосвятиемъ и окропили св. водою мою семью и домъ». На это о. благочинный отвѣтилъ ему: «Ваша просьба заслуживаетъ уваженія и исполненія, но не удобоисполнима, и отвѣтъ на эту просьбу я самъ не могу дать безъ общаго на то согласія и желанія, такъ какъ не всѣ могутъ исполнить ее, а потому и рѣшеніе сей просьбы откладываю до завтрашняго дня». На это г. Викторовъ отвѣтилъ, что онъ вполне надѣется на исполненіе своей просьбы и подводы завтра за всѣми пришлетъ, а самъ съ г. земскимъ начальникомъ пріѣдетъ по-раньше въ церковь на богослуженіе.

Скоро настало время вечерняго богослуженія и всенощное бдѣніе совершали соборнѣ, бромѣ двухъ священниковъ и діакона, уѣхавшихъ въ свои приходы для богослуженія, съ тѣмъ же благочиніемъ и трогательно-умилительнымъ пѣніемъ, къ которому еще прибавилась и молитва ко Пресвятой Владычицѣ и Богородицѣ: «Подъ Твою милость прибѣгаемъ».

На другой день литургію служили соборнѣ и раньше вечерашняго. Къ богослуженію явились всѣ представители, г. земскій начальникъ и г. Викторовъ и не меньшее число прихожанъ, которые переполняли собою и храмъ и церковную ограду. По заамвонной молитвѣ о. благочинный обратился къ прихожанамъ съ рѣчью и благодарилъ ихъ за устройство такого обширнаго, свѣтлаго и благолѣпнаго храма, но указалъ и недостатки его, а именно на отсутствіе въ окнахъ желѣзныхъ рѣшетокъ и на необходимость ихъ. Потомъ обратилъ ихъ вниманіе на прежній храмъ и совѣтовалъ имъ изъ годнаго матеріала устроить домъ для церковно-приходской школы. Прихожане сочувственно отзывались на предложеніе о. благочиннаго и обѣщали исполнить. За тѣмъ о. благочинный призвалъ Божіе благословеніе на прихожанъ, ихъ семейства, поля и нивы, и обратясь молитвенно къ Божіей Матери просилъ всѣхъ ихъ принять подъ свой всемогущій омофоръ и покрыть ихъ отъ всякаго зла.

По окончаніи богослуженія, о. благочинный обратился въ алтарѣ къ священнослужителямъ и предложилъ исполнить прось-

бу г. Викторова, въ видахъ удовлетворенія его религіознаго чувства, произведеннаго, по его-же словамъ, благоговѣйнымъ соборнымъ богослуженіемъ и стройно-умилительнымъ пѣснопѣніемъ; тѣмъ болѣе, что имъ уже и подводы присланы. Духовенство изъявило свое согласіе и, отправившись на квартиры, всѣ переодѣлись въ теплыя одежды, по случаю морозной погоды и мятели и въ слѣдъ за хозяиномъ поѣхали въ его имѣніе, отстоящее на 7 верстъ отъ приходской церкви. Здѣсь радушная хозяйка встрѣтила гостей и видно ожидала; ибо все нужное къ богослуженію было готово, такъ что сейчасъ приступили къ служенію молебна съ освященіемъ воды. По освященіи воды, окроплены были хозяева, гости и домъ. Затѣмъ о. благочинный выразилъ свою радость, что онъ имѣетъ удовольствіе видѣть въ дворянской семьѣ выраженіе любви къ церковной молитвѣ и притомъ соборной, что служить и выраженіемъ благочестія, которымъ отличались и нынѣ отличаются, основа всего государства—дворянство, дающее всему государству лучшихъ дѣятелей на всѣхъ поприщахъ государственной жизни: военной, судебной административной и др... и пожелалъ роду дворянства Россійскаго крѣпнуть и преуспѣвать отъ силы въ силу, а такъ же служить добрымъ примѣромъ для низшихъ сословій, а духовенству—быть первыми и главными помощниками въ ихъ важной общественной и многотрудной дѣятельности. За тѣмъ предложена была трапеза духовенству и пѣвчимъ. За столомъ хозяйка дома высказала свою радость и благодарность духовенству и особенно приходскому священнику, что, по случаю освященія храма, она съ семьей удостоилась утѣшенія и духовнаго торжества въ соборномъ служеніи въ своемъ домѣ—среди своей родной семьи. Она присовокупила что «воспоминаніе сего духовнаго торжества въ памяти дѣтей останется на всю ихъ жизнь, чему я очень и очень рада». Послѣ радушной трапезы, въ благодарность гостепріимнымъ хозяевамъ, хоръ пѣвчихъ исполнилъ: *«Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче»*... и другія церковныя пѣснопѣнія. Затѣмъ, поблагодаривъ хозяевъ, распрощались, а о. благочинный благосло-

вилъ семью хозяина и гостей, во главѣ которыхъ былъ и г. земскій начальникъ, которому онъ пожелалъ съ пользою трудиться для общей пользы и всегда помнить, что онъ, судья, самъ нѣкогда предстанетъ судѣ всѣхъ—Богу и дастъ отчетъ въ дѣлахъ своихъ.

Къ вечеру возвратились въ Сергѣевку, гдѣ подводы уже были готовы. Простившись съ прихожанами и мѣстнымъ священникомъ, о. благочинный и священники уѣхали, а пѣвчіе остались ночевать, въ виду ночи и дальнаго пути, къ тому еще поднималась мятель, а съ мальми пѣвчими было опасно выѣзжать противъ ночи. На другой же день всѣ пѣвчіе благополучно прибыли домой.

Остается пожелать, чтобы такія духовныя торжества повторялись чаще и чаще, и больше и больше производили благотворное дѣйствіе. И не только при освященіи храмовъ, но и—въ храмовые праздники; когда посѣщаютъ многіе—любящіе храмовое торжественное богослуженіе. Если же по экономическимъ и другимъ расчетамъ обременительно, ежегодно въ храмовые праздники устраивать торжественныя богослуженія; то хотя-бы во дни—пятидесятилѣтій и столѣтій существованій св. храмовъ разрѣшены были торжественныя богослуженія и всегда по заранѣе разрѣшеннымъ программамъ, такъ-какъ таковыя богослуженія имѣютъ благотворное вліяніе, не только на православное населеніе, но и на иновѣрцевъ и сектантовъ.

Свящ. Левъ Жадановскій.

Извѣстія и замѣтки.

Молитва Одесской семинаріи предъ чудотворною Касперовскою иконою Божіей Матери.—Чтеніе о Св. Землѣ.

— 4-го сего апрѣля предъ началомъ литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, въ св. храмъ при Одесской семинаріи принесена была чудотворная Касперовская икона Божіей Матери. Св. икону, привезенную изъ кафедральнаго собора Ректоромъ семинаріи, встрѣтилъ весь наличный составъ духовенства озна-

ченной церкви, при трогательномъ пѣніи учениками тропаря: «*Заступнице усердная, Мати Господа Вышняго*». Послѣ божественной литургіи и совершеннаго предъ иконою молебствія съ колѣнопреклоненною молитвою, св. икона обнесена была по всеѣмъ помѣщеніямъ Семинаріи, — класнымъ комнатамъ, спальнямъ, столовымъ, квартирамъ служащихъ, и служительскимъ, при пѣніи соответствующихъ молитвословій. Это святое посѣщеніе чудотворной иконы не могло не произвести на души и сердца учащихъ и учащихся благотворнаго дѣйствія. Къ 2-мъ часамъ св. икона была возвращена въ соборъ.

— 6-го апрѣля, въ 12 часовъ дня, въ одной изъ класныхъ залъ семинаріи состоялось восьмое чтеніе Одесскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества на тему: «Храмъ св. Гроба Господня», по слѣдующей программѣ: «Исторія храма св. Гроба Господня. Храмъ Воскресенія. Мѣсто стоянія Богоматери при распятіи Иисуса Христа. Часовня Св. Гроба Господня. Голгоѳа. Русское мѣсто близъ храма Гроба Господня» и т. д. Читалъ уполномоченный Общества въ Одессѣ М. И. Осиповъ. Чтеніе вызвало во многихъ искреннія слѣзы какъ самымъ предметомъ своимъ, такъ и ясностію, выразительностію и сердечнымъ сочувствіемъ лектора.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЕЛЪ XXII-й ВЫПУСКЪ

„Троицкихъ Листковъ“ (№.№. 841—880).

Съ XXI-го выпуска Редакція, увеличивъ форматъ листковъ, начала печатаніе полнаго толкованія на святое Евангеліе отъ Матѳея, по плану, одобренному въ Бозѣ почившимъ святителемъ Теофаномъ затворникомъ. Редакція желала бы дать въ этихъ листкахъ по Евангелію хотя въ нѣкоей мѣрѣ раскрытіе того, чего просятъ, чего жаждетъ, что вѣруетъ обрѣсти всякая христіанская душа въ словѣ Божіемъ; она составляетъ свои толкованія преимущественно на основаніи богомудрыхъ писаній святыхъ Отцовъ и учителей нашей Православной Церкви. Соединяя общедоступность изложенія съ назидательностію, Редакція озаботилась и о томъ, чтобы въ сихъ листкахъ были рисунки въ древнемъ иконописномъ стилѣ. Въ пер-

вомъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 17 первыхъ началъ Евангелія отъ Маттея, (главы 1—6, 21), помѣщено всего 12 рисунковъ, во 2-мъ выпускѣ, заключающемъ въ себѣ толкованіе 29 началъ Евангелія отъ Маттея, (главы 6, 22—12, 30), помѣщено всего 16 рисунковъ, взятыхъ изъ рукописнаго Евангелія 1470 года, изъ Троицкой Псалтири Симона Азарьяна 1634 года и со стѣнъ Успенскаго собора лавры.

Цѣна каждаго выпуска 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

Адресъ: *Сергѣевъ посадъ*, Московской губ. въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

ТАМЪ-ЖЕ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ НОВУЮ КНИГУ:

ТРОИЦКІЕ ЦВѢТЫ СЪ „ЛУГА ДУХОВНАГО“ ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

Книга эта заключаетъ въ себѣ 15 рассказовъ слѣдующаго содержанія: Труженикъ Иерихонскаго пути.—Звѣрь — послушникъ.— Люди забудутъ — Богъ не забудетъ.— Побѣда бѣдности надъ золотомъ въ тюрьмѣ.— Грѣхъ страшнѣе смерти.— Тайственный ходатай.— Наказаніе изъ милосердія.— Царь отшельниковъ.— Огненное слово.— Берегите могилки.— Неугасающая свѣча.— Пасха въ Кедробатахъ.— Предсмертный взглядъ дитяти.— Щедрый должникъ.— Страшное средство.

Глубокіе нравственные уроки, заключающіеся въ рассказахъ блаженнаго Іоанна Мосха, являются предъ читателемъ не въ видѣ теоретическаго разсужденія, — но въ живой дѣйствительности и глубоко запечатлѣваются въ памяти. Да извлекутъ наши читатели, «для пользы души своей», весь благовонный медъ, заключающійся въ «Цвѣтахъ съ Луга Духовнаго»!

Книгу эту Редакція рекомендуетъ особенно для чтенія въ христіанской семьѣ; каждый рассказъ производитъ живое, неотразимое художественное и вмѣстѣ высоко-нравственное впечатлѣніе.

Цѣна на простой бумагѣ 60 к., съ перес. 80 к.; на веленовой: 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., въ папкѣ-корешкѣ 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 1 р. 50 к., съ перес. 1 руб. 80 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: Тульскія и Рязанскія рѣчи г. Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Себлера воспитанникамъ духовныхъ семинарій и воспитанницамъ епархіальныхъ училищъ.—Освященіе храма въ Сергѣевкѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена**.
Печатать дозволяется. Одесса, 10 апрѣля 1897 года.
Цензоръ протоіерей **Василій Вейтковскій**.
