

# ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Марта 12.

№. 11-й.

1895 года.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя Анны Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать, 3 февраля 1895 года, кавалерами Императорскаго ордена святыя Анны 3-й степени 1) *за прослуженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ одной и той же должности не ниже восьмаго класса:* учителей духовныхъ училищъ — Московскаго Законоспаскаго Михаила *Бялева* и Константина *Соловьева* и Волоколамскаго Василя *Ключарева* и 2) *въ награду заслугъ, оказанныхъ по содержанію статута, помпшеннаго въ сводѣ учрежденія орденовъ изд. 1892 года* — попечителя церковно-приходской школы, при Московской Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви московскаго купца Дмитрія Соскина.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена святыя Анны, Всемилоствѣйше соизволилъ *сопричислить*, 3 февраля 1895 года, къ Императорскому ордену святыя Анны 3-й степени: 1) *за прослуженіе двѣнадцати лѣтъ сряду въ нѣкоторыхъ должностяхъ по духовному вѣдомству* — священниковъ Московской епархіи: Никитской, города Коломны, церкви Александра Лебедева; Покровской, села Орудьева, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Іоанна Парусникова; Вознесенской, села Шебанцева, церкви, Подольскаго уѣзда, Николая Воскресенскаго; Христорождественской, погоста Рождественскаго, что при рѣкѣ Сестрѣ, Клинскаго уѣзда, Аркадія Архангельскаго и 2) *за двадцатипятилѣтніе усердные труды по народному образованію* — священниковъ: Московской Георгіевской, на Лубянкѣ, церкви Сумеона Смирнова; Спасской, въ работномъ домѣ города Москвы, церкви Михаила Соловьева; Христорождественской, города Волоколамска, церкви Сергія Соколова; Дмитріевской, села Шитникова, церкви, Московскаго уѣзда, Иполита Глаголевскаго; Богородицерождественской, села Суханова, церкви, Подольскаго уѣзда, Николая Глаголевскаго;

Покровской, села Алексина, церкви, Рузскаго уѣзда, Михаила Васильевскаго.

Государь Императоръ, по представленію завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ, Всемилоствѣйше изволилъ пожаловать священнослужителямъ Московской епархіи, читавшимъ Святое Евангеліе у гроба въ Вozѣ почившаго Императора Александра III, по пятидесяти рублей: протоіерею Іоанно-Богословской, въ Бронной, г. Москвы, церкви Василю Пшеничникову; священнику Благовѣщенской, на Тверской, церкви Михаилу Соболеву; священнику Вознесенскаго Дѣвичьяго монастыря Александру Пшеничникову; священнику Параскевievской церкви въ Охотномъ ряду г. Москвы Сергію Маркову; священнику Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви Александру Лебедеву; священнику Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви Алексію Аѳонскому.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Ею Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Ею Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27-го Января сего года № 2418, слѣдующаго содержания: Архангельскій соборъ въ Москвѣ служить усыпальницею для предковъ нынѣ благополучно царствующей Императорской фамилии, въ преемственной послѣдовательности отъ Великаго Князя Іоанна Даниловича до Царя Іоанна Алексѣевича; здѣсь погребенъ и Императоръ Петръ II Алексѣевичъ. Въ этомъ же храмѣ почиваютъ въ благоуханіи святыни мощи Царственнаго отрока Дмитрія и Великаго Князя Михаила Черниговскаго съ бояриномъ его Феодоромъ. Столь высокое историческое и для Царствующаго Дома фамиліное значеніе этого древняго храма обязываетъ къ особо-тщательному за нимъ смотрѣнію и попеченію. Между тѣмъ Архангельскій соборъ, состоявшій въ послѣднее время въ епархіальномъ вѣдомствѣ, пользовался слишкомъ скудными средствами и не могъ быть сохраняемъ въ

видѣ благоустроенномъ и благоприличномъ; съ большимъ трудомъ удавалось Епархіальному Начальству прискивать даже старосту къ собору. Вслѣдствіе сего, соборъ пришелъ въ крайне неудовлетворительное состояніе, при чемъ, по недостатку досмотра, въ немъ были устроены деревянные приспособленія, сдѣлавшіяся въ 1893 году причиною пожара, грозившаго опасностію всему храму. Въ виду сего, во всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 Марта 1893 года, по поводу возбужденнаго графинею Уваровой ходатайства о перенесеніи нѣкоторыхъ исторически-цѣнныхъ вещей изъ ризницы Архангельскаго собора въ Историческій Музей, выражено было предположеніе, что соборъ этотъ по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, слѣдовало бы передать въ Придворное вѣдомство, на что послѣдовала Высочайшая Его Императорскаго Величества отмѣтка: „Конечно, это было бы всего лучше“. Во исполненіе таковой Высочайшей воли было сдѣлано сношеніе съ Министромъ Императорскаго Двора объ испрошеніи Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія на передачу Архангельскаго собора въ Москвѣ, по примѣру Петропавловскаго собора въ С.-Петербургѣ, съ состоящимъ при немъ штатомъ причта и со всѣмъ имуществомъ изъ епархіальнаго въ Придворное вѣдомство, съ перечисленіемъ при этомъ въ смѣту сего вѣдомства изъ финансовой смѣты Святѣйшаго Синода суммъ, ассигнуемыхъ изъ казны на содержаніе собора и на жалованье состоящему при немъ причту. На это Министръ Императорскаго Двора сообщилъ, въ отношеніи отъ 13 Января сего года за № 673, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ повелѣть: 1) Архангельскій соборъ въ Москвѣ передать изъ епархіальнаго въ Придворное вѣдомство со всѣмъ принадлежащимъ оному имуществомъ и капиталомъ, и 2) причтъ собора причислить временно къ составу Придворнаго духовенства и производить содержаніе въ сравненіи съ духовенствомъ Московскихъ Благовѣщенскаго и Верхоспасскаго соборовъ. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи на передачу Архангельскаго собора въ Москвѣ изъ епархіальнаго въ Придворное вѣдомство, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство и Завѣдывающаго Придворнымъ Духовенствомъ увѣдомить указами, Февраля 23 дня 1895 года, № 809.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Награжденіе набедренникомъ.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 марта № 483, священникъ Спасо-преображенской, села Бортни, церкви, Коломенскаго уѣзда, Косма Воскресенскій награжденъ набедренникомъ.

### Увольненіе благочиннаго.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 3 марта, соборной Михаило-Архангельской, города Бронницъ, церкви протоіерей Александръ Виноградовъ уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго, а эта должность возложена на священника Θεодора Маслова, впредь до усмотрѣнія.

### Архипастырское благословеніе.

Ревнующему о благоустройствѣ храма въ селѣ Гребневѣ, Богородскаго уѣзда, Богородскому купцу Ивану Лиханову преподано Его Высокопреосвященствомъ благословеніе.

### Опредѣленіе на мѣсто.

Къ Николаевской церкви погоста Березны, Серпуховскаго уѣзда, на священническое мѣсто опредѣленъ Его Высокопреосвященствомъ, 3 марта, псаломщикъ Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви Василій Смирновъ.

### Утвержденіе въ должности законоучителя.

Утверждены въ должности законоучителя: священникъ Троицкой, города Валоколамска, церкви Сергій Добровъ — Никольскаго (Аннинской волости) училища, 3 марта; священникъ села Ознобишина, Подольскаго уѣзда, Дмитрій Бѣляевъ-Подольскаго городского женскаго училища.

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: Покровской, въ Александро-Маріинскомъ женскомъ училищѣ, церкви потомственный почетный гражданинъ Николай Александровичъ Ильинъ-на 1-е трехлѣтіе; Князе-Владимірской, въ Долгоруковскомъ приютѣ, церкви Московскій купецъ Иванъ Антоновичъ Чувъ — на 3-е трехлѣтіе;

### Назначеніе просфорницъ.

Вдова пономаря Князе-Владимірской, села Семновскаго-Отрада, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Елена Ласкина, опредѣлена исправляющею должность просфорницы къ Богородицерождественской, села Талижъ, церкви, Серпуховскаго уѣзда; вдова псаломщика Успенской, села Шарапова, церкви, Звенигородскаго уѣзда, Анна Казанская опредѣлена просфорницей тойже Успенской церкви.

# МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXVI г.

№ 11-й

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1895 г.

Марта 12-го.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Маневцова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

## Москва 12-го марта.

На дняхъ вышелъ въ свѣтъ и парасхватъ раскупается четырнадцатый томъ нашего извѣстнаго писателя *Л. Н. Толстого*. Намъ не было бы нужды говорить объ немъ—это дѣло литературныхъ критиковъ по профессіи, но тамъ мы находимъ статью: „религія и нравственность“, въ которой много говорится о христіанской религіи и христіанской нравственности. Въ виду этого, для пользы многочисленныхъ читателей произведеній *Л. Толстого*, мы считаемъ своимъ долгомъ сдѣлать хотя нѣсколько замѣчаній по поводу высказанныхъ тамъ мыслей.

Справедливо утверждая, что ни науки, ни философія не могутъ отвѣтить на насущные запросы и стремленія души человѣческой, авторъ говоритъ: „Отношеніе человѣка къ міру опредѣляется не однимъ разсудкомъ, но и чувствомъ, всей совокупностью духовныхъ силъ человѣка. Сколько бы ни внушали и не разъясняли человѣку, что все истинно существующее суть только идеи, что все состоитъ изъ атомовъ, или что сущность жизни есть субстанція или воля, или что теплота, свѣтъ, движеніе, электричество суть различныя проявленія одной и той же энергіи, все это не уяснить человѣку, чувствующему, страдающему, радующемуся, боящемуся и надѣющемуся существу, его мѣста въ мірѣ. Такое мѣсто и потому отношеніе къ міру указываетъ ему только религія“. Все это совершенно справедливо. Кромѣ разума, у человѣка есть сердце, ищущее любви, есть воля, готовая даже приносить себя въ жертву... Но любить человѣкъ можетъ только живое личное существо, и слѣдовательно служить человѣкъ можетъ точно также живому личному существу, потому что любить и служить, угождать тому, кого любишь—это нераздѣльно одно съ другимъ. Такое живое личное существо, достойное любви и служенія, есть *Богъ*. И подобно тому какъ желѣзо стремится къ магниту, какъ камень падаетъ на землю, какъ рѣчки изливаются въ море, какъ растенія и наши глаза обращаются къ солнцу, такъ наше сердце тяготеетъ къ вѣчной любви—*Богу*. Наше сердце зачастую ошибается въ выборѣ своей любви, обманывается, привязывается къ предметамъ

недостойнымъ, но въ глубочайшей основѣ своей оно все-таки стремится къ *Богу* и только въ Немъ находитъ свое блаженство.

„Все успокоивается въ Тебѣ, все стремится къ Тебѣ!

„Ты—конечная цѣль всего \*)!

Если все это безусловно справедливо, покориѣйше просимъ нашего художника отвѣтить намъ на вопросъ: признаетъ ли онъ бытіе живаго личнаго *Бога*, Творца и Промыслителя міра?

Если онъ отвергаетъ это, то—какой смыслъ имѣютъ его слова, что только одна религія можетъ удовлетворить исканіямъ живой души человѣческой, стремящейся, въ основѣ своей, къ любви, къ самопожертвованію, къ блаженству?

Если же онъ признаетъ существованіе живаго, отличнаго отъ міра, Творца и Промыслителя міра, тогда мы не можемъ понять его основнаго положенія: „религія есть извѣстное, установленное человѣкомъ отношеніе своей отдѣльной личности къ безконечному міру или началу его“. Какимъ это образомъ человѣкъ самъ можетъ установить отношеніе къ тому, что выше его? Мы можемъ только желать и искать живаго отношенія къ *Богу*, но самимъ устроить это—не въ нашей власти. „Кто можетъ втѣсниться въ область Божію или самъ проложить дорогу къ Нему?“ спрашиваетъ недавно почившій учитель христіанской нравственности.

Поставляемъ на видъ эти ясные вопросы не только самому автору указанной статьи, но и его многочисленнымъ читателямъ.

Идемъ далѣе. Прицая современную науку, авторъ однако, за одно съ нею, признаетъ существованіе вѣчнаго, космическаго и неизмѣннаго закона борьбы за существованіе. Это, по его словамъ, всеобщій законъ, царствующій одинаково не только надъ природой неразумной, но и надъ человѣкомъ и надъ цѣлыми обществами. Если это такъ, то—какимъ же образомъ могутъ быть осуществлены высшія требованія нравственности, какъ, на примѣръ, любовь, само-

\*) Слов. св. Григорія Богослова.

отреченіе? Вѣдь вѣчные, космическіе законы дѣйствуютъ съ необходимостью, недопускающею исключеній... Пусть авторъ объяснитъ намъ это!

Онъ можетъ сказать намъ, что высшія требованія нравственности вытекаютъ не изъ міровыхъ законовъ: они коренятся въ религіи. Но этимъ затрудненіе не устраняется. Если авторъ признаетъ бытіе личнаго Бога, то возникаетъ естественный вопросъ: зачѣмъ Творецъ вложилъ въ душу человѣка высшія нравственныя стремленія и въ тоже время поставилъ его въ полную невозможность ихъ осуществленія? Если же въ религіи онъ видитъ только раскрытіе истиннаго смысла жизни, то какимъ образомъ можетъ устоять тогда противорѣчащій ему всеобщій законъ борьбы за существованіе? Или одно или другое. Или смыслъ человѣческой жизни заключается въ любви и самоотверженіи, и тогда законъ борьбы за существованіе становится бессмыслицей, и обратно—съ признаніемъ всеобщаго закона борьбы за существованіе, высшія требованія религіи представляются фантастическими, не имѣющими за собой никакой фактической основы... Еслибы, не мудрствуя лукаво, авторъ принялъ откровенное ученіе о поврежденіи природы человѣка вслѣдствіе отпаденія отъ источника всякаго совершенства—Бога,—о нарушеніи первозданной гармоніи даже въ неразумной природѣ вслѣдствіе грѣха,—ему не пришлось бы рабски слѣдовать за учеными, возводящими борьбу за существованіе въ космическій и вѣчный законъ... Міръ, дѣйствительно, во злѣ лежитъ, но Богъ зла не сотворилъ: оно—неизбѣжное слѣдствіе отпаденія человѣка отъ Бога.

Мы могли бы указать много и другихъ противорѣчій въ сужденіяхъ автора, но, полагаемъ, и сказаннаго совершенно достаточно для того, чтобы предостеречь читателей отъ увлеченія новоизмышленными теоріями. Въ заключеніе не можемъ невыразить глубокаго удивленія предъ той смѣлостью, съ которой авторъ произноситъ свои сужденія о христіанствѣ. Мы всецѣло относимъ ихъ къ его полному непониманію. Можетъ быть, кто нибудь усумнится въ строгости этого приговора?!. Судите сами. Авторъ говоритъ, что основное требованіе христіанства это — служеніе не личному своему благополучію, даже не интересамъ общественнымъ, но — всецѣло служеніе Богу. При этомъ онъ заявляетъ, что *эта истина только теперь вступаетъ въ сознаніе человечества*. (Стр. 173). Раскроемъ книгу святителя Теофана, который въ своихъ твореніяхъ глубоко раскрылъ намъ требованія христіанской нравственности,—притомъ на основаніи слова Божія и святоотеческихъ твореній, уже много вѣковъ извѣстныхъ христіанскому міру. Вотъ его слова: „какая главная цѣль нравственной дѣятельности? Это съ перваго раза уже опредѣляется и цѣлію человѣка и обътомъ христіанина, именно: *твори всѣ дѣла твои для Бога*... Что касается до другихъ цѣлей, то онѣ хотя и могутъ быть допускаемы, но никогда не должны быть поставлены главными: отъ нихъ всегда должны восходить къ Богу. Здѣсь особенно важны цѣли самыхъ дѣлъ. Каждое дѣло способно имѣть свою цѣль: напримѣръ, цѣль милостыни помочь бѣдному, цѣль чтенія просвѣтитъ умъ. Но на нихъ не должно

останавливаться; ибо иначе дѣло будетъ совершено внѣ главнаго значенія христіанина. Вообще если позволить останавливаться на такихъ цѣляхъ, то въ жизнь христіанина войдетъ безконечное разнообразіе, между тѣмъ какъ она вся должна имѣть одинъ тонъ. Тонъ сей сообщается ей единствомъ цѣли, по коей она вся есть жертва Богу всецѣлая... Всѣ другія цѣли, кромѣ показанной, не суть истинныя, и дѣла, по нимъ совершаемыя, въ той мѣрѣ теряютъ свою цѣну, въ какой удаляются отъ нея... Да слышитъ сіе всякъ, и да направляетъ такъ сердце свое всякій разъ, какъ дѣлаетъ какое дѣло!“ (Нач. хр. прав. 106—108). Чтожъ, Левъ Николаевичъ, только теперь, съ появленіемъ вашей проповѣди, мы узнаемъ, что основное требованіе христіанства состоитъ въ служеніи Богу?!. Не собираетесь ли ужъ вы вновь открывать Америку?

Нѣтъ! Все, что намъ нужно для уразумѣнія истиннаго смысла жизни, уже давно „*установлено и растолковано*.“ (Слова Еп. Теофана).

Но видно такова ужъ судьба всѣхъ заблужденій человѣческихъ: разъ оторвавшись отъ истины, человѣку приходится приходить къ ней вновь долгимъ и окружнымъ путемъ всевозможныхъ блужданій... Да и гордость мѣшаетъ: какъ молъ я приму то, что давно уже растолковано другими?..

### Св. Антоній Великій \*).

(Продолженіе).

Начало подвижничества — послушаніе. «Безъ повѣрки своей жизни жизнию другихъ никто не достигалъ высшихъ степеней подвижнической жизни \*\*). Удалившись отъ міра, Антоній посѣщалъ сперва старцевъ, уже прославившихся святою жизнью, и учился у нихъ правиламъ подвижничества. Подобно мудрой пчелѣ, онъ отовсюду собиралъ себѣ духовный медъ, слагая его въ сердце свое, какъ въ улей. Но иное дѣло—знакомиться съ правилами подвижничества, иное—самому проходить подвижническую жизнь и бороться съ искушеніями. Грѣхъ въ насъ молчитъ, когда мы не обращаемъ на него вниманія, не стремимся искоренить его. Но—какъ только мы возстанемъ на него, онъ, по словамъ св. Лѣтвничника, подымается, какъ тысячеглавый змѣй, и испускаетъ страшные вопли, и вся бездна зла, таившаяся въ человѣкѣ, возмечается, какъ вихрь. Страшную борьбу съ грѣховной нечистотой выдержалъ св. Антоній. Врагъ рода человѣческаго ожесточенно напалъ на него.

Искушая человѣка, діаволъ всегда привязывается къ нашимъ человѣческимъ потребностямъ и старается раздуть ихъ до сильной страсти. А тамъ уже грозитъ и паденіе.

Вполнѣ естественно, что у Антонія не разъ являлось въ его одиночествѣ тоскливое чувство о прошломъ,—о родимомъ гнѣздѣ, гдѣ онъ мирно возрасталъ, о поляхъ, на которыхъ трудились его предки и родители. Всплывалъ въ душѣ кроткій образъ любимой сестры, покинутой на чужихъ рукахъ. Прицѣпившись къ этому, діаволъ началъ искушать его.

Смотри—какой мертвенный видъ въ пустынь! Какъ жгуче дыханіе раскаленнаго воздуха! А родныя поля покрыты свѣжей изумрудной зеленью, точно бархатнымъ ковромъ, и испещрены цвѣтами или созрѣвшими сочными дынями и

\*) См. №№ 3 и 9 Церковныхъ Вѣдомостей.

\*\*) Добротолюбіе. т. I. 3.

огурцами. Тучныя нивы склоняются подъ тяжестью колоса, обѣщая жатву сторицею. Какъ пріятно было, послѣ трудового дня, подъ тѣнью пальмъ, любоваться закатомъ солнца неизяснимой прелести, когда все кругомъ облито нѣжнымъ фіалетовымъ свѣтомъ, а далекія горы горятъ розоватымъ пурпуромъ! Какъ освѣжительно блестящіе голубые каналы!.. Зачѣмъ покинуто все это? Развѣ невозможно было угодить Господу, мирно наслаждаясь Его дарами? И что тебѣ предстоитъ впереди? «Твердѣйшаго страдальчества знойное и мразное житіе», бездна лишений, безпомощная старость, безвѣстная кончина... И добро бы все это скоро окончилось! Но—нѣтъ!.. Годы, можетъ быть—десятки годовъ впереди, которымъ и конца невидно... Такіе помыслы волновали душу Антонія, но его непоколебимая вѣра въ Бога, вмѣстѣ съ мыслью о ничтожествѣ благовѣрнаго міра сего, и твердая рѣшимость всемоу пожертвовать для Бога превозмогли искушеніе. «Сія силою Христовою Антоніева на діавола бысть первая побѣда \*)!»

Но врагъ упоренъ и не скоро отступаетъ отъ человѣка. Только что потерпѣвъ пораженіе, онъ вновь начинаетъ свои нападенія.

Мысли объ оставленныхъ въ мірѣ благахъ перестали беспокоить душу Антонія. Теперь уметвенный взоръ его обращается на себя самого. Его поражаетъ одиночество въ пустынѣ. Не съ кѣмъ слова промолвить. Въ умѣ возникаютъ картины счастливой семейной жизни. Развѣ не самъ Господь благословилъ супружескій союзъ?! Почуялись естественныя движенія молодыхъ лѣтъ,—и искушеніе созрѣло... Нечистые помыслы, точно вырвавшись изъ темницы, заполнили душу. Ни днемъ, ни ночью не давали они покоя подвижнику. Плотскія влеченія разгорѣлись страшнымъ пожаромъ. Женская краса являлась въ видѣніяхъ, одно обольстительнѣе другого. Въ жестокой борьбѣ—вырываясь какъ-бы изъ плѣна, Антоній устремлялъ свои очи къ созерцанію неизреченной красоты высшаго духовнаго міра, къ радостямъ райскаго блаженства, съ пламенной молитвой о помощи прибѣгалъ къ Богу и спѣшилъ погасить пламень страстей постомъ и крайнимъ утомленіемъ плоти \*\*). Наконецъ—самое безобразіе и возмутительность вражескихъ обольщеній породили въ душѣ его отвращеніе и гнѣвъ на нечистыя движенія плоти, а „чувство ненависти къ страстнымъ движеніямъ суть огненныя стрѣлы, поражающія врага \*\*\*).“ Могучимъ подвигомъ духа, съ Божіей помощью, искушеніе было побѣждено—и затихло...

Такъ померкли для Антонія красоты міра, сладости чувственныя преогорчились, земныя сокровища превратились въ уметы \*\*\*\*).

Началось послѣднее—и самое тонкое искушеніе. Можно замѣтить, что всѣ нападенія врага начинаются съ грубѣйшихъ соблазновъ и восходятъ постепенно къ тончайшимъ, едва уловимымъ. Такъ—сперва ожили привязанности къ міру и его благамъ. Затѣмъ разгорѣлись плотскія страсти. Когда то и другое теряетъ силу надъ духомъ,—въ глубинѣ его таятся еще тончайшее чувство самолюбія, духовной гордости. Къ нему-то, какъ къ послѣднему убѣжищу, врагъ и прицѣпляется. Самое торжество Антонія надъ прежними искушеніями даетъ врагу поводъ къ новому искушенію. Не возгордится ли онъ своимъ торжествомъ, не отнесетъ ли своей побѣды только къ себѣ самому, къ своему нравственному превосходству? „Сколько могучихъ подвижниковъ низложилъ я плотскими соблазнами! Но вотъ ты одинъ

одолеѣлъ меня! Всѣ мои сѣти разорваны, всѣ стрѣлы растрочены попусту! я посрамленъ тобою!..“ Такъ говорилъ врагъ, раздувая чувство самолюбія, но—подвижникъ ясно усмотрѣлъ врага и воззвалъ изъ глубины души: „Господь мнѣ помощникъ!“ (Пс. 117, 7). И духъ зла исчезъ, какъ огнемъ палимый \*)...

Чистые сердцемъ Бога узрять. Освобождаясь отъ страстей, душа пріобрѣтаетъ внутренній миръ и неотразимое стремленіе къ Богу. Это вторая степень духовнаго совершенства. Остается только вполне предать себя Господу, чтобы соединиться съ Нимъ навѣки \*\*).

„За жизнь свою отдастъ человѣкъ все, что есть у него, говорилъ нѣкогда древній клеветникъ. Но простри руку Свою, и коснись костей его и плоти его,—благословить ли онъ Тебя?“

И сказалъ Господь сатанѣ:

„Вотъ онъ въ рукѣ твоей, только душу его сбереги \*\*\*).“

Такъ Господь попускаетъ діаволу подвергнуть человѣка самому страшному испытанію—поразить душу страхомъ смерти и конечной гибели и тѣмъ потрясти его вѣру. Приносившій пищу Антонію однажды нашель его „на земли лежаща аки мертвая“, безъ гласа и движенія. Онъ поднялъ его и принесъ въ селеніе. Очнувшись и едва дыша, Антоній произнесъ: „неси меня обратно въ пустыню“. Это и было съ его стороны выраженіе рѣшительнаго самоотверженія и готовности на смерть для жизни въ Богѣ... „Готовность на смерть есть всеобщее оружіе: ибо чѣмъ еще можно искушить или устрашить имѣющаго ее? Она и считается исходнымъ началомъ подвижничества \*\*\*\*).“

Немного оправившись, Антоній, послѣ пятнадцатилѣтней жизни вблизи селенія, теперь пожелалъ полнаго *безмолвія* \*\*\*\*\*). Тридцати пяти лѣтъ отъ роду, въ 285 г. оставилъ онъ обитаемая мѣстности, перешель Ниль и углубился въ пустыню близъ Чермнаго моря. „Отложивши страхъ“, шель онъ три дня по ужасной пустынѣ и остановился на горѣ Колзимѣ \*\*\*\*\*), среди древнихъ развалинъ, гдѣ „за долготу времени и запустѣніе“ гнѣздилося множество „гадовъ и змievъ и скорпievъ \*\*\*\*\*).“ „По безжизненнымъ скаламъ, шшетъ русскій путешественникъ, посѣтившій гору св. Антонія, достигли мы наконецъ монастыря. Мы спустились на нѣсколько ступеней въ глубину пещеры, изсѣченной въ скалѣ, гдѣ, какъ сказываютъ, жилъ Антоній и тутъ теперь устроена подземная церковь, имѣющая около 20 аршинъ квадратнаго пространства. Какой видъ открывается съ береговыхъ скалъ на края страшной пропасти! Ниль между двумя лентами яркой зелени луговъ и пальмовыхъ рощей изливается по неизмѣрному пространству въ обѣ стороны. Съ запада горизонтъ исчезалъ въ необъятной пустынѣ Ливійскихъ песковъ, а съ востока отъ самаго монастыря хребты безжизненныхъ горъ съ песочными

\*) Объ искушеніяхъ св. Антонія см. Vit. Anton. s. Athanas. 39, 40.

\*\*) „Рѣшительный шагъ въ восхожденіи къ Богу, самое преддверіе Богообщенія есть совершенное преданіе Ему себя“. Пр. Теофанъ. Путь ко спасен. 380.

\*\*\*) Іов. гл. II, 4—6.

\*\*\*\*) Добротолубіе, т. I. 8.

\*\*\*\*\*) „На пути къ живому Богообщенію стоитъ неминуемо безмолвіе, если не всегда какъ извѣстный образъ подвижническаго житія, то всегда какъ состояніе, въ коемъ внутри собранный и углубленный духъ, огнемъ Духа божественнаго, возводится къ серафимской чистотѣ и пламенію къ Богу и въ Богѣ“. Путь ко спасенію. 386.

\*\*\*\*\*) По древнему дѣлевію Египта, въ Афродитопольскомъ округѣ къ востоку отъ Нила. См. Иероним. т. I. Vit. Hilar. Также—Description de l'Égypte faite pendant l'expédition de l'armée Française. т. IV. р. 420. 1821.

\*\*\*\*\*) То были развалины стараго военнаго укрѣпленія. См. Четли-Минен 17 января.

\*) Четли-Минен. 17 января.

\*\*) Созоменъ. Hist. eccles. Lib. I. 13.

\*\*\*) Слова преосв. Теофана.

\*\*\*\*) Изъ слова М. Филарета.

насыпями тянутся къ берегамъ Чермнаго моря. Крутомъ монастыря мертвенность неизобразимая—здѣсь нѣтъ ни одного растенія, ни одного источника \*)... Однако нашлась вода въ колодезь, а хлѣбъ дважды въ годъ приносили сюда Антонію тотъ же поселянинъ, безмолвно опуская запасъ чрезъ отверстіе въ кровль и немедленно удаляясь \*\*). Какіе несъ онъ здѣсь труды и подвиги, и что съ нимъ было—никто не видѣлъ, говоритъ свят. Теофанъ. Но судя по тому, какимъ онъ вышелъ изъ затвора, должно заключить, что это было время созиданія его духа Духомъ Святымъ. Здѣсь тоже происходило, что происходитъ съ гусеницею, когда она завертывается въ куколку. Никто не видитъ, что съ ней дѣлается въ эту пору: она будто замерла. Но между тѣмъ всеоживляющая сила природы дѣйствуетъ въ ней, — и въ свое время изъ куколки вылетаетъ прекрасный разноцвѣтный мотылекъ. Такъ и въ св. Антоніѣ. Никто не видѣлъ: что съ нимъ; но Духъ Божій ни для кого незримо, невѣдомо большею частію и для самого Антонія, созидаль въ немъ новаго человѣка, по образу Создавшего его. Когда кончился терминъ созиданія, ему повелѣно было выйти на служеніе вѣрующимъ. И онъ вышелъ, облеченный разнообразными благодатными дарами Св. Духа \*\*\*).

Дивныя церковныя пѣнопѣнія въ сильныхъ чертахъ изображаютъ великій подвигъ св. Антонія:

„Постника Господня пѣнми почтимъ, яко умертвивша вся прилоги страстей воздержаніемъ и твердымъ терпѣніемъ... и посрамивша зѣло противоборца врага и всю сего гордыню».

«Егда во гробѣ тебе самого радуясь заключилъ еси, отче, любви ради Христовы, терпѣлъ еси крѣпчайше отъ демоновъ искушенія, молитвою же и благодатію отгналъ еси сихъ»...

«Лести лукавыхъ демоновъ посрамивъ креста силою, уяснилъ еси славу Христову, Антоніе!»

«Преобидѣлъ еси плоть и кровь и внѣ міра былъ еси многимъ воздержаніемъ»...

«Умъ владыку надъ страстями постнически поставивъ, потщалея еси худшее покорити лучшему и плоть поработити духу»...

«Мракъ прошедъ плоти, тьму отгналъ еси демоновъ, Антоніе!»

«Демоновъ луки и стрѣлы сокрушивъ благодатію божественнаго Духа, и злобу и ловленія ихъ всѣмъ явленно сотворилъ еси... Спасова же креста дѣйство и непобѣдимую явилъ еси силу»...

«Трисолнечнымъ сіяніемъ, всеумудре, озаряемъ, злоумное, блаженне, демоновъ свирѣпство и звѣрей зіянія и ранъ болѣзни, якоже пучину, разорилъ еси божественнымъ желаніемъ».

«Молитвами, преподобне, и мольбами приближаяся непрестанно къ Богу, востеклъ еси къ высотѣ предвзятѣй, демонскихъ сѣтей избѣглъ, богомудре»...

«Весь Богу очистился еси, Антоніе, единъ единому всеумудре единяся добродѣтелию... Земли бо и земныхъ отступивъ, достойно небесное обрѣлъ еси наслажденіе».

«Радуясь, постниковъ начальовождь бывый и непобѣдимый поборникъ \*\*\*\*)»!..

*М. Хитровъ.*

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Новыя подробности о послѣднихъ дняхъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III.

Многія газеты сообщили на дняхъ нѣкоторыя подробности, относящіяся ко послѣднимъ днямъ и часамъ въ Бозѣ почившаго Великаго Монарха Александра III, которыми извѣстный издатель Е. В. Богдановичъ дополняетъ свою патріотическую книгу: „Сказаніе о приснопамятныхъ дняхъ 20 октября, 21 октября и 14 ноября 1894 г.“ Подробности эти настолько драгоцѣнны и высокопоучительны, что мы считаемъ долгомъ повѣдать ихъ и нашимъ читателямъ, тѣмъ болѣе, что по полученнымъ въ послѣднее время изъ различныхъ мѣстъ извѣстіямъ, сказанія изъ вышеозначенной книги, по распоряженіямъ мѣстныхъ властей, прочтываются въ нѣкоторыхъ начальныхъ народныхъ школахъ предъ занятіями.

Вотъ что говоритъ въ живыхъ, исторически имѣющихъ значеніе словахъ Е. В. Богдановичъ:

„Не можемъ также не повѣдать нашимъ читателямъ еще нѣкоторыя драгоцѣнныя подробности о послѣднихъ дняхъ въ Бозѣ почившаго Государя, заимствуемая нами изъ воспоминаній Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини, Александры Іосифовны и отрывочныхъ замѣтокъ, писанныхъ въ скорбные дни Ея Величествомъ, Греческою Королевой, Ольгою Константиновною, двоюродною сестрою почившаго Царя“.

„Великая Княгиня Александра Іосифовна, проживая въ своей лѣтней резиденціи въ Стрѣльнѣ, вмѣстѣ съ гостившею у ней дочерью, Греческою Королевой, съ крайнимъ напряженіемъ слѣдила за всѣмъ, что происходило въ Ливадіи со времени переѣзда въ Крымъ больнаго Государя. Скорбя всею душой по поводу получавшихся тревожныхъ извѣстій, Великая Княгиня, несмотря на свое слабое здоровье, и Королева порѣшили ѣхать немедленно въ дальній путь—въ Ливадію. Въ раздумьѣ, какъ и чѣмъ они могли бы порадовать Августѣйшаго Болящаго, и припоминая, что Государь прежде высказывалъ, что отецъ Іоаннъ Кронштадтскій Ему симпатиченъ, Великая Княгиня пожелала везти съ собою въ Ливадію любимаго русскимъ народомъ пастыря“.

„8 октября рано утромъ, Высокія Путешественницы прибыли по желѣзной дорогѣ въ Севастополь, откуда, несмотря на утомленіе и бурную въ этотъ день погоду на морѣ, Великая Княгиня и Королева немедленно отплыли на военномъ пароходѣ „Эрикликъ“ въ Ялту, и въ 11 часовъ дня были уже въ Ливадіи. При первомъ же свиданіи, покойный Государь, глубоко тронутый видимымъ родственнымъ участіемъ Своей Тетки и Двоюродной Сестры, горячо благодарилъ за совершенное ими, по Его словамъ, паломничество съ Сѣвера на Югъ, изъ Стрѣльны въ Ливадію, и при этомъ выразилъ Свое полное удовольствіе, что Великая Княгиня привезла къ Нему отца Іоанна“.

„Совершивъ въ первые три дня богослуженія въ дворцовыхъ церквахъ Ливадіи и Орланды, отецъ Іоаннъ 11 октября имѣлъ молитвенное собесѣдованіе съ болящимъ Царемъ, послѣ чего на другой день онъ выразилъ Великой Княгинѣ Александрѣ Іосифовнѣ свое намѣреніе возвратиться въ Кронштадтъ. На это Ея Высочество твердо возразила: „Я васъ не пущу. Одинъ Богъ знаетъ день и часъ, когда вамъ можно будетъ уѣхать. Ваше мѣсто здѣсь,—тѣмъ болѣе, что Государь мнѣ сказалъ, что вчерашняя ваша у Него молитва доставила Ему облегченіе“.

„Въ замѣткахъ Королевы Ольги Константиновны, противъ 19 и 20 октября, находимъ слѣдующія трогательныя подробности“:

„Вечеромъ, наканунѣ кончины Государя, докторъ-профес-

\*) Норовъ. Путешествіе по Египту и Нубіи Часть II. 344—349.

\*\*) „Обыкоша бо тамо чрезъ цѣлый годъ предержатися хлѣбы пераставны,“ разумѣется, вслѣдствіе чрезвычайной сухости воздуха. Чегги-Миней 17 января.

\*\*\*) Добротолубіе. т. I. 9.

\*\*\*\*) Служба 17 января.

сорь Лейденъ объявилъ Государю, что Ему необходимо пролежать въ постели четыре дня, на что Большой согласился; но улегшись въ постель вскорѣ почувствовалъ безпокойство и захотѣлъ спустить ноги. Докторъ Вельяминовъ сказалъ, что надо спросить Лейдена, который пришелъ и устроилъ Государя удобнѣе, положивъ подушки подъ колѣна и уговаривая Его не вставать, а дожидаться, по крайней мѣрѣ, разсвѣта. Доктора оставались еще нѣкоторое время, но такъ какъ Государь настаивалъ на томъ, чтобы Императрица отдохнула, они удалились и Императрица прилегла на два часа. Проснувшись, Она увидѣла, что Государь продолжаетъ безпокоиться. Не разъ Онъ просилъ Ее посмотреть въ окно — не разсвѣтаетъ ли? Около 7 часовъ, Государю помогли надѣть Его обыкновенную комнатную курточку и пересѣсть въ кресло недалеко отъ балконной двери (въ спальнѣ же), гдѣ Онъ и оставался до кончины... Императрица вышла въ сосѣдную комнату, чтобы переодѣться, но тутъ же Цесаревичъ пришелъ сказать, что Государь Ее зоветъ. Войдя, Она нашла Его въ слезахъ и Онъ сказалъ Ей: „Чувствую свой конецъ!“ На это Императрица воскликнула: „Ради Бога, не говори этого. Ты будешь здоровъ!“ — „Нѣтъ, произнесъ Царственный Страдалецъ — это тянется слишкомъ долго, чувствую, что кончина близка.“ Императрица, видя, что дыханіе затруднено и что Государь слабѣетъ, послала за Великимъ Княземъ Владиміромъ Александровичемъ. Въ началѣ 10 часа мы всѣ собрались. Вспомнивъ, что это день рожденія Великой Княгини Елисаветы Теодоровны, Государь пожелалъ поздравить ее. Когда я, въ свою очередь, подошла къ Больному, Онъ протянулъ мнѣ руку и слабо сказалъ: „Ольга Константиновна!“, какъ всегда, и мы поцѣловались... Онъ сидѣлъ въ креслахъ, Императрица и всѣ вокругъ Него на колѣняхъ. Онъ внятно сказалъ: „Я желалъ бы помолиться!“ Пришелъ отецъ Янышевъ, молился; немного спустя Государь сказалъ: „хочу причаститься“, и затѣмъ нѣсколько разъ спрашивалъ, скоро ли принесутъ Св. Дары. Когда Янышевъ приступилъ къ Таинству Причащенія, Большой внятно за нимъ повторялъ слова молитвы: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую“ и крестился. О. Янышевъ прочелъ еще молитвы и затѣмъ удался. Вскорѣ Государь пожелалъ видѣть отца Иоанна, который въ это время служилъ обѣдню въ Ореандѣ, въ церкви построенной моимъ отцомъ. Послѣ этого Государь сказалъ, что хочетъ отдохнуть. Заперли двери и съ Нимъ остались Императрица, Цесаревичъ съ Высоконарѣченною Невѣстой, нынѣ Государыней Императрицей Александрой Теодоровной, и Дѣти. Мы всѣ перешли въ сосѣднія комнаты, гдѣ были доктора. Лейденъ сказалъ намъ, что легкія у Больного хуже сердца. На дорогую намъ Императрицу ужасно больно смотрѣть!..

„Между тѣмъ, окончивъ обѣдню въ Ореандѣ, прибылъ отецъ Иоаннъ и въ присутствіи Императрицы, Цесаревича и Дѣтей молился и помазалъ Государя елеемъ. Мы стояли на колѣняхъ въ сосѣдней комнатѣ, куда доносился голосъ отца Иоанна. Пастырь положилъ руки на голову Государя, молясь надъ Нимъ; затѣмъ спросилъ Государя: „Ваше Величество, не утомляю ли я Васъ?“ На что Государь отвѣчалъ: „Нѣтъ, пожалуйста, продолжайте, мнѣ такъ это пріятно, это Меня успокаиваетъ“. При этомъ Государь еще прибавилъ: „Вы святой человекъ, вы праведникъ, вотъ почему народъ такъ васъ любитъ!“ Отецъ Иоаннъ отвѣчалъ: „Да, Ваше Величество, Вашъ народъ меня любитъ.“ Затѣмъ, Государь просилъ о. Иоанна пойти отдохнуть, чтобы снова придти. Императрица все время стояла на колѣняхъ съ лѣвой стороны Государя, держа Его руки, которыя начинали холодѣть. Въ это время пришли къ Больному доктора

для легкаго массажа ногъ. Незадолго до кончины, Государь сказалъ доктору Вельяминову: „теперь господа профессора ушли, потому что они ничего не могутъ больше сдѣлать, только вы, Николай Александровичъ, еще надѣетесь“. — Государь часто въ теченіи послѣднихъ часовъ цѣловалъ Императрицу; подъ конецъ же сказалъ: „не въ силахъ даже поцѣловать Тебя“, причемъ Онъ дышалъ съ большимъ трудомъ. Дѣти тоже стояли на колѣняхъ. Государь все просилъ Ихъ сѣсть, потому что Они устанутъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ гладилъ руку Отца, Который, съ нѣжностью глядя на него, сказалъ: „душка!“, по тутъ же простоналъ: „тяжело, очень тяжело!“ Не задолго предъ кончиной, отецъ Иоаннъ снова пришелъ и снова молился. Дѣятельность сердца у Больного слабѣла, дыханіе становилось рѣже, отецъ Иоаннъ продолжалъ молиться... Въ 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часа Государь тихо, почти незамѣтно, предалъ духъ“...

### Нѣсколько словъ о московской епархіальной библіотекѣ.

Московская епархіальная библіотека, не смотря на то, что существуетъ только съ небольшимъ тридцать лѣтъ, представляетъ собою довольно богатое книгохранилище. Если мы обратимъ вниманіе прежде всего на отдѣлъ энциклопедій и научныхъ словарей по разнымъ отраслямъ знаній, то здѣсь встрѣтимся съ многотомною французскою энциклопедіею Дидро и Д'Аламбера (21 томъ въ листъ), при коей находится 12 томовъ различныхъ рисунковъ и таблицъ (изданіе второй половины 18-го вѣка). Затѣмъ въ глаза бросается еще болѣе обширная „всеобщая энциклопедія наукъ и искусствъ, изданная Эршемъ и Груберомъ“, начавшая выходить въ 1818 г. и заканчивающаяся 1866 годомъ. Въ этой энциклопедіи, содержащей въ себѣ между прочимъ солидныя изслѣдованія и по богословскимъ наукамъ, особенно по церковной исторіи, насчитывается 148 томовъ большого формата! Затѣмъ заслуживаетъ упоминанія извѣстный справочный лексиконъ Брокгауза (на нѣмецкомъ языкѣ), имѣющійся въ нѣсколькихъ изданіяхъ, энциклопедическій лексиконъ Плюшара въ 17 томахъ, справочный словарь Крайя въ 10 томахъ, военный энциклопедическій лексиконъ въ 12 томахъ и извѣстный энциклопедическій лексиконъ проф. Березина въ 17-ти томахъ. Изъ специально богословскихъ лексиконовъ выдаются французская католическая энциклопедія аббата Миня, заключающая въ себѣ 103 тома и нѣмецкая богословская энциклопедія Герцога въ 22-хъ томахъ (этой энциклопедіи имѣются два изданія). — Кромѣ того въ библіотекѣ имѣются и менѣе обширные богословскіе и библейскіе словари: Thesaurus Свицера, библейскій словарь прот. Солярскаго, богословскій словарь Бержье (на франц. языкѣ) и др.

Обращаясь теперь къ отдѣлу богословія, и прежде всего къ первому его отдѣлу — Священнаго Писанія, мы находимъ, что епархіальная библіотека владѣетъ большимъ количествомъ изданій св. Библии на разныхъ языкахъ — еврейскомъ, греческомъ, латинскомъ и на различныхъ новыхъ нарѣчійяхъ. Тутъ между прочимъ находится и извѣстный Codex Biblicorum Sinaiticus Petropolitanus 1862 г. въ двухъ экз. Въ отдѣлѣ славянскихъ изданій Библии обращаетъ на себя особенное вниманіе Библия, изданная въ 1581 г. въ Острогѣ — изданіе чрезвычайно цѣнное, хотя въ экземплярѣ этой Библии нѣсколькихъ листовъ не хватаетъ. Затѣмъ сюда относятся: евангеліе учительное Кирилла Транквилліона 1696 г., евангеліе Остромирово (изд. Востокова) и др. По отдѣлу толкованія Св. Писанія можно отмѣтить: „Библию съ объясненіями, извлеченными изъ св. отцевъ и церковныхъ писателей 1683 — 1698 г. въ 27 том. (на французскомъ

языкъ), комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго Заѣта, составленный Кальметомъ, въ 12 частяхъ (на лат. языкѣ) и его же комментарий на Новый Заѣтъ въ 4-хъ частяхъ, Клерика — комментарий на Ветхій Заѣтъ въ 4-хъ томахъ (на лат. яз.), Корнелія а Липиде — комментарий на книги Св. Писанія В. и Н. Заѣта въ 24-хъ томахъ (на лат. яз.), Дерезера — толкованіе на Ветхій Заѣтъ въ 13 томахъ (на нѣмецк. яз.), Ольсгаузена — толкованіе на Новый Заѣтъ въ 4-хъ томахъ, Мейера — тоже, въ 15 томахъ (новое изданіе), Миня — Scripturae Sacrae cursus completus въ 28 томахъ и Розенмюллера — Scholia на В. и Н. Заѣтъ въ 26 томахъ. Изъ русскихъ толкованій на Св. Писанія въ библиотекѣ имѣются, между прочимъ, толкованія архіепископа Иринея (начала текущаго столѣтія), епископа Михаила, епископа Виссаріона и епископа Теофана, а также симфоніи почти на всѣ книги Св. Писанія.

Отдѣлъ святоотеческой письменности богаче всѣхъ прочихъ. Достаточно сказать, что библиотечка владѣетъ полнымъ изданіемъ Mign'y Patrologiae cursus completus, который обнимаетъ собою всѣ творенія отцевъ и учителей, писавшихъ на греческомъ языкѣ, начиная съ Климента Римскаго и кончая Андрон. Каллистомъ (161 томъ) и творенія отцевъ и учителей церкви, а также и простыхъ церковныхъ писателей, писавшихъ на языкѣ латинскомъ, начиная съ Тертуллиана и кончая временемъ Иннокентія III, папы Римскаго (220 томовъ) — всего 381 томъ! Изданіе это стоитъ, какъ говорятъ, болѣе двухъ тысячъ рублей. Впрочемъ нужно замѣтить, что нѣмецкіе ученые отзываются объ этомъ колоссальномъ изданіи не совсѣмъ одобрительно, называя его „довольно некритическою фабричною работою.“ На русскомъ языкѣ имѣются какъ старо-славянскіе переводы твореній св. отцовъ, такъ и новыя, издаваемые преимущественно Московской и Кіевской духовными академіями. Изъ сочиненій объ отцахъ Церкви и ихъ твореніяхъ заслуживаютъ вниманія: „Исторія свящ. и церковныхъ писателей“ Селье въ 15 томахъ (на франц. языкѣ), историческое ученіе объ отцахъ Церкви Филарета арх. Черниговскаго въ 3-хъ томахъ и исторія апологетической литературы Вернера въ 3-хъ том. (на нѣмецк. языкѣ).

Въ отдѣлѣ церковной исторіи первое мѣсто занимаетъ знаменитое изданіе „Дѣяній святыхъ“ (Acta Sanctorum), еще не совсѣмъ оконченное (не достаеъ еще декабря мѣсяца). Это изданіе заключаетъ въ себѣ теперь уже 62 тома въ листъ и отличается большими научными достоинствами. Стоитъ оно болѣе полутора тысячъ рублей — по 25 рублей каждый томъ. Такимъ драгоценнымъ приобрѣтеніемъ библиотечка обязана почетному члену Общества любителей духовнаго просвѣщенія о. протопресвитеру І. Л. Янышеву. Затѣмъ въ библиотекѣ имѣются житія святыхъ св. Димитрія Ростовскаго, описаніе жизни святыхъ архіеп. Филарета, Бахметевой, Дестунисъ, Патерики Печерскій и Аѳонскій, Добротолубіе и біографіи многихъ святыхъ и церковныхъ дѣятелей. Сюда же можно отнести: Дѣянія Вселенскихъ Соборовъ, изданныя Казанской Духовной Академіей, изданія разныхъ церковныхъ историковъ византійскихъ и нѣкоторые другіе церковно-историческіе памятники. Кромѣ того въ библиотекѣ имѣются цѣлые курсы церковной исторіи на разныхъ языкахъ напр. Гагенбаха въ 7 томахъ, Неандера въ 2-хъ томахъ, Шаффа въ 1 томѣ, Гфререра въ 9 томахъ, Гизлера въ 11 томахъ, Генке въ 6 томахъ (всѣ на нѣмецк. языкѣ) и Флери въ 36 томахъ (на франц. языкѣ). Отдѣльныя церковно-историческія сочиненія русскихъ ученыхъ въ библиотекѣ имѣются почти всѣ, благодаря тому, что покойный прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ, собиравшій отдѣльную библиотечку „для обра-

зованныхъ читателей“, которая теперь вошла въ составъ библиотечки епархіальной, самъ былъ специалистомъ по церковной исторіи и приобрѣталъ всѣ выходившія по этому предмету книги на русскомъ языкѣ. Такимъ образомъ въ библиотекѣ имѣются теперь произведенія профессоровъ А. В. Горскаго, Лебедева, Чельцова, Троицкаго, Лопухина, Знаменскаго, Чистовича, Каптерева, Курганова, Терновскаго, Воронова, Малышевскаго, Глубоковскаго и др. и переводные труды: Робертсона, Фаррара, Тьерри и нѣкоторыхъ др. историковъ. Нѣкоторыя изъ этихъ книгъ представляютъ собою уже рѣдкость и потому не отпускаются изъ библиотечки на домъ, что примѣняется и къ болѣе цѣннымъ книгамъ по другимъ отдѣламъ библиотечки.

(Продолженіе слѣдуетъ).

### Къ 250 - лѣтію Сорокосвятскаго храма, что близъ Новоспасскаго монастыря.

9 марта исполнилось 250 лѣтъ существованію храма во имя свв. Сорока мучениковъ, что близъ Новоспасскаго монастыря. Храмъ этотъ каменный съ предѣломъ во имя св. Николая Чудотворца устроенный вмѣсто существовавшей на этомъ мѣстѣ деревянной церкви. Въ 1838 году усердіемъ прихожанина, купца Маслова, къ западной сторонѣ храма пристроена обширная каменная трапеца съ таковою же колокольней; по бокамъ трапезы сдѣланы два предѣла: первый во имя свв. Апостоловъ Петра и Павла, а лѣвый во имя св. Николая Чудотворца. Въ 1878 году весь храмъ возобновленъ внутри и снаружи ктитормъ Ѳ. М. Стриженовымъ. — Иконы какъ въ главной церкви, такъ и въ придѣлахъ украшены дорогими серебряными вызолоченными ризами съ таковыми же лампадами; въ придѣлѣ свв. Петра и Павла въ иконостасѣ находятся замѣчательныя по своей древности иконы: Господа Вседержителя превосходнаго стариннаго письма 16 вѣка и Знаменія Богоматери. Въ лѣвомъ придѣлѣ на особомъ налоѣ подъ стекломъ хранятся древніе кресты съ частями свв. мощей. Въ ризницѣ сохраняется Евангеліе 1698 года и другія древнія вещи. Остальная старинная утварь была разграблена въ 1812 году французами, которые умертвили при этомъ священника этой церкви о. Петра Гаврилова, защищавшаго этотъ храмъ отъ враговъ. По изгнаніи французовъ изъ Москвы, его тѣло погребенное безъ всякихъ почестей въ Новоспасскомъ монастырѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, было вырыто изъ могилы, при чемъ, по разсказамъ очевидцевъ, не подвергнулось тлѣнію, было торжественно отиѣто въ Сорокосвятской церкви и погребено въ Новоспасскомъ монастырѣ, возлѣ южной стороны Екатерининскаго храма. Въ настоящее время при Сорокасвятской церкви усердіемъ жертвователей сооружается обширное каменное зданіе, въ которомъ будетъ помѣщаться церковно-приходская школа и богадѣльня для престарѣлыхъ женщинъ.

Въ храмовой праздникъ 9 го марта, въ этой церкви мѣстнымъ благочиннымъ протоіеремъ І. А. Смирновымъ соборно, при большомъ стеченіи молящихся, было совершено торжественное богослуженіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

### Концертъ хора Императорской русской оперы.

Въ воскресенье, 5 марта, въ Большомъ залѣ Благороднаго собранія состоялся духовный концертъ хора Императорской русской оперы, подъ управленіемъ капельмейстера г. Авранекъ. Не смотря на возвышенныя цѣны, публики въ залѣ собранія собралось такая масса, какую рѣдко можно встрѣ-

тять на духовныхъ концертахъ, не смотря на то, что программа этого концерта состояла изъ тѣхъ пѣсень, которыя уже исполнялись въ предшествовавшихъ духовныхъ концертахъ Русской оперы. Программа концерта состояла по большей части изъ произведеній композиторовъ итальянской школы, написанныхъ въ духѣ западной церкви, изобилующихъ непомѣрно частымъ употребленіемъ диссонансовъ, самыхъ рискованныхъ для хора модуляцій и т. д. Здѣсь были исполнены сочиненія Эсаулова: „Нынѣ отпускаеши“, „Свѣте тихій“, „Херувимская“, концертъ „Не вѣри мя“. Сочиненія эти были пропѣты весьма стройно и безукоризненно съ музыкальной точки зрѣнія и только... но безъ передачи смысла текста, что такъ необходимо при исполненіи церковныхъ пѣснопѣній. Это особенно рельефно выразилось при исполненіи такихъ глубоко-трогательныхъ пѣснопѣній, какъ: „Душе моя“ Коченовскаго, „Тебе одѣющагося“ Турчанинова, „Виждь моя пребеззаконныя дѣла“ Львова причемъ слышалось странныя и нежелательныя нововведенія: рѣзкій переходъ отъ „forte“ къ „piano“ на одномъ и томъ же словѣ, при чемъ выкрикиваніе однихъ слоговъ и скрадываніе другихъ, не давая возможности не только вникнуть въ смыслъ рѣчи, но и разобрать отдѣльныя слова—производило весьма смутное впечатлѣніе. — Это была музыка безъ словъ, гдѣ же? — Въ словахъ молитвы! Нѣкоторыя выраженія изъ Эсауловскаго концерта „Не вѣри мя“, напр. „покрова не имамъ“, изъ Херувимской: „яко да Царя всѣхъ“ были исполнены дерзко, безъ всякаго пониманія смысла текста... Лучше прочихъ произведеній прошло „Нынѣ отпускаеши“, которое по требованію публики пришлось повторить. Въ заключеніе концерта было исполнено „Отче нашъ“ Санти и народный гимнъ. Исходя изъ той мысли, что выраженіе словъ текста, при исполненіи духовныхъ пѣснопѣній, должно стоять на первомъ планѣ, тѣмъ болѣе, что мы уже слышали вполнѣ осмысленное исполненіе тѣхъ же произведеній нашими хорами: Синодальнымъ и Чудовскимъ, мы никоимъ образомъ не можемъ признать пѣніе опернаго хора „образцовымъ“; мы ничего не говоримъ про замѣчательный строй и образцовую технику хора, но для пѣнія духовныхъ концертовъ и исполненія церковныхъ пѣснопѣній въ храмахъ, что за послѣднее время начинаетъ практиковаться у опернаго хора, — этого мало. Оперный т. е. театралный, но не церковный духъ ощущается въ исполненіи опернымъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній. Отрѣштесь на время отъ мысли, что вы присутствуете на „духовномъ концертѣ“, что вы слушаете молитвенныя пѣсни, — эти художественныя созданія великихъ творцовъ, до глубины трогающихъ душу самымъ содержаніемъ своимъ, — прислушайтесь къ однимъ звукамъ и предъ вами предстанетъ опера со всѣми своими атрибутами: съ музыкальными эффектами, — сильными, поражающими или ласкающими слухъ, но не затрагивающими религіознаго чувства. Итакъ то, что составляетъ *суть*, — самую душу церковнаго пѣнія, — этого-то и не доставало въ „духовномъ концертѣ“ опернаго хора. Исполненіе имъ церковныхъ пѣснопѣній, по нашему мнѣнію, можетъ услаждать и развлекать слухъ, но невозбуждать молитвенныхъ чувствъ, а безъ этого церковное пѣніе, особенно хоровое, не имѣетъ цѣны. Намъ приходилось слышать пѣніе опернаго хора въ храмахъ, на примѣръ въ храмѣ Христа Спасителя: впечатлѣніе получалось одинаковое: присутствующіе въ храмѣ *слушали* только, но... *не молились*. — Ясно что для настоящаго, осмысленнаго пѣнія церковныхъ пѣснопѣній одной технической стороны далеко недостаточно. Нужно, кромѣ ознакомленія съ содержаніемъ православнаго Богослуженія, пониманіе смысла пѣснопѣній — вообще и отдѣльныхъ выраженій въ частности,

а такъ-же внутреннее проникновеніе этимъ смысломъ самихъ поющихъ, — участіе въ пѣніи души ихъ и проч. т. п. Возможно ли все это или нѣтъ для опернаго хора? Это вопросъ другой...

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное Богослуженіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. 5 марта, позднюю литургію и „великую вечерню“ въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ златоустовскимъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи хора чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ вечерни преосвященнымъ Тихономъ былъ прочитанъ акаѳистъ св. Николаю Чудотворцу. Множество молящихся присутствовало въ соборѣ во время богослуженій.

Торжественное Богослуженіе въ Даниловомъ монастырѣ въ день кончины его основателя. 4 марта, древнѣйшій въ Москвѣ мужской Даниловъ монастырь торжественно праздновалъ 592 годовщину со дня кончины своего основателя Великаго Князя Московскаго, Данила Александровича, святыхъ мощи котораго вѣтлѣнно почиваютъ въ соборномъ храмѣ во имя семи Вселенскихъ соборовъ. Наканунѣ праздника, послѣ малаго повечерія, предъ святыми мощами мѣстнымъ настоятелемъ, архимандритомъ Іоною, соборнѣ со старшею монастырскою братією было совершено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста и возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. Затѣмъ въ положенное время архимандритъ Іона, также соборнѣ, совершилъ праздничное всенощное бдѣніе, а 4 марта торжественную литургію и молебствіе. За всѣми богослуженіями монастырскій соборный храмъ былъ переполненъ молящимися.

Богослуженіе въ церкви Іерусалимскаго подворья. 4 марта, въ день тезоименитства блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго Герасима, въ церкви Іерусалимскаго подворья послѣ литургіи было совершено молебствіе св. преподобному Герасиму съ провозглашеніемъ многолѣтія „блаженнѣйшему патріарху іерусалимскому Герасиму“. Богослуженіе совершалъ управляющій іерусалимскимъ подворьемъ о. архимандритъ Арсеній съ настоятелями: Константинопольскаго подворья архимандритомъ Іаковомъ и Антиохійскаго подворья о. Каллистомъ и прочимъ духовенствомъ.

Учрежденіе въ Москвѣ отдѣленія Общества попеченія о военномъ духовенствѣ. По инициативѣ главнаго священника военнаго и морскаго духовенства протопресвитера А. А. Желобовскаго въ Москвѣ учреждается отдѣленіе состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Общества попеченія о военномъ духовенствѣ, уставъ котораго Святѣйшимъ Синодомъ утвержденъ въ 1888 г. и удостоился Высочайшаго одобренія Августѣйшей Покровительницы.

Цѣль этаго Общества саклчается въ оказаніи помощи всѣмъ нуждающимся въ ней лицамъ военнаго духовенства, находящимся или находившимся на службѣ.

Помощь этаго Общества заключается въ доставленіи нуждающимся бесплатнаго помѣщенія въ общественныхъ домахъ, въ уплатѣ за воспитаніе дѣтей бѣдныхъ родителей въ учебныхъ заведеніяхъ, въ выдачѣ постоянныхъ и производствѣ пуждающимся единовременныхъ пособій. Въ обществѣ этомъ имѣютъ право участвовать лица обоюдо пола всѣхъ званій и состояній, изъ которыхъ внесшія въ кассу

Общества 5 р. въ теченіи года состоятъ его дѣйствительными членами. Принимаютъ и единовременные взносы отъ 100 р. до 1000 р.

По уставу Общества, оно можетъ открывать отдѣленія во всѣхъ городахъ Россіи, каковыя имѣются въ Кронштадтѣ, Николаевѣ и Кишиневѣ, но, къ сожалѣнію, не было до сихъ поръ отдѣленія въ Москвѣ, не смотря на то, что здѣсь много военнаго духовенства и лицъ всегда отзывчивыхъ на добрыя дѣла.

Въ настоящее время, какъ намъ сообщаютъ, этотъ недостатокъ устраняется, благодаря горячему участию благочиннаго 2-й Гренадерской дивизіи протоіерея 6-го гренадерскаго Таврическаго полка, Л. А. Петровскаго, открытіемъ въ первопрестольной столицѣ отдѣленіе Общества.

Памяти покойнаго протоіерея А. М. Иванцова-Платонова. 5 марта въ актовомъ залѣ Университета Московское Историческое Общество въ публичномъ засѣданіи чествовало память одного изъ своихъ учредителей, скончавшагося извѣстнаго историка и профессора протоіерея А. М. Иванцова-Платонова. На каѳедрѣ былъ помѣщенъ портретъ покойнаго. Были произнесены двѣ рѣчи: профессоромъ М. С. Корелинымъ и княземъ С. Н. Трубецкимъ. Лекторы въ своихъ рѣчахъ охарактеризовали научную, литературную и преподавательскую дѣятельность почившаго профессора, занявшаго своими учеными трудами видное мѣсто въ церковно исторической наукѣ.

2-й историческій концертъ Синодальнаго хора. Въ пятницу 3 марта, вечеромъ, въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія состоялся второй историческій концертъ Синодальнаго хора. Концертъ начался исполненіемъ сочиненія знаменитаго церковнаго композитора Дехтярева: „Терпя потерпѣхъ“. Синодальный хоръ высказалъ при этомъ образцовое техническое исполненіе, но чувствовался недостатокъ выраженія внутренняго содержанія и смысла словъ. Выдающееся произведеніе іеромонаха Виктора „Душе моя“ было исполнено очень стройно; тоже самое можно сказать и про концертъ Веделя „На рѣкахъ Вавилонскихъ“.

Во второмъ отдѣленіи „Херувимская пѣснь“ Глинки, исполнена была превосходно во всѣхъ отношеніяхъ. Блестяще пропѣто было небольшое, написанное въ строго-церковномъ стилѣ, сочиненіе Львова: „Уязвленную мою душу“. Концертъ закончился исполненіемъ одного изъ лучшихъ концертовъ Бортнянскаго: „Живый въ помощи вышняго“. Вообще при исполненіи концертовъ хоръ почему то избѣгалъ употребленія solo и всѣ подобныя мѣста исполнялись хоромъ. На генеральной репетиціи второго историческаго концерта, бывшаго въ пятницу присутствовали воспитанники и воспитанницы учебныхъ заведеній.

Слѣдующій концертъ состоится въ понедѣльникъ 20 марта.

### ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Новый настоятель Борисоглѣбскаго Дмитровскаго монастыря. Назначенный настоятелемъ Борисоглѣбскаго Дмитровскаго монастыря о. архимандритъ Теофанъ, родной братъ намѣстника Троицкой лавры архимандрита Павла. Онъ родился въ Рязанской губерніи, гдѣ его отецъ былъ псаломщикомъ въ одной изъ сельскихъ церквей; въ міру носилъ имя Борисъ. Въ юности онъ поступилъ послушникомъ въ Саввинъ Сторожевскій монастырь; въ 1861 году приваялъ монашество, въ 1862 году былъ возведенъ въ санъ

іеродіакона, а въ 1865 году въ санъ іеромонаха. Онъ былъ нѣсколько лѣтъ экономомъ на Саввинскомъ подворьѣ, начальникомъ скита въ Саввиномъ монастырѣ. Въ 1886 году онъ былъ назначенъ намѣстникомъ, а въ слѣдующемъ году возведенъ въ санъ игумена. Въ санъ архимандрита былъ возведенъ весною 1893 года. Во время его управленія Саввинскій монастырь былъ благолѣпно возобновленъ и улучшенъ въ хозяйственномъ отношеніи значительными приобрѣтеніями недвижимой собственности.

Преміи за сочиненія о Георгіи Конисскомъ. Духовенство города Могилева и Могилевской епархіи, по инициативѣ преосвященнаго Евгенія, намѣрено издать труды и біографію Георгія Конисскаго. Изъ собранныхъ для этой цѣли трехъ тысячъ рублей, половину предположено употребить на двѣ преміи за лучшія сочиненія о Георгіи Конисскомъ. Одно изъ этихъ сочиненій должно быть трудомъ капитально-историческимъ, составленнымъ на основаніи всѣхъ имѣющихся теперь данныхъ о жизни и дѣятельности Конисскаго. Другое должно представлять изъ себя жизнеописаніе, наиболѣе доступное для большинства православнаго народа, могущее доставить ему преимущественно религіозно-патріотическо назидательное чтеніе. Для составленія подробной программы конкурса духовенство Могилевской епархіи, чрезъ преосвященнаго Евгенія, обратилось за содѣйствіемъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію. Совѣтъ послѣдней поручилъ исполнить это дѣло экстраординарнымъ профессорамъ — протоіерею Павлу Николаевскому и Платону Жуковичу. Выработанная программа конкурса будетъ опубликована.

Новый обведенный храмъ. Духъ созидавшій въ Древней Руси обведенныя церкви еще не угасъ и въ настоящее время. Старая Русь при обилии лѣсовъ строила въ одинъ день храмы изъ дерева; Новая Русь, при оскуднѣніи лѣсовъ, нашла новый матеріалъ для созиданія храма совокупною дѣятельностію въ тотъ же короткий срокъ. Такова живучесть этого духа. Рабочіе Бѣжицкаго завода \*) соорудили въ одинъ день храмъ изъ старыхъ рельсъ \*\*) . Не удивительное-ли дѣло, что новый духъ созидающій желѣзныя дороги у насъ на Руси долженъ былъ уступить старому духу, стать орудіемъ его, дать матеріалъ для построенія храма. Обильный строительный матеріалъ, который даютъ желѣзныя дороги, не облегчаетъ-ли въ значительной степени осуществленіе того плана празднованія 500-лѣтняго юбилея открытія Св. мощей Пр. Сергія, о которомъ говорится въ предисловіи къ „Сказанію о построеніи обведеннаго храма въ Вологдѣ“ \*\*\*), т. е. повсемѣстное построеніе школь-храмовъ, посвященныхъ Пресвятой Троицѣ, какъ образцу единодушія и согласія, великимъ чителемъ Которой и былъ Препод. Сергій—стражъ Самодержавія и единства Русской земли. Если великое открытіе, великій подвигъ созданія изъ старыхъ рельсъ новаго обведеннаго храма не нашли себѣ подражателей, то можетъ-быть виною этого лишь крайняя скромность Бѣжицкихъ рабочихъ. Много различныхъ употребленій было дѣлано изъ старыхъ рельсъ, но только Бѣжицкіе рабочіе додумались привести изъ нихъ жертву Богу, т. е. сдѣлать наконецъ то, что нужно было сдѣлать прежде всего. Р. С.

\*) Близъ стан. „Бѣжицы“ по Орловско-Витебской жел. дор.

\*\*) „Труды Орловской ученой Архивной Комиссіи“, 1894, вып. II, стр. II.

\*\*\*) Чтенія въ И. О. Исторіи и древностей Россійскихъ, томъ 166.

### Приходское Попечительство о бѣдныхъ при Московской Николаевской, на Щепяхъ, церкви въ 1894 году.

(14-мъ со времени открытія Попечительства).

Въ истекшемъ 1894 году было одно пожертвованіе, выдающееся изъ ряда обыкновенныхъ. Прислуга Петра Исидоровича Сычева раба Божія дѣвица Параскева, прожившая у него болѣе 30 лѣтъ, во время предсмертной болѣзни просила его выдать изъ ея сбереженій 200 рублей въ пользу приходскаго попечительства о бѣдныхъ; что Петръ Исидоровичъ тотчасъ послѣ похоронъ и исполнилъ, выдавъ попечительству 200 рублей серіями. Да помянетъ Господь Богъ во царствіи своемъ дѣвицу Параскеву! Имя ея вмѣстѣ съ другими именами, о упокоеніи которыхъ были сдѣланы пожертвованія въ пользу Попечительства, будетъ ежедневно поминаться на проскомидіи въ приходской церкви. Изъ постоянныхъ жертвователей, хотя и не всѣ внесли свои обычныя пожертвованія, тѣмъ не менѣе, и въ прошедшемъ году оказалось возможнымъ отложить въ запасной капиталъ 300 рублей. Благодареніе за сіе Господу Богу!

Въ прошедшемъ 1894 году вновь стали получать пособіе слѣдующія лица:

1) Вдова отст. Губернскаго Секретаря Елена Андреевна Денисова съ престарѣлою матерью и дѣвицею племянницею по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ.

2) Солдатская дочь Елисавета Емельянова Павловская престарѣлая и болѣзненная по 1 р. въ мѣсяцъ.

3) Воскресенская мѣщанка вдова Марія Иванова Крипкина престарѣлая и болѣзненная по 1 р. въ мѣсяцъ.

Въ продолженіи года прекращено пособіе слѣдующимъ лицамъ:

1) Крестьянину Гавріилу Иванову Мягкову по случаю поступленія его въ Ермаковскую Богадѣльню.

2) Мѣщанкѣ Пелагеѣ Ивановой по случаю ея смерти.

3) Крестьянину Николаю Оедорову—безногому по случаю отъѣзда его на родину.

Теперь нѣсколько словъ о движеніи суммъ попечительства.

Отъ 1893 года оставалось къ 1 января 1894 наличными 155 р. 70 коп.; билетами 5400 р.; итого 5555 р. 70 к. Въ 1894 году поступило: пожертвованій отъ прихожанъ наличными 279 р., билетами 200 р.; высыпано изъ кружки 203 р. 92 к.; получено процентовъ 242 р. 72 к.; при обменѣ процентныхъ бумагъ однѣ на другія получено 57 р. 25 к.; итого 982 р. 89 к.

Въ числѣ процентовъ значатся полученныя изъ Духовной Консисторіи въ возмѣщеніе 5% налога 5 р. 47 к. Изъ наличной суммы 301 р. 50 к. обращено въ билеты: именно приобрѣтены три облигаціи 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% внутр. займа за №№ 120637, 20323 и 24.

Всего съ остаточными наличными и билетами 6538 р. 59 к.

Таковъ приходъ; расходъ же былъ слѣдующій.

Ежемѣсячныхъ пособій—въ январѣ выдано было 41 р.; въ февралѣ 43 р. 50 к.; въ мартѣ, апрѣлѣ и маѣ по 42 р. ежемѣсячно; въ іюнѣ, іюлѣ, августѣ, сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ по 43 руб. ежемѣсячно; въ декабрѣ 44 р. Всего въ теченіе года выдано было ежемѣсячныхъ пособій 512 р. 50 к. Сверхъ того уплачено въ Московской Конторѣ Госуд. Банка за храненіе процентныхъ бумагъ 4 р. 45 к.; да при покупкѣ процентныхъ бумагъ передано противъ номинальной цѣны 7 р. 50 к. Итого 524 р. 45 к.

За симъ къ 1 января 1895 года въ остаткѣ состояло 114 р. 14 к. наличными и 5900 р. билетами.

Всего остатка и расхода . . . . . 6538 р. 59 к.

Капиталь билетами заключается въ слѣдующихъ процентныхъ бумагахъ: а) 2300 р. по контромаркѣ Московской Конторы Госуд. Банка № 383 (5% банковые билеты и облигаціи 3 Восточн. займа представлены были въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошедшаго 1894 года въ контору Госуд. Банка для конвертированія въ 4% Госуд. ренту); 2100 р. въ 4% облигаціяхъ 3-го вып. за № 619801. 10 въ тысячу рублей, за №№ 32623—24—25—26—27, 49016—17—18, 76514, 102796, 107416,—во сто рублей каждая; 1000 р. въ облигаціи Моск. Кредитн. Общества за № 168373; г) 300 р. въ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціяхъ внутр. займа за №№ 120637, 20323—24 и д) 200 р. въ серіяхъ за № 394919 во сто рублей и за №№ 1052551 и 1120432 по 50 р. каждая.

Въ составѣ попечительства были:

Предсѣдатель протоіерей Илья Ѡ. Некрасовъ.

Непремѣнные члены: діаконь А. В. Модестовъ, церковный староста потомственный почетный гражданинъ Глѣбовъ Егоровичъ Лобзовъ.

Члены распорядители: Петръ Исидоровичъ Сычевъ, А. М. Смирновъ, П. З. Ушаковъ, Я. Е. Евдокимовъ и А. Е. Хомяковъ.

Члены благодѣлители: П. П. Мозгинъ, Е. Е. Лобзовъ, А. М. Рыбаковъ, А. П. Замятинъ, Ѡ. В. Трусовъ, И. В. Талицкій, М. К. Кошеверова, Я. А. Михѣевъ, П. И. Погожевъ, И. И. Комаровъ, А. В. Смирнская, А. И. Недумова и Н. И. Глѣбовъ.

Преданы вѣчной памяти имена усопшихъ рабовъ Божіихъ, въ память которыхъ сдѣланы вклады въ пользу попечительства: Исидора, Параскевы, Петра, Евдокіи, Михаила, Ирины, Михаила, Елисаветы, Ирины, Іоанна, Александра, Анастасіи, Михаила, Татьяны и дѣвицы Параскевы.

Типографія А. И. Снегиревой семь лѣтъ отпечатывала оттиски отчетовъ, въ количествѣ 100 экземпляровъ, безмездно. Попечительство считаетъ своимъ долгомъ искренно благодарить за это содержательницу Типографіи г-жу А. И. Снегиреву.

## О б ѣ я в л е н і я .

### ФАБРИКАНТЪ

Сергѣй Семеновичъ  
МѢШКОВЪ.

МАГАЗИНЪ ПАРЧЕЙ И ЗОЛОТОКРУЖНАГО ТОВАРА.

Никольская улица, Верхніе } Нижегородская ярмарка,  
Теплые ряды. } Главный домъ.

ФАБРИКА И КОНТОРА

Пятницкая улица, собственный домъ, въ Москвѣ.

Принимаются заказы на церковныя облаченія; имѣется большой выборъ плащаницъ.

## ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулочекъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

## ВНИМАНІЮ ГГ. СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛЕЙ И ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ

Фабрично-Торговое Товарищество Р. КЕЛЕРЪ и К<sup>о</sup>. въ Москвѣ имѣетъ честь предложить какъ безусловно-выдающееся по своему достоинству:

**Душистый Авоонскій ладонь**  $\frac{1}{4}$  ф. 40 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 70 к.,  $\frac{1}{4}$  ф. 1 р. 30 к.  
**Росной ладонь**,  $\frac{1}{4}$  ф. 40 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 70 к.,  $\frac{1}{4}$  ф. 1 р. 30 к. **Сіамскій**  $\frac{1}{8}$  ф. 50 к., фунтъ 3 р. 25 к.

**Простой ладонь** (т. н. Балагоць)  $\frac{1}{4}$  ф. 15 к.,  $\frac{1}{2}$  ф. 25 к., фунтъ 45 к.  
Высшаго сорта **Кезанлыкское Розовое масло** по 2 р. 75 к. за золот.

Настоящее **Авоонское Регальное масло** по 75 к. за унцію.

**Магневые огни**, красный и бѣлый, въ длинныхъ тонкихъ цинковыхъ гильзахъ съ гнѣздомъ для пошенія на шестахъ, горять яркимъ свѣтомъ; чрезвычайно пригодны и эффектны для освѣщенія церковныхъ колоколенъ и торжественныхъ шествій, по 60 и 70 к.

**Зажигательная нитка** въ коробкахъ отъ

10 к. за 3 зол. и въ жестянкахъ по  $\frac{1}{4}$  ф. 80 к.

**Ежедневно**, во все время Великаго Поста, съѣже-приготовленное изъ лучшаго Мессинскаго миндаля

ПРЕВОСХОДНОЕ

МИНДАЛЬНОЕ МОЛОКО

въ графинахъ по 40 и 25 к. (графины принимаются обратно по 5 и 3 к.).

Вполнѣ чистое, натуральное оливковое

**ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО**, ф. 30 к., пудъ 11 руб.

(ни малѣйшаго запаха и копти при горѣнн).

Всѣмъ извѣстное по своимъ выдающимся качествамъ

**КЕЛЕРСКОЕ ПРОВАНСКОЕ МАСЛО**

и превосходное **ГОРЧИЧНОЕ МАСЛО** ф. 50 к. съ посудю.

Магазины Товарищества въ Москвѣ: 1) на Никольской улицѣ, 2) на Арбатской площади, 3) въ средней галлерей Верхнихъ Торговыхъ рядовъ.