

# ХЕРСОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1888.

№ 4.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДВУДЦАТЫЙ.

15 Февраля.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*О неукоснительномъ исполненіи духовенствомъ всѣхъ распоряженій Св. Синода, печатаемыхъ „въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, частныя же распоряженія о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ и о мѣрахъ въ увеличенію средствъ въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества.*

Херсонская духовная Консисторія, повыслушаніи опредѣленій Св. Синода отъ  $16\frac{1}{24}$  декабря 1887 года за № 2676, о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами и отъ 18 декабря 1887/8 г. за № 2717 о мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества, постановила: Объявить епархіальному духовенству и церковнымъ старостамъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они принимали къ свѣдѣнію, руководству и неукоснительному исполненію всѣ опредѣленія и распоряженія Св. Синода, печатающіяся въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и касающіяся всѣхъ церквей и причтовъ вѣдомства Св. Синода, не ожидая по нимъ особыхъ распоряженій Епархіаль-

наго Начальства. Такъ объявленные въ №№ 2 и 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» опредѣленіе отъ 16—24 декабря 1887 года за № 2676 «о раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами» и опредѣленіе отъ 18 декабря—8 января 1887/8 года «о мѣрахъ къ увеличенію средствъ на удовлетвореніе потребностей Православнаго Миссіонерскаго Общества» сборомъ каждагодно пожертвованій въ недѣлю православія на Миссіонерское Общество и распространеніе православія между язычниками въ имперіи привести въ исполненіе и собранныя по послѣднему опредѣленію деньги во всѣхъ церквахъ отсылать чрезъ благочинныхъ на имя Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества при Архіерейскомъ домѣ.

*По вопросамъ: 1) о порядокъ увольненія, по прошеніямъ, отъ должностей церковныхъ старостъ и 2) о томъ, можно ли замѣнять благочинныхъ другими священниками при избраніи старостъ и сдачу церк. имущества вновь избранному старостѣ.*

Херсонская духовная Консисторія, по разсмотрѣніи рапорта одного изъ благочинныхъ епархіи, который проситъ разъяснить ему, слѣдуетъ ли по подачѣ церков. старостою заявленія объ увольненіи отъ должности, обращаться за разрѣшеніемъ къ Епархіальному Начальству, или же производить выборъ непосредственно по полученіи заявленія и можетъ ли онъ уполномочивать, вмѣсто себя, кого либо изъ подвѣдомыхъ священниковъ присутствовать при выборѣ церков. старостъ, а равно и при передачѣ имъ церковнаго имущества и капиталовъ по ихъ утвержденіи, постановила и Его Преосвященство 15-го декабря минувшаго 1887 года утвердилъ: Распубликовать къ свѣдѣнію и ру-

ководству по всей епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіаль-ныхъ вѣдомостяхъ, что церковные старосты должны подавать Епархіальному Начальству просьбу объ увольненіи отъ должности по болѣзни съ приложеніемъ медицинскаго свидѣтельства о томъ и двухъ гербовыхъ марокъ 80-ти копѣчнаго достоинства. Что же касается вопроса благочиннаго о томъ, можетъ ли онъ по нуждѣ уполномочить вмѣсто себя ближайшихъ священниковъ, для присутствія при избраніи старость, то это дозволить въ тѣхъ только случаяхъ, когда, по обстоятельствамъ своей службы, благочинному дѣйстви-тельно не возможно будетъ лично присутствовать при вы-борахъ старость и сдатьъ церков. имущества однимъ ста-ростою другому вновь поступившему на службу.

*Архипастырское благословеніе за усердіе и пожертвованія въ поль-зу св. храма.*

Благочинный, священникъ *Брижицкій*, представляя въ Консисторію рапортъ священника села *Балацкаго*, Херсонскаго уѣзда, *Калиничука* по дѣлу объ обновленіи иконостаса въ приходской церкви, просилъ жертвователямъ, поименованнымъ въ рапортѣ этого священника, исходатайствовать Архипастырское благословеніе. Въ рапортѣ своемъ священникъ *Калиничукъ* объясняетъ, что иконостасъ въ приходской церкви освященъ по чиноположенію 22 октября миновашаго 1887 года. Всѣ работы по обновленію иконостаса, постановка четырехъ новыхъ кіотовъ и вообще внутренняго украшенія храма обошлись въ 1500 рублей, каковая сумма собрана имъ отъ прихожанъ добровольными пожертвованіями. Всѣ прихожане весьма сочувственно относились къ производившимся въ храмѣ работамъ и дѣлали щедрыя пожертво-ванія. Особенно усердствовали о благолѣпіи святаго храма

крестьянскія общества: *Христофоровское, Марьевское, Добренское, Марьяновское, Лобриевское и Балацкое*, а изъ частныхъ лицъ — землевладѣльцы: *Н. Н. Аркасъ*, пожертвовавшій на сей предметъ 350 р.; *Г. И. Рогалева* 125 руб. и *Ө. Н. Костырка* 100 р. Одновременно тотъ же благочинный донесъ, что священникъ *Калиничукъ* въ продолженіи двухлѣтняго пребыванія своего на приходѣ своимъ неусыпнымъ стараніемъ перестроилъ и обновилъ Балацковскую церковь, чѣмъ привелъ ее наружно и внутренно въ весьма приличный видъ; ризницу и утварь церкви также своимъ стараніемъ дополнилъ и обновилъ. И на все это священникъ *Калиничукъ* сумѣлъ расположить прихожанъ къ пожертвованію тысячъ на четыре, въ короткое время. По докладѣ о семъ Его Высокопреосвященству резолюція послѣдовала такая: На священника *Өеодора Калиничука*, на г.г. *Аркаса, Рогалева*, и *Костыркова*, равно и на всѣхъ ревнующихъ о благолѣшии дома Господня, призываю благословеніе Господне.

*Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ Начальствомъ.*

Крестьянинъ *Онисимъ Алексеевъ* къ Николаевской церкви села *Казанки*, Елисаветградскаго уѣзда—2 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ *Сильвестръ Яковенко* къ Преображенской церкви села *Васильевки*, Тираспольскаго уѣзда—2 декабря на первое трехлѣтіе; отставной шевронистъ *Назарій Евращенко* къ Николаевской церкви посада *Новой-Праги*, Александрійскаго уѣзда—2 декабря на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Трофимъ Бабій* къ Успенской церкви с. *Аджигола*, Одесскаго уѣзда—2 декабря на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ *Авксентій Запорожецъ* къ Воскресенской церкви города *Берислава*, Херсонскаго уѣзда—12 декабря на

первое трехлѣтіе; крестьянинъ Филиппъ *Марущукъ* къ Покровской церкви сел. *Губовки*, Александрійскаго уѣзда—15 декабря на первое трехлѣтіе; поселянинъ Георгій *Муяки*, къ Георгіевской церкви хутора *Капаклевски*, Одесскаго уѣзда—15 декабря на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Іоаннъ *Турчакъ* къ Р. Богородичной церкви села *Барановой*, того же уѣзда—15 декабря на первое трехлѣтіе; мѣщанинъ Теодоръ *Яковенко*, къ Вознесенской церкви м. *Яновки*, того же уѣзда—15 декабря на первое трехлѣтіе; поселянинъ Петръ *Масродій* къ Успенской церкви села *Терновки*, Херсонскаго уѣзда—15 декабря на пятое трехлѣтіе; крестьянинъ Петръ *Инатовскій* къ Маріи-Магдалининскому молитвенному дому села *Сулаго-Еланца*, того же уѣзда—19 января 1888 на второе трехлѣтіе; мѣщанинъ Дороей *Пановъ* къ Блаженской вѣхъ-Святыхъ церкви города *Берислава*—19 января 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Павелъ *Бльий* къ Николаевской церкви села *Плюскаго*, Александрійскаго уѣзда—19 декабря 1888 г. на первое трехлѣтіе; крестьянинъ Ілія *Лопата* къ Архангело-Михайловской ц. села *Стасова*, того же уѣзда—19 декабря 1888 г. на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Ігнатій *Неисалъ* къ Покровскому молитвенному дому села *Ново-Курскаго*, Херсонскаго уѣзда—19 декабря 1888 г. на первое трѣхлѣтіе; крестьянинъ Ілія *Москаленко* къ Іоанно-Предтечевской церк. сел. *Песчаного-Брода*, Елисаветградскаго уѣзда—19 декабря 1888 года на третіе трѣхлѣтіе; крестьянинъ Иванъ *Козаченко* къ Покровской церкви мѣстечка *Ровнаго*, того же уѣзда—19 января 1888 года на первое трехлѣтіе.

*Свѣдѣнія о пожертвованіяхъ въ пользу св. храма.*

Благочинный, священникъ *Георгій Рыбальченко* донесъ Консисторіи, что общество прихожанъ села *Плоскаго*, Александрійскаго уѣзда, пожертвовало 100 р. на замѣну старой алтарной крыши новою. Крестыанинъ *Іоаннъ Прудкій* пожертвовалъ икону Божіей Матери, писанную масляными красками, на кипарисовомъ деревѣ, стоящую 60 руб.—На устройство и отдѣлку кіота для этой иконы сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица: дворянинъ *Владиміръ Свищовъ* 3 р., *Даніилъ Краснопольскій* 5 р., *Митрофанъ Стрѣлецкій* 2 р., *Михаилъ Григорьевъ* 1 р., *Алексѣй Соболевскій* 1 р., *Стефанъ Шатній* 2 р., *Никифоръ Булахъ* 1 р. 70 к., *Николай Шулика* 50 к., гражданка *Екатерина Левитскія* 5 р., *Ксенія Левитская* 9 р.; при этомъ прихожане—женщины собрали на этотъ предметъ хлѣба на 14 руб. 60 к. Кромѣ того для увеличенія ризницы церковной и утвари пожертвовали дворянинъ *Владиміръ Свищовъ* люстру накладнаго серебра, стоящую 20 р.; крестьяне: *Іоаннъ Прудкій* двѣ металлическія лампы въ 4 р., *Павелъ Бѣлый* полный требникъ въ 1 руб. 45 коп., *Діонисій Ситникъ* епитрахиль въ 3 рубля, *Савва Ситникъ* поясъ чернаго полубархата въ 1 р., *Іуліанія Шуликина*, *Параскева Завалокіна* и *Евдокія Волошинова* черный шелковый платокъ въ 2 р. сер., *Василиса Смѣлова* подножный коверъ въ 1 р. 50 к. и *Варвара Павленкова* платокъ на аналой въ 75 коп. сер.

### **Отъ Совѣта Одесскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Постановленія Педагогическаго собранія училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Архіепископомъ Херсонскимъ и Одесскимъ утверждаемыя :

*О времени переэкзаменовокъ въ младшихъ классахъ.*

Переэкзаменовки для воспитанницъ приготовительнаго, перваго и втораго классовъ назначаются до баникулъ по окончаніи экзаменовъ въ старшихъ классахъ.

*О составленіи списка окончивающих курсъ ученія воспитанницъ.*

Списокъ воспитанницъ, окончивающихъ курсъ, составляется по суммѣ балловъ шестаго класса и пятаго тѣхъ предметовъ, которые заканчиваются въ этомъ классѣ. При равенствѣ же суммы балловъ отдается предпочтеніе тѣмъ изъ воспитанницъ, у которыхъ отмѣтки по сочиненіямъ выше. Отмѣтки по сочиненіямъ воспитанницъ 6 класса слагаются съ отмѣткою по устному отвѣту по словесности, а въ аттестатахъ выставляется средній баллъ.

*О введеніи черченія и рисованія въ курсъ ученія.*

Вводится въ II и III классахъ епархіальнаго училища черченіе и рисованіе при двухъ недѣльныхъ урокахъ въ классѣ въ текущемъ году, на средства, образовавшіяся отъ остатковъ жалованья служащихъ въ училищѣ. На будущее же время Совѣтомъ училища постановлено просить Епархіальный съѣздъ о внесеніи жалованья преподавателю черченія и рисованія въ училищную смѣту.

### **Отъ Одесскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.**

Поступили въ пользу этого Общества отъ Предѣдателя Одесскаго Комитета и постоянного члена Православнаго Миссіонерскаго Общества, Высокопреосвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, *сто рублей.*

На общемъ годичномъ собраніи членовъ этого Общества, происходившемъ въ Одессѣ 7-го февраля 1888 года, сдѣлали пожертвованія слѣдующія лица:

Мемнонъ Епископъ Елисаветградскій 20 р., Архимандритъ Иннокентій 10 р., Одесскій купецъ Н. Яловиновъ 25 р., Одесскій купецъ Иванъ Ефимовъ Бирюковъ 25 р., С. А. Меденцевъ 10 р., Ставро Степановичъ Инглесси 5 р., Иванъ Чарковскій 5

р., капитанъ Н. М. Козловъ 5 р., Одесскій купецъ Петръ Бла-  
гинъ 5 р., стат. совѣт. Василій Андреевичъ Орловъ 5 р., Ни-  
колай Дмитриевичъ Ильминскій 5 р., надвор. совѣт. Эрастъ  
Лысенко 5 р., Одесскій купецъ Елисей Петровичъ Распоповъ  
5 р., Анна Камбани 3 р., начальница Греческаго училища Еле-  
на де-Джорджи 3 р., дѣйств. стат. совѣт. Старковъ 3 р., Ефремъ  
Ларіоновъ 3 р., Сампсонъ Егоровичъ Кузнецовъ 3 р., Одесскій  
мѣщанинъ Иванъ Гаммеръ 3 р., Евѳимъ Андреевичъ Терeben-  
никовъ 3 р., Романъ Драгомановъ 3 р., почет. гражд. Михаилъ  
Бухтѣевъ 3 р., Елисавета Бухтѣева 3 р., Н и М. Лишневскіе  
3 р., Николай Лисицкій 3 р., Димитрій Почториги 3 р., М. Коз-  
ловъ 3 р., инспекторъ Одес. дух. семинаріи Василій Анисимовъ  
3 р., преподав. Одес. духов. семинаріи Левъ Мацѣвичъ 3 р.,  
препод. той же семинаріи Евгений Бекетовскій 3 р., Екатерина  
Некрасова 3 р., Митрофанъ Самойловичъ 3 р., Андрей Труховъ  
3 р., Александръ Осинскій 3 р., Даніилъ Захаревичъ 3 р.,  
Александра Захаревичъ 3 р., протоіерей Арсеній Лебединцевъ  
3 р., протоіерей Мартирій Чемена 3 р., протоіерей Гавріилъ  
Селецкій 3 р., прот. Іоаннъ Розовъ 3 р., колежск. совѣт. Яковъ  
Буханцевъ 3 р., Одесскій мѣщ. Трофимъ Созоновъ 3 р., Ко-  
мандиръ Одесской пограничной стражи полковникъ Д. Лебедин-  
скій 3 р., колежск. совѣт. Матвѣй Матвѣвичъ Синцовъ 3 р.,  
дѣйствит. стат. совѣт. Никола Христо Палаузовъ 3 р., Павелъ  
С. Орловъ 3 р., Василій Мерейчъ 3 р., Яковъ Заяць 2 р., Ва-  
силій Шедковскій 2 р.




---

СО Д Е Р Ж А Н І Е: Распоряженія Епархіального Начальства.—Отъ  
Совѣта Одесскаго Епархіального женскаго училища.—Отъ Одесскаго Комита-  
та Православнаго Миссіонерскаго Общества.

---

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.

Печатать дозволяется. Одесса, 14-го Февраля 1888 года

ЦЕНЗОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.

«Славянская Типогр.» Н. Хрисогелось, Ланжер. ул., д. № 23 въ Одессѣ.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1888.

№ 4.

Годъ двадцать девятый

15 Февраля

## ПОУЧЕНІЕ

Пресвященнаго Никанора, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго  
въ недѣлю мясопустную.

*Егда поставятся престоли, и отверзутся книги, и Богъ на судъ сядетъ, о! каковъй страхъ тогда, когда сами ангелы предстоятъ въ страхъ, и рѣка огненная течетъ и влечетъ! Что сотворимъ тогда, во многихъ грѣсѣхъ повиннии челоувцы? Егда же услышимъ Судію страшнаго, зовуща благословенныхъ Отца своего въ царство, грѣшныхъ же отсылающа въ муку, кто стерпитъ страшнаго онаго изреченія? Кто снесетъ страшный тотъ приговоръ? Но едине челоувколюбче Спасе Царю въковъ, прежде даже кончина не приспѣетъ, поканіемъ обратишь, помилуй мя. (Стихиря дневная).*

Вѣдущимъ уставъ церковный вѣдомо, что всѣ недѣли этой части года, начиная отъ недѣли Захѣя мытаря и до недѣли всѣхъ святыхъ, приурочены каждая къ особому священному воспоминанію, и приурочены такъ, что одна недѣля съ другою связаны особою внутреннею послѣдовательностію. Такъ именно въ сей день память творимъ втораго

неумытнаго пришествія Христова. Сей страшный день божественные отцы здѣсь учинили затѣмъ, чтобъ, устрашивъ смертію и чаяніемъ будущихъ золь, возвести къ добродѣтели тѣхъ, которые живутъ лѣностно, чтобъ они не надѣялись только на человѣколюбца Бога, но взирали и на то, что Онъ есть и праведный Судія и воздаетъ каждому по дѣламъ его. Такъ какъ въ послѣдокъ дней подобаетъ душамъ, прешедшимъ отъ сего міра, прійти на судъ, какъ и Судіи страшному, — то нѣкій образъ сего и есть настоящій праздникъ. Такъ какъ нынѣ по чину церковному полагается конецъ всѣхъ праздниковъ, подобно тому, какъ и послѣдній судъ будетъ для насъ концомъ всего; въ будущую же недѣлю Божественные отцы положили начало міра и испаде- ніе Адама изъ рая, — то настоящій день есть конецъ всѣхъ дней года, какъ бы конецъ и самому міру. А предваряется онъ поминальною субботою подобно тому, какъ и послѣдній день міра и страшнаго суда будетъ предваренъ всеобщимъ воскресеніемъ мертвыхъ.

Что настоящій день посвященъ воспоминанію страшнаго суда, это еще многіе знаютъ или соображаютъ, потому что бывають въ церкви и слышатъ святое евангеліе и дневныя церковныя пѣсни о страшномъ судѣ. Но знаменованіе предшествующей субботы почти уже всѣ забыли, потому что въ церкви Божіей не бывають и службы Божіей не слышать. Вотъ я и рѣшаюсь напомнить себѣ и вамъ объ этомъ забытомъ глубоко знаменательномъ днѣ; напомнить на основаніи синаксаря церковнаго, въ полной увѣренности, что вы изъ этой бесѣды, которую сама церковь изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, обращаетъ къ сердцамъ вѣрующихъ, извлечете для себя такое же глубокое

назиданіе, кагое нахожу я въ ней для себя самого. Изъ этихъ вѣковѣчныхъ родниковъ непосредственнаго церковнаго назиданія бьютъ такіе обильные, такіе горячіе, такіе чистые и многоцѣлебные ключи свято-церковнаго духа, что они сильны расплавить, очистить и исцѣлить даже застарѣлыя язвы самаго омертвѣлаго сердца, если только оно окупнется въ этотъ духоносный животворный источникъ и попуститъ сей цѣлбной живой водѣ воздѣйствовать на свою омертвѣлость. Даже подышать духомъ святыни, духомъ священной древности, который исходитъ изъ этого цѣлбопоснаго источника и носится надъ нимъ, и то уже отрадно для сердца и цѣлбно. Потому-то я и рѣшаюсь ввести васъ въ содержаніе, смыслъ и духъ церковнаго синаксаря на день мясопустной субботы, — синаксаря, это значитъ особаго поученія, которое во дни четыредесятницы и пятидесятницы полагается на ряду службы того или другаго выдающагося дня, объясняя церковное его знаменованіе.

Въ сей день мясопустныя субботы божественные отцы узаконили совершать память всѣхъ отъ вѣка благочестно скончавшихся человѣковъ. И узаконили вины ради сицевыя. Понеже нѣкоторые люди многократно подъяли смерть безгодную, то въ странствованіи, то въ морѣ и горахъ непроходимыхъ, то въ стремнинахъ и пропастяхъ, то отъ язвы и глада, отъ зноя и хлада, на браняхъ и тяжкихъ работахъ, претерпѣвши и иныя всякія смерти; равно же нѣкоторые, будучи убогими и немощными, не получили поминовенія узаконенными псалмами и пѣснями, то движимые челоѣрколюбіемъ божественные отцы узаконили въ соборной церкви общно сихъ всѣхъ память творити, дабы и тѣ, кои кавимъ либо случаемъ не получили узаконеннаго

на свою долю, дабы и сіи помянуты были нынѣ общимъ поминовеніемъ, показуя, что и совершаемое надъ ними великую имъ ходатайствуетъ пользу. По единому и тому-же чину, такимъ образомъ, Божія церковь память сотворяетъ всѣмъ отшедшимъ душамъ. Во вторыхъ, понеже на завтreshній день, т. е. на нынѣшнее мясопустное воскресенье, божественные отцы положили воспоминаніе втораго пришествія Христова, то на канунѣ воскресенья въ субботу прилично и отшедшимъ душамъ память сотворити, умоляя страшнаго и необыкновеннаго Судію обычную къ нимъ милость употребити и учинити ихъ въ обѣтованное блаженство. Въ предверіи поста святые отцы приводятъ намъ на память послѣднее всѣхъ пожившихъ испытаніе отъ неумытнаго Судіи затѣмъ, чтобъ устрашивъ людей симъ грознымъ напоминаніемъ, сотворить ихъ благоугодными къ подвигамъ поста. Въ субботу и всегда память душамъ творимъ, -- такъ какъ суббота значитъ по еврейски упокоеніе, -- прося имъ упокоенія въ горнихъ обителяхъ. А нынѣ, т. е. въ субботу мясопустную, особливо поминаемъ всѣхъ соборнѣ, молящся за всякаго благочестиваго.

Вѣдая, что совершаемыя за усопшихъ поминовенія, т. е. милостыни и службы Божіи, великую тѣмъ подаютъ ослабу и пользу, божественные отцы поучаютъ сіе творити и собенно о каждомъ почившемъ и общно о всѣхъ прежде отшедшихъ, пріявъ сіе по преданію отъ святыхъ апостоловъ. Какъ и Діонисій Ареопагитъ говоритъ, что приносятъ пользу душамъ совершаемыя о нихъ поминовенія. Что явно и отъ иныхъ многихъ. Явно сіе и отъ повѣсти о святомъ Магаріи, который, однажды идя по дорогѣ и обрѣтши голуую кость черепа нечестиваго мужа язычника, спросилъ ее:

имѣють ли они когда во адѣ какое либо чувство утѣшенія? А голая кость черепа отвѣтила: многую ослабу они имѣють, когда ты молишься, отче, за усопшихъ. Ибо великій угодникъ Божій творилъ сіе, моляся Богу, увѣдати желая, была ли отсюда какая польза прежде усопшимъ. Такъ и Григорій Двоесловъ спасъ молитвою царя Траяна, услышавъ отъ Бога, что никогда не слѣдуетъ молиться за нечестиваго. Также и богомерзкаго Теофила Теодора царица исхитила и спасла отъ мученій молитвами святыхъ мужей и исповѣдниковъ. И Григорій Богословъ представляетъ подаянія за усопшихъ полезными для нихъ, въ надгробномъ словѣ Кесарію брату. Великій же Златоустъ, въ толкованіи на посланіе къ Филиппійцамъ, говоритъ: промыслимъ о пользѣ отшедшимъ духамъ, дадимъ имъ приличное вспоможеніе, т. е. милостыни за нихъ и приношенія: ибо это приносить имъ великую отраду, пріобрѣтеніе и пользу; ибо не напрасно, не какъ случилось, сіе законоположено и церкви Божіей отъ премудрыхъ учениковъ Христовыхъ предано, чтобы священнику на страшныхъ тайнахъ память творити о усопшихъ въ вѣрѣ. И великій Аѳанасій поучаетъ: не отрицайся запалити масла и свѣчей на гробѣ во благочестіи скончавшагося, Христа Бога призывая: ибо пріятно сіе Богу и многое приносить воздаяніе. Если умершій грѣшнень, призывай Христа, да разрѣшиши прегрѣшенія его; если же праведень, да увеличишь ему воздаяніе. Хотя бы кто, чуждый всѣмъ и нищій, не имѣлъ и никого пекущагося о немъ, однако же Богъ, будучи праведень и человеколюбець, возмѣритъ и такому за нищету равную долю милости, якоже самъ вѣсть. А кто дѣлаетъ приношенія за таковыхъ, тотъ и самъ получаетъ участіе

въ наградѣ, какъ показующій любовь и попеченіе о спасеніи ближняго; подобно тому, какъ помазующій мѣромъ другаго, тотъ прежде самаго себя облагоухаетъ. Поминовеніе усопшихъ приноситъ пользу особенно тѣмъ изъ нихъ, которые малое нѣчто доброе содѣлали, пока съ живыми сопричтены были. Ибо хотя у многихъ найдутся и нѣкоторыя долги относительно правоты и цѣломудрія, однако же, по Божественному Писанію, Божіе человеколюбіе на много превосходитъ ихъ. Если вѣсь добрыхъ и гнусныхъ дѣлъ окажется равенъ, то человеколюбіе Божіе побѣдитъ. Если же немного и отягчится на вѣсахъ мѣрило злыхъ дѣлъ, преодолеваетъ опять благодѣтельность Божія.

Вѣдомо же да будетъ, что тамъ въ горнемъ мірѣ познають другъ друга всѣ и всѣхъ, кого знали и кого даже никогда не видѣли, какъ говоритъ Божественный Златоустъ, дѣлая заключеніе отъ притчи о богатомъ Лазарѣ, такъ какъ тамъ богачъ, страждущій во адѣ, обращается съ молебною рѣчью къ Аврааму, котораго никогда не зналъ; познають однако же и увидятъ другъ друга не тѣлеснымъ нѣкоторымъ образомъ, но зрительнымъ окомъ душевнымъ, какъ и Григорій Богословъ въ надгробномъ словѣ Кесарію брату говоритъ: тогда, говоритъ, узрю Кесарія свѣтлаго, славнаго, какимъ во снѣ многократно ты являлся мнѣ, братъ любезнѣйшій. Также и великій Аѳанасій въ словѣ о усопшихъ говоритъ, что даже прежде общаго воскресенія даровано святымъ познать другъ друга и веселиться вмѣстѣ, равно какъ даровано прозирать и то, что мы здѣсь творимъ, и посѣщать насъ. Тогда всѣ познають другъ друга, какъ и все современное у всѣхъ обнаружится. Вѣдомо же да будетъ, что души святыхъ нынѣ пребываютъ въ

нѣкоторыхъ отлученныхъ мѣстахъ, а души грѣшныхъ опять отдѣльно же, одни упованіемъ радующеся, другіе же печалующеся чаяніемъ золь и мукъ. Ибо и святые теперь пока еще не получили исполненія, какъ говоритъ божественный апостоль, Богу лучшее нѣчто о насъ предзрѣвшу, да не безъ насъ совершенство примуть и полное блаженство вкусятъ.

Подобаетъ же вѣдати, что, если люди гибнутъ, впадая въ пропасти, и во огонь, и въ море, и въ язву, и въ хладъ и гладъ, то это бываетъ по Божиимъ судьбамъ, изъ которыхъ иное бываетъ по благоволенію, другое по поущенію, а иное и ради прещенія и уцѣломудренія поражаемыхъ. Богъ вѣдаетъ все и все по волѣ Его бываетъ, какъ и о птицахъ глаголетъ святое евангеліе: *не двѣ ли птицы цѣнятся единымъ ассаріемъ и ни одна отъ нихъ падетъ безъ воли Отца нашего небеснаго.* И Давидъ глаголетъ: *да не возведши мене въ преполовеніе дней моихъ, измѣрены положиши еси дни моя.* И Соломонъ: *Сыне, чти отца твоего и матеръ, яко да будешь многольтвенъ; да не умреши не во время.* Кому хочетъ Богъ, прилагаетъ дни на дни; а другаго дни умаляетъ, все къ пользѣ устроая. И егда восхоцетъ Богъ положить конецъ жизни, Самъ усматриваетъ тогда и образъ и время кончины. И такъ предѣлъ жизни каждаго, какъ говоритъ великій Аѳанасій, есть воля и совѣтъ Божій.

Потому-то святая церковь, въ предпостное время, и полагаетъ воспоминаніе смерти и страшнаго суда, чтобы мы, памятуя послѣдняя своя, послѣднюю кончину свою, не согрѣшали хотя во время святаго поста, во святое время покаянія и сокрушенія о содѣянныхъ грѣхахъ.

*Приидите, зоветь насъ святая церковь,—приидите прежде конца вси, братіе, персть нашу видяще, и немощное естества нашего, и худость нашу, приидите узримъ и конецъ нашъ, и распадоющіеся органы сосуда плоти нашей, и узримъ, яко прахъ чловѣкъ, спльдь червямъ и тльнне, узримъ сухія кости наши, неимуція дыханія. Во гробы вникнемъ. Гдѣ слава? Гдѣ доброта зрака, красота лица? Гдѣ благоглаголивый, краснорѣчивый языкъ? Гдѣ брови? Или идѣ око? Все прахъ и тльнь. Все разсыпалось въ прахъ, все убѣжало, какъ тѣнь... По что же прельщается и прельщается чловѣкъ хваляся? Что еще мятется, брєніе и самъ чрезъ малое время? Что не помышляетъ о смерти, какъ прахъ самъ, смъшеніе и отложеніе иоя и тльнія? Аще убо брєніе есмь чловѣкъ, что прильп-ляемъ земль? И если Христу мы сродны, что же не притекаемъ къ Нему, всѣ отверше прєвременную текущую жизнь, послѣдующе жизни нетльнїей, яже есть Христосъ, просвъщеніе душъ нашихъ? Пощади, Спасе, всѣхъ насъ.*

1884 г.

Аминь.

### **Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886/7 годъ.**

(Продолженіе) \*)

При такомъ низкомъ уровнѣ религіозно-нравственной жизни общество штундистовъ, при отсутствїи въ немъ какихъ-либо опредѣленныхъ сдерживающихъ началъ вѣроученія и правоученія, при полномъ просторѣ въ немъ для невѣжественнаго и грубаго своеволія и произвола, штунда по

\*) Смотри. №№ 2 и 3.



сообщеніямъ миссіонеровъ, вносить большое зло въ жизнь общественную и государственную. «Гдѣ появилась и укоренилась эта злостная секта,» пишетъ одинъ миссіонеръ, «туда принесла страшное зло и больше общественное и политическое, чѣмъ религіозное, привнося съ собою недовольство и антагонизмъ между мирными членами одной единовѣрной общественной семьи. Я лично былъ свидѣтелемъ паническаго страха и озлобленія со стороны православныхъ и штундистовъ, а также обоюднаго горя и слезъ, даже покушенія на самоубійство. У однихъ разбита вѣра, у другихъ семейное счастье,—тамъ насиліе и принужденіе, тамъ бурныя общественныя сходы, оканчивающіяся нерѣдко дракою изъ-за религіозныхъ споровъ. Это зло общественное. А вотъ и зло государственное. Скажу словами штундиста Б, мною записанными и имъ провѣренными: «Православіе благословляетъ войну, называя своихъ воиновъ христіолюбивыми, а война есть зло, и у васъ не христіолюбивое воинство, а разбойники. Біющій мечемъ, сказано, долженъ погибнуть отъ меча.» Затѣмъ, спохватившись, онъ продиктовалъ такое дополненіе: «Повиноваться царю слѣдуетъ; защищать Россію слѣдуетъ; слѣдуетъ и штундистамъ идти на войну. Но христіолюбивый воинъ тотъ, кто на землѣ страдаетъ за Христа плотію своею.» Кромѣ этихъ рѣзкостей мнѣ постоянно приходится выслушивать жалобное недовольство, что на долю бѣднаго крестьянина приходится платить подати, что несправедливо связываютъ людей присягою. Ко всему этому слѣдуетъ прибавить и то, что штундисты оказываютъ неповиновеніе начальству, а въ устройствѣ своего общественнаго и семейнаго быта преслѣдуютъ то социалистическія, то коммунистическія стремленія.

Все это, полагаю, краснорѣчиво свидѣтельствуеть, что штундизмъ есть вредная секта, напоминающая шайку какихъ-то заговорщиковъ, изъ коихъ пока многіе сами не знаютъ, куда идутъ, и кто ихъ ведетъ. Таинственно, темно все это и для изслѣдователей штундизма; но съвозъ темный мракъ уже начинаетъ просвѣчиваться то зло, какое штундизмъ готовить нашей православной церкви и дорогому отечеству.» Если далѣе припомнить сообщенія миссіонеровъ о томъ, какъ между любомирскими штундистами, не смотря на усмиреніе возмущенія любомирцевъ противъ своего помѣщика въ 1860-хъ годахъ военною силою, два года тому назадъ циркулировалъ слухъ, которому они вполне довѣряли, что правительство раздаетъ даромъ землю штундистамъ въ Ставропольской губерніи, и какъ, не смотря на официальное разъясненіе, что никакой даровой земли они не получаютъ, они доселѣ питаются надеждою, что даровая земля, согласно съ Словомъ Божиимъ, должна быть имъ, а объявленное имъ разъясненіе объясняютъ, какъ обманъ ихъ недоброжелателей; какъ штундисты получаютъ изъ-за границы цѣлыми пудами изданія, которыя тщательно скрываютъ; какъ, подвергаясь преслѣдованіямъ и наказаніямъ за проступки и преступленія противъ общественной и государственной жизни, торжественно объявляютъ себя страдальцами за вѣру; какъ иногда бурно и дерзко ведутъ себя по отношенію къ полицейской власти на собраніяхъ православныхъ: то скорбныя слова миссіонера, густыми красками рисующія общественное и государственное зло, происходящее отъ современнаго штундизма, получаютъ для насъ гораздо больше значенія, чѣмъ сколько можно придать имъ съ перваго раза.

Послѣ всего сказаннаго о современномъ положеніи штундизма въ Херсонской губерніи нѣтъ ничего удивительнаго, если миссіонеры указываютъ еще одну черту, которою характеризуется это положеніе. Эта черта должна принадлежать современному положенію штундизма, какъ естественный выходъ изъ него. Въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ которыхъ штундизмъ продержался уже болѣе или менѣе продолжительное время и, такъ сказать, перебродилъ, замѣчено миссіонерами начавшееся въ немъ разложеніе. Для самихъ послѣдователей штундизма онъ и его проповѣдники теряютъ обаяніе; сами штундисты являются какъ-будто разбитыми, расшатанными въ своихъ убѣжденіяхъ, незнающими, на чемъ остановиться, чего держаться, и чему слѣдовать: «и вы добре говорите, и они добре,» искренно говорятъ они зачастую миссіонерамъ на собраніяхъ для собесѣдованій. Сами вожаки штундизма, болѣе или менѣе толковые, замѣчаютъ это и со скорбію объявляютъ миссіонерамъ. Однако, на основаніи сообщеній миссіонеровъ, все-таки картина современнаго положенія штундизма напоминаетъ большой пожаръ, далеко въ ширь и въ глубь охватившій жилища людскія. Несмотря на всѣ усилія людей, трудно потушить: его тлѣющее въ одномъ мѣстѣ пламя съ напряженною силою вспыхиваетъ въ другомъ, третьемъ и въ нѣсколькихъ мѣстахъ. Такова и штунда: ослабѣвая въ однихъ мѣстахъ, она съ напряженною силою вспыхиваетъ въ другихъ и принимаетъ здѣсь самый острый и рѣзкій характеръ.

Естественно, что такое положеніе штундизма затрудняло боробу призванныхъ на то бойцовъ—миссіонеровъ, тѣмъ болѣе затрудняло, что число ихъ слишкомъ мало съ

числомъ и распредѣленіемъ сектантовъ въ епархіи. Миссіонеры по необходимости должны были разбрасываться въ своихъ дѣйствіяхъ, а это не могло не ослаблять успѣха ихъ дѣятельности. Принуждаемые необходимостію переходить изъ мѣста въ мѣсто съ своею проповѣдію, миссіонеры сосредоточивали свою дѣятельность по преимуществу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ штундизмъ представалъ передъ ними съ болѣе острымъ характеромъ, и здѣсь вели продолжительныя бесѣды. Самое большое число собесѣдованій выпало на долю Елисаветграда, гдѣ миссіонеръ имѣлъ 7 публичныхъ и много частныхъ собесѣдованій со штундистами. За Елисаветградомъ слѣдуетъ Любомирка, въ которой также было ведено миссіонеромъ не мало собесѣдованій и домашнихъ, и публичныхъ со штундистами, Новомиргородъ и Обозновка, въ которыхъ было по 4 публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованія, Плетеный—Ташлыкъ и Маловодяная, въ которыхъ было по 3 публичныхъ собесѣдованія. Въ большинствѣ остальныхъ селъ и деревень, посѣщенныхъ миссіонерами, было предложено по 2 собесѣдованія, и только въ нѣкоторыхъ было по одному собесѣдованію. На этихъ собесѣдованіяхъ миссіонеры старались не только не оставлять безъ разрѣшенія ни одного возраженія штундистовъ, но и исчерпывать каждый предметъ возраженій съ возможною полнотою, обстоятельностью и ясностію; мало того, они старались при этомъ излагать и разъяснять и положительное ученіе вѣры и жизни христіанской; таковы, напр., бесѣды одного изъ миссіонеровъ о таинствахъ Церкви, напечатанныя въ № 3 Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1887 г. Вообще изъ сообщеній миссіонерскихъ видно, что въ святой ревности своей къ дѣлу спасенія ближнихъ миссіонеры не знали утомленія,

ведя собесѣдованія по нѣсколькѣ часовъ подъ рядъ, иногда далеко за полночь, въ душной атмосферѣ, насыщенной парами, отъ которыхъ образовывалась течь по стѣнамъ, и не смущались никакими поступками и выходками со стороны штундистовъ. Въ большинствѣ случаевъ штундисты возражали то съ ожесточенною ненавистью, то съ нахальною дерзостью, то съ кощунственной бранью, то съ богохульными сарказмами, то съ пошлою ироніею, то съ площадными остротами; иногда у штундистовъ напередъ составлялся планъ, какъ они должны были вести себя на миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, именно постановлялось: а) не избирать для бесѣды опредѣленнаго предмета, а говорить о чемъ попало, чтобы «заломить» миссіонера, или, какъ выражаются штундисты «коммиссіонера,» т. е. сбить миссіонера съ логическаго пути веденія бесѣды, спутать и поставить въ тупикъ; б) никого не уполномочивать для возраженій, а стараться возражать всѣмъ вмѣстѣ и в) не церемониться съ миссіонеромъ, чтобы вызвать въ немъ раздраженіе: но миссіонеры, благодушно перенося всѣ оскорбленія и съ полнымъ самообладаніемъ устраниая всѣ нечестныя вылазки интриги и заблужденія, не оставляли собесѣдованій до тѣхъ поръ, пока не истощалась вся сила невѣжественной изобрѣтательности и остроумія у противниковъ, и пока бесѣда не приводила къ какому-либо опредѣленному выводу. И можно понять, каковъ былъ трудъ миссіонеровъ, если представить, что они должны были вести бесѣды при помянутыхъ условіяхъ предъ такими иногда большими собраніями народа, что за недостаткомъ мѣста въ обширныхъ помѣщеніяхъ слушатели стояли на дворѣ около дверей и оконъ помѣщеній! Иногда

стеченіе народа на миссіонерскія бесѣды доходило даже до 300 человѣкъ!

Каковы же были послѣдствія миссіонерской дѣятельности въ отчетномъ году для штундистовъ и для православныхъ? Отвѣчая на этотъ вопросъ въ своемъ сообщеніи, одинъ миссіонеръ послѣ описанія своихъ бесѣдъ въ одномъ мѣстѣ говоритъ такъ: «мы возвратились домой со скорбію о напрасно потраченныхъ силахъ и времени.» Тотъ же миссіонеръ, по окончаніи бесѣдъ въ другой разъ въ этомъ же самомъ мѣстѣ, задавая себѣ вопросъ: «каковъ же результатъ всѣхъ этихъ усиленныхъ трудовъ?»—отвѣчаетъ: «отвѣтить трудно, вѣрнѣе прискорбно, ибо результатовъ почти нѣтъ.» Но очевидно, эти скорбные отвѣты навѣяны на миссіонера крайнимъ, доходящимъ до тупоумія упорствомъ и ослѣпленіемъ штундистовъ того мѣста, въ которомъ миссіонеръ велъ собесѣдованія, предшествующія отвѣтамъ. Нельзя сказать, чтобы миссіонерская дѣятельность, стоящая большихъ трудовъ, не сопровождалась никакимъ успѣхомъ, никакими благими плодами. Правда, въ миссіонерскихъ отчетахъ не сообщается бросающихся въ глаза случаевъ возвращенія штундистовъ въ православіе; но тѣмъ не менѣе такіе случаи были и составляютъ послѣдствіе миссіонерской проповѣди, при содѣйствіи благодати Божіей. Результатомъ собесѣдованій въ поселкѣ Маловодяной было то, что штундисты Антоній и Евдокія Рѣзниченко оставили свои заблужденія и возвратились въ лоно церкви, о чемъ выдали надлежащія подписки, Лукіанъ и Маріанна Бабакъ изъявили готовность оставить свои заблужденія, — другіе же, не давая особыхъ обѣщаній, стали посѣщать церковь (Котляръ, дочь Левченко), хотя большинство штундистовъ

упорно остались при своихъ заблужденіяхъ. На бесѣдѣ миссіонера въ Плетеномъ-Ташлыкѣ штундистъ Костенко возблагодарилъ Бога, сподобившаго его случайно быть на бесѣдѣ, и общалъ оставить свои заблужденія. Послѣ собесѣдованій миссіонера въ с. Николаевкѣ и д. Барлюговкѣ и Антеповкѣ нѣкоторые штундисты, начавъ ходить въ церковь, окрѣстили своихъ дѣтей. Были далѣе такіе случаи, который ясно свидѣтельствуютъ, что слова миссіонеровъ воздѣйствовали на штундистовъ благопріятно, хотя они еще и не возвратились въ православіе по разнымъ причинамъ. На одной изъ бесѣдъ миссіонера въ Елисаветградѣ штундисты были тронуты, и одинъ изъ нихъ даже прослезился. Въ поселкѣ Маловодяной послѣдствіемъ бесѣдъ миссіонера было то, что нѣкоторые штундисты стали ходить въ церковь. На православныхъ же собесѣдованія миссіонеровъ несомнѣнно производили вполне благопріятное впечатлѣніе. Это видно изъ того, что число новыхъ отпаденій въ отчетномъ году значительно уменьшилось, а въ очень многихъ мѣстахъ ихъ совсѣмъ не слышно и не видно было. Собесѣдованія миссіонеровъ, просвѣщая православныхъ свѣтомъ истинной вѣры и жизни, давали имъ яснѣе видѣть заблужденія штундистовъ, возвышали ихъ собственную религіозность, укрѣпляли ихъ въ преданности святой церкви, ободряли и воодушевляли ихъ, такъ что нерѣдко они сами вступали въ состязанія съ штундистами и своимъ простымъ, но здоровымъ умомъ, руководимымъ истиною, посрамляли штундистовъ. Такъ, въ одномъ мѣстѣ, выражая глубокую благодарность миссіонеру поклономъ до земли, православные по внутреннему движенію своей души объявляютъ ему, предъ цѣлымъ собраніемъ, что они никогда не пристанутъ

въ штунду; въ другомъ мѣстѣ, умиляясь бесѣдами миссіонера, изобличаютъ штундистовъ во лжи и клеветѣ; въ третьемъ, услышавъ отъ штундиста, что на него, какъ нѣкогда на Апостоловъ, сошелъ Духъ Святой, и что онъ, будучи неграмотенъ, все понимаетъ въ Словѣ Божіемъ и посрамить грамотныхъ, предложили ему, чтобы онъ заговорилъ по гречески или по еврейски, чѣмъ и посрамили его, и т. д.

Въ такихъ чертахъ и фактахъ выразились въ отчетномъ году дѣйствія противоштундистской миссіи.

Но помимо миссіи Братство принимало и другія мѣры и средства противъ штундизма и въ охраненіе отъ него. Оно

а) Распространяло изданія, направленныя противъ штундизма. Въ числѣ этихъ изданій одни, въ видѣ листовъ и брошюръ, разсылались по приходамъ епархіи для бесплатной раздачи народу; другія—священникамъ епархіи въ качествѣ руководствъ и пособій въ борьбѣ съ штундистами. Изданій 1-рода разослано 14 названій въ количествѣ 70.500 экземпляровъ. Изданій 2-го рода разослано 9 названій въ количествѣ 4000 экземпляровъ. А всего разослано изданій, направленныхъ противъ штундизма, 74.500 экз.

б) Старалось усилить миссіонерскую и вообще просвѣтительную религіозно-нравственную дѣятельность всего духовенства епархіи. Составивъ въ предшествующемъ 188<sup>5</sup>/<sub>6</sub> году правила для миссіонерства въ Херсонской епархіи, Братство въ отчетномъ году призывало духовенство къ исполненію этихъ правилъ. Результатомъ этой мѣры было усиленіе учительной дѣятельности духовенства. Оно усилило и проповѣданіе Слова Божія въ храмахъ, во время Богослуженій, и разъясненіе истинъ вѣры



и жизни христіанской на внѣ—богослужебныхъ бесѣдахъ. Къ концу отчетнаго года представлено духовенствомъ епархіи 88 отчетовъ о проповѣданіи Слова Божія. Отчеты эти разсмотрѣны Совѣтомъ Братства; выводы, къ какимъ пришелъ Совѣтъ Братства, будутъ опубликованы имъ особо. Здѣсь имѣется въ виду только сообщить, что священниками Одесскаго уѣзда представлено 28 отчетовъ (въ томъ числѣ отъ городскихъ и предмѣстныхъ 19), священниками Херсонскаго уѣзда 33, священниками Александрійскаго уѣзда 10, Анапьевскаго 7, Елисаветградскаго 6, Тираспольскаго 4.

в) Озабочивалось учрежденіемъ церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ. Такъ, принимая во вниманіе, что разбросанность и удаленность деревень отъ приходскихъ церквей представляетъ одно изъ условій, благопріятствующихъ распространенію и развитію штундизма, Совѣтъ Братства вошелъ въ сношеніе съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ учрежденіи церковно-приходскихъ школъ въ приходахъ с.с. Новокраснаго и Обозновки Елисаветградскаго уѣзда.

г) Принимало мѣры къ установленію единства и болѣе тѣсной связи въ дѣйствіяхъ епархіальныхъ миссіонеровъ между собою и съ Братствомъ. Съ этою цѣлію Совѣтъ Братства собиралъ миссіонеровъ на съѣздъ въ іюлѣ истекшаго 1887 г. въ г. Одессѣ. Два дня происходили совмѣстныя совѣщанія миссіонеровъ съ Совѣтомъ Братства какъ по вопросамъ противощтундистской миссіи, такъ и по вопросамъ вообще религіозно-церковной жизни. Между прочимъ, на этихъ совѣщаніяхъ сдѣланы слѣдующія постановленія:

1) Измѣнены границы существовавшихъ доселѣ миссіонер-

скихъ округовъ, согласно даннымъ о численности и распределеніи штундистовъ въ Херсонской епархіи, сообщеннымъ Херсонскою духовною Консисторіею, а также согласно личному знакомству миссіонеровъ съ распределеніемъ и числомъ штундистовъ въ епархіи. По указанію этихъ данныхъ, вмѣсто прежнихъ округовъ, образованы слѣдующіе три миссіонерскихъ округа, по наличному числу миссіонеровъ: а) *сѣверный округъ*, въ составъ котораго отчислены Александрійскій уѣздъ весь и Елисаветградскій уѣздъ на сѣверъ и западъ весь, а на югъ включительно до линіи, образуемой слѣдующими селеніями: Березовка на рѣкѣ того же имени, впадающей въ Ингуль, Нелюбовка, Александровка, Ивановка, Николаевка (Малая Скаржинка) до рѣки Буга, при чемъ селенія, окружающія Любомирку на 25 верстномъ разстояніи отъ нея, подлежатъ вѣдѣнію миссіонера—священника, имѣющаго мѣстопробываніе въ м. Любомиркѣ; б) *югозападный округъ*, въ составъ котораго отчислены весь Ананьевскій и Тираспольскій уѣзды и югозападная часть Одесскаго уѣзда по линію, образуемую селеніями: Коблево, Анатолиевка, Ташино, Златоустово Поле, Новопокровское (Сахарово) и почтовая станція Коссовка; *юговосточный округъ*, въ составъ котораго отчислены часть Одесскаго уѣзда, начинающаяся отъ границы югозападнаго округа, часть Елисаветградскаго уѣзда, начинающаяся отъ границы югозападнаго округа, часть Елисаветградскаго уѣзда, начинающаяся отъ границы сѣвернаго округа, и весь Херсонскій уѣздъ, за исключеніемъ г. Херсона съ его окрестностями, вѣдѣніе которыхъ принялъ на себя бывшій миссіонеръ, въ настоящее время состоящій на службѣ въ г. Херсонѣ и освобожденный отъ должности миссіонера. При чемъ постапов-

лено, съ разрѣшенія Попечителя Братства, Его Высокопреосвященства, увеличить число окружныхъ миссіонеровъ, такъ какъ миссіонерскіе районы, подлежащіе вѣдѣнію каждаго изъ трехъ наличныхъ миссіонеровъ, оказываются очень большими по протяженію, конечные пункты которыхъ находятся на значительномъ разстояніи отъ мѣстъ пребыванія миссіонеровъ, и такъ какъ каждый изъ миссіонеровъ есть въ тоже время приходскій священникъ, связанный обязанностями служенія приходу; а для сего постановлено, съ разрѣшенія Его Высокопресвященства, увеличить цифру обязательныхъ членскихъ взносовъ, по меньшей мѣрѣ, до 2-хъ р. въ годъ (вмѣсто опредѣленнаго уставомъ Братства минимальнаго взноса въ 1 руб.), а также взимать въ пользу Братства  $\frac{1}{2}$  процента съ текущихъ доходовъ церквей епархій, на основаніи § 10 Устава Братства, дозволяющаго таковой сборъ, изъ каковыхъ источниковъ предположено выдавать раздѣльные деньги новымъ окружнымъ миссіонерамъ, а также небольшія денежныя пособія впавшимъ въ бѣдность по несчастной случайности православнымъ простолюдинамъ, по умотрѣнію миссіонеровъ.

2) Въ виду заявленія миссіонеровъ, присутствовавшихъ на съѣздѣ, о необходимости распространенія въ народѣ такихъ брошюръ, которыя представляли бы сводъ мѣстъ Св. Писанія, изобличающихъ лжеученіе штундизма, но были бы чужды толкованій этихъ мѣстъ, во избѣжаніе всякихъ поводовъ къ кривотолкамъ со стороны штундистовъ, постановлено озаботиться составленіемъ такихъ брошюръ.

3) Въ виду сообщеній миссіонеровъ, подтвержденныхъ ими на съѣздѣ, о томъ, что штундизмъ распространяется и поддерживается ложными слухами, распускаемыми вожа-

ками штундизма, будто ему сочувствуетъ само правительство, а также недостаткомъ единства дѣйствій свѣтскихъ властей по отношенію къ штундистамъ, постановлено ходатайствовать установленнымъ порядкомъ о томъ, чтобы выработанъ былъ относительно штундистовъ какой-либо опредѣленный законъ, который установилъ бы единство въ дѣйствіяхъ свѣтской власти по отношенію къ этимъ сектантамъ, и чтобы имъ печатно объявлено было правительствомъ, что оно чуждо покровительства ученію штундистовъ и не дозволяетъ никакихъ оказательствъ онаго подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности за нарушеніе этого требованія.

д) Принимало мѣры противъ соблазнительнаго поведенія посѣтителей ресторацій въ городахъ. Такъ, въ виду того, что посѣтители ресторацій выражаютъ неблагоговѣніе предъ находящимися тамъ иконами, сидя предъ ними въ шапкахъ и произнося бранныя и срамныя слова, Совѣтъ Братства постановилъ составить соотвѣтствующее сему воззваніе для распространенія по рестораціямъ, напечатавъ его крупнымъ шрифтомъ на картонѣ.

е) Поручало членамъ Братства собирать свѣдѣнія касательно штундистовъ. Такъ, когда въ отчетномъ году дошло до свѣдѣнія Совѣта Братства, что въ Одессѣ въ неизвѣстныхъ для Совѣта мѣстахъ происходятъ собранія штундистовъ, то онъ поручилъ товарищу Предсѣдателя Совѣта и одному члену Братства собрать справки и свѣдѣнія по этому предмету. Трудями помянутыхъ лицъ были указаны мѣста штундистскихъ собраній и сообщены болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о сихъ собраніяхъ: о лицахъ, въ нихъ заправляющихъ, о числѣ лицъ, ихъ посѣщающихъ, о порядкѣ собраній и т. д. На основаніи этихъ

свѣдѣній былъ командированъ въ эти собранія разъѣздный миссіонеръ для собесѣдованій, который, однако, двукратно посѣтивши ихъ, не имѣлъ успѣха, по нежеланію штундистовъ вступать съ нимъ въ какія бы то ни было бесѣды.—Тому же товарищу Предсѣдателя поручено было Совѣтомъ Братства собрать свѣдѣнія о двухъ лицахъ, о которыхъ до свѣдѣнія Совѣта дошло, что они распространяютъ штундизмъ, прикрываясь именемъ книгоношъ, уполномоченныхъ на это дѣло отъ Британскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества. Собранными о протоіереемъ свѣдѣніями установлено, что помянутыя лица дѣйствительно состоятъ книгоношами означеннаго Общества. Посему Совѣтъ Братства постановилъ просить гражданское начальство обязать агентовъ Британскаго и Иностраннаго Библейскаго Общества въ Россіи избирать въ книгоноши лицъ несомнѣнно православныхъ, для чего о лицахъ избираемыхъ входить въ сношеніе съ подлежащими епархіальными начальствами.

(Продолженіе впереди).

### Нѣсколько словъ о спиритизмѣ.

(По поводу письма Н. Вагнера къ Высокопреосвященному Архіепископу Никанору).

Въ № 18 Прибавленій къ *Херсонск. Епархіальн. Видомостямъ* за минувшій 1887 годъ помѣщено письмо г. Н. Вагнера по поводу слова, сказаннаго Высокопреосвященнымъ Архипастыремъ нашимъ о жизни загробной (Херс. Еп. Вѣд. 1887 г. № 9).

Въ письмѣ этомъ г. Вагнеръ, придерживающійся, какъ извѣстно, спиритизма, несмотря на то, что состоитъ профес-

соромъ зоологii,—проводить свои спиритическія идеи о возможности и совершенной законности для живыхъ людей имѣть общеніе съ душами умершихъ, именно посредствомъ тѣхъ путей и способовъ, которые проповѣдуютъ спириты. Появленіе такого письма на страницахъ духовнаго журнала не осталось незамѣченнымъ.

*Московскія Церковныя Вѣдомости*, перепечатавъ нѣкоторыя выдержки изъ письма г. Вагнера, выразили надежду, что это письмо не останется безъ надлежащаго опроверженія. Вполнѣ раздѣляя взглядъ названныхъ Вѣдомостей, что письмо это заслуживаетъ того, чтобы подвергнуть его строгому критическому разбору, мы рѣшились сказать нѣсколько словъ по этому поводу.

Такъ какъ историческое происхожденіе какого бы то ни было ученія имѣетъ важное значеніе въ его дальнѣйшемъ развитіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ лучше всего показываетъ его характеръ и сущность,—то мы нашли умѣстнымъ сказать прежде всего нѣсколько словъ о спиритизмѣ вообще, а затѣмъ уже разобрать тѣ спиритическія мысли и аргументы, которые г. Вагнеръ приводитъ въ своемъ письмѣ.

Спиритическія идеи получили свое начало въ глубокой древности. У древнихъ египтянъ, у индійцевъ, а также у нѣкоторыхъ греческихъ философовъ находится ученіе о духахъ, происшедшихъ отъ Бога, но заключенныхъ въ тѣла, странствующихъ въ мірѣ, постепенно очищающихся отъ тѣла, являющихся по вызовамъ людей и снова возвращающихся въ лоно Божества и т. д. Съ паденіемъ язычества суевѣрія не прекратились среди людей. Самое христіанство одни изъ людей принимали всецѣло, другіе, принимая христіанство, удерживали прежнія суевѣрія и хотѣли мирить

ихъ съ христіанствомъ. Такимъ образомъ суевѣрія сохранились и среди христіанскихъ народовъ. Арабы, жившіе въ средніе вѣка въ Испаніи, много содѣйствовали развитію языческихъ суевѣрій среди христіанскихъ народовъ. Они занимались гаданіями, волшебствами, предвѣщаніями, сношеніемъ съ адомъ и нечистыми духами. Въ средніе вѣка была сильно распространена вѣра въ волшебство и колдовство, и эта вѣра не умерла и съ наступленіемъ новаго времени. Тогдашняя приверженность къ магіи, астрологіи и другимъ темнымъ наукамъ въ новое время только видоизмѣнилась. Это суевѣріе начало развиваться еще съ болѣею силою, благодаря появившемуся въ XVII и XVIII в.в. скептицизму и матеріализму, пока не достигло чудовищныхъ размѣровъ въ лицѣ Сведенборга. Онъ объявилъ себя возносившимся выше облаковъ и оставилъ описаніе быта ангеловъ, который онъ будто бы изучилъ во время своего путешествія по различнымъ планетамъ и мірамъ, принадлежащимъ нашей солнечной системѣ. Этотъ чудакъ воплотилъ въ себѣ всѣ стремленія современнаго ему общества въ дѣлѣ мистицизма и считается родоначальникомъ новѣйшаго спиритизма.

Начало спиритизму, въ его послѣднемъ періодѣ, положено не въ Европѣ, а въ Америкѣ, куда онъ занесенъ былъ послѣдователями Сведенборга. Сѣверная Америка — страна полной религіозной и философской распущенности. Здѣсь нѣтъ общей религіи, нѣтъ національной церкви. Тутъ предоставляется полная свобода каждому въ дѣлѣ религіи. Если что объединяетъ всѣ американскія секты, то это мистицизмъ, господствующій въ ихъ религіозной жизни. Когда Сведенборгиане занесли свое ученіе въ Америку, то

оно здѣсь быстро привилось и выработалось въ своеобразную форму, въ опытно-мистическое, враждебное христіанству, ученіе, которое, перешедши въ Европу, получило дальнѣйшую обработку, построилось въ систему и стало называться спиритизмомъ.

Существуетъ много разказовъ о таинственномъ и непонятномъ. Напримѣръ разказываютъ, что по извѣстнымъ дорогамъ ночью опасно ѣздить, будто въ нѣкоторыхъ домахъ ночью бываетъ слышенъ стукъ, движеніе мебели и тому подобныя непонятныя явленія. Народное мнѣніе приписываетъ подобныя явленія душамъ умершихъ на этихъ мѣстахъ людей, которыя, не находя себѣ покоя за гробомъ, нарушаютъ покой живыхъ людей. Одно изъ такихъ явленій и послужило основаніемъ быстрого распространенія спиритизма въ Америкѣ.

Въ 40-хъ годахъ текущаго столѣтія въ одномъ семействѣ по фамиліи Фуксъ, состоящемъ изъ матери и двухъ дочерей, по вечерамъ, стали слышать стукъ въ домѣ. Послѣ долгаго наблюденія, рѣшено было изслѣдовать причину непонятнаго стука. Съ этою цѣлію мать и двѣ нервныя дочери собрались въ спальнѣ около того времени, когда начинался стукъ и рѣшили прямо обратиться съ вопросомъ къ стукамъ. Послѣ разныхъ пріемовъ стучанія выяснилось, будто стучитъ духъ убитаго человѣка, что ему 31 годъ и что тѣло его зарыто на этомъ мѣстѣ. Скоро начали переговаривать съ душами посредствомъ алфавита. Множество любопытныхъ стекалось въ домъ Фуксъ. Сестры сдѣлались посредницами между желающими говорить съ духами и самими духами и назывались медиумами. По ихъ требованію духи производили стукъ, передвигали мебель, дава-



ли отвѣты на разные вопросы. Число увѣровавшихъ въ возможность такимъ способомъ сноситься съ душами умершихъ стало сильно возрастать. Въ продолженіе четырехъ лѣтъ однихъ медиумовъ въ Соединенныхъ Штатахъ насчитывали болѣе десяти тысячъ. Между тѣмъ люди образованные начали присматриваться къ спиритизму серьезно. Въ 1852 году профессора Бостонскаго университета назначили 2500 франковъ тому, кто, въ ихъ присутствіи, представитъ удовлетворительныя доказательства общенія съ духами. Испытаніе было открыто 1-го іюля и окончилось полнымъ посрамленіемъ спиритовъ. Не смотря на всѣ усилія медиумовъ, на всѣ вызовы и заклинанія, духи не явились и не отвѣтили ни слова.

Изъ Америки спиритизмъ перешелъ въ Англію, затѣмъ во Францію. Здѣсь ему была оеобенная удача. Нѣкто Алланъ Кардекъ сдѣлался новымъ и верховнымъ жрецомъ спиритизма. Онъ написалъ «Евангеліе отъ спиритизма» и «Книгу духовъ», въ которыхъ изложены всѣ догматы спиритическаго ученія. Вотъ главныя черты этого вѣроученія: »Духи получили свое начало отъ Бога. Они постепенно развиваются, совершенствуются, перевоплощаются, очищаются посредствомъ странствованій, пока, наконецъ, не соединятся съ Богомъ. Такъ какъ духи не всѣ одинаково совершенны и добры, то и отвѣты ихъ людямъ бываютъ различны. Человѣческая душа есть тоже воплотившійся духъ, который соединенъ съ тѣломъ и можетъ проявлять себя сообразно съ свойствами сего послѣдняго. Христіанское ученіе о Богѣ, твореніи, грѣхонаденіи, церкви и будущей жизни спириты совершенно извратили. Иисусъ Христосъ у спиритовъ считается сотвореннымъ духомъ, только гораздо

вышимъ по нравственнымъ качествамъ, и посланнымъ на землю для улучшенія нравственности людей, подобно пророкамъ или мудрецамъ » Изъ этихъ краткихъ положеній спиритизма видно уже, какъ это суевѣріе противно христіанскому богооткровенному ученію.

Не такъ встрѣтили спиритизмъ въ Германіи. Тутъ пришлось ему вступить въ неравную борьбу съ наукою. Физиологія и медицина представили научныя доказательства того, что спиритизмъ—обманъ, что медиумы умѣютъ ловко пользоваться случаемъ и обманываютъ неопытныхъ и легкомысленныхъ. Напримѣръ одинъ докторъ, присутствовавшій на сеансѣ спиритовъ, открылъ, что стукъ, раздававшійся въ комнатѣ, былъ не что иное, какъ стукъ въ самомъ тѣлѣ медиума, происходившій отъ поврежденія кости въ бедрѣ. Много было и другихъ случаевъ разоблаченія обмановъ спиритизма.

Наконецъ въ 60-хъ годахъ спиритизмъ посѣтилъ и наше отечество въ лицѣ одного шотландца Данила Юма. Сначала въ Петербургѣ Юмъ имѣлъ большой успѣхъ. Онъ началъ бывать на вечерахъ и устраивать собранія въ своей квартирѣ. По его мановенію вертѣлись столы, духи звонили въ колокольчики, играли на музыкальныхъ инструментахъ, давали присутствовавшимъ руки и проч. Самъ Юмъ леталъ по воздуху и увлекалъ за собою другихъ. Страннымъ казалось только то, что онъ отстранялъ отъ своихъ собраній ученыхъ людей. Наконецъ Юмъ, на бѣду свою, рѣшился пригласить въ свое собраніе и сихъ послѣднихъ, рассчитывая, по всей вѣроятности, на ихъ простоту. Тутъ-то и были подмѣчены фокусы. Юмъ совершенно растерялся и, подъ предлогомъ болѣзни, отказался отъ дальнѣйшихъ

представлений. Тѣмъ не менѣе въ Россіи спиритизмъ, за исключеніемъ простаго народа, имѣлъ не мало послѣдователей, которые благоденствуютъ и до нашихъ дней.

Такимъ образомъ спиритизмъ есть не что иное, какъ суевѣріе, обставленное ловкими фокусами, которые удачно сходятъ при неопытной публикѣ и которые исчезаютъ предъ предъ глазами людей науки.

И вотъ одинъ изъ послѣдователей вышеизложеннаго ученія является на защиту своего спиритизма и съ видомъ вѣрующаго и любящаго христіанина пишетъ письмо православному архіерею. Высокопреосвященный Архіепископъ Никаноръ, во время управленія Уфимской епархіей, произнесъ поученіе при погребеніи кафедральнаго протоіерея о жизни загробной, въ которомъ, между прочимъ, убѣдительно изъясненіемъ евангельской притчи о богатомъ и Лазарѣ, указалъ на несостоятельность спиритизма. Поученіе это и вызвало письмо отъ Вагнера, какъ говорится въ письмѣ его, «изъ искренняго желанія добра бѣдному, страдающему человѣчеству.» «Ваше Преосвященство совершенно вѣрно изволили замѣтить, что души умершихъ, въ моментъ смерти, являются живымъ, но между спиритическими фактами есть много свидѣтельствъ тому, что души, если не являются въ образномъ видѣ, то сообщаются съ живыми безъ всякаго повода съ ихъ стороны и не въ моментъ смерти.» Нечего и говорить, что сожалѣніе къ бѣдному, страдающему человѣчеству и желаніе помочь ему не только въ сей жизни, но и за гробомъ, дѣло прекрасное; но средства, избранныя спиритами для достиженія этой цѣли неблагонадежны и Богопротивны. Богъ всѣмъ людямъ желаетъ спастись, а не страдать. Создавши людей, Онъ далъ

имъ и средства для достиженія спасенія. Эти средства указываются и изъясняются въ Словѣ Божіемъ или Св. Писаніи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также въ ученіи, установленіяхъ и жизни святой Церкви. Это-законъ, которымъ христіанинъ долженъ руководствоваться въ своей жизни и дѣятельности. Всякое отступленіе отъ этого закона или извращеніе его составляетъ для христіанина преступленіе, влекущее за собою отвѣтъ предъ Богомъ и судъ Божій. Ни въ Св. Писаніи, ни въ ученіи Церкви нельзя найти и намекъ на, то чтобы живые люди могли свободно вступать въ сношенія съ душами умершихъ. Во Второзаконіи въ гл. 18 съ 9 и по 15 ст. перечислены разнаго рода гаданія и волхвованія, отъ которыхъ долженъ удаляться народъ израильскій. Тамъ-же прямо упоминаются «вопрошатели умершихъ». И нарушители этого запрещенія подвергались строгому наказанію.

Въ Новомъ завѣтѣ Иисусъ Христосъ притчею о богатомъ и Лазарѣ подтвердилъ бесполезность явленія мертвыхъ живымъ для вразумленія послѣднихъ. Св. ап. Павелъ называетъ св. Церковь *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15), а св. Церковь никогда не учила тому, что проповѣдуетъ спиритизмъ. Тотъ же св. апостоль съ такою рѣшительностью стоитъ за чистоту и полноту истины христіанской, что не страшится подвергнуть самого себя и даже Ангела небеснаго анаѳемѣ, еслибы онъ самъ или Ангелъ съ неба извратилъ, измѣнилъ или даже какъ бы восполнилъ эту истину: *но аще мы или Ангелъ съ небесе благовѣститъ вамъ нече, еже благовѣстихомъ* (пар' ἢ εὐαγγελισάμεθα), *анаѳема да будетъ* (Гал. 1, 9).

На основаніи сказаннаго, мы прямо отвергаемъ свидѣ-

тельство г. Вагнера о явленіи въ спиритическихъ собраніяхъ душъ умершихъ. Если же и бываетъ подобное, то это или нечестный подлогъ, или же увлеченіе нервнымъ возбужденіемъ и плодъ разстроеннаго воображенія.

Дальше г. Вагнеръ говоритъ: „главная цѣль, для которой являются на землю души умершихъ людей это, какъ говоритъ св. Григорій Великій, та, чтобы испросить совершенія за нихъ, для ихъ упокоенія, безкровной жертвы и молитвъ. Я могъ бы привести не мало случаевъ, гдѣ души падшихъ являлись къ намъ на спиритическіе сеансы, стелла и плача горькими слезами и прося насъ сжалиться надъ ними и отслужить паннихиду за ихъ упокоеніе. Я полагаю, что Ваше Преосвященство не найдете ничего предосудительнаго со стороны Церкви въ томъ, что желаніе этихъ страдающихъ душъ было исполнено. Вы, очевидно, желаете только закрыть ту дверь, чрезъ которую эти истинно несчастныя души могутъ найти доступъ къ намъ, дабы испросить себѣ отъ насъ молитвенной помощи. Но такое желаніе едва ли можетъ быть согласно съ христіанскимъ милосердіемъ и любовію.“ Исходя изъ понятія о всемогуществѣ Божіемъ, мы согласны допустить, что души умершихъ могли бы являться на землю для прошенія молитвъ о себѣ, но только не по своему безсильному произволу или въ силу требованія спиритовъ, такихъ же безсильныхъ грѣшниковъ, а лишь по волѣ Божіей и притомъ въ особенныхъ случаяхъ и для особено важныхъ цѣлей. Прочитавши благожелательное по виду разсужденіе г. Вагнера, православный христіанинъ невольно приходитъ въ недоумѣніе и изумленіе при распредѣленіи дѣйствій по вопросу о спасеніи человѣка между спиритическими сеансами и св. Церковію. На сеан-

сахъ являются души, плачутъ и вопіють, чтобы о нихъ молились, а св. Церковь, созданіе Христа Спасителя, учрежденіе Божіей любви и всемогущества, знать ничего не знаетъ. Заказалъ спирить литургію или панихиду, Церковь отслужила и тѣмъ окончила свое дѣло. Самозванные спириты являются какъ бы врачами, а св. Церковь лишь аптека. Докторъ вѣдается съ больными, прописываетъ лѣкарства и слѣдитъ за ходомъ болѣзни, а аптека здѣсь только слѣпое орудіе врача. Ея дѣло по рецепту только приготовить лѣкарство. Незавидную миссію г. Вагнеръ отводитъ Церкви, за которую Иисусъ Христосъ пролилъ пречистую кровь свою; не этою дверью входятъ люди въ царствіе Божіе, а дверью, проломанною спиритами. Для блага рода человѣческаго, мы отъ души желаемъ, чтобы эта дверь, безъ нужды проломанная празднымъ воображеніемъ спиритовъ, была поскорѣе заложена и заглажена такъ, чтобы и слѣдовъ ея не видно было.

Затѣмъ г. Вагнеръ продолжаетъ: «Если Ваше Преосвященство допускаете, что бываетъ много опытовъ явленій умершихъ не-спиритическаго рода, явленій повторяющихся естественно, безъ всякаго искусственнаго возбужденія въ разныхъ странахъ и въ наши дни, то почему же вы не можете допустить, что души умершихъ могутъ сообщаться чрезъ медиумовъ съ живыми людьми совершенно естественно и безъ всякаго искусственнаго возбужденія съ ихъ стороны? Если медиума влечетъ невѣдомая сила непреодолимымъ влеченіемъ сѣсть къ столу и писать, если рука пишетъ безсознательно и въ написанномъ онъ узнаетъ руку, почеркъ и мысли дорогаго умершаго друга или родственника, и если это написанное преисполнено чувствъ глу-

богой, истинно христіанской любви, то что же мы мѣшаемъ признать это явленіе за совершенно естественное и совершившееся безъ всякаго искусственнаго возбужденія съ чьей бы то ни было стороны? Осмѣливаюсь думать, что всѣ подобнаго рода явленія не заключаютъ въ себѣ ничего насильственнаго, противуестественнаго и притомъ совершаются по волѣ Господа» (?!!). Не отрицаемъ, что явленія умершихъ живымъ людямъ бывали и бываютъ, какъ случаи сверхъестественные, очень рѣдкіе, допускаемые Богомъ для особенныхъ цѣлей, но такіе случаи совершенно не зависятъ отъ воли людей и бываютъ безъ всякихъ со стороны живыхъ людей подготовокъ и приспособленій къ этому. Такіе случаи никакъ нельзя сравнивать съ спиритическими. У спиритовъ какая то особенная близость съ духами, фамиліарность, доходящая до шаловливости, вовсе неумѣстная при обращеніи съ лицами высшаго міра. Кромѣ того, у спиритовъ подозрительна вся обстановка. Что такое напр. медиумы? Служить посредниками между земнымъ міромъ и загробнымъ могутъ только люди высокой нравственности, какъ это видимъ мы изъ Библии и исторіи христіанской Церкви; между тѣмъ медиумы не только не отличаются святостію жизни, но не обладаютъ даже порядочною нравственностію, по отзывамъ самихъ же спиритовъ. Это въ большинствѣ случаевъ, болѣзненные субъекты, поддающіеся впечатлѣнію и вліянію окружающей обстановки. Было бы гораздо правильнѣе и естественнѣе этимъ несчастнымъ душамъ, которыя стонутъ и плачутъ на спиритическихъ сеансахъ, испрашивая себѣ молитвъ Церкви,—являться библейскимъ способомъ, какъ-то во снѣ или чрезъ другое, болѣе приличное посредство, къ живымъ родственникамъ, знако-

мымъ, а за отсутствіемъ таковыхъ, пастырямъ Церкви, чтобы помолились о нихъ. Предпочитая сеансы спиритовъ, души эти, вѣроятно, находятъ себѣ здѣсь особенную привилегію, говоря прямо, вовсе не являются. Вся обстановка, всѣ дѣйствія спиритовъ и самыя отвѣты духовъ напоминаютъ намъ давно сошедшихъ съ лица земли языческихъ оракуловъ съ ихъ пифіями. Говорить, послѣ этого, что «все это совершается по волѣ Господа», по меньшей мѣрѣ, оскорбительно для христіанскаго чувства.

Напрасно г. Вагнеръ старается оправдать дѣйствія спиритовъ нравственнымъ настроеніемъ своего кружка. «Вся сущность дѣла зависитъ здѣсь, говоритъ онъ, въ настроеніи и любви другъ къ другу членовъ спиритическаго кружка. Если въ сеансѣ между членами этого кружка существуетъ нравственная гармонія, то въ такой кружокъ могутъ являться только чистые, добрые духи. Они радуются любви членовъ кружка другъ къ другу и любви ихъ къ Богу. Они говорятъ присутствующимъ поученія, полныя нравственности и глубокой христіанской любви или же читаютъ и указываютъ на мѣста св. Евангелія. Они говорятъ о предметахъ, доступныхъ пониманію человѣческаго ограниченнаго ума, и не открываютъ того, что сокрыто отъ насъ по волѣ Всевышняго.»

Замѣтимъ на это г. Вагнеру, что приведенными имъ качествами могутъ съ избыткомъ похвалиться всѣ еретики древнихъ и новыхъ временъ. Развѣ въ раскольническихъ кружкахъ мало любви другъ къ другу и вмѣстѣ съ тѣмъ къ Богу? Мало у нихъ взаимной гармоніи? Тутъ дѣло доходило до того, что изъ любви къ Богу и своему кружку съ охотою шли въ темницы, переносили всевозможныя на-



казанія и даже сами себя предавали пламени. Спиритамъ трудно и мечтать о такой любви между собою и нравственной гармоніи, какую обнаружили раскольники, когда ихъ преслѣдовали. Это были многострадалные мученики изъ любви къ своимъ, увы! ложнымъ убѣжденіямъ и своему погибельному кружку. Спиритическая же любовь еще не имѣла случая заявить о себѣ. Между тѣмъ раскольники не осмѣливаются считать себя на столько совершенными, чтобы въ ихъ собраніяхъ являлись чистые духи, говорили имъ поученія, сообщали свѣдѣнія о загробной участи человѣческихъ душъ и пр. Странно ведутъ себя духи. Къ спиритамъ они очень внимательны, даже до крайности, къ другимъ же людямъ—братьямъ они очень холодны.

Сославшись на существующую между спиритами любовь и нравственную гармонію, г. Вагнеръ опирается затѣмъ на слова Іоанна Богослова: «Возлюбленніи, не всякому духу вѣруйте; но испытывайте духи, отъ Бога ли они? Духа Божія и духа заблужденія узнавайте такъ: всякій духъ, который исповѣдуетъ Іисуса Христа, пришедшаго во плоти, тотъ отъ Бога.» И спрашиваетъ затѣмъ: «Не дали, Ваше Преосвященство, въ этихъ словахъ всѣмъ, общающимся съ міромъ духовнымъ, яснаго и непреложнаго указанія, чего искать и чего избѣгать? Не проведена ли здѣсь рѣзкая граница между добрыми и злыми духами? Первые ведутъ къ спасенію душъ, вторые къ погибели.»— и заключаетъ: «Итакъ все добро и все зло лежитъ не въ общеніи съ міромъ духовнымъ, а въ томъ, какъ происходитъ это общеніе.» И опять повторяетъ сказанное раньше: «если кружокъ состоитъ изъ истинно любящихъ людей и вѣрующихъ въ воплотившагося Господа Іисуса Христа, то

онъ можетъ извлекать изъ сеансовъ только укрѣпленіе въ этой вѣрѣ и въ братской любви къ своему ближнему.» Слишкомъ поверхностно г. Вагнеръ понимаетъ слова св. Апостола, не справившись съ историческимъ значеніемъ ихъ. Иоаннъ Богословъ вышеприведенными словами предостерегалъ своихъ современниковъ отъ еретическихъ ученій относительно личности Иисуса Христа. Въ виду того, что въ первенствующей Церкви явились и настойчиво проповѣдывали свое лжеученіе еретики (докеты), не признававшіе въ лицѣ Иисуса Христа человѣческаго естества,—Апостоль счелъ необходимымъ направить свое обличеніе противъ этихъ лжеучителей. Если же мы и въ настоящее время будемъ оцѣнивать истинность вѣрованій только по признаку, направленному св. Апостоломъ противъ докетовъ, то впадемъ въ большую несообразность. И католики вѣруютъ въ Иисуса Христа, во плоти пришедшаго, и лютеране, и раскольники, и штундисты. Въ наше время не достаточно, будучи православнымъ христіаниномъ, вѣровать въ Иисуса Христа, только во плоти пришедшаго. Нужно и въ наше время умѣть отличать духовъ отъ Бога пришедшихъ отъ духовъ ложныхъ. Но въ виду трудности различать духовъ, благоразумнѣе всего прекратить сношеніе съ ними.

Г. Вагнеръ не скрываетъ и обратной стороны спиритизма. Онъ говоритъ: «Совсѣмъ не то бываетъ на тѣхъ сеансахъ, гдѣ люди собираются не для любви другъ къ другу и отшедшимъ своимъ братьямъ, не ради любви къ Господу, а ради празднаго и пустаго препровожденія времени, изъ одного грѣховнаго любопытства къ необыкновеннымъ явленіямъ.» Онъ совѣтуетъ вооружаться противъ такихъ сеансовъ всею силою духовнаго слова. Но это похоже на

то, еслибы христіанинъ сталъ доказывать, что только въ его приходской церкви подается благодать Божія, а въ другихъ церквахъ совершается такое, противъ котораго нужно вооружаться всею силою духовнаго слова. Выходить, что царство спиритовъ раздѣлилось. А если такъ, то и не устоять ему. Въ самомъ дѣлѣ, что это за ученіе, когда одни изъ послѣдователей чтутъ его какъ святыню, какъ ученіе якобы Богооткровенное, а другіе обращаютъ его въ шутку? Примѣра нѣтъ, чтобы искренніе послѣдователи одного и того же исповѣданія такъ двусмысленно относились къ нему. По всей вѣроятности была причина превратить религіозный культъ въ забавное препровожденіе времени. Напрасно, послѣ сего, г. Вагнеръ усиливается защищать свои сеансы, дерзая даже говорить, что «въ нихъ пребываетъ та благодатная сила Божія, противъ которой безсильны всякія проповѣди и запрещенія.» Откуда взялась у спиритовъ благодатная сила Божія? Кто имъ сообщилъ ее?.. Напрасно также г. Вагнеръ ссылается на какіе-то случаи обращенія чрезъ спиритизмъ» отъ невѣрія и легкомысленнаго матеріализма къ Господу» и надѣется такихъ же плодовъ отъ спиритическихъ сеансовъ и въ будущемъ. Мы не радуемся этому. Если кто и обратился изъ матеріализма въ спиритизмъ, то заслуга его не особенно великая. Одно другаго не лучше. Г. Вагнеръ еще говоритъ: „Противиться этой силѣ (т. е. спиритизму) я считаю дѣломъ грѣховнымъ.» Съ своей стороны и мы скажемъ: раздѣлять ученіе спиритовъ считаемъ дѣломъ грѣховнымъ и запрещеннымъ христіанскимъ закономъ. Напрасно, наконецъ, онъ сравниваетъ свой спиритизмъ съ духовнымъ моремъ, «волны котораго, по милосердію Господа, разливаются на нашъ со-

временный берегъ безвѣрія, матеріализма и всякой лжи и неправды.» Дѣйствительно, среди христіанъ теперь разлилось великое море разныхъ лжеученій, волны которыя разливаются по всеѣмъ сословіямъ, начиная съ высокообразованнаго спирита и оканчивая полуграмотнымъ и даже совсѣмъ безграмотнымъ раскольникомъ или штундой. «Полагаю, заключаетъ Вагнеръ, что дѣло православнаго духовенства указывать его паствамъ, гдѣ въ этомъ морѣ подводные, гибельные камни, но останавливать разливъ его оно не въ состояніи, ибо благая сторона его тѣсно и крѣпко связана съ ученіемъ Господа нашего Іисуса Христа.» Мы не полагаемъ, а прямо вмѣняемъ въ священную обязанность православнаго духовенства указывать своимъ паствамъ на море современныхъ христіанскихъ лжеученій, въ родѣ спиритизма, предохранять отъ плаванія по этому морю, исполненному подводныхъ камней и, въ случаѣ крайности, бороться съ нимъ во всеоружіи слова Божія и ученія св. Церкви. Въ заключеніе, скажемъ г. Вагнеру слѣдующее: по плодамъ судятъ и деревѣ. Если плоды хороши, то и дерево хорошо и наоборотъ. Защищаемый имъ спиритизмъ, какъ ученіе, основанное не на словѣ Божіемъ и не освященное Церковію, приноситъ людямъ такіе плоды, отъ которыхъ невольно содрогнешься. Не говоря о томъ, что онъ пріучаетъ людей къ злоупотребленіямъ, обманамъ и разнаго рода интригамъ, къ легкомысленной игрѣ самыми серьезными вопросами жизни, онъ пагубно вліяетъ на здоровье людей. Вступая въ эту таинственную область сношенія съ духами, люди до того запутываются, что ихъ разсудокъ помрачается и тѣлесный организмъ перестаетъ правильно совершать свои отправления. Многіе рьяные спириты отъ

усиленныхъ упражненій сходили съ ума, приобрѣтали неизлѣчимыя болѣзни и прибѣгали къ самоубійству. Сохрани Богъ всякаго отъ столь ядовитыхъ плодовъ спиритизма.

А. Рубановскій.

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества.

7-го февраля въ Одесскомъ Архіерейскомъ домѣ состоялось общее годичное собраніе членовъ Одесскаго Отдѣла Православнаго Миссіонерскаго Общества. Объ этомъ собраніи члены извѣщены были объявленіями въ мѣстныхъ газетахъ и особыми почетными приглашеніями. Собраніе открыто въ 1 часъ пополудни пѣніемъ стихирь: *Днесь благодать Святаго Духа насъ собра...* и краткою рѣчью предсѣдательствовавшего въ собраніи Преосвященнаго Меллiona, Епископа Елисаветградскаго. Указавъ на тяжкіе, но благотворные труды миссіонеровъ, подвизающихся среди инородцевъ нашего отечества и самоотверженно несущихъ тяжкій крестъ для спасенія людей, сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертной, Преосвященный съ сердечною теплотою убѣждалъ собраніе поддерживать святыя труды миссіонеровъ посильными пожертвованіями. Послѣ рѣчи Преосвященнаго, Архіерейскій хоръ пѣлъ концертъ: *«Восхваляю имя Бога моего.»* За симъ членомъ дѣлопроизводителемъ дѣйств. ст. совѣтникомъ Д. С. Захаревичемъ прочтенъ былъ отчетъ о дѣйствіяхъ Комитета, за 1887 годъ. Изъ отчета оказывается, что благодаря изданному Комитетомъ и распространенному по епархіи Воззванію Высокопреосвященнаго Архіепископа Ника-

нора къ православнымъ христіанамъ, и другимъ мѣрамъ, сумма пожертвованій, сдѣланныхъ какъ членами, такъ и прочими лицами, болѣе, чѣмъ удвоилась противъ суммы пожертвованій 1886 г. Общее состояніе и движеніе въ 1887 г. суммъ Православнаго Миссіонерскаго Общества по Одесскому Комитету представляется въ слѣдующемъ видѣ: оставалось отъ прошлаго 1886 г. 4751 р., поступило въ 1887 году 4605 руб. 64 коп., итого 9356 руб. 64 коп.; пущено въ расходъ 2981 руб. 18 коп., затѣмъ осталось къ 1888 г. 6375 р. 46 коп. По прочтеніи отчета, Преосвященный *Меліонъ* предложилъ собранію произвести избраніе членовъ Комитета въ виду того, что истекъ назначенный Уставомъ годичный срокъ службы нынѣшнихъ членовъ. Собраніе выразило желаніе, чтобы прежніе члены Комитета продолжали службу и въ теченіи новаго двухлѣтія. По предложенію Преосвященнаго, здѣсь же въ собраніи состоялась подписка взносовъ и пожертвованій. Во время подписки хоръ пѣлъ псаломъ: *«Благослови, душе моя, Господа... и не забывай вслѣдъздавій Его... Собраніе закончилось пѣніемъ народнаго гимна и молитвы «Достойно есть.»*

## Объявленіе

Въ вышедшихъ въ теченіи м. января сего года №№ 1 и 2 журнала: „ВѢРА и РАЗУМЪ“ напечатаны слѣдующія статьи:

ВЪ № 1.

### I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово на Новый годъ. О вѣрѣ сердца. Высокопреосвящ. Амвросія Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I и идея священнаго союза (продолженіе). Профессора Императорскаго Харьковского университета В. Надлера.

Русская и нѣмецкая школа. Свящ. Т. Бутневича.

### II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

Метафизическій анализъ рациональнаго познанія (окончаніе). Профессора Московской духовной академіи В. Кудрявцева.

Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству.

С. Говорова

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ № 2.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Московский періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (продолженіе). И. Корсунскаго.

Наши новые «философы и богословы» (продолженіе). Т. Стоянова.

Русская и нѣмецкая школа. (продолженіе) Свящ. Т. Бутневича.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКИЙ:

Задачи метафизики. (По В. Вовнеу). Архимандрита Бориса.

Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству (продолженіе). С. Говорова.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

„ОДЕССКІЯ НОВОСТИ“

(САМУЮ ДЕШЕВУЮ ГАЗЕТУ)

Годъ IV. на 1888 годъ. Годъ IV.

Газета выходитъ ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней послѣпраздничныхъ, большаго формата.



Составъ сотрудниковъ пополняется новыми силами; въ текущемъ 1887 году въ газетѣ принимали участіе: А. Г. Гусаковъ (кандидатъ правъ), М. Дилленъ (профессоръ), А. Зусманъ (ученый агрономъ), А. Кирпичниковъ (профессоръ), Д. Куликовскій (профессоръ), П. Г. Митровичъ, Москвичъ (псевдонимъ. Московскій фельетонистъ), Свѣтозаръ (псевдонимъ), В. Скиданъ (кандидатъ правъ), Стрембо (псевдонимъ. Одесскій фельетонистъ), Точка (псевдонимъ. Петербургскій фельетонистъ), С. А. Трейгеръ, Феодоръ Успенскій (профессоръ), И. Шрейдеръ и друг.



Редакція имѣетъ собственныхъ корреспондентовъ во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Херсонской губ., а также нѣкоторыхъ городахъ губ. Подольской, Енатеринославской, Крыма и Бессарабіи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: Въ Одессѣ: Въ Главной Конторѣ „Одесскихъ Новостей“.

**подписная цѣна:**

Съ пересылкой на города и доставкой въ Одессу:

На годъ . . . . .	6 руб.—к.
› 1/2 года . . . . .	3 › 50 ›
› 3 мѣсяц. . . . .	2 › — ›
› 1 мѣсяц. . . . .	75 ›

Безъ доставки въ Одессу:

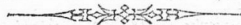
На годъ . . . . .	5 руб.—к.
› 1/2 года . . . . .	3 › — ›
› 3 мѣсяца . . . . .	1 › 60 к
› 1 мѣсяць . . . . .	60 к

Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ: Контора газеты помѣщается на Греческой ул., въ домѣ С. Гуровича, противъ Общества Взаимнаго Кредита, второй домъ отъ Ришельевской улицы.

Иногородные подписчики за перемѣну адреса приплачиваютъ къ подписной цѣнѣ 20 к.—Вмѣсто мелкихъ денегъ, допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Заграничные подписчики къ подписной цѣнѣ приплачиваютъ по 50 к. въ мѣсяць.

*Редакторъ-издатель А. И. Черепенниковъ.*




---

**СО Д Е Р Ж А Н І Е:**— Цоученіе Высокопреосвященнаго Архіепископа Нинанора въ недѣлю мясопустную.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1886—87 годъ. (Продолженіе)—Нѣсколько словъ о спиритизмѣ.—Извѣстія и Замѣтки.—Объявленія.

---

Редакторъ протоіерей **МАРТИРІЙ ЧЕМЕНА.**  
Печатать дозволяется. Одесса, 14-го февраля 1888 года.

Цензоръ протоіерей **ВАСИЛІЙ ВОЙТКОВСКІЙ.**

Савянская Типогр. Н. Хрисоголосъ Ланжер. ул. д. № 23 въ въ Одессѣ